ЖУРНАЛЪ

МИНИСТЕРСТВА

НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ЧАСТЬ LXII.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ,

ТИПОГРАФІИ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

—

1849.

Библиотека "Руниверс"

Библиотека "Руниверс"

I.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ОБЩІЙ ОТЧЕТЪ,

ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ

ПО

МИНИСТЕРСТВУ НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ

ЗА 1848 ГОДЪ.

Имѣю счастіе представить Вашему Императорскому Величеству всеподданнѣйшій Отчетъ по Министерству Народнаго Просвѣщенія за 1848 годъ.

Отчетъ сей — *шестнадцатый* со времени вступленія моего въ управленіе Ми-

Библиотека "Руниверс"

нистерствомъ — заключаетъ въ себѣ: *во-первыхъ*, обозрѣніе общихъ распоряженій, относящихся ко всѣмъ совокупно или къ нѣкоторымъ частямъ Министерства; *во-вторыхъ*, отдѣльное описаніе составныхъ частей и изложеніе мѣръ, принятыхъ къ дальнѣйшему движенію и улучшенію ихъ; *въ-третьихъ*, статистическія свѣдѣнія по учебной части Министерства и вѣдомости о суммахъ и дѣловодствѣ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ОБЩІЯ.

Обозрѣніе учебныхъ заведеній Министромъ.

Съ Высочайшаго соизволенія, я совершилъ двѣ поѣздки: въ Москву и Дерптъ. Личное обозрѣніе какъ Университетовъ, такъ и другихъ учебныхъ заведеній въ этихъ городахъ, доставило мнѣ возможность представить Вашему Императорскому Величеству подробныя свѣдѣнія о состояніи означенныхъ заведеній.

Во время отсутствія моего, управлял Министерствомъ Товарищъ Министр Сенаторъ Князь Ширинскій-Шихм товъ.

Изъ законодательныхъ и администр тивныхъ мѣръ, принятыхъ по

Библиотека "Руниверс"

стерству Народнаго Просвѣщенія въ протекшемъ году, замѣчательны слѣдующія:

О платѣ съ учащихся.

Въ 1845 г. я имѣлъ счастіе доводить до Высочайшаго свѣдѣнія соображенія касательно платы, взимаемой за ученіе въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Установленіе постояннаго количества таковой платы, по волѣ Вашего Величества, отложено было тогда на три года. Съ истеченіемъ сего срока, по всеподданнѣйшему моему докладу, Высочайше повелѣно:

Съ начала будущаго учебнаго года (въ Августѣ 1849 г.) со всѣхъ слушающихъ лекціи взимать: въ Университетахъ С. Петербургскомъ и Московскомъ—по 50, въ Харьковскомъ, Казанскомъ и Св. Владиміра—по 40; въ Лицеяхъ Ришельевскомъ, Князя Безбородко и Демидовскомъ—по 30 р. сер. За обученіе въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ получать съ каждаго приходящаго ученика: въ Гимназіяхъ С. Петербургскихъ и Московскихъ—по 30; Кіевской Первой—по 20; Одесской—по 15, Таганрогской—по 10 р. сер.; во всѣхъ прочихъ Гимназіяхъ (за исключеніемъ Ставропольской, Тифлисской и Новочеркасской), также въ Отдѣленіяхъ

Библиотека "Руниверс"

Гимназій и въ Дворянскихъ Уѣздныхъ Училищахъ — по 5 р. сер.

Такое назначеніе платы за ученіе не относится впрочемъ къ учебнымъ заведеніямъ Дерптскаго и Варшавскаго Округовъ, для коихъ существуютъ особыя на сей предметъ правила.

О Лаборантахъ въ Университетахъ.

Въ 24 день Мая Высочайше утверждено Мнѣніе Государственнаго Совѣта, по внесенному мною представленію о правахъ Лаборантовъ въ Университетахъ. Въ тѣхъ изъ нихъ, гдѣ имѣются Медицинскіе Факультеты, положено опредѣлять по два Лаборанта, отдѣльно по Химіи и Фармаціи, съ жалованьемъ до 343 р. сер. въ годъ каждому изъ хозяйственныхъ суммъ. Въ должности сіи разрѣшено назначать окончившихъ съ успѣхомъ курсъ въ Университетахъ, или имѣющихъ по крайней мѣрѣ званіе Провизора, съ предоставленіемъ по мѣсту X класса, по мундиру IX разряда, а по пенсіи преимуществъ службы по учебной части Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Положеніе объ испытаніяхъ для пріобрѣтенія права на классный чинъ.

Въ 1845 году утверждено было мною на три года Положеніе объ испытаніяхъ въ учебныхъ заведеніяхъ на первый классный чинъ, на основаніи Высочайше утвержденныхъ въ 28 день Ноября 1844 г. Дополнительныхъ Правилъ къ Уставу о службѣ граждан-

Библиотека "Руниверс"

ной. По случаю окончанія опредѣленнаго срока и по уваженію, что въ теченіе онаго не представилось особыхъ причинъ къ измѣненію Положенія, я продолжилъ силу онаго еще на три года.

Изъясненіе Положенія о спеціальныхъ испытаніяхъ.

Въ разрѣшеніе недоумѣній, возникшихъ при исполненіи Высочайше утвержденнаго въ 1-й день Марта 1846 г. Положенія о спеціальныхъ испытаніяхъ по Министерству Народнаго Просвѣщенія, дано мною учебнымъ Начальствамъ для руководства предложеніе, что лица, окончившія курсъ въ Университетахъ и Лицеяхъ и получившія въ томъ установленные дипломы и аттестаты, не подлежатъ требуемому означеннымъ Положеніемъ частному спеціальному испытанію при опредѣленіи въ должности по учебной части.

О пріемныхъ испытаніяхъ и переходѣ Студентовъ изъ одного Университета въ другой.

Замѣтивъ, что 94 § Общаго Устава Университетовъ, коимъ дозволено Студентамъ переходить изъ одного Университета въ другой, подлежалъ разнымъ толкованіямъ, еще въ 1837 году предписалъ я между прочимъ слѣдующее: 1) Студентъ, оставляющій одинъ Университетъ, хотя и можетъ, въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ Уставомъ, быть принятъ съ зачетомъ времени въ другой, но не иначе, какъ въ тотъ самый курсъ, въ коемъ находился, если предъ выходомъ изъ него не былъ удо-

Библиотека "Руниверс"

стоенъ по испытанію къ переводу въ слѣдующій курсъ; 2) продолженіе университетскихъ курсовъ для каждаго Студента Медицинскаго Факультета должно составлять не менѣе пяти, а для прочихъ Факультетовъ — не менѣе четырехъ полныхъ лѣтъ.

Въ истекшемъ году я поставилъ Университетамъ въ обязанность наблюдать, чтобы молодые люди, желающіе поступить въ число Студентовъ и долженствующіе выдержать установленное для того испытаніе, были принимаемы только въ тотъ Университетъ, въ которомъ подвергались такому испытанію; при переходѣ же ихъ, въ послѣдствіи, въ другіе Университеты, руководствоваться правилами, предписанными въ 1837 г., съ присовокупленіемъ, что Студенты могутъ переходить изъ одного Университета въ другой только въ установленное 93 § общаго Университетскаго Устава время, т. е. разъ въ году, предъ начатіемъ перваго полугодичнаго курса.

Сокращеніе нѣкоторыхъ курсовъ.

Соображая, что нѣкоторыя части преподаванія, относящагося къ Наукамъ Юридическимъ и Политическимъ, могутъ, въ уваженіе современныхъ обстоятельствъ, быть сокращены безъ нарушенія цѣлости преподаванія и безъ ущерба для Наукъ, я предписалъ Со-

Библиотека "Руниверс"

вѣтамъ С. Петербургскаго и Московскаго Университетовъ составить по моимъ указаніямъ и представить мнѣ новыя программы; сверхъ того возложилъ на Совѣты начертаніе инструкціи для факультетскихъ Деканновъ, коимъ преимущественно поручено будетъ наблюденіе за точнымъ исполненіемъ программъ.

Отсрочка открытія курсовъ по случаю эпидеміи.

По случаю свирѣпствованія эпидемической холеры, Министерство нашлось вынужденнымъ отсрочить пріемныя испытанія и самые курсы, не далѣе однакожь 15 Сентября, гдѣ, по соображеніи съ ходомъ болѣзни, оказалось бы это нужнымъ.

Проектъ учрежденія классовъ Землемѣрія.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ сообщилъ мнѣ предположеніе учредить при Гимназіяхъ въ западномъ краѣ временные классы Землемѣрія, для пополненія недостатка въ Землемѣрахъ, при производствѣ люстраціи помѣщичьимъ имѣніямъ. По истребованіи соображеній отъ училищныхъ Начальствъ Бѣлорусскаго и Кіевскаго Учебныхъ Округовъ, заключеніе мое по настоящему предмету сообщено Министру Внутреннихъ Дѣлъ, отъ котораго ожидаю отзыва, чтобы дать дальнѣйшее движеніе дѣлу.

О Преподавателяхъ Техническихъ Наукъ.

Съ распространеніемъ преподаванія реальныхъ предметовъ, и за недостаткомъ Учителей Техническихъ Наукъ,

Библиотека "Руниверс"

по предварительномъ сношеніи съ Министромъ Финансовъ, сдѣлано распоряженіе о приготовленіи въ С. Петербургскомъ Университетѣ шести Студентовъ для сей цѣли, съ отнесеніемъ нужныхъ для того издержекъ на счетъ технической суммы, подобно тому, какъ это было въ 1843 г. при первомъ выпускѣ такого же числа Учителей.

Объ опредѣленіи казенныхъ Студентовъ Учителями въ военно-учебныя заведенія.

По всеподданнѣйшему моему докладу, Ваше Императорское Величество соизволили на перечисленіе нѣсколькихъ казеннокоштныхъ Студентовъ Университета Казанскаго, окончившихъ съ успѣхомъ полный курсъ ученія, въ вѣдомство военно-учебныхъ заведеній, для опредѣленія Учителями въ Неплюевскій Кадетскій Корпусъ, съ обязанностію шестилѣтней выслуги.

Образцовые пансіоны для дѣвицъ.

Образцовые для дѣвицъ Пансіоны находились: по Бѣлорусскому Округу — въ *Вильнѣ*, *Минскѣ*, *Витебскѣ* и *Полоцкѣ*, а по Кіевскому — въ *Кіевѣ* и *Житомірѣ*. На содержаніе каждаго изъ нихъ отпускается изъ Государственнаго Казначейства по 1.500 р. сер. въ годъ.

Кромѣ сихъ Пансіоновъ, въ Вильнѣ былъ еще другой Образцовый Пансіонъ для лицъ средняго состоянія, получавшій пособія по 1.000 р. сер. Пансіонъ сей, какъ упомянуто въ Отчетѣ за 1847 г., по особеннымъ обстоятельствамъ и

Библиотека "Руниверс"

во исполненіе Высочайшаго Повелѣнія, изъятъ изъ управленія частнаго лица и поступилъ въ непосредственное завѣдываніе Учебнаго Начальства, впредь до открытія въ Вильнѣ Института для воспитанія дѣвицъ. Въ истекшемъ году утверждены мною Положеніе и Штатъ сего заведенія. При семъ случаѣ измѣнено и прежнее назначеніе онаго удаленіемъ приходящихъ учениць и соразмѣрнымъ возвышеніемъ платы за пансіонерокъ и полупансіонерокъ, дабы сдѣлать Пансіонъ доступнымъ для дѣвицъ достаточныхъ родителей. На содержаніе сего Пансіона, въ добавленіе къ прежней тысячѣ руб., съ Высочайшаго соизволенія отпускается еще по 1.500 р. сер. въ годъ изъ Государственнаго Казначейства.

Для поддержанія Витебскаго Образцоваго Пансіона, по ходатайству Генералъ-Губернатора и Попечителя Бѣлорусскаго Учебнаго Округа, содержательницѣ сего заведенія, по Высочайше утвержденному Положенію Комитета Министровъ, выдана на покупку дома для Пансіона, въ видѣ ссуды, назначенная отъ казны въ пособіе на содержаніе онаго сумма по 1.500 р. сер. въ годъ, впередъ за два года и четыре мѣсяца, всего 3.500 р. изъ процентовъ съ общаго экономическаго

Библиотека "Руниверс"

капитала гражданскихъ учебныхъ заведеній.

Частныя учебныя заведенія.

Въ теченіе 1848 года разрѣшено открыть шестьдесятъ частныхъ учебныхъ заведеній, въ томъ числѣ 26 пансіоновъ: 4 для мальчиковъ и 22 для дѣвицъ, и 34 школы. Прекратили существованіе по разнымъ причинамъ 18 пансіоновъ и 28 школъ.

Объ осмотрѣ сельскихъ училищъ вѣдомства Министерства Государственныхъ Имуществъ.

По взаимному соглашенію Министерствъ Народнаго Просвѣщенія и Государственныхъ Имуществъ, Директоры и Штатные Смотрители Училищъ, при обозрѣніи заведеній своего вѣдомства, пользовались случаями къ обозрѣнію и сельскихъ школъ вѣдомства Министерства Государственныхъ Имуществъ, и объ оказавшемся по осмотру сообщали по принадлежности.

Росписаніе должностей Медицинскихъ по классамъ и Положеніе о служебныхъ преимуществахъ Медиковъ.

По Высочайшему Повелѣнію, послѣдовавшему въ 1846 г., поручено было Медицинскому Совѣту Министерства Внутреннихъ Дѣлъ составить разряды къ проекту Положенія о служебныхъ преимуществахъ, соединяемыхъ съ медицинскими, фармацевтическими и ветеринарными степенями. По собраніи свѣдѣній о существующихъ по всѣмъ вѣдомствамъ медицинскихъ, фармацевтическихъ и ветеринарныхъ должностяхъ, Медицинскій Совѣтъ составилъ росписаніе таковыхъ

Библиотека "Руниверс"

должностей по классамъ съ XIV до V включительно, руководствуясь росписаніемъ должностей гражданской службы. Вмѣстѣ съ тѣмъ признано нужнымъ сдѣлать и въ самомъ проектѣ Положенія о служебныхъ преимуществахъ нѣкоторыя измѣненія и дополненія. Проекты сіи вновь разсмотрѣны были въ Высочайше учрежденномъ при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія Временномъ Медицинскомъ Комитетѣ, и по сдѣланіи въ нихъ нѣкоторымъ исправленій, по соглашенію моему съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, одобрены и за общимъ нашимъ подписаніемъ внесены въ Государственный Совѣтъ (*).

О выпускѣ Лекарей на службу.

Въ 1848 г. выпущено изъ Университетовъ 44 казеннокоштныхъ Лекаря, въ томъ числѣ: изъ Московскаго Университета 12, Кіевскаго 19, Дерптскаго 2, Казанскаго 8 и Харьковскаго 3. Всѣ они распредѣлены на службу въ военное вѣдомство, согласно съ объявленнымъ о семъ Военнымъ Министромъ Высочайшимъ Повелѣніемъ.

Ветеринарныя Училища.

Уставъ и Штатъ Ветеринарнаго Училища въ Дерптѣ, о которомъ упоминалось въ Отчетѣ за 1847 г., Высо-

(*) Удостоены Высочайшаго утвержденія въ 16 день Февраля 1849 г.

Библиотека "Руниверс"

чайше утверждены въ 14 день Генваря минувшаго года, въ видѣ опыта, на четыре года. По истеченіи сего срока, Министерство обязано представить ихъ на окончательное утвержденіе съ надлежащими, если окажется нужнымъ, измѣненіями и дополненіями. Къ приведенію ихъ въ исполненіе, въ истекшемъ году состоялись слѣдующія распоряженія: 1) исходатайствовано Высочайшее соизволеніе на обращеніе принадлежащаго Дерптскому Университету дома подъ временное помѣщеніе Училища; 2) предписано произвесть въ немъ нужныя исправленія, соотвѣтственно новому назначенію; 3) опредѣлены Директоръ, Профессоръ и другія должностныя лица; 4) разрѣшено пріобрѣсть покупкою небольшую библіотеку и инструменты, и 5) утверждены программы преподаванія Наукъ и испытанія для поступленія въ Училище. Открытіе сего заведенія не могло однакожъ послѣдовать въ минувшемъ году, по случаю появленія въ Дерптѣ холеры, и по необходимости отложено до настоящаго года. Оно открыто 22 Генваря.

При представленіи Вашему Императорскому Величеству къ утвержденію Проекта Устава Дерптскаго Ветеринарнаго Училища, Государственный

Библиотека "Руниверс"

Совѣтъ полагалъ: предоставить мнѣ обратить вниманіе на учрежденіе, когда откроется возможность, другаго Ветеринарнаго Училища въ одной изъ тѣхъ Губерній, гдѣ наиболѣе развито скотоводство. Посему я потребовалъ отъ Управляющаго Харьковскимъ Учебнымъ Округомъ ближайшихъ соображеній о преобразованіи существующей при ввѣренномъ ему Университетѣ Практической Ветеринарной Школы на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ учреждено Ветеринарное Училище въ Дерптѣ, и о способахъ къ улучшенію ея въ матеріальной части.

По полученіи таковыхъ свѣдѣній, дѣлу сему дано будетъ безотлагательное движеніе.

Временный Медицинскій Комитетъ.

Дѣйствія Временнаго Медицинскаго Комитета постоянно заключались въ предѣлахъ ученой и учебной медицинской части, сообразно съ требованіями Министерства. Занятія Комитета состояли преимущественно: 1) Въ разсмотрѣніи составленныхъ съ Высочайшаго соизволенія Медицинскимъ Совѣтомъ при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ: а) дополнительнаго проекта Положенія о гражданскихъ и служебныхъ преимуществахъ врачей, фармацевтовъ и ветеринаровъ и б) росписанія медицинскихъ, фармацевтическихъ и ветеринар-

Библиотека "Руниверс"

ныхъ должностей по классамъ. II) Въ соображеніи: а) отзыва Военнаго Министерства о томъ, въ какіе сроки должны быть производимы въ чины врачи, фармацевты и ветеринары; б) предположеній Генералъ-Адъютанта Бибикова о приведеніи въ учено-практическую связь Кіевскаго Военнаго Госпиталя съ Медицинскимъ Факультетомъ Университета Св. Владиміра. III) Въ разрѣшеніи нѣкоторыхъ затрудненій, встрѣченныхъ Медицинскимъ Факультетомъ Дерптскаго Университета, при исполненіи новыхъ правилъ испытанія врачей, фармацевтовъ, ветеринаровъ и пр. IV) Въ разсмотрѣніи: 1) проектовъ— а) учебнаго плана для воспитанниковъ какъ перваго, такъ и втораго разряда Дерптскаго Ветеринарнаго Училища; б) правилъ пріемнаго испытанія; в) плана ученія на первое полугодіе; г) правилъ для воспитанниковъ и инструкціи для Надзирателя за воспитанниками сего заведенія; 2) описей расходовъ на первоначальное обзаведеніе и устройство аптеки и лабораторіи Университета Св. Владиміра; 3) проекта правилъ испытанія Медицинскихъ Студентовъ Харьковскаго Университета для перевода въ высшіе курсы; 4) составленныхъ Архитекторомъ Беретти плановъ клинического зданія и анато-

Библиотека "Руниверс"

мическаго Института Университета Св. Владиміра.

Сверхъ того Комитетъ изложилъ свое мнѣніе по нѣкоторымъ частнымъ случаямъ, требовавшимъ, по существу своему, предварительныхъ его соображеній.

По представленію Комитета, Докторъ Медицины и Хирургіи *Бекетовъ*, по прочтеніи, въ присутствіи Членовъ Комитета и извѣстныхъ здѣшнихъ Врачей, испытательной лекціи, назначенъ исправляющимъ должность Экстраординарнаго Профессора Теоретической Хирургіи въ Казанскій Университетъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ,

относящіяся къ отдѣльнымъ частямъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

I. С. Петербургскій Учебный Округъ.

Опредѣленіе исправляющаго должность Помощника Попечителя Учебнаго Округа.

Высочайшимъ Приказомъ 25 Ноября 1848 г., состоявшій въ вѣдомствѣ Азіатскаго Департамента Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Камергеръ, Статскій Совѣтникъ Князь *Кочубей* перемѣщенъ въ Министерство Народнаго Про-

Библиотека "Руниверс"

свѣщенія исправляющимъ должность Помощника Попечителя С. Петербургскаго Учебнаго Округа.

Принятіе Особою Высочайшей Фамиліи званія Почетнаго Члена Университета.

Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Константинъ Николаевичъ изволилъ почтить С. Петербургскій Университетъ принятіемъ званія Почетнаго Члена онаго.

Состояніе Университета.

С. Петербургскій Университетъ состоитъ изъ двухъ Факультетовъ: Философскаго и Юридическаго. Факультетъ Философскій дѣлится на два Отдѣленія, изъ коихъ въ каждомъ находится по два разряда: въ первомъ Отдѣленіи—разряды Общей Словесности и Восточной Словесности; во-второмъ Отдѣленіи— разряды Наукъ Математическихъ и Наукъ Естественныхъ. Юридическій Факультетъ имѣетъ также два разряда: Юридическихъ Наукъ и Наукъ Камеральныхъ. Въ С. Петербургскомъ Университетѣ Чиновниковъ и Преподавателей 65; учащихся 731, въ томъ числѣ 524 Дворянъ, дѣтей Чиновниковъ и Духовныхъ.

Возведеніе въ ученыя степени.

Удостоено производства въ ученыя степени 95 человѣкъ: Магистра 4, Кандидата 70, Дѣйствительнаго Студента 21.

Перемѣны въ личномъ составѣ.

Утверждены: Ординарный Профессоръ *Плетневъ*—въ прежнемъ званіи Ректора еще на 4 года; Ординарный Про-

Библиотека "Руниверс"

фессоръ *Шнейдеръ* — въ званіи Заслуженаго Профессора. *Опредѣлены:* Доцентъ Магистръ *Штейнманъ*— Адъюнктомъ по каѳедрѣ Греческой и Римской Словесности; Преподаватель Титулярный Совѣтникъ *Чубиновъ* — Адъюнктомъ по каѳедрѣ Грузинскаго языка. *Уволенъ* отъ службы—Адъюнктъ *Соколовъ*, за выслугою 25 лѣтъ по учебной части. *Умеръ*— состоявшій въ должности Экстраординарнаго Профессора по каѳедрѣ Турецкаго языка, Магистръ *Диттель*.

Учебныя пособія.

Въ Библіотекахъ, главной и студенческой, находилось въ 1848 г. книгъ 41.760 томовъ. Въ Кабинетахъ: Физическомъ 563 инструмента и прибора; Минералогическомъ до 13.610 штуфовъ; Зоологическомъ 10.224 предмета; въ Минцъ-Кабинетѣ 2.775 монетъ и медалей; въ Музеумѣ Искусствъ и Древностей разныхъ изданій на 4.153 р. сер.; въ Кабинетахъ: Агрономическомъ 182 предмета; Ботаническомъ 39.932 нумера; въ Химической Лабораторіи 3.407 нумеровъ; въ Технологическомъ Кабинетѣ 487 предметовъ; Прикладной Математики 42 нумера; въ Рисовальномъ классѣ 424 вещи.

На покупку для Техническаго Кабинета машинъ и моделей разрѣшено употребить до 500 р. и 300 р. сер. на пріобрѣтеніе отъ Профессора *Гофмана*

Библиотека "Руниверс"

коллекціи Уральскихъ и Алтайскихъ минераловъ.

Ученыя путешествія.

Съ Высочайшаго соизволенія, Ординарный Профессоръ *Гофманъ* командированъ былъ Русскимъ Географическимъ Обществомъ въ экспедицію для довершенія ученыхъ изысканій на Сѣверномъ Уралѣ.

Ординарный Профессоръ *Куторга* 1-й осматривалъ съ ученою цѣлію части С. Петербургской, Новогородской и Олонецкой Губерній.

Посѣщеніе Университета.

С. Петербургскій Университетъ неоднократно посѣщаемъ былъ мною и Товарищемъ моимъ.

Состояніе Учебнаго Округа.

С. Петербургскій Учебный Округъ состоитъ изъ Губерній: С. Петербургской, Новогородской, Псковской, Вологодской, Архангельской и Олонецкой. Въ Округѣ находится: Гимназій 10, Уѣздныхъ Училищъ 51, Приходскихъ 92, училищъ при церквахъ иностранныхъ исповѣданій 13, частныхъ учебныхъ заведеній 195. Пансіоновъ при Гимназіяхъ 8, при Уѣздномъ Училищѣ 1. Въ казенныхъ учебныхъ заведеніяхъ Чиновниковъ и Преподавателей 700; учащихся какъ въ казенныхъ, такъ и въ частныхъ училищахъ 16.302, въ томъ числѣ 11.645 мужескаго и 4.657 женскаго пола. Изъ

Библиотека "Руниверс"

нихъ 5.916 дѣтей Дворянъ, Чиновниковъ и Духовнаго званія.

Посѣщеніе Гимназій.

Всѣ пять Гимназій въ С. Петербургѣ имѣли счастіе видѣть Ваше Императорское Величество въ стѣнахъ своихъ.

Окончившіе курсы ученія.

Изъ учебныхъ заведеній С. Петербургскаго Округа выбыло по окончаніи курсовъ 2.024 человѣка, въ томъ числѣ съ правами на классный чинъ 161, съ аттестатами 992; изъ окончившихъ гимназическій курсъ 75 поступили въ Университетъ и другія высшія учебныя заведенія.

Библіотеки.

Въ Библіотекахъ казенныхъ Училищъ Округа находилось 71.496 томовъ книгъ.

Открытіе и закрытіе Училищъ.

Въ Пятой С. Петербургской Гимназіи, которая, по недавнему учрежденію, состоитъ еще не въ полномъ составѣ, въ истекшемъ году открытъ пятый классъ, а второй раздѣленъ на два Отдѣленія.

При Новогородскомъ Уѣздномъ Училищѣ учрежденъ дополнительный курсъ Землемѣрія.

По положенію Комитета Министровъ, удостоены Высочайшаго утвержденія Уставъ и Штатъ Училища для дѣвицъ въ Архангельскѣ, содержимаго на счетъ доходовъ города. Оно подчинено по учебной части Министерству Народнаго Просвѣщенія, а по части хо-

Библиотека "Руниверс"

зяйственной — Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, и состоитъ подъ непосредственнымъ начальствомъ Начальника Губерніи.

Въ теченіе 1848 г. разрѣшено открыть вновь 11 частныхъ и приходскихъ училищъ; закрыто по разнымъ случаямъ 9 училищъ.

Высочайше одобренные въ 1843 г., въ видѣ опыта, на четыре года, Положеніе и Штатъ Высшаго Уѣзднаго Училища въ Нарвѣ оставлены въ дѣйствіи еще на четыре года.

Зданія. На передѣлки въ домѣ, купленномъ для Пятой Гимназіи въ С. Петербургѣ, исчислено 16.450 р. сер.

По оказавшейся необходимости въ расширеніи помѣщенія Ларинской Гимназіи, на возводимыя въ ней новыя постройки назначено 20.643 р. сер. Изъ сего количества 20.000 р., съ Высочайшаго соизволенія, разрѣшено употребить изъ состоявшаго при Министерствѣ капитала, пожертвованнаго купцемъ Ларинымъ.

На ремонтъ домовъ Училищныхъ въ разныхъ мѣстахъ въ теченіе года издержано до 7.085 р. сер.

Приношенія. Цѣнность всѣхъ пожертвованій въ пользу учебныхъ заведеній Округа простиралась свыше 7.771 руб. сер.

Библиотека "Руниверс"

Частныя учебныя заведенія.

Инспекторами надъ частными учебными заведеніями въ С. Петербургѣ были: Ординарный Профессоръ Степанъ *Куторга*, Экстраординарные *Никитенко* и *Соловьъ* и Коллежскій Совѣтникъ *Дель*.

Въ столицѣ состояло: Пансіоновъ мужескихъ 7, дѣвичьихъ 28, школъ для дѣтей обоего пола 115; всего 150. Въ нихъ учащихся: мальчиковъ 1.503, дѣвицъ 2.778; и того 4.281. Изъ нихъ 2.968 Дворянъ и дѣтей Чиновниковъ и Духовныхъ.

Испытанія.

Въ Гимназіяхъ и Уѣздныхъ Училищахъ, на основаніи Дополнительныхъ правилъ къ Уставу о службѣ гражданской, подвергались испытанію для полученія перваго класснаго чина 49 человѣкъ.

Визитація.

Попечитель Округа часто посѣщалъ вдѣшнія Гимназіи, Училища при церквахъ иностранныхъ исповѣданій, многіе частные пансіоны и школы и нѣкоторыя подгородныя училища. Инспекторъ казенныхъ училищъ осматривалъ учебныя заведенія въ Псковѣ, Великихъ-Лукахъ и Порховѣ, а также Уѣздныя и Приходскія Училища въ С. Петербургѣ.

Библиотека "Руниверс"

II. Московскій Учебный Округъ.

Осмотръ Министра.

Въ исполненіе Высочайшаго Вашего Императорскаго Величества Повелѣнія, я осмотрѣлъ зависящія отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія учебныя заведенія въ Москвѣ и о результатѣ таковаго осмотра, равно какъ и о сдѣланныхъ мною распоряженіяхъ, имѣлъ счастіе всеподданнѣйше донести. Съ удовольствіемъ повторяю здѣсь, что духъ Московскаго юношества оказался вполнѣ благонадежнымъ.

Клиники, особенно вновь устроенную, Университетскую, нашелъ я въ цвѣтущемъ состояніи. Астрономическая Обсерваторія, на которую ассигновано болѣе 21.000 р. сер., оканчивается строеніемъ, и я не оставлю принять мѣры, чтобъ она поступила съ честію и пользою въ рядъ прочихъ сего рода заведеній, щедротами Вашего Императорскаго Величества основанныхъ и хранимыхъ.

Въ начальственныхъ лицахъ, вступившихъ въ истекшемъ году въ управленіе Московскимъ Учебнымъ Округомъ, нашелъ я чистое усердіе и готовность исполнять разумно и осмотрительно данныя наставленія.

Библиотека "Руниверс"

По всеподданнѣйшему моему представленію, нѣкоторые Преподаватели Университета удостоились Всемилостивѣйшихъ наградъ.

Назначеніе Помощника Попечителя.

Высочайшимъ Приказомъ 18 Мая, Коллежскій Совѣтникъ Князь *Щербатовъ* назначенъ Помощникомъ Попечителя Московскаго Учебнаго Округа, съ увольненіемъ отъ должности Старшаго Совѣтника Московскаго Губернскаго Правленія.

Составъ Университета.

Московскій Университетъ состоитъ изъ Факультетовъ: Философскаго, Юридическаго и Медицинскаго. Философскій Факультетъ раздѣленъ на два Отдѣленія. Въ Университетѣ 62 Преподавателя и 56 должностныхъ лицъ. Учащихся 1.165; изъ нихъ 804 Дворянъ, дѣтей Чиновниковъ и Духовныхъ.

Возведеніе въ ученыя степени.

Возведено въ ученыя степени и званія 217; въ томъ числѣ: Доктора 1, Магистра 5, Кандидата 38, Дѣйствительнаго Студента 64; Доктора Медицины и Хирургіи 1, Доктора Медицины 5, Оператора 1, Лекаря 42, Акушера 3, Магистра Фармаціи 2, Провизора 19, Аптекарскаго Помощника 28, Повивальной Бабки 6, Зубнаго Врача 2.

Учебныя пособія.

Въ Библіотекѣ Университета 82.651 томъ. Въ Кабинетахъ: Физическомъ 385 инструментовъ и снарядовъ; Зоо-

Библиотека "Руниверс"

логическомъ 62.521 экземпляръ; Минералогическомъ маломъ— 1.000 штуфовъ; въ Гербаріи — 9 богатыхъ собраній; въ Ботаническомъ саду — до 6.970 видовъ; въ Минцъ-Кабинетѣ — 14.208 монетъ и медалей; въ Обсерваторіяхъ Астрономической и Магнитной 34 снаряда; въ Химической Лабораторіи препаратовъ, вещей и снарядовъ— 2.396; въ Анатомическомъ Кабинетѣ препаратовъ и инструментовъ 6.109; въ Кабинетахъ: Зоотомическомъ — препаратовъ 507, инструментовъ 594; Сравнительной Анатоміи и Физіологіи— препаратовъ болѣе 2.000, инструментовъ 89; Хирургическомъ — 252 снаряда и инструмента; Патологическомъ— 380 нумеровъ.

Клиники:

I. Факультетская: Въ терапевтическомъ отдѣленіи 60 кроватей; больныхъ было 464; поликлинику посѣщало 2.519 человѣкъ.

Въ хирургическомъ отдѣленіи 60 кроватей: больныхъ находилось 254; за совѣтами являлось 1.442; операцій произведено 377; инструментовъ здѣсь 1.373.

Въ отдѣленіи акушерскомъ 30 кроватей; больныхъ 492; операцій сдѣлано 26.

Библиотека "Руниверс"

II. Госпитальная: Въ терапевтическомъ отдѣленіи больныхъ находилось 1.842, въ хирургическомъ— 107 кроватей; больныхъ 905; значительныхъ операцій произведено 68.

Перемѣна въ личномъ составѣ.

Утверждены: Ординарные Профессоры: *Перевощиковъ*—Ректоромъ и *Фишеръ фонъ Вальдгеймъ*—Проректоромъ; Деканами: Ординарные Профессоры: *Щуровскій*— 2-го Отдѣленія Философскаго Факультета и *Севрукъ*—Факультета Медицинскаго; Экстраординарными Профессорами, Адъюнкты: *Басовъ* — по каѳедрѣ Теоретической Хирургіи съ Офтальміатріею, *Менщиковъ*— Греческой Словесности и Древностей, *Спасскій* — Химіи и Физики. *Опредѣлены* Адъюктами, Магистры: *Буслаевъ*— по каѳедрѣ Русской Словесности, *Калачевъ* — по Исторіи Русскаго Законовѣдѣнія, и *Ершовъ*—по 2-му Отдѣленію Философскаго Факультета. *Перемѣщены:* Ординарный Профессоръ Харьковскаго Университета *Орнатскій*— на каѳедру Энциклопедіи Законовѣдѣнія и Россійскихъ Государственныхъ Законовъ; исправлявшій должность Экстраординарнаго Профессора въ Казанскомъ Университетѣ *Григоровичъ*— тѣмъ же званіемъ на каѳедру Исторіи и Литературы Славянскихъ нарѣчій; Директоръ 2-й въ Москвѣ Гимназіи, Коллежскій Совѣтникъ

Библиотека "Руниверс"

Шпееръ — Инспекторомъ Студентовъ Университета, и Инспекторъ Калужской Гимназіи, Коллежскій Совѣтникъ *Протопоповъ*—Инспекторомъ казенныхъ училищъ Московскаго Учебнаго Округа, на мѣсто уволеннаго отъ службы Статскаго Совѣтника *Бѣлякова*. *Уволены:* отъ должностей по прошеніямъ— Ординарный Профессоръ *Рѣдкинъ* и Адъюнктъ *Кавелинъ;* въ отставку—исправлявшій должность Ординарнаго Профессора *Гофманъ*.

Публичныя лекціи.

Ординарный Профессоръ *Гейманъ* читалъ публично Техническую Химію.

Умноженіе стипендіальной суммы.

По ходатайству Попечителя, разрѣшено къ назначеннымъ изъ суммы, собираемой за слушаніе лекцій, на стипендіи и единовременныя пособія Студентамъ 2.000 р., прибавить еще 1.000 р. сер. изъ того же источника.

Состояніе Округа.

Въ Московскомъ Учебномъ Округѣ, въ составъ котораго входятъ Губерніи Московская, Тверская, Ярославская, Рязанская, Костромская, Владимірская, Калужская, Тульская и Смоленская — находится: 1 Лицей, 1 Дворянскій Институтъ, 11 Гимназій, 84 Училищъ Уѣздныхъ и 210 Приходскихъ; 2 воскресные класса рисованія и 60 частныхъ учебныхъ заведеній. Пансіоновъ: при Гимназіяхъ 11, при дѣвичьемъ училищѣ въ Нерехтѣ 1, а при Училищахъ:

Библиотека "Руниверс"

Ларинскомъ (въ селѣ Лубичахъ), Зарайскомъ и Бѣльскомъ — благотворительныя воспитательныя заведенія. Въ казенныхъ и частныхъ училищахъ Чиновниковъ, Преподавателей и вообще лицъ употребленныхъ при воспитаніи 1.285, учащихся 20.418 (17.980 мужескаго и 2.438 женскаго пола); изъ нихъ 5.403 Дворянъ, дѣтей Чиновниковъ и Духовныхъ.

Число выбывшихъ. Изъ учебныхъ заведеній Московскаго Округа выбыло 6.258 учениковъ по окончаніи курсовъ: съ правомъ на XIV классъ 52, съ одобрительными аттестатами 122; изъ Уѣздныхъ Училищъ съ свидѣтельствами 4.095. Изъ Гимназій Округа поступило въ Университетъ 94 человѣка.

Демидовскій Лицей. Въ Демидовскомъ Лицеѣ Преподавателей и Чиновниковъ 17, учащихся 72. Изъ образованныхъ въ немъ воспитанниковъ, 12 удостоены при выпускѣ правъ, даруемыхъ Уставомъ.

Учебныя пособія. Библіотека Лицея состоитъ изъ 6.253 томовъ; въ Физическомъ Кабинетѣ 135 инструментовъ; въ Минералогическомъ 3.984 штуфа; въ Зоологическомъ 871 предметъ; въ Минцъ-Кабинетѣ 740 экземпляровъ.

О Почетныхъ Попечителяхъ. Вашему Императорскому Величеству благоугодно было Высочайше повелѣть: 1) званіе Почетнаго Попе-

Библиотека "Руниверс"

чителя Демидовскаго Лицея, по особой Монаршей милости, предоставить ближайшему потомку учредителя Лицея, внуку роднаго брата его, Гвардіи Штабсъ-Ротмистру Павлу *Демидову*, а по немъ всегда старшему въ родѣ его,— о чемъ Министерство Народнаго Просвѣщенія каждый разъ обязано представлять на Высочайшее утвержденіе. Права и обязанности сего званія суть тѣ же самыя, какія поставлены для онаго въ Уставѣ учебныхъ заведеній 1828 г.; 2) должность Попечителя Ярославской Губернской Гимназіи замѣщать по выбору Дворянства, на общемъ основаніи, и 3) Ярославскому Губернскому Предводителю Дворянства, соединявшему доселѣ съ этою должностію званіе Почетнаго Попечителя Демидовскаго Лицея и Ярославской Губернской Гимназіи, сложить съ себя званіе Почетнаго Попечителя Лицея, но сохранить оное по Гимназіи до окончанія текущаго трехлѣтія.

Перемѣна въ личномъ составѣ.

Директоръ Лицея, Коллежскій Совѣтникъ *Голохвастовъ* уволенъ отъ службы по прошенію, а на его мѣсто опредѣленъ Коллежскій Ассессоръ *Тиличеевъ*. Инспекторъ Студентовъ *Кудрявцевъ* умеръ.

Зданія Лицея.

Въ 1846 г. ассигновано было на перестройку Лицейскаго зданія до 20.000

Библиотека "Руниверс"

р. сер. Работы въ минувшемъ году почти приведены къ окончанію.

Открытіе и закрытіе Училищъ.

Въ исполненіе Высочайшаго Повелѣнія, при Смоленской Гимназіи открытъ классъ Законовѣдѣнія и Практическаго судопроизводства. Въ Богородскѣ, Можайскѣ, Коломнѣ и Рыбинскѣ открыты приходскія школы на счетъ городскихъ доходовъ; частныхъ приходскихъ школъ и пансіоновъ открыто въ Округѣ 11. Закрыты: по распоряженію Главнаго Директора Межеваго Корпуса, классъ Элементарнаго Землемѣрія при Уѣздномъ Училищѣ въ Калугѣ, и 11 приходскихъ и частныхъ учебныхъ заведеній.

Библіотеки.

Въ фундаментальныхъ библіотекахъ при учебныхъ заведеніяхъ Округа находится 99.019 томовъ, въ томъ числѣ 20.996 при Гимназіяхъ.

Училищныя зданія.

Въ 1848 г. пріобрѣтены покупкою домы для слѣдующихъ Уѣздныхъ Училищъ: для Вязниковскаго — каменный за 3.142 р., для Шуйскаго — деревянный на каменномъ фундаментѣ, съ двумя флигелями, за 5 000 р., для Скопинскаго — каменный за 1.500 руб. Въ Твери постройка главнаго зданія для Гимназіи и Благороднаго Пансіона, начатая въ 1847 г., продолжалась: возведены два этажа главнаго корпуса. Перестройка дома Уѣзднаго Училища

Библиотека "Руниверс"

въ Рыбинскѣ въ текущемъ году будетъ окончена.

Ремонтныхъ расходовъ на поддержаніе домовъ было болѣе 5.000 р. сер.

Частныя учебныя заведенія.

Инспекторами частныхъ учебныхъ заведеній въ Москвѣ были: Ординарные Профессоры *Фишеръ фонъ Вальдгеймъ* и *Анке*.

Частныхъ учебныхъ заведеній въ Москвѣ 29; въ томъ числѣ пансіоновъ для мальчиковъ 4, дѣвичьихъ 13, школъ 12, въ нихъ учащихся 1.338 (428 мужескаго и 910 женскаго пола); изъ нихъ Дворянъ 680.

Въ 1846 г. постановлено, чтобы вновь открываемыя въ С. Петербургѣ школы назначались для дѣтей только одного пола. Въ истекшемъ году мѣра эта распространена и на школы, вновь заводимыя въ Москвѣ.

Приношенія.

Дворянство Рязанской Губерніи, съ Высочайшаго соизволенія, обязалось продолжить еще на 9 лѣтъ установленный въ 1836 г., по числу владѣемыхъ помѣщиками крестьянъ, сборъ по $1^1/_4$ к. с. съ души, для воспитанія бѣдныхъ Дворянскихъ дѣтей въ Пансіонѣ Рязанской Гимназіи.

Бывшій Профессоръ Демидовскаго Высшихъ Наукъ Училища, что нынѣ Лицей, Статскій Совѣтникъ *Шмидтъ* внесъ въ Ярославскій Приказъ Обще-

Библиотека "Руниверс"

ственнаго Призрѣнія 571 р. сер. для употребленія процентовъ съ онаго на награжденіе преимущественно золотою медалью при выпускѣ того изъ Студентовъ Лицея, кто въ теченіе всего курса оказывалъ отличные успѣхи и былъ отлично хорошаго поведенія.

Почетный Смотритель Ряжскаго Уѣзднаго Училища *Яблочковъ* построилъ для Учителей флигель въ 1.750 р. с.

Почетный Смотритель Данковскаго Уѣзднаго Училища употребилъ 715 р. 75 к. на исправленіе училищнаго дома.

Домъ Раненбургскаго Уѣзднаго Училища починенъ за 228 р. на счетъ Почетнаго Смотрителя *Протопопова*.

Денежныхъ приношеній было на 1822 руб. сер.

Испытанія на право полученія перваго класснаго чина.

На основаніи Дополнительныхъ Правилъ къ Уставу о службѣ гражданской, испытаніямъ на право производства въ первый классный чинъ подвергались 48 человѣкъ.

Визитація.

Дворянскій Институтъ и Гимназіи въ Москвѣ какъ лично Попечителемъ, такъ и его Помощникомъ, а Уѣздныя и Приходскія Училища Инспекторомъ Казенныхъ Училищъ осматриваемы были неоднократно.

Библиотека "Руниверс"

III. Харьковскій Учебный Округъ.

Составъ Университета.

Харьковскій Университетъ состоитъ изъ трехъ Факультетовъ: Юридическаго, Философскаго и Медицинскаго. Факультетъ Философскій раздѣляется на два Отдѣленія, изъ которыхъ второе подраздѣлено на разряды Наукъ Физико-Математическихъ и Естественныхъ.

Въ Харьковскомъ Университетѣ Преподавателей и Чиновниковъ 81, учащихся 525, въ томъ числѣ 368 дѣтей Дворянъ, Чиновниковъ и Духовныхъ (*).

Производство въ ученыя степени.

Ученыхъ степеней и званій удостоены 128 человѣкъ, въ томъ числѣ Докторовъ 2, Магистръ 1, Кандидатовъ 15, Дѣйствительныхъ Студентовъ 58, Лекарей 11, Акушеровъ 3, Операторъ 1, Инспекторъ Врачебной Управы 1, Ветеринаровъ 9, Ветеринарныхъ Помощниковъ 11, Провизоровъ 5, Аптекарскихъ Помощниковъ 11.

Учебныя пособія.

Библіотека Университета состоитъ изъ 48.954 томовъ; въ Физическомъ Кабинетѣ 330 инструментовъ; въ Минералогическомъ 11.071 штуфъ; въ Зоологическомъ 16.043 предмета; въ

(*) Кромѣ того 43 воспитанника въ состоящей при Университетѣ Практической Ветеринарной Школѣ.

Библиотека "Руниверс"

Астрономическомъ 118 инструментовъ и вещей; въ Ботаническомъ саду 16.604 экземпляра растеній; въ Ботаническомъ Кабинетѣ 49.809 экземпляровъ и 400 видовъ Микологіи; въ Минцъ-Кабинетѣ 21.869 экземпляровъ; въ Химической Лабораторіи 1.934 вещи; въ Анатомическомъ Кабинетѣ препаратовъ 1.131, инструментовъ и пр. 996; въ Кабинетѣ Архитектурномъ 32 модели; въ Технологическомъ 55 моделей и 31 образецъ издѣлій; въ Зоотомическомъ Театрѣ 534 препарата, 153 инструмента и разныхъ вещей 178; въ Практическомъ Ветеринарномъ заведеніи 1.170 предметовъ.

Клиники. Въ Терапевтическомъ Отдѣленіи Клиники находилось 15 кроватей; больныхъ 137. Въ Хирургическомъ Отдѣленіи, при 21 кровати, было больныхъ 151; въ поликлиникѣ 1.049; операцій произведено 156. Инструментовъ и вещей здѣсь находится 1.760. Акушерская Клиника имѣла 6 кроватей; случаевъ для практики было 24; инструментовъ 188. Въ Ветеринарной Клиникѣ пользовано 245 животныхъ.

Перемѣны въ личномъ составѣ.

Экстраординарный Профессоръ *Шидловскій* повышенъ въ званіе Ординарнаго Профессора по каѳедрѣ Астрономіи. Утверждены Экстраординарными Профессорами Адъюнкты: *Чернай*— по

Библиотека "Руниверс"

каѳедрѣ Зоологіи, *Ходневъ* — по Физикѣ и Химіи; исправлявшій должность Адъюнкта *Кочетовъ* — Адъюнктомъ по каѳедрѣ Сельскаго Хозяйства. Ординарный Профессоръ *Орнатскій* тѣмъ же званіемъ перемѣщенъ въ Московскій Университетъ. Прозекторъ Зоотоміи *Галицкій* назначенъ Адъюнктомъ по каѳедрѣ Ветеринарныхъ Наукъ, съ порученіемъ ему преподаванія и управленія Ветеринарнымъ заведеніемъ, по случаю увольненія отъ службы Профессора *Вишневскаго*. На мѣсто Галицкаго, въ должность Прозектора вызванъ изъ Казани бывшій тамъ Прозекторомъ Надворный Совѣтникъ *Доброгурскій*. Исправлявшій должность Ординарнаго Профессора Политической Экономіи *Сокальскій* уволенъ отъ службы, за выслугою 25-лѣтняго срока.

Правила испытанія для Студентовъ.

Правила испытанія для перевода изъ курса въ курсъ и выпуска Студентовъ Харьковскаго Университета по Юридическому и Философскому Факультетамъ, составленныя примѣнительно къ правиламъ для Студентовъ С. Петербургскаго Университета, утверждены мною, въ видѣ опыта, на одинъ полный курсъ, т. е. на четыре года. Для Студентовъ же Медицинскаго Факультета предположено начертать особыя правила, сообразно съ Высочайше утвержден-

Библиотека "Руниверс"

ными въ 1845 году Правилами испытанія Врачей и предложеннымъ отъ Министерства составомъ предметовъ для сего Факультета.

Публичныя чтенія.

Съ Октября 1847 до конца Марта 1848 г. по два раза въ недѣлю читали для публики: Ординарный Профессоръ *Гордѣенковъ* 2-й — Техническую Химію (40 — 180 слушателей); Ординарный Профессоръ *Соколовъ* — Прикладную Механику (20—40 слушателей), и Адъюнктъ *Коссовъ* — Технологію (15—40 слушателей).

Ученыя путешествія.

Назначенная въ 1847 г. съ моего разрѣшенія ученая экспедиція изъ Профессоровъ *Шидловскаго*, *Борисяка*, *Черняева* и *Черная*, для опредѣленія географическаго положенія Харьковской и смежныхъ съ нею Губерній и подробнаго изслѣдованія оныхъ въ отношеніи къ Минералогіи, Геогнозіи, Ботаникѣ и Зоологіи, продолжала свои труды и въ 1848 году. Шидловскій, по окончаніи возложеннаго на него занятія, для совѣщанія о результатѣ онаго, командированъ въ Пулково. Чернай производилъ разысканія по Зоологіи въ Губерніяхъ Харьковской, Полтавской, Воронежской и Екатеринославской. Черняевъ занимался ботаническими наблюденіями между Донцемъ и Азовскимъ моремъ. Борисякъ на сей разъ не участвовалъ въ

Библиотека "Руниверс"

экспедиціи, по случаю командированія его для поданія врачебныхъ пособій больнымъ холерою.

Отправленный въ 1846 г. съ моего разрѣшенія Лекарь *Кириловъ*, въ Москву, С. Петербургъ и Дерптъ, для усовершенствованія въ Ботаникѣ, съ цѣлію занять мѣсто Преподавателя сего предмета, находится въ настоящее время въ Дерптѣ.

Зданія. Главные недостатки Университетскихъ зданій состоятъ въ ветхости той части ихъ, гдѣ помѣщаются аудиторіи, въ недостаточномъ числѣ аудиторій и въ неудобномъ помѣщеніи Студентовъ, которые въ настоящее время живутъ въ 26 отдѣльныхъ комнатахъ. Для устраненія сихъ неудобствъ предположено произвесть передѣлки, на которыя и смѣты уже утверждены. На все это разрѣшено употребить болѣе 21.000 р. сер. изъ хозяйственнаго капитала Университета.

Состояніе Округа. Харьковскій Учебный Округъ состоитъ изъ шести Дирекцій: Харьковской, Курской, Воронежской, Орловской, Тамбовской и Донской. Въ немъ находится 7 Гимназій и при шести изъ нихъ Благородные Пансіоны; реальныхъ классовъ при Гимназіяхъ 2; Уѣздныхъ Училищъ 67; при трехъ изъ нихъ учреждены элементарные классы Землемѣрія и при трехъ дру-

Библиотека "Руниверс"

гихъ реальные классы; Приходскихъ Училищъ 115; частныхъ пансіоновъ и школъ 28. Чиновниковъ и Учителей 791. Домашнихъ Наставниковъ, Учителей и Учительницъ, также занимающихся начальнымъ обученіемъ 94. Учащихся въ казенныхъ и частныхъ училищахъ 11.037, въ томъ числѣ 4.273 дѣтей Дворянъ, Чиновниковъ и Духовныхъ. Окончившихъ курсъ гимназическій и Уѣздныхъ Училищъ было 1.619; изъ нихъ 14 выпущено съ правомъ на XIV классъ.

Открытіе и закрытіе Училищъ.

По Харьковскому Округу въ теченіе 1848 г. открыто частныхъ учебныхъ заведеній 3, закрыто: казенныхъ Приходскихъ Училищъ 3, по неотпуску Градскими Думами суммы на содержаніе ихъ; частныхъ 5; преобразовано частное одно. Купецъ *Аристархов*ъ просилъ о дозволеніи открыть въ Рыльскѣ начальное Училище для дѣвицъ, обязываясь вносить въ теченіе десяти лѣтъ на содержаніе онаго по 300 р. сер., устроить на свой счетъ классныя принадлежности и вспомоществовать бѣднѣйшимъ ученицамъ. По Положенію Комитета Министровъ, согласно съ моимъ представленіемъ, послѣдовало Высочайшее соизволеніе на учрежденіе при семъ Училищѣ званія Почетнаго Блюстителя, съ правами, присвоенными

Библиотека "Руниверс"

этому званію Положеніемъ 1 Ноября 1839 г., и съ тѣмъ, чтобы на первый разъ званіе Блюстителя предоставлено было купцу Аристархову, какъ учредителю Училища.

Отправленіе воспитанниковъ для высшаго образованія.

Изъ Новочеркасской Гимназіи для дальнѣйшаго образованія, на войсковомъ содержаніи, отправлено 13 воспитанниковъ въ разныя С. Петербургскія учебныя заведенія.

Библіотеки.

Въ фундаментальныхъ библіотекахъ учебныхъ заведеній Округа считается 112. 302 тома.

По недавнему открытію Уѣзднаго Училища въ Богучарѣ и разстройству онаго отъ пожара, для составленія библіотеки сего заведенія, разрѣшено передать дублеты изъ Уѣздныхъ Училищъ Воронежской Губерніи и изъ библіотеки Воронежской Гимназіи.

Лица, подвергавшіяся испытаніямъ для полученія права на чинъ.

На основаніи Высочайше утвержденныхъ 28 Ноября 1844 г. Дополнительныхъ Правилъ къ Уставу о службѣ гражданской, подвергались испытанію для производства въ первый классный чинъ 24 человѣка.

Строительная часть.

Проектъ на перестройку зданія Орловской Гимназіи Высочайше утвержденъ. Смѣта слишкомъ на 10.000 р. сер., по разсмотрѣнію въ Главномъ Управленіи Публичныхъ Зданій, возвра-

Библиотека "Руниверс"

щена Начальству Округа для дальнѣйшихъ распоряженій.

Предположенныя перестройки въ домѣ, купленномъ для Воронежской Гимназіи и Благороднаго Пансіона, не были начаты въ минувшемъ году по неявкѣ на двукратно объявленные торги желающихъ взять на себя помянутыя передѣлки.

Съ разрѣшенія моего и Управляющаго Округомъ, произведено въ разныхъ училищахъ исправленій и работъ на 1.981 р. 98 к. сер.

Визитація. Генералъ-Губернаторъ, Управляющій Харьковскимъ Учебнымъ Округомъ, осмотрѣлъ обѣ Харьковскія Гимназіи и Уѣздныя Училища въ Изюмѣ, Старобѣльскѣ, Волчанскѣ и Купянскѣ. Помощникъ Попечителя обозрѣвалъ Воронежскую и Тамбовскую Гимназіи съ Благородными при нихъ Пансіонами, Уѣздныя и Приходскія Училища въ Тамбовѣ, Козловѣ, Моршанскѣ, Елатьмѣ, Темниковѣ, Усмани, Липецкѣ, Шацкѣ, Борисоглѣбскѣ, Воронежѣ, Нижнедѣвицкѣ, Старомъ-Осколѣ, Корочѣ и Бѣлгородѣ, и частныя учебныя заведенія въ Тамбовѣ, Воронежѣ и Бѣлгородѣ. Инспекторомъ Казенныхъ Училищъ осмотрѣны Училища: Курской Губерніи— въ Обояни, Новомъ-Осколѣ, Щиграхъ, Тиму, Грайворонѣ, Суджѣ и

Библиотека "Руниверс"

Фатежѣ; Орловской — въ Ельцѣ, Ливнахъ, Малоархангельскѣ, Болховѣ, Мценскѣ, Трубчевскѣ, Брянскѣ, Карачевѣ, Дмитровскѣ, Кромахъ и Сѣвскѣ, и Харьковской — къ Волчанскѣ, Изюмѣ и Славянскѣ. Объ исправленіи замѣченныхъ недостатковъ сдѣлано распоряженіе.

Приношенія.

Почетный Членъ Университета, Статскій Совѣтникъ *Турчаниновъ*, принесъ въ даръ Университету гербарій, состоящій изъ 32.500 видовъ.

Профессоромъ Ботаники *Черняевымъ* собрано въ Южной Россіи и особенно на почвахъ Донецкаго кряжа примѣчательныхъ въ отношеніи Ботанической Географіи 200 видовъ.

Для предполагаемаго къ открытію въ Спаскѣ (Тамбовской Губерніи) Уѣзднаго Училища, пожертвованъ Титулярнымъ Совѣтникомъ *Лачиновымъ* деревянный домъ съ усадьбою, оцѣненный въ 680 р. сер.

Почетный Попечитель Орловской Гимназіи Баронъ *Остенъ-Сакенъ* подарилъ Гимназіи и Благородному при ней Пансіону пустопорожнее мѣсто, состоящее въ лучшей части города.

Каменный двухъэтажный домъ, отстроенный иждивеніемъ бывшаго Почетнаго Смотрителя Малоархангельскаго Уѣзднаго Училища, Полковника *Ска-*

Библиотека "Руниверс"

ратила, поступилъ въ училищное вѣдомство.

Почетный Смотритель Фатежскихъ Училищъ *Бурмашевъ* въ домахъ Уѣзднаго и Приходскаго Училищъ произвелъ исправленій на 750 р. сер.

Покойный Наказный Атаманъ Войска Донскаго, Генералъ отъ Кавалеріи *Власовъ* доставилъ въ Войсковой Приказъ Общественнаго Призрѣнія 4.285 р. 71½ к. сер. съ тѣмъ, чтобы на проценты отъ этой суммы была воспитываема въ учреждаемомъ въ Новочеркасскѣ Маріинскомъ Пансіонѣ Благородныхъ дѣвицъ одна пансіонерка. Ваше Императорское Величество соизволили на принятіе и употребленіе сего пожертвованія согласно желанію благотворителя.

Въ пользу Училищъ Харьковскаго Округа пожертвовано разными лицами: деньгами 2.835 р. 67 к. и вещами на 1.312 р. 50 к. сер. Важнѣйшія изъ сихъ приношеній: 1) бывшаго Почетнаго Попечителя Харьковскихъ Гимназій *Шабельскаго* — церковныхъ вещей на 532 р. сер. въ предположенную къ устройству при второй Харьковской Гимназіи церковь; 2) Почетнаго Попечителя Новочеркасской Гимназіи *Иловайскаго* — на книги, эстампы и мебель 500 р.; 3) Почетнаго Попечителя

Библиотека "Руниверс"

Курской Гимназіи *Денисьева* — на церковь 250 руб. сер.

IV. Кіевскій Учебный Округъ.

Начальство Университета и Округа.

Попечитель Кіевскаго Учебнаго Округа Генералъ-Майоръ *Траскинъ* Всемилостивѣйше уволенъ, за болѣзнію, отъ должности Попечителя, съ оставленіемъ въ Свитѣ Вашего Величества. Вмѣстѣ съ тѣмъ повелѣно: Кіевскимъ Округомъ, впредь до назначенія Попечителя, управлять Кіевскому Военному, Подольскому и Волынскому Генералъ-Губернатору, Генералъ-Адъютанту Бибикову.

Составъ Университета.

Университетъ Св. Владиміра состоитъ изъ трехъ Факультетовъ: Философскаго, Юридическаго и Медицинскаго. Факультетъ Философскій раздѣляется на два Отдѣленія, изъ коихъ второе подраздѣлено на разряды Наукъ Естественныхъ и Математическихъ.

Въ Университетѣ Преподавателей и Чиновниковъ 89; учащихся 656, въ томъ числѣ 535 Дворянъ и дѣтей Чиновниковъ и Духовнаго званія.

Возведеніе въ ученыя званія.

Въ ученыя степени и медицинскія званія возведено 114 человѣкъ: Магистровъ 4, Кандидатовъ 16, Дѣйствительныхъ Студентовъ 30, Лекарей 35, Уѣздныхъ Врачей 12, Провизоровъ 3,

Библиотека "Руниверс"

Аптекарскихъ Помощниковъ 18, Повивальныхъ Бабокъ 6.

Учебныя пособія.

Въ Библіотекѣ Университета находилось 86.092 тома. Въ Физическомъ Кабинетѣ 339 приборовъ. Въ Кабинетахъ: Зоологическомъ 35.926 предметовъ; Минералогическомъ 10.320 нумеровъ; въ Минцъ-Кабинетѣ 24.442 нумера; въ Музеумѣ Изящныхъ Искусствъ и древностей 332 предмета; въ Гербаріи 11.651 видъ сухихъ растеній въ 21.497 экземплярахъ; въ Химической Лабораторіи и Кабинетѣ химическихъ произведеній, реактивовъ и матеріаловъ, снарядовъ, приборовъ и пр. 2.552 нумера; въ Архитектурномъ Кабинетѣ моделей, инструментовъ и чертежей 746 нумеровъ; въ Кабинетѣ Технологическомъ и Собраніи машинъ и моделей для Прикладной Математики 1.592 предмета; въ Собраніи художественныхъ произведеній 2727 нумеровъ; въ Кабинетѣ Сравнительной Анатоміи 2.351 препаратъ и вещи; въ Фармакологическомъ Собраніи 1.008 предметовъ; въ Астрономической Обсерваторіи 67 инструментовъ и снарядовъ; въ Анатомическомъ Театрѣ 1.677 препаратовъ и 400 снарядовъ; въ Ботаническомъ саду 4.307 видовъ, въ 26.913 экземплярахъ.

Клиники. Въ Терапевтической положено 20 кроватей; больныхъ было

Библиотека "Руниверс"

200. Въ Хирургической 20 кроватей; пользовалось 113 больныхъ; операцій произведено 240. Поликлинику посѣтили 833 человѣка. Здѣсь находится 1.854 инструмента. Акушерская Клиника имѣетъ 8 кроватей; роженицъ было 35; инструментовъ и аппаратовъ 616.

Заведеніе для недостаточныхъ Студентовъ.

Кромѣ существующихъ при Университетѣ воспитательныхъ Институтовъ: Педагогическаго, Юридическаго и Медицинскаго, гдѣ Студенты содержатся на счетъ казны, находится еще особое заведеніе для недостаточныхъ Студентовъ, на основаніи 62 ст. Устава Университета Св. Владиміра. Здѣсь помѣщаются Студенты: а) находящіеся на половинномъ содержаніи изъ суммы, собираемой за ученіе, или изъ суммы, жертвуемой Профессорами и Чиновниками Университета, и б) вообще недостаточные своекоштные Студенты. Какъ по мѣрѣ увеличенія числа учащихся въ Университетѣ, возрасло и число недостаточныхъ молодыхъ людей, то въ минувшемъ году, вмѣсто настоящаго комплекта изъ 40, разрѣшено принять еще 20 Студентовъ.

Перемѣны въ личномъ составѣ.

Утверждены: Экстраординарные Профессоры Ординарными: *Цильхертъ* — по каѳедрѣ Теоретической Хирургіи и *Матвѣевъ* — по каѳедрѣ Акушерства, женскихъ и дѣтскихъ болѣзней; Адъюнк-

Библиотека "Руниверс"

тами, исправляющие должность, Магистры: *Вернадскій* — по Политической Экономіи и *Митюковъ* — по Римскому Праву. Магистръ *Эйсманъ* допущенъ къ исправленію должности Адъюнкта по Юридическому Факультету. Инспекторомъ Студентовъ опредѣленъ Надворный Совѣтникъ *Тальбергъ*. *Умеръ* Ординарный Профессоръ *Дильхертъ*. Ординарный Профессоръ *Тихомандрицкій* перемѣщенъ Инспекторомъ въ Главный Педагогическій Институтъ.

Публичныя лекціи.

Чтеніе публичныхъ лекцій Техническихъ Наукъ, начатое въ 1838 г., было продолжаемо и въ минувшемъ году. Читали: Ординарный Профессоръ *Фонбергъ* — Прикладную или Техническую Химію; Ординарный Профессоръ *Тихомандрицкій* — Практическую Механику, и исправляющій должность Адъюнкта *Тихомандрицкій* — Технологію.

Прибавка къ Штату.

Сверхъ находящихся уже девяти Помощниковъ Инспектора Студентовъ, съ разрѣшенія моего и на основаніи 1-го примѣчанія къ Штату Университета, опредѣлены еще два Помощника и два педеля, сообразно наличному числу Студентовъ.

По Высочайше утвержденному Положенію Комитета Министровъ, Лаборанту Химической Лабораторіи, въ дополненіе къ положенному Штатомъ

Библиотека "Руниверс"

жалованью, опредѣлено въ годъ еще по 143 руб. сереб. изъ экономической суммы Университета.

О лекціяхъ въ военномъ госпиталѣ.

Приведеніе Кіевскаго военнаго госпиталя въ такую связь съ Медицинскимъ Факультетомъ, чтобы госпиталь, не ограничиваясь пользованіемъ больныхъ, принялъ участіе и въ практическомъ образованіи молодыхъ врачей, — есть мысль, польза которой не подлежитъ сомнѣнію; для сего предположены уже и мѣры со стороны Генералъ-Губернатора. О семъ предметѣ я вошелъ въ сношеніе съ Военнымъ Министромъ и ожидаю его отзыва.

Прикомандированіе къ Кіевскому госпиталю Профессоровъ и Студентовъ.

По встрѣтившейся надобности, въ слѣдствіе отношенія Военнаго Министра, сдѣлано было распоряженіе о прикомандированіи къ Кіевскому Военному госпиталю, для исправленія Ординаторскихъ должностей, Профессоровъ Университета Св. Владиміра и Студентовъ Медицинскаго Факультета, оканчивающихъ курсъ Медицинскихъ Наукъ.

Приращеніе учебныхъ пособій.

На обзаведеніе Технологической Лабораторіи нужными для нея предметами разрѣшено употребить до 2.000 руб. сер. изъ экономической суммы Университета, и на ея содержаніе расходовать по 250 руб. сер. въ годъ изъ суммы, собираемой за ученіе.

Библиотека "Руниверс"

На пріобрѣтеніе инструментовъ для Физическаго Кабинета назначено 4.000 р. сер.

Принадлежавшая Новгородсѣверской Гимназіи коллекція минераловъ и другихъ предметовъ ископаемаго царства, съ моего разрѣшенія, за ненадобностію, передана въ Минералогическій Кабинетъ Университета Св. Владиміра.

Постройки. Планы на возведеніе Анатомическаго Театра и Клиникъ— о чемъ упомянуто было въ прошлогоднемъ Отчетѣ— еще не утверждены окончательно. Состоящій при Министерствѣ Временный Медицинскій Комитетъ, которому поручалъ я разсмотрѣніе плановъ, сдѣлалъ замѣчанія такого рода, что надобно было измѣнить проекты и сообщить на дальнѣйшее соображеніе Генералъ-Губернатора.

Работы по обзаведенію Ботаническаго Сада продолжались въ 1848 г. съ большимъ успѣхомъ, и уповательно будутъ окончены въ текущемъ году. До сего времени употреблено на сей предметъ до 10.500 р. сер. изъ собственныхъ суммъ Университета.

Состояніе Округа. Въ Кіевскомъ Учебномъ Округѣ, состоящемъ изъ Губерній: Кіевской, Волынской, Подольской, Черниговской и Полтавской, находятся: 1 Лицей, 11 Гимназій, 9 Уѣздныхъ для Дворянъ

Библиотека "Руниверс"

Училищъ, 32 Уѣздныхъ, 105 Приходскихъ Училищъ и 19 частныхъ учебныхъ заведеній. Воспитательныхъ заведеній или Пансіоновъ: при Лицеѣ 1, при Гимназіяхъ 6, при Дворянскомъ Уѣздномъ Училищѣ 1; Общихъ Ученическихъ Квартиръ, устроенныхъ по примѣру Пансіоновъ, 21. Въ учебныхъ заведеніяхъ Чиновниковъ и Преподавателей 777; занимающихся частнымъ обученіемъ 126. Учащихся въ Округѣ: 10.356; остающихся при домашнемъ воспитаніи 353 (*). Изъ нихъ 6.989 Дворянъ и дѣтей Чиновниковъ и Духовныхъ. Въ учебномъ году выбыло изъ заведеній Округа 3.386 человѣкъ; изъ нихъ 1.513 по окончаніи курса, и 550 съ одобрительными аттестатами.

Лицей Князя Безбородко.

Въ Лицеѣ Князя Безбородко, находящемся въ Нѣжинѣ, Черниговской Губерніи, состояло Чиновниковъ и Преподавателей 25, учащихся 87, въ томъ числѣ 65 Дворянъ и дѣтей Чиновниковъ и Духовныхъ. По окончаніи курса выпущено изъ него 24 человѣка: 3 съ правомъ на XII и 21 съ правомъ на XIV классъ.

Учебныя пособія.

Библіотека Лицея заключаетъ въ себѣ 8.224 тома. Въ Кабинетахъ: Физи-

(*) Въ это исчисленіе не вошли Еврейскія Училища и число учащихся въ нихъ; они показаны ниже, въ отдѣльной статьѣ о мѣрахъ къ образованію Евреевъ.

Библиотека "Руниверс"

ческомъ 117 инструментовъ; Минералогическомъ 696 штуфовъ и Зоологическомъ 1.773 нумера; въ Минцъ-Кабинетѣ 211 медалей и монетъ; въ Галереѣ Живописи 175 произведеній.

Открытіе и закрытіе Училищъ и воспитательныхъ заведеній.

Въ Отчетѣ за 1847 г. упомянуто было объ открытіи въ Житомірѣ приготовительнаго Раввинскаго Училища; въ минувшемъ году составъ этого Училища увеличенъ присовокупленіемъ третьяго класса, о чемъ будетъ сказано ниже. Открыты два частные пансіона: въ Черниговѣ и Новгородсѣверскѣ, и Общія для учениковъ Квартиры при Гимназіяхъ въ Житомірѣ и Новгородсѣверскѣ, и при Раввинскомъ Училищѣ въ Житомірѣ. Закрыты: Каневское Уѣздное Дворянское Училище, на основаніи Высочайшаго Повелѣнія 11 Декабря 1842 г. о расположеніи Училищъ въ Губерніяхъ Кіевской, Волынской и Подольской, и три частные дѣвичьи пансіона, по недостатку средствъ къ существованію.

Преобразованіе учебныхъ заведеній.

Послѣдовавшее въ 1840 году Высочайшее Повелѣніе о постепенномъ преобразованіи нынѣшнихъ учебныхъ заведеній въ Губерніяхъ Кіевской, Волынской и Подольской въ *Закрытыя*, по мѣрѣ способовъ, не приведено еще окончательно къ исполненію. О постепенномъ успѣхѣ сего дѣла объяснено

Библиотека "Руниверс"

было въ Отчетѣ за 1847 г. Между тѣмъ, по перемѣщеніи Гимназіи изъ Винницы въ Бѣлую-Церковь, оказалось возможнымъ существовавшія при ней Общія ученическія Квартиры преобразовать въ *Закрытое заведеніе;* содержаніе въ немъ воспитанниковъ устроено на основаніи Общаго Училищнаго Устава 1828 г. Плата за полное содержаніе пансіонера опредѣлена самая умѣренная,— 100 р. сер. въ годъ.

Библіотеки. Въ основныхъ Библіотекахъ учебныхъ заведеній Кіевскаго Округа находилось 105.870 томовъ.

Усиленіе Канцеляріи Новгородсѣверской Гимназіи. По представленію моему въ Комитетъ Министровъ, послѣдовало Высочайшее соизволеніе: при Директорѣ Новгородсѣверской Гимназіи, сверхъ положеннаго по Штату канцелярскаго служителя, опредѣлить еще Письмоводителя съ жалованьемъ по 150 р. сер. и съ предоставленіемъ ему правъ службы.

Пополненіе Кабинета сей Гимназіи. На пополненіе Физическаго Кабинета Новгородсѣверской Гимназіи разрѣшено употребить 617 р. сер. изъ экономической ея суммы.

Испытанія по Дополнительнымъ правиламъ къ Уставу о службѣ гражданской. На основаніи Дополнительныхъ правилъ къ Уставу о службѣ гражданской, подвергались въ 1848 году испытанію въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ, для полученія права на произ-

Библиотека "Руниверс"

водство въ первый классный чинъ, 20 человѣкъ.

Зданія. Дополнительныя работы по возведенію зданій для Второй Кіевской Гимназіи разрѣшено отдать на подрядъ за 48.949 р. сер. на счетъ суммъ, жертвуемыхъ Дворянствомъ на Закрытыя заведенія.

Въ 1847 г. Высочайше одобренъ проектъ зданія для Благороднаго Пансіона при Черниговской Гимназіи. По смѣтѣ исчислено на это слишкомъ 73.000 р. сер. и сдѣлано распоряженіе о производствѣ торговъ на работы. Между тѣмъ съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ происходитъ переписка о дополнительномъ отъ Дворянства пожертвованіи недостающей суммы для возведенія зданія.

Въ истекшемъ году истреблены пожаромъ каменный домъ Луцкаго Дворянскаго Училища и каменный флигель при домѣ Кременчугскаго Училища.

На постройки разнаго рода и ремонтъ домовъ разныхъ училищъ употреблено свыше 6.000 р. сер.

Визитація. Въ 1848 г. посѣщали учебныя заведенія: бывшій Попечитель Округа — Бѣлоцерковскую Гимназію; Помощникъ Попечителя—Полтавскую Гимназію, Уѣздныя Училища въ Полтавѣ и Хоро-

Библиотека "Руниверс"

лѣ и частные пансіоны въ Полтавѣ; Инспекторъ Казенныхъ Училищъ—Гимназіи въ Ровно, Каменцѣ, Черниговѣ, Нѣжинѣ и Новгородсѣверскѣ; Уѣздныя для Дворянъ Училища въ Черномъ-Островѣ и Новоградволынскѣ; Уѣздныя Училища въ Черниговѣ, Нѣжинѣ, Новгородсѣверскѣ, Кролевцѣ, Борзнѣ, Острѣ и Козельцѣ, а также всѣ Приходскія Училища, находящіяся въ однихъ городахъ съ Уѣздными.

Приношенія. Бывшій Попечитель Учебнаго Округа Генералъ-Майоръ *Траскинъ* принесъ въ даръ Минералогическому Кабинету Университета Св. Владиміра 674 минерала.

Почетный Смотритель Полтавскаго Уѣзднаго Училища *Прокофьевъ* пожертвовалъ мебели и произвелъ починокъ въ домѣ онаго на 200 руб. сер.

Доставленіе помѣщенія для Приходскаго Училища въ Кременчугѣ, которое занимало сгорѣвшій флигель Уѣзднаго Училища, принялъ на себя Почетный Смотритель *Безродный*.

V. Казанскій Учебный Округъ.

Составъ Университета. Университетъ Казанскій состоитъ изъ трехъ Факультетовъ: Философскаго, Юридическаго и Медицинскаго. Факультетъ Философскій имѣетъ два От-

Библиотека "Руниверс"

дѣленія: Словесное и Математическое, изъ коихъ первое подраздѣляется еще на разряды Общей Словесности и Восточныхъ языковъ. Факультетъ Юридическій раздѣленъ на Отдѣленія Юридическое и Камеральное. Въ Университетѣ Преподавателей и Чиновниковъ 82; учащихся 325; изъ нихъ 236 Дворянъ и дѣтей Чиновниковъ и Духовныхъ.

Производство въ ученыя степени.

Въ ученыя степени произведено 68 человѣкъ: Кандидатовъ 23, Дѣйствительныхъ Студентовъ 34, Лекарей 11.

Перемѣна въ личномъ составѣ.

Перемѣщены: Исправлявшіе должность Экстраординарныхъ Профессоровъ: по каѳедрѣ Ветеринарной Науки *Брауель* — Профессоромъ въ Дерптское Ветеринарное Училище; по каѳедрѣ Исторіи и Литературы Славянскихъ нарѣчій *Григоровичъ* и Провекторъ Зоотоміи *Доброгурскій* — тѣми же званіями, первый въ Московскій Университетъ, а послѣдній въ Харьковское Ветеринарное Училище. *Утверждены:* Ординарный Профессоръ Акушерства *Лектовскій*—въ званіи Заслуженаго, а Ординарный Профессоръ *Ивановъ*—Деканомъ Юридическаго Факультета. *Повышены:* Экстраординарные Профессоры: Анатоміи, *Аристовъ* и Судебной Медицины *Блосфельдъ*—въ званіе Ординарныхъ; Адъюнктъ по каѳедрѣ Гражданскаго Права, Докторъ Юридическихъ Наукъ *Мейеръ*—въ званіе

Библиотека "Руниверс"

Экстраординарнаго Профессора. *Опредѣлены:* Лаборантъ, Докторъ *Киттары*— Адъюнктомъ Естественныхъ Наукъ; Ассистентъ Терапевтической Клиники *Соколовскій* — Адъюнктомъ по каѳедрѣ Судебной Медицины; Докторъ *Бекетовъ*— исправляющимъ должность Экстраординарнаго Профессора по каѳедрѣ Теоретической Хирургіи. *Уволены* отъ службы по прошеніямъ, Ординарные Профессоры: по каѳедрѣ Технологіи—*Зининъ* и по каѳедрѣ Теоретической Хирургіи— *Киттеръ*.

Учебныя пособія.

Главная университетская Библіотека заключаетъ въ себѣ 35,778 томовъ и 879 рукописей. Въ Физическомъ Кабинетѣ находилось 512 снарядовъ; въ Кабинетахъ: Минералогическомъ 19,891, зоологическомъ 5765, сравнительной Анатоміи 918, рѣдкостей 527 нумеровъ; въ Астрономической Обсерваторіи 58 инструментовъ; въ Обсерваторіи Магнитной 13 снарядовъ; въ Ботаническомъ Саду число растеній 4,500; въ Анатомическомъ Театрѣ препаратовъ 2943; въ Нумизматическомъ Кабинетѣ 13,079 монетъ и медалей; въ Химической Лабораторіи вещей и снарядовъ 4,910; въ Зоотомическомъ Кабинетѣ 253 препарата. Въ Кабинетахъ: Анатомико-Хирургическомъ 664 препарата; Десмургическомъ 637 вещей; Хирургическомъ 3,839 ин-

Библиотека "Руниверс"

струментовъ и вещей; въ архитектурномъ классѣ 193 модели и образцовъ; въ классѣ рисованія и живописи 450 пособій.

Клиники. Въ Терапевтической Клиникѣ 26 кроватей; больныхъ было 167; приходило за совѣтами 196. Въ Хирургической 26 кроватей; пользовалось леченіемъ 147; за совѣтами являлось 189; операцій сдѣлано 102. Въ Повивальномъ Институтѣ 18 кроватей; больныхъ было 48.

Пополненіе Библіотеки.

Разрѣшено купить у Профессора *Казембека* 216 Мусульманскихъ книгъ и рукописей за 6000 руб. сер. на счетъ штатной, на Библіотеку положенной суммы, съ разсрочкою уплаты на семь лѣтъ.

Академія Наукъ, съ моего разрѣшенія, подарила Казанскому Университету шесть дублетовъ ксилографій, хранившихся въ Азіатскомъ Музеумѣ.

Закрытіе каѳедры Ветеринарной Науки.

Въ истекшемъ году упразднена, по Высочайшему Повелѣнію, каѳедра Ветеринарной Науки, а для изложенія Ветеринарной Полиціи и эпизоотическихъ болѣзней положено опредѣлить особаго Адъюнкта при каѳедрѣ Судебной Медицины. За тѣмъ большая часть препаратовъ и инструментовъ, находившихся въ въ Зоотомическомъ Кабинетѣ, отправлены въ Дерптъ для причисленія

Библиотека "Руниверс"

къ учебнымъ пособіямъ учрежденнаго тамъ Ветеринарнаго Училища.

Конкурсъ. По открывшейся надобности въ замѣщеніи нѣкоторыхъ праздныхъ каѳедръ Юридическаго Факультета, съ разрѣшенія моего, объявленъ конкурсъ.

Увеличеніе числа медалей. Къ установленному Уставомъ Университетовъ числу медалей за рѣшеніе задачъ, я изъявилъ согласіе присовокупить еще двѣ медали собственно для разрядовъ Наукъ Естественныхъ и Камеральныхъ.

Ученыя Записки. Университетъ издалъ четыре книжки своихъ *Ученыхъ Записокъ*.

Путешествіе съ ученою цѣлію. Ординарный Профессоръ *Блосфельдъ* отправленъ былъ въ путешествіе по Казанской Губерніи съ цѣлію изслѣдовать существо, развитіе и распространеніе эпидемической холеры, для разрѣшенія вопросовъ, предложенныхъ Казанскою Врачебною Управою.

Закрытіе Строительнаго Комитета. Комитетъ, существовавшій для отстройки погорѣвшихъ въ Казани зданій вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, по окончаніи своихъ дѣйствій, закрытъ.

Состояніе Учебнаго Округа. Казанскій Учебный Округъ состоитъ изъ девяти Губерній: Казанской, Нижегородской, Пензенской, Астраханской, Саратовской, Симбирской, Оренбургской, Пермской и Вятской. Въ Округѣ учебныхъ заведеній находилось: 2 Дворян-

Библиотека "Руниверс"

ские Института, 10 Гимназій, 77 Училищъ Уѣздныхъ, 121 Приходское и 23 приготовительные класса. Частныхъ училищъ 6. Пансіоновъ при Дворянскихъ Институтахъ 2, при Гимназіяхъ 6, при Уѣздныхъ Училищахъ 2. Учителей и Чиновниковъ 997, учащихся въ учебномъ году было 17,710; изъ нихъ 17,400 мужескаго и 310 женскаго пола. Въ томъ числѣ 3.357 Дворянъ и дѣтей Чиновниковъ.

Число выбывшихъ учениковъ.

Въ минувшемъ году изъ учебныхъ заведеній Округа выбыло по окончаніи курсовъ: съ правомъ на классный чинъ 27, съ одобрительными аттестатами 656. Изъ числа выбывшихъ изъ Гимназій и Дворянскихъ Институтовъ 50 поступило въ Казанскій Университетъ.

Пансіонъ при Пермской Гимназіи.

Ваше Императорское Величество, въ 14 день Апрѣля 1848 г., изволили утвердить Положеніе объ облегченіи Чиновникамъ Пермской Губерніи способовъ къ воспитанію дѣтей и Штатъ для содержанія при Пермской Гимназіи двадцати казенныхъ воспитанниковъ изъ дѣтей означенныхъ Чиновниковъ и четырехъ стипендіатовъ въ Казанскомъ Университетѣ. На основаніи сего Положенія, въ 1 день Іюля 1848 г. открытъ при Пермской Гимназіи Пансіонъ, который, въ ряду подобныхъ воспитательныхъ заведеній, считается пятьдесятъ

Библиотека "Руниверс"

шестымъ. Для усиленія способовъ сего Пансіона, я разрѣшилъ имѣть въ немъ до 15 своекоштныхъ воспитанниковъ.

Приходскія Училища Пермской Губерніи.

Замѣчательное въ матеріальномъ отношеніи улучшеніе низшихъ учебныхъ заведеній послѣдовало въ Пермской Дирекціи, гдѣ на содержаніе всѣхъ городскихъ Приходскихъ Училищъ назначено на каждое по 331 р. въ годъ, независимо отъ платы за помѣщеніе. Расходъ этотъ, по разрѣшенію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отнесенъ на городскіе доходы и на земскіе сборы.

Преимущество Вятской Гимназіи.

По примѣру нѣкоторыхъ Гимназій, и основываясь на свидѣтельствѣ окружнаго начальства о благосостояніи Вятской Гимназіи, я разрѣшилъ, въ видѣ опыта на 5 лѣтъ, воспитанниковъ оной, окончившихъ курсъ съ отличными успѣхами, принимать въ Казанскій Университетъ безъ вступительнаго экзамена.

Реальные классы при Нижегородской Гимназіи.

По Положенію Комитета Министровъ, въ слѣдствіе моего представленія, Высочайше повелѣно: при Нижегородской Гимназіи открыть реальные классы Коммерческихъ Наукъ и Бухгалтеріи на общемъ о такихъ классахъ положеніи, съ опредѣленіемъ для сего особаго Преподавателя въ званіи Младшаго Учителя Гимназіи и съ жалованьемъ по 285 р. 92 к. изъ технической

Библиотека "Руниверс"

суммы, состоящей въ распоряженіи Министерства Финансовъ.

Оренбургская Гимназія. На устройство мебели и другихъ принадлежностей для Пансіона при Оренбургской (въ Уфѣ) Гимназіи, разрѣшено мною употребить до 1326 р. сер. изъ экономической суммы Пансіона

Строительный при ней Комитетъ. Высочайше утвержденнымъ Положеніемъ Комитета Министровъ, существованіе учрежденнаго при Оренбургской Гимназіи Строительнаго Комитета продолжено еще на два года, для окончательной отстройки двухъ каменныхъ флигелей.

Открытіе училищъ. Открыты: Приходскія Училища въ городахъ Петровскѣ, Аткарскѣ, Николаевѣ и Оханскѣ; а въ городѣ Чердыни приготовительный классъ преобразованъ въ Приходское Училище на счетъ городовъ, и двѣ Приходскія Школы въ имѣніяхъ помѣщичьихъ. Сверхъ того поступили въ вѣдомство Окружнаго Начальства 32 школы при Римско-католическихъ церквахъ, въ Саратовскихъ колоніяхъ существующія.

Библіотеки. Въ фундаментальныхъ Библіотекахъ учебныхъ заведеній считалось 65,731 томъ.

Постройки. Въ 1848 г. отстроенъ новый деревянный домъ для Бузулукскаго Уѣзднаго Училища. Начата постройка каменнаго двухъэтажнаго флигеля для

Библиотека "Руниверс"

Оренбургской Гимназіи. Продолжалась постройка каменныхъ зданій для Пермской Гимназіи и для Пензенскаго Дворянскаго Института.

Испытанія по Уставу о гражданской службѣ.

На основаніи Дополнительныхъ правилъ къ Уставу о службѣ гражданской, въ учебныхъ заведеніяхъ Казанскаго Округа подвергалось испытаніямъ 50 человѣкъ.

Визитація.

Жестокость эпидеміи, остановившая во многихъ мѣстахъ ученіе, препятствовала и своевременному осмотру училищъ. Потому произведено обозрѣніе только трехъ Дирекцій: Симбирской, Пензенской и Саратовской. Первыя двѣ осматривалъ Попечитель, а послѣднюю Инспекторъ Казенныхъ Училищъ. Кромѣ того Попечитель многократно посѣщалъ существующія въ Казани Гимназіи и Училища.

Приношенія.

Коллежскій Совѣтникъ *Калашниковъ* пожертвовалъ въ пользу Университета 300 книгъ на 1504 руб.

Въ пользу училищъ Казанскаго Округа сдѣлано приношеній деньгами 3,539 руб., вещами и книгами на 1,548 руб. Важнѣйшія пожертвованія суть: 1) ученика Нижегородской Гимназіи купеческаго сына *Коптева*, который, съ согласія своего отца, принесъ въ даръ Гимназіи, на покупку сосѣдственнаго съ нею мѣста, 1,214 руб. 2) Почетнаго

Библиотека "Руниверс"

Смотрителя Шадринскаго Уѣзднаго Училища *Баженовскаго*, подарившаго заведенію 620 руб. 3) Титулярнаго Совѣтника *Пятова*, который пожертвовалъ для Нижегородскаго Александровскаго Института Библіотеку въ 747 томовъ.

VI. Дерптскій Учебный Округъ.

Обозрѣніе Университета и Училищъ.

По Высочайшему Вашего Императорскаго Величества Повелѣнію, обозрѣвъ въ минувшемъ году Дерптскій Университетъ, я имѣлъ счастіе донести, что какъ Университетъ, такъ и прочія учебныя заведенія въ Дерптѣ найдены мною въ совершенномъ устройствѣ.

Я осмотрѣлъ Университетъ, Анатомическій Театръ, Обсерваторію, Библіотеку, вновь учрежденныя Клиники, Фармацевтическій Институтъ и занялся мѣрами къ скорѣйшему открытію Ветеринарнаго Училища. Сверхъ того я обратилъ особое вниманіе на превосходную Дерптскую Гимназію, Уѣздное и два Народныя Училища, и посѣтилъ Учительскую Семинарію.

Въ слѣдствіе всеподданнѣйшаго представленія моего, Ваше Величество благоволили обратить Всемилостивѣйшее вниманіе на тѣ лица, кои, по

Библиотека "Руниверс"

моему убѣжденію, имѣли особенное вліяніе на приведеніе Университета къ настоящему устройству.

Составъ Университета.

По Уставу 1820 г., Дерптскій Университетъ состоитъ изъ четырехъ Факультетовъ: Богословскаго, Юридическаго, Медицинскаго и Философскаго. Факультетъ Философскій раздѣленъ на четыре Отдѣленія: Философско-Математическое, Естественныхъ Наукъ, Филологико-Историческое и Технологико-Экономическое.

Въ Университетѣ Преподавателей и Чиновниковъ 70, учащихся 604; въ томъ числѣ 281 изъ Дворянъ и дѣтей Чиновниковъ и Духовныхъ.

Производство въ ученыя степени.

Производства въ ученыя степени и званія удостоено 132 человѣка: Магистровъ 2, Кандидатовъ 41, Дѣйствительныхъ Студентовъ 26, Доктора Медицины и Хирургіи 1, Докторовъ Медицины 16, Операторовъ 1, Уѣзднаго Врача 1, Акушера 1, Лекарей 7, Магистра Фармаціи 1, Провизоровъ 15, Аптекарскихъ Помощниковъ 20.

Учебныя пособія.

Въ Университетской Библіотекѣ находилось 81.848 томовъ. Въ Кабинетахъ: Физическомъ 866 нумеровъ; Минералогическомъ 14.435 штуфовъ, Зоологическомъ 8.851 нумеръ; въ Музеумѣ Искусствъ 15.706 нумеровъ; въ Музеумѣ Древностей 1.762 предмета; въ

Библиотека "Руниверс"

Обсерваторіи 148 инструментовъ и приборовъ, и книгъ 1.337 томовъ; въ Математическомъ Кабинетѣ 210 инструментовъ; въ Собраніяхъ: моделей по Сельскому Хозяйству и Технологіи 948, по Архитектурѣ 267 нумеровъ; въ рисовальномъ классѣ, картинъ и разныхъ вещей 2.246; въ Ботаническомъ Саду 14.996 родовъ; въ Химическомъ Кабинетѣ — аппаратовъ, инструментовъ и пр. 1.378 нумеровъ; въ Анатомическомъ Театрѣ 2.910 предметовъ; въ Патологическомъ Собраніи 949 нумеровъ; въ Фармацевтическомъ Институтѣ аппаратовъ и пр. 1.570; въ Фармакогностическомъ Собраніи 994 медикамента и препарата.

Клиники. Въ Терапевтической Клиникѣ находилось 16 кроватей; больныхъ 137. Хирургическая имѣла 22 кровати, больныхъ 89. Поликлинику посѣщали 740 человѣкъ: операцій произведено 134. Въ сей Клиникѣ инструментовъ 1.992. Въ Акушерской Клиникѣ 14 кроватей; здѣсь содержались 58 женщинъ; операцій сдѣлано 13: инструментовъ 230.

Перемѣны въ личномъ составѣ.

Ординарный Профессоръ Терапіи *Эстерлень* уволенъ отъ службы по прошенію. Экстраординарный Профессоръ Богословія *Гарнакъ* утвержденъ въ званіи Ординарнаго Профессора.

Библиотека "Руниверс"

О каѳедрѣ Архитектуры.

По Положенію Комитета Министровъ, въ слѣдствіе моего представленія, Высочайше повелѣно: каѳедру Архитектуры при Университетѣ упразднить, а въ замѣнъ ея опредѣлить практическаго Архитектора для употребленія по постройкамъ и передѣлкамъ Университетскихъ зданій и для преподаванія основныхъ началъ Архитектуры, съ производствомъ содержанія изъ остаточной суммы, и съ отнесеніемъ его по должности къ IX классу, по мундиру къ X и по пенсіи къ VIII разрядамъ.

Планъ ученія.

Представленный Совѣтомъ Университета планъ ученія для Студентовъ Философскаго Факультета утвержденъ мною на одинъ учебный годъ.

Публичныя чтенія.

Публичными чтеніями занимались: Профессоръ *Гебель* — Органической Химіи въ приложеніи къ ремесламъ и промышлености (слушателей 139); *Кемтцъ* — о Галванизмѣ (137 слушателей); *Петцольтъ* — Технологіи (137 слушателей) и Агрономической Химіи (143 слушателя).

О Кандидатѣ Морицѣ.

Отправленный, съ Высочайшаго разрѣшенія въ 1847 г., на два года, за границу, для усовершенствованія въ Физикѣ, Кандидатъ *Морицъ* находился въ Парижѣ. По настоящему положенію дѣлъ во Франціи, я вызвалъ его въ

Библиотека "Руниверс"

Отечество. Теперь Моритъ занимается своимъ предметомъ здѣсь, подъ руководствомъ Академика *Ленца*.

Устройство Клиникъ.

Для снабженія приличною мебелью Университетскихъ Клиникъ въ новоотстроенномъ для нихъ зданіи, разрѣшено употребить до тысячи рублей серебромъ изъ экономической суммы.

Состояніе Округа.

Дерптскій Учебный Округъ состоитъ изъ Губерній Курляндской, Эстляндской и Лифляндской. Въ немъ находится: 4 Гимназіи, 25 Уѣздныхъ (въ томъ числѣ Начальная Учительская Семинарія) и 87 Приходскихъ Училищъ. Частныхъ учебныхъ заведеній 174. Учителей и Чиновниковъ въ казенныхъ училищахъ 242. Учащихся: въ публичныхъ учебныхъ заведеніяхъ 5.598 (4.271 мальчикъ и 1.327 дѣвицъ), въ частныхъ училищахъ 4.647 (2.177 мальчиковъ и 2.470 дѣвицъ); всего 10.245. Изъ нихъ 3.118 принадлежитъ къ Дворянскому сословію. Кромѣ показаннаго числа учащихся, при домашнемъ воспитаніи остается 1.418.

Число выбывшихъ.

Въ теченіе года выбыло изъ публичныхъ училищъ 1.853 мужескаго и 539 женскаго пола; всего 2.392: изъ нихъ съ правомъ на XIV классъ 2, съ одобрительными аттестатами 853.

Открытіе и закрытіе Училищъ.

Либавское Уѣздное Училище, получившее въ 1847 г. новые Уставъ и

Библиотека "Руниверс"

Штатъ, преобразовано въ высшее, съ прибавленіемъ 4-го класса и съ распространеніемъ объема преподаванія.

Начальныхъ Училищъ открыто 2, а дѣвичье начальное Училище въ Аренсбургѣ преобразовано въ высшее; частныхъ учебныхъ заведеній открыто 11, а закрыто 19.

О планѣ ученія.

Представленный Попечителемъ Округа новый учебный планъ для Начальныхъ Училищъ утвержденъ мною.

Библіотеки.

Въ основныхъ Библіотекахъ при учебныхъ заведеніяхъ Округа находится книгъ 76.667 томовъ.

О пособіи Учительницамъ.

По Положенію Комитета Министровъ, Высочайше разрѣшено: городскимъ Начальствамъ въ Остзейскихъ Губерніяхъ назначать Учительницамъ въ городскихъ дѣвичьихъ Училищахъ ежегодныя денежныя пособія изъ городскихъ суммъ по мѣрѣ заслугъ ихъ и по состоянію городскихъ доходовъ, съ разрѣшенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

О вознагражденіи Законоучителей Православнаго исповѣданія.

По представленію Попечителя, я изъявилъ согласіе, чтобы плата за обученіе Закону Божію Православнаго исповѣданія въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ Дерптскаго Округа, гдѣ она не опредѣлена штатами, назначалась въ такомъ только случаѣ, если число учащихся увеличится до 10-ти и болѣе,

Библиотека "Руниверс"

съ положеніемъ вознагражденія Законоучителямъ по 30 р. сер. въ годъ за два часа въ недѣлю. Гдѣ же число учениковъ Православнаго исповѣданія менѣе 10-ти, тамъ, по опредѣленію Святѣйшаго Сунода, преподаваніе Закона Божія возложено на мѣстныхъ Священниковъ безвозмездно.

Приношеніе. Въ бытность мою въ Дерптѣ, Заслуженый Профессоръ *Моргенштернъ* принесъ въ даръ Университету садъ, смежный съ Домскимъ гуляньемъ, что послужитъ къ украшенію и расширенію сего послѣдняго. За сей даръ Ваше Величество соизволили объявить Моргенштерну Высочайшее благоволеніе.

Визитація. Попечитель Учебнаго Округа неоднократно осматривалъ Училища въ Дерптѣ, а Инспекторъ Казенныхъ Училищъ — учебныя заведенія Курляндской Губерніи.

VII. Одесскій Учебный Округъ.

Ришельевскій Лицей. Ришельевскій Лицей состоитъ изъ Отдѣленій Физико-Математическаго, Юридическаго и Камеральнаго. Сверхъ того при Лицеѣ находится Институтъ Восточныхъ языковъ. Чиновниковъ и Преподавателей въ Лицеѣ 34; учащихся 231; изъ нихъ 180 Дворянъ и дѣтей Чиновниковъ и Духовныхъ. По

Библиотека "Руниверс"

окончаніи курса, 39 человѣкъ выбыло изъ Лицея съ правомъ на XII классъ.

Учебныя пособія.

Въ Библіотекѣ Лицея находилось 12.731 томъ; въ Кабинетахъ: Физическомъ инструментовъ и снарядовъ 258; Астрономическо-Геодезическомъ 51; Минералогическомъ 3.178 штуфовъ; Зоологическомъ 7.864 нумера; въ Гербаріи 6.000 родовъ; въ Нумизматическомъ 1.549 моделей и монетъ; Технологическомъ 57 моделей и орудій; въ Химической Лабораторіи снарядовъ и препаратовъ на 2.000 р. сер.

Перемѣна въ личномъ составѣ Лицея.

Исправлявшій должность Адъюнкта въ Лицеѣ Кандидатъ *Михайловъ* перемѣщенъ тѣмъ же званіемъ въ Главный Педагогическій Институтъ. Преподаватель Законовѣдѣнія въ Тульской Гимназіи Кандидатъ *Пахманъ* поступилъ въ Лицей исправляющимъ должность Адъюнкта по каѳедрѣ Энциклопедіи и Исторіи Правовѣдѣнія.

Зданія Лицея.

Ваше Императорское Величество изволили утвердить предположенія мои о возведеніи новаго зданія для Ришельевскаго Лицея съ состоящими при немъ Гимназіею и Пансіономъ. Составленный сообразно съ сдѣланными Вашимъ Величествомъ исправленіями подробный проектъ, по разсмотрѣніи въ Главномъ Управленіи Публичныхъ зданій, удостоенъ Высочайша-

Библиотека "Руниверс"

го утвержденія. По смѣтамъ на эту постройку исчислено болѣе 231.000 р. сер., которые положено покрыть Ларинскимъ капиталомъ, средствами Министерства и собственными способами Лицея. Проектъ сооруженія и смѣты отосланы къ Попечителю для исполненія посредствомъ состоящаго при Лицеѣ Строительнаго Комитета.

Усиленіе надзора.

По большому населенію Одессы и по многочисленности учащихся въ Лицеѣ и Лицейской Гимназіи, оказалась надобность усилить средства надзора за учащимися. Посему, въ слѣдствіе всеподданнѣйшаго моего доклада, Ваше Величество изволили повелѣть: опредѣлить при Лицеѣ втораго Помощника Инспектора и третьяго педеля, съ производствомъ имъ содержанія изъ суммы, вносимой Студентами за слушаніе лекцій.

Состояніе Округа.

Къ Одесскому Учебному Округу принадлежатъ учебныя заведенія Губерній: Херсонской, Екатеринославской, Таврической, Области Бессарабской и Градоначальствъ Одесскаго и Таганрогскаго. Въ немъ состоитъ 7 Гимназій, 29 Уѣздныхъ и 59 Приходскихъ Училищъ. Частныхъ пансіоновъ и школъ 56. Пансіоновъ при Гимназіяхъ 4; при Симферопольской Гимназіи находится Отдѣленіе для образованія Татарскихъ Учителей. Во

Библиотека "Руниверс"

всѣхъ заведеніяхъ Чиновниковъ и Учителей 407; учащихся 9.296, въ томъ числѣ 4.211 Дворянъ и дѣтей Чиновниковъ и Духовныхъ.

Выпущенные изъ учебныхъ заведеній.

Въ учебномъ году выбыло изъ учебныхъ заведеній Одесскаго Округа, по окончаніи курса, 6 съ правомъ на XIV классъ и 895 съ аттестатами.

Учрежденіе Второй Гимназіи въ Одессѣ.

Высочайше одобрено учрежденіе въ Одессѣ Второй Гимназіи, которая оказалась необходимо нужною по населенію города. Эта Гимназія назначена для однихъ вольноприходящихъ учениковъ, съ отдѣленіемъ въ ея составъ четырехъ низшихъ параллельныхъ классовъ Лицейской Гимназіи, которая послѣ того оставлена только для пансіонеровъ и полупансіонеровъ. На содержаніе Второй Гимназіи, съ Высочайшаго соизволенія, назначено по 9.500 р. сер. въ годъ изъ доходовъ Одессы, впредь до дальнѣйшаго распоряженія. Это новое учебное заведеніе открыто 18 Октября минувшаго года.

Время годичныхъ испытаній.

По географическому положенію Губерній, составляющихъ Одесскій Учебный Округъ, Попечитель онаго ходатайствовалъ, для сохраненія здоровья учащихся, о дозволеніи производить годичныя испытанія въ Гимназіяхъ предъ наступленіемъ лѣтней вакаціи, а

Библиотека "Руниверс"

не по окончаніи оной, какъ назначено Уставомъ учебныхъ заведеній. По уваженію причинъ, изложенныхъ Попечителемъ, я разрѣшилъ привести эту мѣру въ исполненіе, въ видѣ опыта, на три года.

Зданія.

По Высочайше утвержденному Положенію Комитета Министровъ, мѣсто съ ветхими строеніями Симферопольской Гимназіи и мѣсто тамошняго Уѣзднаго Училища проданы съ публичнаго торга за 3.861 р. сер., и разрѣшено произвести постройку дома для Уѣзднаго и Приходскаго Училищъ въ Симферополѣ по Высочайше утвержденному проекту. По смѣтѣ исчислено на это до 14.314 р. сер.

Производившіяся въ домѣ Таганрогской Гимназіи передѣлки и постройка службъ и ограды окончены. На эти работы употреблено 12.726 р. сер.

Пансіонъ при Симферопольской Гимназіи.

По представленію Окружнаго Начальства, разрѣшено учредить Благородный Пансіонъ при Симферопольской Гимназіи для пятидесяти своекоштныхъ воспитанниковъ изъ дѣтей Дворянъ и Чиновниковъ. На первоначальное устройство сего заведенія отставной Подполковникъ *Жмелевъ* пожертвовалъ 2.000 р. сер.; Дворянство же Таврической Губерніи опредѣлило содѣйствовать открытію онаго приношеніемъ ежегодно

Библиотека "Руниверс"

по полупроценту съ доходовъ помѣщичьихъ имѣній въ теченіе шести лѣтъ. Это постановленіе Дворянства удостоено Высочайшаго утвержденія.

Открытіе Училищъ.

Кромѣ Второй Гимназіи въ Одессѣ, открыты еще: Приходское Училище въ Керчь-Еникалѣ на счетъ доходовъ города, двѣ Приходскія Школы въ помѣщичьихъ имѣніяхъ, и пять частныхъ учебныхъ заведеній; вмѣсто того закрыты четыре частныя заведенія.

Библіотеки.

Въ Библіотекахъ казенныхъ училищъ находится 29.340 томовъ.

Правила для частныхъ учебныхъ заведеній.

Утвержденныя мною въ 1847 г. Правила для руководства лицъ, содержащихъ частныя учебныя заведенія въ С. Петербургскомъ Учебномъ Округѣ, распространены въ истекшемъ году и на частныя училища Округа Одесскаго.

Усиленіе курса Одесскаго Уѣзднаго Училища.

По представленію Попечителя, разрѣшено ввести въ Одесскомъ Уѣздномъ Училищѣ преподаваніе Латинскаго языка для желающихъ обучаться оному, въ свободное отъ другихъ уроковъ время.

О порядкѣ испытанія для производства въ классный чинъ.

По Высочайше утвержденному Положенію Комитета Министровъ повелѣно: по несуществованію въ Николаевѣ и Севастополѣ званія Уѣздныхъ Предводителей Дворянства, обязанности ихъ относительно присутствованія въ Уѣздныхъ Училищахъ при испытаніи лицъ,

Библиотека "Руниверс"

удостоиваемыхъ производства въ первый классный чинъ, возложить на мѣстныхъ Полицеймейстеровъ.

Число подвергавшихся испытаніямъ.

На основаніи Дополнительныхъ правилъ къ Уставу о службѣ Гражданской, 29 человѣкъ подвергались испытанію на право производства въ первый классный чинъ.

Приношенія.

Сверхъ вышеупомянутыхъ пожертвованій Дворянства Таврической Губерніи и Подполковника Жмелева, замѣчательны еще слѣдующія:

По Положенію Комитета Министровъ, послѣдовало Высочайшее соизволеніе на приведеніе въ исполненіе постановленія Херсонскаго Дворянства о пожертвованіи изъ собственныхъ доходовъ помѣщиковъ, по числу владѣемыхъ ими крестьянъ, по пяти копеекъ серебромъ съ души въ теченіе девяти лѣтъ, на покупку мѣста и постройку на оном дома для Благороднаго Пансіона Херсонской Гимназіи, и на содержаніе въ томъ Пансіонѣ двѣнадцати воспитанниковъ.

Законоучитель Николаевскаго Приходскаго Училища *Силинъ* подарилъ оному 150 р. с. и отказался отъ жалованья за преподаваніе.

Коллежскій Ассессоръ *Кириловскій* далъ помѣщеніе для нижняго отдѣленія Алешковскаго Уѣзднаго Училища.

Библиотека "Руниверс"

Почетный Попечитель Херсонской Гимназіи Поручикъ *Авраамовъ* изъявилъ готовность жертвовать на улучшеніе Гимназическаго Пансіона по 300 р. с. въ продолженіе трехъ лѣтъ.

Прочія пожертвованія по Одесскому Округу составляютъ болѣе 1.213 р. с.

Визитація. Исправляющій должность Генералъ-Губернатора посѣтилъ учебныя заведенія къ Кишиневѣ, Оргѣевѣ и Аккерманѣ. Попечитель Округа обозрѣлъ Гимназіи: Херсонскую съ Благороднымъ при ней Пансіономъ, Симферопольскую съ Татарскимъ Училищнымъ Отдѣленіемъ, Таганрогскую и Екатеринославскую съ Благороднымъ при ней Пансіономъ, также всѣ почти Уѣздныя и Приходскія Училища и частныя учебныя заведенія Херсонской, Таврической, Таганрогской и Екатеринославской Дирекцій. Къ устраненію замѣченныхъ недостатковъ приняты надлежащія мѣры.

VIII. Бѣлорусскій Учебный Округъ.

Состояніе Округа. Въ Бѣлорусскомъ Учебномъ Округѣ, состоящемъ изъ Губерній Виленской, Минской, Гродненской, Ковенской, Витебской и Могилевской, находится 1 Дворянскій Институтъ, 10 Гимназій, 3 четырехклассныя Отдѣленія Гимназій,

Библиотека "Руниверс"

2 Реальныя Отдѣленія при Гимназіяхъ, 24 Уздныя для Дворянъ Училища и 8 для мѣщанъ и 144 училища Приходскія, 1 казенный Образцовый Пансіонъ для благородныхъ дѣвицъ, 3 школы для начальнаго обученія бѣдныхъ дѣвицъ и 58 частныхъ пансіоновъ для дѣвицъ. Благородныхъ Пансіоновъ при Гимназіяхъ 3, при Уѣздномъ Училищѣ 1; Конвиктовъ 18; Общихъ Квартиръ 23. Въ казенныхъ учебныхъ и воспитательныхъ заведеніяхъ Чиновниковъ и Учителей 847, учащихся 12,684 (*); въ томъ числѣ 8,743 изъ Дворянъ и дѣтей Чиновниковъ и Духовныхъ.

Окончившіе курсъ воспитанники.

По окончаніи курсовъ, изъ учебныхъ заведеній Бѣлорусскаго Округа выбыло 1489 человѣкъ; въ томъ числѣ съ правомъ на XIV классъ 105 и съ аттестатами и свидѣтельствами 1334. Изъ нихъ 43 поступило въ Университеты и другія высшія учебныя заведенія.

Открытіе и закрытіе училищъ.

Бывшій въ Вильнѣ второй Образцовый Пансіонъ для дѣвицъ средняго состоянія, по особому Высочайшему повелѣнію, обращенъ въ казенный Образцовый Пансіонъ, съ содержаніемъ отъ Правительства.

Открыты: два первые класса Раввинскаго Училища въ Вильнѣ и Общая

(*) Число Училищъ Еврейскихъ и учащихся въ нихъ показано ниже, въ особой статьѣ.

Библиотека "Руниверс"

при нихъ квартира на 30 человѣкъ; 1 Приходское и 3 частныя училища; закрыты 7 пансіоновъ и 4 приходскія Школы.

Библіотеки. Въ фундаментальныхъ Библіотекахъ состояло 105,812 томовъ.

Способъ снабженія училищъ книгами. Съ 1835 г. заключаемъ былъ контрактъ съ Виленскимъ типографомъ Гликсбергомъ на печатаніе книгъ для учебныхъ заведеній Бѣлорусскаго Округа, прежде на три, потомъ на десять лѣтъ. Съ истеченіемъ срока условія, и по ходатайству окружнаго управленія, я разрѣшилъ возобновить съ Гликсбергомъ контрактъ еще на десять лѣтъ, имѣя въ виду, что такимъ образомъ Департаментъ Народнаго Просвѣщенія значительно будетъ облегченъ въ снабженіи прочихъ Учебныхъ Округовъ книгами, разсылка коихъ съ каждымъ годомъ усиливается.

Испытанія на право производства въ классный чинъ. На основаніи Дополнительныхъ правилъ къ Уставу о службѣ гражданской, 32 человѣка подвергались испытанію на право производства въ первый классный чинъ.

Зданія. По Высочайше утвержденному для гимназическаго дома въ Шавляхъ проекту, утверждена въ 1847 г. смѣта. Постройка дома въ истекшемъ году окончена вчернѣ.

Библиотека "Руниверс"

На перестройку зданія бывшаго въ Витебскѣ Бернардинскаго монастыря для помѣщенія Уѣзднаго Училища, и пансіона Гильзено-Шадурскихъ, составлена смѣта въ 24,075 р. с., и по разсмотрѣніи въ Главномъ Управленіи Публичныхъ Зданій, обращена къ Попечителю Округа для исполненія.

Для казеннаго Приходскаго Училища въ городѣ Соколкѣ купленъ деревянный домъ за 620 р.

Въ городахъ Пинскѣ и Могилевѣ сгорѣли: въ первомъ — наемный домъ Дворянскаго Училища съ частію училищнаго имущества, во второмъ — два деревянные флигеля Гимназіи, а другіе два флигеля потерпѣли отъ пожара значительное поврежденіе.

Приношенія.

Почетный Попечитель Минской Гимназіи Графъ *Тышкевичъ*, для Приходскаго Училища въ Борисовѣ принесъ въ даръ перестроенный имъ, согласно назначенію, домъ на каменномъ фундаментѣ, а на улучшеніе матеріальнаго устройства Общихъ при Минской Гимназіи Квартиръ пожертвовалъ 100 р. и собралъ на тотъ же предметъ по подпискѣ 300 р. с.

Помѣщикъ Коллежскій Ассессоръ *Ланевскій-Волкъ* внесъ 2000 р. с. на содержаніе при Слуцкой Гимназіи двухъ бѣдныхъ учениковъ.

Библиотека "Руниверс"

Почетный Смотритель Бѣльскаго Уѣзднаго Училища Графъ А. *Чапскій* пожертвовалъ 2,500 р. с. на исправленіе каменнаго дома, принадлежащаго Бейжарто – Корсаковскому Конвикту при Виленской Гимназіи.

Покойный Помѣщикъ Минской Губерніи Іосифъ *Ждановичъ* завѣщалъ 5,000 р. с. на воспитаніе двухъ дѣвицъ изъ его фамиліи въ Минскомъ Благородномъ Пансіонѣ.

Почетный Попечитель Ковенской Гимназіи, Камергеръ, Коллежскій Совѣтникъ Графъ *Огинскій* содержалъ на свой счетъ въ Общей ученической Квартирѣ Ковенской Гимназіи 28 бѣдныхъ учениковъ, на что употребилъ болѣе 1000 р. с.

Дворянство Шавельскаго Уѣзда, пожертвовавъ первоначально на сооруженіе каменнаго двухъэтажнаго зданія для Гимназіи въ Шавляхъ болѣе 14,000 р. с., обязалось внести всю остальную на постройку зданія сумму; сверхъ того Дворянство приняло на себя всѣ издержки, какія могли бы потребоваться еще на покрытіе непредвидимыхъ расходовъ по означенной постройкѣ.

Почетный Смотритель Училищъ Пружанскаго Уѣзда–Камеръ–Юнкеръ Графъ *Грабовскій* построилъ на свой счетъ деревянный домъ со службами для

Библиотека "Руниверс"

Чарновичскаго Приходскаго Училища и снабдилъ оное мебелью.

Почетные Смотрители Училищъ: Мозырскаго Уѣзда — *Хорватъ* и Бобруйскаго—*Кельчевскій* пожертвовали: первый—200 р. с. для бѣдныхъ учениковъ Мозырскаго Дворянскаго Училища, а другой 150 р. с. для той же цѣли въ Бобруйское Дворянское Училище.

Визитація.

Виленскій Военный Губернаторъ и Генералъ-Губернаторъ Гродненскій, Минскій и Ковенскій обозрѣвалъ Виленскій Дворянскій Институтъ, а Генералъ-Губернаторъ Витебскій, Могилевскій и Смоленскій осматривалъ Могилевскую Гимназію и Благородный при ней пансіонъ.

Попечитель Округа неоднократно посѣщалъ Виленскіе Дворянскій Институтъ, Гимназію, Раввинское Училище и всѣ учебныя заведенія въ Вильнѣ, Гимназіи въ Минскѣ и Гродно и Дворянскія Училища въ Минскѣ, Молодечнѣ, Лидѣ и Слонимѣ.

Инспекторъ Казенныхъ Училищъ осматривалъ Гимназіи въ Минскѣ, Бѣлостокѣ и Динабургѣ, и Дворянское Училище въ Вилькомірѣ.

IX. Варшавскій Учебный Округъ.

Состояніе Округа.

Варшавскій Учебный Округъ состоитъ изъ пяти Губерній. Учебныя за-

Библиотека "Руниверс"

веденія онаго раздѣляются: 1) на *Спеціальныя*, 2) на *Общія* и 3) на *Частныя*.

Къ первому разряду принадлежатъ:

а) Благородный Институтъ; въ немъ Чиновниковъ и Преподавателей 23 и учащихся 44.

б) Институтъ Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства въ Маримонтѣ; въ немъ Чиновниковъ и Преподавателей 21, учащихся 206. Въ состоящей при Институтѣ Сельской Школѣ 28 воспитанниковъ.

в) Варшавская Реальная Гимназія и при ней Художественная школа. Въ первой Чиновниковъ и Преподавателей 41, учащихся 931; во второй—Чиновниковъ и Преподаватей 16, учащихся 46.

г) Институтъ Первоначальныхъ Учителей въ Радзиминѣ; въ немъ Чиновниковъ и Учителей 9, учащихся 23.

д) Варшавское Училище Раввиновъ, въ которомъ Чиновниковъ и Учителей 19, учащихся 149.

Къ разряду *Общихъ* учебныхъ заведеній относятся:

а) 9 Гимназій: въ нихъ надзирающихъ и учащихъ 219, учащихся 2.529; въ числѣ послѣднихъ: Дворянъ 1.131, дѣтей Чиновниковъ 1.103, дѣтей городскихъ обывателей 252, крестьянскихъ дѣтей 43.

Библиотека "Руниверс"

б) Два высшія Реальныя Учебныя Заведенія (изъ коихъ одно, состоявшее въ Калишѣ, временно закрыто). Надзирающихъ и учащихъ въ обоихъ 36, учащихся въ одномъ Келецкомъ 304.

в) 15 Уѣздныхъ Филологическихъ Училищъ. Въ нихъ надзирающихъ и учащихъ 162, учащихся 1.942; въ томъ числѣ: Дворянъ 346, дѣтей Чиновниковъ 558, дѣтей городскихъ обывателей 781, крестьянскихъ дѣтей 257.

г) 7 Реальныхъ Уѣздныхъ Училищъ; въ нихъ надзирающихъ и учащихъ 41, учащихся 583.

д) 104 Воскресныя Ремесленныя Училища; въ нихъ учащихъ 46 (*), учащихся 6.067.

е) 1.184 Начальныя Училища; въ нихъ учащихъ 1.262, учащихся обоего пола 60.600.

ж) 5 Еврейскихъ Начальныхъ Училищъ; въ нихъ учащихъ 12, учащихся мужескаго пола 244, женскаго 174, всего 418.

Въ разрядъ *Частныхъ* учебныхъ заведеній входятъ пансіоны и училища, содержимыя частными людьми. Они раздѣляются на *высшія* и *низшія* или *начальныя*.

(*) Кромѣ Учителей, показанныхъ въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Библиотека "Руниверс"

а) 53 высшихъ частныхъ учебныхъ заведеній, изъ коихъ 6 для мальчиковъ и 47 дѣвичьяхъ; въ нихъ надзирающихъ и учащихъ 75, учащихся мужескаго пола 223, женскаго 1.605; всего 1.828.

б) 102 низшихъ частныхъ учебныхъ заведеній, въ томъ числѣ для дѣтей мужескаго пола 32, женскаго 68, общихъ 2. Въ нихъ учащихъ 197, учащихся мужескаго пола 1.653, женскаго 1.390, всего 3.043.

Вообще учебныхъ заведеній 1.486, учащихся обого пола 78.742: въ томъ числѣ Православнаго исповѣданія 259, Унитскаго 1.058, Евангелическаго 13.671, Еврейскаго 2.633 и Магометанскаго 6; всѣ прочіе — Римскокатолическаго.

Лица, употребленныя въ домашнемъ воспитаніи.

Въ протекшемъ году въ частныхъ домахъ занимались преподаваніемъ: Домашнихъ Учителей 91, Домашнихъ Учительницъ 71. Выдано свидѣтельствъ: на званіе Домашнихъ Низшихъ Наставниковъ 18, Высшихъ Наставницъ 1, Низшихъ Наставницъ 6, Домашнихъ Учителей 6, Домашнихъ Учительницъ 13.

Начальные Учители и Учительницы.

По выдержанныимъ въ Гимназіяхъ испытаніямъ предоставлено званіе: Начальныхъ Учителей—68 и Начальныхъ Учительницъ— 103 лицамъ.

Отдѣльныя заведенія.

Къ отдѣльнымъ заведеніямъ причисляются: Экзаменаціонный Комитетъ,

Библиотека "Руниверс"

состоявшій въ соединеніи съ упраздненными Педагогическими Курсами, Комитетъ Частныхъ Учебныхъ Заведеній, Главная Библіотека Округа, Кабинеты, Астрономическая Обсерваторія и Ботаническій Садъ. Въ сихъ заведеніяхъ Чиновниковъ 22.

Учебныя пособія.

Въ Главной Библіотекѣ Округа 84.306 томовъ; медалей и монетъ 4.456 (*). Въ Физическомъ Кабинетѣ инструментовъ и снарядовъ 684; въ Кабинетѣ гипсовыхъ издѣлій 750 экземпляровъ. Собраніе технически-архитектурныхъ моделей состоитъ изъ 210 предметовъ. Минералогическій Кабинетъ содержитъ 20.801, а Зоологическій 33.566 экземпляровъ. Пластико-ботаническій Кабинетъ, состоящій изъ высушенныхъ растеній и восковыхъ ихъ изображеній, заключаетъ въ себѣ 2.004 предмета. При Художественной Школѣ находятся три картинныя галереи, двѣ пейзажныя школы, 1.521 чертежъ образцевъ, и пр. Собраніе рѣдкостей въ числѣ 123 предметовъ. Астрономическая Обсерваторія имѣетъ 38 инструментовъ и Библіотеку изъ 520 томовъ. Въ Ботаническомъ Саду оранжерейныхъ растеній 3.519 породъ, грунтовыхъ деревьевъ 4.095 и сѣмянъ 2.772 породы.

(*) Въ томъ числѣ 1.342 принадлежащія Гимназіямъ Округа.

Библиотека "Руниверс"

Исполненіе Дополнительнаго Положенія по управленію Варшавскимъ Округомъ.

Дополнительное Положеніе по управленію Варшавскимъ Учебнымъ Округомъ, Высочайше утвержденное 21 Марта 1845 года, имѣетъ въ виду: а) усиленіе реальнаго обученія для низшихъ сословій народа; б) облегченіе образованія молодыхъ людей въ Университетахъ Имперіи назначеніемъ стипендій, и в) учрежденіе закрытыхъ заведеній для образованія Дворянства, по образцу Дворянскихъ Институтовъ и Благородныхъ Пансіоновъ при Гимназіяхъ Имперіи.

О реальномъ обученіи.

Во всѣхъ существующихъ нынѣ реальныхъ заведеніяхъ учреждены въ текущемъ году Химическія Лабораторіи и заведены Физическіе Кабинеты, кромѣ Маріампольскаго Агрономическаго Училища, которое, по малочисленности учениковъ и тѣснотѣ помѣщенія, не дозволяющаго устроить Лабораторію, предполагается обратить въ Филологическое. Для помѣщенія Химической и Технической Лабораторій, а равно Физическаго Кабинета, при Институтѣ Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства, имѣетъ быть построено новое зданіе и, по возведеніи онаго, пріобрѣтены будутъ покупкою для производства опытовъ Химическіе приборы и инструменты.

Воспитаніе стипендіатовъ

По встрѣченнымъ затрудненіямъ въ опредѣленіи на педагогическія стипен-

Библиотека "Руниверс"

въ Университетахъ Имперіи.

діи, для приготовленія къ учительскому званію, молодыхъ людей, подлежащихъ, на основаніи существующихъ въ Царствѣ законовъ, рекрутской повинности, сдѣлано по сему предмету сношеніе съ Намѣстникомъ Царства, въ слѣдствіе чего разрѣшено допускать къ испытанію для полученія педагогическихъ стипендій учениковъ всѣхъ званій, оказавшихъ безукоризненное поведеніе и отличныя способности, съ тѣмъ, что если выборъ падетъ на молодыхъ людей, подлежащихъ рекрутской повинности, то, въ случаѣ надобности, освобождать ихъ отъ представленія въ исполненіе этой повинности залога, но отъ военной службы увольнять вполнѣ только тогда, когда, по окончаніи университетскаго курса, стипендіатъ поступитъ въ учительскую должность на опредѣленный срокъ.

По случаю назначенія въ 1847 году значительнаго числа юридическихъ стипендіатовъ и отдѣленія половины юридическихъ стипендій на содержаніе казенныхъ пансіонеровъ въ Варшавскомъ Благородномъ Институтѣ, сдѣлано распоряженіе о пріостановленіи высылки въ Университеты новыхъ юридическихъ стипендіатовъ впредь до уравненія нормальнаго ихъ числа посредствомъ выпуска окончившихъ курсы Студентовъ.

Библиотека "Руниверс"

Въ протекшемъ году поступило въ Университеты Имперіи на юридическія стипендіи 2 человѣка и для приготовленія къ учительскому званію 4. За тѣмъ въ настоящее время обучаются въ сихъ заведеніяхъ: прежнихъ пансіонеровъ 8, стипендіатовъ педагогическихъ 8, юридическихъ 28, всего 44 человѣка.

О Благородномъ Институтѣ въ Варшавѣ.

Для устройства Благороднаго Института въ Варшавѣ, по волѣ Вашего Императорскаго Величества, учрежденъ былъ подъ предсѣдательствомъ Министра Статсъ-Секретаря Царства Польскаго особый Комитетъ. Предположенія его, предварительно одобренныя Намѣстникомъ Царства, увѣнчались успѣхомъ и, по первому вызову желающихъ отдать дѣтей своихъ въ Институтъ, явилось втрое болѣе кандидатовъ, нежели сколько возможно было помѣстить въ двухъ предположенныхъ къ открытію классахъ. По всеподданнѣйшему моему о семъ докладу, въ 8 день Іюня между прочимъ повелѣно: 1) Предоставить Институту домъ и Штатъ 2-й Варшавской Гимназіи; въ замѣнъ же упраздняемыхъ 4-хъ низшихъ классовъ оной, перевесть въ Варшаву одно изъ Уѣздныхъ Училищъ Округа. 2) На содержаніе казенныхъ воспитанниковъ опредѣлить ежегодно

Библиотека "Руниверс"

7.000 рублей серебромъ изъ стипендіальной суммы. 3) Даровать Институту тѣ преимущества, коими пользуются подобныя же заведенія Имперіи, съ измѣненіями, истекающими изъ обстоятельствъ мѣстности. Впрочемъ, преимущества сіи даровать лишь тѣмъ воспитанникамъ, кои начнутъ свое ученіе съ I-го класса, допустивъ исключеніе изъ сего правила впредь до открытія низшихъ классовъ Института.

11 Августа положено начало Институту открытіемъ V и VI классовъ, въ которые поступило, какъ и предположено было, 40 воспитанниковъ своекоштныхъ и 4 на счетъ казны. Относительно постепеннаго распространенія Института и производства необходимыхъ пристроекъ къ зданію онаго дѣлаются распоряженія, о коихъ я имѣлъ счастіе доводить особо до Высочайшаго свѣдѣнія.

О Щебржешинской Гимназіи.

По всеподданнѣйшему докладу моему о состояніи Щебржешинской имени *Замойскихъ* Гимназіи, Вашему Императорскому Величеству благоугодно было повелѣть мнѣ сообщить Намѣстнику Царства Высочайшую волю объ устройствѣ этого заведенія соотвѣтственно настоящему положенію учебной части въ Царствѣ, съ предоставленіемъ потомственному Попечи-

Библиотека "Руниверс"

телю правъ и преимуществъ примѣнительно къ существующимъ подобнымъ же званіямъ въ Имперіи. По обсужденіи этого дѣла на мѣстѣ, подъ руководствомъ Министра Статсъ-Секретаря Царства, и по предварительномъ соглашеніи съ потомственнымъ Попечителемъ Графомъ Замойскимъ, заключенъ съ нимъ новый договоръ, по которому, въ избѣжаніе всѣхъ разсчетовъ, право собственности на имѣнія, составлявшія фундушъ Гимназіи, предоставлено потомственному Попечителю, съ тѣмъ, чтобы онъ производилъ постоянно по 6.000 руб. сер. въ годъ на содержаніе оной, безъ дальнѣйшаго участія въ распоряженіяхъ по части учебной и хозяйственной; при чемъ Графъ Замойскій предоставилъ въ пользу Гимназіи какъ домъ, занимаемый нынѣ оною, со всѣми принадлежностями, такъ и 30 морговъ земли для учрежденія практическаго хозяйства, на случай преобразованія этого заведенія въ высшее Агрономическое Училище. За тѣмъ упомянутыя имѣнія Высочайше повелѣно присоединить къ майорату Графовъ Замойскихъ. О принятіи мѣръ къ преобразованію Щебржешинской Гимназіи въ реальное заведеніе съ моей стороны предложено Попечителю Варшавскаго Учебнаго Округа.

Библиотека "Руниверс"

Преподаваніе предметовъ на Русскомъ языкѣ.

Преподаваніе въ учебныхъ заведеніяхъ предметовъ на Русскомъ языкѣ распространяется съ каждымъ годомъ безъ особеннаго неудобства, такъ что въ Гимназіяхъ и Уѣздныхъ Училищахъ почти вездѣ воспитанники объясняются объ однихъ и тѣхъ же предметахъ свободно какъ на Русскомъ, такъ и на природномъ языкѣ; у тѣхъ же изъ нихъ, которые начали обученіе въ низшихъ классахъ, даже самый выговоръ удовлетворителенъ.

Параллельные классы.

По значительному умноженію числа учащихся, необходимо было въ нѣкоторыхъ учебныхъ заведеніяхъ раздѣлить классы на отдѣленія, а именно: въ Варшавской Реальной и Петрковской Гимназіяхъ, — по случаю раздѣленія классовъ на отдѣленія и открытія реальныхъ курсовъ при Гимназіяхъ Плоцкой, Радомской и Люблинской. На жалованье опредѣленнымъ для сего сверхъ штата Учителямъ употреблено 7.687 руб. 50 коп. серебромъ на счетъ общихъ училищныхъ суммъ Округа.

О пріемѣ въ училища учениковъ военно-учебныхъ заведеній.

По представленію Попечителя и согласно съ отзывомъ Намѣстника Царства, разрѣшено принимать учениковъ изъ Новогеоргіевской Военной Школы и другихъ спеціальныхъ военныхъ училищъ въ параллельные и высшіе классы Гимназій и Уѣздныхъ Училищъ,

Библиотека "Руниверс"

по удостовѣреніи на испытаніи объ удовлетворительности предварительныхъ свѣдѣній, необходимыхъ для слушанія учебныхъ предметовъ въ томъ классѣ, въ который воспитанники поступить желаютъ.

Обозрѣніе учебныхъ заведеній.

Членъ Совѣта Народнаго Просвѣщенія *Павлищевъ*, Визитаторъ Училищъ *Левоцкій* и Директоръ Варшавской Губернской Гимназіи *Корженевскій* обозрѣвали въ минувшемъ учебномъ году Училища Варшавскаго Округа въ Люблинской, Плоцкой, Августовской, Варшавской и Радомской Губерніяхъ.

X. Учебное управленіе Намѣстника Кавказскаго.

Состояніе Училищъ.

Въ управленіи Намѣстника Кавказскаго находились двѣ Гимназіи, въ Тифлисѣ и Ставрополѣ, съ Благородными при нихъ Пансіонами.

Прочихъ Училищъ было: по Закавказской Дирекціи: Уѣздныхъ 16, частныхъ пансіоновъ 4, частныхъ школъ 3. По Ставропольской Дирекціи: Уѣздныхъ Училищъ 4, изъ коихъ одно съ приготовительнымъ классомъ, 8 Приходскихъ и 2 частныхъ учебныхъ заведеній. Всего 2 Гимназіи, 20 Уѣздныхъ, 8 Приходскихъ Училищъ и 5

Библиотека "Руниверс"

частныхъ пансіоновъ и школъ. Въ обѣихъ Дирекціяхъ Чиновниковъ и Преподавателей 193. Учащихся: по Закавказской Дирекціи 2.337, въ томъ числѣ 390 дѣтей Дворянъ, Чиновниковъ и Духовныхъ. По Дирекціи Ставропольской: 1.421, въ томъ числѣ 495 дѣтей Дворянъ и Чиновниковъ. Всего учащихся въ управленіи 3.758.

Открытіе и закрытіе Училищъ.

По распоряженію Намѣстника, удостоенному Высочайшаго одобренія, назначено открыть въ станицѣ Екатериноградской (Ставропольской Губерніи) Школу для дѣтей Князей и Уздеией 1-й степени Большой и Малой Кабарды, ограничивъ число ихъ на первый разъ 25-ю воспитанниками. Школа эта подчинена Командиру Горскаго Казачьяго полка, а сумма на ея содержаніе (2.200 р. с.) отнесена на доходы Кабарды.

Въ 1847 г. Высочайше утвержденъ, въ видѣ опыта, на два года, Уставъ Тифлисскаго Мусульманскаго Училища Аліева ученія. Въ истекшемъ году, по Положенію Кавказскаго Комитета, удостоенъ утвержденія, также въ видѣ опыта, на два года, Уставъ Тифлисскаго Мусульманскаго Училища Омарова ученія.

Въ Армянскомъ аулѣ, за Кубанью, открыто Приходское Училище.

Библиотека "Руниверс"

Въ Ставрополѣ учрежденъ дѣвичій пансіонъ, и тамъ же одна дѣвичья школа прекратила свое существованіе.

О преимуществахъ казенныхъ воспитанниковъ.

Ваше Императорское Величество, признавая необходимымъ опредѣлить преимущества по службѣ тѣхъ Кавказскихъ и Закавказскихъ уроженцевъ, кои воспитываются на счетъ казны въ Университетахъ и другихъ учебныхъ заведеніяхъ Имперіи, для приготовленія исключительно на службу въ томъ краѣ, и кои обязаны прослужить тамъ не менѣе шести лѣтъ, Высочайше изволили повелѣть между прочимъ: 1) Таковыхъ воспитанниковъ, по окончаніи ими курсовъ, обращать въ распоряженіе Намѣстника Кавказскаго, предоставивъ оному опредѣлять ихъ немедленно по прибытіи въ должности, соотвѣтствующія классамъ и ученымъ степенямъ, коими будутъ удостоены при выпускѣ. 2) При отправленіи сихъ воспитанниковъ, выдавать каждому изъ казны: а) двойные прогоны по чину или классу ученой степени и б) единовременно въ пособіе годовое жалованье, присвоенное тѣмъ должностямъ, кои соотвѣтствуютъ полученнымъ ими при выпускѣ чину или классу ученой степени.

Выпускъ и опредѣленіе

Изъ находящихся въ Восточномъ Отдѣленіи С. Петербургскаго Универ-

Библиотека "Руниверс"

воспитанниковъ.

ситета Закавказскихъ уроженцевъ, двое окончили курсъ и выбыли съ дипломами на ученую степень Кандидата.

Для воспитанія на счетъ казны поступили, по особымъ Высочайшимъ Повелѣніямъ: въ Московскій Лазаревыхъ Институтъ Восточныхъ языковъ— двое, во Вторую С. Петербургскую Гимназію— двое, временно, для приготовленія въ Лѣсной и Межевой Институтъ; въ С. Петербургскій Университетъ предназначенъ одинъ и въ Московскій Университетъ принятъ 1 Студентъ.

Измѣненіе времени начатія курсовъ.

Въ слѣдствіе отношенія Намѣстника Кавказскаго о томъ, чтобы, по неудобству и особеннымъ мѣстнымъ затрудненіямъ въ производствѣ годичныхъ испытаній въ учебныхъ заведеніяхъ Закавказскаго Края по существующему теперь порядку, предъ наступленіемъ лѣтней вакаціи, въ Іюнѣ мѣсяцѣ, назначить начало учебнаго курса съ 1-го Генваря, вмѣсто нынѣшняго 1-го Сентября, для экзаменовъ же опредѣлить полтора мѣсяца, начиная съ половины Ноября,—я увѣдомилъ, что не нахожу препятствія къ приведенію сего предположенія въ дѣйствіе первоначально въ видѣ опы

Приношенія.

Тифлисскій гражданинъ *Мнацакановъ* представилъ 15.000 р. с. для воспита-

Библиотека "Руниверс"

нія на проценты съ сего капитала двухъ бѣдныхъ Армянъ Закавказскаго Края, сначала въ Московскомъ Лазаревыхъ Институтѣ Восточныхъ языковъ, а потомъ въ Московскомъ Университетѣ. Воспитанникамъ симъ предоставлено именоваться, во время продолженія ученія, воспитанниками *Мнацаканова*, по окончаніи же курса въ Университетѣ пользоваться преимуществами, какія присвоены Кавказскимъ и Закавказскимъ уроженцамъ, воспитывающимся на счетъ казны въ Имперіи, обязавъ и ихъ, наравнѣ съ послѣдними, шестилѣтнею выслугою въ Закавказьѣ.

За это пожертвованіе объявлена Мнацаканову Высочайшая Вашего Величества признательность.

Почетный Попечитель Ставропольской Гимназіи *Колонтаровъ* подарилъ Гимназіи 216 р. с. и изъявилъ желаніе содержать на свой счетъ въ Гимназическомъ Пансіонѣ двухъ бѣдныхъ воспитанниковъ.

Новое устройство учебной части.

Учебная часть вѣдомства Намѣстника Кавказскаго получила новое устройство. Въ 18 день Декабря 1848 г. Высочайше утверждено Положеніе о Кавказскомъ Учебномъ Округѣ и учебныхъ заведеніяхъ, ономy подвѣдомственныхъ. Округъ будетъ состоять изъ Губерній: Тифлисской, Кутаисской,

Библиотека "Руниверс"

Шемахинской, Дербентской, Ставропольской и Земли Войска Черноморскаго. Гимназіи назначены: въ Тифлисѣ двѣ — одна для Дворянскаго сословія, другая для торговаго, въ Ставрополѣ, Кутаисѣ и Екатеринодарѣ. Благородные Пансіоны должны быть въ Тифлисѣ, Кутаисѣ, Ставрополѣ и Екатеринодарѣ.

О снабженіи Гимназій Кавказскаго Округа Учителями.

По особому Высочайшему Повелѣнію, поручено мнѣ, по предварительномъ сношеніи съ Намѣстникомъ Кавказскимъ, отдѣлить въ текущемъ году потребное для Гимназій Кавказскаго Округа число Учителей изъ лучшихъ воспитанниковъ Университетовъ и Главнаго Педагогическаго Института. Во исполненіе сего, отнесся я къ Намѣстнику о доставленіи нужныхъ по настоящему предмету свѣдѣній.

Назначеніе Попечителя.

Попечителемъ Округа назначенъ Управлявшій учебною частію за Кавказомъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Семеновъ*.

XI. Сибирскія Училища.

Состояніе Училищъ.

Въ Иркутской Губерніи 1 Гимназія съ Пансіономъ, 7 Уѣздныхъ и 30 Приходскихъ Училищъ; частныхъ учебныхъ заведеній 1. Чиновниковъ и Преподавателей 84; учащихся 1.423, въ

Библиотека "Руниверс"

томъ числѣ 249 дѣтей Чиновниковъ и Духовныхъ.

Въ Тобольской Губерніи 1 Гимназія съ Пансіономъ, 8 Уѣздныхъ и 10 Приходскихъ Училищъ. Чиновниковъ и Преподавателей 88; учащихся 1.378, изъ коихъ 253 дѣтей Дворянъ, Чиновниковъ и Духовныхъ.

Въ Томской Губерніи 1 Гимназія съ Пансіономъ, 3 Уѣздныя и 2 Приходскія Училища; Чиновниковъ и Учителей 36; учащихся 373; изъ нихъ 135 дѣтей Дворянъ и Чиновниковъ.

Въ Енисейской Губерніи Уѣздныхъ Училищъ 3, Приходскихъ 3; Чиновниковъ и Учителей 26; учащихся 401.

Всего въ четырехъ Губерніяхъ: 3 Гимназіи, съ тремя Пансіонами, 21 Уѣздное и 43 Приходскихъ Училищъ и 5 частныхъ учебныхъ заведеній. Чиновниковъ и Учителей 227; учащихся 3.720; изъ нихъ 744 дѣтей Дворянъ, Чиновниковъ и Духовныхъ.

Число выбывшихъ по окончаніи курса.

Изъ Сибирскихъ Дирекцій выбыло учениковъ по окончаніи курса: по Иркутской 193, по Тобольской 228, по Томской 37 и по Енисейской 5.

Библіотеки.

Въ Библіотекахъ находилось: по Дирекціямъ: Иркутской 10.096, Тобольской 9.848, Томской 4.259 и Енисейской 2.568 томовъ.

Библиотека "Руниверс"

Объ измѣненіи порядка испытанія на первый классный чинъ.

По неимѣнію въ Восточной Сибири Дворянскихъ Собраній и Предводителей Дворянства, обязанность присутствовать при испытаніи Канцелярскихъ служителей на право производства въ классный чинъ, по Высочайшему соизволенію, возложена на Окружныхъ Судей, въ Троицкосавскѣ же на Совѣтника Пограничнаго Правленія. Что касается до Охотска, Камчатки, Гижиги и Округовъ Якутской Области, то испытанія служащимъ въ нихъ лицамъ назначено производить въ Приморскихъ Управленіяхъ, съ приглашеніемъ мѣстныхъ Священниковъ.

Пріношенія.

По Положенію Комитета Министровъ, послѣдовало Высочайшее соизволеніе на принятіе отъ Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника *Кичурова* трехъ тысячъ рублей серебромъ, для воспитанія на проценты съ сей суммы въ Пансіонѣ при Тобольской Гимназіи пансіонера, съ именованіемъ его пансіонеромъ *Кичурова*.

Купецъ *Шергинъ* подарилъ Иркутской Гимназіи минераловъ, монетъ и рѣдкостей на 300 р. сер.

Священникъ *Дьячковскій*, для помѣщенія Якутскаго Приходскаго Училища, пожертвовалъ деревянный домъ съ мѣстомъ, цѣнимый въ 571 р. с.

Библиотека "Руниверс"

Купецъ *Проскуряковъ* въ пользу Училищъ въ Тюмени сдѣлалъ разныхъ пожертвованій на 450 р. сер.

Тункинскіе инородцы на содержаніе въ 1848 году Тункинскаго Училища внесли 171 р. сер.

Визитація. Исправляющій должность Генералъ-Губернатора Восточной Сибири посѣтилъ Иркутскую Гимназію съ Пансіономъ и Нерчинское Уѣздное Училище.

Состоящій въ должности Гражданскаго Губернатора обозрѣлъ также Иркутскую Гимназію съ Пансіономъ и Училища въ Иркутскѣ и Нижнеудинскѣ.

Томская Гимназія осмотрѣна Генералъ-Губернаторомъ Западной Сибири, а Училища въ Кузнецкѣ и Семипалатинскѣ — Томскимъ Гражданскимъ Губернаторомъ.

XII. Главный Педагогическій Институтъ.

Составъ. Въ Отчетѣ за 1847 г. изъяснено было Высочайшее соизволеніе на преобразованіе Главнаго Педагогическаго Института. Въ слѣдствіе того Институтъ, по закрытіи существовавшихъ при немъ малолѣтняго отдѣленія и втораго разряда, съ начала 1848 года состоитъ изъ трехъ Отдѣленій: а) Предварительнаго; б) Младшаго Студенче-

Библиотека "Руниверс"

скаго и в) Старшаго Студенческаго курсовъ.

Въ Институтѣ Чиновниковъ и Преподавателей 41; учащихся 71. Изъ нихъ въ Факультетѣ Историческо-Филологическомъ 24; въ Факультетѣ Физико-Математическомъ 12; въ Предварительномъ курсѣ 32; воспитанниковъ изъ Дерптской Семинаріи 3.

Послѣдствія преобразованія.

Въ слѣдствіе преобразованія Института, начало учебнаго года установлено съ 1 Августа; Предварительный и Студенческій курсы измѣнены въ своемъ составѣ; Юридическій Факультетъ закрытъ; Старшій Студенческій курсъ, по причинѣ введенія новаго порядка, будетъ открытъ въ Августѣ текущаго года; вмѣсто прежнихъ трехъ лѣтъ, курсы отнынѣ будутъ продолжаться по два года; отъ сего объемъ преподаванія въ Предварительномъ курсѣ сокращается, а въ Факультетскихъ увеличивается.

Перемѣны въ личномъ составѣ.

Уволены по прошеніямъ: Академикъ *Гессъ*—отъ должности Профессора Химіи и Технологіи; Статскій Совѣтникъ *Постельсъ* — отъ должности Профессора Минералогіи и Геогнозіи; Заслуженый Профессоръ *Зембницкій*— отъ службы; Коллежскій Совѣтникъ *Воскресенскій*— отъ должности Инспектора, съ предоставленіемъ ему званія Профессора

Библиотека "Руниверс"

Химіи и Технологіи. Ординарные Профессоры: Педагогики—Александръ *Ободовскій* и Русской Словесности—Платонъ *Ободовскій*—отъ службы при Институтѣ. Послѣднюю каѳедру занялъ, съ Высочайшаго соизволенія, Директоръ Института, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Давыдовъ*, впредь до пріисканія особаго для сего предмета Преподавателя. *Опредѣлены:* Ординарными Профессорами: Профессоры С. Петербургскаго Университета: Степанъ *Куторга*— Минералогіи и Геогнозіи, *Шиховскій* — Ботаники, *Фрейтагъ*— Латинской Словесности, на мѣсто похищеннаго смертію Профессора *Штекгардта*. Исправляющими должность Адъюнктовъ: Кандидатъ (нынѣ Магистръ) *Михайловъ* — для преподаванія Государственныхъ и Губернскихъ Учрежденій и Законовъ о состояніяхъ, и Старшій Учитель *Жирухинъ*— по каѳедрѣ Математики. Ординарный Профессоръ Университета Св. Владиміра *Тихомандрицкій*— Инспекторомъ Института.

Число выбывшихъ.

Въ теченіе 1848 года распредѣлены на учебную службу 29 Студентовъ и 5 воспитанниковъ бывшаго Втораго разряда.

Учебныя пособія.

Въ Библіотекѣ находится 13.954 тома книгъ, атласовъ, чертежей и пр. и 36 рукописей; въ Физико-Математи-

Библиотека "Руниверс"

ческомъ Кабинетѣ 237 приборовъ и моделей, въ Минералогическомъ 4.488 штуфовъ и 133 деревянныя модели кристалловъ; въ шести собраніяхъ Ботаническаго Кабинета 13.060 видовъ растеній; въ Зоологическомъ — 3.137 предметовъ; въ Химической Лабораторіи 332 нумера; въ Технологической коллекціи до 650 вещей; въ Собраніи монетъ и медалей 626 экземпляровъ.

Проектъ новаго Устава.

Такъ какъ Главный Педагогическій Институтъ, въ двадцатилѣтнее свое существованіе, подвергался различнымъ измѣненіямъ, и Уставъ онаго оказался требующимъ исправленій, которыя привели бы оный въ согласіе съ нынѣшнимъ состояніемъ заведенія и съ отношеніями его къ другимъ ученымъ и учебнымъ заведеніямъ, то, съ моего разрѣшенія, Уставъ Института пересмотрѣнъ особымъ Комитетомъ и новый Проектъ поступилъ на разсмотрѣніе Министерства.

Объ опредѣленіи Студентовъ Института въ военно-учебныя заведенія.

По всеподданнѣйшему докладу моему, Ваше Величество соизволили на предоставленіе Министерству Народнаго Просвѣщенія права, по сношенію съ Начальствомъ военно-учебныхъ заведеній, назначать на службу по тѣмъ заведеніямъ Студентовъ Главнаго Педагогическаго Института, какъ не поступившихъ еще на службу по вѣдом-

Библиотека "Руниверс"

ству Министерства, такъ и тѣхъ, кои уже занимаютъ по оному должности, но не выслужили опредѣленнаго Уставомъ срока, съ сохраненіемъ обязанности относительно осьмилѣтней выслуги по учебной части.

О прибавкѣ одного Надзирателя.

По ходатайству моему, послѣдовало чрезъ Комитетъ Министровъ Высочайшее соизволеніе: сверхъ положенныхъ по Штату Института пяти Комнатныхъ Надзирателей, имѣть еще одного съ правами службы и съ жалованьемъ изъ хозяйственной суммы.

Усиленіе хозяйственной суммы.

По Высочайшему соизволенію, послѣдовавшему по Положенію Комитета Министровъ, въ слѣдствіе моего представленія, для усиленія средствъ Института, остатки отъ суммы, отпускаемой по Штату Главнаго Педагогическаго Института на путешествіе и содержаніе Студентовъ въ чужихъ краяхъ, составлявшіе 11.380 руб. сер., обращены въ хозяйственную сумму.

Приношенія.

Почетный Смотритель Пронскаго Уѣзднаго Училища *Барыковъ* принесъ въ даръ Институту 10,000 рублей серебромъ.

Директоръ Императорскаго Ботаническаго Сада подарилъ 230 породъ сѣмянъ однолѣтнихъ и многолѣтнихъ, цвѣточныхъ, кормовыхъ и древесныхъ растеній.

Библиотека "Руниверс"

XIII. Мѣры къ образованію Евреевъ.

Училищныя Коммиссіи.

Учрежденныя, въ исполненіе Высочайшаго Указа 13 Ноября 1844 г., въ мѣстахъ жительства Евреевъ, временныя изъ Христіанъ и Евреевъ Училищныя Коммиссіи для завѣдыванія Еврейскими учеными и учебными заведеніями, а также домашними учителями, продолжали дѣйствовать и въ 1848 году. Такихъ Коммиссій состоитъ нынѣ 98.

Учебныя заведенія.

Въ вѣдомствѣ ихъ находится по Округамъ: Кіевскому, Бѣлорусскому, Одесскому и Дерптскому, Высшихъ Училищъ или Ешиботовъ 28, Талмудъ-Торъ 53, Училищъ первоначальныхъ или Хадаримовъ 1-го разряда 2.390, второстепенныхъ или втораго разряда 2.203. Вообще какъ въ Училищахъ, такъ и въ частныхъ домахъ Учителей 7.240, учащихся 49,588; сверхъ того ученыхъ Еврейскихъ заведеній или Бесъ-Медрашей и Клаусъ 796.

Преподаваніе Русскаго языка.

Въ слѣдствіе сдѣланнаго Министерствомъ распоряженія, къ распространенію въ Еврейскихъ училищахъ преподаванія Русскаго языка, въ минувшемъ году, языкъ сей преподавался уже въ 32-хъ Талмудъ-Торахъ, а по Бѣлорусскому Округу — во всѣхъ второстепен-

Библиотека "Руниверс"

ныхъ Хадаримахъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ есть Еврейскія Училищныя Коммиссіи. Составленное распоряженіемъ Министерства, по желанію Евреевъ, для упражненія ихъ въ Русскомъ языкѣ, руководство отпечатано и болѣе 5.000 экземпляровъ онаго разослано во временныя Училищныя Коммиссіи, для распродажи Евреямъ по возможно-умѣренной цѣнѣ.

Испытаніе Учителей.

На основаніи предписанныхъ для Еврейскихъ Учителей Правилъ, выдержали испытаніе частію въ Еврейскихъ Училищныхъ Коммиссіяхъ, частію въ Испытательныхъ Комитетахъ 10 человѣкъ. Въ Ригѣ, гдѣ учрежденное, съ разрѣшенія Министерства, Общественное Еврейское Училище вполнѣ удовлетворяетъ потребности тамошняго населенія Евреевъ, выдача свидѣтельствъ Меламдамъ прекращена вовсе; въ Митавѣ, по случаю сдѣланнаго распоряженія объ учрежденіи, согласно предположенію Магистрата и Еврейскаго Общества, казеннаго для Евреевъ Училища на степени Приходскаго, предписано допускать впредь Евреевъ къ домашнему обученію не иначе, какъ по выдержаніи ими установленнаго испытанія.

Преобразованіе и открытіе Училищъ.

Для облегченія способовъ къ введенію въ содержимыхъ Евреями училищахъ общаго училищнаго порядка, раз-

Библиотека "Руниверс"

рѣшено назначать нѣкоторое изъ свѣчнаго сбора пособіе такимъ частнымъ ихъ школамъ, которыя, по приносимой пользѣ и благонадежности содержателей, того заслуживаютъ. Вновь открыты, съ разрѣшенія Министерства, въ минувшемъ году два частные пансіона для Еврейскихъ дѣвицъ въ Херсони и Вильнѣ, а въ видахъ снабженія Еврейскихъ дѣвичьихъ училищъ однообразными правилами, съ ближайшимъ подчиненіемъ оныхъ учебному Начальству, составленіе проекта таковыхъ Правилъ возложено на Совѣтъ Виленскаго Раввинскаго Училища.

Особенныя Училища.

Еврейскія Училища въ Одессѣ, Кишиневѣ и Ригѣ, оставленныя до нѣкотораго времени на прежнемъ основаніи, а также Еврейское Училище въ Золотоношѣ и особый дѣвичій Пансіонъ въ Одессѣ, продолжали дѣйствовать съ пользою и въ 1848 году.

Училища отъ Правительства.

Въ исполненіе Высочайшей воли объ устройствѣ для Евреевъ Училищъ отъ Правительства, открыты еще въ 1847 году, на первый разъ въ видѣ опыта, пять таковыхъ Училищъ, съ отнесеніемъ содержанія ихъ на счетъ свѣчнаго съ Евреевъ сбора, именно: въ Вильнѣ — три и Житомірѣ — два приготовительные класса для предназначенныхъ тамъ Раввинскихъ Училищъ, со-

Библиотека "Руниверс"

ответствующіе по курсу общихъ Наукъ низшимъ классамъ Гимназій; въ Вильнѣ и Минскѣ — по одному казенному Еврейскому Училищу на степени Уѣздныхъ, и въ Минскѣ же — одно казенное Училище первоначальное, соотвѣтствующее Приходскому. Въ 1848 г. открыты третій приготовительный классъ Раввинскаго Училища въ Житомірѣ и Общая при немъ Квартира. Дабы доставить молодымъ Евреямъ возможность продолжать начатое ими обученіе, открыты и два первые класса Виленскаго Раввинскаго Училища, по курсу общихъ Наукъ соотвѣтствующіе четвертому и пятому классамъ Гимназій. Порядокъ и объемъ преподаванія въ оныхъ предметовъ Еврейскихъ и распредѣленіе всѣхъ вообще предметовъ обученія, по числу уроковъ, подробно опредѣлены изданными отъ Министерства программами. Въ Виленскомъ Раввинскомъ Училищѣ разрѣшено, независимо отъ Общей Квартиры, воспитывать на полномъ содержаніи до 30 стипендіатовъ подъ особымъ наблюденіемъ учебнаго Начальства. Кромѣ того учреждены казенныя Еврейскія Училища и сдѣлано распоряженіе объ открытіи таковыхъ, съ отнесеніемъ содержанія ихъ на счетъ свѣчнаго сбора: а) въ Васильковѣ, Каневѣ, Бердичевѣ, Бѣлой-

Библиотека "Руниверс"

Церкви, Житомірѣ, Новоградволынскѣ, Витебскѣ, Гроднѣ, Ковнѣ, Митавѣ, при тамошней Талмудъ-Торѣ — по одному Училищу первоначальному и б) въ Бердичевѣ и Житомірѣ — по одному второстепенному Училищу, съ направленіемъ коммерческимъ.

Свѣчной сборъ.

По случаю приближенія срока, опредѣленнаго Указомъ Правительствующаго Сената 1 Сентября 1845 года, для перваго опыта по свѣчному сбору, истребованы какъ отъ Училищныхъ, такъ и отъ главныхъ мѣстныхъ Начальствъ, свѣдѣнія для составленія болѣе положительныхъ по сему сбору правилъ; кромѣ того, по взаимному соглашенію Министерствъ Народнаго Просвѣщенія и Внутреннихъ Дѣлъ, для лучшаго обсужденія этого дѣла, учрежденъ изъ Чиновниковъ оныхъ особый Комитетъ, который уже открылъ свои дѣйствія, съ вызовомъ, въ С. Петербургъ для совѣщаній, трехъ изъ почетнѣйшихъ Евреевъ; а между тѣмъ, по представленію моему, Правительствующій Сенатъ разрѣшилъ продолжать взиманіе свѣчнаго сбора съ 1 Генваря 1849 года еще на одинъ годъ по прежнимъ правиламъ.

Библиотека "Руниверс"

XIV. Домашнее воспитаніе.

Число лицъ, занимающихся домашнимъ воспитаніемъ.

Въ 1847 году занималось въ Имперіи домашнимъ воспитаніемъ 2.101 лице обоего пола. Въ 1848 г. выдано свидѣтельствъ на званіе Домашнихъ Наставниковъ, Учителей и Учительницъ 250 и на исправленіе сихъ должностей 30. Всего 280.

Исключенные изъ податныхъ состояній.

Изъ числа получившихъ званіе Домашнихъ Учителей, принадлежавшіе къ податнымъ состояніямъ 31 человѣкъ исключены изъ оныхъ Правительствующимъ Сенатомъ, съ утвержденіемъ въ учебной службѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія, согласно съ моими представленіями.

Объ иностранцахъ.

По поводу заграничныхъ смутъ и во исполненіе особаго Высочайшаго Повелѣнія, сдѣлано распоряженіе о пріостановленіи на время выдачи нашими Миссіями свидѣтельствъ иностранцамъ, желающимъ отправиться въ Россію для воспитанія юношества.

Объ уроженцахъ Финляндіи.

Въ слѣдствіе моего представленія въ Комитетъ Министровъ, Высочайше утверждены правила, на которыхъ уроженцы Великаго Княжества Финляндскаго могутъ быть допускаемы къ занятію частнымъ обученіемъ дѣтей въ Имперіи, съ предоставленіемъ правъ,

Библиотека "Руниверс"

даруемыхъ Положеніемъ 1 Іюля 1834 года.

Права воспитанницъ спеціальныхъ курсовъ.

По Высочайше утвержденному, согласно Положенію Главнаго Совѣта женскихъ учебныхъ заведеній, проекту объ учрежденіи при С. Петербургскомъ и Московскомъ Александровскихъ Училищахъ особыхъ спеціальныхъ классовъ для приготовленія воспитанницъ въ наставницы, предоставлено, между прочимъ, воспитанницамъ симъ, по окончаніи курса, полное право заниматься воспитаніемъ и преподаваніемъ въ частныхъ домахъ безъ особыхъ свидѣтельствъ отъ Университетовъ. Кромѣ того даровано имъ право на пожизненное пособіе (на основаніи Положенія 1 Іюля 1834 г.) изъ имѣющагося для сей цѣли при Департаментѣ Народнаго Просвѣщенія капитала призрѣнія, — на каковой конецъ опредѣлено доставлять въ Денартаментъ по 12 р. с. за каждое свидѣтельство, выдаваемое при выпускѣ воспитанницамъ спеціальныхъ курсовъ.

XV. ИМПЕРАТОРСКАЯ Академія Наукъ.

Составъ Академіи.

Академія Наукъ состоитъ изъ 48 Дѣйствительныхъ Членовъ, составляющихъ Конференцію; 34 здѣшнихъ и 39 иностранныхъ Почетныхъ Членовъ;

Библиотека "Руниверс"

52 здѣшнихъ и 82 иностранныхъ Членовъ-Корреспондентовъ.

Перемѣна въ личномъ составѣ.

Утверждены: Экстраординарный Академикъ *Броссе*— въ званіи Ординарнаго по Исторіи и Словесности Азіатскихъ народовъ; Хранитель Ботаническаго Музеума *Рупрехтъ* — въ званіи Адъюнкта по Ботаникѣ; Помощникъ Директора Главной Астрономической Обсерваторіи *Струве*— вторымъ Астрономомъ. *Опредѣлены:* Ординарный Академикъ *Шёгренъ*—Членомъ Комитета Правленія Академіи; Кандидатъ *Деллень*— Помощникомъ Директора Главной Астрономической Обсерваторіи; Студентъ Главнаго Педагогическаго Института *Миддендорфъ* — Директоромъ Ситхинской Обсерваторіи въ Ново-Архангельскѣ. *Уволенъ* Помощникъ Директора Виленской Обсерваторіи *Глушневичъ*. *Умеръ* Ординарный Академикъ по Отдѣленію Русскаго языка и Словесности Генералъ-Лейтенантъ *Михайловскій-Данилевскій*.

Астрономическія Обсерваторіи.

Въ Главной Астрономической Обсерваторіи на Пулковской горѣ находится 27 инструментовъ, коллекція переносныхъ астрономическихъ и геодезическихъ инструментовъ, коллекція переносныхъ зрительныхъ трубъ и собраніе вспомогательныхъ орудій и снарядовъ. Въ Библіотекѣ 6.503 нумера.

Библиотека "Руниверс"

Въ *Виленской* Обсерваторіи 42 инструмента астрономическихъ и метеорологическихъ; въ Библіотекѣ 527 томовъ.

Библіотеки и коллекціи.

Библіотека. Въ 1-мъ Отдѣленіи находилось 24.933 книги и рукописи; во 2-мъ Отдѣленіи 87.820; всего 112.753 тома. *Азіатскій Музеумъ:* въ Библіотекѣ находилось 6.688 книгъ и рукописей; въ Минцъ-Кабинетѣ 19.231 монета; въ Этнографическомъ Музеумѣ 3.444 нумера; въ *Музеумѣ Зоологическомъ* 30.934 вида, въ 67.150 экземплярахъ; Музеумъ въ 1848 г. обогащенъ 1.698 предметами, состоящими изъ 935 породъ, изъ коихъ 441 породы не было еще въ собраніи Музеума. Пріобрѣтеніе *Ботаническаго Музеума* составляютъ 2.942 нумера сушеныхъ растеній; все же собраніе составляютъ 40.000 породъ, въ 242.942 экземплярахъ; въ *Минералогическомъ* Кабинетѣ было 39.617 штуфовъ; въ Химической *Лабораторіи* 175 снарядовъ и приборовъ; въ *Физическомъ* Кабинетѣ 369 инструментовъ.

Упраздненіе одной части Музеума.

Ваше Императорское Величество, по разсмотрѣніи описи предметамъ, хранившимся при Академіи Наукъ въ Отдѣленіи, называемомъ *Кабинетомъ Петра Великаго*, Высочайше повелѣть изволили: все значившееся въ описи передать въ Императорскій

Библиотека "Руниверс"

Эрмитажъ, за исключеніемъ моделей кораблей и другихъ судовъ, также нѣкоторыхъ картъ и книгъ, которыя назначены въ вѣдомство Морскаго Министерства, и нѣсколькихъ нумеровъ, оставленныхъ въ Музеумѣ Академіи.

Обсерваторія въ Новоархангельскѣ.

По Положенію Комитета Министровъ, въ слѣдствіе моего представленія, послѣдовало Высочайшее соизволеніе: 1) При Обсерваторіи въ Новоархангельскѣ, на островѣ Ситхѣ, для метеорологическихъ и магнитныхъ наблюденій имѣть Директора и Помощника его, считая ихъ служащими въ вѣдомствѣ Академіи Наукъ, съ производствомъ первому 860, а второму 280 р. с. въ годъ жалованья изъ суммъ Главнаго Правленія Россійско-Американской Компаніи. 2) Должности сіи замѣщать способными лицами, по назначенію Академіи, на сроки, опредѣляемые по соглашенію съ Главнымъ Правленіемъ Компаніи, и 3) Директора Обсерваторіи отнести по должности къ VIII классу, по мундиру къ VIII и по пенсіи къ VI разрядамъ, а Помощника его — къ XII классу по должности, къ X по мундиру и IX разряду по пенсіи.

Собранія Академіи.

Академія въ 1848 г. имѣла 96 собраній и засѣданій, въ томъ числѣ: одно чрезвычайное для присужденія Демидовскихъ наградъ; одно публич-

Библиотека "Руниверс"

ное, для празднованія дня учрежденія Академіи; 11 общихъ собраній; по Отдѣленіямъ: Физико-Математическому 21, Историко-Филологическому 22, Русскаго языка и Словесности 40 засѣданій.

Труды I и III Отдѣленій.

Кромѣ текущихъ изданій *Записокъ* (Mémoires) въ четырехъ отдѣлахъ, *ученаго журнала* (Bulletin) въ двухъ отдѣлахъ, *Актовъ* публичнаго собранія 1847 г., *Отчета* о 17-мъ присужденіи *Демидовскихъ наградъ* и двухъ томовъ (14-го и 15-го) *Русскаго Сборника* (Beiträge) Бэра и Гельмерсена, Академіею изданы слѣдующія отдѣльныя творенія:

а) *L. Euleri-commentationes arithmeticae collectae*, съ присовокупленіемъ семи неизданныхъ трудовъ его по сей части въ двухъ томахъ in-4°, трудами Академика *Фуса*. Книга сія Всемилостивѣйше удостоена посвященія Высочайшему имени. Предисловіе заключаетъ въ себѣ подробное извѣстіе о 49 вновь открытыхъ неизданныхъ трудахъ Эйлера въ 200 листовъ, принесенныхъ Академіи въ даръ отъ издателя.

б) Подробный *отчетъ о* произведенномъ въ 1836 и 1837 годахъ *нивеллированіи* между Чернымъ и Каспійскимъ морями, трудами Астрономовъ *Фуса*, нынѣ Директора Виленской Обсерваторіи, *Заблера* и *Савича*.

Библиотека "Руниверс"

в) *Сибирской Экспедиціи* Адъюнкта *Миддендорфа* изданы три выпуска, содержащіе въ себѣ историческое введеніе о поводѣ, цѣли, приготовленіяхъ и устройствѣ экспедиціи.

г) *Изслѣдованія о Россійской Исторіи*, покойнаго Академика *Круга*, изданныя трудами Адъюнкта *Куника*.

д) Опытъ критическаго изслѣдованія вопроса о велико- и мелко-помѣстномъ владѣніи— *Бернарди*.

Ученыхъ чтеній въ Академическихъ собраніяхъ въ 1848 г. было 80; изъ нихъ 50 статей составлены трудами 24 Академиковъ, 10 Чиновниками Академіи по ученой части, одно Почетнымъ Членомъ Академіи (Его Императорскимъ Высочествомъ Герцогомъ Лейхтенбергскимъ) и 19 доставлены въ Академію посторонними учеными.

Труды II Отдѣленія.

Главныя занятія Отдѣленія Русскаго Языка и Словесности въ 1848 г. состояли: 1) въ дополненіи изданнаго въ 1847 г. *Словаря Церковно-Славянскаго и Русскаго языка;* 2) въ составленіи *Русской Грамматики,* и 3) въ приготовленіи *Опыта Словаря Русскихъ Областныхъ нарѣчій* и отдѣльно *Бѣлорусскаго Словаря.*

Для дополненія и исправленія Словаря Церковно-Славянскаго и Русскаго

Библиотека "Руниверс"

языка. Отдѣленіе извлекло, изъ древнихъ памятниковъ нашей Словесности, Государственныхъ грамотъ и книгъ Богослужебныхъ значительное число словъ, объяснило ихъ значенія, и составило указатели словъ къ Исторіи Карамзина и къ сочиненіямъ Державина.

Приготовленіе Грамматики Русскаго языка возложено на Ординарнаго Академика *Давыдова*, который въ прошедшемъ 1848 г. представилъ первую оконченную имъ часть — Этимологію. Для разсмотрѣнія и обсужденія сего важнаго труда, учрежденъ особый Комитетъ и приступлено къ печатанію означенной Грамматики въ корректурныхъ листахъ, которые и сообщаются, по мѣрѣ отпечатанія, Академикамъ и нѣкоторымъ другимъ лицамъ, имѣющимъ основательныя свѣдѣнія о грамматическомъ составѣ нашего языка.

Разсмотрѣніе алфавитныхъ сборниковъ особенныхъ словъ, употребляемыхъ въ разныхъ областяхъ Россіи и доставленныхъ Директорами Губернскихъ Гимназій, было постояннымъ занятіемъ Отдѣленія въ 1848 г. Сводъ областныхъ словъ, разсмотрѣнныхъ доселѣ Отдѣленіемъ, содержитъ уже около 8.000 словъ.

Библиотека "Руниверс"

Составленіемъ Бѣлорусскаго Словаря, по порученію Отдѣленія, занимается Протоіерей собственнаго Ваше го Императорскаго Величества Дворца Іоаннъ *Григоровичъ*.

Желая содѣйствовать успѣхамъ юношества въ Отечественномъ языкѣ, Отдѣленіе предоставило 600 экземпляровъ Словаря Церковно-Славянскаго и Русскаго въ даръ учебнымъ заведеніямъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ Имперіи и Царствѣ Польскомъ, военно-учебнымъ заведеніямъ, женскимъ учебнымъ заведеніямъ (1-го и 2-го разрядовъ), состоящимъ подъ покровительствомъ Государыни Императрицы, Духовнымъ Академіямъ и Семинаріямъ, Александровскому Университету и высшимъ училищамъ Великаго Княжества Финляндскаго.

Опись Манджурскимъ книгамъ.

Академія воспользовалась бытностію здѣсь ученаго Монголо-Бурята *Доржи-Банзарова*, для составленія, при содѣйствіи его, подробной описи Манджурскимъ книгамъ, хранящимся въ Азіатскомъ Музеумѣ, и предметамъ, относящимся до Буддійскаго богослуженія.

Ученыя экспедиціи.

1) Снаряженная въ 1845 г. по Высочайшему Повелѣнію экспедиція въ Сибирь для изученія языковъ, нравовъ и обычаевъ обитающихъ тамъ Чудскихъ племенъ окончила дѣйствія свои,

Библиотека "Руниверс"

и путешественникъ, Докторъ Александровскаго Университета *Кастренъ*, въ Генварѣ сего года возвратился въ С. Петербургъ и представилъ Академіи весьма удовлетворительный общій отчетъ о трудахъ своихъ и собранныхъ матеріалахъ. Сверхъ Высочайше ассигнованныхъ на сіе путешествіе 3.000 р. с. Академія употребила изъ штатныхъ остатковъ своихъ Музеумовъ еще 500 р. и дала тѣмъ Кастрену возможность пробыть лишніе полгода въ Сибири для приведенія къ концу начатыхъ имъ изслѣдованій.

2) Академикъ *Броссе* съ Августа 1847 г. по Іюль 1848 г., по порученію Намѣстника Кавказскаго, объѣздилъ Закавказскій Край для историческихъ и археологическихъ изслѣдованій и представилъ Академіи подробный отчетъ о семъ путешествіи, поступившій уже въ печать.

3) Препараторъ Зоологическаго Музеума *Вознесенскій*, посланный въ 1839 г. для изслѣдованія и собиранія естественныхъ предметовъ на Сѣверо-Западномъ берегу Америки, на островахъ Тихаго Океана и на Сѣверо-Восточномъ берегу Азіи, окончилъ порученіе свое изслѣдованіемъ полуострова Камчатки.

Библиотека "Руниверс"

Демидовскія преміи.

Число соискательныхъ сочиненій, поступившихъ въ Демидовскій конкурсъ 1847 г., простиралось до 32. Изъ нихъ увѣнчаны половинными преміями восемь сочиненій:

1) *Нервандера,* Профессора при Александровскомъ Университетѣ въ Гельсингфорсѣ: Observations faites a' l'Observatoire magnétique et météorologique de Helsingfors.

2) Игнатія *Коссовича:* Греческо-Русскій Словарь.

3) *Сомова,* Экстраординарнаго Профессора при С. Петербургскомъ Университетѣ: Аналитическая Теорія волнообразнаго движенія эѳира.

4) Павла *Савельева:* Мухаммеданская Нумизматика въ отношеніи къ Русской Исторіи.

5) *Базинера:* Naturwissenschaftliche Reise durch die Kirgisensteppe im Jahre 1842.

6) П. *Билярскаго:* Судьбы Церковно-Славянскаго языка.

7) *Давидова:* Теорія равновѣсія тѣлъ, погруженныхъ въ жидкость.

8) *Горлова,* нынѣ Профессора при С. Петербургскомъ Университетѣ: Обозрѣніе Экономической Статистики Россіи.

Библиотека "Руниверс"

XVI. ИМПЕРАТОРСКАЯ Публичная Библіотека.

Состояніе Библіотеки. Въ Императорской Публичной Библіотекѣ находится книгъ 451.532 тома; рукописей 20.689, и 335 коллекцій автографовъ.

Посѣтители. Посѣтителямъ, желавшимъ заниматься чтеніемъ и выписками, выдано 897 билетовъ, а книгъ для чтенія требовано ими 12.106.

Каталоги. Чиновники Библіотеки, продолжая занятія по историческому отдѣленію иностранныхъ книгъ, описали 36.217 сочиненій. По отдѣленію же Русскихъ историческихъ книгъ составленъ инвентарь и алфавитный каталогъ 3.173 сочиненіямъ. По отдѣленію Изящныхъ Искусствъ составляется опись.

Положеніе для посѣтителей. Въ слѣдствіе моего представленія и по Положенію Комитета Министровъ, Высочайше утверждено, въ видѣ опыта, на три года, Положеніе для посѣтителей Библіотеки, въ замѣнъ правилъ, существовавшихъ съ 1812 года. На основаніи новаго Положенія, Библіотека съ 1 Августа открыта для публики, вмѣсто трехъ дней въ недѣлю, ежедневно.

Приношеніе. Верхотурскій 1-й гильдіи купеческій сынъ Стефанъ *Соловьевъ* принесъ въ

Библиотека "Руниверс"

даръ: 1) собраніе старопечатныхъ книгъ на языкѣ Церковно-Славянскомъ съ XV вѣка, и 2) собраніе рѣдкихъ книгъ преимущественно Духовнаго содержанія на языкахъ Церковно-Славянскомъ, Сербскомъ и Молдавскомъ. Оба эти собранія заключаютъ въ себѣ 1.048 названій, въ 1.082 переплетахъ.

XVII. Румянцовскій Музеумъ.

Состояніе Музеума. Библіотека Музеума состоитъ изъ 32.258 томовъ; сверхъ того въ ней находится 590 званій атласовъ и географическихъ картъ, 4.620 гравюръ и эстамповъ и 965 рукописей. Въ Минералогическомъ Кабинетѣ 13.713 штуфовъ; въ Минцъ-Кабинетѣ 1.581 медалей и монетъ.

Посѣтители. Посѣтителей для занятій было 438, сочиненій выдано 898.

XVIII. Публичныя Библіотеки въ Губерніяхъ.

Число Библіотекъ. Публичныхъ Библіотекъ въ губернскихъ и нѣкоторыхъ уѣздныхъ городахъ считается 47. Всѣ онѣ существуютъ на счетъ добровольныхъ приношеній. Состояніе значительной части ихъ улучшается и число книгъ возрастаетъ.

Библиотека "Руниверс"

Приношеніе. Красноярскіе золотопромышленики принесли въ даръ тамошней Публичной Библіотекѣ 112 сочиненій въ 425 томахъ, цѣною на 412 руб. серебромъ.

Библіотека въ Устьсысольскѣ. Начальникъ Вологодской Губерніи донесъ мнѣ, что, въ отдаленномъ городѣ Устьсысольскѣ, жители, движимые усердіемъ, еще съ 1837 г. начали собирать по подпискѣ деньги, и на составленный такимъ образомъ капиталъ учредили въ истекшемъ году Публичную Библіотеку, содержащую уже до тысячи томовъ.

XIX. Ученыя и Литературныя Общества.

Число Обществъ. Ученыхъ и Литературныхъ Обществъ состоитъ въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія 15. Изъ нихъ пять получаютъ пособія отъ Правительства: въ С. Петербургѣ— Минералогическое 2.857 и Археологико-Нумизматическое 3.000 р.; въ Москвѣ— Исторіи и Древностей 1.428, и Испытателей Природы 2.857; въ Одессѣ—Исторіи и Древностей 1.428 р. с. въ годъ. Прочія содержатся собственными средствами.

Слитки, пожалованные Обществамъ. При изысканіяхъ, которыя производятся по Высочайшему Повелѣнію, въ развалинахъ бывшей столицы Золотой Орды, около Царевва, Саратовской Губерніи, найдены, между

Библиотека "Руниверс"

прочими предметами, нѣсколько слитковъ серебра одинаковой формы и величины. Слитки эти, Ваше Императорское Величество изволили повелѣть разослать въ Академію Наукъ, въ Московское Общество Исторіи и Древностей, въ Одесское Общество Исторіи и Древностей и въ С. Петербургское Археологико-Нумизматическое Общество.

Приношеніе. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Донецъ-Захаржевскій* подарилъ Московскому Обществу Испытателей Природы собраніе бабочекъ, состоящее изъ 2.833 экземпляровъ.

XX. Ценсура въ Имперіи и Царствѣ Польскомъ.

I. *Въ Имперіи.*

Распоряженія по Ценсурѣ. Различныя обстоятельства въ теченіе 1848 г. послужили поводомъ къ нѣкоторымъ особеннымъ мѣрамъ и распоряженіямъ въ отношеніи къ Ценсурѣ внутренней и иностранной.

О пошлинѣ на книги. Признано полезнымъ иностранную книжную торговлю обложить легкою пошлиною, и на этомъ основаніи постановлено: чтобы со всѣхъ книгъ, при ввозѣ изъ-за границы въ Имперію, Таможни взымали пошлины по

Библиотека "Руниверс"

пяти коп. серебр. съ каждаго отдѣльнаго тома, какого бы объема и формата онъ ни былъ, принимая за томъ и каждую отдѣльно брошюрованную тетрадь тѣхъ изданій, которыя издаются тетрадями (livraisons). Съ книгъ, получаемыхъ въ листахъ не брошюрованными, съ періодическихъ изданій, газетъ и журналовъ, пошлина взымается съ вѣса — по пяти коп. сер. съ фунта. Съ романовъ и повѣстей, сверхъ того, опредѣлена дополнительная пошлина, по пяти же коп. сер. Взиманіе дополнительной пошлины возложено на Цензурныя вѣдомства, и какъ чрезъ то увеличилось дѣлопроизводство, то и усилены штаты нѣкоторыхъ вѣдомствъ. Для покрытія необходимыхъ по этому издержекъ, отпущено 2.000 руб. сереб. изъ суммъ Государственнаго Казначейства, на счетъ имѣющаго поступить сбора книжной пошлины.

О числѣ изданныхъ книгъ.

Состояніе и направленіе литературной дѣятельности въ 1848 г. открывается изъ обозрѣнія литературныхъ явленій въ теченіе сего года.

Общее число вышедшихъ въ свѣтъ въ 1848 г. сочиненій простирается до 824, переведенныхъ 55. Первыя заключаютъ въ себѣ, въ одномъ экземплярѣ взятыя, 8.354½, переведенныя 906½

Библиотека "Руниверс"

печатныхъ листовъ, всего 9.261 печатный листъ. Періодическихъ изданій выходило въ свѣтъ съ разрѣшенія какъ Комитетовъ Внутренней Цензуры, такъ и Отдѣльныхъ Цензоровъ въ Остзейскихъ Губерніяхъ, подчиненныхъ непосредственному вѣдѣнію мѣстныхъ Начальствъ, 56; они составляютъ около 5.900 листовъ. Общій итогъ печатныхъ листовъ въ книгахъ и періодическихъ изданіяхъ, взятыхъ въ одномъ экземплярѣ, простирается до 15.161, менѣе 590 печатными листами противъ 1847 года.

Сравнительные выводы.

Сравненіе съ движеніемъ Словесности въ 1847 году показываетъ, что въ 1848 уменьшилось и число книгъ (42-мя) и обширность ихъ или количество заключающихся въ нихъ печатныхъ листовъ (501 печатнымъ листомъ). Переводы по числу изданій составляютъ нѣсколько менѣе пятнадцатой доли всѣхъ вышедшихъ въ свѣтъ книгъ, а по обширности—болѣе девятой. Въ сравненіи съ 1847 г. переводы уменьшились въ числѣ (27), и въ обширности (329 печатными листами); а ближайшее обозрѣніе частныхъ итоговъ открываетъ, что это уменьшеніе относится къ сочиненіямъ литературнымъ, особенно къ драматическимъ произведеніямъ и романамъ. Въ разрядѣ же книгъ уче-

Библиотека "Руниверс"

наго содержанія замѣтно нѣкоторое умноженіе переводовъ по части Всеобщей Исторіи и Медицины. Въ числѣ книгъ ученаго содержанія достойно вниманія значительное умноженіе изданій по части Исторіи, особенно Отечественной, не столько по числу ихъ, сколько по ихъ обширности, которая превосходитъ изданія 1847 года 390 печатными листами. Книги по предмету Естественныхъ Наукъ увеличились и въ числѣ и въ объемѣ, превышающемъ таковыя въ 1847 г. 133 печатными листами. Сельское Хозяйство и Технологія составляютъ у насъ постоянный предметъ дѣятельнаго изученія: сочиненія по этой части умножаются съ каждымъ годомъ, и въ 1848 число ихъ и обширность представляютъ замѣтный перевѣсъ надъ 1847 г. особенно въ послѣднемъ отношеніи, именно — 126 печат. листами. Книги по части Медицины нѣсколько увеличились въ объемѣ— 66 печат. листами. Литература для дѣтскаго возраста получаетъ съ каждымъ годомъ приращеніе какъ оригинальными, такъ и переведенными произведеніями. Книги на Еврейскомъ языкѣ представляютъ весьма значительное въ 1848 году умноженіе не столько въ числѣ (48), сколько въ обширности ихъ (623 печатн. листами).

Библиотека "Руниверс"

Число ввезенныхъ въ Россію книгъ.

Общее число ввезенныхъ въ 1848 г. иностранныхъ книгъ простирается до 522.085 томовъ. Въ 1847 г. число ввезенныхъ въ Россію книгъ считалось 836.262. Поэтому привозъ книгъ изъ-за границы въ 1848 г. уменьшился значительно противъ 1847 г. (374.177 томами).

Цензурное разсмотрѣніе ихъ.

Изъ числа книгъ неизвѣстнаго содержанія разсмотрѣно въ Комитетѣ Цензуры Иностранной 622 сочиненія, составляющія 937 томовъ, и въ Виленскомъ, Одесскомъ, Кіевскомъ и Рижскомъ временномъ 433 сочиненія, въ 706 томахъ; всего 1.055 сочиненій, въ 1.643 томахъ. Въ 1848 году подвергались запрещенію вполнѣ болѣе другихъ изданій, историческія, потомъ политическія и столько же романы и повѣсти, за ними полиграфическія и Богословскія; исключенію же предосудительныхъ мѣстъ болѣе прочихъ—историческія, далѣе романы и повѣсти, Богословскія, политическія и періодическія изданія.

Обратная высылка книгъ за границу.

Обратно выслать за границу дозволено 80 экземпляровъ запрещенныхъ книгъ, составляющихъ 149 томовъ.

II. *Въ Царствѣ Польскомъ.*

Число разсмотрѣнныхъ рукописей.

На разсмотрѣніе Варшавскаго Цензурнаго Комитета поступило въ 1848 г.

Библиотека "Руниверс"

292 рукописи и книги. Изъ этого числа одобрено къ напечатанію 270, не одобрено 8, возвращено авторамъ для исправленія 3. Осталось для расмотрѣнія въ 1849 году 9.

Сравненіе съ 1847 г.

Число представленныхъ въ 1848 г. на разсмотрѣніе Цензуры книгъ и рукописей, въ сравненіи съ 1847, уменьшилось 117.

Характеръ и направленіе ихъ.

Въ 1848 году, равно какъ и въ предшедшихъ годахъ, дѣятельность писателей и переводчиковъ въ Царствѣ Польскомъ преимущественно стремилась къ усвоенію Польской Словесности произведеній Французской Литературы и въ особенности романовъ и повѣстей. Впрочемъ, были издаваемы извѣстными писателями и разныя сочиненія по предметамъ ученымъ. Вообще направленіе Польской Литературы было почти тожественно съ тѣмъ, которое проявлялось въ 1847 году. Цензура, обращая особенное вниманіе на направленіе авторовъ, старалась соглашать оное съ видами Правительства и съ пользою края.

Число книгъ, привезенныхъ изъ-за границы.

Количество книгъ на разныхъ языкахъ, привезенныхъ изъ-за границы, простирается до 14.652 названій, составляющихъ 33.495 томовъ. Въ сравненіи съ 1847 годомъ, привозъ книгъ иностранныхъ въ 1848 уменьшился на 21.341 томъ.

Библиотека "Руниверс"

XXI. Департаментъ Народнаго Просвѣщенія.

Дѣловодство.

Изъ 14.619 бумагъ, поступившихъ въ Департаментъ, оставалось 7 неисполненныхъ. Исходящихъ было 12.633 нумера.

Общій отчетъ объ оборотахъ суммъ по всему вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія отправленъ въ Государственный Контроль въ опредѣленное время.

Въ Архивѣ Департамента находится дѣлъ 149.659.

Хозяйственная сумма и капиталы.

Къ 1849 году состояло:

Хозяйственной суммы Департамента 53.051 р. 18 к. с.

Общаго экономическаго капитала гражданскихъ учебныхъ заведеній 1.000.797 р.; процентовъ съ него 8.954 р.

Капитала призрѣнія Домашнихъ Наставниковъ и Учителей 65.374 р. 6 к.

Пенсіоннаго капитала для Приходскихъ Учителей 93.013 р.

Капитала на учрежденіе Еврейскихъ Училищъ (при Департаментѣ) 146.194 р.

Доходъ съ рынка.

Сложность годоваго дохода съ торговыхъ мѣстъ такъ-называемаго Щукина рынка, отдаваемыхъ въ содержаніе по контрактамъ, составляла 57.130 р. 22 к. с.

Библиотека "Руниверс"

Роспись расходовъ.

По Государственной росписи расходовъ, Министерству Народнаго Просвѣщенія на 1848 г. ассигновано 2.877.342 р. 43 к. с.

Учебныя книги и пособія.

Въ 1848 г., по распоряженію Департамента, напечатано 100.100 экземпляровъ разныхъ учебныхъ книгъ; сдѣлано распоряженіе о напечатаніи 66.500 экземпляровъ; пріобрѣтено покупкою отъ авторовъ и издателей 58.692 экземпляра, на 34.851 р. 40 к.; разослано въ учебныя заведенія и обращено въ частную продажу 164.902 экземпляра. За тѣмъ къ 1849 году въ книжномъ магазинѣ Департамента находилось книгъ и разныхъ учебныхъ пособій 279,617 экземпляровъ.

Журналъ.

Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ пятнадцатый годъ своего существованія продолжался по данной для него программѣ. Въ немъ помѣщались узаконенія по ученой и учебной части и свѣдѣнія о мѣрахъ и распоряженіяхъ Правительства. Слѣдя за ходомъ Наукъ, онъ сообщалъ извѣстія объ ихъ успѣхахъ и знакомилъ публику съ трудами нашихъ Ученыхъ.

Археографическая Коммиссія.

Въ началѣ Декабря 1848 г., я имѣлъ счастіе представить Вашему Императорскому Величеству подробный отчетъ о дѣйствіяхъ Археографической Коммиссіи и новыя ея изданія: 1) Чет-

Библиотека "Руниверс"

вертый томъ *Полнаго Собранія Русскихъ Лѣтописей;* 2) третій томъ *Дополненій къ Актамъ Историческимъ;* 3) второй и третій томы *Актовъ, относящихся къ Исторіи Западной Россіи;* 4) *Дополненія къ Актамъ, относящимся къ Россіи, на иностранныхъ языкахъ,* и 5) первый томъ писемъ *Русскихъ Государей и другихъ Особъ Царскаго семейства.*

Послѣ того Археографическая Коммиссія продолжала печатаніе четвертаго тома *Актовъ, относящихся къ Исторіи Западной Россіи,* и втораго тома *Писемъ Русскихъ Государей и другихъ Особъ Царскаго Семейства,* занимаясь между тѣмъ приготовленіемъ къ изданію: 1) пятаго тома *Полнаго Собранія Русскихъ Лѣтописей;* 2) четвертаго тома *Дополненій къ Актамъ Историческимъ;* 3) *Дополненій къ Актамъ относящимся къ Исторіи Западной Россіи* и 4) *Актовъ на иностранныхъ языкахъ,* собранныхъ въ Архивахъ Россійской Имперіи.

XXII. Канцелярія Министра.

Занятія Канцеляріи.

Кромѣ обыкновенныхъ занятій Канцеляріи Министра, на основаніи ея учрежденія, въ ней производились дѣла по предмету разныхъ ученыхъ экспедицій. Изъ нихъ нѣкоторыя уже при-

Библиотека "Руниверс"

ведены къ окончанію, и подробныя описанія оныхъ, по окончательномъ изготовленіи, издаются въ свѣтъ.

Къ наиболѣе замѣчательнымъ предпріятіямъ этого рода принадлежитъ путешествіе въ Сѣверную Сибирь, совершенное подъ начальствомъ Доктора *Миддендорфа*, коему поручено было изслѣдовать оледенѣлость земли въ Сибири во всѣхъ направленіяхъ и въ различныхъ мѣстахъ, освидѣтельствовать, въ какомъ отношеніи состоитъ эта оледенѣлая земля къ внѣшней температурѣ и какого рода могутъ прозябать на ней растенія. Вмѣстѣ съ тѣмъ изслѣдована въ естественномъ и этнографическомъ отношеніяхъ самая Сѣверная сторона Сибири между рѣками Пясидою и Хатангою до Ледовитаго моря. Это одна только изъ арктическихъ странъ на всемъ неизмѣримомъ протяженіи Сибири, которая никогда еще не была посѣщаема Естествоиспытателями. Изучены языкъ, нравы и обычаи племенъ, обитающихъ въ сей части древняго материка. Въ теченіе прошлаго года уже появились въ свѣтъ нѣкоторыя части описанія этого ученаго путешествія.

Другая экспедиція подвергала археологическимъ изысканіямъ пространство, которое заключается между устьями

Библиотека "Руниверс"

Дуная и Фазиса, по берегамъ Чернаго моря. По ходатайству Его Императорскаго Высочества Герцога Лейхтенбергскаго, Президента Археологико-Нумизматическаго Общества въ С. Петербургѣ,— съ Высочайшаго соизволенія, отправленъ, по избранію Общества, Членъ онаго Графъ Алексѣй *Уваровъ*, которому поручено было собрать точныя свѣдѣнія о всемъ, что̀ можетъ относиться къ произведеннымъ прежде разрытіямъ, къ тѣмъ, которые еще производятся, и наконецъ къ полученнымъ результатамъ. При соединеніи этихъ способовъ можно надѣяться значительныхъ выгодъ и обогащенія Науки любопытными памятниками древности.

Памятникъ Крылову.

На содержаніе памятника баснописцу Крылову, съ Высочайшаго соизволенія, по повсемѣстной подпискѣ собрано капитала 29.570 р. 36 к. сер. кромѣ процентовъ.

Въ слѣдствіе всеподданнѣйшаго моего доклада, Ваше Величество изволили повелѣть снестись съ Министромъ Двора объ открытіи конкурса между извѣстными нашими Художниками для сочиненія проекта памятника.

Число всеподданнѣйше под-

Въ 1848 году поднесено Вашему Императорскому Величеству 28

Библиотека "Руниверс"

несенныхъ сочиненій.

сочиненій, а 15 внесено въ Эрмитажную Библіотеку.

Дѣловодство.

Въ теченіе года вступило бумагъ 2.496, которыя всѣ исполнены. Исходящихъ было 1.872.

Общій перечень.

Изъ вышеизложенныхъ свѣдѣній оказывается, что въ 1848 г. учебныхъ заведеній въ Имперіи числилось 2.190, съ 115.442 учащихся.

Въ Варшавскомъ Учебномъ Округѣ Училищъ 1.486, учащихся 78.742.

Совокупное число учебныхъ заведеній, входящихъ въ составъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, простирается до 3.676, а число учащихся до 194.184.

Воспитательныхъ заведеній 118; въ томъ числѣ 56 Благородныхъ при Гимназіяхъ и Уѣздныхъ Училищахъ Пансіоновъ, и 62 Конвикта и Общихъ ученическихъ Квартиръ.

Кромѣ того, Еврейскихъ разнаго названія школъ въ Имперіи считается 4.674; учащихся въ нихъ 49.588.

Число Университетскихъ и Лицейскихъ Студентовъ составляетъ 4.396, изъ коихъ болѣе половины Дворянъ, дѣтей Чиновниковъ и Духовныхъ. Учащихся въ Гимназіяхъ 19.496.

Библиотека "Руниверс"

Ученыхъ степеней и разныхъ медицинскихъ званій удостоено 753 человѣка.

Общій взглядъ.

1848 годъ, по сопровождавшимъ его неблагопріятнымъ событіямъ, былъ нѣкоторымъ образомъ годомъ испытанія для учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія: возникшіе въ Западной Европѣ смуты и безпорядки требовали особенной бдительности Училищнаго Начальства, для охраненія учащихся отъ внѣшняго вліянія, а между тѣмъ быстро распространившаяся почти по всей Имперіи и Царству Польскому эпидемическая холера вынудила прекратить во многихъ мѣстахъ ученіе и распустить учащихся въ домы родителей и родственниковъ, гдѣ они на продолжительное время оставались безъ училищнаго надзора.

Съ самаго начала, согласно съ волею Вашего Величества, поставивъ себѣ цѣлію утвердить Отечественное образованіе на коренныхъ, исключительно намъ принадлежащихъ началахъ жизни народной и гражданскаго быта, и въ теченіе 16 лѣтъ неуклонно руководствовавшись этимъ спасительнымъ убѣжденіемъ, я уповалъ, что наше молодое

Библиотека "Руниверс"

поколѣніе, въ общности его, уже успѣло исцѣлиться отъ необдуманной подражательности иноземному; что, укрѣпляясь за оплотомъ нашей самобытности, оно оградитъ себя отъ пагубнаго вліянія печальныхъ явленій, которыя окружаютъ насъ со всѣхъ сторонъ. Въ слѣдствіе сего, Министерство Народнаго Просвѣщенія усугубило мѣры предосторожности и наблюденія. Порядокъ не нарушался; съ прекращеніемъ эпидеміи, учебныя заведенія наши снова наполнились, и между учащимися не только не было никакихъ происшествій дѣйствительно важныхъ, но поведеніе ихъ повсюду вполнѣ одобрялось. Состояніе учебныхъ заведеній въ двухъ Западныхъ Округахъ, Кіевскомъ и Бѣлорусскомъ, служитъ новымъ доказательствомъ прочности введенной въ нихъ системы публичнаго образованія юношества; учащіеся и въ домашнемъ быту слѣдуютъ данному имъ въ училищахъ направленію и родители и родственники ихъ, убѣдясь въ дѣйствительной пользѣ этого направленія, содѣйствуютъ и съ своей стороны къ поддержанію учрежденныхъ Правительствомъ учебныхъ заведеній. Значительность поступившихъ въ пользу ихъ частныхъ пожертвованій, особенно по Бѣлорусскому Округу, подтверждаетъ

Библиотека "Руниверс"

вѣсти свидѣтельствовать предъ Вашимъ Императорскимъ Величествомъ, что Промыслъ Божій, всегда благодатный къ Россіи, благословилъ успѣхомъ усердіе и предостерегательныя мѣры наши, не только охранивъ публичныя заведенія Министерства, но еще какъ будто даровавъ юношеству новый порывъ преданности къ нашимъ Государственнымъ кореннымъ учрежденіямъ и къ священной Особѣ Вашего Величества.

Подписалъ: *Министръ Народнаго Просвѣщенія Графъ Уваровъ.*

Библиотека "Руниверс"

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ

за Февраль и Мартъ мѣсяцы 1849.

3. (1 Февраля) *О пріемѣ въ Пансіонъ, состоящій при Гимназіи Ришельевскаго Лицея, дѣтей Почетныхъ Гражданъ и купцовъ первыхъ двухъ гильдій.*

Государь Императоръ, по Положенію Комитета Гг. Министровъ, въ слѣдствіе представленія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, Высочайше повелѣть соизволилъ: въ состоящій при Гимназіи Ришельевскаго Лицея Пансіонъ принимать своекоштными пансіонерами и полупансіонерами дѣтей Почетныхъ Гражданъ и купцовъ 1-й и 2-й гильдій.

4. (1 Февраля) *Объ образованіи въ Казанскомъ Университетѣ Врачей-стипендіатовъ для гражданской службы въ Сибири и другихъ отдаленныхъ мѣстахъ Имперіи.*

Государь Императоръ, по Положенію Комитета Гг. Министровъ, Высочайше соизволилъ утвердить представленіе Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ объ образованіи въ Казанскомъ Университетѣ для гражданской службы въ Сибири и другихъ отдаленныхъ мѣстахъ Имперіи, равно на горныхъ заво-

Библиотека "Руниверс"

дахъ, Врачей-стипендіатовъ, преимущественно изъ мѣстныхъ уроженцевъ, на слѣдующемъ основаніи:

1) Для Сибири 20 стипендіатовъ, съ отнесеніемъ содержанія ихъ, согласно отзыву Г. Министра Финансовъ, въ количествѣ 4.000 р. сер. ежегодно, на счетъ дополнительной подати съ золота, установленной статьею 2.425 Прод. 2 Горн. Уст. (Т. VII. Св. Зак. 1842 г.).

2) Для прочихъ отдаленныхъ мѣстъ, изъ коихъ остатки отъ некомплекта медицинскихъ чиновъ поступаютъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, до 30 стипендіатовъ на счетъ сихъ суммъ, съ приведеніемъ мѣры этой въ дѣйствіе въ большемъ или меньшемъ размѣрѣ, смотря по состоянію суммы.

3) Шести стипендіатовъ для горныхъ заводовъ въ Сибири, по усмотрѣнію Г. Министра Финансовъ, на счетъ горнозаводскихъ суммъ, и

4) Распредѣленіе сихъ воспитанниковъ на службу съ обязаніемъ ихъ выслужить, по назначенію Начальства, примѣняясь къ ст. 261 Уст. о сл. Прав. (изд. 1842 г.), не менѣе 10 лѣтъ, предоставить, въ общемъ порядкѣ, по гражданскому медицинскому вѣдомству — Медицинскому Департаменту Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, и по Горному — Министерству Финансовъ,

5. (15 Февраля) *О дозволеніи принимать дѣтей купцовъ двухъ первыхъ гильдій и Почетныхъ Гражданъ въ Благородный Пансіонъ, учреждаемый при Симферопольской Гимназіи.*

Государь Императоръ, по Положенію Комитета Гг. Министровъ, въ слѣдствіе представленія

Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, Высочайше повелѣть соизволилъ: въ число своекоштныхъ воспитанниковъ учреждаемаго при Симферопольской Гимназіи Благороднаго Пансіона принимать дѣтей купцовъ первой и второй гильдій и Почетныхъ Гражданъ.

6. (16 Февраля).

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Быть по сему».

Въ С. Петербургѣ,
16 Февраля 1849 г.

ПОЛОЖЕНІЕ

О ГРАЖДАНСКИХЪ И СЛУЖЕБНЫХЪ ПРЕИМУЩЕСТВАХЪ, СОЕДИНЯЕМЫХЪ СЪ МЕДИЦИНСКИМИ, ФАРМАЦЕВТИЧЕСКИМИ И ВЕТЕРИНАРНЫМИ СТЕПЕНЯМИ.

I. Лица, получившія одну изъ медицинскихъ, фармацевтическихъ и ветеринарныхъ степеней, пріобрѣтаютъ вмѣстѣ съ тѣмъ и слѣдующія преимущества:

1) Доктора Медицины и Хирургіи и Доктора Медицины, на томъ же основаніи, какъ Доктора прочихъ Факультетовъ, съ полученіемъ диплома,

Библиотека "Руниверс"

пріобрѣтаютъ право потомственнаго Почетнаго Гражданства (если не имѣютъ правъ Дворянства), а при вступленіи въ службу, пользуются преимуществами чина VIII класса, въ которомъ утверждаются послѣ одобрительной выслуги четырехъ лѣтъ, со старшинствомъ со времени вступленія въ службу.

2) Лекари, Магистры Фармаціи (Аптекари) и Магистры Ветеринарныхъ Наукъ, на томъ же основаніи, какъ и Магистры прочихъ Факультетовъ, съ полученіемъ диплома, пріобрѣтаютъ право потомственнаго Почетнаго Гражданства (если не имѣетъ правъ Дворянства), а при вступленіи въ службу, пользуются преимуществами чина IX класса, въ которомъ утверждаются послѣ одобрительной выслуги четырехъ лѣтъ, со старшинствомъ со времени вступленія въ службу.

3) Провизоры и Ветеринары, на томъ же основаніи, какъ Кандидаты прочихъ Факультетовъ, съ полученіемъ диплома, пріобрѣтаютъ право личнаго Почетнаго Гражданства (если не имѣютъ правъ высшаго состоянія), а при вступленіи въ службу, пользуются преимуществами чина X класса, въ которомъ утверждаются послѣ одобрительной выслуги четырехъ лѣтъ, со старшинствомъ со времени вступленія въ службу.

4) Всѣ сіи лица, какъ окончившія курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, или доказавшія познанія свои на испытаніяхъ, состоятъ въ первомъ разрядѣ.

5) Аптекарскіе Помощники, наряду съ Дѣйствительными Студентами Университетовъ, съ полу-

Библиотека "Руниверс"

ченіемъ диплома, пріобрѣтаютъ право личнаго Почетнаго Гражданства (если они не имѣютъ правъ высшаго состоянія), а при вступленіи въ службу, пользуются преимуществами чина XIV класса, въ которомъ утверждаются послѣ одобрительной выслуги четырехъ лѣтъ, со старшинствомъ со времени вступленія въ службу. Они состоятъ во второмъ разрядѣ.

6) Ветеринарные Помощники и Дентисты, съ полученіемъ свидѣтельства на свое званіе, освобождаются изъ податнаго состоянія, если къ оному принадлежали, а по вступленіи въ службу, пользуются преимуществами, чину XIV класса присвоенными, но утверждаются въ оном̀ безъ старшинства, первые — послѣ четырехъ, а послѣдніе — по истеченіи двѣнадцати лѣтъ службы.

II. Врачи, Фармацевты и Ветеринары, получившіе, по поступленіи уже на службу, высшія ученыя степени, на основаніи предыдущаго §, пользуются преимуществами чиновъ, соотвѣтствующихъ послѣдне пріобрѣтеннымъ ими степенямъ, и утверждаются въ тѣхъ чинахъ по выслугѣ четырехлѣтняго со дня опредѣленія въ медицинскую, фармацевтическую или ветеринарную должности срока, со старшинствомъ со дня полученія означеннаго высшаго званія, если выслугою въ прежнемъ званіи не пріобрѣли уже права на большее старшинство въ томъ чинѣ.

Примѣчаніе 1. Врачи, Фармацевты и Ветеринары, поступившіе на службу до изданія настоящаго Положенія, но не выслужившіе срока, положеннаго

Библиотека "Руниверс"

прежними правилами для утвержденія въ чинѣ, по выслугѣ не менѣе четырехъ лѣтъ въ медицинской, фармацевтической или ветеринарной должности, утверждаются въ чинахъ, соотвѣтствующихъ ихъ ученымъ званіямъ, со старшинствомъ со дня утвержденія настоящаго Положенія; само собою разумѣется, что изложенное въ семъ примѣчаніи правило не распространяется на Ветеринарныхъ Помощниковъ и Дентистовъ, которые, на основаніи пункта 6-го предыдущаго §, старшинствомъ не пользуются.

Примѣчаніе 2. Доктора Медицины и Хирургіи, которые, на основаніи прежняго Положенія, уже пользуются на службѣ правами VII класса, утверждаются въ семъ чинѣ, со старшинствомъ, со дня изданія настоящаго Положенія, въ такомъ только случаѣ, если, со времени вступленія ихъ въ медицинскую службу до утвержденія настоящаго Положенія, протекло уже четыре года; въ противномъ случаѣ, по истеченіи четырехгодичнаго срока службы, они утверждаются въ означенномъ чинѣ безъ старшинства.

Примѣчаніе 3. Получившіе по прежнимъ правиламъ испытанія званіе Штабъ-Лекаря, или Старшаго Ветеринарнаго Врача, пользуясь на службѣ преимуществами, присвоенными чину VIII-го класса, утверждаются въ оном съ старшинствомъ со дня изданія настоящаго Положенія. Но званіе Штабъ-Лекаря, полученное послѣ утвержденія настоящаго Положенія, какъ чисто служебное, не даетъ никакихъ особенныхъ правъ на чинъ.

Примѣчаніе 4. Получившіе, по прежнимъ правиламъ испытанія, званіе Медико-Хирурга, или Ве-

Библиотека "Руниверс"

терпнарнаго Лекаря, сравниваются въ правахъ, первые — съ Докторами Медицины, а послѣдніе — съ Ветеринарами.

III. Дальнѣйшее производство въ чины состоящихъ на службѣ медицинскихъ, Фармацевтическихъ и ветеринарныхъ Чиновниковъ, въ отношеніи къ срокамъ и другимъ условіямъ, подчиняется общимъ правиламъ производства гражданскихъ Чиновниковъ (Св. Зак. тома III-го кн. 1-й Уст. о сл. по опред. отъ Прав. разд. II-го гл. I-й и II-й), сообразно съ классомъ занимаемыхъ ими должностей, по прилагаемому Росписанію, и независимо отъ ученыхъ степеней, но съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ:

1) Врачи, Фармацевты и Ветеринары, состоящіе въ учебныхъ должностяхъ при учебныхъ заведеніяхъ, производятся безъ перевода изъ одной должности въ другую, тремя чинами выше присвоеннаго каждой должности класса, на общемъ для лицъ учебнаго вѣдомства основаніи (того же Устава ст. 749 и 823).

2) Предоставляется Начальству, въ случаѣ надобности и для пользы службы, опредѣлять въ должность или назначать къ исправленію оной имѣющихъ чины двумя степенями ниже того класса, въ которомъ должность положена, а также имѣющихъ высшіе противъ класса должности чины двумя степенями и болѣе.

3) При опредѣленіи къ должностямъ должно быть наблюдаемо, чтобы на высшія мѣста, при равныхъ прочихъ достоинствахъ кандидатовъ, были

Библиотека "Руниверс"

предпочтительно опредѣляемы лица, имѣющія высшія ученыя степени.

4) Лица, перемѣщаемыя съ высшихъ должностей на низшія, по распоряженію Начальства, для пользы службы, или въ случаѣ упраздненія должностей, которыя дотолѣ занимали, производятся въ чины по прежней ихъ высшей должности.

Примѣчаніе 1. Врачи, Фармацевты и Ветеринары, не выслужившіе опредѣленнаго прежними правилами на производство въ чинъ срока, производятся на точномъ основаніи настоящихъ правилъ (§ III), со старшинствомъ со дня выслуги, если опредѣленный сими правилами срокъ кончился послѣ изданія оныхъ; въ противномъ же случаѣ, только со дня изданія настоящаго Положенія.

Примѣчаніе 2. Лица, выслужившія по прежнимъ правиламъ, до утвержденія настоящаго Положенія, сроки для производства въ слѣдующій чинъ, производятся въ оный, хотя бы, на основаніи означеннаго Положенія, они, по занимаемымъ ими должностямъ, на такое производство права не имѣли.

IV. Лица, имѣющія медицинскія, фармацевтическія и ветеринарныя степени, по которымъ они, на основаніи пункта 4-го § I-го настоящаго Положенія, отнесены къ первому разряду по воспитанію (буде вовсе не служили по медицинской, фармацевтической или ветеринарной части), — въ случаѣ вступленія въ общую гражданскую службу, принимаются съ чинами, соотвѣтствующими ихъ ученымъ степенямъ, но утверждаются въ чинахъ по прослуженіи четырехъ лѣтъ, безъ старшинства, и въ отношеніи

Библиотека "Руниверс"

дальнѣйшаго производства, подчиняются общимъ правиламъ производства гражданскихъ Чиновниковъ.

V. Упомянутыя въ предшествовавшемъ § лица, въ случаѣ перехода изъ медицинской, фармацевтической или ветеринарной службы въ общую гражданскую, до истеченія четырехъ лѣтъ сохраняютъ право на чинъ, соотвѣтствующій ихъ ученой степени, но утверждаются въ немъ безъ старшинства, по выслугѣ четырехъ лѣтъ, зачитая въ сей срокъ и время, проведенное въ медицинской, фармацевтической или ветеринарной службѣ.

VI. Вдовы и дѣти лицъ, умершихъ въ медицинской, фармацевтической или ветеринарной службѣ, до утвержденія въ чинѣ, соотвѣтствующемъ ихъ ученой степени, пользуются правами и преимуществами, предоставляемыми вдовамъ и дѣтямъ Чиновниковъ соотвѣтственныхъ классовъ.

Примѣчаніе. Преимущество, симъ § предоставляемое, не распространяется на вдовъ и дѣтей Ветеринарныхъ Помощниковъ и Дентистовъ.

Подписалъ: *Предсѣдатель Государственнаго Совѣта Князь А. Чернышевъ.*

Библиотека "Руниверс"

7. (16 Февраля).

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«*Быть по сему.*»

Въ С. Петербургѣ,
16 Февраля 1849 года.

РОСПИСАНІЕ

МЕДИЦИНСКИХЪ, ФАРМАЦЕВТИЧЕСКИХЪ И ВЕТЕРИНАРНЫХЪ ДОЛЖНОСТЕЙ ПО КЛАССАМЪ ОТЪ XIV ДО V ВКЛЮЧИТЕЛЬНО.

V КЛАССА.

По Министерству Императорскаго Двора. — Двора Его Императорскаго Величества Лейбъ-Акушеръ, Лейбъ-Хирургъ, Почетные Лейбъ-Хирурги, Лейбъ-Окулистъ и Докторъ при Ея Высочествѣ Великой Княгинѣ Маріи Николаевнѣ.

По Военному Министерству. — Генералъ-Штабъ-Докторъ Дѣйствующей Арміи, Штабъ-Докторъ Гвардейскаго Корпуса, Штабъ-Докторъ Отдѣльнаго Кавказскаго Корпуса, Главный Докторъ Военно-Учебныхъ Заведеній.

По Морскому Министерству. — Помощникъ Флота Генералъ-Штабъ-Доктора, Главный Докторъ Черноморскаго Флота и Портовъ.

По Министерству Внутреннихъ Дѣлъ. — Ученый Секретарь Медицинскаго Совѣта и Совѣщательные Члены Медицинскаго Совѣта, Вице-Директоръ Ме-

Библиотека "Руниверс"

дицинскаго Департамента, Старшій Совѣтникъ Департамента Казенныхъ Врачебныхъ Заготовленій.

По Министерству Народнаго Просвѣщенія.—Медицинскій Чиновникъ для особыхъ порученій при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія, онъ же и Непремѣнный Членъ Медицинскаго Совѣта со стороны Министерства Народнаго Просвѣщенія.

VI КЛАССА.

По Министерству Императорскаго Двора. — Двора Его Императорскаго Величества Гофъ-Медики, Гофъ-Акушеръ и Старшій Аптекарь Придворной Аптеки. — Медикъ при Департаментѣ Удѣловъ, завѣдывающій медицинскою частію по Удѣльному вѣдомству.

По Военному Министерству. — Штабъ-Доктора Армейскихъ и Отдѣльныхъ Корпусовъ. — Штабъ-Докторъ войскъ, въ Финляндіи расположенныхъ. — Старшіе Доктора: Гвардейской Пѣхоты, Гвардейскаго Резервнаго Кавалерійскаго Корпуса и войскъ на Кавказской линіи и въ Черноморіи. — Главный Медикъ Дѣйствующей Арміи. — Главные Доктора Госпиталей 3, 4, 5 и 6-го классовъ. — Инспекторы Войсковыхъ Врачебныхъ Управъ Донской и Черноморской.—Начальники Отдѣленій Медицинскаго Департамента изъ Медиковъ.

По Морскому Министерству. — Правитель Канцеляріи Главнаго Морскаго Медицинскаго Управленія. — Медицинскіе Инспекторы Портовъ: Кронштадтскаго, С. Петербургскаго, Свеаборгскаго, Архангельскаго, Севастопольскаго и Николаевскаго. — Главные Доктора Морскихъ Госпиталей.

Библиотека "Руниверс"

По Министерству Финансовъ.— Инспекторы Госпиталей, управляющіе медицинскою частію при Горныхъ Правленіяхъ.

По Министерству Внутреннихъ Дѣлъ.— Начальникъ 2-го Отдѣленія Медицинскаго Департамента.— Медицинскій Чиновникъ по карантинной части при Департаментѣ. — Штадтъ-Физики въ столицахъ. — Инспекторы Врачебныхъ Управъ, Физиката и Медицинской Конторы.—Каспійскій Областный Врачъ.— Главные Врачи больницъ для чернорабочаго класса въ столицахъ.— Чиновникъ особыхъ порученій Департамента Казенныхъ Врачебныхъ Заготовленій изъ Аптекарей или Врачей, знающихъ фармацевтическую часть.—Инспекторы Аптекарской части: Дѣйствующей Арміи, Кіево-Лубенскій, Виленскій, Оренбургскій и Херсонскій.

По Главному Управленію Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій. — Главный Медикъ Путей Сообщенія.

По Учрежденіямъ Императрицы Маріи. — а) Вѣдомства С. Петербургскаго Опекунскаго Совѣта: Главный Докторъ при Воспитательномъ Домѣ съ Сиротскимъ Институтомъ.— Директоръ Родовспомогательнаго Заведенія. — Главный Докторъ при Маріинской Больницѣ для Бѣдныхъ. — Старшій Врачъ при Больницѣ Всѣхъ Скорбящихъ. б) Вѣдомства Московскаго Опекунскаго Совѣта: Главный Докторъ Московскаго Воспитательнаго Дома. в) Вѣдомства С. Петербургскаго Попечительнаго Совѣта: Главный Докторъ Городской Обуховской Больницы.

Библиотека "Руниверс"

VII КЛАССА.

По Министерству Императорскаго Двора. — Старшіе Врачи: Придворнаго и Придворно-Конюшеннаго Госпиталя, Царскосельскаго Дворцоваго Правленія, Царскосельской Градской Больницы и Богадѣльни, Гатчинскаго Городскаго Госпиталя и Дома Бѣдныхъ и Слѣпыхъ, Петергофскаго Дворцоваго Лазарета.— Врачъ, состоящій на ваканціи Доктора въ Штатѣ Двора Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича.

По Военному Министерству.—Дивизіонные Доктора Пѣхотныхъ и Кавалерійскихъ Дивизій. — Медицинскіе Чиновники, состоящіе для особыхъ порученій: а) при Медицинскомъ Департаментѣ и б) при Главномъ Инспекторѣ медицинской части по Арміи. —Правитель Канцеляріи Главнаго Инспектора медицинской части по Арміи. — Старшіе Столоначальники Медицинскаго Департамента изъ Медиковъ. — Докторъ при Генералъ-Штабъ Докторѣ Дѣйствующей Арміи.— Дивизіонные Доктора, состоящіе: а) при Штабѣ Инспектора Резервной Кавалеріи, б) при Новороссійскомъ и Бессарабскомъ Генералъ-Губернаторѣ, в) при Командующемъ войсками въ Восточной Сибири.— Старшій Штабъ-Лекарь при Военномъ Управленіи Пограничнаго Начальника Сибирскихъ Киргизовъ.— Старшій Докторъ Управленія Начальника Черноморской береговой линіи.—Старшій Докторъ Округовъ пахотныхъ солдатъ Новогородской, Витебской и Могилевской Губерній.— Старшій Медикъ войскъ, въ Грузіи расположенныхъ, не входя-

Библиотека "Руниверс"

щихъ въ составъ 21-й Пѣхотной Дивизіи.— Операторы и Акушеры Врачебныхъ (Войсковыхъ) Управъ. —Войсковой Медикъ Кавказскаго Линейнаго Казачьяго войска.— Помощники Главныхъ Докторовъ Госпиталей.— Главные Лекари Госпиталей 1-го и 2-го классовъ.— Фармацевты, управляющіе аптеками въ Сухопутныхъ Госпиталяхъ 4, 5 и 6-го классовъ.

По Морскому Министерству. — Старшіе Врачи въ портахъ: Ревельскомъ, Астраханскомъ и Измаильскомъ, исправляющіе обязанности медицинскихъ Инспекторовъ въ этихъ портахъ. — Помощники Главныхъ Докторовъ Морскихъ Госпиталей.— Главные Лекари Морскихъ Госпиталей.—Фармацевты, управляющіе аптеками въ Морскихъ Госпиталяхъ 4, 5 и 6-го классовъ.

По Министерству Внутреннихъ Дѣлъ. — Ревизоръ (изъ Врачей или Фармацевтовъ) Счетнаго Отдѣленія Медицинскаго Департамента. — Старшіе Столоначальники изъ Врачей Медицинскаго Департамента и Медицинскаго Совѣта. — Члены Физиката, Медицинской Конторы и Врачебныхъ Управъ. — Инспекторъ Якутской Области.— Главные Медицинскіе Чиновники въ центральныхъ карантинахъ. — Медицинскій Чиновникъ особыхъ порученій при Новороссійскомъ и Бессарабскомъ Генералъ-Губернаторѣ.— Старшіе Городовые Акушеры въ столицахъ. —Старшіе Врачи Полиціи въ столицахъ.— Старшіе Врачи заведеній Приказовъ Общественнаго Призрѣнія и вообще больницъ гражданскаго вѣдомства въ губернскихъ и портовыхъ городахъ.— Старшіе Врачи больницъ, не менѣе какъ на 250 кроватей, учреж-

Библиотека "Руниверс"

денныхъ частными лицами, если сіи Врачи пользуются правами службы.— Старшіе Врачи больницъ для чернорабочихъ въ столицахъ. — Старшій Врачъ особой женской больницы въ С. Петербургѣ.—Старшіе Врачи Кавказскихъ и Сергіевскихъ минеральныхъ водъ.— Управляющій С. Петербургскимъ инструментальнымъ заводомъ. — Помощники Инспекторовъ аптекарской части: Дѣйствующей Арміи, Кіево-Лубенскаго, Виленскаго, Оренбургскаго и Херсонскаго.— Управляющіе аптечными магазинами С. Петербургскимъ и Варшавскимъ.— Управляющіе казенными запасными аптеками Московскою и Лубенскою. — Управляющіе рецептурными аптеками С. Петербургскою, Кавказскою и Тифлисскою.— Управляющій Херсонскою аптекою.

По Главному Управленію Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій.— Помощникъ Главнаго Медика.

По Учрежденіямъ Императрицы Маріи. — а) Вѣдомства С. Петербургскаго Опекунскаго Совѣта: Главный Докторъ при Гатчинскомъ Воспитательномъ Домѣ съ Сиротскимъ Институтомъ и Лазаретомъ.—Старшій Врачъ при Деревенской Экспедиціи. — Акушеръ, онъ же и Профессоръ при Родовспомогательномъ заведеніи. — Старшій Врачъ при Лазаретѣ и Домѣ Отдохновенія Александровской Мануфактуры.—Аптекарь при С. Петербургскомъ Воспитательномъ Домѣ. б) Вѣдомства Московскаго Опекунскаго Совѣта: Главные Доктора больницъ: Маріинской для бѣдныхъ, Дѣтской и Павловской. —Директоръ и Акушеръ при Повивальномъ Институтѣ и Родильномъ Госпиталѣ.— Консультанты под-

Библиотека "Руниверс"

вѣдомственныхъ Совѣту заведеній. — Аптекарь при Воспитательномъ Домѣ. в) Въ Воспитательномъ Обществѣ Благородныхъ дѣвицъ и въ С. Петербургскомъ Александровскомъ Училищѣ: Главный Докторъ.

По вѣдомству С. Петербургскаго Попечительнаго Совѣта.—Старшіе Врачи больницъ: Св. Маріи Магдалины, Петропавловской и Калинкинской и женскаго отдѣленія Обуховской.

По вѣдомству Московскаго Попечительнаго Совѣта. — Главные Врачи больницъ и Консультанты. *Голицынской Больницы въ Москвѣ.* — Главный Докторъ, онъ же Инспекторъ по хозяйственной части. *Шереметьевской больницы въ Москвѣ.*— Докторъ.

VIII КЛАССА.

По Министерству Императорскаго Двора. — Младшіе Врачи: Придворнаго и Придворно-Конюшеннаго Госпиталя, Царскосельскаго Дворцоваго Правленія, Царскосельской Градской Больницы и Богадѣльни, Гатчинскаго Городоваго Госпиталя и Дома Бѣдныхъ и Слѣпыхъ, Петергофскаго Дворцоваго Лазарета.—Докторъ при Кабинетѣ Его Императорскаго Величества.— Медики при Императорскихъ заводахъ: фарфоровомъ и стекляномъ, при шпалерной мануфактурѣ и Кіево-Межигорской фаянсовой фабрикѣ. — Врачи, состоящіе въ вѣдомствѣ Департамента Удѣловъ при С. Петербургской Удѣльной Больницѣ, Удѣльномъ Земледѣльческомъ Училищѣ, Императорскихъ Петергофскихъ фабрикахъ, Стрѣльнинскомъ Дворцѣ и Удѣльныхъ Конторахъ.—Врачи,

Библиотека "Руниверс"

состоящіе при Лазаретахъ: Гофъ-Интендантской Конторы и Тивдійскихъ мраморныхъ ломокъ, при Дирекціи Императорскихъ С. Петербургскихъ и Московскихъ Театровъ, Московской Дворцовой Конторѣ и тамошнемъ Придворно-Конюшенномъ Отдѣленіи, при Капитулѣ Россійскихъ Императосркихъ и Царскихъ Орденовъ, Императорской Академіи Художествъ и при Конюшенномъ Штатѣ Двора Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича. — Гофъ-Хирургъ Двора Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Маріи Николаевны.— Врачъ, состоящій на ваканціи Лекаря при Дворѣ Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и младшій Аптекарь Придворной Аптеки. — Старшій Ветеринарный Врачъ Придворнаго Конюшеннаго вѣдомства.

По Военному Министерству.— Столоначальники Медицинскаго Департамента изъ Медиковъ. — Столоначальникъ Канцеляріи Главнаго Инспектора медицинской части по Арміи. — Полковые Штабъ-Лекари всѣхъ полковъ Гвардейскаго, Гренадерскаго и Армейскихъ Корпусовъ.—Старшіе Лекари: Гвардейскихъ, Гренадерскихъ и Армейскихъ конныхъ и пѣшихъ Артиллерійскихъ Бригадъ и Саперныхъ Баталіоновъ.— Старшіе Лекари: Пажескаго и всѣхъ Кадетскихъ Корпусовъ и Дворянскаго Полка, Медикъ Школы Гвардейскихъ Подпрапорщиковъ и Кавалерійскихъ Юнкеровъ, Лекарь Главнаго Инженернаго Училища, Лекарь Артиллерійскаго Училища.—Старшій Лекарь при Начальникѣ 3-го Отдѣленія Черноморской береговой линіи. — Медикъ при Командующемъ Войсками на Кавказской линіи для особыхъ

Библиотека "Руниверс"

порученій.—Исправляющіе должность Старшихъ Лекарей: Резервныхъ Бригадъ и Полубригады Резервной Дивизіи Отдѣльнаго Кавказскаго Корпуса. — Старшіе Лекари: учебныхъ Карабинерныхъ полковъ, баталіоновъ и полубаталіоновъ, отдѣльныхъ ротъ военныхъ контонистовъ; Врачи при гарнизонныхъ баталіонахъ: Таврическомъ и Херсонскомъ. — Врачи, состоящіе: а) при Штабѣ Корпуса Жандармовъ, б) при Комитетѣ, Высочайше учрежденномъ въ 18-й день Августа 1814 года, при военныхъ богодѣльняхъ, г) при Ордонансъ-Гаузахъ, д) при Арсеналахъ, е) при пороховыхъ и оружейныхъ заводахъ, ж) при Павловской суконной и лосинной казенныхъ фабрикахъ. — Медикъ, состоящій при Штабѣ Военнаго Управленія Войска Донскаго. — Старшій Лекарь Врачебной Управы Оренбургскаго Казачьяго Войска.—Старшій Врачъ Уральскаго Войска.—Завѣдывающіе глазными отдѣленіями при 2-мъ Военно-Сухопутномъ С.-Петербургскомъ и Московскомъ госпиталяхъ.—Старшіе Ординаторы всѣхъ военныхъ госпиталей. — Врачъ при Старорусскихъ минеральныхъ источникахъ. — Лекарь Лейбъ-Гвардіи Конно-Піонерскаго дивизіона.— Окружные Врачи Округовъ пахатныхъ солдатъ: Новогородской, Витебской и Могилевской Губерній и Округовъ Военныхъ Поселеній Кіевской и Подольской Губерній.— Главные Лекари полугоспиталей. — Управляющій Войсковою аптекою Войска Донскаго. — Фармацевты, управляющіе аптеками въ госпиталяхъ сухопутныхъ 3-го класса.—Ветеринарные Лекари: Гвардейскихъ Кавалерійскихъ полковъ, Конно-Артиллерійскихъ бригадъ и Конно-Піонернаго дивизіона.

Библиотека "Руниверс"

По Морскому Министерству. — Столоначальники Главнаго Морскаго Медицинскаго Управленія.—Старшіе Врачи Морскихъ полугоспиталей: Охотскаго и Петропавловскаго (они же исправляютъ обязанности Медицинскихъ Инспекторовъ въ сихъ портахъ).— Старшіе Ординаторы Морскихъ госпиталей. — Старшіе Врачи Морскаго Кадетскаго Корпуса, Гвардейскаго, Флотскихъ рабочихъ и ластовыхъ Экипажей.— Врачи Учебныхъ Экипажей и Штурманскихъ Полуэкипажей, при Департаментахъ, Управленіяхъ и Канцеляріяхъ Морскаго Министерства. — Правитель Канцеляріи въ Медицинскимъ Отдѣленіи Штаба Черноморскаго Флота и Портовъ.—Фармацевты, управляющіе аптеками въ Морскихъ госпиталяхъ 3-го класса.

По Министерству Юстиціи.—Докторъ при Правительствующемъ Сенатѣ въ С. Петербургѣ для пользованія Чиновниковъ.— Штабъ-Лекарь при Московскихъ Департаментахъ Правительствующаго Сената.— Врачи при Императорскомъ Училищѣ Правовѣдѣнія и при Константиновскомъ Межевомъ Институтѣ.

По Министерству Финансовъ.—Доктора при Департаментахъ, Канцеляріяхъ и домахъ Министерства, Коммиссіи Погашенія Долговъ, Заемномъ Банкѣ, Коммерческомъ Банкѣ, Горныхъ Правленіяхъ, Главномъ Казначействѣ, Институтѣ Корпуса Горныхъ Инженеровъ, Технологическомъ Институтѣ.—Старшіе Лекари: при С. Петербургскомъ Монетномъ Дворѣ, при соляныхъ промыслахъ, казенныхъ и частныхъ горныхъ заводахъ и рудникахъ.— Лекари: при Ассигнаціонномъ Банкѣ, Экспедиціи Заготовленія Государ-

Библиотека "Руниверс"

ственныхъ Бумагъ, Экспедиціи Государственныхъ Кредитныхъ Билетовъ. — Лекарь при Кяхтинской таможнѣ. — Главный Горный Аптекарь Главной Горной Аптеки въ С. Петербургѣ.

По Министерству Государственныхъ Имуществъ. — Докора при Департаментахъ и Канцеляріи Министерства для пользованія Чиновниковъ, при Лѣсномъ и Межевомъ Институтѣ. — Врачи при Палатахъ Государственныхъ Имуществъ. — Старшіе Врачи при Окружныхъ Управленіяхъ.

По Министерству Внутреннихъ Дѣлъ.—Столоначальники изъ Врачей во 2-мъ Отдѣленіи Медицинскаго Департамента и въ Медицинскомъ Совѣтѣ.— Врачи при Департаментахъ Министерства для пользованія Чиновниковъ, при Физикатѣ и Медицинской Конторѣ; при Врачебно-Полицейскихъ Комитетахъ въ столицахъ; при минеральныхъ водахъ: Друскеникскихъ, Липецкихъ и Туркинскихъ; при Губернскихъ заведеніяхъ и Окружныхъ лечебницахъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія; при частныхъ больницахъ тамъ, гдѣ положенъ одинъ Врачъ. — Младшіе городовые Акушеры въ столицахъ.— Помощникъ Каспійскаго Областнаго Врача. — Старшіе Уѣздные Врачи, равно Уѣздные, Городовые и Полицейскіе Медики, имѣющіе званіе Штабъ-Лекаря и высшія медицинскія степени. — Старшіе Ординаторы въ больницахъ для чернорабочаго класса въ столицахъ и особой женской больницѣ въ С. Петербургѣ.—Младшіе Врачи при минеральныхъ водахъ.— Помощники (изъ Фармацевтовъ) Ревизора Счетнаго Отдѣленія Медицинскаго Департамента.— Аптекари:

Библиотека "Руниверс"

при больницахъ для чернорабочаго класса въ столицахъ и при особой женской больницѣ въ С. Петербургѣ.— Помощники управляющихъ С. Петербургскимъ инструментальнымъ заводомъ и С. Петербургскимъ Аптечнымъ магазиномъ. — Управляющіе казенными аптеками: Новороссійскою запасною; рецептурными: Архангельскою, Оренбургскою, Тобольскою, Иркутскою, Пятигорскою при Кавказскихъ минеральныхъ водахъ; безъ рецептуры: Кіевскою, Виленскою, Ревельскою и Тавастгусскою. — Аптекарь для брака ревеня на Кяхтѣ.— Лаборантъ при С. Петербургскомъ Аптечномъ магазинѣ.— Помощникъ Управляющаго Московскою запасною аптекою.— Губернскіе Старшіе Ветеринарные Врачи.

По Министерству Иностранныхъ Дѣлъ. — Докторъ при Министерствѣ.— Штабъ-Лекарь при Министерствѣ. — Докторъ при Московскомъ Главномъ Архивѣ.—Врачъ при Миссіи въ Константинополѣ.— Лекарь при Миссіи въ Персіи и Пекинѣ. — Врачъ при Оренбургской Пограничной Коммиссіи.

По Министерству Народнаго Просвѣщенія.—Врачи при Департаментѣ Народнаго Просвѣщенія.

По вѣдомству Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Врачъ при Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

По Главному Управленію Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій. — Врачъ по особымъ порученіямъ при Главномъ Медикѣ.—Старшіе Врачи больницъ: Шлиссельбургской и Вышневолоцкой, Врачи прочихъ больницъ, Медики Окружныхъ Правленій и Старшій Медикъ временныхъ лазаретовъ С. Пе-

Библиотека "Руниверс"

тербурго-Московской железной дороги. — Старшіе Врачи Института и Строительнаго Училища.

По Почтовому вѣдомству. — Врачи, состоящіе при Почтовой больницѣ въ С. Петербургѣ и при Департаментѣ для пользованія Чиновниковъ. — Врачъ при больницѣ въ Москвѣ для пользованія Чиновниковъ.

По вѣдомству Государственнаго Коннозаводства. — Докторъ при Департаментѣ Коннозаводства. — Старшіе Лекари въ коннозаводскихъ Округахъ и Хрѣновской коннозаводской волости.

По Учрежденіямъ Императрицы Маріи. — а) Вѣдомства С. Петербургскаго Опекунскаго Совѣта: Врачъ при Опекунскомъ Совѣтѣ и Экспедиціяхъ Сохранной и Ссудной Казны, Сберегательной Кассы и Контрольной. — Старшіе и младшіе Врачи при Воспитательномъ Домѣ съ Сиротскимъ Институтомъ и Штабъ-Лекарь при Богадѣльнѣ. — Старшій Врачъ при Гатчинскомъ Воспитательномъ Домѣ съ Сиротскимъ Институтомъ и Лазаретомъ. — Младшій Лекарь при Деревенской Экспедиціи. — Окружные Врачи при сельскихъ лазаретахъ. — Ординаторъ, онъ же и Репетиторъ, при Родовспомогательномъ заведеніи. — Старшіе Ординаторы и Ординаторы при Маріинской больницѣ для бѣдныхъ. — Старшій Врачъ при Вдовьемъ Домѣ. — Штабъ-Лекарь при училищахъ глухонѣмыхъ. — Врачъ при Маріинскомъ Межевомъ Училищѣ. — Ординаторы при больницѣ Всѣхъ Скорбящихъ. — Младшій Врачъ, онъ же и Акушеръ, при Лазаретѣ Александровской Мануфактуры. — Аптекарь или Провизоръ при Маріинской больницѣ для бѣдныхъ. — б) Вѣдомства Москов-

Библиотека "Руниверс"

скаго Опекунскаго Совѣта: Старшіе Врачи при Воспитальномъ Домѣ.—Лекарь при отдѣленіи малолѣтныхъ дѣтей.—Врачъ при Опекунскомъ Совѣтѣ.—Операторъ Павловской Больницы. — Штабъ-Лекарь при богадѣльнѣ Воспитательнаго Дома. — Старшіе Лекари Московской Маріинской больницы для бѣдныхъ.—Помощникъ Акушера при Повивальномъ Институтѣ и Родильномъ Госпиталѣ и Врачъ при Госпиталѣ.—Докторъ Александровскаго Сиротскаго Института.— Лекари при Вдовьемъ и Инвалидномъ Домахъ.—Врачъ при ремесленномъ учебномъ заведеніи.

Голицынской больницы въ Москвѣ. — Помощникъ Главнаго Доктора.— Операторъ.

Въ Воспитательномъ Обществѣ Благородныхъ дѣвицъ и С. Петербургскомъ Александровскомъ Училищѣ. — Старшій Штабъ-Лекарь и Лекари.

Врачъ при *Училищѣ* Ордена *Св. Екатерины* въ С. Петербургѣ.— Лекарь при *Павловскомъ Институтѣ.*—Штабъ-Лекарь*въ Московскомъ Училищѣ* Ордена *Св. Екатерины.* — Штабъ-Лекарь *въ Московскомъ Александровскомъ Училищѣ.* — Докторъ *Харьковскаго Института* Благородныхъ дѣвицъ и Консультантъ. — Медикъ *Одесскаго Института* Благородныхъ дѣвицъ и Консультантъ. — Докторъ *Казанскаго Родіоновскаго Института* Благородныхъ дѣвицъ. — Докторъ *Кіевскаго Института* Благородныхъ дѣвицъ и Консультантъ. — Докторъ *Бѣлостокскаго Института* Благородныхъ дѣвицъ. — Лекарь *Александровскаго Института* воспитанія дѣвицъ въ Новой Александріи. — Медикъ *Закавказскаго дѣвичьяго Института.* — Аптекарь Воспитательнаго *Общества Благородныхъ дѣвицъ* и С. Петербургскаго *Александровскаго Училища.*

Библиотека "Руниверс"

По вѣдомству Попечительнаго Совѣта заведеній общественнаго призрѣнія въ С. Петербургѣ. — Старшіе Ординаторы: въ Градской Обуховской, Св. Маріи Магдалины, Петропавловской и Калинкинской больницахъ.— Врачи въ Градскихъ Богадѣльняхъ и въ Исправительномъ Заведеніи.— Аптекари: въ Обуховской, Св. Маріи Магдалины, Петропавловской и Калинкинской больницахъ.

По Вѣдомству Попечительнаго Совѣта заведеній общественнаго призрѣнія въ Москвѣ. — Старшіе Врачи, завѣдывающіе отдѣленіями.— Старшій Врачъ Богадѣленнаго Дома. — Старшіе Ординаторы больницъ.

По вѣдомству Попечительнаго Совѣта заведеній общественнаго призрѣнія въ Вильнѣ.— Старшіе Врачи въ Госпиталяхъ: Св. Іакова, Еврейскомъ, Савичь и при домѣ умалишенныхъ. — Лекарь при Воспитательномъ домѣ: «Іисусъ Младенецъ».

По Учрежденіямъ, состоящимъ подъ особымъ покровительствомъ Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.— Консультантъ Московскаго Дома Трудолюбія.— Врачи при Патріотическомъ Институтѣ, Демидовскомъ домѣ призрѣнія трудящихся, Полтавскомъ и Тамбовскомъ Институтахъ Благородныхъ дѣвицъ и при С. Петербургскомъ, Московскомъ и Симбирскомъ Домахъ Трудолюбія.

По вѣдомству Императорскаго Человѣколюбиваго Общества. — Врачи для бѣдныхъ по Медико-Филантропическому Комитету въ С. Петербургѣ.— Члены-Медики по Московскому Попечительному Комитету.

Библиотека "Руниверс"

По вѣдомству Попечительнаго Общества о Тюрьмахъ.— Врачъ С. Петербургской градской тюрьмы.

Шереметевской больницы въ Москвѣ. — Штабъ-Лекарь.

IX КЛАССА.

По Министерству Императорскаго Двора.— Медикъ при Стрѣлинской мызѣ. — Старшіе аптекарскіе помощники Придворной Аптеки. — Фармацевты, управляющіе Аптеками Придворнаго Госпиталя, Царскосельской городской больницы и богадѣльни и Гатчинскаго Городоваго Госпиталя, Дома Бѣдныхъ и Слѣпыхъ. — Ветеринарные Врачи Московскаго Придворно-Конюшеннаго отдѣленія и Конюшенныхъ Штатовъ Двора Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Двора Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Маріи Николаевны и Ветеринары при Удѣльныхъ Конторахъ.

По Военному Министерству.— Баталіонные Лекари пѣхотныхъ и младшіе Лекари кавалерійскихъ полковъ: Гвардейскаго, Гренадерскаго и Армейскихъ Корпусовъ, Лейбъ-Гвардіи конной и пѣшихъ Гвардейскихъ, Гренадерскихъ и Армейскихъ Артиллерійскихъ бригадъ.— Младшіе Лекари Пажескаго и всѣхъ Кадетскихъ Корпусовъ и Дворянскаго Полка.— Младшій Лекарь Лейбъ-Гвардіи Гарнизоннаго баталіона; младшій Лекарь 1-го Конно-Піонернаго Дивизіона.— Лекари: Лейбъ-Гвардіи Донской Легкой Конно-Артиллерійской батареи, учебной Артиллерійской бригады, Ракетной № 1-го батареи; Конно-Артиллерійскихъ бригадъ: Оренбургскаго, Астраханскаго и Си-

Библиотека "Руниверс"

бирскаго Казачьихъ Войскъ. — Баталіонные Лекари Стрѣлковыхъ баталіоновъ.—Баталіонные Лекари Резервныхъ баталіоновъ.—Баталіонные Лекари Линейныхъ баталіоновъ: Грузинскихъ, Черноморскихъ, Кавказскихъ, Финляндскихъ, Оренбургскихъ и Сибирскихъ. — Младшіе Лекари баталіоновъ Военныхъ Контонистовъ. — Младшіе Лекари оружейныхъ и Шостенскаго пороховаго заводовъ. — Лекарь, состоящій въ Балаклавскомъ Греческомъ пѣхотномъ баталіонѣ. — Медикъ въ 1-мъ Грузинскомъ пѣшемъ полку и Медики при Бригадныхъ Управленіяхъ Финляндскихъ Линейныхъ баталіоновъ. — Лекари Жандармскихъ Дивизіоновъ, Полевыхъ Конно-Артиллерійскихъ батарей, подвижныхъ запасныхъ парковъ, Артиллерійскихъ бригадъ, въ крѣпостяхъ и этапныхъ командахъ: Тобольской, Томской, Енисейской и Иркутской Губерній.— Полковые Медики иррегулярныхъ войскъ.— Врачъ Азовскаго и Лекарь Дунайскаго и Уральскаго Казачьихъ Войскъ. — Младшіе Лекари Войсковой Врачебной Управы Оренбургскаго Казачьяго Войска.— Помощники Окружныхъ Врачей въ Войскѣ Донскомъ. — Городовой Медикъ города Новочеркасска и Врачъ при Новочеркасскихъ богоугодныхъ заведеніяхъ.— Лекари больницы при Екатеринодарской богадѣльнѣ.—Особый Врачъ Качалинской станицы. — Ординаторы Войсковыхъ Госпиталей и Лекари Войсковыхъ Лазаретовъ Кавказскаго Линейнаго и Оренбургскаго Казачьихъ Войскъ.— Врачи Башкиро-Мещерякскаго Войска.—Лекарь Военно-градскихъ Полицій: Елисаветградской, Старорусской и Уманской. — Медикъ въ городѣ Фридрихсгамѣ, для пособія заболѣвающимъ чинамъ проходящихъ

Библиотека "Руниверс"

командъ. — Младшіе Ординаторы военныхъ госпиталей и лазаретовъ. — Фармацевты, управляющіе аптеками въ Госпиталяхъ 1-го и 2-го классовъ.—Ветеринарные Лекари: въ армейскихъ и поселенныхъ кавалерійскихъ полкахъ, Конно-Артиллерійскихъ бригадахъ, Конно-Піонерномъ Эскадронѣ, Жандармскихъ Дивизіонахъ, въ Военно-конскихъ заводахъ при сводныхъ случныхъ конюшнахъ и въ Округахъ пахатныхъ солдатъ Новогородской, Витебской и Могилевской Губерній, также и въ Округахъ военнаго поселенія Кіевской и Подольской Губерній; въ Ижевскомъ оружейномъ заводѣ, въ Войсковыхъ конскихъ заводахъ Донскаго Войска; при Штабѣ Начальника Артиллеріи сего Войска; при транспортахъ для устройства Чеченской передовой линіи, въ полубригадѣ Конноподвижнаго магазина, при казенномъ Провіантскомъ транспортѣ, на Военно-Грузинской дорогѣ учрежденномъ.

По Морскому Министерству. — Младшіе Врачи: Морскаго Кадетскаго Корпуса, Гвардейскаго, Флотскихъ, Рабочихъ и Ластовыхъ экипажей. — Врачи: Петропавловской Флотской роты, Правленія Балтійскаго Округа Корабельныхъ Лѣсовъ, при арестантскихъ ротахъ, при Каменно-Островскомъ Инвалидномъ Корпусѣ. — Младшіе Ординаторы всѣхъ Морскихъ госпиталей и полугоспиталей. — Фармацевты, управляющіе аптеками въ Морскихъ госпиталяхъ 1-го и 2-го классовъ и полугоспиталяхъ. — Ветеринарные Врачи при С. Петербургской Адмиралтейской конюшнѣ и при Николаевскомъ Портѣ.

По Министерству Юстиціи.—Лекари при Правительствующемъ Сенатѣ въ С. Петербургѣ и Москвѣ.

Библиотека "Руниверс"

По Министерству Финансовъ.—Лекари при Конторахъ Государственнаго Коммерческаго Банка, при С. Петербургской таможнѣ.— Младшіе Лекари: при С. Петербургскомъ Монетномъ Дворѣ, при Институтѣ Корпуса Горныхъ Инженеровъ, соляныхъ промыслахъ, казенныхъ и частныхъ горныхъ заводахъ и рудникахъ, при С. Петербургскомъ Училищѣ Торговаго Мореплаванія, при Иркутской Тельминской суконной фабрикѣ, при казенныхъ винокуренныхъ заводахъ. — Аптекари: при казенныхъ и частныхъ горныхъ заводахъ и рудникахъ. — Смотрители красокъ и аптекарскихъ матеріаловъ при таможняхъ.— Ветеринарные Врачи при пограничной таможенной стражѣ.

По Министерству Государственныхъ Имуществъ. —Докторъ при Горыгорецкой Земледѣльческой Школѣ.— Врачъ при Лисинскомъ Учебномъ Лѣсничествѣ. — Младшіе Врачи при Окружныхъ Управленіяхъ.— Младшій Лекарь при Лѣсномъ и Межевомъ Институтѣ. — Врачи: при лечебницахъ для государственныхъ крестьянъ, учебныхъ фермахъ, Маріинской колоніи питомцевъ въ Саратовской Губерніи, Земледѣльческой Школѣ Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, Обществѣ Любителей Садоводства въ Москвѣ.— Ветеринарные Врачи при Палатахъ Государственныхъ Имуществъ.

По Министерству Внутреннихъ Дѣлъ.—Уѣздные, городовые и полицейскіе Врачи. — Младшіе Ординаторы въ больницахъ для чернорабочаго класса въ столицахъ.— Младшіе Ординаторы особой женской больницы въ С. Петербургѣ.—Врачи при карантинахъ и Бугазскомъ мѣновомъ дворѣ.— Младшіе Врачи за-

Библиотека "Руниверс"

веденій Приказовъ Общественнаго Призрѣнія.—Врачи Виленскаго Врачебно-Полицейскаго Комитета.— Лекарь Управленія Сибирскихъ Киргизовъ.— Сверхштатные Врачи въ городахъ и уѣздахъ при помѣщичьихъ имѣніяхъ, заводахъ, мануфактурахъ, при Канцеляріи Губернаторовъ и Губернскихъ Правленій и при другихъ мѣстахъ, опредѣляемые Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.—Ординаторы больницъ, учрежденныхъ частными лицами, если пользуются правами службы.— Аптекари при больничныхъ заведеніяхъ.— Помощники управляющихъ казенными аптеками и Лаборанты казенныхъ аптекъ.— Губернскіе Ветеринарные Врачи.

Духовнаго вѣдомства иностранныхъ исповѣданій. —Врачъ Римскокатолической Духовной Академіи.— Врачъ Тельшевской Семинаріи.— Лекарь Эчміадзинскаго Армянскаго монастыря.

По Министерству Иностранныхъ Дѣлъ.— Ветеринарный Лекарь при Оренбургской Пограничной Коммиссіи.

По Министерству Народнаго Просвѣщенія.—Врачи при Комитетѣ Правленія Императорской Академіи Наукъ, при Главномъ Педагогическомъ Институтѣ, при больницахъ для казенныхъ Студентовъ Университетовъ: С. Петербургскаго, Московскаго, Казанскаго, Харьковскаго и Св. Владиміра; Врачи при Лицеяхъ: Ришельевскомъ, Демидовскомъ и Князя Безбородко; Врачи при Дворянскихъ Институтахъ: Пензинскомъ, Нижегородскомъ-Александровскомъ, Московскомъ и Виленскомъ; Врачи, состоящіе при Благородныхъ Пансіонахъ Гимназій; Врачи

Библиотека "Руниверс"

при Гимназіяхъ, при четырехклассныхъ отдѣленіяхъ Гимназій, при Дворянскихъ Уѣздныхъ, Высшихъ Уѣздныхъ и Уѣздныхъ Училищахъ; при Дирекціи Училищъ С. Петербургской Губерніи; въ Татарскомъ училищномъ отдѣленіи, существующемъ при Симферопольской Гимназіи; въ пансіонѣ, существующемъ при Чембарскомъ Уѣздномъ Училищѣ; при содержимомъ Ковенской Губерніи Поневѣжскаго Уѣзда въ мѣстечкѣ Іоганишкеляхъ, на счетъ особаго фундуша госпиталѣ и Приходскомъ Училищѣ; Фармацевты, управляющіе Университетскими аптеками.

По вѣдомству Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. — Врачи при Духовныхъ Академіяхъ, Духовныхъ Семинаріяхъ, Уѣздныхъ Духовныхъ Училищахъ, Приходскихъ Духовныхъ Училищахъ, Царскосельскомъ училищѣ дѣвицъ Духовнаго званія, Солигалическомъ училищѣ дѣвицъ Духовнаго званія и Московской Синодальной Типографіи.

По вѣдомству Главнаго Управленія Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій. — Младшіе Лекари окружныхъ больницъ и Лекари временныхъ лазаретовъ С. Петербурго-Московской желѣзной дороги.— Младшій Лекарь Института.

По Почтовому вѣдомству. — Врачи при Кіевской Губернской Почтовой Конторѣ, Пензенской Губернской Почтовой Конторѣ и Одесской Пограничной Почтовой Конторѣ.

По вѣдомству Государственнаго Коннозаводства. — Младшій Лекарь Бѣловодскаго конно-заводскаго Округа. — Ветеринарные Лекари въ государственныхъ конскихъ заводахъ, земскихъ случныхъ ко-

Библиотека "Руниверс"

нюшняхъ, конно-заводскихъ Округахъ и Хрѣновской конно-заводской волости.

По Учрежденіямъ Императрицы Маріи. — а) Вѣдомства С. Петербургскаго Опекунскаго Совѣта: Младшій Врачъ при Гатчинскомъ Воспитательномъ Домѣ съ Сиротскимъ Институтомъ.—Младшій Врачъ при Вдовьемъ Домѣ.—Аптекарь при Больницѣ Всѣхъ Скорбящихъ.—Аптекарь при Лазаретѣ и домѣ Отдохновенія Александровской Мануфактуры.— б) Вѣдомства Московскаго Опекунскаго Совѣта: Младшіе Врачи при Воспитательномъ Домѣ. — Младшіе Лекари при Маріинской Больницѣ для Бѣдныхъ. — Ординаторы при Дѣтской и Павловской больницахъ. — Помощники управляющаго Аптекою Московскаго Воспитательнаго Дома.— Аптекари Маріинской и Павловской больницъ и Ремесленнаго учебнаго заведенія.— в) Голицынской больницы въ Москвѣ: Консультантъ по глазной части. — Палатные Ординаторы. — г) При Московскомъ училищѣ Ордена Св. Екатерины и при Московскомъ Александровскомъ училищѣ: Глазные Врачи (изъ Медиковъ).

По вѣдомству Попечительнаго Совѣта заведеній общественнаго призрѣнія въ С. Петербургѣ. — Младшіе и сверхштатные Ординаторы: при Градской Обуховской, Св. Маріи Магдалины, Петропавловской и Калинкинской больницахъ.

По вѣдомству Попечительнаго Совѣта заведеній общественнаго призрѣнія въ Москвѣ. — Младшіе Ординаторы, Ординаторы, Врачи и Младшіе Врачи при больницахъ.— Аптекари при больницахъ.

Библиотека "Руниверс"

По вѣдомству Попечительнаго Совѣта заведеній общественнаго призрѣнія въ Вильнѣ.— Ординаторы по Госпиталямъ: Св. Іакова, Еврейскомъ, Савичъ и по дому умалишенныхъ.— Аптекари при Госпиталяхъ: Св. Іакова, дома умалишенныхъ и Еврейскомъ.

Шереметевской больницы въ Москвѣ.— Лекарь и Аптекарь.

X КЛАССА.

По Военному Министерству.—Фармацевты, управляющіе аптеками: войсковою въ Черноморскомъ Казачьемъ Войскѣ, въ полковыхъ Госпиталяхъ Гвардейскаго Корпуса, во всѣхъ Кадетскихъ Корпусахъ и въ Дворянскомъ Полку. — Помощники управляющихъ аптеками военныхъ Госпиталей 4-го 5-го и 6-го классовъ.

По Морскому Министерству.— Помощники управляющихъ аптеками Морскихъ Госпиталей 4-го, 5-го и 6-го классовъ.

По Министерству Финансовъ. — Провизоры при казенныхъ и частныхъ горныхъ заводахъ. — Ветеринарные Врачи при казенныхъ и частныхъ горныхъ заводахъ.

По Министерству Государственныхъ Имуществъ. — Ветеринарные Врачи: при Горыгорецкой Земледѣльческой Школѣ, при учебныхъ Фермахъ, при Инспекціи Сельскаго Хозяйства Южной Россіи.

По Министерству Внутреннихъ Дѣлъ. — Провизоръ или Аптекарь при Друскеникскихъ минеральныхъ водахъ. — Провизоры при больничныхъ заведеніяхъ.— Сверхштатные аптекари или Магистры,

Библиотека "Руниверс"

Фармаціи, состоящіе при С. Петербургскихъ: Рецептурной Аптекѣ и аптечномъ магазинѣ. — Провизоры.

По вѣдомству Главнаго Управленія Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій.— Провизоръ при Институтѣ.

По вѣдомству С. Петербургскаго Опекунскаго Совѣта.— Провизоръ и Лаборантъ при С. Петербургской Аптекѣ Воспитательнаго Дома.

По вѣдомству Московскаго Опекунскаго Совѣта. — Помощники Аптекарей: Маріинской и Павловской больницъ.

Голицынской больницы въ Москвѣ.— Управляющій аптекою.

По вѣдомству Попечительнаго Совѣта заведеній общественнаго призрѣнія въ С. Петербургѣ.— Аптекарскіе помощники при Градской Обуховской больницѣ, Св. Маріи Магдалины, Петропавловской и Калинкинской больницахъ и Лаборанты изъ Фармацевтовъ при этихъ больницахъ.

По вѣдомству Попечительнаго Совѣта заведеній общественнаго призрѣнія въ Вильнѣ.— Управляющій аптекою при госпиталѣ Савичь.

Попечительнаго Общества о Тюрьмахъ. — Аптекарь при С. Петербургской градской тюрмѣ.

Шереметевской больницы въ Москвѣ. — Провизоръ.

XII КЛАССА.

По Министерству Императорскаго Двора. — Младшіе Аптекарскіе Помощники Придворной Аптеки,

Библиотека "Руниверс"

Помощникъ аптекаря Гатчинскаго Городоваго Госпиталя и Дома Бѣдныхъ и Слѣпыхъ; Фармацевты, завѣдывающіе аптекою Петергофскаго дворцеваго лазарета и Петергофскихъ фабрикъ.—Младшій Ветеринарный Врачъ Придворно-Конюшеннаго вѣдомства.

По Военному Министерству.— Помощники управляющихъ аптеками войсковыхъ аптекъ Донскаго и Черноморскаго Войска. — Управляющіе аптеками окружныхъ лазаретовъ въ Войскѣ Донскомъ. — Фармацевты Шостенскаго пороховаго завода, Ижевскаго и Тульскаго оружейныхъ заводовъ.— Фармацевты, состоящіе сверхъ комплекта при нѣкоторыхъ военныхъ Госпиталяхъ Отдѣльнаго Кавказскаго Корпуса, по особымъ Высочайшимъ Повелѣніямъ.

По Министерству Финансовъ.— Гезели при казенныхъ и частныхъ горныхъ заводахъ.

По Министерству Внутреннихъ Дѣлъ. — Гезели казенныхъ аптекъ, Лубенскаго Ботаническаго сада, заведенія въ Воронежѣ для сбора лекарственныхъ растеній и учрежденія для брака ревеня на Кяхтѣ.

По вѣдомству С. Петербургскаго Опекунскаго Совѣта.— Аптекарскіе Помощники при Воспитательномъ Домѣ съ Сиротскимъ Институтомъ. — Гезели при Маріинской больницѣ для Бѣдныхъ.

По вѣдомству Московскаго Опекунскаго Совѣта. — Гезель при Дѣтской Больницѣ.

Голицынской больницы въ Москвѣ. — Помощникъ управляющаго аптекою.

По вѣдомству Попечительнаго Совѣта заведеній общественнаго призрѣнія въ С. Петербургѣ.— Бухгалтеръ изъ Фармацевтовъ при Обуховской больницѣ.

Библиотека "Руниверс"

По вѣдомству Попечительнаго Совѣта заведеній общественнаго призрѣнія въ Москвѣ. — Помощники аптекарей: Гезели.

По Учрежденіямъ Императрицы Маріи. — Аптекарскій Помощникъ въ Воспитательномъ Обществѣ Благородныхъ Дѣвицъ и С. Петербургскомъ Александровскомъ училищѣ.

XIV КЛАССА.

По Министерству Императорскаго Двора.— Ветеринарный Помощникъ Конюшеннаго Штата Дворца Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича.—Подлекарь Петергофскихъ фабрикъ. — Костоправъ при Казанской Удѣльной Конторѣ.

По Военному Министерству. — Ветеринарные Помощники (имѣющіе классные чины) всѣхъ кавалерійскихъ полковъ и пѣшихъ артиллерійскихъ бригадъ Гвардіи и Арміи, Коновальной Артиллерійской Школы, казачьихъ войскъ и полковъ иррегулярной бригады Закавказскаго Конно-Мусульманскаго и Кавказско-Своднаго иррегулярнаго.

По Министерству Юстиціи. — Зубной Врачъ при Императорскомъ Училищѣ Правовѣдѣнія. — Гезель при Константиновскомъ Институтѣ. — Лекарскіе Помощники въ Училищѣ Правовѣдѣнія.

По Министерству Финансовъ. — Зубной Врачъ при Институтѣ Корпуса Горныхъ Инженеровъ.

По Министерству Государственныхъ Имуществъ. — Лекарскіе Помощники при Лѣсномъ и Межевомъ Институтѣ.

Библиотека "Руниверс"

По Министерству Внутреннихъ Дѣлъ. — Гезели при казенныхъ аптекахъ. — Гезели или аптекарскіе помощники, состоящіе при С. Петербургской рецептурной аптекѣ и аптечномъ магазинѣ сверхъ штата. — Ветеринарные помощники въ Губерніяхъ.

По Министерству Иностранныхъ Дѣлъ. — Ветеринарный помощникъ при Оренбургской пограничной Коммиссіи.

По Министерству Народнаго Просвѣщенія. — Аптекарскіе помощники при Университетскихъ аптекахъ.

По вѣдомству Государственнаго Коннозаводства. — Ветеринарные Помощники при государственныхъ конскихъ заводахъ.

По Учрежденіямъ Императрицы Маріи. — а) Вѣдомства С. Петербургскаго Опекунскаго Совѣта: Зубной Врачъ при Воспитательномъ Домѣ. — Зубной Врачъ при Училищѣ Глухонѣмыхъ. — б) Вѣдомства Московскаго Опекунскаго Совѣта: Зубной Врачъ, Мозольный Операторъ при Московскомъ Воспитательномъ Домѣ. — При Воспитательномъ *Обществѣ Благородныхъ Дѣвицъ*, въ С. Петербургскомъ *Александровскомъ* Училищѣ и въ *Александровскомъ* Институтѣ воспитанія дѣвицъ въ Новой Александріи. — Лекарскіе помощники.

По вѣдомству Попечительнаго Совѣта заведеній общественнаго призрѣнія въ С. Петербургѣ. — Лекарскіе Помощники въ градскихъ больницахъ.

Подписалъ: *Предсѣдатель Государственнаго Совѣта Князь А. Чернышевъ.*

Библиотека "Руниверс"

8. (28 Февраля) *Объ утвержденіи правилъ для Клиническихъ Отдѣленій при Кіевскомъ Госпиталѣ.*

По ходатайству Кіевскаго Военнаго, Подольскаго и Волынскаго Генералъ-Губернатора о допущеніи воспитанниковъ Медицинскаго Факультета Университета Св. Владиміра къ практическимъ занятіямъ, подъ руководствомъ Профессоровъ, въ Кіевскомъ Военномъ Госпиталѣ, онъ, Г. Военный Министръ, поручилъ Медицинскому Департаменту составить на этотъ предметъ Правила.

Представленныя Медицинскимъ Департаментомъ предположенія были разсмотрѣны въ Военномъ Совѣтѣ, который положилъ: составленныя Медицинскимъ Департаментомъ Правила, для Клиническихъ Отдѣленій въ Кіевскомъ Военномъ Госпиталѣ, принять къ руководству, въ видѣ опыта, на два года, предоставивъ Медицинскому Департаменту, по окончаніи сего срока, войти съ представленіемъ о пополненіи ихъ или измѣненіи согласно указанію опыта.

Государь Императоръ соизволилъ утвердить сіе Положеніе Военнаго Совѣта и представленныя при оном Правила для Клиническихъ Отдѣленій при Кіевскомъ Военномъ Госпиталѣ.

Библиотека "Руниверс"

9. (28 Февраля).

На подлинномъ Военнаго Министра рукою написано:

«Высочайше утверждено 28 Февраля 1849 года».

ПРАВИЛА

ДЛЯ КЛИНИЧЕСКИХЪ ОТДѢЛЕНІЙ ПРИ КІЕВСКОМЪ ГОСПИТАЛѢ.

1. Профессоры Медицинскаго Факультета Университета Св. Владиміра, по назначенію Совѣта Университета, читаютъ въ палатахъ Кіевскаго Военнаго Госпиталя, которыя для того будутъ назначены, у постелей больныхъ, клиническія лекціи Терапіи и Хирургіи, а Анатоміи Патологической и Судебной Медицины — въ особомъ залѣ, по усмотрѣнію Главнаго Доктора Госпиталя.

2. Число Профессоровъ ограничивается числомъ изложенныхъ предметовъ преподаванія.

3. Назначенные для того Профессоры, вступая въ эту обязанность, исправляютъ также должность Ординаторовъ Госпиталя и получаютъ жалованье, опредѣленное росписаніемъ военно-медицинскихъ должностей.

4. Профессоры, преподающіе Терапевтическую и Хирургическую Клинику, носятъ наименованіе *За-*

Библиотека "Руниверс"

отдѣляющихъ госпитальными Клиническими Отдѣленіями.

5. При исполненіи своихъ обязанностей, они должны постоянно имѣть въ виду пользу больныхъ.

6. При назначеніи лекарствъ и порцій больнымъ, Профессоры должны руководствоваться существующими для военныхъ госпиталей постановленіями и во всемъ соображаться съ Госпитальнымъ Уставомъ.

7. Дозволяется, для пользы больнымъ, назначать лекарства, не полагаемыя каталогомъ, а также діететическія средства, незначащіяся въ табели о порціяхъ, но съ тѣмъ, чтобы нужныя на то издержки были отнесены на счетъ клиническихъ суммъ Университета.

8. Во уваженіе занятій Профессоровъ по Университету, они могутъ быть уволены отъ дежурства по Госпиталю; но съ тѣмъ, чтобы, вмѣсто себя, для того они избрали достойныхъ Студентовъ и руководили бы ихъ въ томъ постоянно.

9. Въ клиническихъ же отдѣленіяхъ, Студенты дежурятъ по назначенію Профессоровъ. Дежурные по Клиникамъ подчиняются дежурнымъ по Госпиталю. Во время дежурства въ Клиникахъ или по Госпиталю, Студенты обязаны исполнять приказанія Главнаго Доктора.

10. Въ Клиническія Отдѣленія Госпиталя Профессоры избираютъ сами больныхъ, преимущественно изъ вновь поступающихъ; но никакого перемѣщенія не могутъ сдѣлать безъ разрѣшенія Главнаго Доктора Госпиталя, а въ его отсутствіе—его Помощ-

Библиотека "Руниверс"

ника, а равно назначеніе случаевъ для лекцій Анатоміи Патологической и Судебной Медицины какъ на живыхъ, такъ и на трупахъ, зависитъ отъ Преподавателей этихъ предметовъ, но съ согласія Главнаго Доктора.

11. Внутреннее управленіе и надзоръ за Клиническими Отдѣленіями возлагается на Завѣдывающихъ ими, совершенно на томъ основаніи, какъ это опредѣлено статьями 1019—1028 книги IV, части 1 Свода Военныхъ Постановленій.

12. Въ случаѣ недостатка во Врачахъ, а также въ вакаціонное время, Завѣдывающіе Клиническими Отдѣленіями, по приглашенію Главнаго Доктора, принимаютъ въ завѣдываніе и другія палаты, Преподаватели же Патологической Анатоміи и Судебной Медицины имѣютъ постоянно въ своемъ завѣдываніи палаты въ Госпиталѣ.

13. Въ дѣйствіяхъ своихъ по леченію больныхъ Профессоры подчиняются Главному Доктору, которому они обязаны давать по этому предмету всѣ нужныя свѣдѣнія; въ преподаваніи же лекцій они Главному Доктору не даютъ никакого отчета.

14. На Преподавателя Анатоміи Патологической возлагается обязанность устройства и поддержанія госпитальнаго Анатомико-Патологическаго Кабинета.

15. Студенты посѣщаютъ палаты, опредѣленныя для клиническихъ лекцій въ назначенное Начальствомъ Университета время; въ прочія же палаты Госпиталя они имѣютъ доступъ съ дозволенія Главнаго Доктора, за исключеніемъ дежурныхъ.

Библиотека "Руниверс"

16. Въ занятіяхъ своихъ они подчинены непосредственно Преподавателямъ; госпитальное же Начальство ни за успѣхи ихъ, ни за нравственность не отвѣтствуетъ.

17. Главный Докторъ дѣлаетъ нужныя распоряженія для устройства Клиническихъ Отдѣленій, безъ стѣсненія впрочемъ больныхъ. Ему предоставляется право, въ случаѣ нужды, уменьшать или прибавлять число кроватей въ этихъ Отдѣленіяхъ, а также перемѣнять самое помѣщеніе ихъ.

18. Главному Доктору Госпиталя поставляется въ обязанность доставлять всѣ возможные способы, необходимые къ лучшему объясненію преподаваемыхъ въ госпиталѣ предметовъ.

19. Онъ же наблюдаетъ, согласно ст. 987 книги IV части 1-й Свода Военныхъ Постановленій, чтобы въ клиническихъ отдѣленіяхъ не было упускаемо изъ вида ничего, что можетъ служить къ пользѣ и благосостоянію больныхъ.

20. Главный Докторъ не долженъ терять изъ виду выгодъ казны. Объ излишне расходуемыхъ лекарствахъ или припасахъ для больныхъ въ Клиническихъ Отдѣленіяхъ, онъ поставляетъ на видъ завѣдывающимъ ими Профессорамъ.

Библиотека "Руниверс"

10. (7 Марта) *О Высочайшемъ отзывѣ по поводу пожертвованія наслѣдниками помѣщика Аничкова въ пользу Смоленскаго Благороднаго Пансіона.*

Смоленскій помѣщикъ Аничковъ изъявилъ готовность пожертвовать сумму на содержаніе процентами съ нея, въ Смоленскомъ Гимназическомъ Пансіонѣ, бѣдныхъ Дворянскихъ дѣтей тамошней Губерніи; но смерть Аничкова остановила исполненіе этого намѣренія, почему Смоленскій Губернскій Предводитель Дворянства, Князь Друцкой-Соколинской обращался о томъ къ наслѣдникамъ, изъ коихъ Коллежскій Регистраторъ Аничковъ и Поручикъ Криштафовичъ, желая исполнить волю покойнаго, приняли на свои части: первый — 17.142 р. 86 к. сер. съ взносомъ оныхъ въ три года и съ уплатою до того времени 4% ежегодно, а Криштафовичъ — 8.571 р. 43 к. сер., съ уплатою въ пять лѣтъ безъ процентовъ.

По всеподданнѣйшему докладу о семъ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Государь Императоръ Высочайше изволилъ отозваться, что Его Величество въ этомъ поступкѣ Гг. Аничкова и Криштафовича съ удовольствіемъ видитъ новое доказательство тѣхъ благородныхъ чувствованій, которыя одушевляютъ Смоленское Дворянство.

11. (18 Марта) *Объ установленіи на иностранныя книги единообразной пошлины съ вѣса.*

Указомъ Правительствующаго Сената, отъ 14 Іюня 1848 года, обнародовано состоявшееся по всеподданнѣйшему докладу Г. Министра Народнаго Просвѣщенія Высочайшее Повелѣніе 5 Мая 1848

Библиотека "Руниверс"

года, коимъ постановлено: со всѣхъ книгъ, при ввозѣ изъ-за границы въ Имперію, взимать Таможнями пошлины по 5 копеекъ серебромъ съ каждаго отдѣльнаго тома, какого бы объема и формата онъ ни былъ, принимая за томъ и каждую отдѣльно брошюрованную тетрадь тѣхъ изданій, которыя издаются выпусками (livraisons); съ книгъ, получаемыхъ въ листахъ неброшюрованными, съ періодическихъ изданій, газетъ и журналовъ взимать съ вѣса по 5 копеекъ сер. съ фунта, а съ романовъ и повѣстей — потомъ дополнительной пошлины по 5 копеекъ сер. Нынѣ, въ слѣдствіе сношенія съ Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія, Г. Министръ Финансовъ имѣлъ счастіе входить со всеподданнѣйшимъ докладомъ къ Государю Императору, полагая, для облегченія и ускоренія взиманія пошлины съ книгъ и выпуска ихъ книгопродавцамъ и для отвращенія вмѣстѣ съ тѣмъ ущерба въ пошлинномъ сборѣ, установить на иностранныя печатныя изданія въ листахъ и брошюрахъ единообразную пошлину съ вѣса, въ слѣдующемъ размѣрѣ: *валовую* т. е. взимаемую со всѣхъ книгъ безъ различія пошлину, въ 10 копеекъ сер. съ фунта, и *дополнительную* — съ романовъ и повѣстей по стольку же. На докладной запискѣ его, Г. Министра Финансовъ, по сему предмету состоялась собственноручная Его Императорскаго Величества резолюція: «*Исполнить*».

Библиотека "Руниверс"

12. (21 Марта) *Объ измѣненіи §§ 145 и 235 Устава Гимназій и Училищъ Уѣздныхъ и Приходскихъ.*

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Народнаго Просвѣщенія объ измѣненіи §§ 145 и 235 Устава Гимназій и Училищъ Уѣздныхъ и Приходскихъ, согласно съ Министромъ, Мнѣніемъ положилъ:

Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ §§ Устава Гимназій и Училищъ Уѣздныхъ и Приходскихъ, постановить:

а) Соотвѣтственно двоякой цѣли Гимназій, въ § 134 Устава оныхъ указанной, желающіе продолжать ученіе въ Университетахъ обязаны пріобрѣсти въ Гимназіяхъ основательное знаніе Латинскаго языка, къ какому бы Факультету ни приготовлялись, а для перваго Отдѣленія Философскаго Факультета, сверхъ Латинскаго, должно основательно обучиться и Греческому языку. Воспитанники же, намѣревающіеся вступить прямо въ военную или гражданскую службу, вмѣсто древнихъ языковъ, занимаются: желающіе опредѣлиться въ службу военную — Математикою, а въ службу гражданскую—Русскимъ Законовѣдѣніемъ, преподаваніе коего будетъ, по мѣрѣ возможности, вводимо во всѣ Гимназіи.

б) Въ число воспитанниковъ Гимназій допускаются, какъ и нынѣ, сверхъ лицъ, имѣющихъ, по происхожденію своему, право на вступленіе въ Государственную службу, и всѣ лица свободныхъ состояній, но всегда не иначе, какъ по предваритель-

Библиотека "Руниверс"

номъ, на законномъ основаніи, увольненіи ихъ изъ прежняго сословія. По окончаніи Гимназическаго курса, отличнѣйшіе изъ воспитанниковъ вообще награждаются золотыми и серебряными медалями, похвальными листами и книгами, по усмотрѣнію Совѣта Гимназіи и съ утвержденія Попечителя Учебнаго Округа. Тѣ изъ окончившихъ съ полнымъ успѣхомъ курсъ Гимназіи воспитанниковъ, которые, имѣя право, по происхожденію своему, вступать въ Государственную службу, пріобрѣтутъ при томъ особенныя и отличныя познанія въ Русскомъ Законовѣдѣніи, награждаются при выпускѣ изъ Гимназіи чиномъ XIV-го класса. Воспитанники же, изъ дѣтей личныхъ Почетныхъ Гражданъ, купцовъ и мѣщанъ, удостоенные награды золотою или серебряною медалью, получаютъ лично званіе Почетнаго Гражданина.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, Высочайше утвержденнымъ по журналу Государственнаго Совѣта заключеніемъ онаго предоставлено Министру Народнаго Просвѣщенія, для исполненія постановляемыхъ нынѣ вышеизложенныхъ мѣръ, сдѣлать всѣ необходимыя, зависящія отъ него въ учебномъ отношеніи распоряженія, не выходя лишь изъ назначенной по смѣтамъ на содержаніе Гимназій суммы и не допуская никакихъ новыхъ по сему предмету изъ Государственнаго Казначейства расходовъ.

Библиотека "Руниверс"

Высочайшія Грамоты.

I.

Нашему Тайному Совѣтнику, Товарищу Министра Народнаго Просвѣщенія, Сенатору, Князю *Ширинскому-Шихматову*.

Постоянно обращая вниманіе на отлично-усердную службу вашу и всегда полезную дѣятельность по исполненію возложенныхъ на васъ обязанностей и желая ознаменовать особенное Нашe благоволеніе, Всемилостивѣйше жалуемъ вамъ алмазные знаки Ордена Св. Александра Невскаго

Пребываемъ Императорскою Нашею милостію всегда къ вамъ благосклонны.

На подлинной Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

НИКОЛАЙ.

29 Марта 1849.

II.

Нашему Тайному Совѣтнику, Вице-Президенту Императорской Академіи Наукъ, Князю *Дондукову-Корсакову*.

Въ ознаменованіе благоволенія Нашего за постоянно-ревностную службу вашу и полезные труды, Министромъ Народнаго Просвѣщенія засвидѣтельствованные, Всемилостивѣйше жалуемъ васъ Кавалеромъ Ордена Св. Равно-

Библиотека "Руниверс"

апостольнаго Князя Владиміра второй степени, коего знаки, при семъ препровождаемые, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ Императорскою Нашею милостію къ вамъ благосклонны.

На подлинной Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

НИКОЛАЙ.

29 Марта 1849.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ, НАЗНАЧЕНІЯ, УВОЛЬНЕНІЯ И НАГРАЖДЕНІЯ.

—

Высочайшими Приказами по Гражданскому Вѣдомству

ОПРЕДѢЛЕНЫ:

По Университетамъ.

Московскому: Лекаря, Ассистентами Факультетской Клиники, въ Отдѣленія: Терапевтическое — *Дмитріевъ* и *Красновъ*, Хирургическое— *Разцвѣтовъ* и *Ивановскій*, Акушерское— *Бродовскій* и *де Вивенъ* и Хирургическое Госпитальной Клиники— *Быковскій* и *Страховъ* (16 Марта).

Харьковскому: Изъ иностранцевъ Провизоръ *Гапротъ*— Лаборантомъ Химіи (22 Марта).

Библиотека "Руниверс"

Св. Владиміра: Коллежскій Ассессоръ *Дельсаль* и отставной Поручикъ Князь *Баратовъ* — Помощникомъ Инспектора Студентовъ (24 Марта).

По Бѣлорусскому Учебному Округу.

Окончившій курсъ въ Виленской Гимназіи Графъ *Тышкевичъ*— Почетнымъ Смотрителемъ Училищъ Борисовскаго Уѣзда (3 Марта).

УТВЕРЖДЕНЫ:

По Учебнымъ Округамъ.

Харьковскому: Почетный Попечитель Тамбовской Гимназіи, Камеръ-Юнкеръ, Инженеръ Капитанъ *Лёонъ* — вновь въ сей должности (13 Марта).

Дерптскому: Исправляющій должность Инспектора Казенныхъ Училищъ, Коллежскій Ассессоръ *Шредеръ* — въ сей должности (24 Марта).

НАЗНАЧЕНЪ:

По Министерству Народнаго Просвѣщенія.

Исправляющій должность Секретаря при Президентѣ Императорской Академіи Наукъ, Камеръ-Юнкеръ, Коллежскій Ассессоръ *Гедеоновъ* — Чиновникомъ особыхъ порученій VI класса при Министрѣ (22 Февраля).

ПЕРЕМѢЩЕНЫ:

Канцелярскій Чиновникъ Канцеляріи Военнаго Губернатора г. Ярославля, Коллежскій Секретарь *Горячковъ* — Почетнымъ Смотрителемъ Ростовскаго Уѣзднаго Училища (10 Февраля); Ветеринарный Врачъ Симбирской Удѣльной

Библиотека "Руниверс"

Конторы *Унтербергеръ* — въ Дерптское Ветеринарное Училище исправляющимъ должность Профессора (17 Февраля); Чиновникъ особыхъ порученій при С. Петербургскомъ Военномъ Генералъ-Губернаторѣ, Надворный Совѣтникъ *Дзюбикъ* —Директоромъ Училищъ Тамбовской Губерніи (10 Марта); состоящій при дѣлахъ Канцеляріи Московскаго Гражданскаго Губернатора, Коллежскій Секретарь *Зубовъ* — Почетнымъ Смотрителемъ Сергачскаго Уѣзднаго Училища (16 Марта).

УВОЛЕНЫ:

По Департаменту Народнаго Просвѣщенія.

Исправляющій должность Старшаго Помощника Столоначальника, Титулярный Совѣтникъ *Смирновъ* — по прошенію (3 Марта).

По Университетамъ.

Московскому: Ассистенты Факультетской Клиники: Отдѣленій: Терапевтическаго — Докторъ Медицины *Младзѣевскій* и Лекарь *Редлихъ*; Акушерскаго — Лекаря, Титулярные Совѣтники: *Зедергольмъ* и *Николаевъ* и Хирургическаго Госпитальной Клиники — *Адамъ*, за выслугою установленныхъ 2-лѣтнихъ сроковъ въ тѣхъ должностяхъ (16 Марта).

Казанскому: Исправляющій должность Ординарнаго Профессора, Надворный Совѣтникъ *Бодянскій* — за болѣзнію (3 Февраля).

Св. Владиміра: Помощникъ Инспектора Студентовъ, Титулярный Совѣтникъ *Гудима*— по прошенію (24 Марта).

По Лицею Князя Безбородко.

Инспекторъ Лицея и Нѣжинской Гимназіи *Іероѳеевъ* — за выслугою узаконенныхъ лѣтъ (24 Марта).

Библиотека "Руниверс"

По Учебнымъ Округамъ.

Московскому: Почетный Смотритель Рузскаго Уѣзднаго Училища, Коллежскій Секретарь *Царскій*— по прошенію (5 Марта).

Харьковскому: Директоръ Училищъ Тамбовской Губерніи, Статскій Совѣтникъ *Трояновскій* — за выслугою 25-лѣтняго срока (10 Марта).

Казанскому: Инспекторъ Пензенской Гимназіи, Коллежскій Совѣтникъ *Тимоѳеевъ* — по прошенію (17 Февраля).

Кіевскому: Почетный Смотритель Кролевецкаго Уѣзднаго Училища, Надворный Совѣтникъ *Забѣлло* и исправляющій должность Директора Новгородсѣверской Гимназіи, Титулярный Совѣтникъ *Вездокъ* — по прошеніямъ (24 Марта).

НАГРАЖДЕНЫ:

а) *Орденами:*

Св. Владиміра 3-й степени: Ректоръ Харьковскаго Университета, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Артемовскій-Гулакъ* — въ воздаяніе ревностной службы и особыхъ трудовъ (25 Февраля).

Св. Анны 2-й степени: Бывшій Почетный Смотритель Малоархангельскаго Уѣзднаго Училища, отставной Полковникъ *Скарятинъ*—во вниманіе къ значительнымъ пожертвованіямъ въ пользу учебныхъ заведеній (18 Февраля). Статскіе Совѣтники: Инспекторъ Казенныхъ Училищъ Харьковскаго Учебнаго Округа *Тюрикъ* и Ординарный Профессоръ Харьковскаго Университета *Нарановичъ* — въ воздаяніе отлично-усердной службы и особыхъ трудовъ (25 Февраля).

Библиотека "Руниверс"

Св. Анны 3-й степени: Профессоры Ришельевскаго Лицея: Статскій Совѣтникъ Генрихъ *Бруно* и Коллежскій Совѣтникъ *Петровскій* и Почетный Смотритель Ардатовскаго Уѣзднаго Училища, Титулярный Совѣтникъ *Нѣмцовъ* —за заслуги по содержанію Статута (3 Февраля).

б) *Чиномъ Майора:*

Инспекторъ Студентовъ Харьковскаго Университета, состоящій по кавалеріи, Ротмистръ *Времевъ*— за отличіе по службѣ (17 Февраля).

в) *Подарками.*

Коллежскіе Ассессоры: Правитель Канцеляріи Попечителя Харьковскаго Учебнаго Округа *Хижняковъ* и Синдикъ Харьковскаго Университета *Голубиковъ* (1 Марта); Директоръ Керченскаго Музеума, Надворный Совѣтникъ *Ашикъ* — за поднесеніе Его Величеству сочиненія: *Воспорское Царство съ его палеографическими и надгробными памятниками, росписными вазами, планами, картами и видами* (29 Марта); Коллежскій Ассессоръ *Сахаровъ*—за поднесеніе Государю Императору 2-й части книги: *Сказанія Русскаго народа* (7 Марта).

г) *Серебряными медалями съ надписью* «за усердіе», *для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ.*

Надзиратель Григоріопольскаго Приходскаго Училища, 3-й гильдіи купецъ Асвадуръ *Аслановъ* — за безмездную службу его при семъ Училищѣ съ 13 Іюня 1833 года и Государственный крестьянинъ Красноуфимскаго Уѣзда, Кленовской волости, Гавріилъ *Бѣлаевъ*— за пожертвованія въ пользу Красноуфимскаго Приходскаго Училища (22 Февраля).

Библиотека "Руниверс"

Объявлено Монаршее благоволеніе.

Статскимъ Совѣтникамъ, Ординарнымъ Профессорамъ Харьковскаго Университета: *Гану, Калениченко, Гордѣенкову* и *Валицкому* и Адъюнкту того же Университета *Рындовскому*— за отлично-усердную службу (1 Марта); Помѣщику Ошмянскаго Уѣзда Виленской Губерніи, Коллежскому Ассессору *Ланевскому-Волку* — за пожертвованія въ пользу учебныхъ заведеній (22 Февраля); Дѣйствительной Статской Совѣтницѣ *Шубиной* — за похвальную ревность на пользу женскаго образованія (15 Марта).

Всемилостивѣйше повелѣно производить Попечителю С. Петербургскаго Учебнаго Округа, Тайному Совѣтнику *Мусину-Пушкину*, изъ Государственнаго Казначейства, вмѣсто аренды, въ теченіе 12 лѣтъ, по 2.000 р. сер. (15 Марта).

Объявлено Одесскому Обществу Исторіи и Древностей и Члену Археографической Коммиссіи, Статскому Совѣтнику *Строеву*, что поднесенныя отъ имени ихъ Его Величеству изданія удостоены благосклоннаго принятія (23 Февраля).

Библиотека "Руниверс"

Его Императорское Высочество, Великій Князь Константинъ Николаевичъ удостоилъ принять званіе Почетнаго Члена Одесскаго Общества Исторіи и Древностей (19 Февраля).

Библиотека "Руниверс"

ДОПОЛНЕНІЕ

къ Высочайшимъ Повелѣніямъ за Генварь мѣсяцъ 1849 г.

13. (4 Генваря) *Объ открытіи при Нижегородской Гимназіи реальныхъ классовъ Коммерческихъ Наукъ и Бухгалтеріи.*

Государь Императоръ, по Положенію Комитета Гг. Министровъ, въ слѣдствіе представленія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, Высочайше повелѣть соизволилъ: при Нижегородской Гимназіи открыть Реальные классы Коммерческихъ Наукъ и Бухгалтеріи, на общемъ о такихъ классахъ Положеніи 29 Марта 1839 года, съ опредѣленіемъ для сего особаго Преподавателя, которому предоставить званіе Младшаго Учителя Гимназіи, съ присвоенными ономy правами дѣйствительной Государственной службы, и производить жалованье по 285 р. 92 к. сер. въ годъ изъ технической суммы, состоящей въ распоряженіи Министерства Финансовъ.

Библиотека "Руниверс"

МИНИСТЕРСКІЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

за Февраль и Мартъ мѣсяцы 1849.

3. (3 Марта) *О преподаваніи въ С. Петербургскомъ Университетѣ черченія машинъ.*

Въ слѣдствіе донесенія Г. Попечителя С. Петербургскаго Учебнаго Округа, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія одобрилъ распоряженіе его о начатіи преподаванія черченія машинъ въ Реально-Техническомъ Отдѣленіи, открытомъ при С. Петербургскомъ Университетѣ, для приготовленія шести Студентовъ въ занятію учительскихъ мѣстъ въ реальныхъ классахъ при учебныхъ заведеніяхъ.

4. (3 Марта) *Циркулярное предложеніе о томъ, чтобы Студенты Университетовъ помѣщаемы были на казенное содержаніе не прежде, какъ со втораго курса ученія.*

Нерѣдко поступаютъ въ Министерство Народнаго Просвѣщенія представленія о смѣщеніи съ казеннаго на собственное содержаніе или объ исключеніи вовсе изъ Университетовъ казеннокоштныхъ Студентовъ, за малоуспѣшность или дурное поведеніе.

Имѣя постоянно въ виду отвращеніе невознаграждаемыхъ отъ сего попеченій и расходовъ Пра-

Библиотека "Руниверс"

вительства, Министерство изыскивало разныя мѣры и предписывало неоднократно, чтобы мѣстныя Начальства обращали бдительное вниманіе на способности и нравственность казеннокоштныхъ Студентовъ, въ началѣ курса ученія, съ тѣмъ чтобы неблагонадежные смѣщаемы были съ казеннаго содержанія заблаговременно.

Но мѣры сіи оказываются не вполнѣ удовлетворительными, а потому я нужнымъ считаю постановить на будущее время, чтобы Студенты Университетовъ помѣщаемы была на казенное содержаніе или въ число Стипендіатовъ штатныхъ не прежде, какъ со втораго курса ученія, когда уже Университетскому Начальству съ бо́льшею основательностію можно судить о благонадежности въ успѣхахъ и нравственности молодыхъ людей, обязывающихся выслугою извѣстнаго числа лѣтъ по распоряженію Правительства.

Убѣждаясь опытомъ, въ Дерптскомъ Университетѣ, въ пользѣ такой мѣры, предлагаю о семъ къ исполненію по прочимъ Университетамъ.

Къ сему нужнымъ считаю присовокупить, что сіе распоряженіе, относящееся собственно къ штатнымъ казеннымъ Студентамъ и Стипендіатамъ, не измѣняетъ отдѣльныхъ Высочайше утвержденныхъ узаконеній о пріемѣ въ Университетъ, съ перваго курса, на казенное содержаніе воспитанниковъ, присылаемыхъ изъ разныхъ учебныхъ заведеній для спеціальнаго ихъ тамъ приготовленія къ какой-либо отрасли службы. Такому же изъятію подлежатъ и казенные воспитанники Гимназическихъ Пансіоновъ, удостоиваемые Начальствомъ ихъ перевода въ Уни-

Библиотека "Руниверс"

верситетъ, такъ какъ благонадежность ихъ можетъ быть достовѣрно испытана въ теченіе продолжительнаго пребыванія въ Пансіонѣ.

Подписалъ: *Министръ Народнаго Просвѣщенія Графъ Уваровъ.*

5. (10 Марта) *Объ оставленіи въ дѣйствіи еще на три года Правилъ для Приходскихъ Училищъ Губерній Кіевской, Волынской и Подольской.*

Въ слѣдствіе отношенія Г. Кіевскаго Военнаго Губернатора и Подольскаго и Волынскаго Генералъ-Губернатора, управляющаго Кіевскимъ Учебнымъ Округомъ, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія изъявилъ согласіе на оставленіе утвержденныхъ имъ 8 Ноября 1845 г., въ видѣ опыта, на три года, Правилъ для Приходскихъ Училищъ Губерній Кіевской, Волынской и Подольской, въ дѣйствіи еще на три года, по истеченіи каковаго срока должно быть представлено Министерству объ окончательномъ утвержденіи оныхъ въ настоящемъ ихъ видѣ, или съ исправленіями, по указанію опыта.

6. (28 Марта) *Объ утвержденіи Плана ученія для Студентовъ Медицины по Дерптскому Университету.*

По представленію Г. Попечителя Дерптскаго Учебнаго Округа, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія утвердилъ на слѣдующій пятилѣтній курсъ Планъ ученія для Студентовъ Медицинскаго Факультета Дерптскаго Университета, который, согласно заключенію Временнаго Медицинскаго Комитета, состоящаго при Министерствѣ Народнаго Просвѣще-

Библиотека "Руниверс"

нія, разсматривавшаго этотъ планъ, Г. Министръ нашелъ соотвѣтствующимъ своей цѣли, полагая впрочемъ, что невнесенныя въ обязательный курсъ ученія: Хирургическая, Сравнительная и Микроскопическая Анатомія, ученіе о наложеніи хирургическихъ повязокъ, о развитіи плода, Химія Физіологическая, Патологическая и Судебная, коихъ важность и значеніе въ составѣ основательнаго медицинскаго образованія сознаетъ самый Факультетъ, конечно, не будутъ упущены изъ виду въ свое время и на своемъ мѣстѣ. Сверхъ того онъ счелъ необходимымъ обратить вниманіе Факультета на помѣщеніе Патологической Анатоміи въ 5 полугодіи, въ которомъ преподаваніе оной, согласно съ современными требованіями этой Науки, едва ли будетъ итти успѣшно: ибо въ 5 полугодіи Студенты только что ознакомились съ общими условіями болѣзненнаго процесса (Общая Патологія), а частныхъ его видовъ еще не знаютъ, и посему оказывается болѣе полезнымъ отнести Патологическую Анатомію къ послѣднимъ полугодіямъ— къ 9-му и къ 10-му.

7. (28 Марта).

ПЛАНЪ УЧЕНІЯ

для Студентовъ Медицины по Дерптскому Университету.

I Семестръ.

Логика. — Энциклопедія и Методологія Медицинскихъ Наукъ. — Описательной Анатоміи 1-я половина. — Ботаника. — Физика.

Библиотека "Руниверс"

II Семестръ.

Психологія.— Описательной Анатоміи 2-я половина.— Упражненія въ приготовленіи Анатомическихъ препараторовъ.— Зоологія. — Химія неорганическихъ тѣлъ.

III Семестръ.

Химія органическихъ соединеній. — Минералогія.— Фармація и Фармакогнозія.— Физіологіи 1-я половина.

IV Семестръ.

Физіологіи 2-я половина.—Общая Патологія.— Діететика.

V Семестръ.

Патологическая Анатомія. — Фармакологіи и свѣдѣній въ прописываніи рецептовъ 1-я половина. — Общая Терапія и 1-я часть Частной Патологіи и Терапіи.— Повивальнаго Искусства 1-я половина.

VI Семестръ.

Фармакологіи и свѣдѣній въ прописываніи рецептовъ 2-я половина. — Частной Патологіи и Терапіи 2-я часть.— Повивальнаго Искусства 2-я половина.— Теоретической Хирургіи 1-я половина.

VII Семестръ.

Частной Патологіи и Терапіи 3-я часть.— Теоретической Хирургіи 2-я половина. — О леченіи глазныхъ болѣзней. — О дѣтскихъ болѣзняхъ. — Упражненія въ приготовленіи препаратовъ по части

Библиотека "Руниверс"

топографической Анатоміи.—Посѣщеніе всѣхъ трехъ Клиникъ въ качествѣ Аускультантовъ.

VIII Семестръ.

Ученіе о хирургическихъ операціяхъ.— О женскихъ болѣзняхъ.— Судебная Медицина. — Военная Медицинская Полиція (1).— Посѣщеніе всѣхъ трехъ Клиникъ, съ самостоятельнымъ участіемъ, въ качествѣ практикантовъ.

IX Семестръ.

Медицинская Полиція. — Ученіе о Эпизоотіяхъ. — Курсъ хирургическихъ операцій надъ трупами. — Практическія упражненія по части Судебной Медицины. — Посѣщеніе Терапевтической и Хирургическихъ Клиникъ съ самостоятельнымъ участіемъ въ качествѣ практикантовъ.

X Семестръ.

Исторія Медицины.— Упражненія на фантомѣ, относительно Повивальнаго Искусства.— Госпитальная Клиника (2).

Русскій языкъ въ продолженіе всего курса, согласно плану преподаванія онаго.

---

(1) Къ посѣщенію сихъ лекцій обязываются только казенокоштные воспитанники Медицинскаго Института.

(2) Къ посѣщенію сихъ лекцій обязываются только казенокоштные воспитанники Медицинскаго Института.

Библиотека "Руниверс"

ОПРЕДѢЛЕНІЯ, ПЕРЕМѢЩЕНІЯ, И УВОЛЬНЕНІЯ.

—

ОПРЕДѢЛЕНЪ:

По Департаменту Народнаго Просвѣщенія.

Старшій Архитекторъ Государственнаго Заемнаго Банка, Титулярный Совѣтникъ *Вендрамини* — Архитекторомъ, сверхъ настоящей его должности (18 Февраля).

УТВЕРЖДЕНЫ:

По Археографической Коммиссіи.

Секретарь Совѣта С. Петербургскаго Университета, Титулярный Совѣтникъ *Михайловскій*— Чиновникомъ Археографической Коммиссіи, съ оставленіемъ при настоящей должности (24 Марта).

По Университетамъ.

С. Петербургскому: Преподаватель Татарскаго языка, Титулярный Совѣтникъ *Будаговъ* — въ званіи Адъюнкта (24 Марта).

Казанскому: Адмиралъ *Лазаревъ*, Вице-Президентъ Русскаго Географическаго Общества, Вице-Адмиралъ *Литке*, Тайный Совѣтникъ *Панаевъ*, Дѣйствительные Статскіе Совѣтники: Директоръ Департамента Народнаго Просвѣщенія *Гаевскій*, Академикъ *Остроградскій*, Директоръ Главнаго Педагогическаго Института *Давыдовъ*, Ректоръ С. Петербургскаго Университета *Плетневъ*, Докторъ Медицины и Хирургіи *Спасскій* и Ректоръ Московскаго Университета, Статскій Совѣтникъ *Перевощиковъ* — Почетными Членами

Библиотека "Руниверс"

(10 Марта); Доцентъ сего Университета, Докторъ Медицины *Сутковскій*— Адъюнктомъ по каѳедрѣ Оперативной Хирургіи и Хирургической Клиники (10 Февраля).

Дерптскому: Президентъ состоящаго при семъ Университетѣ Эстскаго Ученаго Общества, Лекторъ Эстскаго языка Докторъ *Фельманъ*— вновь въ сей должности на текущій годъ (3 Февраля).

По Главному Педагогическому Институту.

Ординарный Профессоръ С. Петербургскаго Университета, Коллежскій Совѣтникъ *Савичъ* допущенъ къ чтенію Астрономіи, съ правами и жалованьемъ, Ординарнымъ Профессорамъ Института присвоенными (24 Февраля).

ПЕРЕМѢЩЕНЪ:

Ординарный Профессоръ Московскаго Университета по каѳедрѣ Сравнительной Анатоміи *Гильбовъ* — тѣмъ же званіемъ на каѳедру Физіологіи здороваго человѣка (3 Марта).

УВОЛЕНЫ:

По С. Петербургскому Университету.

Ординарный Профессоръ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Мирза Джафаръ *Тобчибашевъ*— отъ сей должности, по прошенію (24 Марта).

По Ришельевскому Лицею.

Профессоръ, Статскій Совѣтникъ *Нордманъ* — отъ сей должности, по прошенію (24 Февраля).

Библиотека "Руниверс"

Объявлена признательность Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Почетному Попечителю Минской Гимназіи, Титулярному Совѣтнику Графу *Тышкевичу* — за усердіе его къ пользамъ учебнаго вѣдомства; Почетному Смотрителю Полтавскаго Уѣзднаго Училища *Прокофьеву* — за усердіе къ пользамъ сего учебнаго заведенія (24 Февраля); Московскому книгопродавцу, 3-й гильдіи купцу *Улитину*— за пожертвованіе въ пользу Нижегородской Гимназіи (10 Марта); бывшему Мценскому Полицеймейстеру, Штабсъ-Ротмистру *Сементовскому*— за пожертвованіе въ пользу Мценскаго Уѣзднаго Училища (24 Марта).

Библиотека "Руниверс"

ДОПОЛНЕНІЕ

КЪ МИНИСТЕРСКИМЪ РАСПОРЯЖЕНІЯМЪ ЗА ГЕНВАРЬ МѢСЯЦЪ 1849 г.

ОПРЕДѢЛЕНЪ:

По Археографической Коммиссіи..

Адъюнктъ Академіи Наукъ, Надворный Совѣтникъ *Куникъ* — исправляющимъ должность Главнаго Редактора для изданія иностранныхъ актовъ (27 Генваря).

УВОЛЕНЪ:

По Археографической Коммиссіи.

Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Комовскій* — отъ званія Главнаго Редактора для изданія иностранныхъ актовъ, по прошенію (27 Генваря).

Библиотека "Руниверс"

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ

за Апрѣль мѣсяцъ 1849.

13. (15 Апрѣля) *О предоставленіи Министерству Народнаго Просвѣщенія права измѣнять учебные планы въ Уѣздныхъ Училищахъ Дерптскаго Учебнаго Округа.*

Въ слѣдствіе представленія Г. Попечителя Дерптскаго Учебнаго Округа о дозволеніи ввести новый планъ ученія въ Уѣздныхъ Училищахъ сего Округа, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія ходатайствовалъ чрезъ Комитетъ Гг. Министровъ о Высочайшемъ соизволеніи на предоставленіе Министерству Народнаго Просвѣщенія права утверждать и приводить въ дѣйствіе необходимыя по мѣстнымъ обстоятельствамъ и требованію времени измѣненія учебныхъ плановъ въ Уѣздныхъ Училищахъ Дерптскаго Округа, — на что и послѣдовало Высочайшее разрѣшеніе.

14. (26 Апрѣля) *Объ освобожденіи окончившихъ курсъ ученія въ трехъ изъ находящихся въ С. Петербургѣ Училищахъ при церквахъ иностранныхъ Исповѣданій отъ испытанія при производствѣ въ первый классный чинъ.*

Государь Императоръ, по Положенію Комитета Гг. Министровъ, въ слѣдствіе представленія

Библиотека "Руниверс"

Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, Высочайше повелѣть соизволилъ: окончившихъ съ успѣхомъ полный курсъ ученія въ С. Петербургскихъ Училищахъ: Евангелическо-Лютеранскомъ — при Шведской церкви Св. Екатерины, Реформатскомъ — при Реформатской церкви и Римскокатолическомъ — при церкви Св. Екатерины, и получившихъ въ томъ отъ Начальствъ сихъ заведеній аттестаты, освобождать при производствѣ въ первый классный чинъ, наравнѣ съ окончившими курсъ ученія въ Уѣздныхъ Училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, отъ испытанія, требуемаго, на основаніи Приложенія къ ст. 600 (Дополненіе) Св. Зак. Т. III Уст. о службѣ по опред. отъ Правит. (по 5-му Продолженію).

НАГРАЖДЕНІЯ, ОПРЕДѢЛЕНІЯ, НАЗНАЧЕНІЯ И УВОЛЬНЕНІЯ.

Высочайшими Приказами по Гражданскому Вѣдомству

ПРОИЗВЕДЕНЪ ЗА ОТЛИЧІЕ:

Попечитель Московскаго Учебнаго Округа, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Голохвастовъ* 2-й — въ Тайные Совѣтники (3 Апрѣля).

Библиотека "Руниверс"

ОПРЕДѢЛЕНЫ:

По Университетамъ.

С. Петербургскому: Отставной Титулярный Совѣтникъ *Перро*— вторымъ Лекторомъ Французскаго языка (11 Апрѣля).

Московскому: Докторъ Медицины *Млодзѣевскій* — Адъюнктомъ (11 Апрѣля).

Казанскому: Лекарь *Соколовъ* — Ассистентомъ въ Терапевтическую Клинику (1 Апрѣля).

УТВЕРЖДЕНЫ:

По Императорской Академіи Наукъ.

Экстраординарный Академикъ Отдѣленія Русскаго языка и Словесности, Статскій Совѣтникъ *Строевъ*, Адъюнктъ того же Отдѣленія, Коллежскій Совѣтникъ *Розбергъ* и Экстраординарный Профессоръ С. Петербургскаго Университета, Статскій Совѣтникъ *Срезневскій* — первый Ординарнымъ, второй Экстраординарнымъ Академикомъ и послѣдній — Адъюнктомъ означеннаго Отдѣленія, всѣ трое со старшинствомъ съ 3 Февраля 1849 года (8 Апрѣля).

По Казанскому Учебному Округу.

Коллежскіе Секретари: *Михайловскій-Данилевскій* — Почетнымъ Попечителемъ Пензенской Гимназіи и тамошняго Дворянскаго Института (6 Апрѣля); *Кайсаровъ*— Почетнымъ Попечителемъ Саратовской Гимназіи (8 Апрѣля).

НАЗНАЧЕНЪ:

По Кіевскому Учебному Округу.

Инспекторъ Кіевской Второй Гимназіи, Надворный Совѣтникъ *Науменко*—Директоромъ Новгородсѣверской Гимназіи (1 Апрѣля).

Библиотека "Руниверс"

УВОЛЕНЫ:

По Харьковскому Университету.

Ректоръ, Ординарный Профессоръ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Артемовскій-Гулакъ* — по прошенію (15 Апрѣля).

По Учебнымъ Округамъ.

С. Петербургскому: Почетный Смотритель Порховскаго Уѣзднаго Училища, Коллежскій Совѣтникъ *Зиновьевъ* — по прошенію (27 Апрѣля).

Московскому: Почетный Смотритель Алексинскаго Уѣзднаго Училища, Полковникъ *Обрядковъ* — по прошенію (27 Апрѣля).

Казанскому: Нижегородскаго Александровскаго Дворянскаго Института: Директоръ — Статскій Совѣтникъ *Грацинскій* и Инспекторъ — Надворный Совѣтникъ *Лопатинъ* (17 Апрѣля).

Харьковскому: Инспекторъ Тамбовской Гимназіи, Коллежскій Совѣтникъ *Каллистратовъ* — по болѣзни (27 Апрѣля).

По Управленію Западной Сибири.

Почетный Смотритель Ачинскаго Уѣзднаго Училища, Надворный Совѣтникъ *Басаргинъ* — по прошенію (24 Апрѣля).

Библиотека "Руниверс"

НАГРАЖДЕНЫ:

а) *Чинами.*

Коллежскаго Секретаря: Помощникъ Секретаря Совѣта Московскаго Университета, Губернскій Секретарь *Жмаревъ*— за отличіе (26 Апрѣля).

Губернскаго Секретаря: Инспекторъ С. Петербургскаго Училища при Евангелическо-Лютеранской церкви Св. Анны *Вейертъ* — во вниманіе къ долговременнымъ трудамъ его (26 Апрѣля).

б) *Орденами.*

Св. Анны 2-й степени: Профессоръ Дерптскаго Университета, Статскій Совѣтникъ *Гебель* (3 Апрѣля).

Св. Анны 3-й степени: Старшій Учитель Ларинской Гимназіи, Коллежскій Совѣтникъ *Фусъ* — за поднесеніе Государю Императору отпечатанныхъ двухъ частей рукописей Леонарда Эйлера; Инспекторъ Училища при С. Петербургской Реформатской церкви *Гордакъ*— во вниманіе къ долговременнымъ трудамъ его (26 Апрѣля).

в) *Бриллiантовымъ перстнемъ, съ вензелевымъ изображеніемъ Имени* Его Императорскаго Величества.

Непремѣнный Секретарь Императорской Академіи Наукъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Фусъ*— за подвесеніе Государю Императору отпечатанныхъ двухъ частей рукописей Леонарда Эйлера (26 Апрѣля).

г) *Медалями:*

Золотою большаго размѣра, установленною для иностранцевъ: Секретарь Аѳинскаго Археологиче-

Библиотека "Руниверс"

скаго Общества, Профессоръ *Ризо-Рангови* — за поднесеніе Его Величеству сочиненій о Греческихъ древностяхъ (21 Апрѣля).

Золотою, для ношенія на шеѣ на Владимірской лентѣ, съ надписью: «*за усердіе*»: Верхотурскій 1-й гильдіи купеческій сынъ *Соловьевъ*— за пожертвованіе въ пользу Императорской Публичной Библіотеки собранія книгъ (15 Апрѣля).

ДОПОЛНЕНІЕ

къ Высочайшимъ Повелѣніямъ за Февраль и Мартъ мѣсяцы 1849.

НАГРАЖДЕНЫ:

Чинами:

Статскаго Совѣтника: Членъ и Главный Редакторъ Археографической Коммиссіи, Коллежскій Совѣтникъ *Бередниковъ*— за отлично-усердную службу (15 Февраля).

Коллежскаго Совѣтника: Врачъ при Департаментѣ Народнаго Просвѣщенія, Надворный Совѣтникъ *Гофманъ* — за отлично-усердную службу (12 Марта).

Коллежскаго Ассессора: Старшій Помощникъ Столоначальника Департамента Народнаго Просвѣщенія, 9 класса *Гаевскій*— за отлично-учердную службу (9 Марта).

Библиотека "Руниверс"

МИНИСТЕРСКІЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

за Апрѣль мѣсяцъ 1849.

7. (22 Апрѣля) *Правила для содержанія Врачей-Стипендіатовъ Казанскаго Университета, предназначенныхъ для гражданской службы въ Сибири и другихъ отдаленныхъ мѣстахъ Имперіи.*

По соглашенію Г. Министра Народнаго Просвѣщенія съ Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, установлены слѣдующія правила для содержанія въ Казанскомъ Университетѣ Врачей-Стипендіатовъ, Высочайше предназначенныхъ для гражданской службы въ Сибири и другихъ отдаленныхъ мѣстахъ Имперіи: молодые люди сіи проживаютъ внѣ Университета на вольнонаемныхъ квартирахъ, но состоятъ подъ строгимъ надзоромъ Университетскаго Начальства и обязаны быть въ полной подчиненности Инспектору и его Помощникамъ. На содержаніе каждому Стипендіату съ необходимыми издержками на учебныя пособія назначается до 200 р. сер. въ годъ, т. е. нѣсколько больше той суммы, въ какую обходится содержаніе казеннокоштнаго Студента. При опредѣленіи же ихъ Стипендіатами и—по окончаніи курса ученія въ Университетѣ— на службу выдают-

Библиотека "Руниверс"

ся имъ опредѣленныя для казеннокоштныхъ Студентовъ деньги на экипировку и на прогоны и снабжаются они карманными наборами лекарскихъ инструментовъ. Для поступленія въ Университетъ, означенные молодые люди должны имѣть необходимое предварительное образованіе и преимущественно должны быть назначаемы изъ окончившихъ успѣшно курсъ гимназическаго ученія, съ освобожденіемъ за тѣмъ отъ дальнѣйшаго вступительнаго въ Университетѣ испытанія. Въ случаѣ недостатка желающихъ изъ окончившихъ курсъ гимназическаго ученія поступить въ Стипендіаты, могутъ быть допускаемы къ пріему въ числѣ оныхъ и воспитанники духовно-учебныхъ заведеній и другіе молодые люди, по предварительномъ строгомъ испытаніи ихъ въ мѣстныхъ Гимназіяхъ, во всѣхъ тѣхъ предметахъ и въ той же степени познаній, какія требуются отъ оканчивщихъ съ успѣхомъ курсъ Гимназическаго ученія. Кандидаты сіи также освобождаются, наравнѣ съ Гимназистами, отъ дальнѣйшаго испытанія въ Университетѣ, а отвѣтственность за назначеніе неспособныхъ кандидатовъ возлагается на Директоровъ Гимназій, производящихъ испытаніе. При таковыхъ испытаніяхъ можетъ присутствовать одинъ изъ членовъ мѣстныхъ Врачебныхъ Управъ.

Библиотека "Руниверс"

8. (22 Апрѣля).

ПРАВИЛА

КУРСОВЫХЪ ИСПЫТАНІЙ ДЛЯ ПЕРЕВОДА ВЪ ВЫСШІЕ КУРСЫ СТУДЕНТОВЪ ИМПЕРАТОРСКАГО ХАРЬКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА МЕДИЦИНСКАГО ФАКУЛЬТЕТА.

(Утверждены, въ видѣ опыта, на пять лѣтъ).

§ 1. Курсовыя испытанія, которымъ подвергаются всѣ, безъ изъятія, Студенты четырехъ курсовъ, производятся въ концѣ академическаго года, въ присутствіи Декана, Преподавателя того предмета, изъ котораго испытаніе производится — какъ Экзаминатора, и одного члена Факультета, поочереди. Въ случаѣ отсутствія Декана, мѣсто его занимаетъ старшій изъ членовъ Факультета. Профессоръ, назначенный по установленной очереди присутствующимъ при экзаменѣ, въ случаѣ невозможности быть при испытаніи, обязанъ заблаговременно извѣстить Декана, дабы онъ могъ также заблаговременно пригласить другаго члена Факультета, въ очередь котораго, въ такомъ случаѣ, вступаетъ отсутствующій Профессоръ.

§ 2. Время начатія экзаменовъ назначается каждый годъ Совѣтомъ Университета, по представленію Факультета, съ донесеніемъ о томъ Попечи-

Библиотека "Руниверс"

телю. Экзамены должны оканчиваться не позже 8 Іюня.

§ 3. Порядокъ, въ которомъ предметы испытанія слѣдуютъ одинъ за другимъ, назначается ежегодно Факультетомъ до начала экзамена и объявляется Студентамъ.

§ 4. Курсовое испытаніе производится изъ слѣдующихъ предметовъ:

А. *Предметы вспомогательные:*

1) Богословіе и Церковная Исторія.
2) Физика съ Физическою Географіею и Климатологіею.
3) Минералогія.
4) Ботаника.
5) Зоологія.
6) Химія.
7) Сравнительная Анатомія.
8) Изложеніе Россійскихъ Законовъ, Учрежденій и Уставовъ Государственной службы.
9) Ветеринарная Полиція съ эпизоотическими болѣзнями.
10) Нѣмецкій языкъ.

Б. *Предметы Главные.*

1) Энциклопедія и Методологія Медицины.
2) Анатомія Физіологическая съ Микрографіею.
3) Физіологія здороваго человѣка.
4) Анатомія Патологическая.
5) Общая Патологія.

Библиотека "Руниверс"

6) Гигіена съ Діететикою.

7) Фармакогнозія съ Фармаціею.

8) Общая Терапія.

9) Врачебное Веществословіе.

10) Рецептура.

11) Семіотика.

12) Теоретическая Хирургія и ученіе о повязкахъ.

13) Оперативная Хирургія и Офтальміатрія.

14) Частная Терапія и Психіатрія.

15) Акушерство, ученіе о женскихъ и дѣтскихъ болѣзняхъ.

16) Медицинская Полиція.

17) Судебная Медицина.

18) Врачебное Законовѣдѣніе.

§ 5. Студенты пятаго курса подвергаются не курсовому, но окончательному испытанію, для полученія званія Лекаря или Доктора Медицины, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 18—30 Декабря 1845 года правилъ испытанія. Окончательному испытанію на званіе Лекаря или Доктора Медицины подвергаются Студенты пятаго курса въ концѣ академическаго года, въ то же время, когда бываютъ и курсовыя испытанія въ назначенные для того дни.

§ 6. Студентъ, не явившійся на репетицію и на переводный экзаменъ, не удостоивается перевода въ слѣдующій курсъ. Студенту же, явившемуся на экзаменъ, но неизвѣстному или мало извѣстному для Преподавателя по репетиціямъ, можетъ быть, по усмотрѣнію сего послѣдняго, сверхъ общеположен-

Библиотека "Руниверс"

наго числа вопросовъ, предложено два или три вопроса для точнѣйшаго удостовѣренія въ его познаніяхъ.

Примѣчаніе. О таковыхъ Студентахъ, не посѣщавшихъ лекцій и неявившихся на репетиціи, Преподаватели заблаговременно представляютъ въ Факультетъ предъ начатіемъ курсовыхъ испытаній.

§ 7. Предъ начатіемъ курсовыхъ испытаній Преподаватели представляютъ Декану Медицинскаго Факультета программу пройденныхъ ими статей по каждому предмету преподаваній, съ означеніемъ сихъ статей нумерами, такъ что бы каждый № статьи заключалъ отдѣльный вопросъ. По числу вопросовъ, приготовляется потребное число билетовъ, изъ коихъ на каждомъ цифрою означается №, соотвѣтствующій нумеру статьи программы. Билеты перемѣшиваются и кладутся на столъ закрытыми.

§ 8. Для опредѣленія познаній при испытаніяхъ принимаются цѣлыя цифры, означающія:

0 — совершенное незнаніе.

1 — слабыя познанія.

2 — средственныя —.

3 — достаточныя —.

4 — хорошія —.

5 — отличныя —.

§ 9. При испытаніи, свѣдѣнія экзаминующихся отмѣчаются въ экзаменныхъ спискахъ словами, соотвѣтствующими цифрамъ; списки эти подписываются Деканомъ, Экзаминаторомъ и присутствующимъ членомъ Факультета.

Библиотека "Руниверс"

§ 10. При производствѣ экзамена, испытуемый подходитъ къ столу, беретъ билетъ, вскрываетъ его и, по значущейся на немъ цифрѣ, прочитывается ему соотвѣтствующая статья программы. Каждый испытующійся отвѣчаетъ, по крайней мѣрѣ, на два вопроса по вынутымъ билетамъ. Право опредѣленія степени отмѣтокъ принадлежитъ преимущественно Преподавателю. Независимо отъ прямаго вопроса, заключающагося въ билетѣ, Преподавателю и постороннимъ предоставляется право предлагать испытуемому вопросы, находящіеся въ связи съ вынутымъ билетомъ.

§ 11. Если экзаминующійся на первый билетъ вовсе не отвѣчалъ или отвѣчалъ слабо, въ такомъ случаѣ Экзаминаторъ самъ предлагаетъ ему взять еще одинъ или два билета и ставитъ въ отмѣтку средній балъ, выведенный по соображенію изъ всѣхъ отвѣтовъ.

§ 12. Только одна дѣйствительная болѣзнь или другія уважительныя и доказанныя обстоятельства могутъ извинить Студента въ отсутствіи при курсовомъ переводномъ испытаніи.

§ 13. Студентъ, пропустившій, по болѣзни, экзаменъ въ положенный день, можетъ, явясь лично къ Декану, просить его о допущеніи къ испытанію въ пропущенномъ предметѣ въ другой день, въ теченіе времени, назначеннаго для годичныхъ экзаменовъ. Деканъ назначаетъ преимущественно для сего тотъ день, когда Преподаватель предмета, который Студентъ пропустилъ, экзаминуетъ въ другомъ курсѣ или находится присутствующимъ при экзаменѣ.

Библиотека "Руниверс"

§ 14. По окончаніи курсовыхъ испытаній, отмѣтки успѣховъ изъ экзаменныхъ списковъ вносятся цифрами, соотвѣтствующими словамъ, въ особую книгу.

§ 15. Перевода въ слѣдующій курсъ удостоиваются Студенты, получившіе не менѣе 3 по каждому предмету.

§ 16. Удостоеніе къ переводу производится въ полномъ присутствіи Факультета и книга подписывается всѣми членами онаго. Копію съ отмѣтокъ успѣховъ, означаемыхъ цифрами, подписанную Деканомъ и Секретаремъ, Факультетъ представляетъ въ Совѣтъ.

§ 17. Студенты, недержавшіе по болѣзни или другой законной причинѣ, экзамена въ положенное время предъ вакаціями, могутъ явиться къ экзамену послѣ вакацій, но съ тѣмъ, чтобы окончили испытаніе непремѣнно до 1-го Августа; не кончившіе онаго до сего числа, оставляются въ томъ же курсѣ.

Подписалъ: *Министръ Народнаго Просвѣщенія Графъ Уваровъ.*

Библиотека "Руниверс"

ОПРЕДѢЛЕНІЯ, УТВЕРЖДЕНІЯ, И УВОЛЬНЕНІЯ.

—

ОПРЕДѢЛЕНЪ:

По Департаменту Народнаго Просвѣщенія.

Канцелярскій Чиновникъ, Коллежскій Регистраторъ *Егоровъ* — Младшимъ Помощникомъ Столоначальника (22 Апрѣля)

УТВЕРЖДЕНЫ:

По Департаменту Народнаго Просвѣщенія.

Коллежскій Регистраторъ *Раздольевъ* — въ должности Младшаго Помощника Столоначальника (14 Апрѣля).

По Университетамъ.

Московскому: Тайный Совѣтникъ *Никитинъ* и Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Поповъ*— Почетными Членами (6 Апрѣля).

Дерптскому: Экстраординарный Профессоръ Философіи *Штрюмпель* — въ званіи Ординарнаго по занимаемой имъ каѳедрѣ; исправляющій должность Экстраординарнаго Профессора *фонъ-Руммель*— Экстраординарнымъ Профессоромъ по занимаемой имъ каѳедрѣ Провинціальнаго Права (22 Апрѣля).

Библиотека "Руниверс"

УВОЛЕНЪ:

Почетный Смотритель Сольвычегодскаго Уѣзднаго Училища, Надворный Совѣтникъ *Дурново* — отъ сей должности, по прошенію (28 Апрѣля).

Объявлена признательность Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Священнику Амгинской церкви, Геронтію *Дычковскому* — за пожертвованіе въ пользу Якутскаго Приходскаго Училища (14 Апрѣля).

Библиотека "Руниверс"

II.

СЛОВЕСНОСТЬ,

НАУКИ И ХУДОЖЕСТВА.

ЛѢТОПИСЬ

ЛЬВОВСКАГО СТАВРОПИГІАЛЬНАГО БРАТСТВА,

ПО ДРЕВНИМЪ ДОКУМЕНТАМЪ СОСТАВЛЕННАЯ
Діонисіемъ Зубрыцкимъ (*).

Исторія бывшаго Львовскаго Ставропигіальнаго Братства (нынѣ Институтъ) тѣсно соединена съ

(*) Лѣтопись Львовскаго Ставропигіальнаго Братства составлена Г. Зубрыцкимъ, извѣстнымъ любителемъ древностей, Авторомъ многихъ археологическихъ статей и «Критико-исторической повѣсти временныхъ лѣтъ Червонной или Галицкой Руси». Сочинитель доставилъ ее изъ Львова въ Археографическую Коммиссію, откуда она поступила въ Редакцію Ж. М. Н. Пр., и, по переводѣ на Русскій языкъ, предлагается вниманію читателей.

Лѣтопись эта весьма важна во многихъ отношеніяхъ:

Библиотека "Руниверс"

Исторіею всего Русскаго народа въ Галиціи, Исторіею Львовской Епископіи, событіями, относящимися къ Православнымъ жителямъ Львова, къ Успенской церкви, называемой въ народѣ Волосскою, и къ монастырю Св. Онуфрія. Посему Сочинитель настоящей Лѣтописи долженъ былъ касаться всѣхъ сихъ предметовъ, и такимъ образомъ она заключаетъ въ себѣ очеркъ Исторіи Православія въ Галиціи вообще, и въ частности въ городѣ Львовѣ.

---

1) Она составлена по подлиннымъ документамъ, и представляетъ очеркъ Исторіи Православія въ Западномъ краѣ: слѣдовательно по ней нужно повѣрять наши свѣдѣнія о временахъ Уніи, и, послѣ такой повѣрки, придется перемѣнять понятія о многихъ лицахъ и событіяхъ.

2) Существованіе Церковныхъ Братствъ въ Западномъ краѣ извѣстно. Благословенная грамота Патріарха Іеремія Виленскому Братству и содержаніе Братскаго Устава напечатаны въ «Собраніи грамотъ и актовъ», изданныхъ въ Вильнѣ въ 1843 г.; но самая Исторія Братствъ, ихъ отношенія къ властямъ Духовной и свѣтской, сколько помнимъ, нигдѣ не были изложены съ подробностію.

3) Въ этой Лѣтописи открываются разные факты, до сихъ поръ вовсе неизвѣстные; напр. проектъ Короля Владислава IV о примиреніи Православныхъ съ Уніатами, и *избраніи Патріарха* для Польской Руси. Замѣчательно, что Митрополитъ Петръ Могила, какъ свидѣтельствуетъ подлинное письмо его къ Братству, раздѣлялъ желаніе Короля, надѣясь самъ быть Русскимъ Патріархомъ. Не соглашаясь съ убѣжденіями Г. Зубрыцкаго, мы думаемъ, что мѣра эта принесла бы безчисленную пользу Православію: такой мужъ, какъ Петръ Могила, въ высокомъ санѣ Патріарха, едва ли бы не уничтожилъ недавно зародившейся Уніи; по крайней мѣрѣ Уніаты, будучи подчинены ему, ни въ какомъ случаѣ не смѣли бы дѣлать притѣсненій Православнымъ, и подчиненіе это Патріарху совершенно отдѣлило бы ихъ отъ Папы.

4) Въ трудѣ Г. Зубрыцкаго изложено много весьма любопытныхъ обстоятельствъ, отрадныхъ для сына Православ-

Библиотека "Руниверс"

1453 г.

Въ Исторіи города Львова, написанной Варѳоломеемъ Зиморовичемъ по-Латыни около 1650, и изданной Мартиномъ Пивоцкимъ по-Польски въ 1835 г., сказано, что въ Львовѣ въ 1453 г. было восемь Русскихъ церквей, и въ томъ числѣ городская Успенская церковь. Посему, если была городская церковь, то при ней должно было существовать и Братство.

ной Церкви: напр. дѣдъ Короля Корибута Вишневскаго не только исповѣдывалъ Православіе, но и былъ столь ревностенъ въ Вѣрѣ, что, не имѣя денегъ для пособія Братству на напечатаніе Дѣяній Апостольскихъ, далъ заложить свою драгоцѣнную печать.

Нѣкоторымъ можетъ показаться страннымъ, что Гедеонъ Балабанъ является не всегда въ свѣтломъ видѣ; но и наши Лѣтописи говорятъ, что онъ въ началѣ преклонялся къ Уніи, по обольщенію Кирилла Терлецкаго, какъ мы указали въ своемъ мѣстѣ въ примѣчаніи. Если Авторъ Лѣтописи, основываясь на подлинныхъ документахъ, не могъ похвалить частныхъ дѣйствій Балабана собственно въ отношеніи къ Братству, то отдаетъ полную справедливость ему, какъ поборнику и защитнику Православія. Чтобы извинить дѣйствія Балабана въ отношеніи къ Братству, не нужно забывать, что Ставропигіальное Братство, владѣющее церковію и монастыремъ, но имѣстѣ съ тѣмъ не подлежащее мѣстной Епархіальной власти, было нововведеніемъ, — которое казалось страннымъ и для мѣстнаго Епископа обиднымъ, ибо составляло statum in statu.

Исторія Православнаго Львовскаго Братства хотя и имѣетъ печальный конецъ, но за то во все продолженіе свое съ 1453 по 1708 годъ, т. е. въ теченіе 255 лѣтъ, представляетъ отрадное явленіе самоотверженія и великодушной борьбы Православныхъ съ безчисленными трудностями и несравненно сильнѣйшими врагами. *Примѣч. Переводч.*

Библиотека "Руниверс"

1463 г.

Въ этомъ году Львовскій мѣщанинъ Стефанъ Дропанъ вновь основалъ, или только обновилъ прежній монастырь Св. Онуфрія, предоставилъ ему доходы, и поручилъ его покровительству и управленію Львовскаго Городскаго Братства. Львовскій Староста Андрей Одровонжъ, въ томъ же году, донацію Дропана подтвердилъ актомъ, а Король Казиміръ Ягайловичь, въ 1469 г., выдалъ на это и привилегію. Монастыремъ управлялъ Уніовскій Игуменъ, и оба подлежали непосредственно власти Митрополита Кіевскаго.

1521 г.

Съ 1463 по 1521 г. нѣтъ историческихъ слѣдовъ существованія Львовскаго Городскаго Братства. Въ 1521 г. встрѣчается слѣдующее обстоятельство: когда Галицкая Русь была покорена первоначально въ 1340 г. Польскимъ Королемъ Казиміромъ Великимъ, а потомъ окончательно въ 1387 г. Королевою Ядвигою, то во Львовѣ стали селиться купцы и ремесленники Нѣмецкіе и Польскіе; исповѣдуя Латинство, и успѣвъ занять должности въ Магистратѣ, они мало по малу удалили Русиновъ отъ вліянія на городскія дѣла, завладѣли всею торговлею и промышленостію, и наконецъ стали утѣснять остальныхъ Русиновъ, отличавшихся отъ нихъ народностію. Духъ нетерпимости усиливался болѣе и болѣе, и угнетенія, соединенныя съ презрѣніемъ, возрасли до такой степени, что Церковное Братство, состоявшее

Библиотека "Руниверс"

изъ почетнѣйшихъ Православныхъ жителей Львова, принуждено было принести Королю жалобу на своихъ сограждан. Сигизмундъ I назначилъ Коммиссію, и издалъ наканунѣ праздника Свв. Апп. Петра и Павла, въ Краковѣ, слѣдующее постановленіе: 1) Русины могутъ наравнѣ съ Латинниками быть свидѣтелями передъ судомъ; 2) Русиновъ не принуждать къ присягѣ въ Латинскомъ костелѣ или въ Ратушѣ, а должно приводить къ ней въ церкви; 3) Священникъ можетъ итти со Св. дарами къ больнымъ и провожать покойниковъ въ церковномъ облаченіи по городу, но безъ свѣчъ и безъ колокольчика; а вошедши въ улицу, называемую Русскою, дозволяется зажигать свѣчи, пѣть и звонить, и 4) Магистратъ, состоящій изъ Латинниковъ, имѣетъ право самъ назначать Православныхъ Священниковъ, однакожь обязанъ обращать вниманіе на представленіе Русскаго общества, и отъ поставленнаго Священника можетъ брать порукавичнаго не болѣе двухъ копъ грошей.

Это было постановленіе — для Православныхъ тяжкое и унизительное; но какъ въ то время Русины не имѣли покровителей при Дворѣ, то и принуждены были покориться ему.

1522 и 1524 г.

По ходатайству Воеводы Троцкаго и Гетмана Литовскаго, Князя Константина Ивановича Острожскаго, Король Сигизмундъ I, двумя привилегіями, 1522 и 1524 г., состоявшій подъ покровительствомъ Братства монастырь Св. Онуфрія освободилъ отъ

Библиотека "Руниверс"

поземельнаго чинша, составлявшаго 24 гроша въ годъ.

1539 г.

Сигизмундъ I вновь учредилъ, уже болѣе 100 лѣтъ не существовавшую, Епископію Русскую во Львовѣ и Галиціи, и Епископомъ назначилъ изъ Львовскаго Братства Макарія Тучапскаго.

1548 г.

По смерти Тучапскаго, Король Сигизмундъ Августъ Львовскимъ Русскимъ Епископомъ назначилъ вдовца шляхтича Марка Балабана (герба Корчакъ), который принялъ имя Арсенія.

1551—1557 г.

Арсеній Балабанъ, вскорѣ по своемъ посвященіи, захотѣлъ присвоить себѣ духовную власть и управленіе Братскимъ монастыремъ Св. Онуфрія, и, вооруживши своихъ родственниковъ и слугъ, приказалъ занять его силою; но какъ монахи противились, то, схвативъ ихъ, прежде держалъ въ колодцѣ, а послѣ заперъ въ своей каѳедральной церкви. Братство принесло на Епископа жалобу Львовскому Старостѣ и Королю Сигизмунду-Августу. По порученію Старосты, Вице-Староста Николай Гинка, не успѣвъ исходатайствовать свободу монахамъ, отбилъ церковныя двери, и монаховъ выпустилъ; а Король декретомъ, даннымъ во вторую недѣлю по Вознесеніи Господнемъ 1551 г., запретилъ Епископу при-

Библиотека "Руниверс"

своивать себѣ власть надъ монастырями Онуфріевскимъ и Уніовскимъ, подъ опасеніемъ взысканія 300 гривенъ. Епископъ не отставалъ отъ своего намѣренія, но не отваживался на открытое насиліе: наконецъ въ 1557 г. заключилъ въ судѣ съ Братствомъ условіе, по которому отрекся отъ всѣхъ правъ на монастырь Онуфріевскій, подъ опасеніемъ взысканія 1000 гривенъ. Объ Уніовскомъ же монастырѣ споры продолжались безпрестанно.

1556 г.

Братство имѣло въ городѣ каменную церковь, которая отъ пожаровъ и ветхости потрескалась и клонилась къ паденію. Не имѣя средствъ воздвигнуть новое зданіе, Братство просило пособія у Молдавскаго Господаря Александра, исповѣдывавшаго Православіе. Онъ принялъ церковь подъ свое покровительство, и отъ того она въ простонародьи до сихъ поръ называется Волосскою церковію. Господарь, въ день Св. Варѳоломея 1556 г., писалъ изъ Яссъ письмо къ Королю Сигизмунду-Августу, прося о распоряженіи, чтобы Львовскій Магистратъ не препятствовалъ Русинамъ строить церковь, и продалъ нужные матеріалы. Постройка продолжалась нѣсколько лѣтъ; въ архивѣ Братства сохранились объ ней подлинныя письма Господаря: Въ 1-мъ, писанномъ отъ 22 Февраля 1558 г. изъ Сочавы, онъ увѣдомляетъ, что чрезъ нарочнаго посылаетъ, для постройки, 100 злотыхъ по Ляхскому счету, похваляетъ ревность Братства, обѣщаетъ около дня Св. Юрія оказать новое денежное пособіе, прислать

Библиотека "Руниверс"

своихъ людей для освидѣтельствованія зданія, и своимъ иждивеніемъ сдѣлать образа, занавѣси, царскія двери, церковную утварь и ризницу. Во 2-мъ, отъ 5 Іюля 1558 г. изъ Сочавы, пишетъ, что 100 злотыхъ посылаетъ чрезъ своего Дворянина Пана Семена, которому вѣрить во всемъ, что скажетъ. Въ 3-мъ, отъ 6 того же Іюля, наставляетъ, что въ церкви мужчины не должны стоять вмѣстѣ съ женщинами; первые должны быть внутри храма, а послѣднія при дверяхъ; проситъ прислать четырехъ молодыхъ дьячковъ съ хорошимъ голосомъ, которыхъ онъ прикажетъ выучить пѣть по-Гречески и по-Сербски, и отправитъ назадъ, присовокупляя, что изъ Перемышля дьячки уже присланы. Въ 4-мъ, отъ 22 Іюля 1558 г. изъ Сочавы, увѣдомляетъ, что Сочавскій Священникъ донесъ ему о постройкѣ, и когда церковь будетъ окончена, то прежде освященія написать къ нему, а онъ снабдитъ всѣмъ нужнымъ, и принимаетъ на себя всѣ расходы; между тѣмъ прислать кресты, которые нужно поставить на куполѣ, а онъ прикажетъ ихъ позолотить; обѣщаетъ заплатить за колоколъ, и какъ Король позволилъ ему выписать изъ Польши безъ пошлины 100 цетнеровъ мѣди, то и купить ее; но по 4 злотыхъ за цетнеръ, кажется, дорого. Въ 5-мъ, отъ 27 Декабря 1558 г., поручаетъ заказать на его счетъ два колокола, одинъ для Львовской, а другой для Сочавской церкви. Въ 6-мъ, отъ 23 Февраля 1559 г. изъ Яссъ, посылая 80 злотыхъ, увѣдомляетъ, что образа и утварь готовы, за которыми и прислать людей; имъ будетъ выдано 50 воловъ для окончанія постройки; а когда церковь будетъ окон-

Библиотека "Руниверс"

чена, то для посвященія пришлетъ все нужное — съѣстные припасы и напитки; между тѣмъ отлить другой колоколъ такой же формы, какъ и первый, и на немъ написать имя его, Александра, «*словы нашими Христіанскими и Латинскими*». Въ 7-мъ, отъ 28 Мая 1559 г. изъ Назавадина, пишетъ, что съ нарочнымъ Богданомъ посылаетъ воловъ; когда же церковь будетъ совершенно окончена, увѣдомитъ, дабы онъ могъ прислать своего Епископа, для посвященія, въ чемъ можетъ участвовать и Львовскій Епископъ; а если нужно, то и отъ Короля получитъ позволеніе. Въ 8-мъ, отъ 23 Октября 1559 г. изъ монастыря Статинскаго, поручаетъ строить и другую небольшую церковь во имя. Св. Юрія.

Въ Архивѣ находится много и другихъ писемъ Господаря. Всѣ они писаны по-Русски.

1561—1566 г.

Въ этотъ промежутокъ времени не произошло ничего особеннаго. Уцѣлѣвшія письма Господаря Молдавскаго характеризуютъ духъ того времени, и доказываютъ заботливость Александра о Православіи и Львовскихъ Русинахъ. Такъ, въ письмѣ отъ 20 Іюня 1561 г., онъ упрекаетъ Братство, что о церкви и Богослуженіи не радятъ, въ церковь не ходятъ, просфоры пекутъ маленькія— не болѣе яблока, да и тѣхъ половину забираютъ изъ церкви домой; въ праздники Священника къ себѣ не приглашаютъ, и онъ не имѣетъ чѣмъ жить, такъ что жена должна заниматься продажею хлѣба и луку: за

Библиотека "Руниверс"

тѣмъ объявляетъ, что не хочетъ больше знать Братства, хотя желалъ и на будущее время поддерживать храмъ, о сооруженіи котораго столько заботился. Но отъ 22 Іюля 1563 г. изъ Яссъ пишетъ, что посылаетъ для церкви 10 круговъ воску, прося, чтобы Священникъ Братства молилъ Господа, въ настоящихъ трудныхъ обстоятельствахъ, за него, жену и дѣтей; называетъ Братство *«своими пріятелями и поборниками Церкви»*. Отъ 24 Іюля 1565 г. изъ Яссъ увѣдомляетъ, что посылаетъ своего Попа со слугами для отправленія во Львовской церкви литургіи и всенощной, и далъ имъ на пиво и хлѣбъ 10 злотыхъ (*), на 10 яловицъ 10 червонцевъ, и деньги на 20 барановъ, съ тѣмъ чтобы все это было куплено, и празднество совершено въ церкви при запертыхъ дверяхъ, *«а Ляховъ въ церковь не пускать, ибо это не годится»*. Отъ 22 Апрѣля 1566 г. поручаетъ подрядить на его счетъ мастера, который всю церковь покрылъ бы хорошею мѣдью.

1571 г.

Отъ пожара, начавшагося съ Еврейскихъ домовъ, новоотстроенная Братская церковь сгорѣла до тла.

1572 г.

Русскія области— Волынь, Подолье и Украйна окончательно соединены съ Польшею, и оба наро-

(*) Въ то время червонецъ во Львовѣ стоилъ 1 злотый и 22 гроша Польскіе. Kronika miasta Lwowa. 1844. стр. 190.

Библиотека "Руниверс"

да уравнены въ правахъ. Пользуясь этимъ случаемъ, Львовскіе Русины чрезъ старшихъ братчиковъ своихъ Ваську Тыновича и Ѳому Бабича старались о распространеніи тѣхъ правъ и на нихъ. Король Сигизмундъ-Августъ на Варшавскомъ Сеймѣ 20 Мая далъ привилегію, въ которой Русиновъ уравнялъ въ правахъ и вольностяхъ съ Римскими Католиками, дозволилъ заниматься въ Львовѣ торговлею, ремеслами и владѣть домами; запретилъ преслѣдовать какъ Русиновъ, такъ и Православное Духовенство, подъ опасеніемъ взысканія 20.000 Венгерскихъ злотыхъ. За эту привилегію заплачено дорого, но безъ всякой пользы: ибо Поляки не переставали преслѣдовать Русиновъ, и запрещать имъ всякую промышленость въ Львовѣ.

Старшій братчикъ Давидъ Ѳома, пріобрѣтшій торговлею и бережливостію значительное состояніе, по отстройкѣ церкви Молдавскимъ Господаремъ Александромъ, рѣшился употребить свое имущество на постройку колокольни, для украшенія храма Господня. Около 1567 г. началъ работы, и когда, въ продолженіе двухъ лѣтъ, стѣны выведены были на значительную высоту, и издержано до 3.500 злотыхъ, въ 1570 г. все зданіе, по непрочности фундамента, разрушилось. Сокрушенный этимъ несчастіемъ, старецъ Давидъ умеръ. Другой членъ Братства Константинъ Корняктъ, родомъ изъ Кандіи, разбогатѣвшій отъ торговли и откуповъ Королевскихъ пошлинъ, и даже получившій Польское шляхетство (Дворянство), на мѣстѣ обрушившейся колокольни въ 1572 г. заложилъ новую великолѣпную, изъ тесанаго камня, и въ 1578 г. совершенно ее окончилъ. Она

Библиотека "Руниверс"

существуетъ до сихъ поръ, извѣстна въ народѣ подъ именемъ *Корнякговской вѣжи* (колокольни), и можетъ считаться главнѣйшимъ памятникомъ древности въ Львовѣ.

1574—1575 г.

15 Апрѣля 1574 г. Король Генрихъ Валуа подтвердилъ дарованную Сигизмундомъ-Августомъ въ въ 1572 г. привилегію Львовскимъ Русинамъ, и далъ особое повелѣніе Магистрату, чтобы имъ не было причиняемо никакихъ обидъ; но городская Рада, состоявшая изъ Поляковъ, не думала повиноваться Королю, и безпрестанно утѣсняла Русиновъ, о чемъ старшіе братчики и внесли протестъ въ городскія книги. Но и это не помогло: въ 1575 г., во время ярмонки, Бурмистры не позволили Русинамъ продавать свои товары, приказали лавки ихъ разрушить, а старшаго братчика купца Димитрія Красовскаго посадить въ тюрьму, и подвергнуть штрафу. Русины внесли въ городскія книги новый протестъ.

1577—1578 г.

26 Марта 1577 г. Король Стефанъ Баторій подтвердилъ привилегію Сигизмунда-Августа; но, не смотря на то, когда во время пребыванія его во Львовѣ въ 1578 г., Русины принесли жалобу на утѣсненія Магистрата, устраняющаго ихъ отъ торговли и промысловъ, издалъ постановленіе совершенно противное, т. е. что Русинамъ дозволяется

Библиотека "Руниверс"

продавать свои товары въ Львовѣ только во время ярмонокъ и торговъ, а продажа напитковъ исключительно принадлежитъ Полякамъ.

Писатели Исторіи Малороссіи очень ошибаются, утверждая, будто бы Ботарій благопріятствовалъ Русскому народу: совершенно на оборотъ; а если онъ организовалъ управленіе Казаковъ, то единственно для того, чтобы всегда имѣть въ готовности войско противъ Русскихъ же.

Находясь въ Львовѣ, Баторій публично казнилъ Молдавскаго Господаря Ивана Подкову. Братство перенесло тѣло его въ церковь, и тамъ предало землѣ.

1580 г.

Сгорѣвшая въ 1571 г. церковь возобновлена въ 1580 г.; но какъ Поляки препятствовали постройкѣ храма и помѣщенію колоколовъ на вновь отстроенной колокольнѣ, то Константинъ Корнякъ исходатайствовалъ отъ Короля, 20 Мая въ Вильнѣ, повелѣніе, чтобы Поляки не смѣли имъ противодѣйствовать.

1584 г.

Въ 1582 г. въ Польшѣ принятъ календарь Григоріанскій. Король и Латинское Духовенство желали, чтобы онъ принятъ былъ и Русинами; но послѣдніе это нововведеніе сочли притѣсненіемъ своей Вѣры. Латинскій Львовскій Архіепископъ Янъ Димитрій Суликовскій, въ Среду 1583 г., 24 Декабря

Библиотека "Руниверс"

по старому, и 1584 г. 3 Генваря по новому календарю, наканунѣ Рождества Христова у Руси, послалъ своего брата Адалберта, нѣсколькихъ Ксендзовъ и вооруженныхъ людей, которые напали на Львовскія церкви, Духовенство и собравшійся для богослуженія народъ выгнали, и церкви запечатали. Отъ этого во многихъ мѣстахъ произошло волненіе въ народѣ, Братство печати съ церквей сорвало, и дѣло доходило до народнаго возстанія, а Русскій Епископъ Гедеонъ Балабанъ внесъ протестъ въ городскія книги, и подалъ Королю жалобу, которую поддержали и Русскіе паны. Король, видя, что ревность его можетъ имѣть худыя послѣдствія, объявилъ, чтобы никто не смѣлъ принуждать Русиновъ и Армянъ праздновать по новому календарю, съ тѣмъ однакожь, чтобы и они не нарушили публично Римскихъ празднествъ (?); — о чемъ Епископъ и увѣдомилъ Братство.

1585 г.

Кіевскій Воевода, Маршалъ земли Вольынской Князь Константинъ Острожскій, принявъ Братство подъ свое покровительство, приказалъ возобновить на его счетъ значительную часть монастыря Св. Онуфрія, находившагося въ вѣдѣніи Братства.

1586 г.

Этотъ годъ весьма памятенъ для Братства. Въ 1585 г. прибылъ въ Львовъ Антіохійскій Патріархъ Іоакимъ, и жилъ нѣкоторое время при городской

Библиотека "Руниверс"

церкви. Онъ путешествовалъ для собиранія милостыни на поддержаніе храмовъ и утѣсненнаго Духовенства въ Сиріи; но, кажется, Цареградскій Патріархъ поручилъ ему лично удостовѣриться о положеніи Православной Церкви въ Польшѣ, гдѣ съ одной стороны ей угрожало Правительство и Духовенство, жаждавшія или уничтожить ее, или по крайней мѣрѣ соединить съ Римомъ, а съ другой— она была ослаблена отпаденіемъ многихъ знатныхъ домовъ и нестрогою нравственностію высшаго Духовенства: ибо если бы Патріархъ заботился только о милостынѣ, то ему не зачѣмъ было бы долго оставаться въ Львовѣ при небольшой городской обгорѣвшей церкви, среди убогихъ мѣщанъ, и не было бы побужденія заниматься разными учрежденіями, которыхъ послѣдствія увидимъ ниже. Патріархъ Іоакимъ 1 Генваря 1586 г. далъ Братству уставъ, которымъ должно было управляться; убѣждалъ завести школу, въ которой учили бы Греческому и Славянскому языкамъ, возобновить типографію, остававшуюся въ бездѣйствіи послѣ Ивана Ѳедоровича, и построить благолѣпную церковь; а къ Панамъ и народу Русскому сдѣлалъ воззваніе о пособіи Братству въ столь важныхъ предпріятіяхъ. Обо всемъ этомъ Іоакимъ донесъ Патріарху Цареградскому. Распоряженія Іоакима принесли обильные плоды: приведенное имъ въ порядокъ Братство существуетъ до сихъ поръ подъ именемъ Института, равно какъ школа и типографія. Изъ этой школы вышло много знаменитыхъ мужей, которые въ свое время были красою Православія и народа Русскаго, а въ типографіи въ продолженіе трехъ вѣковъ на-

Библиотека "Руниверс"

печатано по крайней мѣрѣ 300.000 церковныхъ и учебныхъ книгъ (*). Львовское Братство въ послѣдствіи послужило образцомъ для Виленскаго и другихъ.

Приведши въ порядокъ Братство, Патріархъ Антіохійскій обратилъ вниманіе на высшее Духовенство, и именемъ Цареградскаго Патріарха издалъ окружное посланіе, которымъ предписалъ жить по правиламъ церковнымъ, осудилъ нѣкоторые обряды, принятые въ Русскихъ церквахъ, и не существующіе на Востокѣ, въ томъ числѣ освященіе въ Свѣтлый праздникъ пасхи и яствъ. Братство охотно приняло постановленіе Патріарха, но этимъ навлекло на себя негодованіе Епископа Гедеона Балабана, который поддерживалъ освященіе пасхи, и противномыслящихъ Львовскихъ мѣщанъ 22 Марта 1586 г. предалъ анаѳемѣ. Ревностные послѣдователи Патріарха не убоялись его анаѳемы, и считали себя неподлежащими власти Епископа, за что онъ 30 Апрѣля вторично изрекъ на нихъ анаѳему. Однакожь въ скоромъ времени Братство примирилось съ Епископомъ: послѣдній воззваніями 1 и 20 Мая 1586 г., по тому поводу, что братская церковь, госпиталь и церковные дома сгорѣли, и Братство намѣрено было возобновить ихъ, уже завело школу, въ которой прибывшій изъ Греціи Димонитскій и Эласонскій Митрополитъ Арсеній училъ по Гречески и по Славянски, и что древняя типографія возобновлена, приглашалъ Духовенство своей Епархіи ока-

(*) Badania o drukarniach Ruskoslawiańskich w Halicyi, Zubryckiego. 1836.

Библиотека "Руниверс"

мать помощь Братству въ столь похвальномъ и полезномъ предпріятіи; а письмомъ 16 Декабря того же года совершенно одобрилъ порядокъ, введенный въ школѣ и типографіи.

1587 г.

Въ этомъ году началась тяжба съ Доминиканами, которыхъ костелъ и монастырь были близъ городской церкви и Братства. Завидуя великолѣпной колокольнѣ и дорогимъ колоколамъ, и ненавидя Русиновъ, какъ (мнимыхъ) отщепенцовъ, Доминиканцы требовали у Магистрата, чтобы запрещено было звонить, когда у нихъ отправляется богослуженіе. Какъ весь Магистратъ состоялъ изъ Латинянъ, то и постановили, чтобы Русины не смѣли звонить въ то время, когда у Доминиканцевъ говорятъ проповѣдь.

1588 г.

Старшіе братчики — Иванъ Красовскій, Юрій и Иванъ Козмичи Рогатинцы.

Брошенное въ 1586 г. сѣмя раздора между Епископомъ Гедеономъ Балабаномъ и Братствомъ безпрестанно разросталось. Епископъ, человѣкъ молодой, пылкій, любостяжательный, желалъ извлекать для себя пользу изъ братской типографіи; въ опрометномъ возваніи къ Духовенству, въ 1586 г., объявилъ, что и онъ участвовалъ въ выкупѣ типографіи, которая Иваномъ Ѳедоровичемъ была заложена у Еврея, тогда какъ она выкуплена собствен-

Библиотека "Руниверс"

ными средствами Братства. Братство обо всемъ доносило въ Царьградъ посредствомъ Греческихъ купцовъ, жившихъ въ Львовѣ. Сверхъ того Епископъ склонялся къ Уніи (*), къ которой уже приготовляли умы высшаго Духовенства; а Братству Патріархъ Іоакимъ вдохнулъ живѣйшую ревность къ Православію. Противныя стороны даже нѣсколько разничались въ обрядахъ, именно въ освященіи пасхи. Епископъ усиливалъ угнетенія; а Братство частію отражало ихъ, частію жаловалось высшимъ Духовнымъ властямъ. 7 Генваря Гедеонъ запретилъ Священникамъ отправлять богослуженіе въ братской церкви, и совершать Христіанскія требы для Львовскихъ мѣщанъ, исключая «*Паковъ Грековъ*», за то, что мѣщане присвоиваютъ себѣ власть въ дѣлахъ церковныхъ; а въ письмѣ изъ Стратина, отъ 1 Апрѣля, къ своему Наѣстнику, велѣлъ на Свѣтлый праздникъ святить пасхи въ церкви, но только для вѣрныхъ, а не для тѣхъ, которые дерзновенно отлучаются отъ Церкви.

(*) Этотъ отзывъ о Гедеонѣ Балабанѣ можетъ показаться страннымъ, но и наши Лѣтописи даютъ подобную мысль. Въ Густынской Лѣтописи, которой составитель, по самому мѣсту, ближе другихъ Лѣтописцевъ могъ знать дѣла, относящіяся къ Уніи, сказано: «Кирилъ (Терлецкій, Луцкій Епископъ), лукавъ яко бѣсъ, *умыслы отторгнутися отъ Патріарха*, боясь, да нѣкогда за безчинія своя впадетъ въ руцѣ его; и начатъ велѣностію подвизатися, *прельщая прочіи Епископы*, дабы ихъ могъ *отторгнути отъ Патріарха*. И изъ первыхъ *Гедіона Балабана прельсти*, Епископа Львовскаго..... И тако *Балабана* Епископъ Львовскій, *прельщенъ приста къ нему, снѣсташася и той на Патріарху за Ставропигію Львовскую*». Полн. Соб. Русс. Лѣт. Т. II. стр. 271. *Прим. Переводч.*

Библиотека "Руниверс"

Князь Константинъ Острожскій хотѣлъ примирить враждующихъ, и, какъ видно изъ письма его къ Братству отъ 25 Марта 1588 г., пригласилъ къ себѣ, въ Острогъ, Гедеона на третью недѣлю по Пасхѣ, и желалъ, чтобы къ тому времени прибылъ и одинъ изъ членовъ Братства; съѣхались ли они, или доброе намѣреніе Князя Острожскаго осталось безъ успѣха — неизвѣстно, только неудовольствія продолжались, и Епископъ именемъ Цареградскаго Патріарха Іеремія, 22 Августа 1588 г., послалъ посылъ, въ которомъ требовалъ, чтобы старшіе братчики съ товарищами явились въ Вильну на Соборъ, за то, что, будучи подъ клятвою, осмѣлились войти въ церковь, и присланнаго имъ Священника сбросили съ каѳедры. Раздосадованный Гедеонъ употреблялъ всѣ средства къ вліянію своей ненависти. Какъ иные изъ обывателей разныхъ сословій и ближайшіе города Рогатинъ, Гологуры, Городекъ и другіе приняли уставъ Львовскаго Братства, то онъ письмами подвигалъ противъ него окрестную Шляхту; пріѣхавши въ Гологуры, приказалъ своимъ слугамъ бить мѣщанъ за то, что приняли означенный уставъ, и на его объявленіе, что «*они, какъ людямъ простымъ, Науки ненужны*», отвѣчали «*что Св. Павелъ повелѣваетъ учиться*». Не смотря на происки Гедеона, въ 1588 г. 1 Декабря Патріархъ Іеремія утвердилъ уставъ и учрежденія, данные Братству Антіохійскимъ Патріархомъ Іоакимомъ, также школу, госпиталь и типографію; а Епископу запретилъ преслѣдовать Братство.

Библиотека "Руниверс"

Въ этомъ же году Братствомъ составлена и введена въ употребленіе инструкція учителю школы Греческой и Славянской.

1589 г.

Раздоры между Братствомъ и Епископомъ продолжались. Послѣдній предавалъ проклятію первое, запрещалъ въ нихъ школѣ учить, а въ церкви служить, и наконецъ, не смотря на то, что отецъ его Епископъ Арсеній въ 1557 г., какъ сказано выше, передъ Земскимъ Львовскимъ судомъ отказался отъ всѣхъ правъ на монастырь Св. Онуфрія, хотѣлъ присвоить себѣ духовную и свѣтскую власть какъ надъ этимъ монастыремъ, такъ и надъ Уніовскимъ. Для этого онъ послалъ свою карету въ 6 лошадей за Уніовскимъ Игуменомъ Симеономъ Борищовскимъ и уговорилъ старца и бѣглаго монаха Ѳеодосія Терлецкаго внести въ Львовскія земскія книги, будто бы они отъ имени всей братіи всѣ права свои на монастырь Онуфріевскій передаютъ Епископу Гедеону Балабану. Какъ только объ этомъ узнали монахи въ Уніовѣ, тотчасъ внесли протестъ въ городскія Львовскія книги, объяснивъ, что Игуменъ не имѣлъ никакого права и братія не уполномочивала его на передачу монастыря, который всегда состоялъ подъ покровительствомъ и во власти Львовскихъ мѣщанъ Братства Пресв. Богородицы, какъ основателей его, и находился по церковной части въ управленіи Митрополита Кіевскаго; что ключи монастыря всегда были у Братства, и онъ никогда не подлежалъ власти Епископовъ Львовскихъ, ко-

Библиотека "Руниверс"

торые суть не что иное, какъ только Виктрія Митрополитова. При этомъ монахи побуждали Братство защищать монастырь, какъ свою собственность, и не уступать имъ. Братство не только Епископа въ монастырь не пустило, но и родственниковъ его, покушавшихся занять оный насильно, отразило оружіемъ. Видя, что силою успѣть не льзя, Епископъ исходатайствовалъ у Короля Сигизмунда повелѣніе Львовскому Магистрату, разсмотрѣвъ споръ Епископа съ мѣщанами. Выслушавъ обѣ стороны, Магистратъ заключилъ, что не имѣетъ власти рѣшать дѣла подобнаго рода, и тяжущія стороны должны обратиться къ полномочной духовной или свѣтской судъ.

Между тѣмъ, пока тяжба разсматривалась властію свѣтскою, Болеанъ успѣлъ обвинить Братство передъ верховною властію духовною. Въ это время находился въ Замостьѣ возвратившійся изъ Москвы Патріархъ Іеремія; Болеанъ обратился къ нему, и получилъ грамоту, въ которой старшіе братчики Иванъ Красовскій, Юрій и Иванъ Козмичи Богатинцы отлучены отъ общенія съ вѣрными за то, что Епископскаго Священника бросили съ кассыры, и монастырь Св. Онуфрія защищали силою оружія; но когда Братство объяснило Патріарху весь ходъ дѣла, онъ, постановленіемъ 20 Августа 1589 г. въ Красноставѣ, прежнее свое распоряженіе отмѣнилъ, и признавъ, что Епископъ, питая злобу къ Братству, производитъ соблазнъ, предписалъ, чтобы, до прибытія его въ Львовъ, старшіе братчики были освобождены отъ клятвы, и имѣли свободный входъ во храмъ, а Епископъ не смѣлъ бы ихъ безпокоить; монастырь же Св. Онуфрія, состоящій подъ началь-

Библиотека "Руниверс"

ствомъ Митрополита, оставить въ управленіи Братства. По причинѣ нечаяннаго отъѣзда, Патріархъ не успѣлъ быть въ Львовѣ, но составилъ судъ въ Тарнополѣ, гдѣ засѣдалъ самъ съ Кіевскимъ Митрополитомъ и пятью Русскими Епископами; передъ нимъ Учитель братской школы Кирилле говорилъ апологію по Гречески, и въ Каменцѣ-Подольскомъ 13 Ноября 1589 г. постановленіе подписано Патріархомъ, Митрополитомъ Михаиломъ Рагозою и пятью Епископами: рѣшено, что Братство не подлежитъ власти Львовскаго Епископа, по древнимъ привилегіямъ имѣетъ право управлять монастыремъ Св. Онуфрія, избирать для своей церкви Священниковъ откуда хочетъ, равно и удалять ихъ, содержать школу и типографію, исключать изъ среды себя неспокойныхъ членовъ; и обязано вспомоществовать бѣднымъ ученикамъ своей школы. Того же дня Патріархъ увѣдомилъ Константина Корнякта, что споръ между Епископомъ и Братствомъ рѣшенъ; за тѣмъ приглашалъ возобновить братскую церковь, и поручилъ его заботливости школу; въ томъ же смыслѣ писалъ къ Братству и Кіевскій Митрополитъ Михаилъ, посылая ему благословеніе, и обѣщая назначать къ его церкви Священниковъ, которыхъ Братство изберетъ, и въ непродолжительномъ времени посѣтить его въ Львовѣ.

(Продолженіе впередъ).

Библиотека "Руниверс"

О ПРОИСХОЖДЕНІИ ЖИВОПИСИ

МАСЛЯНЫМИ КРАСКАМИ.

Не многимъ любителямъ Искусствъ извѣстно, что исторія Живописи тѣсно связана съ исторіею Медицины. Съ перваго взгляда это покажется страннымъ; но, вникнувъ въ дѣло, оно легко объясняется. Анатомія не составляетъ ли перваго условія въ рисункѣ тѣла? Не Химія ли привела къ открытію свойствъ многихъ красильныхъ веществъ и ихъ различныхъ соединеній? Въ самой отдаленной древности, Греческіе Писатели, говоря о Художествахъ, употребляли слова: *φαρμακών*, *φαρμακεία*, какъ синонимы веществъ, служащихъ въ живописи. Точно такъ же и Римляне, въ подобныхъ случаяхъ, употребляли термины: *medicamen* или *venenum* (1). Исчисляя многія вещества, Плиній представляетъ ихъ одинаково полезными живописцамъ и Врачамъ, «pictoribus atque medicis». То же самое можно сказать и о Ваяніи: занимавшіеся симъ Искусствомъ, для

(1) См. Onomasticon Юлія Поллукса; Діонисія Галикарнасскаго, De compos. verborum; Плутарха, De oraculorum defectu; Плинія, кн. IX, гл. 62, изд. Лемера; Виргилія, Georg., и проч.

Библиотека "Руниверс"

основательнаго сужденія о свойствахъ и достоинствахъ металловъ, всегда пользовались, какъ и теперь, свѣдѣніями, получаемыми путемъ химическаго разложенія. Такимъ образомъ объясняются дружественныя сношенія, нерѣдко возникавшія между знаменитыми живописцами и Врачами: дружба Леонарда да Винчи къ Маркантоніо делла Торре, Корреджіо къ Джіовани Ломбарди, Ванъ-Дейка къ Ѳедору Мейерну.

Точно такъ же объясняется, отъ чего въ Средніе вѣка Искусства сохранялись и совершенствовались въ монастыряхъ. Монахи въ нуждахъ своихъ обходились безъ посторонней помощи, безъ содѣйствія мірскаго. Они сами писали иконы, украшали живописью церковныя книги, расписывали оконныя стекла, золотили и посеребряли церковные сосуды и раки, для которыхъ предварительно набирали форму, и украшали ихъ скульптурными изображеніями. Въ послѣдствіи, иноки сдѣлались, какъ извѣстно, покровителями Свободныхъ Искусствъ. Для монаховъ писались фрески, составлялись мозаики. Художникъ, работавшій по заказу монаховъ,—всего чаще употребляя краски, составъ которыхъ они хранили въ тайнѣ,—прибѣгалъ къ ихъ наслѣдственнымъ познаніямъ для приготовленія множества сортовъ лаку, маслъ и кислотъ. И живописецъ почиталъ себя вполнѣ счастливымъ, работая среди ученаго братства, обладавшаго познаніями въ составленіи и приготовленіи красокъ: сверхъ денежнаго вознагражденія, онъ запасался у нихъ неоцѣненными познаніями. Кто знаетъ, не обязанъ ли, напримѣръ, Перуджино частію своихъ успѣховъ долговременному пребыванію

Библиотека "Руниверс"

въ обществѣ монаховъ San Ginsto alle mura (2),— превосходныхъ живописцевъ на стеклѣ, судя по словамъ Вазари, и для которыхъ учитель Рафаэля произвелъ множество картоновъ? Самъ Рафаэль цѣнилъ выгоды подобнаго сотрудничества. Въ одномъ изъ писемъ своихъ, онъ говоритъ, что когда онъ работалъ въ церкви Св. Петра, въ Римѣ, то Папа (Левъ X) опредѣлилъ къ нему въ товарищи одного стараго монаха. Рафаэль былъ въ восторгѣ отъ этого назначенія, надѣясь узнать отъ товарища своего нѣкоторыя «тайны Архитектуры», пріобрѣтенныя имъ долговременною опытностію (3).

И дѣйствительно, трудолюбіе иноковъ, ихъ мирные досуги, уединеніе ихъ обителей,— все это содѣйствовало обогащенію практическими свѣдѣніями, составлявшими ихъ исключительное достояніе до тѣхъ поръ, пока открытіе искусства книгопечатанія не сдѣлало всѣхъ познаній человѣческихъ общедоступными. Кому не случалось видѣть древнія рукописи, въ которыхъ находятся, безъ всякой методы и порядка, кромѣ развѣ случайной хронологической послѣдовательности, тысячи формулъ химическихъ, рецептовъ врачебныхъ, даже кухонныхъ,

(2) *Сальви*. Не должно смѣшивать ихъ съ Іезуитами. Монастырь, о которомъ здѣсь упоминается, былъ разрушенъ (подобно нѣкоторымъ другимъ зданіямъ, воздвигнутымъ внѣ стѣнъ Флоренціи), въ 1529, предъ осадою или во время осады сего города Филибертомъ Шалонскимъ, Принцомъ Оранскимъ. Три концентрическіе обвода Перуджинова были во время снесены, и находятся донынѣ во Флоренціи. Само собою разумѣется, что фресковъ спасти было невозможно.

(3) См. Rafael von Urbino, Пассаванта. Лейпцигъ, 1839. Т. I. стр. 563. См. также Вазари, Vita di Fra Giocondo.

и имѣетъ съ тѣмъ множество рисунковъ, относящихся къ живописи разнаго рода? Рукописи эти послужили въ послѣдствіи нѣкоторымъ свѣтскимъ компиляторамъ источникомъ для изданія частныхъ энциклопедій, извѣстныхъ подъ общимъ названіемъ Secreti. Эти Secreti Среднихъ вѣковъ чрезвычайно любопытны: можно почерпнуть изъ нихъ драгоцѣнныя свѣдѣнія о матеріалахъ, употреблявшихся до изобрѣтенія живописи масляными красками. Постараемся, основываясь на достовѣрныхъ доводахъ, рѣшить, кому принадлежитъ честь сего изобрѣтенія, и разсмотримъ, въ чемъ состояло открытіе это, и какъ велико вообще приписываемое ему значеніе. Въ этомъ, собственно, состоитъ предметъ статьи нашей, основанной на любопытномъ сочиненіи Шарля Лока Истлека (Eastlake), одного изъ лучшихъ живописцевъ и просвѣщеннѣйшаго знатока Искусствъ, какіе являлись когда-либо въ отечествѣ Рейнольдсовъ и Констеблей (4).

Почти не подлежитъ сомнѣнію, что живопись масляными красками не входила въ число техническихъ способовъ, употреблявшихся древними Художниками, которыхъ имена переданы намъ Исторіею. По крайней мѣрѣ, не льзя вывести другаго заключенія изъ молчанія, хранимаго на этотъ счетъ, преимущественно Историками классическаго Искусства и всѣми Греческими и Римскими Писате-

(4) Materials for a History of Oil-Painting. London, 1847.

Библиотека "Руниверс"

лями, которые должны были бы хотя случайно упомянуть о столь важномъ переворотѣ въ Живописи. Подавнить гораздо большему сомнѣнію, чтобы отсутствіе нужныхъ матеріаловъ было причиною этого непростительнаго незнанія. Напротивъ того, не трудно доказать, что высыхающія масла, необходимыя въ масляной живописи, даже въ самомъ жаркомъ климатѣ, были извѣстны прежде Христіанской эры, и, вѣроятно, въ самыя отдаленныя историческія времена. Масла эти употребляемы были, безъ сомнѣнія, также для составленія лаковъ, которыми и тогда уже покрывали картины и другіе предметы.

Подвижныя картины древнихъ произведены были большею частію на деревѣ и при томъ двумя способами: во-первыхъ, красками, растертыми на водѣ съ клеемъ (en détrempe), а во-вторыхъ, красками же, приготовленными съ воскомъ; это — такъ-называемая живопись краденымъ воскомъ (encaustique). Произведенія, исполненныя по этимъ двумъ способамъ, покрывались, съ самаго начала, непромокаемымъ лакомъ, который хотя не всегда былъ необходимъ для предохраненія картины отъ сырости, но во всякомъ случаѣ защищалъ ее отъ пыли и представлялъ возможность смывать ее водою (5). Положительно извѣстно, что смолы, распускаемыя въ высыхающемъ маслѣ, еще за нѣсколько столѣтій до изобрѣтенія масляной живописи, служили для работъ этого рода, и очень вѣроятно, что упо-

(5) См. Плинія, котораго выраженіе: custodiretque a pulvere et sordibus, можетъ относиться къ лаку этого рода. Кн. XXXV, гл. 26.

Библиотека "Руниверс"

требленіе ихъ Византійскими Художниками должно относить, какъ и вообще открытіе другихъ способовъ, къ главному методу, господствовавшихъ въ цвѣтущія времена Греческой живописи. Вопросъ, то, что говоритъ Плиній о лакѣ, новому употреблялъ Апеллесъ (6), служитъ достаточнымъ доказательствомъ, что живописцы его времени покрывали имъ свои картины. Изъ этого легко понять, что *втираніе* Апеллеса и лакъ Византійскій долженствовали составлять почти одну и ту же смѣсь.

Вотъ именно то, что предлежитъ нашимъ изслѣдованіямъ. Теперь исчислимъ авторитеты, заставляющіе предполагать, что, во времена Лудія и Помпеянскихъ живописцевъ, уже существовали матеріалы, которымъ Ванъ-Эйкъ присвоилъ счастливое употребленіе.

Діоскоридъ (см. предисловіе Куна къ его сочиненіямъ), живши почти въ царствованіе Августа, упоминаетъ о двухъ высыхающихъ маслахъ: орѣховомъ и маковомъ. Объяснивъ способъ, коимъ извлекаютъ масло изъ горькаго миндаля, и упомянувъ о букчиномъ маслѣ, *oleum balaninum* (7), онъ утверждаетъ, что «масло изъ кунжута (*sesamine*) и *cayine*, извлеченный изъ орѣховъ, приготовляются одинакимъ способомъ». Говоря за тѣмъ о жидкости, извлекаемой изъ маковыхъ зеренъ, Діоскоридъ за-

(6) Апеллесъ жилъ при Александрѣ Великомъ и Птоломеѣ. Онъ написалъ три картины: 1) Гнѣвъ Александра, 2) Спящая Венера и 3) Венера *Анадіомена*.

(7) Буквиномъ, лекарственное растеніе, получаемое изъ Аравіи.

Библиотека "Руниверс"

мѣшаетъ, что они соединяется съ водою (8), и что потомъ, подъ вліяніемъ солнечныхъ лучей, масло отдѣляется отъ сока, и употребленное для освѣщенія въ лампахъ, есть превосходнѣйшій сортъ. Масла конопляное и льняное упомянуты въ тѣхъ же сочиненіяхъ; толченый ленъ приводится въ числѣ медикаментовъ, извѣстныхъ для употребленія Гиппократомъ. Греческимъ Врачамъ, вообще говоря, извѣстны были его вяжущія свойства. Галенъ говоритъ положительно, что масла льняное и конопляное имѣютъ способность высыхать. Онъ говоритъ еще подробнѣе и яснѣе на счетъ орѣховаго масла, разсматриваемаго какъ продуктъ, употребляемый не въ пищу (9). Плиній помѣстилъ его въ числѣ лекарствъ: въ главѣ, посвященной косметическимъ приготовленіямъ (10), онъ объясняетъ, какимъ образомъ употребляли это масло, съ примѣсью смолъ, для того, чтобы сохранить запахъ и дать маслу осязательную, твердую форму. Все это достаточно доказываетъ, что древнимъ извѣстны были всѣ вещества, входящія въ составъ масляныхъ лекъ; а даже искусство смѣшивать масла со смолами. Не имѣемъ доказательствъ, чтобы древніе Художники имъ этимъ познаній извлекали пользу для своихъ работъ.

Объ употребленіи высыхающаго масла въ произведеніяхъ Художествъ упоминается впервые въ сочиненіяхъ Аэція, писавшаго о Медицинѣ въ концѣ V и началѣ VI вѣковъ. Онъ сравниваетъ, въ вра-

(8) De simpl. medic. Кн. VII, гл. 2.

(9) Ibid. Кн. XIII. гл. I.

(10) Вѣроятно, въ видѣ сѣмецкаго сока или молока.

Библиотека "Руниверс"

подномъ отношеніи, клещевинное масло (oleum ricinum) съ масломъ льняным, и говоритъ, что орѣховое масло (котораго онъ объясняетъ различные способы приготовленія), независимо отъ употребленія его въ Медицинѣ, имѣетъ еще другое назначеніе: «Золотильщики, прибавляетъ онъ, и живописцы употребляютъ его подобно намъ: потому что оно высыхаетъ и надолго сохраняетъ покрываемыя имъ позолоту и живопись крашеным воскомъ» (11).

Мѣсто это замѣчательно во многихъ отношеніяхъ. Римскій Писатель упоминаетъ о льняномъ маслѣ на той самой страницѣ, гдѣ говорится о маслѣ орѣховомъ, какъ исключительно употребляемомся для сохраненія произведеній Художествъ. Изъ этого должно заключить, что способность льняного масла высыхать была не извѣстна или оставлена безъ вниманія. Видно однакожъ, что въ этотъ древній періодъ уже были употребляемы масляные лаки для сохраненія позолоты и картинъ. Наконецъ, изъ словъ Аеція слѣдуетъ, что орѣховое масло употребляемо было при золоченіи, вмѣсто лака; но что оно не входило еще въ составъ самыхъ грунтовыхъ красокъ для позолоты, которыя были въ то время исключительно клейкія (12).

---

(11) Aëtii Amideni, Libror. medicinal, etc. gr. Ven. 1534. Lib. I, voce K. Per Jauum Cornarium Latinè etc. Lugdeni, 1549.

(12) См. Traité sur les divers arts, изданный Муратори (Antiquitates Italiae medii, T. II); сочиненіе Геракліи (De coloribus et artibus Romanorum, изд. Расна въ его Essai critique sur la peinture à l'huile. Londres, 1781); сочиненіе Теофила (Diversorum artium schedula, изданное съ Французскимъ пе-

Библиотека "Руниверс"

Послѣ VI вѣка, какъ мы уже имѣли случай замѣтить, Медицина и Живопись сдѣлались предметами изученія исключительно монаховъ. Они имѣли возможность подвергнуть опытамъ всѣ роды маслъ, и обладая свѣдѣніями, заимствованными только отъ Греческихъ Врачей, они, безъ сомнѣнія, сами дошли до убѣжденія, что льняное масло способно было высыхать такъ же, какъ и масло орѣховое. Вотъ отъ чего они положили его, съ безполезною примѣсью смолъ и камеди, въ составъ олифнаго лака, упоминаемаго въ трактатѣ объ Искусствахъ, изданномъ Муратори, по рукописи Лукка. Это неважное изобрѣтеніе можно отнести къ царствованію Карла Великаго, въ продолженіе котораго Искусства вообще получили значительное развитіе.

Съ этой поры, до XIV вѣка, изобрѣтенія въ пользу употребленія маслъ въ Искусствахъ были весьма незначительны, какъ это подтверждается высокимъ уваженіемъ, воздававшимся въ то время живописи вощеннымъ воскомъ. Въ противномъ случаѣ, монахи и Врачи, усердные комментаторы древнихъ рукописей, могли бы увидѣть изъ нихъ,— какъ и случилось въ послѣдствіи, — что живопись этого рода не была конечнымъ, крайнимъ результатомъ человѣческихъ открытій.

Въ XIV столѣтіи составители лаковъ очищали льняное масло, которое потомъ ставили на солнце для сгущенія, совершенно согласно съ наставленія-

---

реводомъ де Лекалопье. Paris et Leipzig, 1843), и наконецъ Греческую рукопись, изданную въ 1845 Дидрономъ и Дюраномъ, въ ихъ Manuel d'Iconographie Chrétienne.

Библиотека "Руниверс"

ии Діоскорида, почти буквально приведенными Челлини въ Trattato della Pittura. Такимъ же образомъ изъ сочиненій Галіена черпали свѣдѣнія о нѣкоторыхъ другихъ металлическихъ кислотахъ, способныхъ содѣйствовать скорѣйшему высыханію масла. Наконецъ, Леонардъ да Винчи, писавшій тысячу лѣтъ спустя послѣ Аеція, совѣтуетъ употреблять въ видѣ лака орѣховое масло, высохшее на солнцѣ.

Въ письменныхъ памятникахъ XII вѣка не встрѣчается никакого намека на смѣшеніе твердыхъ красокъ съ масломъ, употребляемымъ вмѣсто лака. Единственный опытъ въ этомъ родѣ состоялъ въ томъ, что, покрывая прозрачно-желтымъ лакомъ свинцовые листы, придавали этому металлу цвѣтъ золота (13). Способъ этотъ, распространившійся повсемѣстно въ XIII и XIV столѣтіяхъ, послужилъ, между прочимъ, для украшенія церкви Св. Стефана, въ Вестминстерѣ.

Писатели, говорившіе впервые положительно о смѣшеніи красокъ съ масломъ, суть: Гераклій, Теофилъ, Пьеръ де Сентъ-Одемаръ (Audemar) и неизвѣстный авторъ сочиненія, относящагося къ сему же предмету и хранящагося въ Британскомъ Музеумѣ.

Вообще, и независимо отъ свидѣтельствъ сихъ Писателей, не подлежитъ никакому сомнѣнію, что употребленіе масла было извѣстно гораздо прежде XIII и XIV вѣковъ. Начиная съ сей поры, встрѣ-

(13) Рецептъ этого способа находится въ сочиненіи Муратори De ictio petalorum и въ Mappa clavicula, котораго рукопись, самая достовѣрная, относится къ XII вѣку.

Библиотека "Руниверс"

чаются тысячи доказательствъ, что̀ фрески, живопись на деревѣ, украшенія на колоннахъ, и проч., истребляли огромное количество масла какъ въ Италіи и Германіи, такъ и въ Англіи. Приведемъ нѣсколько примѣровъ, служащихъ сему подтвержденіемъ. Лоренцо Гиберти, въ одномъ изъ сочиненій своихъ, говоритъ, что Джіотто живописалъ иногда масляными красками (14). Изъ жизнеописанія Флорентійскаго живописца Джіорджіо Аквилы, которому Герцогомъ Савойскимъ поручены были, въ 1325 году, живописныя работы въ Пинарольской церкви, видно, что онъ, забраковавъ данное ему для этихъ работъ масло, отправилъ его на кухню Герцога. Наконецъ по счетамъ нѣкоторыхъ Англійскихъ Королей (Генриха III, 1239; Эдуарда I, 1274—1295; Эдуарда II, 1307; Эдуарда III, 1352—1358, и мн. др.) показано масло, отпущенное работавшимъ для сихъ Королей Художникамъ: Этьена ле Жоаньера, Гильома, Гюго ле Веспунта, и проч.

Но куда употребляли масло въ такомъ огромномъ количествѣ, какъ наприм. 18 галлоновъ, 90 флаконовъ, въ одинъ разъ? Мѣра эта показываетъ употребленіе грубое и, вѣроятно, сложное. Такимъ образомъ масло входило въ составъ лаковъ; его употребляли, вѣроятно, вмѣсто грунтовой краски

(14) Costui (Giotto) fu copio in tutte le cose; lavoro in muro, lavoro a olio, lavoro in tavola, lavoro di musaico, etc. Эта рукопись, которой часть издана была Чиконьяромъ (въ T. IV его *Исторіи Ваянія*), находится нынѣ во Флоренціи, въ библіотекѣ Мальябекчи.

Библиотека "Руниверс"

для позолоты, а также въ живописи на стеклѣ (15). Впрочемъ, надобно сознаться, что, отыскивая слѣды такого употребленія масла, какимъ оно сдѣлалось съ тѣхъ поръ, и желая удостовѣриться, что оно служило собственно для картинъ, мы не много находимъ объ этомъ свѣдѣній точныхъ и положительныхъ. Приведенныя выше цитаты относятся къ окраскѣ каменныхъ или деревянныхъ плоскостей, и вовсе не могутъ служить свидѣтельствомъ тому, что и фигуры были производимы по тому же способу. Одно мѣсто замѣчательно въ сочиненіи Ѳеофила, который не только говоритъ объ изображеніи различныхъ предметовъ на искусственномъ золотомъ фонѣ (свинцовые листы, раскрашенные и покрытые лакомъ), но даже включаетъ въ число красокъ, необходимыхъ для работы этого рода, краски для изображенія лицъ «*mixturas vultuum*». Этими свидѣтельствами и нѣкоторыми другими ограничиваются доказательства, что картины масляными красками были производимы въ XIII и XIV столѣтіяхъ. Что касается доводовъ, основываемыхъ нѣкоторыми Писателями на химическихъ разложеніяхъ, то они не заслуживаютъ никакого вниманія, ни опроверженія: потому что нынѣ дознана невозможность отличить старинную картину, написанную масляными красками, отъ картины, произведенной красками, растертыми на водѣ съ клеемъ, и потомъ покрытой масляннымъ лакомъ.

Впрочемъ, вотъ, какимъ образомъ, по мнѣнію нашему, распространилось мало-по-малу употребле-

(15) Разумѣемъ живопись, которую называли *saracinesca* или *al modo di Damasco*. См. трактатъ Ченнини, ученика Аньоло Гадди.

Библиотека "Руниверс"

ніе масла, въ концѣ XIV столѣтія, собственно въ такъ-называемой живописи.

Въ ту пору было въ употребленіи не масло въ его натуральномъ видѣ, но составъ, называемый старинными писателями *pésèri*. Это было не что иное, какъ масло, сгустившееся на солнцѣ до того, что оно принимало почти упругость меда или лака. По этому самому оно не годилось для работъ, въ которыхъ требовалась нѣкоторая тонкость отдѣлки. Его стали употреблять для окраски стѣнъ, колоннъ, щитовъ съ гербами, сундуковъ и проч. Между тѣмъ, масло уклонялось нечувствительно отъ этого первоначальнаго ограниченнаго назначенія; живописцы Сѣверной Европы, сознавая выгоды, представляемыя его употребленіемъ, начали постепенно расширять его предѣлы, и примѣнили употребленіе масла сначала къ второстепеннымъ частямъ картины: драпировка, позолота, складки исполнялись масляными красками. Но лицо, руки и вообще все, что требовало нѣкоторой тщательности въ отдѣлкѣ, производилось красками, разведенными на водѣ съ клеемъ. Объ этомъ находятся ясныя указанія въ любопытномъ сочиненіи Ченнини Trattato della Pittura, оконченномъ имъ почти около 1437 года, въ Флорентійской долговой тюрьмѣ. Хотя годъ этотъ относится къ XV вѣку и хотя не подлежитъ сомнѣнію, что въ сочиненіи, о которомъ мы говоримъ, заключаются тѣ свѣдѣнія о способахъ живописать, которымъ вообще слѣдовали во второй половинѣ XIV столѣтія; но ни въ какомъ случаѣ не возможно предположить, чтобы Ченнини, говоря о живописи масляными красками, разумѣлъ новѣйшія открытія,

Библиотека "Руниверс"

которыми Искусство обязано братьямъ Губерту и Ивану Фанъ-Эйкамъ.

Легко понять, что масляныя краски были въ употребленіи предпочтительно между Художниками, жившими на Сѣверѣ, и что они наиболѣе содѣйствовали постепенному ихъ усовершенствованію; самое же важное обстоятельство, заставившее ихъ предпочесть масляныя краски снадобьямъ не столь дорогимъ и которыхъ приготовленіе менѣе затруднительно, состоитъ въ томъ, что въ краскахъ масляныхъ они видѣли ручательство противъ разрушительныхъ дѣйствій сыраго климата.

Впрочемъ, вотъ приблизительный способъ употребленія красокъ, въ разныхъ странахъ Европы, въ концѣ XIV столѣтія. Англичане первые стали класть разведенныя въ водѣ краски на полотно, напитанное Аравійскою камедью. Чтобы краски не расплывались, полотно подклеивалось толстою шерстяною матеріей, всасывавшею постепенно излишнюю влажность. Само собою разумѣется, что этотъ родъ живописи производился на растянутомъ на землѣ полотнѣ, по которому Художникъ ходилъ босыми, тщательно вымытыми ногами (16).

---

(16) Antedictus Theodoricus a quo habui antescriptas receptas praescriptarum aquarum, dixit quod in Angliâ operantur operarii pictores cum ipsis aquis super tellis bene contextis et balneatis cum aquâ gummatâ di gummi arabico et siccatis, et postea extensis super solario per terram super drappis grossis lane et frixie, incedentes cum pedibus nitidis ipsi qui operantur intùs, etc (Рукопись Альхеріуса (Alcherius), описанная Иваномъ ле Бегомъ (Johan le Bègue).

Библиотека "Руниверс"

Нѣмцы живописали также на полотнѣ, и способъ этотъ передали, кажется, Италіянцамъ (17). Эти первыя произведенія на полотнѣ отличались замѣчательною прозрачностію (transparence), выказывавшею, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, безъ пособія всякихъ бѣлилъ, свѣтлыя мѣста картины. Это удивило Рафаэля, когда онъ получилъ отъ Албрехта Дюрера рисунокъ, о которомъ говоритъ Вазари (см. Vita di Rafaello). Вообще Англо-Нѣмецкая метода XIV вѣка была не что иное, какъ метода нынѣшнихъ Англійскихъ акварелистовъ, съ тою лишь разницею, что полотно, напитанное камедью (toile gommée), служило вмѣсто бумаги.

Англійскіе и Нѣмецкіе живописцы, для работъ своихъ на стѣнахъ и деревянныхъ доскахъ, употребляли водяныя краски (en détrempe), различавшіяся (по причинамъ, о которымъ мы упомянули выше), отъ красокъ, бывшихъ въ употребленіи въ Италіи и странахъ Южныхъ. И въ самомъ дѣлѣ, здѣсь слово *tempera* означало въ особенности живопись яйцомъ (peinture à l'oeuf): яичный желтокъ, смѣшанный пополамъ съ красильнымъ веществомъ, или желтокъ и бѣлокъ, взбитые вмѣстѣ и разведенные съ бѣловатымъ сокомъ, получаемымъ отъ отпрысковъ фиговаго дерева (18), или, наконецъ,

(17) Въ Nuova Raccolta delle Monete e Zecche d'Italia, Гвн. Антоніо Занетто (T. IV, стр. 151), говорится о живописи на полотнѣ, исполненной по *Нѣмецкой методѣ*, Венеціанскимъ живописцемъ Марко.

(18) Употребленіе этого вещества извѣстно было въ самой глубокой древности. Плиній говоритъ объ употребленіи его въ живописи al fresco. Объ немъ же упоминается въ большей части Secreti Среднихъ вѣковъ.

Библиотека "Руниверс"

одинъ желтокъ, смѣшанный съ симъ послѣднимъ веществомъ, — все это составляло обыкновенные способы Италіянской живописи.

Для полноты слѣдуетъ прибавить, что работы грубыя, и въ особенности стѣнная живопись, производились горячимъ клеемъ (à la colle chaude).

Живописцы Сѣверной Европы, по нѣкоторымъ причинамъ, не употребляли фиговаго сока. Чтобы замедлить слишкомъ быстрое высыханіе красокъ, разведенныхъ на водѣ, они охотно употребляли медъ, который, въ наше время, иногда служитъ пособіемъ въ составленіи акварельныхъ красокъ. Употребленіе клея имъ было извѣстно: они извлекали его изъ пергамина, сваренаго въ уксусѣ. Клей, такимъ образомъ полученный и потомъ засушенный, разводился посредствомъ одинаковой съ нимъ пропорціи воды, съ прибавленіемъ къ ней довольно значительнаго количества меда. Весь составъ этотъ, покрытый густымъ лакомъ, могъ противостоять суровости климата. Вино служило также для разведенія входившихъ въ составъ красокъ клейкихъ веществъ, и Вазари разсказываетъ, какъ, подъ этимъ предлогомъ, веселый Буффальмакко обложилъ данью погребъ одного женскаго монастыря, въ которомъ онъ работалъ. Въ подобныхъ случаяхъ Сѣверные живописцы довольствовались обыкновенно пивомъ, и Латинскій терминъ, означающій этотъ напитокъ (cervisia), дѣйствительно встрѣчается во всѣхъ старинныхъ сочиненіяхъ о матеріальныхъ средствахъ живописи, между прочимъ въ твореніяхъ Ѳеофила и Гераклія.

Библиотека "Руниверс"

У живописцевъ Нѣмецкихъ и Англійскихъ весьма замѣчательны многочисленныя и тщательныя предосторожности противъ сырости. Такимъ образомъ, стѣны для живописи, покрытыя слоемъ гипса, они обклеивали предварительно полотномъ; иногда для этого употреблялись свинцовые листы, предохранявшіе фрески отъ влажности стѣнъ. Дерево Художники покрывали пергаминомъ, кожею или холстомъ. Для фона картины употребляли они Парижскій гипсъ (plâtre de Paris), тщательно приготовленный.

Не касаясь свойства самыхъ красокъ, мы ограничимся изложенными выше подробностями, достаточными для того, чтобы судить о состояніи матеріальной части Живописи въ XV столѣтіи. Изъ приведенныхъ свѣдѣній видны какъ способы, употреблявшіеся прежде той эпохи въ живописи масляными красками, такъ и причины, по которымъ предпочитали ей живопись красками водяными. Предѣлы статьи нашей лишаютъ насъ возможности развить подробно обстоятельства, подъ вліяніемъ которыхъ, во второй половинѣ XIV вѣка, возникла настоящая живопись al fresco и подверглась быстрому упадку живопись восковыми красками. Намъ остается сказать лишь нѣсколько словъ объ упадкѣ въ свою очередь другаго рода живописи— т. е. живописи красками, растертыми на водѣ. Переходъ отъ одного способа къ другому составляетъ, въ Исторіи этого Искусства, событіе знаменательное.

Честь изобрѣтенія живописи масляными красками приписывается Ивану Фанъ-Эйку. И дѣйстви-

Библиотека "Руниверс"

тельно, произведенія его, перенесенныя чрезъ Альпы, обратили на себя вниманіе Италіянскихъ живописцевъ: примѣнивъ методу его къ своему вкусу, своимъ сюжетамъ и размѣрамъ, они съ восторгомъ привѣтствовали Фламандскаго Художника.

Вазари передалъ объ этомъ нѣкоторыя подробности. Свойственная этому повѣствователю точность служитъ ручательствомъ въ истинѣ его показаній, достовѣрность которыхъ предоставляемъ, впрочемъ, суду самого читателя.

Старшій изъ двухъ братьевъ Фанъ-Эйковъ, Губертъ, родился въ 1366 году. Изъ эпитафіи на надгробномъ памятникѣ его въ Гентской церкви (l'église Saint Bavon) видно, что онъ скончался въ 1426 году. Что касается меньшаго его брата Ивана, то время рожденія и смерти его показывались не вѣрно, даже самимъ Вазари, до тѣхъ поръ, пока Бастъ и нѣкоторые другіе Писатели (19) не опредѣлили, хотя приблизительно, времени обоихъ этихъ событій. Иванъ былъ гораздо моложе своего брата. Сравнивая ихъ портреты, находящіеся въ Гентской церкви, видно, что Губерту было лѣтъ шестьдесятъ въ то время, какъ, судя по наружности его брата, сему послѣднему было не болѣе тридцати пяти лѣтъ. Иванъ скончался въ 1445 году, во цвѣтѣ лѣтъ. Фламандскіе Писатели и даже Фанъ-Мандеръ, въ этомъ случаѣ, противорѣчатъ Вазари. Посему время рожденія Ивана Фанъ-Эйка должно быть отнесено къ періоду между 1390 и 1395 годами. Но,

(19) Сандрартъ, *Teutsche Acad.*, час. 1, стр. 66.

Библиотека "Руниверс"

сравнивъ эти числа съ эпохою, которой приписываютъ появленіе первыхъ произведеній живописи, исполненныхъ по новоизобрѣтенному Фламандцами способу, т. е. съ 1410 годомъ, и перейдя отъ этого года ко времени, которымъ означены самыя старинныя картины, какія только сохранились изъ произведеній этого рода, исполненныхъ по усовершенствованной методѣ, т. е. къ 1417 году (20), находимъ, что Иванъ Фанъ-Эйкъ не могъ имѣть болѣе двадцати лѣтъ отъ роду въ ту пору, когда изобрѣтеніе, прославившее его, начало распространяться повсемѣстно. Губертъ, напротивъ того, въ это время былъ уже главою школы Живописи и пользовался большимъ вліяніемъ и по лѣтамъ и по таланту.

Въ подтвержденіе этого слѣдуетъ привести одно довольно странное доказательство: правая рука Губерта хранилась еще въ XVI столѣтіи и ее показывали публикѣ у церкви, въ которой онъ погребенъ, какъ будто въ ознаменованіе особеннаго уваженія къ могущественной длани, преобразовавшей Искусство Живописи.

Заблужденіе Вазари и другихъ Италіянскихъ Авторовъ въ отношеніи истиннаго начала сдѣланныхъ во Фландріи открытій объясняется вполнѣ. Вазари, родившійся въ 1512 году, пополнилъ свое знаменитое твореніе: *О жизни Зодчихъ, Живописцевъ*

---

(20) О свѣдѣніяхъ, переданныхъ Бастомъ, см. Massager des Sciences et des arts, изданный въ Гентѣ, въ 1824, стр. 49, и Kunstblatt, 1826, № 78; о Фанъ-Эйкѣ см. также Kunstreise durch England und Belgien, Директора Пассаванта; Niederlandische Briefe, Шлоссa, 1834; сочиненіе Гото (Geschichte der Deutschen und Niederlandischen Malerei), Берлинъ, 1842,

Библиотека "Руниверс"

и *Ваятелей*, только около 1547 г. (21). Такимъ образомъ Флорентійскій Писатель приступилъ къ собранію матеріаловъ для біографіи Ивана фанъ-Эйка не прежде, какъ спустя цѣлое столѣтіе со времени кончины сего знаменитаго живописца. Но къ кому за этимъ обращался Вазари? Безъ сомнѣнія, къ Фламандскимъ живописцамъ, привлеченнымъ въ Италію славою ея Художниковъ, наприм. къ Михаилу Коксису (Coxcis), съ которымъ, по словамъ его, онъ былъ знакомъ около 1532 и послѣдующихъ годовъ, до напечатанія втораго изданія своей книги. Біографическія свѣдѣнія о фанъ-Эйкѣ сообщены были ему, вѣроятно, Нѣмцами и Фламандцами, которыхъ онъ благодаритъ за доставленныя ему свѣдѣнія о соотечественныхъ имъ Художникахъ. Но свидѣтельства сихъ Художниковъ не были вполнѣ достовѣрны. Такимъ образомъ Ламсоніусъ, воспѣвшій въ стихахъ Нидерландскихъ Художниковъ и считавшійся совершенно знакомымъ съ ихъ біографіями, самъ впалъ въ анахронизмъ: онъ приписываетъ Ивану фанъ-Эйку изобрѣтеніе живописи масляными красками, и къ портрету его написалъ даже стихи, въ которыхъ заставляетъ его хвалиться симъ открытіемъ:

Ille ego qui laetos oleo de semine lini
Expresso docui princeps miscere colores, etc.

1843, и наконецъ Histoire de la peinture Flamande et Hollandaise Альфреда Мишіельса, — замѣчательное твореніе, котораго донынѣ вышло только три части.

(21) Первое изданіе его вышло въ 1550.

Библиотека "Руниверс"

Введенный въ заблужденіе этими первыми данными, Вазари впалъ еще въ бо́льшія несообразности, основываясь на преданіяхъ, оставленныхъ въ Венеціи Антонелло, уроженцемъ Мессины, который, какъ извѣстно, ввелъ въ Италіи Фламандскую методу живописи. Самый характеръ его произведеній вполнѣ доказываетъ, что онъ былъ ученикомъ Ивана фанъ-Эйка. На одномъ портретѣ работы Антонелло, находящемся нынѣ въ Берлинскомъ Музеумѣ, написанномъ, вѣроятно, въ Нидерландахъ, поставленъ 1445 годъ, означающій время пребыванія его у Фламандцевъ. Оттуда, около 1455, онъ отправился въ Венецію, и въ кратковременное тамъ свое пребываніе передалъ новый способъ живописать другому живописцу, который вскорѣ перенесъ его во Флоренцію (22). Изъ Венеціи Антонелло возвратился на родину, въ Мессину, гдѣ оставался не нѣсколько мѣсяцевъ, какъ говоритъ Вазари, а нѣсколько лѣтъ. За тѣмъ онъ посѣтилъ Миланъ, гдѣ пріобрѣлъ нѣкоторую извѣстность. Потомъ Антонелло поѣхалъ опять въ Венецію, гдѣ написалъ нѣсколько картинъ, изъ которыхъ самыя старыя означены 1474 годомъ. Онъ скончался въ семъ послѣднемъ городѣ, въ 1493 году. Ему было около 30 лѣтъ въ то время, когда судьба привела его во Фландрію, гдѣ онъ пріобрѣлъ незаслуженную извѣстность.

---

(22) Лацци полагаетъ, что живопись масляными красками появилась въ Италіи около 1450; но нѣтъ доказательствъ употребленія Италіянскими живописцами Фламандскаго способа живописи прежде 1455. Между симъ и 1460 годами во Флоренціи явились первыя работы въ этомъ родѣ.

Библиотека "Руниверс"

Вазари обращался въ Венеціи (въ 1542 г.) къ людямъ, которые могли сообщить ему свѣдѣнія объ Антонелло, и въ особенности, какъ самъ онъ говоритъ, къ самымъ старымъ Художникамъ; въ числѣ ихъ были и такіе, которые знакомы были лично съ Антонелло и узнали отъ него самого подробности о путешествіи его во Фландрію. Не должно казаться не правдоподобнымъ, что Антонелло, имѣя учителемъ Ивана Фанъ-Эйка, но обманутый имъ, или не желая сознаться, что получилъ изъ вторыхъ рукъ способы, честь изобрѣтенія которыхъ отчасти приписывалась Фанъ-Эйку его соотечественниками (23), вовсе не упоминаетъ объ открытіяхъ Губерта (старшаго брата Фанъ-Эйка). Отсюда ошибка Вазари; отсюда эти полубасословныя Исторіи, въ которыхъ говорятъ, что способъ братьевъ Фанъ-Эйковъ былъ хранимъ ими въ величайшей тайнѣ между тѣмъ какъ, напротивъ того, всѣ ученики Губерта были совершенно посвящены въ тайны методы своего наставника; такимъ образомъ послѣ того и Иванъ Фанъ-Эйкъ открылъ Антонелло эту Науку, сдѣлавшуюся въ послѣдствіи достояніемъ всеобщимъ. Антонелло передалъ способъ свой Доменико Венеціану, который, въ свою очередь, сообщилъ его Андреа дель Кастаньо.

Мнѣніе о монополіи, тайнахъ и т. п. поддерживалось поведеніемъ нѣкоторыхъ Фламандскихъ живописцевъ, призванныхъ въ Италію почти въ одно время съ возвращеніемъ Антонелло изъ Фландріи. Теперь положительно извѣстно, что Гансъ Мемлингъ

(23) Между прочими Самсовино.

Библиотека "Руниверс"

и его учитель Рожеръ, уроженецъ Брюгге, прибыли въ Италію вмѣстѣ, по случаю одного празднества (1450). Въ Венеціи и Флоренціи въ XV вѣкѣ были уже произведенія Мемлинга. Вѣрно также и то, что Юстусъ, уроженецъ Гентскій, работалъ въ Генуѣ въ 1451 году; донынѣ сохранился контрактъ 1465 г., въ которомъ онъ обязывается расписать заднюю часть жертвенника въ Урбинской церкви (24). При всемъ томъ, Фламандцы, кажется, весьма неохотно обнаруживали предъ иностранцами открытія, на которыя они смотрѣли, какъ на предметъ народной славы и богатства. Предположеніе это тѣмъ болѣе заслуживаетъ вѣроятія что, невозможно отыскать никакихъ слѣдовъ, чтобы сами Фламандцы, прежде Антонелло, сообщали Италіянскимъ Художникамъ какія-нибудь свѣдѣнія о живописи; напротивъ того, извѣстно, что не смотря на то, что Юстусъ жилъ нѣсколько лѣтъ въ Урбино и написалъ тамъ множество картинъ масляными красками, живописцы этого города, — и между прочимъ Джіованни Санти, отецъ Рафаэля, — все же продолжали по прежнему живописать красками, растертыми на водѣ: и это, безъ всякаго сомнѣнія, потому, что иноземецъ не хотѣлъ показать имъ своего открытія.

Впрочемъ, чтобы вполнѣ понять двусмысленныя мѣста, попадающіяся въ сочиненіи Вазари, и въ особенности, чтобъ опредѣлить степень славы, принадлежащей тому или другому изъ братьевъ Ванъ-Эйковъ,—считаемъ не излишнимъ объяснить, въ чемъ

(24) Пассавантъ, Rafaël von Urbino, Т. I, стр. 429.

Библиотека "Руниверс"

состояли успѣхи, которыми обязана имъ живопись масляными красками.

Увлекаясь, подобно многимъ Историкамъ, желаніемъ возвысить значеніе передаваемыхъ событій и придать имъ возможно большій интересъ, Вазари нѣсколько преувеличилъ какъ недостатокъ способа, употреблявшагося въ живописи до открытія Фламандцевъ, такъ и важность самаго открытія.

По словамъ его, Художники всѣхъ странъ, стѣсняемые матеріальными препятствіями, представляемыми имъ живописью водяными красками, и въ слѣдствіе того несовершенствомъ своихъ произведеній, чувствовали всю цѣну методы, дававшей возможность лучше разводить краски и освобождавшей ихъ отъ штриховки кистью, въ то время необходимой для соединенія колеровъ. Многіе изъ нихъ (25) пытались различными способами одолѣть эти матеріальныя препоны; но имъ не удалось достигнуть цѣли ни употребленіемъ жидкаго лака, ни примѣшиваніемъ другихъ красильныхъ веществъ въ обыкновенныя водяныя краски (26).

«Въ это время» — говоритъ Вазари — «Иванъ, уроженецъ Брюгге, упражняясь въ своемъ Искусствѣ во Фландріи, гдѣ талантъ его заслужилъ одобреніе, подвергнулъ опыту краски разнаго рода, и усердно предавшись изученію *Алхиміи* (тутъ разумѣется Химія), онъ приготовилъ масла для составленія лаковъ и другихъ смѣшеній. Однажды, окон-

(25) Вазари упоминаетъ объ Алессіо Бальдовинетти, Пезелло и нѣкоторыхъ другихъ.

(26) Ne usando vernice liquida o altra sorte di colori mescolati nelle tempere.

Библиотека "Руниверс"

чивъ на деревѣ картину, стоившую ему большаго труда, онъ покрылъ ее лакомъ, и, по принятому обыкновенію, выставилъ для высушки на солнце. Но отъ чрезвычайнаго ли жара, или отъ того, что доски были плохо склеены и предварительно не были достаточно высушены, онѣ разошлись и образовали огромныя щели. Увидѣвъ это, Иванъ рѣшился придумать какое-нибудь средство для предупрежденія подобныхъ случаевъ, и какъ при томъ онъ былъ вообще недоволенъ ни лакомъ, ни живописью водяными красками, то сталъ придумывать способъ составить такой родъ лака, который, высыхая въ тѣни, устранялъ бы необходимость выставлять картины на солнце. Подвергнувъ опытамъ множество составовъ простыхъ и сложныхъ, онъ дошелъ наконецъ до открытія, что льняное масло и масло орѣховое высыхаютъ легче всѣхъ другихъ. Сваривъ эти масла съ другими, изобрѣтенными имъ составами, онъ получилъ лакъ, котораго желалъ и который до него былъ тщетно отыскиваемъ всѣми живописцами (27). Онъ испыталъ потомъ нѣсколько другихъ веществъ, и увидѣлъ, что смѣшеніе красокъ съ маслами сообщаетъ имъ необыкновенную упругость и твердость, на которую, по высушкѣ картины, сырость не имѣетъ уже никакого вліянія. Онъ замѣтилъ сверхъ того, что способъ этотъ освѣжалъ (accendera) краски до такой степени, что сообщалъ имъ, безъ лака, яркость и

(27) Questi dunque bolliti con altre sue misture, gli fecero la vernice che egli anzi tutti i pittori del mondo havevano desiderato.

Библиотека "Руниверс"

блескъ необыкновенные. Но удивительнѣе всего ему показалось то, что составъ этотъ допускалъ соединеніе красокъ гораздо лучше, чѣмъ прежній ихъ составъ, растертый на водѣ....

«Открытіе Ивана пріобрѣло громкую извѣстность и быстро распространилось не только во Фландріи, но и по всей Италіи. Во всѣхъ Художникахъ возбуждено было живѣйшее любопытство узнать, какимъ способомъ онъ доводитъ свои произведенія до совершенства. Всеобщее желаніе познакомиться съ методою его усиливалось тѣмъ болѣе, что въ теченіе нѣкотораго времени онъ никого не пускалъ въ свои мастерскія и не открывалъ никому тайны своего открытія» (28).

Въ этомъ разсказѣ Вазари соединилъ все, чтобъ обратить на него вниманіе и произвести сильное впечатлѣніе, — о чемъ онъ, кажется, больше всего заботился. Къ сожалѣнію, разсказъ этотъ, по существу своему, можетъ послужить къ распространенію понятій неточныхъ и неправильныхъ. Такимъ образомъ, прочтя *Жизнь Антонелло Мессинскаго*, изъ которой мы извлекли нѣсколько приведенныхъ выше извѣстій, всякій готовъ подумать, что Янъ-Эйку

(28) Намъ извѣстно, какого вѣроятія заслуживаетъ это показаніе Вазари. Герардъ Янъ деръ Мейре, одинъ изъ учениковъ Губерта Янъ-Эйка, до такой степени посвященъ былъ въ тайны методы своего учителя, что произвелъ нѣсколько образовъ для Гентской церкви (Kunstblatt, 1826, № 81, 1833, №№ 82 — 85). Изъ нѣсколькихъ контрактовъ 1419 и 1434 годовъ, когда Иванъ Янъ-Эйкъ былъ еще очень молодъ, видно, что многіе Художники принимали на себя исполненіе или исправленіе картинъ «хорошими *масляными* красками (Ibid. 1826, № 81, 1843. № 55).

Библиотека "Руниверс"

вдругъ удалось осуществить желанія всѣхъ живописцевъ, что способъ его, немедленно всѣми усвоенный, измѣнилъ условія Искусства и что открытіе это было послѣднимъ, крайнимъ усовершенствованіемъ матеріальной стороны живописи.

Между тѣмъ, показанія эти совершенно не основательны и вполнѣ отвергаются событіями. Задолго до путешествія, предпринятаго Вазари въ Венецію, можетъ быть, даже предъ смертію Антонелло, славные Художники, основатели Венеціанской школы, принявъ въ основаніе методу Ванъ-Эйка, произвели въ ней значительныя измѣненія. Но до тѣхъ поръ, т. е. до пополненія открытія Фламандцевъ и значительнаго увеличенія итога распространенныхъ ими познаній, прежніе способы живописи, — не столько пренебрегаемые, какъ увѣряетъ въ томъ Вазари, — сохраняли свои привычныя права. Цѣнимыя болѣе любителями, нежели самими живописцами, Фламандскія картины, число которыхъ было, впрочемъ, весьма ограничено, встрѣчались, даже при жизни Ивана Ванъ-Эйка (29), въ Италіи, гдѣ на нихъ смотрѣли, какъ на любопытную новость, между тѣмъ какъ живопись водяными красками употреблялась весьма многими Художниками, не принимавшими

(29) *Св. Іероним* Ванъ Эйка, принадлежащій Медичи; *Купальня* (le Bain, 1436), картина, перешедшая отъ Кардинала Оттавіано дель Оттавіани въ составъ коллекціи Герцога Урбинскаго. образъ, находящійся въ церкви Портинари (Sainte-Marie Nouvelle) во Флоренціи, произведеніе, Гуго Ванъ-деръ-Госа (Goes), наконецъ двадцать другихъ произведеній Мемлинга, Рожера, Юста и др.

Библиотека "Руниверс"

красокъ масляныхъ для картинъ большаго размѣра. Большинство усвоивало медленно и постепенно новую методу, и притомъ не прежде, какъ послѣ того, когда она разцвѣла и принесла плоды подъ небомъ Италіи.

Въ чемъ же собственно состоитъ открытіе фанъ-Эйковъ? Съ самаго начала, найдя недостатки въ лакѣ, употреблявшемся для покрытія картинъ, писанныхъ водяными красками, они принялись за его усовершенствованіе (30). Лакъ этотъ, даже усовершенствованный, не высыхалъ въ тѣни. Наученный опытомъ, Иванъ фанъ-Эйкъ, или, вѣрнѣе, братъ его Губертъ, приступилъ къ отысканію масла, которое высыхало бы какъ можно болѣе. Онъ остановился на маслѣ изъ льнянаго сѣмени и на орѣховомъ маслѣ, не отдавая большаго предпочтенія одному передъ другимъ, кромѣ нѣкоторыхъ случаевъ, гдѣ масло орѣховое оказывается лучшимъ по своей чистотѣ, легкости и прозрачности. Не должно терять изъ виду, что, стараясь сообщить лаку способность быстро высыхать, онъ заботился и о томъ, чтобъ сдѣлать его сколько возможно болѣе безцвѣтнымъ. Это послѣднее условіе дѣлалось тѣмъ болѣе необходимымъ, что уже не льзя было разсчитывать на дѣйствіе солнечныхъ лучей, долженствующихъ сгладить и счистить эту наружную оболочку картинъ. Главное затрудненіе состояло не въ томъ, чтобы придать лаку способность высыхать: этого можно было бы

(30) Бальдинуччи именно упоминаетъ объ этомъ въ своихъ Notizie de' Professori, T. V, стр 94.

Библиотека "Руниверс"

достигнуть и продолжительнымъ его вареніемъ. Но эта длинная операція сгущала его и дѣлала темнѣе,— чего, именно, надлежало избѣгать. Фанъ-Эйку удалось добиться этого, примѣшивая къ лаку нѣкоторыя снадобья, какъ выражается Вазари.

Но изъ чего они состояли? Прежде всего въ составъ лака входило непремѣнно вещество сушительное (dessicatif), для отвращенія неудобства слишкомъ продолжительной варки. Потомъ Фанъ-Эйкъ клалъ въ свой лакъ очень твердую смолу, какъ это признано знатоками по наружному виду сохранившихся картинъ его кисти. Смола эта, по обычаю того времени, должна была быть амбра или копалъ (31), и первыя усилія Фанъ-Эйка привели его къ усовершенствованію способовъ разложенія сихъ двухъ веществъ въ маслѣ, составлявшемъ основу лака, и притомъ такъ, что изъ этихъ соединеній получался составъ легкій, прозрачный и свѣтлый.

Не должно забывать, что, приступая къ своимъ изслѣдованіямъ, Фанъ-Эйкъ помышлялъ лишь о томъ, чтобы для своихъ картинъ, писанныхъ водяными красками, составить лакъ, обладающій только нѣкоторыми, нужными собственно для этой цѣли свойствами. Послѣдующій успѣхъ состоитъ въ смѣшеніи этого лака съ самыми красками. Объясненія Вазари, относительно этого, въ особенности сбивчивы. Онъ какъ будто старается согласить два совершенно раз-

(31) Лакъ названъ отъ перваго изъ сихъ веществъ. Древнее Греческое слово ἤλεκτρον превратилось у Грековъ въ βερσίνι; потомъ, когда β измѣнилось въ φ, а позже— въ γ, переводчики Среднихъ вѣковъ писали vernice, vernice, vernice.

лачные факты: съ одной стороны, неподлежащую ни малѣйшему сомнѣнію извѣстность ему методы, которой слѣдовали Ванъ-Эйкъ и Фламандцы, а съ другой стороны, усовершенствованія сей методы со времени ея открытія, и намѣренія тѣхъ, которые хотѣли непремѣнно приписать одному Ванъ-Эйку буквальное изобрѣтеніе высыхающихъ маслъ и живописи масляными красками. Положеніе біографа, въ этомъ случаѣ, весьма затруднительно, и чтобы выйти изъ него, онъ поневолѣ прибѣгаетъ къ помощи общихъ, неопредѣленныхъ выраженій. Изъ приведенныхъ выше буквально словъ Вазари видно, до какой степени трудно добиться, производилось ли смѣшеніе красокъ съ двумя маслами (льняным и орѣховымъ), безъ предварительнаго ихъ измѣненія, или же послѣ того, какъ масла эти были уже «переварены съ другими примѣсями», такимъ образомъ, что изъ этого выходилъ лакъ, «давно желанный всѣми Художниками».

Но пояснивъ то, чего не могъ выразить Вазари, мы опредѣлимъ смыслъ и значеніе его словъ. Онъ говоритъ о *vernice liquida*, какъ о составѣ, употреблявшемся Италіянскими живописцами, желавшими устранить недостатки живописи водяными красками, до введенія въ Италіи Фламандской методы масляной живописи. Какъ живописецъ, онъ не могъ не знать того, что извѣстно было другимъ Писателямъ его времени, — напр. Кардану и Маттіоли,—т. е. что «жидкій лакъ», давно употребляемый для покрытія живописи водяными красками, состоялъ большею частію изъ льнянаго масла. Въ жизнеописаніи *Аттоло Гадди*, онъ самъ говоритъ,

Библиотека "Руниверс"

что Ченнини обучалъ употребленію масляныхъ красокъ въ различныхъ предметахъ, «но не въ изображеніи лицъ». Вотъ отъ чего невозможно предположить, чтобы Вазари, зная всѣ эти обстоятельства, вздумалъ приписывать Ванъ-Эйку открытіе льняного масла или способа смѣшенія сего съ красками.

Впрочемъ, смыслъ словъ его, внимательно разсмотрѣнный, не допускаетъ подобнаго толкованія. Вазари утверждаетъ, что краски, смѣшанныя по способу Ванъ-Эйка (каковъ бы онъ ни былъ), не подвергались вліянію воды. Этого не могло быть сказано обо всѣхъ краскахъ, смѣшанныхъ съ чистымъ масломъ, какъ это хорошо извѣстно занимающимся составленіемъ красокъ. Леонардо да Винчи и Испанецъ Палимино (32) представляютъ примѣры, что красильныя вещества, въ соединеніи съ масломъ, послѣ высушки, могутъ быть смыты. Наконецъ Вазари далѣе объясняетъ, что употребляемаго Ванъ-Эйкомъ смѣшенія красокъ съ *medium* достаточно было для того, чтобы сообщить имъ такой лоскъ, что они потомъ могли обходиться безъ лаку. Этого не льзя сказать о простыхъ маслахъ, кромѣ развѣ того случая, если бы они были доведены до такой степени густоты, что сдѣлались бы совершенно негодными для окончательной и тщательной отдѣлки картины.

По всему видно, что это было смѣшеніе, и, безъ сомнѣнія, смѣшеніе масляно-смолистое; это

(32) Первый въ своемъ *Trattato*, изд. въ Римѣ, 1817, стр. 124; второй, въ *El museo pictorico*, etc. въ Мадритѣ, 1815—24, l. V, гл. 4.

Библиотека "Руниверс"

былъ, вѣроятно, самый лакъ, изобрѣтенный Фанъ-Эйкомъ, къ которому онъ примѣшивалъ краски. Бальдинуччи, кажется, понималъ это не иначе. Ченнини уже сказалъ, что жидкій лакъ, смѣшанный съ красками, составлялъ «самыя лучшія водяныя краски (détrempe) (33). Бальдинуччи, котораго авторитетъ, какъ истолкователя Вазари, не подлежитъ сомнѣнію, излагаетъ такимъ образомъ приведенное выше мѣсто:

«Фанъ-Эйкъ подвергалъ неоднократнымъ опытамъ разныя масла, смолы и другія вещества какъ натуральныя, такъ и искусственныя; наконецъ онъ увидѣлъ, что льняное и орѣховое масла высыхали скорѣе, чѣмъ всѣ другія. Онъ сталъ варить въ нихъ другія вещества до тѣхъ поръ, пока не удалось ему изобрѣсти прекраснаго и полезнаго состава, противъ котораго не дѣйствуетъ ни вода, ни поврежденія, который оживляетъ краски, и проч.»

Бальдинуччи разумѣлъ, кажется, что Фанъ-Эйкъ употребляемыя имъ краски смѣшивалъ съ высыхающимъ лакомъ, а не съ чистымъ масломъ.

Чтобы совершенно понять это и устранить недоразумѣніе, возбуждаемое симъ толкованіемъ, надобно замѣтить, что, допустивъ такой способъ Фанъ-Эйка, большая часть красокъ должна бы быть сначала истерта въ простомъ маслѣ (безъ смолистыхъ веществъ), и потомъ уже къ нимъ слѣдовало бы прибавлять лаку масляно-смолистаго для каждой

(33) Vernice liquida.... la quale è più forte tempera que sia. *Trattato*, гл. 161.

Библиотека "Руниверс"

краски отдѣльно. Въ этомъ, конечно, заключается уже усовершенствованіе лака, дѣлающее его почти безцвѣтнымъ; но это усовершенствованіе, вѣроятно, досталось не вдругъ. Вотъ почему въ картинахъ Губерта фанъ-Эйка и его учениковъ общій колоритъ гораздо темнѣе, чѣмъ въ картинахъ, написанныхъ въ послѣдствіи Иваномъ Брюггскимъ. Замѣчаніе это служитъ подтвержденіемъ приведеннаго выше толкованія.

Г. Истлекъ, въ сочиненіи своемъ, входитъ въ подробныя по этому предмету изслѣдованія: онъ старается дознаться, какого рода смолистыя и высыхающія вещества употребляемы были по методѣ фанъ-Эйковъ, и въ чемъ состояли различные способы приготовленія и очищенія маслъ, входившихъ въ составъ красокъ. Всѣ эти подробности, чисто техническія, не могутъ имѣть мѣста въ статьѣ нашей, которой цѣль ограничивается общимъ обозрѣніемъ открытія, приписываемаго Фламандскимъ Художникамъ.

Впрочемъ, оказанныя тогда успѣхи въ матеріальной части Живописи не должны почитаться полными и окончательными. Множество Фламандскихъ или Голландскихъ живописцевъ, переходившихъ чрезъ Альпы, приносили съ собою очень часто Италіянскія методы, смѣшанныя съ своими собственными. Послѣднія, поддерживаемыя личнымъ талантомъ фанъ-Эйка, пользовались большимъ авторитетомъ. Высокія достоинства Италіянскихъ живописцевъ побуждали также многихъ усвоить употребляемые

Библиотека "Руниверс"

ими матеріальные способы Искусства (34). Нынѣ никто не сомнѣвается, что вліяніе Италіянцевъ, въ этомъ случаѣ имѣло, въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ, вредныя послѣдствія; а качества, способствующія сохраненію картинъ братьевъ Ванъ-Эйковъ, превосходящія качества большей части картинъ, написанныхъ въ послѣдствіи, служатъ доказательствомъ, что они лучше всѣхъ постигли тайну составовъ, наиболѣе свойственныхъ Искусству Живописи. При томъ они первые, при помощи новой методы, нашли возможность какъ избѣгать штриховки, безобразившей живопись водяными красками, такъ и произволить неизвѣстный дотолѣ эффектъ освѣщенія, при которомъ яркость колеровъ какъ будто пробивалась сквозь слои накладныхъ красокъ. Что касается ихъ познаній въ перспективѣ, превосходившихъ познанія Петра Франческа, Павла Учелло и другихъ Италіянцевъ того времени, то познанія эти много содѣйствовали усовершенствованію Живописи; но мы объ этомъ распространяться не будемъ, такъ какъ цѣль наша состоитъ въ разсмотрѣніи только матеріальной стороны сего Искусства. Цѣль эта достигнута, если читатели получили понятіе о состояніи живописи прежде братьевъ Ванъ-Эйковъ, о попыткахъ ихъ къ ея усовершенствованію, о пользѣ, извлеченной ими изъ опытовъ прошедшаго, и о дѣйствительныхъ усовершенствованіяхъ, завѣщанныхъ ими потомству.

(34) Это противодѣйствіе Италіянцевъ началось рано; по удостовѣренію Гвиччіардини (Луиджи), Шорель уже познакомилъ Антверпенскихъ Художниковъ съ нѣкоторыми Италіянскими Художниками.

Библиотека "Руниверс"

Въ заключеніе остается присовокупить, что нашему времени и нашему Отечеству также выпало на долю весьма важное усовершенствованіе по технической части Живописи. Мы разумѣемъ открытый въ С. Петербургѣ Жаномъ-Леклеромъ способъ приготовленія цинковыхъ бѣлилъ и красокъ. Цѣль этого открытія состоитъ въ замѣненіи, въ живописи, свинцовыхъ и мѣдныхъ красокъ,—ядовитыхъ, скоро измѣняющихся и не дающихъ надлежащихъ оттѣнковъ,—другими красками, болѣе постоянными и совершенно безвредными. Цѣль эта вполнѣ достигнута изобрѣтеніемъ нынѣ способовъ, дающихъ возможность приготовлять искусственнымъ образомъ бѣлую и желтую краску изъ цинка и барита, зеленую изъ цинка, красную изъ сурьмы,—которыя, будучи употребляемы сами по себѣ, или въ смѣси съ другими извѣстными красками, даютъ всѣ потребные оттѣнки цвѣтовъ. Слѣдовательно, это открытіе дѣлаетъ совершенное преобразованіе въ Живописи, устраняя свинцовыя бѣлила, желтыя свинцовыя краски и другія весьма вредныя и непостоянныя вещества, употребляемыя въ ней до сихъ поръ. Цинковыя краски обыкновенно не скоро высыхали, и это вредило ихъ употребленію: по способу же Леклера употребляется для этого сушка, которая не измѣняетъ оттѣнка цвѣта, постоянна и при томъ безвредна, какъ самая краска. Наконецъ замѣненіе свинцовыхъ бѣлилъ бѣлою цинковою краскою даетъ возможность получать колеръ отлично бѣлый и глянцовитый, безъ большихъ издержекъ и многочислен-

ныхъ снадобій, къ которымъ нужно прибѣгать при употребленіи свинцовыхъ бѣлилъ и другихъ донынѣ извѣстныхъ красокъ (35).

Д. ЖАЦКЕВИЧЪ.

(35) Ком. Газета, 1848. Привилегія на это открытіе дана 14 Окт. 1848.

Библиотека "Руниверс"

ЛѢТОПИСЬ

ЛЬВОВСКАГО СТАВРОПИГІАЛЬНАГО БРАТСТВА,

ПО ДРЕВНИМЪ ДОКУМЕНТАМЪ СОСТАВЛЕННАЯ ДІОНИСІЕМЪ ЗУБРЫЦКИМЪ.

(Продолженіе).

1590 г.

Старшіе братчики — Ѳома Бабичь, Эммануилъ Арфаніесъ Грекъ, Иванъ Красовскій и Юрко Рогатинецъ.

Ни постановленіе Патріарха, ни напоминанія Митрополита не побѣдили вражды Гедеона къ Братству, которое онъ не переставалъ преслѣдовать. Въ этомъ году Митрополитъ назначилъ въ Брестѣ-Литовскомъ Соборъ, для разсмотрѣнія разныхъ духовныхъ дѣлъ и возникшихъ безпорядковъ. Братство принесло Собору жалобу на Епископа, и обвиняло его между прочимъ въ томъ, что онъ приказалъ Священника Благовѣщенской церкви, Симеона, публично привязать къ столбу, богобоязненнаго монаха Братскаго Типографа Мину вытащить изъ Онуфріевскаго монастыря, заковать въ кандалы,

Библиотека "Руниверс"

и отвести въ Галичь; послѣ, выпустивши его на волю, опять схватилъ и привязалъ къ повозкѣ; преслѣдовалъ не только духовныхъ, но и свѣтскихъ ученыхъ мужей; Ивана Красовскаго, въ присутствіи Патріарха Антіохійскаго, приказалъ своимъ слугамъ бить, и самъ Патріархъ защищалъ его отъ слугъ; братьевъ своихъ Адама и Ивана Балабановъ съ пріятелемъ ихъ Васильковскимъ насылалъ на Онуфріевскій монастырь, и учителю Кириллѣ, за то, что передъ Патріархомъ говорилъ апологію по Гречески, приказалъ вырвать бороду; въ церквахъ предавалъ Братство анаѳемѣ и проч.

Соборъ, выслушавъ обѣ стороны, 22 Іюня 1590 г., сдѣлалъ постановленіе, подписанное Митрополитомъ Михаиломъ Рагозою, Епископами: Владимірскимъ — Мелетіемъ Хребтовичемъ, Луцкимъ — Кириллomъ Терлецкимъ, Пинскимъ— Леонтіемъ Пельчинскимъ, Хелмскимъ — Діонисіемъ Збируйскимъ и даже самимъ Гедеономъ Балабаномъ, подтвердивъ во всей силѣ постановленіе Патріарха Іереміи, по которому Онуфріевскій монастырь признанъ принадлежащимъ Братству, а оно— свободнымъ отъ власти Гедеона и будущихъ его преемниковъ.

На этомъ же Соборѣ, 20 Іюня, постановлено каждый годъ собираться въ Брестѣ для обсужденія дѣлъ церковныхъ; экземпляръ Соборнаго постановленія данъ Братству, и потому оно посылало на всѣ послѣдующіе Соборы своихъ депутатовъ. Такимъ образомъ возрастало значеніе Братства, и оно служило образцомъ для Братства Виленскаго и другихъ.

Библиотека "Руниверс"

Выше сказано, что церковь, построенная иждивеніемъ Молдавскаго Господаря Александра, сгорѣла; пережженныя стѣны оказались вовсе негодными, и Братство, желая воздвигнуть новый храмъ большій и великолѣпнѣйшій, обратилось съ просьбою о помощи къ Молдавскому Господарю Петру. Онъ, 15 Декабря 1590 г., увѣдомилъ, что у Короля Сигизмунда III испрашиваетъ какъ разрѣшенія на постройку церкви, такъ и предписанія Магистрату, чтобы Латинники не дѣлали никакого препятствія; на первоначальныя издержки ассигнуетъ изъ Молдавскихъ пошлинъ 50 талеровъ, и впредь будетъ оказывать пособіе. Такое же письмо получено и отъ Маршала земли Молдавской, Іеремій Могилы, послѣ избраннаго Господаремъ.

Ставропигіальное Братство имѣло неудовольствія и съ Братствами церквей, находящихся въ предмѣстьяхъ, какъ то: Богоявленской, Благовѣщенской, Ѳеодоровской и Николаевской; но всѣ они происходили отъ наущеній Балабана и его родственниковъ, особенно брата Епископа Ивана Балабана, который однажды предводительствовалъ вооруженными жителями предмѣстій, ударилъ на домы церковные, и разогналъ собраніе Братства.

Въ этомъ году Поляки сильно угнетали Львовскихъ Русиновъ, запрещали имъ торговлю и промыслы, такъ что Гедеонъ Балабанъ, котораго приверженцы при этомъ также страдали, просилъ покровительства Князя Константина Острожскаго. Цѣль угнетенія была религіозная — принудить Русиновъ, чтобы они, для сохраненія правъ на свою обширную торговлю, перекрестились въ Латинскую вѣру,

Библиотека "Руниверс"

или, по крайней мѣрѣ, приступили къ Уніи, для которой уже составлялись проекты.

1591 г.

Притязанія Гедеона къ Братству не кончились. Послѣднее принесло Митрополиту жалобу, которую поддержалъ и Князь Константинъ Острожскій. По этому поводу, Митрополитъ Михаилъ Рагоза, 18 Генваря 1591 г., прибылъ въ Львовъ, освятилъ малую церковь въ колокольнѣ, во имя Трехъ Святителей, благословилъ закладку большой Успенской церкви, и Пастырскимъ посланіемъ объявивъ, что Епископъ Гедеонъ безчеловѣчно угнетаетъ Братство, потребовалъ его къ себѣ на судъ 25 того же мѣсяца; 23 числа, отправивъ Литургію въ церкви Онуфріевскаго монастыря, благословилъ Братство, и разсмотрѣлъ привилегіи его; призналъ братчиковъ основателями и ктиторами какъ этого монастыря, такъ и ближайшаго женскаго. 25 числа судъ совершился публично въ малой городской церкви, и Епископу запрещено угнетать Братство, подъ страхомъ отлученія отъ Церкви. Патріархъ Іеремія, грамотою отъ 4 Марта, подтвердилъ рѣшеніе Митрополита, съ тѣмъ что Епископъ, если не удержится отъ преслѣдованій Братства, будетъ лишенъ сана.

Хотя Епископъ и не переставалъ поносить Братство, однакожь вліяніе послѣдняго и ревность къ Православію болѣе и болѣе распространялись по Русской землѣ. Гологурскій Священникъ со всѣмъ своимъ приходомъ вступилъ въ Братство Львовское, и за то Епископъ, 16 Апрѣля, предалъ его проклятію

Библиотека "Руниверс"

(потому что Священникъ не хотѣлъ поминать его на Литургіи), а 2 Мая Гедеонъ изрекъ анаѳему на городскихъ Священниковъ и монаховъ Онуфріевскаго монастыря; но это нимало не устрашило Православныхъ: 30 Августа Братство города Гродка, съ письменнаго позволенія своего Перемышльскаго Епископа, приняло уставъ Братства Львовскаго.

20 Іюля въ городской церкви учинено соблазнительное насиліе во время совершенія Литургіи Братскимъ Священникомъ Михаиломъ, послѣ котораго Братство, во 2-ю недѣлю по Преображеніи Господнемъ, внесло протестъ въ Городскія книги за нарушеніе благочинія въ церкви, состоящей подъ непосредственною властію Митрополита.

На основаніи прошлогодняго постановленія, въ Брестѣ-Литовскомъ открылся 2-й Соборъ, который постановленіемъ 26 Октября освободилъ Гологурскаго Священника отъ анаѳемы за вступленіе въ Львовское Братство. Въ тотъ же день Уніовскій монахъ Іона, явясь на Соборъ, объяснилъ, что Епископъ, прислав за нимъ подводу въ селеніе Словиты, привелъ его въ Львовскій Городской Судъ, и далъ записать въ книгахъ, будто бы Уніовскій монастырь передаетъ Епископу Балабану свои права на монастырь Онуфріевскій; при семъ Іона за такой грѣхъ просилъ разрѣшенія. 27 Октября Соборъ призналъ, что только два Ставропигіальныя Братства изъяты отъ власти Епископа, именно: Львовское и Виленское, и вмѣстѣ съ тѣмъ подтвердилъ Епископу Львовскому не препятствовать Братству въ управленіи обѣими церквами и въ распоряженіяхъ школою, типографіею и госпиталемъ.

Библиотека "Руниверс"

Въ этомъ году Братство получило отъ Александрійскаго Патріарха Мелетія пастырское посланіе о женатыхъ Епископахъ, а отъ Новогрудскаго Воеводы Ѳедора Скумина Тишкевича — письмо, въ которомъ, благодаря за присланную для Виленскаго Братства недавно отпечатанную Грамматику Греко-Славянскую, увѣдомляетъ, что въ Виленское Братство въ текущемъ году вступили Полоцкій Архіепископъ, многіе Сенаторы и «изъ кола рыцарскаго» (Дворяне), и наконецъ проситъ прислать способнаго дидаскала (учителя) въ школу Виленскую.

1592 г.

Это былъ годъ благопріятный для Братства во многихъ отношеніяхъ. По ходатайству Кіевскаго Воеводы Князя Константина Острожскаго и Новогрудскаго Воеводы Ѳедора Скумина Тишкевича, Король Сигизмундъ III, 15 Октября, пожаловалъ двѣ привилегіи: первою, утвердивъ преимущества и учрежденіе Братства, установленныя Антіохійскимъ Патріархомъ Іереміею и Брестскимъ Соборомъ, предоставилъ право содержать школу pro tractandis liberis artibus, и типографію pro excudendis libris, institutionem, ad eandem ecclesiam antiquitus institutam et ante aliquot annos reformatam; въ другой, утвердивъ постановленія Патріарха и Синода, предоставилъ Братству право управлять Онуфріевскимъ монастыремъ, получать съ него доходы, и пользоваться лугомъ при болотахъ Билогощи.

Въ прошломъ году заложена существующая до сихъ поръ Успенская церковь. Хотя Братство и

Библиотека "Руниверс"

сдѣлало посильную складчину, но средствъ его было недостаточно для постройки великолѣпнаго храма, для содержанія Духовенства, школы, типографіи, госпиталя для убогихъ и гостинницы для путешественниковъ. Посему рѣшено просить помощи у высокихъ покровителей Русскаго народа и Православія. Прежде всего отправленъ Братскій Священникъ Михаилъ, съ свѣтскими товарищами и рекомендательнымъ письмомъ отъ Тарнайскаго Митрополита Діонисія, въ Москву къ Русскому Царю Ѳеодору Іоанновичу, послѣднему потомку Св. Владиміра. Великодушный и набожный Монархъ пожаловалъ пять сороковъ соболей и пять сороковъ кунецъ на постройку церкви, пятдесятъ Венгерскихъ червонцевъ на позолоту царскихъ вратъ, десять рублей на Священниковъ и Діаконовъ, и десять рублей на госпиталь. Посему, по окончаніи постройки, въ куполѣ изобразили гербъ Русскаго Царства съ надписью: «*Пресвѣтлый Царь и Великій Князь Москво-Россіи былъ благодатель церкви*». Послѣ съ такою же просьбою обратились къ Молдавскому Господарю Аарону, который оказалъ пособіе, и повелѣлъ заплатить долги тамошнихъ обывателей Львовской церкви.

Братство, чрезъ членовъ своихъ, торговавшихъ въ Царѣградѣ, вело переписку съ Патріархомъ Іереміею, которому, 6 Февраля, донесло, что Ивань Новогрудскій Воевода Ѳедоръ Скуминъ, Минскій Воевода Богданъ Сапѣга и Брестскій Каштелянъ Полоцкій присоединились къ Братству. Въ другомъ письмѣ Братство увѣдомляло, что Епископъ Балабанъ всѣ Архимандріи и Игуменства взялъ на себя

Библиотека "Руниверс"

или поразсадилъ своей многочисленной роднѣ, уже два раза измѣнилъ Православію (???) и хотѣлъ перейти въ папство, и если еще что-либо предпримете, то Братство уже не въ состояніи защищаться по прежнему: ибо прежде не было во Львовѣ Іезуитовъ, а теперь они забрали много Русскихъ церквей, и при всемъ томъ еще многіе безъ мѣста, и выжидаютъ случая овладѣть Братскою церковію.

Балабанъ, не надѣясь успѣть противъ Братства у властей Духовныхъ, обратился къ свѣтскимъ, и Король Сигизмундъ, не смотря на ходатайство Митрополита въ пользу Братства, учредилъ Коммиссію изъ Православнаго Луцкаго Епископа Кирилла Терлецкаго, Львовскаго и Перемышльскаго Пробоща Якова Вержбинскаго, Львовскаго Каноника и Оффиціала Адалберта Перлицкаго, Стольника Станислава Подолецкаго и Львовскаго Вице-Старосты Станислава Пстроконскаго (послѣдніе четыре Латинника). Коммиссія должна была изслѣдовать, подлежатъ ли городская и Онуфріевская церкви власти Львовскаго Владыки, или Кіевскаго Митрополита.

Въ этомъ году разнесся слухъ, будто бы Перемышльскій Епископъ Михаилъ Копыстенскій намѣренъ приступить къ Уніи. Для опроверженія такого ложнаго слуха, Михаилъ, 22 Декабря 1592 г., писалъ къ Братству, опровергая злонамѣренную молву, и обѣщая крѣпко стоять въ вѣрѣ.

Въ этомъ же году 1 Декабря, Князь Константинъ Острожскій, изъ Дубна извѣщая Братство, что сынъ его Александръ поселился въ Ярославлѣ, просилъ имѣть попеченіе, дабы Іезуиты не пріобрѣли вліянія на него, и не заразили его Римскою Вѣрою.

Библиотека "Руниверс"

Ѳедоръ Скуминъ, сдѣланный уже Воеводою Троцкимъ, въ письмѣ изъ Вильны благодарилъ за присылку ученаго Священника Игнатія и искуснаго учителя Греческаго и Славянскаго языковъ Кирилла; но какъ Игнатій безъ позволенія Братства не осмѣливался остаться въ Вильнѣ, то Скуминъ просилъ убѣдить его къ тому, и дать позволеніе.

1593 г.

Старшіе братчики — Димитрій Діомидовичъ Красовскій и Романъ Ивановичъ Бабичъ.

Споръ Братства съ Епископомъ былъ на судѣ властей Духовныхъ и свѣтскихъ. Прежде всего Митрополитъ, 15 Февраля, лишилъ Епископа всего Духовнаго управленія за то, что онъ, въ противность постановленіямъ Собора и Патріарха, угнетаетъ Братство и отнимаетъ у него церковное достояніе, и по дѣламъ Духовнымъ, въ противность церковнымъ канонамъ, позвалъ Братство на свѣтскій Королевскій судъ. При этомъ Митрополитъ прислалъ рѣшеніе Патріарха такого же содержанія. Когда эта мѣра оказалась бездѣйственною, Митрополитъ отправилъ къ Гедеону позывъ, чтобы онъ явился на судъ Собора въ Брестѣ-Литовскомъ 27 Іюня; но принесшаго позывъ, мѣщанина Львовскаго Луку Губу, братъ Епископа Адамъ приказалъ жестоко избить, что и внесено въ городскія книги. На Соборъ Епископъ не явился, и 27 Іюня заочно осужденъ на отлученіе; а опредѣленіе Собора ему вручено публичнымъ Вознымъ при двухъ свидѣтеляхъ изъ шляхты. Такъ дѣло шло по суду Духовному.

Библиотека "Руниверс"

Назначенная Королемъ Коммиссія съѣхалась въ Львовъ 6 Февраля, открыла свои дѣйствія, и, не смотря на протестъ Братства, рѣшила, согласно желанію Гедеона, что во Львовѣ право суда имѣетъ не Митрополитъ, а Епископъ, что обѣ церкви со всѣмъ имуществомъ принадлежатъ Епископу, и хотя Патріархъ присудилъ иначе, но онъ, какъ чужеземецъ, не имѣлъ права дѣлать изъятіе въ пользу Братства, которое и должно быть въ повиновеніи Епископу, подъ страхомъ взысканія 1.000 гривенъ. Это рѣшеніе подписано только четырьмя Латинниками, но не подписано Предсѣдателемъ Коммиссіи Православнымъ Луцкимъ Епископомъ Терлецкимъ, кажется, потому, что Латинскій Каноникъ хотѣлъ имѣть передъ нимъ первенство. Братство, выслушавъ рѣшеніе, объявило, что оно принесетъ Королю аппеляцію, что Коммиссія и допустила. Дѣло это Король пріостановилъ; въ слѣдъ за тѣмъ Митрополитъ приступилъ къ Уніи, а Балабанъ изъ младшаго Епископа въ Русской Іерархіи сталъ главою Восточной Церкви въ этомъ краѣ, и, получивъ отъ Патріарха титулъ Экзарха Патріаршаго пріестола, не возобновлялъ процесса съ Братствомъ; въ 1602 г., какъ будетъ сказано ниже, заключилъ съ нимъ мировую, тѣмъ болѣе, что Патріархъ далъ Братству названіе «*Патріаршей Ставропигіи*», и на непризнающихъ сего постановленія наложилъ клятву и отлученіе отъ Духовнаго общенія.

. . . . . .

Постройка церкви продолжалась. Новый Господарь Молдавскій Іеремія Могила оказывалъ значительное пособіе, и, на случай могущихъ быть пре-

Библиотека "Руниверс"

пятствій, выпросилъ у Короля Сигизмунда III привилегію, 17 Апрѣля.

1594 г.

Споры Епископа съ Братствомъ еще не были кончены; Митрополитъ 6 и 16 Генваря еще разъ позвалъ перваго на Соборный судъ въ Брестъ-Литовскій, и когда онъ не явился, Соборнымъ постановленіемъ 1 Іюля запрещено ему совершать Богослуженіе въ Епископскомъ облаченіи до тѣхъ поръ, пока передъ Соборомъ не оправдается въ обвиненіяхъ, и не исправится въ своихъ поступкахъ. Кромѣ жалобъ Братства, Гедеона обвиняли въ насильственномъ завладѣніи монастыремъ Уніовскимъ и въ жестокомъ обращеніи съ монахами, и Соборъ, 27 Сентября, въ Новогрудкѣ, отрѣшилъ Гедеона отъ Епископской власти, предалъ клятвѣ, и запретилъ ему совершать богослуженіе. А дабы Балабанъ не обратился къ свѣтской власти, Митрополитъ 28 Сентября о Соборномъ постановленіи увѣдомилъ Короля, Коронаго Гетмана и Канцлера Яна Замойскаго и Подканцлера Яна Тарновскаго, прося Короля помнить о присягѣ, данной на Коронаціонномъ сеймѣ,— не нарушать правъ Духовенства.

Постройка церкви продолжалась; но, при всѣхъ усиліяхъ Братства, зданіе выведено было немного выше фундамента: посему Митрополитъ 16 Генваря сдѣлалъ воззваніе къ Русскому народу въ Литвѣ и Польшѣ о пособіи.

Библиотека "Руниверс"

1595 г.

Надъ главами Львовскихъ Русиновъ разразилась новая буря. Преслѣдованія и угнетенія Латинниковъ возрастали болѣе и болѣе. Латинскимъ Львовскимъ Епископомъ въ это время былъ Янъ Димитрій Суликовскій, человѣкъ твердый, чуждый всякой вѣротерпимости, пылавшій жаждою обращенія Православныхъ въ Римскую вѣру. Онъ-то, по смерти Баторія, на Коронаціонномъ сеймѣ въ 1587 г., когда разсуждали о свободѣ вѣроисповѣданія диссидентамъ, сорвавъ съ себя въ Сенатѣ Епископское одѣяніе и обнаживъ грудь, вскричалъ, что лучше готовъ лишиться жизни, нежели подтвердить иновѣрцамъ свободу исповѣданія. Онъ же поселилъ Іезуитовъ въ Львовѣ, для обращенія Русиновъ. При такомъ неукротимомъ Епископѣ не могли Львовскіе Православные наслаждаться покоемъ. По его приказанію и по наущенію Іезуитовъ, городской Магистратъ, состоявшій изъ Поляковъ, причинялъ Русинамъ неисчислимыя обиды. Протестъ неоднократно былъ вносимъ въ Городскія книги не только самимъ Братствомъ, но и проѣзжавшими чрезъ Львовъ на сеймъ Послами Воеводствъ Кіевскаго, Брацлавскаго и Волынскаго, бывшими свидѣтелями угнетенія своихъ собратій. Но какъ всѣ протесты безъ позыва оставались безъ дѣйствія, то Братство принесло жалобу въ Придворный Королевскій Судъ, и срокъ для явки обѣимъ сторонамъ былъ назначенъ; но Сигизмундъ, не благопріятствуя Русинамъ, и вмѣстѣ опасаясь обнаружить явную несправедливость, сталъ

Библиотека "Руниверс"

замедлять дѣло, въ надеждѣ, что истомленнымъ Русинамъ ничего не останется, какъ соединиться съ Римскою Церковію. Тогда считали это самымъ надежнымъ способомъ къ истребленію Русской народности. За тѣмъ Король объявилъ, что, по разнымъ замѣшательствамъ въ Республикѣ, разсмотрѣніе жалобъ Братства отлагается до будущаго года. Процессъ между Русинами и Поляками длился 150 лѣтъ, и едва кончился въ 1746 году.

Дѣла приняли непредвидѣнный оборотъ. При нынѣшнихъ недостаточныхъ средствахъ, трудно открыть всѣ пружины и интриги, которыя втайнѣ пущены были въ ходъ для обращенія Православныхъ къ Уніи. Что къ ней склонялся Балабанъ — свидѣтельствуютъ письма Львовскаго Братства къ Патріарху; что Кириллъ Терлецкій и Ипатій Поцѣй были главными виновниками ея — не подлежитъ сомнѣнію; однакожь въ 1593 г. Кириллъ не подписалъ опредѣленія слѣдственной Коммиссіи въ пользу Балабана. Митрополитъ Михаилъ Рагоза, какъ мы увѣрились изъ сочиненія «*Перестороги*», написаннаго очевидцемъ и участникомъ въ событіяхъ того времени, до послѣдней ночи передъ объявленіемъ Уніи въ 1596 г. не хотѣлъ и знать объ ней, однакожь въ этомъ же году старался сблизиться съ непріязненнымъ Гедеономъ, и угнести Братство, съ непоколебимою ревностію державшееся Православія. Этого противорѣчія разрѣшить не льзя; можно только догадываться, что Митрополитъ не имѣлъ собственной воли и дѣйствительной власти; мало зналъ, что дѣлается, а другіе подъ его именемъ распоряжались всѣмъ. И неизвѣстно, по какому побужденію, — по

Библиотека "Руниверс"

старанію ли самого Балабана, или по совѣту Латинниковъ и вводителей Уніи, желавшихъ, чтобы всѣ Русскіе Епископы, будучи въ мирѣ между собою, разомъ приступили къ Уніи, — только отъ имени Митрополита 25 Февраля 1595 г. въ Новогрудкѣ составлена запись, что «если бы осужденный Епископъ Гедеонъ Балабанъ обратился съ просьбою о помилованіи, извиняясь тѣмъ, что, по причинѣ набѣга Татаръ, опустошавшихъ въ 1594 г. Галичь и Крылосъ (селеніе близъ Галича) не могъ явиться на Брестскій Соборъ по спору съ Братствомъ, и просидъ новаго срока для явки: то Митрополитъ дозволяетъ ему вновь начать Духовный судъ по тяжбѣ съ Братствомъ о монастырѣ и городской церкви». Противъ этой записки Братство протестовало въ Городскихъ книгахъ, что Митрополитъ не имѣетъ власти самъ собою отмѣнять постановленіе Собора, утвержденное Патріархомъ; а когда 24 Сентября на воротахъ Львова прибито было Королевское объявленіе, что Митрополитъ съ нѣкоторыми Епископами приступилъ къ Уніи, Братство возобновило свой протестъ въ книгахъ, объясняя, что Митрополитъ, какъ отщепенецъ отъ Православной Церкви, рѣшительно не можетъ судить спора съ Епископомъ.

Между тѣмъ Гедеонъ желалъ уже примиренія съ Братствомъ, и для этого самъ поѣхалъ въ Острогъ просить посредства Князя Константина, — о чемъ Придворный Священникъ Князя Игнатій и увѣдомилъ Братство 9 Іюня; Князь въ собственноручномъ письмѣ совѣтовалъ и желалъ примиренія съ Владыкою, а Гедеона склонилъ съѣздить во Владиміръ, гдѣ онъ вмѣстѣ съ другими Православными

Библиотека "Руниверс"

вписъ въ Городскія книги протестъ, 1 Іюля, что ни онъ, ни другіе Епископы объ Уніи ничего не писали ни къ Королю, ни къ Папѣ, а если такія письма теперь появились, то они написаны подлогомъ на пергаминныхъ бланкетахъ, выданныхъ совершенно на другой предметъ.

Митрополитъ, или, лучше, вводители Уніи не теряли надежды еще разъ поссорить Братство съ Епископомъ, и разрушить начинавшееся между ними доброе согласіе. 10 Декабря 1595 г. Митрополитъ, по собственному ли желанію, или по видамъ Балабана (*), далъ Братству порывъ, въ которомъ назначилъ срокъ явки на судъ, 15 Генваря 1596 г., желая уничтожить всѣ постановленія, состоявшіяся противъ Епископа; однакожъ ни Братство, ни Епископъ не явились.

Выше сказано, что на рѣшеніе Коммиссіи 1593 г. Ставропигія подала аппелляцію въ Придворный Королевскій Судъ, а разсмотрѣніе ея отложено на годъ: слѣдовательно дѣло это нужно было разсмотрѣть въ 1595 году. Дабы не раздражить ни Гелеона, который сталъ уклоняться отъ Уніи, ни Братства, которое имѣло сильное вліяніе на народъ, Король объявилъ чрезъ Придворный Ассессорскій Судъ повелѣніе, подписанное Подканцлеромъ Яномъ Тарновскимъ, что разсмотрѣніе спора о Львовской Городской церкви и Онуфріевскомъ монастырѣ, по нѣкоторымъ причинамъ, отлагается до будущаго года; но въ слѣдующемъ году Братство заключило съ Епископомъ перемиріе, а въ 1602 г. примири-

(*) Послѣдняя мысль ничѣмъ не оправдывается. *Прим. Перев.*

лось окончательно, и такимъ образомъ судъ оказался уже ненужнымъ.

Въ этомъ году въ Братство вступили, 28 Марта, Князья Кириллъ и Романъ Ружинскіе и Князь Адамъ Вишневецкій.

1596 г.

Старшіе братчики — Димитрій Діомидовичъ Красовскій, Юрій Козмичъ Рогатинецъ, Иванъ Козмичъ Рогатинецъ и Николай Добржанскій.

Митрополитъ, не дождавшись ни Епископа, ни Братства на судъ, чтобы показать свою власть, постановленіемъ 20 Генваря 1596 г. въ Новогрудкѣ уничтожилъ всѣ прежнія рѣшенія свои и Собора по дѣлу Ставропигіи съ Гедеономъ Балабаномъ, призналъ послѣдняго невиннымъ, подчинилъ ему Городскую Львовскую церковь и Онуфріевскій монастырь, и присудилъ Братство къ уплатѣ всѣхъ понесенныхъ по этому процессу убытковъ. Но такое постановленіе ни къ чему не повело: Братство протестовало противъ всѣхъ дѣйствій Митрополита, что и внесло въ Городскія книги; а Епископъ, по причинамъ, которыя сейчасъ будутъ объяснены, не обращалъ вниманія на постановленіе Митрополита.

При такой опасности, въ какой тогда находилась Православная Церковь, ревностные сыны ея, въ чель которыхъ находился Князь Константинъ Острожскій, употребляли всѣ усилія или уничтожить Унію совершенно, или по крайней мѣрѣ охранить отъ нея нѣкоторыя Епархіи. Для этого необходимо было примирить Гедеона съ Братствомъ.

Библиотека "Руниверс"

Князь Острожскій приложилъ все стараніе, и получилъ отъ Братства словесное обѣщаніе забыть на время всѣ споры. Видно, что Братство сдѣлало это неохотно: потому что Князь Константинъ, въ письмѣ къ Братству, въ день Воздвиженія Креста Христова, увѣдомляетъ о жалобахъ Гедеона на то, что братчики, не смотря на свое обѣщаніе, намѣрены продолжать дѣло судомъ, и проситъ прекратить свои искательства, дабы не подать Епископу повода ѣхать на Соборъ, назначенный въ Брестѣ-Литовскомъ. Подобное письмо есть и отъ другаго какого-то важнаго лица. Изъ этихъ писемъ и отвѣтовъ Братства отъ 22 Сентября 1596 г. можно заключить, что твердости Гедеона въ Вѣрѣ не довѣряли, что Князь Острожскій старался поддержать согласіе въ минуты опасности для Православія, что Епископъ колебался избрать ту или другую сторону; отъ Братства, которому давали деньги въ складчину для расходовъ по тяжбѣ, зависѣло многое, и Король поручилъ Львовскимъ Бурмистрамъ и Радцамъ употребить всѣ средства, дабы Братство склонить на сторону Уніи. Въ самомъ дѣлѣ, передъ отъѣздомъ на Брестскій Соборъ, Магистратъ съ небывалою вѣжливостію пригласилъ старшихъ братчиковъ въ Ратушу; каждый Бурмистръ и Радца въ самыхъ льстивыхъ выраженіяхъ представляли, что вступленіемъ въ Унію братчики обезпечатъ себѣ и своему потомству покой и счастіе, и будутъ наравнѣ съ ними пользоваться правами, отправленіемъ торговли и ремеслъ. Молча, съ покорностію слушали Русины соблазнительныя рѣчи; кланялись, ни соглашаясь, ни отказываясь, и ушли домой.

Библиотека "Руниверс"

Приближался роковой день Собора, на который съѣхались всѣ Русскіе Епископы, Сенаторы, Духовенство и Шляхта. Прибыли и четыре старшіе братчика въ качествѣ депутатовъ, съ уполномоченіемъ объявить Собору, что Братство намѣрено непоколебимо остаться въ Православіи до послѣдняго издыханія. Наканунѣ Собора пріѣхалъ и Митрополитъ. Противники Уніи вечеромъ послали къ нему объясниться, за кого онъ намѣренъ стоять, и получили отвѣтъ, что къ Уніи не приступитъ, и знать объ ней не хочетъ; но черезъ ночь Паписты такъ его передѣлали, что на другой день онъ приступилъ къ Уніи, и съ Православными прервалъ всѣ сношенія. Въ сочиненіи «Пересторога» сказано: «А ижешъ самъ при томъ былъ тамъ, што буду писати, истинну буду писати, предъ Богомъ Сердцевидцемъ: же коли зехалися вся, Княже Острозское з сыномъ своимъ Воеводою Волынскимъ, где праве вси благочестія нашего, такъ стану свѣцкаго, яко и Духовенства, где и я самъ былъ въ тѣхъ всѣхъ хоженіяхъ и отправованіяхъ, пытаючи Митрополита, если же хощетъ з нами переставати во благочестію, чили змешатися з ними отступниками? Который явне рекъ: якомъ того не поручалъ тымъ фалшеромъ, такъ *Православія моего* и пастыря, который мя на тотъ станъ посвятилъ, *не отступлю, и до васъ прійду*, и з вами о томъ радити хочу, и то што Богъ намъ всѣмъ и посланцомъ Патріаршимъ на сердцу положитъ, учинити естемъ готовъ. То пакъ по одестю нашомъ ночу пришли до него отступници, и такъ *прелестію дяволею намовали его* до себе, такъ ижъ на день завтрѣшній з *ними южъ*

Библиотека "Руниверс"

приславъ». Ниже сказано: «И Митрополитъ *первей* правдиве до того, якожъ и правда истная, *не знался, але прелщен*».

За тѣмъ Соборъ раздѣлился на два. На одномъ, подъ предсѣдательствомъ Латинскаго Архіепископа Суликовскаго, засѣдали Митрополитъ Рагоза, Архіепископъ Полоцкій и защитники Уніи; а на другомъ были Львовскій Епископъ Гедеонъ Балабанъ, Перемышльскій Епископъ Михаилъ Копыстенскій, Цареградскій Протосингелъ Никифоръ, Александрійскій Протосингелъ Кириллъ, Князья Острожскіе и другіе, много Сенаторовъ, Духовенства, Шляхты и Братство. Соборъ Римско-Русскій, 10 Октября, предалъ проклятію противную сторону, а Епископовъ Львовскаго и Перемышльскаго отрѣшилъ. Соборъ Греко-Русскій, возобновивъ клятву пребыть постоянно въ древней Православной Вѣрѣ отцевъ своихъ, 17 Октября, Митрополита Михаила, за отщепенство, отрѣшилъ отъ званія Святителя, сдѣлалъ разныя постановленія, и между прочимъ положилъ, что Князь Острожскій вмѣстѣ съ Патріаршими Протосингелами, въ шесть недѣль послѣ Собора, разсудитъ споры Епископа Гедеона съ Ставропигіальнымъ Братствомъ, для чего Братство и обязано прислать двухъ депутатовъ. Для этого избраны Димитрій Діомидовичь Красовскій и Юрій Ѳомичь Рогатинецъ. По прибытіи ихъ въ Острогъ, въ Княжескомъ замкѣ 1 Декабря заключена временная мировая: обѣ стороны согласились производящееся въ Придворномъ Королевскомъ Судѣ дѣло объ управленіи церквами Городскою и монастыря Онуфріевскаго пріостановить на цѣлый 1597 годъ, а между тѣмъ жить въ

Библиотека "Руниверс"

согласіи и любви, вмѣстѣ стараться о свободѣ своей Вѣры, совѣщаться, и права ея защищать общими силами.

1597 г.

События этого года должны быть занимательны не менѣе минувшаго; но Сочинитель Лѣтописи не могъ отыскать никакихъ матеріаловъ. Извѣстно только, что домъ Балабановъ получилъ значительныя выгоды: Епископъ Гедеонъ завладѣлъ монастыремъ Уніовскимъ, прежде состоявшимъ подъ властію Митрополита, и отдалъ его въ управленіе своему племяннику Іонѣ. Митрополитъ, приступивъ къ Уніи, не могъ поддерживать свои права на монастырь, оставшійся въ Православіи и находившійся въ Епархіи Львовской, въ которой не признавали Митрополита Уніатскаго. Гедеонъ успѣлъ въ Королевской Канцеляріи, 30 Іюля 1597 г., получить отъ Короля Сигизмунда привилегію, которою Іона Балабанъ утвержденъ Уніовскимъ Архимандритомъ.

Патріархъ Александрійскій и Намѣстникъ Патріаршества Цареградскаго Мелетій, грамотами 4 Апрѣля и 4 Октября, пожаловалъ Епископа Балабана Патріаршимъ Экзархомъ въ здѣшнемъ краю; но Братство не хотѣло признать его въ этомъ достоинствѣ.

1598 г.

О событіяхъ этого года также не достаетъ документовъ; уцѣлѣло только Королевское повелѣніе,

Библиотека "Руниверс"

отъ 17 Апрѣля, по просьбѣ Молдавскаго Господаря Іереміи Могилы, о запрещеніи Полякамъ препятствовать постройкѣ каменной Городской церкви.

Годъ перемирія съ Епископомъ кончился, и Братство отправило двухъ старшихъ братчиковъ въ Варшаву, для ходатайства въ Королевскихъ Судахъ. Гедеонъ основывалъ свои права, кажется, на постановленіи Митрополита, данномъ 26 Генваря 1596 г., противъ котораго Братство протестовало; Депутаты внесли въ Варшавскіе Королевскіе акты, что хотя споръ между Братствомъ и Епископомъ о двухъ церквахъ производится въ Королевскомъ Судѣ аппеляціоннымъ порядкомъ, но Епископъ подлогомъ, безъ позыва, выпросилъ себѣ какія-то постановленія у иновѣрнаго Митрополита Рагозы, котораго Братство ни Пастыремъ, ни судьею не признаетъ.

1599 г.

Старшій братчикъ вновь избранный — Ивашко Зѣиковичь.

Съ 1599 г. начинаются правильныя засѣданія Братства, и имѣются книги о совѣщаніяхъ и дѣйствіяхъ его, писанныя по-Русски.

Подъ 1595 г. сказано, что Король Сигизмундъ разсмотрѣніе жалобъ Львовскихъ Русиновъ на Поляковъ за разныя притѣсненія отложилъ на годъ. Въ 1598 и 1599 г. Русины возобновили свой искъ, и Князь Константинъ Острожскій ходатайствовалъ объ нихъ предъ Королемъ, о чемъ увѣдомилъ Ставропигію 2 Генваря 1599 г., и для объясненій при-

Библиотека "Руниверс"

слалъ своего чиновника. Но Король опять отложилъ это дѣло до слѣдующаго года.

Молдавскій Митрополитъ Іеремія Могила прислалъ Братству на постройку церкви 1.000 злотыхъ Польскихъ т. е. 500 червонцевъ (слѣд. въ то время 1 червонецъ равнялся 2 злотымъ). Придворный его, увѣдомляя объ этомъ Братство, присовокупилъ, что деньги должны быть употреблены на постройку, а не на другой предметъ.

Выше сказано, что племянникъ Гедеоновъ Іона сдѣланъ былъ Архимандритомъ Уніовскимъ. Неизвѣстно, какимъ способомъ монахи освободились отъ Іоны, и для защищенія своего имущества избрали себѣ опекуномъ Шляхтича Юрія Уланецкаго; но этотъ защитникъ, сдѣлавши сдѣлку съ Іоною, передалъ ему монастырь; а Іона, похвативши монаховъ, разослалъ ихъ неизвѣстно куда.

Притѣсненія Поляковъ Русинамъ достигли высшей степени; съ нѣкотораго времени и Армяне Львовскіе подвергались угнетеніямъ, но, будучи хитры, успѣли при Дворѣ обезпечить себя отъ нападеній. Желая узнать отъ нихъ, какимъ путемъ можно достигнуть равнаго успѣха, Братство послало отъ себя депутацію къ Армянскимъ Старшинамъ; но послѣдніе, чуждые состраданія, отказались дать совѣтъ и помощь, за что Братство горько сѣтовало на нихъ.

1600 г.

По смерти Цареградскаго Патріарха Іереміи, преемникомъ его былъ Матѳей. Онъ своею грамо-

Библиотека "Руниверс"

тою, сохранившеюся въ подлинникѣ, утвердилъ Братство и учрежденія его, и прислалъ антиминсъ.

Латинники придумали новый унизительный способъ угнетенія Православныхъ: Магистратъ приказалъ, чтобы каждый Священникъ каждому изъ 12 Радцовъ давалъ на праздники по двѣ копы яицъ, по два калача и по два гроша. Какъ все, относящееся къ Вѣрѣ и народу Русскому, опорою имѣло Братство, то оно и воспротивилось этой неправой мѣрѣ, но безъ всякаго успѣха: дань собирали насильно, а пятерыхъ старшихъ членовъ Братства засадили въ тюрьму на долгое время. Съ большими издержками Братство вело тяжбу съ Магистратомъ: въ Варшаву послали Димитрія Красовскаго и Ивана Билдача, снабдивъ ихъ на дорогу и для ходатайства приличною суммою, но скоро ея не достало; опять послали 666 злотыхъ, и на второй недѣли Великаго Поста получили увѣдомленіе, что и этого мало, ибо вездѣ нужно откупаться, даже самъ Коронный Инстигаторъ требуетъ 100 червонцевъ; Братство вынуждено было занять 1510 злотыхъ, и отослать въ Варшаву, но и это не помогло: деньги взяли, а дѣло пустили въ проволочку. Всѣ эти расходы, по тогдашнему курсу, считая червонецъ въ два злотыхъ Польскихъ, составляли значительную издержку.

Между тѣмъ на постройку церкви требовалась не малая сумма. Братство обратилось съ просьбою къ Господарю Іереміи Могилѣ; но тотъ отвѣчалъ, что, не имѣя денегъ въ наличности, не можетъ ничего послать, впрочемъ, позволяетъ сдѣлать на его счетъ заемъ. Какъ въ этомъ же году для процесса съ Магистратомъ Братство вошло уже въ долги, то

Библиотека "Руниверс"

и трудно было имѣть кредитъ: посему обратились къ Константину Корнякту, но и онъ увѣдомилъ изъ Сосницы, что, за неимѣніемъ денегъ, на этотъ разъ посылаетъ только 100 злотыхъ, а по пріѣздѣ въ Львовъ дастъ больше. Находясь въ крайности, Братство сдѣлало воззваніе ко всѣмъ Православнымъ въ Галиціи, которое напечатало и разослало.

17 Мая Князь Константинъ Острожскій увѣдомилъ изъ Луцка, что на минувшемъ Сеймѣ ничего не дѣлано въ огражденіе Православныхъ отъ обидъ, а между тѣмъ до него со всѣхъ сторонъ доходятъ жалобы на утѣсненія: за тѣмъ совѣтуетъ терпѣть до будущаго Сейма, на которомъ послы Русскихъ земель употребятъ всѣ усилія для прекращенія угнетеній. Въ этомъ же году Папа Климентъ VIII писалъ къ Князю Острожскому, убѣждая принять Унію. Князь отвѣчалъ въ такомъ смыслѣ, что отъ Уніи онъ не прочь, но не прежде, какъ на соединеніе Церквей согласятся Патріархи.

Въ какомъ состояніи было Духовенство при введеніи Уніи, и какъ строго исполнялись церковныя правила, можетъ показать отрывокъ изъ объявленія Братства, въ то время изданнаго по Польски:

«Сами нынѣшніе Владыки, вмѣстѣ съ Митрополитомъ, Князьями, Панами, Воеводами и Шляхтою приняли такой церковный порядокъ, утвержденный и Его Королевскимъ Величествомъ, чтобы мы за разными чужими Науками не гнались, имѣя восемь своихъ Епископовъ съ Митрополитомъ, поповъ нашихъ Русскихъ одиннадцать тысячъ и не мало монастырей. Въ Духовномъ сословіи умножились без-

Библиотека "Руниверс"

порядки при худомъ пастырствѣ Кіевскаго и Галицкаго Митрополита Онисифора Дѣвочки, двоеженца и человѣка вѣры сомнительной. Онъ дозволилъ Епископами быть двоеженцамъ, а инымъ Епископамъ жить съ женами, не смотря на монашескіе обѣты, и намножилъ нѣсколько тысячъ поповъ двоеженцевъ и троеженцевъ, подозрѣваемыхъ въ разныхъ преступленіяхъ. Вселенскій Патріархъ Отецъ Іеремія, съ разрѣшенія Его Королевскаго Величества, находясь въ Вильнѣ, Митрополита низложилъ, и на его мѣсто другаго — отца Михаила Рагозу поставилъ и посвятилъ; Супрасльскаго Архимандрита Тимоѳея Жлобу лишилъ сана; поповъ двоеженцевъ отставилъ и призналъ виновными въ ереси, приказавъ и Митрополиту, подъ страхомъ лишенія сана и погибели души, таковыхъ негодныхъ Владыкъ и поповъ отъ церкви отлучить, чего онъ не исполнилъ, занимая Митрополичій престолъ много лѣтъ, хотя отецъ Патріархъ строго ему подтверждалъ. Такіе владыки, по тайному между собою согласію, избѣгая церковнаго наказанія, поддаются отцу Папѣ Римскому, будто бы для соединенія Церквей, а собственно для того, чтобы покрыть свое недостоинство, явно обнаружившееся, преисполняются ереси, и въ Республикѣ производятъ замѣшательства, дабы въ безпутствѣ дожить вѣкъ свой. Производя соблазнъ между нами овцами Христовыми, и прилагая грѣхи ко грѣхамъ, съ своими домашними пріятелями роскошествуютъ въ имѣніяхъ церковныхъ, Святой церкви не приносятъ ни малѣйшей пользы, всѣ неудобоносимыя тяжести возлагаютъ на простой народъ, а сами не хотятъ и перстомъ коснуться ихъ. За-

Библиотека "Руниверс"

граждая людямъ царство небесное, сами не входятъ и намъ возбраняютъ. Монаховъ женятъ, монахинь выдаютъ за мужъ, поповъ двоеженцевъ женятъ на третьихъ женахъ; сами Владыки живутъ съ женами, и мясо ѣдятъ въ противность монашескимъ правиламъ; да еще насъ невинныхъ людей въ церквахъ предаютъ проклятію, на рынкахъ присуждаютъ къ изгнанію, наши домы и сундуки съ имуществомъ печатаютъ, затрудняя тѣмъ ходъ нашихъ дѣлъ и домашнюю жизнь, а поповъ нашихъ Духовныхъ принуждаютъ къ свѣтскимъ обязанностямъ, и тѣмъ лишаютъ насъ всѣхъ церковныхъ и свѣтскихъ правъ нашего древняго Православія, принуждаютъ праздновать по новому календарю, нарушая тѣмъ универсалы и повелѣнія Его Королевской милости» и проч.

1601 г.

Старшіе братчики — Иванъ Діомидовичь Красовскій, Николай Добржанскій, Андрей Билдаговичь и Николай Лукасевичь.

Молдавскій Господарь Іеремія сдѣлалъ значительное пособіе на постройку церквей: прежде прислалъ изъ Сочавы, 30 Марта, 600 злотыхъ; а послѣ изъ Яссъ, 2 Іюля, — 200 червонцевъ, прося принять въ знакъ благодарности (?), и молить объ немъ Господа Бога.

Въ этомъ году постановлено засѣданіямъ Братства быть въ каждое Воскресенье послѣ обѣдни.

Еще разъ Балабанъ попробовалъ завладѣть, если не церквами, то церковною казною Братства,

Библиотека "Руниверс"

и для этого сманилъ на свою сторону одного изъ членовъ Братства — Гавріила Доролевича, который не только открылъ ему совѣщанія Братства, но хотѣлъ передать и ключи отъ казны. Проникнувъ ихъ замыслы, Братство приняло мѣры, и предателя потребовало къ отчету въ засѣданіе. Онъ не явился и искалъ покровительства Экзарха, Патріарха Александрійскаго Кирилла, который въ это время находился въ Польшѣ, кажется, въ Острогѣ. Кириллъ 18 Генваря прислалъ къ Братству Архидіакона Іеремію и Іеромонаха Аввакума, ходатайствуя о прощеніи виновному. Братство готово было исполнить его волю; но какъ Доролевичъ не хотѣлъ смириться, и разсѣявалъ клевету, то его, какъ предателя, изъ Братства исключили, и изъ книгъ вымарали.

1602 г.

Въ 1597 г. Епископъ Балабанъ получилъ титулъ Экзарха Патріаршаго Цареградскаго престола, и такимъ образомъ изъ младшаго Епископа сталъ начальникомъ Православнаго Духовенства на Руси. За тѣмъ онъ желалъ быть признаннымъ въ этомъ достоинствѣ и Ставропигіею, дабы проложить дорогу племяннику своему, Уніовскому Архимандриту Исаіѣ (*), къ занятію Епископской каѳедры послѣ его смерти. И Молдавскій Господарь Іеремія желалъ примиренія Братства съ Гедеономъ, и съ этою цѣлію прислалъ въ Львовъ Логоѳета земли Молдавской Луку Строича, чрезъ посредство котораго и заклю-

(*) Іона въ монашествѣ принялъ имя Исаіи.

Библиотека "Руниверс"

чена 21 Генваря 1602 г. мировая, прекратившая всѣ споры, продолжавшіеся столько лѣтъ. При мировой Экзархъ обязался ни въ чемъ не нарушать древняго порядка Ставропигіи, не присвоивать себѣ никакой власти ни надъ нею, ни надъ обѣими Церквами, и не домогаться *назначенія себѣ преемника въ Епископы*, а кто будетъ избранъ, тому Епископомъ и быть, что засвидѣтельствовалъ и Исаія Балабанъ, племянникъ Гедеона. Съ своей стороны, Братство обязалось признавать его Патріаршимъ Экзархомъ, и, какъ Экзарху, отдавать честь и почтеніе. Намѣреніе Епископа было выиграть расположеніе Братства къ его племяннику, чтобы въ послѣдствіи онъ занялъ Львовскую каѳедру, какъ можно видѣть изъ того, что Гедеонъ включилъ Исаію въ мировую, на которую онъ не имѣлъ ни малѣйшаго вліянія, и какъ обнаружили дѣйствія послѣдняго по смерти его дяди.

Подъ смертною казнію запрещены были всѣ сношенія съ Патріархомъ Цареградскимъ; но, не смотря на такую строгость, Братство имѣло средства сноситься съ главою Православной Церкви. Львовскіе купцы Греки и Русины каждый годъ отправлялись въ Царьградъ съ Нѣмецкими и туземными товарами, а оттуда привозили Восточные. Находясь тамъ, посѣщали Патріарха, получали отъ него духовныя наставленія, напоминанія о твердости въ Вѣрѣ, и изустное благословеніе, и, возвратившись, сообщали все это своимъ собратіямъ.

По заключеніи мировой, Епископъ и Братство внесли въ Городскія Львовскія книги, что они прекращаютъ всѣ споры, какіе только между собою

Библиотека "Руниверс"

имѣли или имѣютъ, въ какой бы то ни было инстанціи. Хотя все это дѣло и представляетъ Гедеона Балабана не совсѣмъ въ выгодномъ свѣтѣ; но не льзя отказать ему въ важныхъ заслугахъ и Православію и народу Русскому. Въ 1604 г., его стараніемъ и иждивеніемъ въ Стрятинѣ, въ типографіи племянника его Ѳедора, напечатанъ *Служебникъ*, въ 4 д. л.; въ 1606 г. онъ приказалъ напечатать въ своей резиденціи Крилисѣ *Евангеліе учительное на всяку недѣлю*, въ листъ, и въ томъ же году въ Стрятинѣ— *Молитвенникъ* или *Требникъ*, въ 4 д. л. Кто не щадилъ издержекъ на такія изданія, стоившія очень дорого, тотъ, безъ сомнѣнія, не былъ равнодушенъ къ Вѣрѣ и судьбѣ народа. Другая заслуга Гедеона состоитъ въ томъ, что онъ вмѣстѣ съ Княземъ Константиномъ Острожскимъ и Перемышльскимъ Епископомъ Копыстенскимъ противодѣйствовалъ Уніи, и тѣмъ соединеніе этихъ двухъ Епархій съ Римомъ отдалилъ на 100 лѣтъ. На Русскую народность Унія имѣла гибельное вліяніе, и едва не истребила ея. Передъ Уніей въ 1596 г. исповѣдники Православія гордились тѣмъ, что только у нихъ сохранился истинный духъ первыхъ вѣковъ Христіанства, а вѣру Римско-Латинскую считали отщепенствомъ, и потому перемѣна Греческой Вѣры на Римскую признавалась ересью, въ которой не льзя надѣяться спасенія души. По этому-то высшее Дворянство и Шляхта двѣнадцати или четырнадцати Русскихъ Воеводствъ въ Польшѣ, дорожа спасеніемъ души, ревностно держались Вѣры, наслѣдованной отъ своихъ предковъ. Какъ богослуженіе и Христіанскія требы всѣ безъ исключенія

Библиотека "Руниверс"

отправлялись на Славяно-Русскомъ языкѣ: то языкъ Русскій былъ общественнымъ и домашнимъ, на немъ писали правительственные акты и творили судъ; а языкъ и составляетъ народность. По введеніи же Уніи, какъ скоро успокоили совѣсть убѣжденіемъ, что въ дѣлѣ спасенія все равно — быть ли Латинникомъ или Уніатомъ, то этимъ и разрушилась преграда, отдѣлявшая Восточную Вѣру отъ Западной; за тѣмъ мало по малу прежде Русскіе магнаты, какъ то: Князья Вишневецкіе, Чарторыжскіе, Сангушки, Сапѣги, Четвертинскіе, Воронцы, Ходкевичи, Тишкевичи и другіе перешли въ вѣру Латинскую, которую исповѣдывалъ Дворъ; ихъ примѣру послѣдовали Дворяне средняго состоянія, а наконецъ и большая часть Шляхты; только мелкія фамиліи, мѣщане и крестьяне остались въ Уніатской Вѣрѣ. Къ перемѣнѣ Уніатской Вѣры на Латинскую, кромѣ побужденій насильственныхъ, были и обольстительныя. Духовенство Латинское пользовалось высшими почестями; нѣкоторыя коронныя должности принадлежали исключительно ему, и въ рукахъ его была почти шестая часть всѣхъ имѣній: посему молодые люди изъ Дворянъ, исповѣдывавшихъ Латинство, вступая въ духовное званіе, имѣли наилучшіе виды — достигнуть высшихъ почестей въ Королевствѣ, и, обладая богатыми Епископіями, опатствами, каноніями и пробствами, поддержать свои роды, пришедшіе въ упадокъ. Напротивъ того, какіе виды могли имѣть Уніаты? Епископіи ихъ были лишены доходовъ, Епископы не имѣли политическаго значенія, а низшее Духовенство жило въ бѣдности и презрѣніи. Посему Шлях-

Библиотека "Руниверс"

та толпою бросала Вѣру, не представлявшую выгодъ, и принимала ту, которая и совѣсть успокоивала и открывала обширнѣйшее поле для удовольствій временныхъ. При такомъ положеніи дѣлъ, Гедеонъ Балабанъ, отвергнувъ Унію, почти на цѣлый вѣкъ остановилъ переходъ Галицко-Русской Шляхты въ Латинство.

Процессъ Львовскихъ Русиновъ съ Поляками все еще находился въ придворныхъ Королевскихъ Судахъ. Для ходатайства, въ Варшаву отправлена была депутація, въ челѣ которой былъ Семенъ Луцкій, и для расходовъ дано нѣсколько сотъ злотыхъ; но путешествіе депутаціи не принесло никакой пользы: разсмотрѣніе дѣла отложено до слѣдующаго года.

1603 г.

И въ этомъ году три депутата отправились въ Варшаву; чрезъ нихъ посланы подарки: Королевскому Секретарю Щербичу—дорогое сѣдло и сагайдакъ, а Прокуратору Пржеворскому — сѣдло; подарки приняты, а дѣло отложено до слѣдующаго года.

Въ этомъ же году умеръ членъ Братства Константинъ Корнякгъ, построившій колокольню. Передъ смертію онъ завѣщалъ Братству 4.000 злотыхъ, обезпечивъ ихъ на своемъ имѣніи Збоискахъ, съ тѣмъ чтобы одна половина процентовъ изъ этой суммы употреблялась на городскую церковь, а другая на Онуфріевскій монастырь.

Библиотека "Руниверс"

Князь Константинъ приказалъ печатать въ Острогѣ по Гречески и по Славянски разговоры, написанные покойнымъ Патріархомъ Александрійскимъ Меледіемъ противъ схизматиковъ (такъ называлъ онъ Латинниковъ) и другихъ сектаторовъ. Но какъ въ Острожской типографіи не было Греческихъ буквъ, то Князь прислалъ къ Братству своего слугу Путятицкаго, прося дать три кассы буквъ, и прислать наборщика Касьяновича.

18 Мая Господарь Іеремія Могила на постройку церкви пожаловалъ 1.000 злотыхъ.

1604 г.

Вновь избранные старшіе братчики — Василій Семеновичь Бабичь и Ѳедоръ Куначевичь.

По смерти слабодушнаго Митрополита Михаила Рагозы, приключившейся, кажется, отъ горести, мѣсто его занялъ Владимірскій Епископъ Ипатій Поцѣй, человѣкъ энергическій, находившійся подъ вліяніемъ Іезуитовъ. Желая завладѣть Львовскою Епископскою резиденціею и Юрьевскою соборною церковію, онъ прибылъ въ Львовъ; но мѣщане, будучи предупреждены о его намѣреніи, окружили церковь и Епископскій домъ, и Ипатію въѣхать не позволили. Дѣлать было нечего; воротившись въ городъ, онъ остановился у Латинника Аптекаря Яна, и титулуясь Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, 22 Мая потребовалъ, чтобы Епископъ Гедеонъ, Духовенство и Братство явились къ нему 25 числа, признали надъ собою его власть, и совѣщались съ нимъ о благѣ церкви, угрожая, въ случаѣ ослуша-

Библиотека "Руниверс"

нія, употребить строгія мѣры. Ожиданія Поцѣя были напрасны: никто къ нему не явился, и онъ принужденъ былъ выѣхать изъ Львова ни съ чѣмъ.

Въ Краковъ по тяжбѣ съ Поляками отправили двухъ членовъ Братства. Они хотя и не привели дѣла къ концу; однакожь, поплатившись хорошенько, успѣли въ томъ, что Король 19 Декабря далъ письменное повелѣніе Бурмистрамъ: до окончанія тяжбы Русиновъ не притѣснять и не дѣлать имъ препятствій въ занятіяхъ ремеслами и въ отправленіи обрядовъ Вѣры. Впрочемъ, подобныхъ повелѣній столько слушались, сколько это угодно было Бурмистрамъ.

Въ этомъ году опредѣленъ Ректоромъ школы, съ обязательствомъ учить по Гречески и по Латыни, бывшій въ этой же школѣ ученикомъ Иванъ Борецкій, которому назначено жалованья по 10 злотыхъ въ три мѣсяца; а учителемъ Славянщины опредѣленъ Ѳедоръ Сидоровичъ, съ обязательствомъ управлять хоромъ, и жалованье ему положено по 5 злотыхъ въ три мѣсяца. Этотъ самый Борецкій въ 1620 г. посвященъ въ Православнаго Митрополита Кіевскаго, подъ именемъ Іова.

Въ Іюлѣ Господарь Іеремія прислалъ на постройку церкви 1.000 злотыхъ, обѣщая чрезъ нѣсколько недѣль выслать такую же сумму.

Ревность къ Православной Вѣрѣ еще одушевляла многихъ знатныхъ пановъ Русскаго народа: такъ Князь Михаилъ Корибутъ Вишневецкій, желая пособить Львовскому Братству для напечатанія Дѣяній Апостольскихъ, и не имѣя денегъ въ наличности, далъ Братству свой клейнотъ т. е. дорогую печать

Библиотека "Руниверс"

съ своимъ гербомъ, съ тѣмъ чтобы ее заложить и сумму употребить на печатаніе, а 10 Сентября прислалъ своего Священника Ѳедора, и писалъ о возвращеніи печати. Безъ сомнѣнія, не думалъ онъ, что сынъ его Іеремія, измѣнивъ Вѣрѣ предковъ, сдѣлается жестокимъ гонителемъ своихъ собратій, а внукъ Михаилъ, вступивъ на Польскій престолъ, совершенно забудетъ свое Русское происхожденіе.

1605 г.

Тяжба съ Поляками находилась въ Королевскихъ судахъ; придворные сановники подарки брали, а приговоръ откладывали. Въ этомъ году депутаты два раза ѣздили въ Варшаву и Краковъ, что стоило значительныхъ издержекъ. Посылали также члена Братства Бартникевича и двухъ Священниковъ на сеймикъ въ Сондовую Вишню, гдѣ собиралась Русская Шляхта, дали имъ инструкцію настоятельно домогаться, чтобы Русскій народъ не былъ стѣсняемъ въ отправленіи своего богослуженія и въ правахъ гражданскихъ, ибо преслѣдованія усиливались со дня на день. За Православныхъ вступился и Господарь Могила, который увѣдомилъ Братство, что объ этомъ писалъ къ Королю, и Послу своему поручилъ лично ходатайствовать у Сигизмунда. Въ этомъ же письмѣ Могила просилъ оказать содѣйствіе его Діакону, присланному изъ Сочавы для закупки бумаги для переписки церковныхъ книгъ, и пріискать Діаконовъ способныхъ къ перепискѣ. Въ этомъ же году Господарь прислалъ на постройку церкви 1600 злотыхъ, при чемъ изъявилъ желаніе, чтобы по-

Библиотека "Руниверс"

стройка была окончена въ слѣдующемъ году. 1 Мая получено письмо Троцкаго Воеводы Александра Ходкевича, ходатайствующаго о слугѣ своемъ, котораго обидѣлъ Галицкій мѣщанинъ, и какъ онъ судиться будетъ передъ Владыкою, а въ засѣданіи имѣетъ право присутствовать Братство, то Ходкевичъ проситъ оказать справедливость его слугѣ. Письмо писано по Русски. Изъ письма Ходкевича и Епископа Шумлянскаго, о которомъ будетъ упомянуто подъ 1674 годомъ, видно, что Ставропигіальное Братство, если дѣло касалось одного изъ членовъ его, имѣло право назначать своихъ депутатовъ съ правомъ голоса въ Епископскую Консисторію.

1606 г.

Членъ Братства Семенъ Луцкій по тяжбѣ съ Поляками на Ѳоминой Недѣлѣ отправился въ Варшаву, а въ Сентябрѣ— въ Сандоміръ, гдѣ находился Король; изъ Сандоміра поѣхалъ за Королемъ въ Краковъ, желая добиться конца; но, проскитавшись за Дворомъ нѣсколько недѣль, и издержавъ всѣ деньги, возвратился ни съ чѣмъ, а дѣло отложено до другаго года.

1607 г.

Въ началѣ этого года Епископъ Гедеонъ Балабанъ переселился въ вѣчность. Смерть его дала поводъ новымъ спорамъ. Какъ самъ онъ получилъ Епископскую каѳедру по смерти своего отца: то и желалъ удержать ее въ своемъ родѣ, назначая

Библиотека "Руниверс"

преемникомъ себѣ племянника Іону, который въ монашествѣ принялъ имя Исаіи, былъ Архимандритомъ Уніовскимъ, и носилъ титулъ Епископскаго Коадъютора. Лишь только Гедеонъ скончался, Исаія пытался присвоить себѣ власть, и захватить въ свое распоряженіе церковь и Епископское имущество. Клирошане церковь Св. Юрія и домъ Епископа заперли; но Исаія, пріѣхавъ изъ Уніова съ вооруженными людьми, 12 Февраля, замки и запоры отбилъ, церковную утварь спряталъ, и на Духовенство наложилъ налогъ. Епископскій Намѣстникъ Григорій Негребецкій 13 Февраля потребовалъ, для освидѣтельствованія на мѣстѣ, Вознаго съ двумя свидѣтелями изъ Шляхты, которые засвидѣтельствовали насильственные поступки Исаіи, и подтвердили слова его: *«кто не имѣетъ ключа обыкновеннаго, для того годится и ключъ Петра»*. Все это вмѣстѣ съ протестомъ клирошанъ внесено въ Городскія книги; равно и Ставропигія объявила, что Исаію, какъ неизбраннаго канонически, признавать Епископомъ не намѣрено. 20 Февраля Ісаія писалъ къ Братству, оправдываясь, приглашая на погребеніе дяди, обѣщая возвратить въ церковь серебряные сосуды, утварь и книги, и увѣдомляя, что вмѣстѣ съ Братствомъ, собраннымъ Духовенствомъ и свѣтскими людьми, думаетъ совѣтоваться о своемъ избраніи въ Епископы и о благѣ церкви. Братство послало на похороны Священника и двухъ членовъ; а Исаію признать Епископомъ не хотѣло. Кромѣ Духовенства и Ставропигіи, Исаіи была еще помѣха: Латинскіе Львовскіе Епископы присвоивали себѣ право представлять Королю кандидата въ Русскіе Епископы.

Библиотека "Руниверс"

Посему Исаія внесъ въ Галицкія Городскія книги протестъ, что Львовскіе Архіепископы не имѣютъ помянутаго права, которое себѣ присвоиваютъ; напротивъ того, онъ получилъ отъ Короля Сигизмунда, 5 Апрѣля 1595 г., привилегію на Коадъютора и преемника Епископской каѳедры, и затѣмъ, будучи Духовнымъ, Шляхтичемъ и Коадьюторомъ, имѣетъ и право и всѣ условія для занятія каѳедры. Князь Константинъ Острожскій, заботясь о благѣ Православной Церкви, опасался послѣдствій, могущихъ возникнуть отъ споровъ Духовенства и Братства съ Исаіею, и чтобы, пользуясь ими, Латинскій Архіепископъ не представилъ Королю въ кандидаты какого-нибудь Уніата. Посему Князь Константинъ, какъ только узналъ о спорахъ, 1 Марта писалъ къ Братству, совѣтуя сохранять миръ и доброе согласіе; а для успокоенія возбужденныхъ умовъ прислалъ Луцкаго Городничаго Ивана Волынца Чернчинскаго, сына его Александра и Александра Путятицкаго; къ Перемышльскому же Епископу писалъ, чтобы онъ, будучи на похоронахъ, постарался согласить Братство съ новымъ Епископомъ, и въ письмѣ къ Братству изъяснилъ, что объ этомъ проситъ онъ, *какъ членъ Церкви, Сенаторъ и привилегированный отъ Патріарха Экзархъ*; но все это не подѣйствовало: ненависть къ роду Балабановъ взяла перевѣсъ, и при томъ Исаія не имѣлъ достоинствъ и качествъ, которыя пріобрѣли бы ему расположеніе народа. Братство обратило вниманіе на добродѣтельнаго и набожнаго Шляхтича Евстафія Тисаровскаго, признавая его достойнымъ сана Епископа; Духовенство также приняло его сторону; а Львов-

Библиотека "Руниверс"

скій Латинскій Архіепископъ Янъ Замойскій, чтобы хотя какъ-нибудь поддержать свое вліяніе, тотчасъ же написалъ объ немъ къ Королю, и 31 Октября послѣдовала привилегія. Тисаровскій при посвященіи принялъ имя Іеремія.

Въ концѣ минувшго или въ началѣ настоящаго года скончался Молдавскій Господарь Іеремія Могила. Преемникомъ былъ братъ его Симеонъ. Къ нему обратилось Братство, и онъ, письмомъ отъ 15 Іюля 1607 г., увѣдомилъ, что, подобно брату своему, будетъ содѣйствовать въ богоугодномъ дѣлѣ постройки храма, и посылаетъ 1.000 злотыхъ, извиняясь при томъ недостаткомъ казны въ настоящее время.

По тяжбѣ съ Поляками отправленъ депутатъ въ Варшаву, а на сеймикъ въ Сондовую Вишню посланы Священникъ и два члена представить, чтобы Шляхта чрезъ своего Посла напомнила о обидахъ Русскому народу и преслѣдованіяхъ за Вѣру. Въ Варшавѣ ничего не успѣли, потому что Король разсмотрѣніе дѣла отложилъ до слѣдующаго Сейма.

1608 г.

Новый старшій Братчикъ — Прокопій Малячковичь.

Вновь посвященный Епископъ Іеремія Тисаровскій 22 Генваря 1608 г. подтвердилъ всѣ права и привилегіи, данныя Патріархами и Королями Духовенству и Ставропигіи, и въ томъ числѣ право избранія Епископовъ.

Библиотека "Руниверс"

Еще въ 1606 г. извѣстный обманщикъ Димитрій Самозванецъ завладѣлъ престоломъ потомковъ Св. Владиміра, и дочь Львовскаго Старосты Марина Мнишекъ собиралась ѣхать въ Москву. Отправился туда же старшій братчикъ Иванъ Діомидовичъ Красовскій какъ по дѣламъ торговымъ, такъ и съ просьбою Братства къ Самозванцу о пособіи на церковь. Самозванецъ принялъ его хорошо, и далъ 950 злотыхъ. На эту сумму Красовскій купилъ въ Москвѣ товаровъ, и, по продажѣ ихъ въ Львовѣ, Братская касса получила 1.100 злотыхъ. Было и письмо Самозванца къ Братству, но уже потеряно.

Тяжба съ Поляками продолжалась и со дня на день становилась тягостнѣе, по жадности придворныхъ Чиновниковъ. Какъ дѣло шло о пользѣ всѣхъ Львовскихъ Русиновъ, то Ставропигіальное Братство пригласило къ складчинѣ восемь Братствъ въ предмѣстьяхъ. Общее собраніе было въ присутствіи Духовенства; положенъ общій сборъ, и назначены два сборщика. Какъ въ это время Русины были стѣснены въ Русской столицѣ Львовѣ — можно судить по тому, что въ этомъ году оказалось только 18 Русиновъ, имѣвшихъ собственные домы.

1609 г.

Новый Староста или Старшій Братчикъ — Степанъ Ѳомичъ.

Съ настоящимъ Епископомъ Ставропигія находилась въ тѣснѣйшихъ сношеніяхъ, сохранила къ нему уваженіе и почтеніе. Взаимно и онъ оказывалъ знаки своего расположенія, и въ грамотѣ

Библиотека "Руниверс"

отъ 3 Марта, благословляя Братство во всѣхъ его дѣйствіяхъ, приглашалъ всѣхъ вѣрныхъ и благодѣтелей къ складчинѣ на постройку церкви, школы и госпиталя въ настоящее время, когда церковь Божія и народъ Русскій стенаютъ отъ утѣсненій.

Преслѣдованія отъ Поляковъ до того усилились, что въ Варшаву Братство отправило депутацію изъ трехъ членовъ представить Королю о всѣхъ угнетеніяхъ, о которыхъ столько разъ было повторяемо, присовокупивъ, что Русинамъ не дозволяютъ уже и домы имѣть въ городѣ, и просить обезпеченія по крайней мѣрѣ тѣхъ правъ, которыми пользуются Армяне и Евреи; а если это не угодно, то дозволить Русинамъ оставить свое отечество, и переселиться въ Молдавію.

Къ угнетеніямъ Поляковъ прибавились еще преслѣдованія со стороны Уніатскаго Митрополита. Братство просило защиты Князя Острожскаго; онъ ходатайствовалъ у Короля, и Сигизмундъ далъ Митрополиту приличное повелѣніе.

Выше сказано, что, по смерти Молдавскаго Господаря Іереміи Могилы, ему наслѣдовалъ братъ его Симеонъ, мимо сына Константина, и въ 1607 г. Симеонъ, по просьбѣ Братства, прислалъ 1.000 злотыхъ. Когда объ этомъ узнала вдова Іереміи, то изъ Каменца-Подольскаго, 14 Іюня 1609 г., писала къ Братству о своемъ неудовольствіи на то, что для окончанія храма просятъ посторонней помощи; а какъ храмъ сей основалъ мужъ ея, то она съ сыномъ, при помощи Божіей, постройку приведетъ къ концу, и не желаетъ, чтобы въ это дѣло вмѣшался кто-либо иной.

Библиотека "Руниверс"

Въ этомъ году, отецъ Марины Мнишекъ, по возвращеніи изъ Москвы, прибылъ въ Львовъ какъ Староста Львовскій. Вмѣстѣ съ поздравленіемъ, Братство поднесло ему 5 червонцевъ, и гордый Магнатъ, — тотъ, который хотѣлъ дочь свою посадить на престолъ Мономаховъ, — не постыдился принять эту ничтожную сумму.

По просьбѣ мѣщанъ Новаго Константинова, Ставропигія составила Статутъ для церковнаго ихъ Братства.

(Продолженіе впредь).

Библиотека "Руниверс"

ДѢЙСТВИТЕЛЬНО ЛИ

МАРТИНЪ БЕРЪ АВТОРЪ ХРОНИКИ?

I.

Еще въ княженіе Іоанна III иноземцы пріобрѣли значеніе въ Исторіи внутренняго развитія Россіи; но участіе ихъ въ событіяхъ становится болѣе замѣтнымъ при Іоаннѣ Грозномъ, особенно послѣ Лифляндскихъ походовъ. Въ 1560 годахъ возникла въ Москвѣ первая Лютеранская церковь, основанная ремесленниками и Художниками, вызванными Царемъ изъ-за границы (1). Іоаннъ изъявлялъ особенную милость Лютеранамъ или — какъ ихъ тогда вообще называли — Нѣмцамъ, оказывалъ имъ явное предпочтеніе предъ Римскими Католиками и даже возбудилъ во многихъ изъ своихъ подданныхъ подозрѣніе, будто онъ втайнѣ склоняется къ Лютеранскому исповѣданію. Вліяніе Нѣмцевъ въ Москвѣ было такъ сильно, что нѣкоторые изъ Православныхъ жителей были уличены въ приверженности къ новому ученію и преданы за то суду (2). Между любимцами

(1) Карамз. И. Г. Р. Т. IX.

(2) Снегиревъ: *О началѣ и распространеніи Лютеранскихъ и Реформатскихъ церквей въ Москвѣ.* Москвитянинъ, ч. VI.

Библиотека "Руниверс"

Іоанна важное мѣсто заняли многіе Лифляндскіе Дворяне, и двое изъ нихъ, Таубе и Крузе, возведены были въ званіе думныхъ людей. Совѣтомъ этихъ двухъ Нѣмцевъ руководствовался Царь, когда задумалъ создать Ливонское Королевство. Многіе жители Дерпта, обвиненные имъ въ измѣнѣ, сосланы были въ разные внутренніе города Россіи. Въ Сибирскомъ походѣ Ермака участвовали Нѣмцы, а въ войскѣ Ѳеодора Іоанновича было ихъ уже болѣе 4000 вмѣстѣ съ Поляками, но не считая Шотландцевъ, Нидерландцевъ, Датчанъ и Шведовъ (3). Борисъ Годуновъ ласкалъ иноземцевъ еще болѣе, нежели Іоаннъ Грозный: звалъ въ Россію не только лекарей, ремесленниковъ, но и людей чиновныхъ, и когда въ Москву прибыло 35 Лифляндскихъ Дворянъ и гражданъ, бѣжавшихъ изъ отечества, чтобы избавиться отъ притѣсненій Поляковъ, то Борисъ осыпалъ ихъ милостями и одарилъ не только деньгами, но и помѣстьями. Въ послѣдствіи Борисъ учредилъ Нѣмецкую дружину, которая заслужила особенную его благодарность въ борьбѣ съ Самозванцемъ. При немъ же построены были въ Москвѣ двѣ новыя Лютеранскія церкви, и одна изъ нихъ въ самомъ Кремлѣ — обѣ по желанію Шведскаго Принца Густава. Іоаннъ Грозный подалъ своимъ преемникамъ примѣръ родственныхъ союзовъ съ Нѣмецкими Королевичами. Сперва онъ хотѣлъ выдать свою дочь за иноземнаго Принца, а потомъ, вызвавъ Магнуса, брата Короля Датскаго Фридриха II, отдалъ ему въ супружество свою двоюродную племянницу, съ тѣмъ

(3) Карам. Т. IX и X.

Библиотека "Руниверс"

чтобы она со временемъ сдѣлалась Ливонскою Королевою. Этотъ же титулъ Годуновъ предназначалъ, кажется, своей дочери Ксеніи, когда онъ вызвалъ изъ Пруссіи сына несчастнаго Эрика XIV. Но Густавъ, не наслѣдовавъ престола родительскаго, наслѣдовалъ отцу въ злополучіи: онъ пріѣхалъ въ Россію только для того, чтобы, послѣ краткаго обаянія почестями, найти могилу подъ снѣгами далекой чужбины, въ пустынномъ городишкѣ, въ ссылкѣ. Почти такова же, хотя менѣе унизительна, была судьба Датскаго Принца Іоанна, преемника Густавова въ честолюбивыхъ планахъ Годунова—какъ будто все, что приходило въ соприкосновеніе съ несчастнымъ семействомъ Бориса, дѣлалось причастнымъ гибели, которой оно обречено было. Положеніе Нѣмцевъ при Лжедимитріи не измѣнилось: овладѣвъ престоломъ, онъ изъявилъ уваженіе къ нимъ за вѣрность въ защитѣ прежняго Государя и вскорѣ образовалъ изъ нихъ новую дружину тѣлохранителей, раздѣливъ ее на три отряда, каждый во 100 человѣкъ (4). Вѣротерпимость въ отношеніи къ Лютеранамъ, которая уже и въ царствованіе Бориса не нравилась народу, при Лжедимитріи простерлась до того, что Пасторъ Мартинъ Беръ получилъ позволеніе проповѣдывать въ самомъ дворцѣ «для господъ капитановъ, докторовъ и другихъ Нѣмцевъ, которымъ слишкомъ далеко было ходить въ Нѣмецкую слободу» (5).

---

(4) Карамз. Т. XI

(5) Сказан. Современн. о Дим. Сам., изд. 1834. Ч. I, стр. 77.

Библиотека "Руниверс"

Слухи о приготовленіяхъ, какія производились въ Москвѣ для торжественнаго пріема Марины съ ея свитою, привлекли туда многихъ иноземныхъ купцовъ, между которыми память о себѣ оставили особенно Аугсбургскіе. Съ гибелью Самозванца кончилась безопасность Нѣмцевъ въ Москвѣ: во время кровопролитія, сопровождавшаго его паденіе, многіе изъ нихъ были побиты вмѣстѣ съ другими иностранцами. При Шуйскомъ и Тушинскомъ ворѣ Нѣмцы подверглись разнымъ невзгодамъ, и многіе изъ нихъ окончили жизнь въ пустыняхъ Сибири (6). Положеніе иноземцевъ въ Россіи поправилось не прежде, какъ въ царствованіе Михаила Ѳеодоровича.

II.

Эти предварительныя замѣчанія почелъ я нужными для объясненія того богатства иноязычныхъ источниковъ, которымъ отличается Литература Русской Исторіи въ періодъ отъ кончины Іоанна Грознаго до избранія на царство Михаила Ѳедоровича Романова. Это время описано, вполнѣ или только частію, по Англійски, по Французски, по Польски, по Нѣмецки и по Шведски. Лучшимъ лѣтописцемъ этой эпохи считаютъ Пастора Мартина Бера, родомъ изъ Нейштата (7), и полагаютъ, что его разсказъ перешелъ потомъ, съ нѣкоторыми перемѣнами, и въ *Московскую Хронику* Шведскаго Посла Петрея. Но есть

(6) Сказ. Соврем. о Дим. Сам. изд. 1834. Ч. I и II.

(7) Городовъ этого имени много. Изъ какого Нейштата былъ Беръ?...

Библиотека "Руниверс"

важныя причины сомнѣваться; точно ли Беръ составилъ Хронику, ему приписываемую? Разсмотримъ этотъ вопросъ внимательно.

Г. Устряловъ, который изданіемъ «Сказаній современниковъ о Димитріи Самозванцѣ» оказалъ большую услугу нашей Исторической Литературѣ, говоритъ между прочимъ: «мы находимъ въ самой Лѣтописи ясные признаки, что Авторомъ ея былъ Мартинъ Беръ» (8). Съ этимъ не льзя согласиться.

Во 1-хъ, Лѣтопись нѣсколько разъ говоритъ о Мартинѣ Берѣ въ третьемъ лицѣ. Это ничего не значило бы, еслибъ можно было предположить, что Авторъ принялъ за правило такъ называть себя: подобный образъ выраженія употребляли многіе Писатели, какъ Юлій Цесарь въ своихъ Запискахъ. Но Юлій Цесарь и другіе слѣдовавшіе той же методѣ держались ея постоянно во всемъ своемъ повѣствованіи. Напротивъ того, въ Хроникѣ, приписываемой Беру, такъ же часто встрѣчается мѣстоименіе *я*. Въ первый разъ объ этомъ пасторѣ упомянуто такимъ образомъ: «Нѣмецкіе прихожане, кромѣ прежнихъ пасторовъ, могли содержать еще двухъ проповѣдниковъ, Германа Губемана изъ Вестфаліи и Студента Мартина Бера изъ Нейштата: оба они» (9) и т. д. Тутъ еще можно принять, что Авторъ, въ первый разъ говоря о себѣ, захотѣлъ такъ выразиться, чтобы съ бо́льшимъ удобствомъ показать, кто онъ такой. Но зачѣмъ бы ему было, въ одной изъ слѣдующихъ главъ, опять изъясниться о самомъ себѣ

(8) Сказ. Совр. о Дим. Сам. Ч. I, стр. XIII. *Прим.*

(9) Тамъ же, стр. 17.

Библиотека "Руниверс"

словами: «11 Мая Мартинъ Беръ, *уроженецъ Нейштатскій*, говорилъ во дворцѣ первую Лютеранскую проповѣдь» (10)?— когда передъ тѣмъ уже разъ было сказано: «какъ открыли *мнѣ* по довѣренности Польскіе вельможи» и когда далѣе говорится: «*я* самъ былъ тому свидѣтелемъ», «разногласіе въ сужденіяхъ о Димитріи побудило *меня* развѣдать истину» (11), и проч. Въ разсказѣ объ опасности, которая, въ слѣдствіе заговора Бояръ Тушинскому вору, грозила Нѣмцамъ въ Калугѣ, имя Мартина Бера, какъ спасителя ихъ, повторяется часто. Еслибъ писалъ онъ самъ, то, назвавъ себя по имени въ началѣ этого разсказа, онъ, конечно, по обыкновенію своему, послѣ сталъ бы замѣнивать и мѣстоименіе 1-го лица въ изложеніе событій, въ которыхъ онъ принималъ дѣятельное участіе. Однакожь тутъ, въ продолженіе всего довольно длиннаго разсказа, идущаго до конца главы, о Берѣ Авторъ говоритъ не иначе, какъ либо повторяя имя его, либо употребляя слова *пастырь* или *пасторъ*.

Гораздо прежде, въ одномъ мѣстѣ сказано: «Сочинитель сей книги»; но отсюда никакого заключенія о томъ, кто писалъ книгу, вывести не льзя.

Во 2-хъ, въ Хроникѣ, приписываемой Беру, есть извѣстіе, что онъ погребалъ Шведскаго Принца Густава въ монастырѣ Димитрія Солунскаго: такое показаніе нашли въ этой Лѣтописи какъ Петрей,

---

(10) Сказ. Совр. и Дим. Сам. Ч. I, стр. 77.

(11) О Мартинѣ Берѣ въ 3-мъ лицѣ говорится на страницахъ: 17, 77, 161, 172—180; мѣстоименіе *я* употреблено на стр. 32, 90, 102, 103, 105 и 153.

Библиотека "Руниверс"

такъ и Карамзинъ (12). Г. Устряловъ прочелъ въ той рукописи, которою онъ пользовался: «Нѣмецкій пасторъ *Леве*, изъ Нейштата, похоронилъ его» и т. д. Слова: *изъ Нейштата* заставляютъ подозрѣвать, что имя *Леве* или опечатка или, по ошибкѣ переписчика, попало сюда вмѣсто имени *Беръ*, которое, если было написано нечетко, очень легко могло подвергнуться такому превращенію по сходству буквъ, встрѣчающихся въ обоихъ именахъ, когда ихъ представишь себѣ въ Нѣмецкой скорописи (Bär=Löwe). И такъ надобно повѣрить Карамзину и Петрею, что въ Хроникѣ, приписываемой Беру, дѣйствительно сказано, что *онъ* хоронилъ Густава въ означенномъ монастырѣ. Петрей опровергаетъ это извѣстіе и разсказываетъ, что самъ онъ видѣлъ могилу Принца за городомъ въ березовой рощѣ (13). Здѣсь нѣтъ никакого повода сомнѣваться въ справедливости показанія Петрея. Слѣдовательно, остается или предположить вмѣстѣ съ этимъ Шведомъ, что Беръ умышленно солгалъ, — въ чемъ онъ не имѣлъ надобности,— или допустить, что о немъ повѣствовалъ кто-нибудь другой. Что вѣроятнѣе, когда вся Лѣтопись запечатлѣна характеромъ истины?

III.

Кажется, предыдущее довольно убѣдительно показываетъ, что признаки, въ самой Лѣтописи заключающіеся, скорѣе свидѣтельствуютъ противъ,

---

(12) И. Г. Р. Т. XI, *прим.* 46.

(13) Сказ. Совр. о Дим. Сам. Ч. I, стр. 230.

Библиотека "Руниверс"

нежели въ пользу предположенія, будто она составлена Беромъ. Кого же признать настоящимъ ея Авторомъ? Если, какъ думать надобно, заглавіе этой Лѣтописи приведено вполнѣ Карамзинымъ и Г. Устряловымъ: то можно сказать, что оно не даетъ права съ увѣренностію произнести имя ея Сочинителя, которое въ заглавіи не выставлено. Вотъ это заглавіе въ томъ видѣ, какъ оно сообщено обоими Историками: «Московская Хроника, содержащая въ себѣ происшествія отъ кончины Іоанна Васильевича Мучителя, ужаснѣйшаго и свирѣпѣйшаго, какого видѣло солнце со времени рожденія людей, 1584 — 1612 г. по Р. Х.» (14). Карамзинъ, основываясь единственно на показаніи Петрея, призналъ эту Хронику за трудъ Бера. Онъ говоритъ: «всѣ любопытныя сказанія Петрея взяты имъ изъ рукописной *Московской Хроники Мартина Бера (не Конрада Буссау, какъ пишетъ Кельхъ)*». И такъ у Лифляндскаго Историка есть показаніе, изъ котораго можно заключить, что Московскую Хронику составилъ *Конрадъ Буссау* или *Буссъ*, — тотъ самый, о которомъ Петрей упоминаетъ, какъ объ одномъ изъ жителей Нарвы, жалавшихъ сдать этотъ городъ Борису Годунову (15). Почему же Карамзинъ рѣшительно отвергнулъ свидѣтельство Кельха? Г. Устряловъ, принявъ то же мнѣніе, выразился нѣсколько опредѣлительнѣе, когда онъ сказалъ: «Кельхъ и Трейеръ,

(14) Караиз. Т. X, *прим.* 27; Сказ. Совр. о Дим. Сам. Ч. I стр. XIII. Chronicon Muscoviticum, continens res a morte Ioannis Basilidis Tyranni, omnium, quos sol post natos homines vidit, immanissimi et truculentissimi, an. Christi 1584—1612.

(15) Караиз. Т. XI, стр. 22 и *прим.* 43.

Библиотека "Руниверс"

имѣвшіе Берову Лѣтопись, несправедливо называли Сочинителя оной Конрадомъ Буссау или Буссо: кромѣ современнаго свидѣтельства Петреева, мы находимъ въ самой Лѣтописи ясные признаки, что Авторомъ ея былъ Мартинъ Беръ» (16).

Послѣдній доводъ мною уже разобранъ; къ свидѣтельству Петрея обратимся мы послѣ; теперь же посмотримъ, что говоритъ Кельхъ. Описывая событія, совершившіяся въ Россіи по кончинѣ Іоанна Грознаго, Кельхъ въ своей «Лифляндской Исторіи» (17) нѣсколько разъ ссылается на *Краткое повѣствованіе о Россіи, Конрада Буссау* (18). Всѣ показанія, на которыя онъ опирается, находимъ мы и въ Хроникѣ, приписываемой Беру; стоитъ однакожъ привести мѣста два изъ Кельха. «Этотъ Лжедимитрій» — говоритъ онъ — «былъ ловкій и смышленый парень, и *Конрадъ Буссау* свидѣтельствуетъ, что ему многіе знатные вельможи въ Польшѣ разсказывали, что онъ былъ незаконный сынъ Польскаго Короля Стефана» (19). Черезъ нѣсколько страницъ, упомянувъ о смерти Бориса Годунова, Лифляндскій Историкъ продолжаетъ: «*Конрадъ Буссау, который въ это самое время находился въ городѣ Москвѣ*, сообщаетъ въ своемъ ненапечатанномъ *Краткомъ повѣствованіи о сихъ Русскихъ дѣлахъ*, что Царь Борисъ, побуждаемый своею встревоженною

(16) Сказ. Совр. о Дим. Сам. Ч. I, стр. XIII.

(17) Liefländische Historie etc. Reval, 1695.

(18) Наприм. wie Konrad Bussau in seiner summarischen Erzehlung von Russland berichtet. Кельхъ, стр. 456.

(19) Кельхъ, стр. 481. Ср. Сказ. Совр. о Дим. Сам. Ч. I, стр. 32.

Библиотека "Руниверс"

совѣстію, принялъ сильнаго яду и такимъ образомъ самъ себя предалъ казни, и не безъ основанія прибавляетъ, что онъ ввергнутъ въ такое отчаяніе карою правосуднаго Бога, заслуженною тѣмъ, что онъ посредствомъ гнуснаго убійства и пролитія невинной крови овладѣлъ Россійскою Державою» (20). Эти слова заставляютъ предполагать, что размышленіе Автора Хроники по случаю смерти Бориса Годунова не во всей первоначальной полнотѣ своей перешло въ ту рукопись, которою пользовался Г. Устряловъ (21). Первое изъ двухъ мѣстъ, заимствованныхъ мною у Кельха, можетъ вести къ заключенію, что обширность связей, столь выгодная для Лѣтописца, была удѣломъ не Пастора Бера, а Конрада Бусса. Мы скоро познакомимся ближе съ этимъ человѣкомъ.

Перейдемъ къ Трейеру. Карамзинъ не зналъ этого Автора, на котораго онъ ни разу не ссылается. Хотя самого Трейера я не имѣю, однакожь для настоящей цѣли могу отчасти замѣнить его ссылками, находящимися въ «Повѣствованіи о Россіи», Арцыбышева. Изъ указанія источниковъ въ 1-мъ и 3-мъ томахъ этого сборника видно, что Трейеръ въ своемъ сочиненіи: «De perpetua amicitia Germanicum inter et Russicum Imperium» не только опирается на извѣстія Бусса, но и сообщаетъ нѣсколько извлеченій изъ его Хроники. На этомъ основаніи, и

(20) Кельхъ, стр. 486.

(21) Сказ. Совр. о Д. С., стр. 52: «Грѣшная совѣсть — робкая тварь! Ср. Кар. Т. XI, пр. 305: O mala conscientia, quam timida bestia»!

Библиотека "Руниверс"

самъ Буссъ стоитъ у Арцыбышева въ числѣ источниковъ, служившихъ къ составленію «Повѣствованія о Россіи». Мѣста, приведенныя изъ него въ примѣчаніяхъ, представляютъ большое сходство съ Хроникою Бера.

IV.

Что не Кельхъ и не Трейеръ ошибались, а скорѣе въ заблужденіе введена была Петреемъ наша историческая критика, тому открывается нынѣ самое убѣдительное доказательство. Въ Дрезденской Королевской Библіотекѣ отыскалась Московская Хроника съ именемъ *Бусса* въ заглавіи, какъ видно изъ напечатаннаго въ 1846 году продолженія Исторіи Европейскихъ Государствъ, издаваемой подъ именемъ Герена и Укерта (22). Тамъ приведено полное заглавіе Хроники, подобное тому, какое въ сокращенномъ видѣ помѣщено и у Трейера (23). Вотъ оно: «Смутное состояніе Русскаго Государства въ правленіе Царей Ѳеодора Іоанновича, Бориса Годунова, а особливо Димитріевъ, также Василія Шуйскаго и избраннаго за тѣмъ Польскаго Королевича Владислава, отъ 1584 года до 1613, изъ году въ годъ, въ видѣ весьма обстоятельнаго дневника. Каковыя подробности, *нигдѣ кромѣ сего не изложенныя*, по большой части на мѣстѣ правдиво *записаны жите-*

(22) Geschichte der europäischen Staaten. Geschichte des Russischen Staates, von Dr. Ernst Herrmann. Dritter Band, p. 401 et 781.

(23) Verwirrter Zustand des Russischen Reichs, von 1584 bisz a 1613. См. Повѣсть о Россіи, Т. III, стр. III.

Библиотека "Руниверс"

шимъ тогда въ Москвѣ Нѣмцемъ, господиномъ Конрадомъ Буссо, ревизоромъ Е. К. В. Карла, Герцога Зюдерманландскаго, а потомъ Короля Шведіи подъ именемъ Карла IX, и *Интендантомъ* завоеванныхъ отъ Польской Короны земель, городовъ и замковъ *въ Лифляндіи*, а въ послѣдствіи владѣльцемъ имѣній Ѳедоровскаго, Рогожины и Крапивны въ Москвѣ» (24).

И такъ мы теперь узнаемъ, кто былъ Конрадъ Буссъ,—это до сихъ поръ довольно загадочное лицо. Теперь понятно, какимъ образомъ онъ могъ быть главнымъ изъ измѣнниковъ, сносившихся тайно съ Борисомъ о передачѣ ему Нарвы. По словамъ Карамзина, они, обличенные въ своемъ замыслѣ, были казнены всенародно (25). Слѣдовательно, Буссъ успѣлъ спастись бѣгствомъ и принятъ былъ въ Москвѣ. Докторъ Эрнстъ Германъ, обработывая періодъ Самозванцевъ въ упомянутой мною Исторіи, пользовался рукописью Конрада Бусса. Онъ на нее

(24) Verwirrter Zustand des Russischen Reichs, unter Regierung derer Czaren, Fedor Iwanowitz, Boris Gudenow und sonderlich derer Demetriorum, auch Basilii Susky, und des hierauf erwehlten Königlichen Polnischen Prinzen Vladislai von Anno 1584 biss 1613, von Jahren zu Jahren in einem gar genauen Tage-Buche. Dergleichen Particularitaeten sonst nirgends beschrieben mit aufrichtiger Feder meist gegenwärtig aufgezeichnet von einem damahls in Moscau wohnhaften Teutschen, Herrn Conrad Busso, J. K. H. Caroli, Herzogs zu Sündermannland und nechsthin unter dem Nahmen Caroli IX in Schweder, Königs Revisore und Intendanten über die von der Cron Pohlen conquerirte Länder, Städte und Schlösser in Liefland, hernach Innhaber der Güter Fedoroffsky, Rogosna und Kropivona in Moscau».

(25) Кар. Т. IX, стр. 22. Сказ. Совр. о Дим. Сам. I, 231.

Библиотека "Руниверс"

часто ссылается, рѣшительно признаетъ Бусса первоначальнымъ Авторомъ Хроники, и въ особомъ приложеніи сообщаетъ изъ нее нѣсколько любопытныхъ выписокъ. Эти отрывки, такъ какъ и другіе приведенные въ самомъ текстѣ Исторіи, показываютъ, что рукопись, извѣстная намъ по переводу Г. Устрялова, въ сущности содержитъ въ себѣ то же самое, съ нѣкоторыми только перемѣнами и за исключеніемъ всего, что относится лично къ Конраду Буссу. Если Борисъ Годуновъ всѣхъ переселявшихся къ нему Ливонцевъ задаривалъ щедро, то какъ долженъ онъ былъ отличить этого человѣка, предавшагося ему съ пожертвованіемъ собственной своей чести! Благородности Русскаго Царя былъ онъ, конечно, обязанъ помѣстьями, поименованными въ заглавіи его Хроники и о которыхъ онъ въ своемъ повѣствованіи, подъ 1609 годомъ, говоритъ: «у меня самого были въ Россіи прекрасныя помѣстья; одно, называвшееся Ѳедоровскимъ (26), лежало въ 14 миляхъ отъ Смоленска»...; другое, Рогожна (27), было не далѣе 7 миль отъ Москвы; третье, и самое незначительное, называлось Крапивной (28), состоя-

(26) Вѣроятно, Калужской Губерніи, въ Малоярославецкомъ Уѣздѣ. См. Геогр. Словарь Щекатова. Москва, 1808.

(27) Такъ ли? по Нѣмецки Rogosna; подобнаго названія не отыскалъ я въ Геогр. Словарѣ.

(28) Нынѣшній уѣздный городъ Тульской Губерніи. Это подтверждается какъ близостію отъ Калуги, такъ и разстояніемъ отъ Москвы: отсюда до г. Крапивны 224 версты, а по исчисленію Бусса, считая мили въ 7 верстъ (нынѣшнихъ), было бы 210 — разница ничтожная и легко объясняющаяся меньшею точностію тогдашнихъ исчисленій. Къ тому же Буссъ говоритъ приблизительно.

Библиотека "Руниверс"

ло изъ трехъ деревень и находилось въ 30 миляхъ отъ Москвы. Во время осады Калуги, Буссъ былъ въ этомъ городѣ, «въ которомъ — говоритъ онъ — я тогда долженъ былъ оставаться, потому что у меня въ этой области было одно изъ моихъ имѣній» (29). Это подтверждаетъ онъ и далѣе, говоря: «Калуга, въ которой и я самъ находился во время осады....» (30). Потомъ мы узнаемъ, что въ числѣ 52 Нѣмцевъ, сосланныхъ въ Сибирь по взятіи Тулы, былъ и *старшій сынъ* Конрада Бусса, по имени также *Конрадъ* (31); извѣстіе это встрѣчается у него въ трехъ различныхъ мѣстахъ. При низложеніи Самозванца, 17 Мая 1606 года, Авторъ Лѣтописи былъ въ Москвѣ (32); а въ 1611 г. онъ изъ Калуги отправился къ *Польскому Королю,* въ лагерь его подъ Смоленскомъ (33).

Всѣхъ этихъ извѣстій нѣтъ въ рукописи, которой Авторомъ считаютъ Бера и которую я для краткости буду называть Беровою. Между ею и Буссовою открываются и нѣкоторыя несходства. Чтобы показать это, сравнимъ нѣсколько мѣстъ.

Беръ (*въ Сказ. Совр. ч. 1*).	*Буссъ* (*въ Дрезд. рукописи*).
Стр. 12. Плѣнныхъ Нѣмцамъ онъ (Борисъ)	Лист. 14. Нѣмцамъ, которые во время Мучи-

(29) Смутное состояніе, листъ 171.
(30) Тамъ же, листъ 184.
(31) Тамъ же, л. 175; ср. л. 189 и 320.
(32) Тамъ же, л. 122 и 138.
(33) Тамъ же, л. 140.

Библиотека "Руниверс"

дозволилъ свободное Богослуженіе.

Желая со временемъ видѣть своихъ подданныхъ образованными, Борисъ предложилъ Государственному Совѣту вызвать просвѣщенныхъ людей изъ Германіи, Италіи, Испаніи, Франціи, Англіи и для изученія разныхъ языковъ учредить школы.

теля Іоанна Васильевича изъ Лифляндіи выведены были въ этотъ край плѣнными и которые жили вмѣстѣ въ пріятной странѣ около полумили отъ Царскаго дворца и имѣли во всемъ изобиліе, —многіе изъ нихъ служили Царю въ полѣ и за то надѣлены были хорошими помѣстьями — этимъ Нѣмцамъ позволилъ онъ отправлять Богослуженіе въ ихъ домахъ, и чтобы со временемъ видѣть между своими подданными умныхъ и смышленыхъ людей, онъ объявилъ всей землѣ милостивое намѣреніе вызвать ученыхъ людей изъ Германіи, Англіи, Испаніи, Франціи и Италіи и содержать школы для преподаванія разныхъ языковъ.

Стр. 36. Степанъ Степановичь Годуновъ встрѣтилъ шайку свирѣпыхъ Казаковъ, которые, по убѣжденію проклятаго

Лист. 48. Къ Степану Степановичу Годунову приблизились на обширномъ полѣ, черезъ которое онъ долженъ былъ

Библиотека "Руниверс"

Отрепьева, шли къ Путивлю, городу на Бѣлорусской границѣ, съ намѣреніемъ подать помощь законному, по ихъ мнѣнію, наслѣднику Русскаго престола.

ѣхать, свирѣпые Казаки, которыхъ поставилъ на ноги монахъ Гришка Отрепьевъ, орудіе діявола, и которые шли къ городу Путивлю, чтобы отыскать своего, какъ они думали, законнаго Государя *у Князя Адама Вишневецкаго.*

Стр. 45. Въ Сентябрѣ того же года собралось на Русской границѣ до 6000 Казаковъ, по наущенію Монаха Отрепьева, который увѣрилъ ихъ, какъ выше сказано, будто бы законный Русскій Царь живъ и скрывается въ *Польшѣ.*

Лист. 60. Въ Сентябрѣ того же года на Московской границѣ собралось до 6000 полевыхъ Казаковъ, которыхъ монахъ Гришка Отрепьевъ, какъ выше сказано, набралъ въ чистомъ полѣ, увѣривъ ихъ, будто сынъ стараго Царя Іоанна Васильевича дѣйствительно живъ и несомнѣнно находится *въ Бѣлоруссіи у Князя Адама Вишневецкаго.*

Стр. 134. Не взявъ Брянска, Димитрій двинулся *къ Орлу, куда уже прибылъ* Князь Адамъ Вишневецкій.

Лист. 195. Въ лагерь *подъ Брянскомъ* пришелъ къ Димитрію изъ Польши Князь Адамъ Вишневецкій *(тогда оказывавшій мнѣ особенную бла-*

Библиотека "Руниверс"

Стр. 102. Однажды просилъ я Басманова убѣдительно сказать мнѣ: имѣетъ ли Всемилостивѣйшій Государь нашъ законное право на престолъ Россійскій? Басмановъ, *въ присутствіи одного Нѣмецкаго купца*, отвѣчалъ мнѣ по довѣренности слѣдующее: «вы, Нѣмцы,» и т. д.

Лист. 146. Однажды *я былъ въ гостяхъ у Басманова, который болѣе всѣхъ былъ преданъ Димитрію и за него положилъ голову; такъ какъ онъ былъ ко мнѣ особенно милостивъ и благосклоненъ*, то я всячески, однакожь съ великою тайною, убѣждалъ и просилъ его, чтобы онъ мнѣ о нашемъ Всемилостивѣйшемъ Государѣ дружески открылъ истину, законно ли онъ наслѣдовалъ престолъ или нѣтъ? Тогда Басмановъ пріятельски сказалъ мнѣ: «Вы, Нѣмцы» и проч.

Окончательной судьбы измѣнника и клятвопреступника Фридриха Фидлера не видно по Беровой рукописи (34); у Бусса же сказано, что «онъ, при сдачѣ города Тулы, взятъ былъ Шуйскимъ въ плѣнъ и подъ опалою сосланъ въ Сибирь вмѣстѣ съ 52-мя Нѣмцами» (тутъ-то и прибавлено: «между кото-

(34) По крайней мѣрѣ въ переводѣ Г. Устрялова; Карамзинъ, говоря о ссылкѣ Фидлера, ссылается и на Бера. И. Г. Р., XII, 46, пр. 102.

Библиотека "Руниверс"

рыми находился къ несчастію и *сыну моей*») (35). Въ сличенныхъ мною отрывкахъ, которыхъ несходство отчасти происходитъ и отъ различнаго перевода однихъ и тѣхъ же выраженій, ясно представляются отношенія Бусса къ значительнымъ людямъ, особенно къ Адаму Вишневецкому, о которомъ въ Беровомъ текстѣ упоминается рѣже и безъ особенныхъ объясненій. Въ вступленіи къ этой Хроникѣ Г. Устряловъ, стараясь по ней составить біографію Бера, догадывается, между прочимъ, что онъ зналъ всѣхъ людей, которые тогда играли столь важную роль въ нашемъ Отечествѣ, — «исключая развѣ Сигизмунда». Буссъ, какъ мы видѣли, зналъ и Короля Польскаго, въ землѣ котораго имѣлъ не одного покровителя. Сравнимъ вѣроятное положеніе Нѣмецкаго пастора съ обстоятельствами, въ которыхъ долженъ былъ находиться Шведскій интендантъ Лифляндскихъ городовъ, — задумавшій при томъ передаться одному изъ естественныхъ враговъ своего Государя: не льзя не согласиться, что, въ обыкновенномъ порядкѣ вещей, Буссъ долженъ былъ имѣть несравненно обширнѣйшія и болѣе разнообразныя связи, нежели Беръ. Подвергнувшись опасности заслуженнаго наказанія на родинѣ, измѣнникъ долженъ былъ искать себѣ сильныхъ защитниковъ не только въ Россіи, но и въ Польшѣ: этимъ объясняются его тамошнія сношенія.

V.

Въ спискѣ Бера ни разу не упоминается о Буссѣ; любопытно посмотрѣть, какъ этотъ гово-

(35) Смутное сост. л. 175.

ритъ о пасторѣ. Въ Дрезденской рукописи разсказъ о прибытіи его въ Россію нѣсколько полнѣе, нежели въ изданной у насъ Хроникѣ. Въ послѣдней сказано: «складочная сумма была столь значительна, что Нѣмецкіе прихожане, воздвигнувъ Божій храмъ, *могли* на остатки отъ оной *содержать*, кромѣ прежнихъ пасторовъ, положенныхъ вмѣстѣ съ ними въ Ливоніи, *еще двухъ проповѣдниковъ, Германа Губемана* изъ Вестфаліи и *Студента Мартина Бера* изъ Нейштата» (36). У Бусса товарищъ Бера названъ иначе; къ тому же, въ выписанныхъ строкахъ собственно о прибытіи обоихъ Нѣмцевъ вовсе нѣтъ рѣчи. Вотъ какъ выражается Буссъ: «По окончаніи постройки церкви, отъ складочной суммы осталось столько, что Нѣмецкіе прихожане, кромѣ прежнихъ пасторовъ, вмѣстѣ съ ними положенныхъ въ Ливоніи, *взяли для службы церковной и для обученія дѣтей еще Пастора Вольдемара Гальмана Вестфальскаго и Студента* (studiosum) *Мартина Бера Нейштатскаго, которые оба въ томъ же году прибыли въ Россію*» (37). Описывая опасности, угрожавшія Нѣмцамъ при Тушинскомъ ворѣ, Буссъ говоритъ: «и были *мы*, бѣдные, въ то время подвержены немалой невзгодѣ и гоненіямъ, особливо же *нашъ проповѣдникъ и Духовный пастырь Мартинъ Беръ*» (38). Это, безъ сомнѣнія, то самое мѣсто, которое въ изданіи Г. Устрялова встрѣчается въ такомъ видѣ: «а болѣе всѣхъ претерпѣлъ гоненій въ городѣ Козельскѣ Духовный пастырь ихъ (т. е. Нѣмцевъ)

(36) Сказ. совр. о Дим. Сам. Ч. I, стр. 17.

(37) Смутн. сост., л. 21.

(38) Тамъ же, л. 239.

Библиотека "Руниверс"

Мартинъ Беръ» (39). Къ сожалѣнію, мы не можемъ разсмотрѣть Буссова разсказа о томъ, какъ Беръ спасъ Нѣмцевъ, пришедшихъ съ нимъ, по вызову втораго Самозванца, изъ Козельска въ Калугу: потому что Историкъ, знакомящій насъ съ Дрезденскою рукописью, очень мало извлекъ изъ этого разсказа. Однакожъ ссылка его на листы 256—270, какъ на мѣсто, гдѣ далѣе говорится о пасторѣ, не позволяетъ сомнѣваться, что это мѣсто именно соотвѣтствуетъ тому, которое въ Петербургской рукописи представляетъ помянутый разсказъ (40). Тутъ можно спросить: естественно ли предположить, что Буссъ сообщаетъ дѣло, въ которомъ главное участіе принималъ посторонній человѣкъ, съ такою подробностію и даже приводитъ всѣ разговоры, бывшіе при этомъ случаѣ между Мартиномъ Беромъ и другими лицами? Чтобы рѣшить этотъ вопросъ, необходимо ближе знать, въ какихъ отношеніяхъ былъ Конрадъ Буссъ къ этому пастору. Если они были пріятелями или короткими знакомыми, то Беръ могъ бы подробно разсказать ему все, что происходило на пути изъ Козельска въ Калугу и послѣ при рѣшеніи судьбы Нѣмцевъ. Можетъ быть, даже самъ Буссъ находился въ числѣ лицъ, сопровождавшихъ пастора, что становится почти несомнѣннымъ, если вспомнимъ недавно приведенное мною выраженіе Бусса: «*мы, бѣдные*, были подвержены невзгодѣ и гоненіямъ» и проч.

Что касается отношенія между Нарвскимъ измѣнникомъ и бывшимъ Нейштатскимъ Студентомъ,

(39) Сказ. совр. о Дим. Сам. Ч. I, стр. 161.

(40) Тамъ же, стр. 172—180. Ср. Германа, стр. 498.

Библиотека "Руниверс"

то Шведскій подлинникъ Петрея составляетъ по этому предмету чрезвычайно важное дополненіе къ прочимъ источникамъ. До сихъ поръ его Московская Хроника была извѣстна у насъ только въ Нѣмецкомъ ея переводѣ; мнѣ удалось пріобрѣсти въ Стокгольмѣ первоначальное ея изданіе на родномъ языкѣ Автора, и — сколько могу судить по сравненію съ этимъ подлинникомъ нѣкоторыхъ отрывковъ, изъ Нѣмецкаго перевода, напечатанныхъ по Русски, — между обоими изданіями есть различіе, иногда довольно значительное. По окончаніи разсказа о Принцѣ Густавѣ, пріѣхавшемъ въ Россію при Годуновѣ, и по указанію мѣста, гдѣ онъ дѣйствительно погребенъ, Петрей для Германскихъ читателей выразился гораздо умѣреннѣе, нежели для своихъ соотечественниковъ. Въ Нѣмецкомъ изданіи сказано: «посему несправедливо извѣстіе Мартина Бера (Bär), который пишетъ, что онъ самъ погребалъ Густава въ монастырѣ Димитрія Солунскаго (Mitrof Zolonski) и получилъ за сіе 20 рублей въ награду: ибо Россіяне никакъ не дозволятъ хоронить въ своемъ храмѣ, монастырѣ, или на кладбищѣ какого-нибудь иновѣрца, ни знатнаго, ни не знатнаго. Не успѣвъ склонить Густава поднять оружіе на свое отечество, Борисъ условился съ нѣсколькими иноземцами овладѣть Нарвою нечаянно, посредствомъ коварства, и отнять ее у Швеціи. Главнымъ начальникомъ заговора былъ *Конрадъ Буссъ*; но умыселъ не удался: заговорщики были пойманы, обезглавлены и колесованы: за сію достойную награду имъ надлежало благодарить вѣроломнаго своего руководителя» (41).

(41) Сказ. совр. о Дим. Сам., стр. 291.

Библиотека "Руниверс"

Въ Шведскомъ подлинникѣ находимъ, вмѣсто этого, слѣдующія строки, въ которыхъ считаю нужныхъ сохранить всю жесткость выраженій: «Посему грубая ложь выдумана Мартиномъ Беромъ (Beer), который его погребалъ и за труды получилъ 10 *рублей*, и пишетъ, что онъ похороненъ въ монастырѣ Димитрія Солунскаго (называемомъ Mitrof Solunski), вмѣстѣ со многими другими неправдами, которыя онъ разсказываетъ, забывая разсказать истину о самомъ себѣ и другихъ, прибывшихъ въ Россію бѣглецами, и что такъ какъ онъ *не былъ принятъ въ службу Великаго Князя, то по нуждѣ сдѣлался пасторомъ и женился на дочери изменника Конрада Бусса*, который прилагалъ всѣ старанія и крамольствовалъ, чтобы измѣннически отторгнуть Нарву отъ Шведской короны и предать Россіи,—что всѣмъ извѣстно въ Нарвѣ, а многимъ и въ другихъ мѣстахъ. Ибо, когда сія измѣна замышлялась, то ради его были замучены, обезглавлены, четвертованы многіе, согласившіеся на его предпріятіе и пойманные на дѣлѣ, о чемъ еще и теперь свидѣтельствуютъ многіе, оставшіеся въ живыхъ и невинные и за него претерпѣвшіе всякое зло и громко вопіющіе къ небу о мщеніи» (42).

Изъ этого мѣста можно вывести много заключеній. Оно показываетъ: *во-первыхъ*, что Беръ и Буссъ были въ близкомъ родствѣ, — что слѣдовательно одинъ могъ помогать другому въ составленіи Лѣтописи, и одного легко было смѣшать съ другимъ когда дѣло шло объ имени ея Автора; *во-вторыхъ*,

(42) Regni Muscovitici sciographia etc., af Petro Petreje Upsaliensi, Andra Book, Stockholm, 1614, pag. 122.

Библиотека "Руниверс"

что Петрей рѣшительно приписывалъ ее пастору; *во-третьихъ*, что онъ очень не жаловалъ этихъ обоихъ Нѣмцевъ: Конрада Бусса, какъ бывшаго своего согражданина, заклейменнаго позоромъ измѣны Королю и Государству; а Мартина Бера, какъ его родственника; *во-четвертыхъ*, что Петрей обвинялъ Бера въ недобросовѣстности, въ умолчаніи многихъ извѣстій, касавшихся какъ самого пастора, такъ и тестя его, — между прочимъ извѣстія о томъ, какъ сдѣлался онъ пасторомъ.

VII.

Могъ ли Петрей ошибиться въ разсужденіи Автора Хроники, которою онъ пользовался? Та часть Петреевой книги, гдѣ изложена Русская Исторія, издана первоначально уже въ 1614 году: слѣдовательно Шведскій чиновникъ долженъ былъ достать Нѣмецкую Лѣтопись вскорѣ послѣ того, какъ она была написана. Составленіе Хроники, приписываемой Беру, относится, какъ выражено не разъ въ самомъ текстѣ ея, къ 1612 году. И такъ она должна была находиться въ рукахъ Петрея уже въ 1613; но если принять въ соображеніе, что онъ въ исторической части своей книги ничего не извлекъ изъ двѣнадцатой (послѣдней) главы Нѣмецкой Хроники: то можно предположить, что эта Хроника была въ расположеніи его еще ранѣе, т. е. прежде, нежели 12 глава ея была написана (43).

(43) 12-ю главою Нѣмецкой Хроники Петрей воспользовался послѣ въ топографическомъ обозрѣніи Россіи, куда онъ и внесъ эту главу почти цѣликомъ.

Библиотека "Руниверс"

Между тѣмъ извѣстно, что Петрей въ 1611 году былъ въ Швеціи: какъ же онъ могъ такъ скоро пріобрѣсти списокъ такъ-называемой Беровой Хроники? Изъ описанія путешествія Олеарія видно, что въ царствованіе Михаила Ѳеодоровича Веръ жилъ въ Нарвѣ. Когда онъ переселился туда? Не тогда ли, когда побѣда Пожарскаго подъ стѣнами Москвы положила конецъ торжеству Поляковъ, и когда иноземцы не могли безопасно оставаться въ Россіи? Послѣднюю главу Хроники Буссъ, вѣроятно, написалъ въ Москвѣ же, находясь подъ защитою Польскаго и Нѣмецкаго войска. Не даромъ въ этой главѣ употреблено выраженіе *мы* или *наши войны*, когда рѣчь идетъ о дѣйствіяхъ иностранцевъ. Хроника оканчивается прибытіемъ въ Москву Хоткѣвича, слѣдовательно дописана въ промежуткѣ времени между его появленіемъ и бѣгствомъ, которое могло заставить и Бера удалиться въ Нарву. Такъ какъ жена его была оттуда родомъ, то, можетъ быть, у него были уже прежде сношенія съ этимъ городомъ, и во всякомъ случаѣ черезъ него Хроника Буссa могла попасть туда еще до переѣзда Бера въ Нарву, даже до приписанія послѣдней главы. Естественно, что имя Буссa, опозоренное въ прежнемъ мѣстѣ его жительства, было исключено изъ списка, туда отправленнаго или тамъ снятаго, и что сограждане измѣнника охотно не признавали его Авторомъ лѣтописи, въ составленіи которой нѣсколько участвовалъ, можетъ быть, и зять его. Изъ Нарвы, какъ владѣнія въ то время Шведскаго, Петрею легко было достать эту Хронику, особенно если обратить вниманіе на то, что въ 1611 году Карлъ IX посылалъ его въ Нарву, гдѣ бо́льшая часть Хроники то-

Библиотека "Руниверс"

гда, вѣроятно, уже была извѣстна и приписывалась Беру. Вотъ какимъ образомъ можно объяснить мнѣніе Петрея, будто она написана этимъ пасторомъ. Что касается Бусса, то обстоятельство, что рукопись Хроники отыскалась подъ его именемъ въ Дрезденѣ, даетъ поводъ предполагать, что онъ провелъ послѣдніе годы жизни въ Польшѣ, бывшей въ послѣдствіи долго подъ однимъ скипетромъ съ Саксоніею. Но нѣтъ причины думать, что онъ, послѣ отъѣзда своего въ лагерь Сигизмунда, уже не возвращался въ Россію: подъ покровомъ Поляковъ, ему легко было опять прибыть въ Москву и остаться здѣсь до ихъ изгнанія.

Списокъ, которымъ пользовался Петрей, вѣроятно, носилъ то же заглавіе, какое находится на Петербургской рукописи т. е. *Chronicon Muskoviticum* и т. д. Петрей, любя заимствованія, далъ своему труду, кромѣ другихъ заглавій, и это уже готовое (44). Основываясь на томъ, можно бы подумать, что и по содержанію текстъ Мартина Бера, изданный Г. Устряловымъ въ Русскомъ переводѣ, есть первоначальный. Но изъ внимательнаго счисленія Петреевой Хроники съ извѣстными намъ отрывками Буссовой рукописи отрывается, что во многомъ Петрей согласнѣе съ нею, нежели съ Беровымъ текстомъ. Вотъ примѣръ.

1) По рукописи Бера: «Въ 1600 году Борисъ вызвалъ изъ Германіи нѣсколько аптекарей и докторовъ Медицины; сверхъ того, по желанію Царя, Англійскій Посланникъ уступилъ ему своего соб-

(44) Оно помѣщено на верху каждыхъ двухъ страницъ: Muskowitiske Crönika.

Библиотека "Руниверс"

ственнаго Медика, *родомъ Баварца*, *Христофора Рейтлингера*, врача весьма искуснаго, знавшаго разные языки» (45).

По рукописи Бусса: «Въ 1600 году выписываетъ Царь изъ Германіи нѣсколько Докторовъ Медицины и аптекарей; а одного Доктора, *пріѣхавшаго* туда (?) *съ Англійскимъ Посланникомъ, Венгра породою, именемъ Христофора Ритлингера, опытнаго человѣка*, хорошаго врача и знатока многихъ языковъ, выпросилъ у Посланника» (46).

У Петрея: «главнымъ Докторомъ и ахіатеромъ былъ *Венгерецъ по имени Христоферъ Ритлингъ*, ученый и *опытный человѣкъ* не только въ Медицинѣ, но и во многихъ языкахъ, и пріѣхалъ онъ изъ *Англіи съ Посланникомъ тамошняго Короля*» (47).

2) Въ Беревой рукописи: «Москвитяне потерпѣли бы навѣрное пораженіе, если бы 700 Нѣмецкихъ всадниковъ сильнымъ ударомъ не поддержали ихъ» (48).

Буссъ (въ Тейерѣ) увѣдомляетъ, что 600 Нѣмецкихъ конниковъ ударили стремительно на войско Димитріево и отняли у него побѣду (49).

Петрей, описывая это событіе, упоминаетъ тоже о *шести*, а не о *семи стахъ* иноземцахъ, способствовавшихъ къ пораженію Димитрія (здѣсь въ подлинникѣ Петрея нѣтъ тѣхъ подробностей, кото-

(45) Сказ. Совр. о Дим. Сам. Ч. I, стр. 15.

(46) Повѣствов. о Россіи, Т. III, стр. 86.

(47) Швед. подлинникъ Петрея, кн. 2, стр. 102. Впрочемъ, въ спискѣ Бера, бывшемъ у Карамзина, Рейтлингеръ также названъ Венгерцомъ. И. Г. Р. X, пр. 463.

(48) Сказ. Совр. о Дим. Сам. Ч. I, стр. 47.

(49) Повѣств. о Россіи, Т. III, стр. 85.

Библиотека "Руниверс"

рыя въ примѣчаніи 48-мъ приведены Г. Устряловымъ изъ Нѣмецкаго изданія Хроники Шведа) (50).

3) По Берову тексту: «Шуйскій послалъ Болотникова съ Княземъ Петромъ и 52 Нѣмцами въ Москву, подъ надзоромъ приставовъ..... Нѣмцевъ разослалъ въ Сибирскія степи» (51).

По Буссу: «*Фридрихъ Фидлеръ*, при сдачѣ города Тулы, взятъ былъ Шуйскимъ въ плѣнъ и *подъ опалою сосланъ въ Сибирь* вмѣстѣ съ 52 Нѣмцами» (52).

У Петрея: «Шуйскій велѣлъ..... 52-хъ Нѣмцевъ *подъ опалою сослать въ Сибирь*; между ними былъ и легкомысленный *Фридрихъ Фидлеръ*» (53).

Изъ этихъ отрывковъ ясно видно, что извѣстная у насъ по Русскому переводу рукопись Мартина Бера содержитъ въ себѣ не тотъ самый текстъ Хроники, которымъ пользовался Петрей, и что многія показанія Шведскаго Лѣтописца основываются на выраженіяхъ, найденныхъ какъ Трейеромъ, такъ и Германомъ въ рукописи, означенной именемъ Буссa. Въ Петербургскомъ спискѣ, какъ замѣтилъ уже и Г. Устряловъ, нѣтъ также извѣстія о платѣ, полученной Беромъ за погребеніе Принца Густава, — извѣстія, отысканнаго Петреемъ въ Хроникѣ, которую онъ приписывалъ пастору.

VIII.

Все изложенное здѣсь заставляетъ сомнѣваться, чтобы Петрей достовѣрно зналъ, кто Авторъ Лѣто-

(50) Швед. подл. Петрея, кн. 2, стр. 139.
(51) Сказ. Совр. о Дим. Сам. Ч. I, стр. 130.
(52) Смути. сост. л. 275.
(53) Швед. подл. Петрея, кн. 2, стр. 229.

Библиотека "Руниверс"

пись, которую онъ положилъ въ основаніе своего разсказа о современныхъ событіяхъ. Съ Нѣмцами, въ ту эпоху бывшими въ Россіи, Петрей, вѣроятно, не имѣлъ большихъ связей. Многія мѣста его книги показываютъ, что онъ вообще не благоволилъ къ нимъ: гдѣ въ первоначальной Хроникѣ говорится о *Нѣмцахъ*, тамъ въ Петреевой обыкновенно рѣчь идетъ объ *иностранцахъ* (какъ можно видѣть изъ примѣра, недавно приведеннаго мною подъ цифрою 2); а иногда, если извѣстіе слишкомъ благопріятно для Нѣмцевъ, то Шведъ и вовсе опускаетъ его. Такъ не повторилъ онъ словъ Басманова къ Самозванцу: «Зачѣмъ не послушалъ *вѣрныхъ Нѣмцевъ* (54), — хотя прочія подробности описываемаго событія довольно точно заимствованы изъ Нѣмецкой Хроники. Съ равною тщательностію Петрей избѣгаетъ такихъ показаній, которыя могли бы набросить малѣйшую тѣнь на Шведовъ или Швецію. Всѣ любопытныя свѣдѣнія, относящіяся къ Беру, исключены изъ Шведской Хроники, и имя его приведено только для обвиненія во лжи и въ близкой связи съ Конрадомъ Буссомъ. Такое недоброжелательство Петрея къ Нѣмцамъ объясняется тѣмъ, что между Московскими жителями этой націи было много Лифляндцевъ (Шведскихъ подданныхъ), добровольно переселившихся въ Россію; но всякомъ случаѣ, оно подвергаетъ самого Петрея тому упреку въ недобросовѣстности, который онъ возлагалъ на Бера. Нѣмецкій Лѣтописецъ является болѣе безпристрастнымъ, когда онъ, по случаю предложенія мо-

(54) Сказ. Совр. о Дим. Сам. Ч. I, стр. 80; вмѣсто этихъ словъ, Петрей поставилъ: «не хотѣлъ ты повѣрить тому, что тебѣ каждый день передали».

моіци Шуйскому со стороны Карла IX, мимоходомъ, но безъ всякихъ оскорбительныхъ замѣчаній, упоминаетъ о Петреѣ, впрочемъ, не называя его (55). И то сказать, составитель Хроники тогда не предвидѣлъ, что Шведскій Посланникъ со временемъ воспользуется его трудами и въ благодарность назоветъ Автора (хотя мнимаго) лжецомъ. Вѣроятно однакожь, что Нѣмецкій Лѣтописецъ зналъ о неблагосклонности, какую Петрей питалъ вообще къ его соотечественникамъ, бывшимъ въ Россіи, и къ нему въ особенности, но при всемъ томъ не позволилъ себѣ ни полслова во вредъ его.

Не льзя ли допустить такого предположенія: Буссъ увезъ съ собою въ Польшу Хронику Бера и дополнилъ ее въ послѣдствіи нѣкоторыми подробностями о самомъ себѣ, и такимъ образомъ былъ признанъ Авторомъ ея? Доводы, уже приведенные мною выше, не даютъ мѣста такой догадкѣ: когда въ первый разъ рѣчь идетъ о Берѣ, въ Дрезденской рукописи говорится о немъ обстоятельнѣе, нежели въ Петербургской; нѣкоторыя другія мѣста, которыя до него не касаются, также полнѣе у Бусса, и потому носятъ въ Дрезденской рукописи характеръ первоначальнаго текста, въ Петербургской же отзываются сокращеніемъ (см. выше стр. 113—116); Буссъ о себѣ всегда говоритъ въ первомъ лицѣ и тѣмъ не даетъ повода сомнѣваться, кого должно разумѣть подъ мѣстоименіемъ *я*, встрѣчаемымъ и въ Беровомъ спискѣ; ложнаго показанія о мѣстѣ погребенія Густава не льзя приписать Беру, хоронившему его; обширныя сношенія съ знатными особами не

(55) Сказ. Совр. о Дим. Сам. Ч. I. стр. 119.

Библиотека "Руниверс"

только въ Россіи, но и въ Польшѣ, легче отнести къ Буссу, нежели къ его зятю; наконецъ, чрезвычайно важно свидѣтельство Кельха и Трейера. Оба они были увѣрены, что Буссъ — Авторъ Хроники. Обстоятельства жизни Трейера мнѣ не извѣстны; но Кельхъ, родомъ изъ Померанiи, еще въ молодости переселился въ Ревель; тамъ онъ и умеръ въ 1710 году, не выѣзжая изъ Эстляндiи (56). Мартинъ Беръ, послѣ всѣхъ потрясенiй, которыхъ онъ былъ свидѣтелемъ, также переѣхалъ въ отчизну своей жены, не смотря на безславiе, покрывавшее имя ея отца: Олеарiй, въ 1636 году остановившись въ Нарвѣ, разговаривалъ тамъ съ этимъ пасторомъ (57). Съ того времени до изданiя книги Кельха (1695) прошло менѣе 60 лѣтъ: ужели въ Эстляндiи не осталось бы памяти о Хроникѣ *Бера*, еслибъ онъ дѣйствительно былъ Лѣтописецъ? Съ другой стороны, Лифляндскiй Ученый, конечно, имѣлъ случай собрать нѣкоторыя свѣдѣнiя о Нарвскомъ измѣнникѣ, и еслибъ Буссъ не былъ Авторомъ Хроники, которую ему приписывали, то это не укрылось бы отъ Историка Остзейскаго края, гдѣ дурная слава Бусса въ то время, безъ сомнѣнiя, еще не исчезла. Замѣтимъ, что Кельхъ зналъ книгу Петрея, указывая на нее не разъ въ подтвержденiе своихъ словъ: слѣдовательно и имя Бера ему было извѣстно; однакожь онъ всеже не обратилъ на него вниманiя и постоянно ссы-

(56) Allgemeines Schriftsteller-und Gelehrten-Lexikon etc., von Recke und Napiersky, Mitau, 1829.

(57) Олеарiй говоритъ: «A cette occasion *Martin Baar*, pastor de *Nerva*, qui demeurait déjà à Moscou sous le règne du Grand Duc Boris Gudenou, nous conta un jour» и проч. См. Les voyages du sieur Adam Olearius, Leide, 1718.

Библиотека "Руниверс"

лался только на Бусса (58). Олеарій, который собиралъ всякіе источники для описанія своего путешествія, не познакомился съ Хроникою Бера, несмотря на личное съ нимъ знакомство; въ спискѣ Авторовъ, которыми онъ пользовался при составленіи своей знаменитой книги, нѣтъ имени Бера, хотя опять и тутъ есть имя Петрея (59).

Какъ ни сомнительно, послѣ всѣхъ изложенныхъ соображеній, чтобы Миртинъ Беръ былъ Лѣтописцемъ, однакожь не льзя еще вполнѣ отнять у него честь, которая до сихъ поръ ему воздавалась въ нашей Исторической Литературѣ. Покуда удовольствуемся тѣмъ, что мы рядомъ съ нимъ возвратимъ законное мѣсто тестю его, признавъ, что Буссу принадлежитъ главное, первоначальное участіе въ составленіи Хроники, дошедшей до насъ въ двухъ различныхъ видахъ, и что Карамзинъ, а за нимъ и Г. Устряловъ несправедливо отвергли показанія Кельха и Трейера, положившись исключительно на одну ссылку менѣе надежнаго Петрея. Окончательное рѣшеніе этого вопроса предоставимъ тому времени, когда ближайшее знакомство съ Дрезденскою рукописью доставитъ возможность сравнить ее въ цѣлости съ текстомъ, приписаннымъ Беру.

Профессоръ Александровскаго Университета

К. ГРОТЪ.

(58) Наприм. на стр. 480 и 481.

(59) Всѣ сочиненія, на которыя Олеарій ссылается, были печатныя книги.

Библиотека "Руниверс"

ЛѢТОПИСЬ

ЛЬВОВСКАГО СТАВРОПИГІАЛЬНАГО БРАТСТВА,

ПО ДРЕВНИМЪ ДОКУМЕНТАМЪ СОСТАВЛЕННАЯ ДІОНИСІЕМЪ ЗУБРЫЦКИМЪ.

(Продолженіе).

1610 г.

8 Мая Цареградскій Патріархъ Кириллъ прислалъ грамоту, въ которой, утверждая Братство Ставропигіею Патріаршею, благословляетъ и поручаетъ ему типографію и Онуфріевскій монастырь.

11 Марта Елисавета Могилина, а 13 Іюля сынъ ея Константинъ, уже сдѣлавшійся Господаремъ Молдавскимъ, прислали изъ Яссъ по 400 злотыхъ, при чемъ Константинъ увѣдомилъ, что, по затруднительнымъ обстоятельствамъ, а особенно по случаю уплаты дани Туркамъ, больше дать не можетъ, но въ скоромъ времени будетъ вмѣстѣ съ матерью стараться, чтобы храмъ, начатый отцемъ его, могъ быть оконченъ какъ можно скорѣе.

Библиотека "Руниверс"

1611 г.

Постройка шла медленно; пособія не представляли достаточныхъ средствъ къ быстрѣйшему ходу работъ. Господарь Константинъ ассигновалъ 600 злотыхъ отъ одного Армянина, и предписалъ управленію его наслѣдственнымъ имѣніемъ на Покутьи— Уйстьемъ ежегодно доставлять Братству на постройку церкви по 600 злотыхъ.

Депутація въ Варшаву, по обыкновенію, оказалась безуспѣшною: срокъ рѣшенія отложенъ до слѣдующаго года. По заключеніи счетовъ депутаціи, исчислено, что на подарки Сенаторамъ и Прокураторамъ издержано 124 злотыхъ.

1612 г.

Депутаты два раза ѣздили въ Варшаву, издержали нѣсколько сотъ злотыхъ, а дѣло, по прежнему, отложено.

Постройка церкви остановилась безъ пособія Князей Молдавскихъ: Господарь Константинъ въ походѣ вмѣстѣ съ шуриномъ Стефаномъ Потоцкимъ противъ Оттоманской Порты разбитъ на голову, взятъ въ плѣнъ и въ плѣну окончилъ жизнь; мать его Елисавета, 9 Сентября, изъ Уйстья увѣдомила Братство, что, по случаю этого несчастія, не можетъ ничего прислать, но въ послѣдствіи обѣщаетъ помогать, и проситъ молиться объ ея сынѣ.

15 Августа, въ 5 часовъ утра, молнія ударила въ Онуфріевскую церковь, и сожгла крышу, кото-

Библиотека "Руниверс"

рая возобновлена на пожертвованные торговкою Лукашихою 50 злотыхъ.

1613 г.

Два раза посылали депутатовъ въ Варшаву, но дѣло отложено до будущаго года. Угнетенія и истощеніе несчастнаго народа Русскаго поражали горѣстію сердце достопочтеннаго Епископа Тисаровскаго. 8 Ноября онъ издалъ пастырское увѣщаніе, въ которомъ, призывая ко взаимной любви, твердости въ Вѣрѣ и къ денежной складчинѣ для поддержанія своихъ правъ, приводитъ въ примѣръ народъ Еврейскій, защищающій общими силами и права цѣлаго народа и частныхъ членовъ своихъ. Сколько разъ и въ позднѣйшее время потребно было подобное напоминаніе Русинамъ, а особенно въ Галиціи!

По истощенію средствъ Братства и по несчастіямъ, обрушившимся на домъ Князей Молдавскихъ Могилъ, не было способовъ продолжать постройку церкви. Правда, Елисавета Могилина поручила сестрѣ своей Постольниковой выслать изъ Каменца-Подольскаго деньги, но это пособіе было малозначительно. Въ 1613 г. эта богобоязненная госпожа сама пріѣзжала въ Львовъ, и Братство дало ей великолѣпный пиръ, стоившій 3 злотыхъ и 12 грошей; а на угощеніе сына ея Богдана издержана копа грошей.

1614 г.

Цареградскій Патріархъ Кириллъ подтвердилъ всѣ права Братства, и похвалилъ ревность его къ Вѣрѣ и учрежденіе типографіи.

Библиотека "Руниверс"

Конфедераты, которыми наполнена была Польша, въ этомъ году возвратились съ добычею изъ какого-то удачнаго похода. Какъ между ими было нѣсколько Русиновъ, то они пожертвовали на церковь 150 злотыхъ. Эта сумма обращена на устройство алтаря въ новой церкви. Въ томъ же году подрядили словолита отлить новый шрифтъ, съ платою по 17 злотыхъ за центнеръ.

Депутаты были въ Варшавѣ; но разсмотрѣніе дѣла отложено до слѣдующаго Сейма.

1615 г.

Новые Старосты или старшіе братчики — Николай Золотаренко и Андрей Стрѣлецкій.

Въ этомъ году приключилось новое несчастіе. Вступившій на Кіевскую Митрополію послѣ Поцѣя Веніаминъ Руцкій и Владимірскій Епископъ Илія Мороховскій, оба Уніаты, пріѣхали въ Львовъ посмотрѣть Братскую типографію, которая, за недостаткомъ выгоднаго зданія въ городѣ, помѣщалась въ Онуфріевскомъ монастырѣ. Они, собравъ своихъ людей, и не спросивъ дозволенія Братства, пришли на подворье. Братчики, думая, что Уніаты, покровительствуемые Королемъ, хотятъ силою или хитростію завладѣть ихъ собственностію, стали звонить въ набатъ, слугамъ и самимъ Владыкамъ нанесли побои, и хотѣли ихъ схватить. Кое-какъ Владыки вырвались изъ монастыря, и дѣло пошло судомъ, который дорого стоилъ Братству: Старостѣ Львовскому Станиславу Бонифацію Мнишку (брату извѣстной Марины) прежде дали

Библиотека "Руниверс"

7 злотыхъ и 10 грошей, а когда онъ однихъ засадилъ въ тюрьму, а другихъ мучилъ позывами, прибавили еще 50 червонцевъ, считая каждый въ 2 злотыхъ и 6 грошей; Гетману Станиславу Жолкевскому поднесли 5 червонцевъ; Прокуратору Сухаровскому — 2 червонца, а другому— копу грошей. Митрополиту Рупкому, въ вознагражденіе за побои, данъ коверъ; а слугамъ Мороховскаго, которые наиболѣе были избиты, заплачено 40 злотыхъ. Такимъ образомъ судъ кончился, и въ итогѣ оказалось, что судьи получили болѣе, нежели сторона обиженная и начавшая процессъ.

Въ Варшаву посылали Депутатовъ по два и по три раза въ годъ, безъ всякой пользы. Въ этомъ году въ общую складчину и Епископъ, котораго доходы были весьма малы, далъ 10 злотыхъ, а клирошане 8 злотыхъ. Все, что могла собрать бережливость угнетеннаго народа, поглощалось продажностію судейскихъ Чиновниковъ. Они принимали всякую малость, и ничего не отвергали. Рѣшеніе дѣла, разумѣется, отложено.

1616 г.

Наскучивъ безпрестаннымъ отправленіемъ депутатовъ въ Варшаву, Братство постановило, чтобы тѣ изъ братчиковъ, которымъ наиболѣе извѣстенъ ходъ судебныхъ дѣлъ, по очереди жили въ Варшавѣ каждый 8 недѣль, въ качествѣ Резидентовъ, для хожденія по судамъ; а Братство приняло на себя попеченіе объ ихъ семействахъ и хозяйствѣ.

Библиотека "Руниверс"

Въ этомъ году выгорѣла Русская улица, и сгорѣли церковные домы. На Корнякговой колокольнѣ растопилась свинцовая крыша, и деревянныя стропила всѣ сгорѣли.

1617 г.

Братство, желая изъявить свою признательность доброму пастырю Тисаровскому, дало ему пиръ въ Онуфріевскомъ монастырѣ, куда приглашены были высшее Духовенство, Русская окрестная шляхта и почетнѣйшіе мѣщане. Послѣ обѣдни данъ роскошный обѣдъ, и гости веселились до ночи. Все это стоило 4 злотыхъ.

1619 г.

Въ Львовѣ было сильное землетрясеніе около Покрова.

1620 г.

Въ этомъ году Православная Церковь въ земляхъ, подвластныхъ Польшѣ, утѣшена необыкновеннымъ событіемъ: Іерусалимскій Патріархъ Ѳеофанъ, возвращаясь изъ Москвы, гдѣ посвятилъ въ Патріархи Филарета, отца Государева, и имѣя отъ Цареградскаго Патріарха порученіе вникнуть въ состояніе Православной Церкви въ здѣшнемъ краю, по просьбѣ Казацкаго Гетмана Петра Канашевича Сагайдачнаго, безъ позволенія Королевскаго, посвятилъ для Руси Митрополита, Архіепископа и четырехъ Епископовъ: въ Митрополиты посвященъ бывшій ученикъ, послѣ

Библиотека "Руниверс"

учитель и Ректоръ Львовской Братской школы, а наконецъ Пресвитеръ Воскресенской церкви и Ректоръ Братской школы въ Кіевѣ, Иванъ Борецкій (принявшій при посвященіи имя Іова); въ Архіепископы Полоцкіе — Мелетій Смотрицкій, въ послѣдствіи принявшій Унію; въ Епископы Владимірскіе— Іезекіиль Курцевичъ, въ Епископы Луцкіе — Исаакъ Черчинскій, въ Перемышльскіе— Паисій Ипполитовичъ. Никогда Восточная Церковь въ здѣшнемъ краю не имѣла столько ученыхъ и достойныхъ Пастырей. Это неимовѣрно раздражило Короля, Іезуитовъ, Уніатовъ и Латинское Духовенство. Они думали, что Православная Вѣра уже догараетъ, между тѣмъ какъ это событіе совершенно оживило ее. Воздвигнуто было гоненіе, но безъ успѣха: вновь посвященные Іерархи съ Апостольскимъ самоотверженіемъ обрекли себя на нищету, узы и смерть во имя Христово и для блага Православной Церкви. Кажется, это посвященіе рѣшено было въ Москвѣ, и приготовлено по сношенію съ здѣшними Православными.

1621 г.

Новые старшіе братчики — Григорій Романовичъ и Василій Буневскій.

Братство получило отъ новаго Митрополита Пастырскую грамоту отъ 15 Декабря, въ которой онъ предостерегаетъ отъ отступниковъ Уніатовъ, и убѣждаетъ къ твердости въ Вѣрѣ.

21 Іюля прибылъ въ Львовъ Королевичъ Владиславъ. Русины сложились и поднесли ему коверъ, въ 115 злотыхъ, шелковый Индійскій платокъ,

Библиотека "Руниверс"

тканый золотомъ, въ 50 злотыхъ, и кусокъ златоглава на лазоревомъ полѣ въ 59 злотыхъ и 16 грошей; Маршалу Двора его Казановскому— двѣ сафьянныя кожи въ 12 злотыхъ и 8 грошей. 26 Сентября пріѣхалъ и самъ Король; Львовскіе Русины поднесли ему два ковра въ 185 злот., два куска златоглава въ 87 зл. и 8½ грош.; придворному его Старостѣ Сольскому данъ Персидскій коврикъ въ 25 злотыхъ. Гордый Король подарки принялъ; но, не доброхотствуя Русинамъ, не оказалъ не только милости, но и справедливости: ибо разсмотрѣніе жалобъ Братства, по которымъ братчикъ ѣздилъ въ этомъ году три раза ко Двору, и издержалъ 340 злотыхъ, приказано отложить.

1622 г.

Гетманъ Казацкій Канашевичъ Сагайдачный въ завѣщаніи своемъ на школу Братства назначилъ 250 таляровъ, которые и присланы изъ Кіева въ этомъ же году.

1623 г.

Въ Львовѣ была истребительная моровая язва. На Онуфріевскомъ монастырѣ сгорѣла крыша, и сдѣлана вновь на суммы, завѣщанныя умершими отъ язвы.

Умеръ кто-то изъ зажиточныхъ братчиковъ, и тѣло его провожали въ церковь со свѣчами; за это Магистратъ посадилъ старшихъ братчиковъ въ тюрьму и присудилъ ихъ къ денежному взысканію.

Библиотека "Руниверс"

31 Мая Молдавскій Господарь Радулъ Мигоня прислалъ при письмѣ изъ Яссъ 1,000 злотыхъ, обѣщая, какъ скоро наступитъ миръ, прислать, сколько будетъ можно, изъ медовой десятины.

1624 г.

Валахскій Господарь Моисей Могила, 16 Апрѣля, отдалъ въ церковный погребъ на сохраненіе три сундука съ разными вещами.

1626 г.

Цареградскій Патріархъ Кириллъ, грамотою отъ 9 Декабря, подписанною имъ, Патріархомъ Александрійскимъ и шестью Митрополитами, утвердивъ Ставропигію Львовскую, постановилъ, что, кромѣ ея, можетъ существовать Ставропигія только въ Вильнѣ; а всѣ прочія, установленныя Патріархомъ Іерусалимскимъ, подчиняетъ власти мѣстныхъ Епископовъ.

1627 г.

Молдавскій Бояръ и Польскій Шляхтичъ Миронъ Барнавскій, родственникъ Могилъ по женѣ, въ этомъ или минувшемъ году сдѣланъ Господаремъ Молдавскимъ. Къ нему Братство обратилось съ просьбою о пособіи на постройку церкви; онъ отвѣчалъ, отъ 12 Мая изъ Яссъ, что, по примѣру предковъ своихъ Іереміи и Симеона Могилъ, будетъ оказывать пособіе; но въ настоящее время, не имѣя на-

Библиотека "Руниверс"

личныхъ суммъ, по случаю отъѣзда къ Султану Турецкому, дастъ селитры. То же писалъ онъ и 10 Іюня изъ лагеря подъ Цецорой, присовокупивъ, что на окончаніе храма посылаетъ въ Снятынъ 1000 камней селитры, съ тѣмъ чтобы ее продать и деньги обратить на церковь. За селистрой отправили Лукьяна Васильевича, который не успѣлъ продать ее за границу, по случаю Шведской войны; по доставкѣ же 593 камней, въ церковную казну отъ продажи получено 4.746 злотыхъ.

Шляхтичь изъ Голухова, близъ острога, Даніилъ Малынскій прислалъ завѣщанные родителями его 200 злотыхъ. Кромѣ того сдѣлали складку Русины и Греческіе купцы, жившіе въ Львовѣ; даже одинъ Антіохійскій купецъ Ферчатъ Галебчикъ далъ 15 злотыхъ.

Всѣ сіи деньги и вырученныя отъ продажи книгъ дали возможность подвинуть постройку, такъ что въ настоящемъ году вывели своды.

1628 г.

На окончаніе работъ Господарь Барнавскій чрезъ Еврея Соломона прислалъ 2.000 злотыхъ.

По несчастію, сгорѣла типографія. На возобновленіе ея Старосельскій Староста Панъ Димитрій Карлочій подарилъ 500 злотыхъ.

Въ этомъ году въ Кіевѣ назначенъ Соборъ. Митрополитъ, письмомъ отъ 21 Мая, приглашая Братство на Соборъ, вмѣстѣ съ тѣмъ звалъ и на праздникъ 15 Августа (въ Лаврѣ).

Библиотека "Руниверс"

1629 г.

21 Апрѣля Митрополитъ увѣдомилъ Братство, что въ прошломъ году на Сеймѣ положено, чтобы на частные соборы съѣхались Уніаты во Владиміръ, а Православные въ Кіевъ, и послѣ собрались на общій Сеймъ въ Львовъ, для совѣщаній о соединеніи Церквей. Митрополитъ, сообщая Королевскій Универсалъ, приглашалъ Ставропигію въ Кіевъ ко дню Свв. Апостоловъ Петра и Павла, для взаимныхъ совѣтовъ въ настоящее столь рѣшительное время. Это было послѣднее покушеніе Сигизмунда III сдѣлать Унію общею. По окончаніи Соборовъ частныхъ, Уніатскій Митрополитъ съ своими Епископами пріѣхалъ 27 Октября въ Львовъ, куда прибылъ и Королевскій Коммиссаръ, Кіевскій Воевода Князь Заславскій, котораго отецъ былъ Православный; но изъ Епископовъ Православныхъ никто на Соборъ не явился, ни даже Львовскій Епископъ, и такимъ образомъ надежда Короля не оправдалась.

Господарь Миронъ Барнавскій, желая привести къ окончанію всѣ работы какъ внутри, такъ и снаружи храма, 21 Іюля писалъ изъ Хотина, что какъ только успѣетъ водворить миръ въ своемъ Государствѣ, немедленно окончитъ начатое. Въ самомъ дѣлѣ, прислалъ 3.000 злотыхъ, а Логоѳетъ Молдавскій— 150 таляровъ.

Наконецъ храмъ совершенно оконченъ, и какъ ступени къ крыльцу нужно было устроить на улицу,

Библиотека "Руниверс"

то на это получено позволеніе отъ Магистрата, за деньги.

1630 г.

Въ концѣ минувшаго года благодѣтель Братства потерялъ Господарство Молдавское, и поселился въ Уйстьѣ надъ Днѣстромъ, въ имѣніи, прежде принадлежавшемъ Іереміи и Константину Могиламъ. При такомъ положеніи дѣлъ, онъ не могъ оказывать пособія для окончанія церкви. Однакожь, когда Братство обратилось къ нему съ просьбою о разной утвари, онъ отвѣчалъ, что когда Богъ возвратитъ ему Господарство, сдѣлаетъ все; а между тѣмъ прислалъ 10 серебряныхъ вызолоченныхъ церковныхъ сосудовъ и разные мощи Святыхъ.

Какъ алтарь не былъ совсѣмъ позолоченъ, то Братство просило его прислать сколько-нибудь денегъ, и назначить день для освященія храма На это Барнавскій, отъ 10 Апрѣля, отвѣчалъ, что освященіе желалъ бы отложить до времени болѣе спокойнаго, когда воротитъ свое Господарство, и тогда совершитъ торжество Митрополитъ съ Епископами.

Когда алтарь былъ оконченъ, Братство, желая, чтобы Святыня не оставалась безъ богослуженія, снова просило назначить день для посвященія. Въ письмѣ отъ 19 Сентября Барнавскій назначилъ 21 Ноября, а послѣ отложилъ до третьей недѣли по Богоявленіи въ слѣдующемъ году.

Въ это время Патріархъ пожаловалъ Епископа Львовскаго Тисаровскаго своимъ Экзархомъ на Руси,

Библиотека "Руниверс"

а послѣдній грамотою на пергаминѣ подтвердилъ всѣ права Братства.

Въ этомъ году многіе богобоязненные люди сдѣлали завѣщаніе въ пользу Братства, и дали разные вклады; между прочимъ Староста Теребовльскій и Рогатинскій Александръ Балабанъ подарилъ 330 таляровъ, слѣдовавшихъ ему съ Львовскаго купца Ивана Аффендика; а этотъ же самый Аффендикъ для Братской школы записалъ 2091 злотый.

17 Ноября въ Братство вписалась Молдавская Княжна Анна Могилянка, о которой будетъ сказано ниже.

1631 г.

На третьей недѣли послѣ Богоявленія совершилось освященіе храма, строившагося болѣе 30 лѣтъ съ огромными издержками, трудами, заботами, въ такое смутное для Русскаго народа время. Князь Миронъ вмѣстѣ съ письмомъ отъ 8 Генваря прислалъ изъ Уйстья своего Архимандрита, придворныхъ и слугъ, чтобы съ его стороны присутствовали при освященіи; доставилъ все нужное для пріема гостей, и сверхъ того Архимандритъ отъ его имени обѣщалъ древній рѣзаный на деревѣ крестъ чудной работы, который хранится понынѣ, фелонь и орарь сребролитый, и Персидскій коверъ. Достоуважаемый пастырь Іеремія совершилъ освященіе при многочисленномъ собраніи Духовенства, шляхты Русскихъ земель, членовъ Братства и народа, заливавшагося слезами умиленія при мысли, что именно въ то время, когда у Православныхъ было отнято или раз-

Библиотека "Руниверс"

рушено нѣсколько сотъ церквей, воздвигнута новая святыня. Архитекторами при ней были Италіянецъ Павелъ изъ Рима, послѣ — Адалбертъ Капиносъ, а наконецъ — Амвросій Пржихильный, кажется также Италіянецъ, перемѣнившій свое родовое названіе на Польское. Образа писалъ Русинъ Николай Петрахновичъ.

Въ это время въ Братской школѣ Науки процвѣтали. Петръ Могила, бывшій тогда Кіево-Печерскимъ Архимандритомъ, основывая въ Кіевѣ школу, въ послѣдствіи преобразованную въ Академію, вызвалъ изъ Львова Православныхъ учителей для преподаванія Наукъ на Латинскомъ и Греческомъ языкахъ. Выше сказано, что и Вильно первыхъ учителей получило изъ Львова. Извѣстно, что изъ Кіева, куда Науки пересажены изъ Львова, онѣ распространились и по Великой Россіи. Посему никто не станетъ оспоривать, что Львовъ и бѣдное Львовское Братство были источникомъ Наукъ для Руси.

1632 г.

Наконецъ умеръ Король Сигизмундъ III, неблагопріятствовавшій Руси и Православію. Онъ-то, усиливаясь ввести Унію, посѣялъ сѣмена раздоровъ и преслѣдованій, и раздвоилъ Русскій народъ. Его смерти только и ждали Русины, устоявшіе въ Вѣрѣ отцевъ своихъ, надѣясь, при выборѣ новаго Короля, возвратить себѣ отнятыя у нихъ права, или по крайней мѣрѣ обезпечить оставшіяся. Королевичъ Владиславъ, желая удержаться на Польскомъ престолѣ, предвидѣлъ, что отъ раздвоенія народа про-

Библиотека "Руниверс"

изойдутъ большія замѣшательства, когда Русскіе Паны на конвокаціонномъ Сеймѣ сильно выставляли претерпѣваемыя ими обиды и утѣсненія. Посему Владиславъ, получивъ отъ Сейма позволеніе, вмѣстѣ съ назначенными къ нему нѣсколькими лицами изъ Сенаторовъ и Рыцарскаго кола, заключилъ съ Православными въ Ноябрѣ до имѣющаго быть Коронаціоннаго Сейма мировую запись о томъ, что Православные могутъ свободно отправлять обряды Вѣры, строить и починять церкви, госпитали, школы и типографіи, и всѣ Братства, не приступившія къ Уніи и впредь имѣющія быть основанными, будутъ пользоваться этими правами; Митрополитъ Кіевскій долженъ быть избранъ изъ Русской шляхты и утвержденъ Патріархомъ Цареградскимъ; равно должны быть не Уніаты Епископы Львовскій, Перемышльскій, Луцкій и Мстиславскій, а также и Архимандриты Кіевскій и Уніовскій. Этою же записью постановлено, какія именно церкви и Епископскія имѣнія въ Епархіяхъ смѣшанныхъ (гдѣ есть Архіереи Православные и Уніатскіе) принадлежатъ Православнымъ, и какія Уніатамъ. Владиславъ, будучи избранъ въ Короли, въ pactis conventis дѣйствительно утвердилъ всѣ эти условія, но привести ихъ въ силу на Коронаціонномъ Сеймѣ не льзя было, по причинѣ препятствій со стороны Поляковъ. Посему Русскіе Паны не согласились съ Послами на заключеніе Сейма, и объявили, что сорвутъ Сеймъ. Предупреждая могущія произойти отъ этого непріятныя послѣдствія, Король выдалъ 1 Марта 1633 г. дипломъ, подписанный имъ и Сеймовымъ Маршаломъ Графомъ Николаемъ Остророгомъ, и утвержденный

Библиотека "Руниверс"

печатями Королевства Польскаго и Великаго Княжества Литовскаго. Этимъ дипломомъ Король обязался на будущемъ первомъ Сеймѣ, не приступая ни къ чему, сейчасъ по назначеніи Сенаторовъ, привести въ исполненіе все то, что написано въ записи 1632 года; а между тѣмъ Православнымъ предоставлена свобода богослуженія во всѣхъ городахъ и мѣстечкахъ, утверждены всѣ Братства, школы, госпитали, Семинаріи и типографіи, находящіяся въ вѣдѣніи Православнаго народа; подтверждены всѣ привилегіи, дарованныя прежними Королями, и наконецъ сказано, что Король утверждаетъ избраннаго въ Митрополиты Кіевскіе Петра Могилу, Епископомъ Луцкимъ и Острожскимъ — Князя Александра Пузыну, Мстиславскимъ — Іосифа Бобриковича, и Перемышльскимъ — того, кто будетъ избранъ (*), и всѣмъ этимъ Епископамъ назначаетъ жалованье.

(*) Трудно догадаться, на чемъ основывается Г. Маркевичъ въ своей Исторіи Малороссіи (Т. V, стр. 185), называя Исаію Копинскаго Митрополитомъ съ 1631 по 1634 годъ, тогда какъ Петръ Могила на Митрополію утвержденъ 1 Марта 1633 г., и въ томъ же году, 3-го дня по Св. Георгіи по старому Календарю, т. е. 10 Апрѣля или въ 61 день по утвержденіи, въ Львовѣ посвященъ. Очевидно, Копинскій не могъ быть Митрополитомъ въ 1634 г. Исаія или Исаакъ Копинскій въ Епископы Перемышльскіе посвященъ въ 1620 г. Патріархомъ Ѳеофаномъ; 1 Марта 1633 г., какъ видно изъ Королевскаго диплома, Перемышльская каѳедра была вакантною, и Король утвердилъ Епископомъ того, кто будетъ избранъ. И дѣйствительно, въ томъ же году Епископомъ сдѣланъ Иванъ Романовичъ Попель. Но въ запискахъ Братства упоминается, что при посвященіи Митрополита находился Перемышльскій Епископъ Исаакъ. Чтобы это значило— не извѣстно.

Библиотека "Руниверс"

21 Декабря Ставропигія получила письмо отъ Князя Мирона Барнавскаго, увѣдомлявшаго, что отъѣзжаетъ изъ Уйстья на свое Молдавское Господарство, и если Господь ему поможетъ, одаритъ церковь щедро; а между тѣмъ посылаетъ 6 воловъ и немного денегъ на хлѣбъ Духовенству. Это было послѣднее письмо его. По наущенію Бояръ, удостовѣрившихъ, что съ помощію денегъ успѣетъ получить Господарство, Барнавскій, собравши 3 мильйона (неизвѣстно чего), отправился въ Царьградъ. Порта деньги взяла, а Барнавскому отрубила голову. Молдавское Господарство получилъ Симеонъ Могила, братъ Митрополита Кіевскаго; но и онъ не долго властвовалъ: будучи потребованъ къ Султану, и боясь участи Барнавскаго, уѣхалъ въ Польшу.

1633 г.

Новые Старосты Братства— Гавріилъ Лянгишъ и Александръ Прокоповичъ.

Въ этомъ году былъ Коронаціонный Сеймъ. Три члена Братства отправились въ Краковъ; имъ дано 300 злотыхъ на дорогу и нѣсколько камней изюму для подарковъ. Они свое дѣло сдѣлали успѣшно, и получили два особенныя подтвержденія привилегій: 1) данной Сигизмундомъ Августомъ 20 Мая 1672 г. о свободѣ Львовскихъ Русиновъ вообще, и 2) данной Сигизмундомъ III 15 Октября 1592 г. о дозволеніи Ставропигіи имѣть школу и типографію, и управлять Онуфріевскимъ монастыремъ, который основанъ предками членовъ Братства.

Библиотека "Руниверс"

Въ третій день послѣ Св. Юрія, по силѣ Королевскаго диплома и съ утвержденія Патріарха, въ новой городской церкви въ Львовѣ Петръ Могила посвященъ въ Кіевскіе Митрополиты Епископомъ Тисаровскимъ вмѣстѣ съ Авраамомъ, Епископомъ Смоленскимъ, Исаакомъ Перемышльскимъ и Паисіемъ Хелмскимъ, въ присутствіи Архимандритовъ, Игуменовъ, при многочисленномъ стеченіи Пановъ, Шляхты, членовъ Братства и народа. Первое посвященіе было въ Среду, второе — въ Свѣтлую Субботу, а третье — въ Переводную недѣлю. Братство, радуясь, что такое торжество совершилось въ ихъ церкви, угощало Митрополита и Епископовъ. Могила торжественно отправился изъ Львова въ Кіевъ, въ сопровожденіи Митрополичьяго креста.

Въ этомъ году въ первый разъ замѣчается, что, при вступленіи въ Братство, присягали въ храненіи тайны, въ вѣрности и послушаніи. Еще прежде введено, чтобы каждый членъ Братства ежемѣсячно вносилъ въ общую казну небольшую сумму: въ 1608 г. люди достаточные вносили по злотому, а прочіе по 24 гроша въ годъ; обычай этотъ на нѣсколько лѣтъ былъ прерванъ, и теперь возобновленъ, при чемъ постановлено имѣющіяся въ кассѣ наличныя деньги отдавать тому изъ членовъ Братства, кто по торговымъ дѣламъ отправляется въ Турцію; тамъ онъ долженъ купить товаровъ, по возвращеніи продать, и капиталъ съ барышемъ представить Братству.

Братство также рѣшило имѣющіяся серебряныя свѣтскія вещи, разными лицами пожертвованныя, какъ то: ложки, кубки и тому подоб. продать, и

Библиотека "Руниверс"

на вырученную сумму купить два серебряные подсвѣчника на престолъ.

При Онуфріевскомъ монастырѣ устроено Младшее Братство, и ему даны правила; Братство это обязано было отдавать отчетъ Ставропигіи, и каждое Воскресенье и въ праздничные дни присылать двухъ человѣкъ для прислуги въ городской церкви.

1634 г.

Въ минувшемъ году умеръ Священникъ городской Братской церкви Василій Боярскій; Магистратъ, состоявшій изъ Поляковъ, вздумалъ отъ себя назначить ему преемника. Братство вынуждено было заплатить Магистрату за право избранія себѣ Священника, да и то на этотъ только разъ, а на будущее время Магистратъ право это оставилъ за собою. Чтобы разъ навсегда устранить вліяніе иновѣрцевъ на избраніе Православнаго Пастыря, собрали значительную сумму для покупки подарковъ Королю и Канцеляріи его; Король, прибывъ въ этомъ году въ Львовъ, 10 Октября далъ привилегію, которою подтвердивъ всѣ права Братства, дозволилъ ему, по собственному желанію, избирать и принимать для своей церкви Священниковъ или монаховъ, безъ всякаго постороняго вліянія и назначенія. Посему постановлено никого не назначать по смерть, а для богослуженія имѣть трехъ Іеромонаховъ и одного Діакона, назначивъ имъ 200 злотыхъ, сборъ во время богослуженія отъ доброхотныхъ дателей, помѣщеніе въ Братскихъ зданіяхъ и освѣщеніе. Съ этой поры до 1759 г. къ церкви Братской избираемы

Библиотека "Руниверс"

были монахи, которые жили вмѣстѣ, подъ начальствомъ одного изъ нихъ, называвшимся Старшимъ Духовнымъ. Подъ 1753 г. будетъ сказано, какими средствами къ Братской церкви втерлось бѣлое Духовенство.

По желанію Великой Коронной Гетманши Анны Потоцкой, урожденной Могилы, которая въ 1630 г. вписалась въ Братство, въ новой церкви съ правой стороны выведенъ каменный гробъ для сестры ея Елисаветы Барнавской, жены Молдавскаго Господаря Мирона Барнавскаго.

Въ этомъ году въ Братство вписались два знаменитые мужа: Адамъ Кисель, бывшій въ то время Воеводою Брацлавскимъ, а послѣ Кіевскимъ, и Брацлавскій и Нижинскій Староста Павелъ Тетера Моршковскій. Первый получилъ извѣстность примиреніемъ Польши съ Русью, а послѣдній пожертвовалъ въ церковь мощи Св. Меркурія.

1635 г.

Дипломъ, данный въ 1633 г. на Коронаціонномъ Сеймѣ о свободѣ Православнаго исповѣданія, въ этомъ году подтвержденъ Сеймомъ, и объявлено, что симъ прекращаются всѣ дѣла, возникшія за Вѣру. Но это было успокоеніе мнимое: притязанія и притѣсненія и со стороны Латинниковъ, и со стороны Уніатовъ продолжались, только не съ прежнею жестокостію, по крайней мѣрѣ до тѣхъ поръ, пока живы были Король Владиславъ и Митрополитъ Петръ Могила.

Библиотека "Руниверс"

Ставропигія дозволила младшему Братству при Онуфріевскомъ монастырѣ имѣть особеннаго духовника–Священника Сергія, который можетъ и жить въ монастырѣ, но съ тѣмъ, чтобы какъ онъ, такъ и преемники его подчинялись власти мѣстнаго Игумена.

1636 г.

Новый Староста Братства — Михаилъ Алуизій. Вліяніе и уваженіе Братства болѣе и болѣе возрастали. Оно принимало на себя опеку Православныхъ сиротъ, заботилось объ нхъ воспитаніи и имуществѣ, принимало и объявляло духовныя завѣщанія, мирило ссорющихся членовъ, наказывало виновныхъ или заключеніемъ въ колокольню или взысканіемъ воску для церкви; пользовалось всеобщимъ довѣріемъ, такъ что окрестная шляхта и мѣщане довѣряли для храненія въ Братской казнѣ свои драгоцѣнности; каждый годъ назначало двухъ членовъ засѣдать въ Ратушѣ, для охраненія правъ своего народа. Равно и типографія Братская была въ цвѣтущемъ состояніи.

Хотя дипломомъ, подтвержденнымъ на прошлогоднемъ Сеймѣ, прекращены всѣ споры за Вѣру диз–Унитовъ съ Уніатами; однакожь, по наущенію Латинскаго Духовенства, продолжались ссоры, побранки и насмѣшки надъ Православными; назначенныя Королемъ Коммиссіи для раздѣла Церквей въ дѣйствіе никогда приведены не были. Впрочемъ, Король 5 Сентября издалъ универсалъ къ Духовенству, Братствамъ Львовскому и Виленскому и къ

Библиотека "Руниверс"

народу Русскому, предлагая имъ, по взаимномъ совѣщаніи между собою, на будущемъ Сеймѣ примириться съ Уніатами, съ тѣмъ чтобы, не нарушая Патріархальныхъ правъ, *по образцу Москвы* и другихъ Государствъ, *установить у себя верховную Духовную власть* (Патріарха), и въ дѣлахъ Вѣры не обращаться за границу. Митрополитъ Петръ Могила, сообщая этотъ универсалъ 26 Октября, и напоминая о претерпѣваемыхъ Церковію притѣсненіяхъ, совѣтуетъ подумать о предложеніи Короля, озаботиться о благѣ Церкви, и постараться, чтобы отъ шляхты были избраны послами такіе люди, которые извѣстны своею ревностію къ Церкви и Православію. Проектъ Короля, придуманный для обмана и обольщенія Православныхъ (*), не приведенъ въ исполненіе, хотя *Митрополитъ* и склонялся къ нему; онъ, безъ сомнѣнія, *надѣялся, что въ Патріархи Польской Руси будетъ избранъ не кто другой, какъ онъ*, даже потому, что происходилъ изъ Княжескаго рода.

1637 г.

Новый Братскій Староста— Константинъ Мезапета.

Въ этомъ году Сеймъ назначенъ въ Варшавѣ. Для охраненія правъ Церкви, народа и Братства,

(*) Г. Зубрыцкій напрасно такъ думаетъ о намѣреніи Короля Владислава. Ничто не доказываетъ, чтобы онъ имѣлъ желаніе обмануть Русскій народъ, и самый проектъ объ избраніи Патріарха имѣетъ только цѣль политическую— вывести Польскихъ подданныхъ изъ подчиненности Греціи, куда не льзя было явиться безъ подарковъ. *Прим. Перев.*

Библиотека "Руниверс"

отправлены два члена Братства — Николай Алуизій и Иванъ Аффендикъ. Они возвратились съ Королевскою привилегіею отъ 11 Марта, которою Братскій госпиталь при Онуфріевскомъ монастырѣ освобожденъ отъ всѣхъ налоговъ и повинностей. Митрополитъ Петръ Могила, въ посланіи отъ 19 Февраля, подтверждая всѣ права Братства, писалъ, что оно должно обращаться только къ нему, какъ Экзарху Патріаршаго престола, а если бы какой Митрополитъ Кіевскій отдѣлился отъ единства съ Патріархомъ Цареградскимъ, то Братство будетъ зависѣть непосредственно отъ самого Патріарха.

Депутаты доставили также Королевскую грамоту на пергаминѣ, отъ 11 Марта, которою освобожденъ отъ постоя и подати домъ при городской церкви, гдѣ Кандида Лягишева, какъ монахиня, жила вмѣстѣ съ сестрами.

Митрополитъ Петръ Могила къ Братствамъ на предмѣстіяхъ писалъ, чтобы они оказывали Ставропигіи подчиненность и уваженіе.

Подъ 1634 г. сказано, что Король предоставилъ Братству право избирать Священниковъ для своей церкви. Магистратъ, не переставшій присвоивать себѣ право такого назначенія, началъ съ Братствомъ тяжбу въ Королевскомъ Придворномъ Судѣ, которая длилась по обыкновенію, а между тѣмъ хотѣлъ насильно навязать Братству какого-то Священника. Братство просило защиты у Короля, и онъ рескриптомъ отъ 20 Февраля запретилъ Магистрату, до рѣшенія дѣла, навязывать Священника, а Львовскимъ Русинамъ дозволилъ совершать погребенія со всѣми публичными обрядами.

Библиотека "Руниверс"

Ставропигія, собравши отъ завѣщателей значительное количество серебра, сдѣлала изъ него напрестольный крестъ, который существуетъ и до сихъ поръ.

Братство собрало уже большую библіотеку книгъ Греческихъ, Латинскихъ, Славянскихъ и Польскихъ. Каталогъ ихъ уцѣлѣлъ, а библіотека въ послѣдствіи сгорѣла вмѣстѣ съ колокольнею. Въ Братской школѣ постоянно былъ учитель Греческаго языка.

1638 г.

Въ этомъ году какой-то Михаилъ Слёзка, родомъ изъ Литвы, по ремеслу типографъ, прибывъ въ Львовъ, работалъ въ Братской типографіи, и, вписавшись въ мѣщане, по ходатайству Архіепископа Станислава Граховскаго, выхлопоталъ у Короля привилегію, 30 Декабря, на заведеніе типографіи Славянскихъ и Русскихъ книгъ. Это породило тяжбу Братства съ Слёзкой.

1639 г.

Тяжба Львовскихъ Русиновъ съ Поляками за права, начатая въ концѣ прошлаго столѣтія въ Королевскихъ Судахъ, не была кончена; а особое дѣло о притѣсненіяхъ и преслѣдованіяхъ за Вѣру пріостановлено со времени вступленія на престолъ Владислава, который нѣсколько разъ запрещалъ Магистрату угнетать Русиновъ. Но всѣ эти запрещенія и привилегія 1635 года мало дѣйствовали. Въ этомъ году Братство снова обратилось къ

Библиотека "Руниверс"

Королю съ просьбою о защитѣ, и онъ рескриптомъ 30 Апрѣля объявилъ Магистрату, что если онъ Король принялъ подъ свое особое покровительство Русскій народъ въ Львовѣ, то никто не можетъ осмѣливаться стѣснять его права.

30 Ноября Король далъ Братству привилегію на пергаминѣ, которою не только подтвердилъ привилегію отца своего Сигизмунда III на типографію, но и даровалъ Ставропигіи исключительное право на печатаніе книгъ Русскихъ и Славянскихъ. Отсюда можно заключить, какой безпорядокъ царствовалъ въ Кабинетѣ Польскихъ Королей: въ прошломъ году Владиславъ выдалъ Слёзкѣ привилегію на печатаніе книгъ Русскихъ и Славянскихъ, а въ текущемъ году постановилъ, что право такого печатанія имѣетъ одна только Ставропигія.

1640 г.

Новый Староста Братства—Андрей Стрѣлецкій.

Въ доказательство того, что Магистратъ, составленный изъ однихъ Поляковъ, пользовался всѣми случаями дѣлать зло Русинамъ, довольно изложить нѣсколько фактовъ изъ тяжбы съ Слёзкою. Какъ только Ставропигія узнала, что Слёзка напечаталъ какую-то Русскую книжку, тотчасъ позвала его на судъ городскихъ Радцовъ (Совѣтниковъ), и просила, чтобы дальнѣйшее печатаніе было запрещено, а напечатанная книга и буквы были подвергнуты секвестру; Магистратъ просьбы этой не уважилъ, и Братство внесло аппелляцію въ Королевскій Придворный Судъ, который и рѣшилъ, что Слёзка обязанъ напечатанныя имъ книги представить въ Ма-

Библиотека "Руниверс"

гистратъ, и ихъ вмѣстѣ съ типографскими буквами секвестровать. А Магистратъ, напротивъ того, приказалъ Братству представить свои книги, секвестръ наложилъ на типографію Братскую, и апелляціи не дозволилъ. Братству ничего не осталось дѣлать, какъ только жаловаться Королю, который въ 1641 г. и повелѣлъ книги Слѣзки секвестровать въ пользу Братства. Это можетъ дать понятіе, до какой степени уже усилилась ненависть между Поляками и Русинами.

Въ Кіевѣ былъ созванъ Соборъ подъ предсѣдательствомъ Митрополита Петра Могилы, начавшійся 8 и кончившійся 18 Октября. На Соборѣ находились Депутаты Братства, по вызову Митрополита. Въ постановленіяхъ Собора между прочимъ признана независимость Братства отъ мѣстнаго Епископа «*для поддержанія благочестія*». Въ книгѣ Саковича объ этомъ Соборѣ, подъ заглавіемъ «Sobor Kiiowski», напечатанной въ 1642 г. въ Краковѣ, сказано, что *Митрополитъ Могила*, какъ Экзархъ Цареградскаго престола, на Соборѣ *былъ въ кардинальской шапкѣ*. Какъ въ Восточной Церкви красныя шапки не приняты, то значитъ, что Могила сдѣлалъ это для того, чтобы своему достоинству придать болѣе блеска въ томъ краю, гдѣ имѣло вліяніе Латинское Духовенство, обращавшее большое вниманіе на внѣшность.

1641 г.

1 Марта умеръ Епископъ Іеремія Тисаровскій въ Злочовѣ, и тамъ же погребенъ въ церкви.

Библиотека "Руниверс"

Собранное на похороны Духовенство, члены Ставропигіи и Русская шляхта, опасаясь, чтобы Латинскій Архіепископъ не представилъ, по прежнему, своего кандидата, немедленно по погребеніи Тисаровскаго избрали преемникомъ ему Андрея Желиборскаго, сына шляхтича Стефана Желиборскаго, имѣвшаго отъ роду только 23 года, но очень ученаго, и жившаго у Придворнаго Маршала Казановскаго. Митрополитъ избранія этого не утвердилъ на томъ основаніи, что избраніе сдѣлано безъ его вѣдома и не на мѣстѣ Епископской каѳедры, а въ деревнѣ: посему назначилъ новое избраніе, и отъ себя прислалъ, вмѣсто Намѣстника для присутствія при избраніи, Игумена Луцкаго монастыря при Братской церкви Леонтія. 5 Апрѣля произошло избраніе въ Юрьевской церкви; первымъ кандидатомъ назначенъ тотъ же Андрей Желиборскій, а вторымъ Даніилъ Балабанъ. Митрополитъ утвердилъ перваго, какъ достойнѣйшаго; а Король выдалъ ему дипломъ. На избраніи, Братство, какъ Патріаршая Ставропигія, имѣло первое мѣсто и голосъ послѣ Духовенства. Новый Епископъ посвященъ въ Луцкѣ тамошнимъ Епископомъ, и принялъ имя Арсенія. Находясь еще въ Луцкѣ, Арсеній 16 Ноября выдалъ Братству письменное удостовѣреніе, подписанное имъ и отцемъ его Стефаномъ, что Ставропигію оставитъ при всѣхъ правахъ и привилегіяхъ, пожалованныхъ ей Патріархами и Королями. Когда Арсеній прибылъ въ Львовъ на свою каѳедру, и хотѣлъ совершить Литургію, то оказалось, что не достаетъ нѣкоторыхъ Епископскихъ принадлежностей. Въ Братской казнѣ находилась Епископская митра изъ

Библиотека "Руниверс"

краснаго бархата, на литомъ серебрѣ, вызолоченная, осыпанная жемчугомъ и бирюзою, съ золотымъ на верху крестомъ, осыпаннымъ драгоцѣнными каменьями. Братство купило эту митру на случай служенія Епископа въ Братской церкви. Митру, крестъ и дорогой фелонь Братство одолжило Епископу, а онъ вмѣстѣ съ отцемъ своимъ далъ 3 Декабря росписку въ томъ, что возвратитъ ихъ въ день Успенія въ 1642 году.

По желанію Молдавскаго Господаря Василія, Братство въ своей типографіи отлило для него Русскій шрифтъ. Приславъ своего Священника и чиновника за шрифтомъ, Господарь, въ письмѣ отъ 12 Генваря, просилъ оказать имъ пособіе, если бы нуждались въ деньгахъ, и прислать къ нему списокъ нужныхъ для церкви вещей.

Уніаты, поддерживаемые и подстрекаемые Латинниками, по всей Галиціи силою занимали Православныя церкви. Послы принесли жалобу Сейму, а Сеймъ ограничился тѣмъ, что предоставилъ обратиться въ подлежащія судебныя мѣста.

1642 и 1643 г.

Братство болѣе десяти лѣтъ имѣло тяжбу за проценты съ капитала, завѣщаннаго въ 1603 г. Константиномъ Корняктомъ, и обезпеченнаго на имѣніи Збоискахъ. Имѣніе перешло въ руки Латинниковъ, и они не хотѣли платить процентовъ: посему нужно было судиться съ Панами Журавинскими, Дѣдушицкими, а наконецъ съ Воеводою Русскимъ, Старостою Яворовскимъ и Красноставскимъ Яковомъ

Библиотека "Руниверс"

Собѣскимъ, отцемъ Короля Яна Собѣскаго. Въ 1643 г. Люблинскій Трибуналъ присудилъ, чтобы владѣльцы Збоисекъ уплатили Братству проценты за все время; но пока деньги были получены, расходы понесены столь значительные, что превышали и проценты и самый капиталъ.

Король назначилъ донативу (родъ даровой подати) съ Львова въ 6.000 злотыхъ, которые Магистратъ долженъ былъ разложить на мѣщанъ. Поляки, ненавидя Русиновъ, наложили на нихъ 2.000 злотыхъ, не смотря на то, что осѣдлыхъ было только 20 человѣкъ. Напрасно жаловались они и Городскому Суду и Королю: пришлось собрать донативу, разорившую нѣсколько семействъ.

Послѣ долгихъ споровъ съ Слѣзкою за право печатанія книгъ, въ этомъ году заключена съ нимъ мировая.

1644 г.

Обыкновенно старшіе братчики получали доходы Братства, и каждый годъ въ полномъ собраніи всѣхъ членовъ представляли отчетъ. Три старшіе братчика: Александръ Прокоповичъ, Михаилъ Алунзій и Константинъ Мезапета, получая доходы съ 1633 г., уклонялись отъ отчета: посему необходимо было вести съ ними дѣло судебнымъ порядкомъ, и въ 1640 г. послѣдовалъ Королевскій декретъ о представленіи Братству отчета, для чего назначенъ и Королевскій Комиссаръ; но частію по причинѣ смерти Епископа, послѣдовавшей въ 1641 г., а частію по какимъ-то другимъ обстоятельствамъ, дѣло

Библиотека "Руниверс"

протянулось до 1644 года, въ которомъ, при посредствѣ Панокъ-обывателей Тисаровскаго (родственника покойнаго Епископа), Чолганскаго и Львовскихъ Докторовъ и Латинниковъ Якова и Яна Альтмайеровъ, всѣ споры окончены: Братскій Староста Андрей Стрѣлецкій въ Городскомъ Судѣ выдалъ тремъ помянутымъ братчикамъ квитанцію, и самъ отдалъ отчетъ полному собранію Братства, что̀ утвердилъ и Король Янъ-Казиміръ въ 1649 году особымъ рескриптомъ.

Дабы на будущее время предъотвратить подобные безпорядки, постановлено Братскую кассу съ деньгами хранить не въ частныхъ домахъ, а при церкви.

Въ этомъ же году положено, чтобы каждый членъ, приглашенный въ засѣданіе Братства, и не явившійся, вмѣсто наказанія, давалъ фунтъ, а старшій братчикъ— два фунта воску.

1645 г.

Новый старшій братчикъ—Павелъ Лаврисевичъ.

3 Февраля Митрополитъ утвердилъ и благословилъ учрежденное въ 1633 г. Младшее Братство при Онуфріевскомъ монастырѣ, съ тѣмъ чтобы оно подчинялось Ставропигіи.

Новый Львовскій Латинскій Архіепископъ Янъ Тарновскій прибылъ на свою каѳедру. Желая пріобрѣсть его расположеніе, Братство поднесло ему въ подарокъ 20 червонцевъ, хлѣбъ и рыбы на 15 злотыхъ. Гордый Архіепископъ принялъ отвращеніе къ тѣмъ-назвавшимся незаслуженно отщепенцамъ, но подарки принялъ благосклонно.

Библиотека "Руниверс"

Старшій братчикъ Михаилъ Алуизій завѣщалъ на церковь 1.000 злотыхъ.

1646 г.

Получено письмо Епископа Арсенія Желиборскаго, отъ 21 Іюня, въ которомъ, благодаря Братство за усердіе, многократно оказанное въ настоящее смутное время, усильно просилъ ссудить ему 2.000 злотыхъ для поѣздки въ Варшаву, дабы лично представить Королю, въ какомъ угнетеніи находятся Православная церковь и Русскій народъ. Братство охотно исполнило желаніе Пастыря. Изъ письма его можно видѣть, что, не смотря на Королевскій дипломъ и сеймовыя постановленія, Русины безпрестанно подвергались преслѣдованіямъ, и Пастырь ихъ долженъ былъ занять деньги, чтобы быть въ состояніи отправиться въ столицу, и тамъ умолять о милости и правосудіи. Въ самомъ дѣлѣ, по всѣмъ мѣстечкамъ разосланы были образованные въ школѣ Веніамина Рутскаго Уніатскіе попы, которые, пользуясь покровительствомъ Пановъ и Королевскихъ Старостъ, силою занимали Православныя церкви. Православнымъ оставалось одно средство: по сеймовому постановленію 1641 года, позывать Уніатскаго попа въ судебную инстанцію; отъ этого и церкви отобрали, и Православныхъ втянули въ процессы, стоившіе дорого: ибо насиліе дѣлалъ попъ Уніатъ, а судилъ его Староста — Латинянинъ, ученикъ Іезуитовъ. Разумѣется, что справедливости и управы найти было невозможно, иногда въ теченіе цѣлаго года не льзя было обидчика позвать въ судъ: потому что Уніатскій Епископъ

Библиотека "Руниверс"

переводилъ его на другой приходъ, и онъ церковь сдавалъ своему преемнику. Перваго не льзя было найти, а послѣдняго, какъ неучаствовавшаго въ насиліи, не льзя было позывать. Если выведенные изъ терпѣнія Православные отражали силу силою, то ихъ сейчасъ наказывали жестоко, за то, что оказывали самоуправство, а не обращались въ судъ. Такъ было въ городахъ и мѣстечкахъ, гдѣ Братства и мѣщане тяжбами приведены въ крайнюю бѣдность, и все ихъ имущество перешло въ руки Евреевъ. Для подобныхъ безъуспѣшныхъ тяжбъ въ этомъ году Ставропигія сдѣлала пособіе церковнымъ Братствамъ въ Сокалѣ и Любачевѣ. Въ селахъ же дѣла шли совершенно иначе: если помѣщикъ былъ Латинникъ, то просто церковь въ своемъ имѣніи отдавалъ Уніатскому попу, и крестьяне должны были повиноваться; только во владѣніяхъ Православной шляхты и нѣкоторыхъ Королевскихъ удержалось Православное Духовенство.

1647 г.

Новый старшій братчикъ — Матвѣй Ѳедоровичь. Молдавскій Господарь Василій прислалъ на церковь 170 злотыхъ и 20 грошей, и на фелонь — 11 аршинъ адамашку.

Въ этомъ году битый таляръ стоилъ 91 грошъ, а таляръ такъ-называемый *левковый* — 81 грошъ.

У Магистрата купленъ кусокъ земли при церкви, обнесенъ каменною стѣною, и сдѣланы каменныя ворота для въѣзда къ церкви.

Библиотека "Руниверс"

На Сеймѣ Русскіе послы принесли сильныя жалобы на преслѣдованія за Вѣру. Сеймъ, послѣ бурныхъ споровъ, вновь подтвердилъ и Королевскій дипломъ 1633 г., и Сеймовое постановленіе 1635 года, и назначилъ Коммиссію для приведенія ихъ въ исполненіе; но все кончилось на бумагѣ, а положеніе дѣлъ осталось по прежнему.

1648 г.

Кто-то изъ членовъ Братства былъ болѣнъ при смерти. Приглашенный на домъ Священникъ несъ Св. дары при свѣчахъ и колокольчикѣ. За это старшіе братчики позваны въ Ратушу, и присуждены къ уплатѣ 30 гривенъ.

Еще разъ пытались соединить Унію съ Православіемъ, и изъ Вильна отъ имени Короля разослано приглашеніе къ Епископамъ и Братствамъ; но смерть Короля, междоцарствіе и война Казаковъ заставили отказаться отъ этого предпріятія.

Не смотря на угнетенія и разорительныя тяжбы, стараніемъ и бережливостію Братства имущество его постоянно увеличивалось. При годовой ревизіи кассы, 12 Мая, оказалось въ наличности 8.215 злотыхъ и 17 грошей, подъ ручными залогами 12.180 злотыхъ и 8 грошей, и по заемнымъ письмамъ 15.036 злотыхъ. Это составляло тогда огромный капитамъ; но наступившая жестокая война истощила всѣ запасы.

(Продолженіе впредь).

Перев. съ Польскаго. **и. ворничевскій.**

Библиотека "Руниверс"

ВЗГЛЯДЪ

НА ХРОНОЛОГІЮ ЕВРЕЙСКУЮ, ХРИСТІАНСКУЮ ВООБЩЕ И РУССКУЮ ВЪ ОСОБЕННОСТИ (*).

Глава I.

Лѣтосчисленіе въ Ветхомъ и Новомъ Завѣтѣ.

§ 1. *Дѣленіе времени на сутки и седмицы.* Первыя строки Книги Бытія представлаютъ дѣленіе времени на вечеръ, утро, и семидневный счетъ сутокъ, тотъ самый, который мы имѣемъ нынѣ, въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) Воскресенье, 2) Понедѣльникъ, 3) Вторникъ, 4) Среда, 5) Четвергъ, 6) Пятница, 7) Суббота. Изъ этихъ именъ дней, числительныя были издревле, а собственныя учреждены въ послѣдствіи, по распространеніи Христіанской Вѣры.

(*) Ссылки сдѣланы здѣсь на три книги «Хронологическихъ таблицъ», напеч. въ 1848 г. въ Москвѣ.

Библиотека "Руниверс"

Первый день, Воскресенье, наименованъ въ память Воскресенія Христова. Счетъ семидневный напоминаетъ намъ и заповѣдь Господню: «Помни день субботный еже святити его: шесть дней дѣлай и сотвориши (въ нихъ) вся дѣла твоя, въ день же седьмый Суббота Господу Богу твоему». Въ Пространномъ Христіанскомъ Катихизисѣ (*) находится истолкованіе времени и праздниковъ Ветхаго и Новаго Завѣта.

§ 2. *Дѣленіе времени на мѣсяцы.* Святый Димитрій, Митрополитъ Ростовскій, Россійскій Чудотворецъ, глубоко изслѣдовалъ дѣленіе времени на мѣсяцы. Объ этомъ можно читать подробнѣе въ Лѣтописи сего Святаго мужа и въ Четьи Минеи. Въ 1-мъ числѣ Марта, сказано такъ: «Мѣсяцъ Мартъ первый въ мѣсяцахъ есть, нареченный Римскій Мартъ, его же Евреи прежде своего въ Вавилонъ плѣненія нарицаху первымъ, та же по плѣненіи нарекоша Нисанъ. Въ сей бо созда Господь видимый міръ и обладателя его Адама — есть начало мѣсяцей и лѣта числомъ первѣйшій. Отъ его же перваго числа начало пріемлютъ вси кругы *солнечніи* и *лунніи* и *круцъ лѣто* и висектосъ и все теченіе лѣтнее и равноденствіе составляется и отъ сего мѣсяца подобаше числити лѣта созданія міра паче неже отъ Сентемврія, Сентемврій бо самымъ своимъ наименованіемъ знаменуетъ седьмый отъ Марта».

(*) Напечатанъ по Высочайшему Повелѣнію въ Москвѣ, въ Синодальной тип.

Библиотека "Руниверс"

§ 3. *Дѣленіе времени на годы.* Гражданскіе и Церковные Историки соглашаются, что первые годы составляли не болѣе нынѣшнихъ нашихъ мѣсяцевъ. Такъ было у Халдеевъ и Египтянъ; у Иверіевъ годъ составляли четыре мѣсяца, у Аркадіевъ — три мѣсяца, у Римлянъ, во время Ромула,— десять мѣсяцевъ У Евреевъ было шесть родовъ годовъ: въ 353, 354, 355, 383, 384 и 385 дней. Каждыя 19 лѣтъ составляютъ циклъ, называемый лунным кругомъ, а 13 таковыхъ цикловъ составляютъ 247-лѣтній циклъ (*). Такихъ цикловъ прошло нѣсколько до Р. Х. и послѣ. Замѣтимъ, что Еврейское празднованіе Пасхи никогда не бываетъ въ наши дни: Понедѣльникъ, Среду и Пятницу, а всегда случается въ прочіе дни седмицы; 15 число мѣсяца Нисана, или также Еврейское празднованіе Пасхи, бываетъ иногда въ нашемъ Мартѣ, иногда въ Апрѣлѣ.

§ 4. *Мѣсяцы Еврейскаго года.* Изъ показанныхъ въ § 3 лѣтъ, годы въ 353, 354 и 355 дней суть годы простые, имѣющіе по 12 мѣсяцевъ, а годы въ 383, 384 и 385 дней суть годы високосные, имѣющіе по 13 мѣсяцевъ; въ сихъ послѣднихъ 13-й мѣсяцъ есть Ведаръ или Адаръ второй. Въ какихъ годахъ сколько дней содержитъ каждый мѣсяцъ, можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

(*) Онъ представленъ въ концѣ второй книги изданныхъ въ 1848 г. Хронологическихъ таблицъ.

Библиотека "Руниверс"

ГОДЫ ЕВРЕЙСКІЕ, ИМѢЮЩІЕ ДНЕЙ.

Мѣсяцы.	Простые.			Високосные.		
	353.	354.	355.	383.	384.	385.
1. Тишри	30	30	30	30	30	30
2. Мархесеванъ (измѣняемый)	29	29	30	29	29	30
3. Кислевъ (измѣняемый)	29	30	30	29	30	30
4. Тебефъ	29	29	29	29	29	29
5. Шебатъ	30	30	30	30	30	30
6. Адаръ 1-й (измѣняемый	29	29	29	30	30	30
7. Ведаръ	—	—	—	29	29	29
8. Нисанъ	30	30	30	30	30	30
9. Яръ	29	29	29	29	29	29
10. Сиванъ	30	30	30	30	30	30
11. Тимузъ	29	29	29	29	29	29
12. Абъ	30	30	30	30	30	30
13. Елулъ	29	29	29	29	29	29
Всего	353	354	355	383	384	385

О подробностяхъ Еврейскаго цикла сказано выше въ § 3. См. кн. 2-ю Хр. табл.

§ 5. *О часахъ перваго времени.* Святый Ѳеофилактъ, въ толкованіи на Евангеліе, пишетъ: «Въ шестый день, сіесть *въ пятокъ* человѣкъ созданъ бысть *и въ шестый часъ* яде отъ древа себо есть яденію часъ. Господь же, обновляя человѣка и согрѣшеніе его исправляя, въ шестый день и въ *шестый часъ* къ древу пригвождается» (*). Тутъ же помѣщено о сомнѣніяхъ Греческаго Историка Кед-

(*) Лѣтопись Св. Димитрія, Митрополита Ростовскаго, стр. 97.

Библиотека "Руниверс"

рина. По разумѣнію Математическихъ Географовъ, необходимо знать мѣстность для узнанія величины дня и ночи; но о мѣстности сотворенія перваго человѣка Адама Церковно-Библейскіе Историки повѣствуютъ: «о потокѣ водъ, выходящемъ изъ Эдема, орошающемъ Рай и раздѣляющемся на четыре начала или столько же рѣкъ, коихъ имена суть: Фисонъ, Геонъ, Тигръ и Евфратъ, изъ сихъ менѣе извѣстныя отличаются землями Ефіопскою и Ассирійскою; но время много измѣнило названія мѣстъ, а можетъ быть и теченія рекъ; почему и мнѣнія о точномъ положеніи Рая весьма разрознились» (*). Все это представляетъ сомнѣніе о человѣческомъ понятіи времени часовъ дня и ночи; въ Россіи стали понимать часы и начало дня съ вечера по принятіи Христіанской Вѣры.

§ 6. *Раздѣленіе Іудейскихъ сутокъ на часы дня и ночи.* Іудеи начинали день съ захожденія солнца, и дѣлили его на двѣ половины— день и ночь. День дѣлили еще на четыре части: первый часъ — утро (шахаръ), третій часъ (бокеръ), шестой часъ — полдень (цагораймъ) и девятый часъ т. е. вечеръ (эребъ). Ночь также дѣлили на четыре равныя части, называя ихъ стражами. О солнечныхъ часахъ упоминается и въ древнихъ церковныхъ книгахъ, а объ искусственныхъ часахъ— въ Евангеліи. Подробности можно читать въ книгахъ: 1 Матеріалы см. далѣе §§ 75 и 79, въ библіографіи Г. Гастева и Метрологіи Петрушевскаго.

(*) Церк.-Библ. Истор. Филарета, стр. 16 и 17.

Библиотека "Руниверс"

§ 7. *Годы Римлянъ и Грековъ.* Римляне, считая годы отъ построенія Рима, а Греки — Олимпіадами, сбились съ толку такъ, что весна приходилась у нихъ въ другія времена года; и потому за 45 лѣтъ до Рождества Христова, Юлій Цесарь поставленъ былъ въ необходимость установить этотъ годъ въ 455 дней, который былъ какъ бы високоснымъ, Астрономы же назвали его безтолковымъ. И на будущее время Юлій установилъ годы: 1, 2 и 3 по 365 дней каждый, а 4-ый годъ високосный въ 366 дней. Такой счетъ годовъ въ числѣ изложенныхъ 12 мѣсяцевъ соблюдаютъ нынѣ Православные Христіане. 45 годъ до Р. Хр. былъ четвертымъ Греческой Олимпіады: потому что въ древности каждая Олимпіада составляла четырехлѣтіе и дѣлилась на 1, 2, 3 и 4 годы.

§ 8. *Римскіе мѣсяцы и начало года.* Каждый Римскій годъ заключалъ тѣ же 12 мѣсяцевъ, какіе мы имѣемъ нынѣ, и то же число дней; начало года съ Генваря. Равноденствіе весеннее было 25 числа Марта, а равноденствіе осеннее — 25 Сентября. Въ подробности Іуліанскій древній календарь можно видѣть въ копіи въ словотолкователѣ Яновскаго, напеч. въ 1804 года въ С. Петербургѣ, подъ заглавіемъ *Календарь*; тутъ же истолкованы ноны, иды-сы и календы. Сверхъ сего помѣщенъ въ Четьихъ Минеяхъ, въ концѣ Мая мѣсяца (печ. въ Москвѣ 1837 г., стр. 150), подъ заглавіемъ *о календарѣ Эллино-Римскомъ*; тутъ же помѣщено и о Еврейскомъ календарѣ, но не означенъ ихъ циклъ.

Библиотека "Руниверс"

§ 9. *О годахъ отъ Сотворенія Міра до Р. Хр.* Время отъ С. М. до Р. Хр. въ Исторіи Евангельской опредѣляется царствованіемъ Ирода Великаго, первою всенародною переписью, производившеюся по повелѣнію Цесаря Августа. Церковно-Библейскіе Историки наши полагаютъ, что истинное время Рождества Христова должно предварять эру Діонисія, монаха Римскаго, получившую начало болѣе 500 лѣтъ уже послѣ Рождества Христова, какъ увидимъ о томъ далѣе въ лѣтосчисленіи Новаго Завѣта.

§ 10. *О точнѣйшемъ изысканіи этого времени.* Хронологи, изыскивая древнее употребленіе счисленія Евреями, находятъ, что, по возвращеніи изъ плѣна Вавилонскаго, Іудеи, принявъ Халдейскій языкъ, употребили Вавилонскія названія мѣсяцевъ, которые означены выше въ § 4: а потому событія въ Іудеѣ должно измѣрять мѣрою времени этого народа, или, по крайней мѣрѣ, древнюю мѣру Іудеевъ согласить съ Іуліанскимъ календаремъ времени Р. Хр., который употребляется нынѣ у Христіанъ Православнаго исповѣданія. При этомъ должно замѣтить, что мѣра времени Еврейская у насъ въ Россіи не была извѣстна прежде Мѣсяцесословъ, издаваемыхъ Императорскою Академіею Наукъ, когда уже стали помѣщать мѣсяцы и празднества Еврейскія и Магометанскія. Впрочемъ, хотя и были подобныя предпріятія въ XVIII вѣкѣ (*), но здѣсь 15 число Нисана, т. е. Еврейская Пасха, неправильно показано нашего Марта 28 числа; въ существѣ оно было

(*) Любопытный Мѣсяцесловъ на 1775 годъ напеч. въ С. Пб. въ 1775 г. В. Рубаномъ. См. на стр. 5 перемѣтку внизу.

Библиотека "Руниверс"

тогда (именно въ 1775 году) Апрѣля 4, по церковному же нашему циклу— Апрѣля 7.

§ 11. *Время Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы.* У каждаго народа принятое лѣтосчисленіе было связано съ образомъ религіозныхъ понятій: посему естественно, что Евреи имѣли свое лунное лѣтосчисленіе, о которомъ означено выше въ § 4, а Римляне—свое лѣтосчисленіе, которое осталось намъ извѣстнымъ подъ именемъ Іуліанскаго Календаря. Этою мѣрою, болѣе нежели чрезъ пять вѣковъ отъ Р. Х., стали измѣрять все время прошедшее и будущее, и съ распространеніемъ Христіанской Вѣры, опредѣлили Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы, какъ значится въ Мѣсяцесловѣ Церковномъ при слѣдованной псалтири подъ 25 числомъ Марта: «Благовѣсти Архангелъ Гавріилъ Пресвятой Богородицѣ плотію зачатіе во чревѣ Сына Божія въ лѣто 5499, въ недѣлю (значитъ въ Воскресеніе) въ пятый часъ дне». Разумѣется, что для вывода часовъ, по мѣстности, событія Палестины противъ напр. Москвы, слѣдуетъ сообразоваться съ Долготою и Широтою мѣста. Выводъ же о днѣ седмицы 25 Марта 5499 года отъ С. М. увидимъ въ слѣдующемъ §.

§ 12. *Изслѣдованіе Церковныхъ Историковъ.* Святый Димитрій, Митрополитъ Ростовскій, въ Лѣтописи своей, изслѣдовавъ несогласныя счисленія времени отъ С. М. до Р. Х., заключилъ слѣдующее: «Инако въ Библіяхъ лежатъ лѣта, инако въ хронографахъ счисляются. Отъ коего несогласія и разнствія нѣсть совершеннаго извѣстія, въ которое поистинѣ отъ бытія міра лѣто Христосъ Спаситель

Библиотека "Руниверс"

нашъ родися». Въ Церковно-Библейской Исторіи Филарета также находятся изслѣдованія, означенныя выше въ § 8, въ заключеніе которыхъ сказано, что предполагаемый монахомъ Діонисіемъ годъ Р. Х. есть: «Первый 195 Олимпіады; отъ созданія Рима, по Варрону 754, предъ смертію Августа 14. Впрочемъ, какъ сему году и у Іосифа и у Епифанія предшествуетъ смерть Ирода: такъ равно и истинное время Рождества Христова должно предварять эру Діонисія однимъ или нѣсколькими годами, въ чемъ согласуются мнѣнія всей Христіанской древности» (*). У Греческаго Историка Кедрина особенное расчисленіе.

§ 13. *Въ Псалтири съ воспослѣдованіемъ о томъ же времени.* Въ Мѣсяцесловѣ, приложенномъ въ Псалтири съ воспослѣдованіемъ, подъ 25 числомъ Декабря сказано: «Родися Господь нашъ Іисусъ Христосъ отъ Пресвятыя Дѣвы Маріи, непреложно, непостижимо и несказанно въ 42 лѣто Августа Цесаря, единовластителя тогда по вселенней, въ лѣто отъ Созданія Міра 5500, индикта 10, круга Солнца 12, Луны 9 *въ Среду*».

§ 14. *О времени страданія и воскресенія Христова.* Въ Церковномъ Мѣсяцесловѣ, приложенномъ въ Псалтири съ воспослѣдованіемъ, подъ 30 числомъ Марта сказано: «Въ сій же день распятъ бысть Господь нашъ Іисусъ Христосъ въ лѣто 5533», разумѣется отъ С. М. Этотъ 5533 годъ мы видимъ въ таблицѣ книги 2-й № 17, на 34 стра-

(*) См. Церк.-Библ. Исторію Филарета. 1825 г. въ С. Пб. стр. 662.

Библиотека "Руниверс"

ницѣ; онъ составляетъ по счету нынѣшнему отъ Р. Х. 25 Генварскій годъ. Начало его есть 1-й по високосѣ кругъ Солнца 17, кругъ Луны 4, основаніе 17, эпакта 4, Еврейскій 3785 годъ малаго ихъ цикла, кругъ 12, годъ ихъ составляетъ число 353 дня, начало этого года въ Субботу, 15 число Еврейскаго мѣсяца Нисана было въ Воскресенье нашего Іуліанскаго календаря Апрѣля 1, Римскій отъ С. М. годъ 3974, отъ построенія Рима 778 годъ, Іуліанскаго періода 4738 годъ, Греческой Олимпіады первый годъ (*). Очевидно, что если въ Генварскомъ 25 году отъ Р. Х. 30 Марта было въ Пятницу, то 1-е Апрѣля было въ Воскресенье: слѣдовательно и Пасха Еврейская и Пасха Христова была въ одинъ день— 1 Апрѣля 25 года отъ Р. Х.; но какъ 8 лѣтъ послѣ Р. Х. не входятъ въ составъ нынѣшняго счета годовъ отъ Р. Х., то страданіе нашего Спасителя, смерть и воскресеніе были на 33 году Его жизни, т. е. въ 25 году нынѣшняго счисленія отъ Р. Х.

§ 15. *Позднѣйшія изысканія о Воскресеніи Христовомъ.* Въ *Опытѣ о времясчисленія* (печат. 1819) Г. Штенгеля, въ главѣ 8 помѣщена статья (на стр. 345) о истинномъ времени Христова Воскресенія, въ которой между прочимъ говорится: «Спаситель воскресъ 25 Марта или 1 Апрѣля». Такое гадательное заключеніе опровергается собственнымъ невѣдѣніемъ Г. Штенгелемъ Еврейскаго времясчисленія; желающіе могутъ сообразить его выводы съ цикломъ Еврейскимъ (*) и со всѣмъ сказаннымъ выше въ

(*) См. конецъ второй книги Хронологич. табл., издан. въ 1848 году.

Библиотека "Руниверс"

§§ 3, 4 и 5. Воскресеніе Христа Спасителя 25 Марта противорѣчитъ Хронологіи нашей Православной Церкви, полагающей страданіе Спасителя, какъ сказано выше, въ § 14, 30 Марта. Это не подлежитъ никакому сомнѣнію и по Церковной и Гражданской Хронологіи, освященной тысячелѣтіемъ.

§ 16. *Времясчисленіе перваго Вселенскаго Собора Св. Отецъ.* На первомъ Никейскомъ Соборѣ 318 Святыхъ Отецъ, бывшемъ въ 325 году отъ Рождества Христова, постановлено, чтобы Пасха Христова была празднована послѣ перваго весенняго полнолунія и послѣ Еврейской Пасхи въ первый Воскресный день. Такіе предметы требовали знаній астрономическихъ: посему Соборъ Св. Отецъ поручилъ Александрійскимъ (въ Египтѣ) Епископамъ, — какъ видно изъ 64 письма Льва къ Маркіану Императору, въ которомъ означенъ и поводъ сего порученія: «Понеже де у Египтянъ издревле продолжается лѣтосчислительное искусство: почему они и могутъ назначить, въ какое именно время каждый годъ должно праздновать Пасху». На этомъ же Соборѣ утверждено празднество Новаго Года съ Сентября,—начало индикта, о которомъ увидимъ далѣе. Нѣкоторые же Хронологи полагаютъ, что сочиненіе новаго Пасхальнаго круга послѣдовало въ 525 году отъ Р. Х., слѣдовательно черезъ 200 лѣтъ послѣ Никейскаго Собора. См. объ этомъ предметѣ соч. Меѳодія, Архіепископа Тверскаго (печ. 1806 г.) стр. 15, а на страницѣ 12 помѣщено о древнемъ астрономическомъ 19-лѣтнемъ циклѣ Метона Философа, жившаго за 430 лѣтъ прежде Р. Х. См. далѣе § 43.

Библиотека "Руниверс"

§ 17. *Мнѣніе Астрономовъ о церковномъ лѣтосчисленіи вообще.* Извѣстный Астрономъ Платонъ Гамалея, въ § 2521 пополнительныхъ статей о кораблевожденіи (1832 г.), говоритъ: «Годъ, въ которомъ родился Христосъ, былъ 20-й круга Солнца и проч. Далѣе сказано: «Христосъ родился въ Субботу, и слѣдовательно 1-е Генваря перваго года по Р. Х. въ Субботу же случилось». Выше въ § 12 и 13, мы видѣли, что Рождество Христово было въ Среду, а потому мнѣніе Гамалеи основано на сочиненіяхъ Русскихъ пасхалистовъ и ошибочно (см. § 2306 его сочиненія). Гамалея не сводилъ цѣлаго великаго индиктіона, заключающагося въ 532 годахъ; и едва ли ему было извѣстно, что всѣ эти индиктіоны начинаются Четвергомъ 1 Марта и оканчиваются Средою 29 Февраля. Безъ этихъ выводовъ и безъ Хронологическихъ Таблицъ, нынѣ изданныхъ, трудно дѣлать вѣрныя заключенія о Церковной Хронологіи, которой предметы находятся въ нашихъ Церковныхъ книгахъ (*).

Глава II.

Пасхалія.

§ 18. *Общія основанія великаго индиктіона.* Нынѣшній 14 великій индиктіонъ, подъ названіемъ *Пасхаліи зрячей*, напечатанный въ церковныхъ кни-

(*) См. мнѣніе Гершеля въ его Астрономіи, напеч. 1838 г. въ С. Пб. Ч. 2-я, стр. 246, §§ 634, 635 и 636. Астрономію Г. Перевощикова, напеч. 1829 г. стр. 83, Отд 3, *о календарѣ*.

Библиотека "Руниверс"

гахъ при Уставѣ и Псалтири съ воспослѣдованіемъ, помѣщенъ подлинникомъ при 2-й книгѣ нашихъ Хронологическихъ Таблицъ (стр. 57), съ переводомъ значенія церковныхъ цифръ и условныхъ буквъ, названныхъ *ключь границъ*. Прежнія печатанія этого индиктіона, или 532-лѣтняго цикла, различны: то въ таблицахъ, то на рисункахъ рукъ, то въ разныхъ кругахъ. Главныя основанія сего индиктіона суть:

1) Общій кругъ составляетъ 7980 лѣтъ Іуліанскихъ, означенныхъ выше въ §§ 7 и 8.

2) Каждое 7980-лѣтіе дѣлится на пятнадцать 532-лѣтій, изъ которыхъ каждое начинается съ одинакаго дня седмицы, и именно Мартовскій годъ — съ Четверга.

3) Каждое 532-лѣтіе дѣлится на двадцать восемь 28-лѣтій, названныхъ кругомъ солнечнымъ, и девятнадцать 19-лѣтій, названныхъ кругомъ лунным, основаніемъ, эпактами и проч.

4) Кромѣ сего 7980-лѣтіе дѣлится на 532 пятнадцатилѣтія, какъ увидимъ далѣе.

§ 19. *Продолженіе эры отъ Р. Х. для счисленія годовъ.* Діонисій Младшій, жившій въ VI вѣкѣ, первый предложилъ нынѣ содержимый всѣми Христіанами счетъ отъ Р. Х. Онъ отнесъ время Рождества Христова къ 25 числу Декабря 754 года отъ основанія Рима; этотъ годъ имѣетъ нашъ Русскій счетъ, заимствованный отъ Грековъ 5509. Остается изслѣдовать по древнимъ письменнымъ Церковнымъ

Библиотека "Руниверс"

книгамъ: когда у насъ въ Россіи отступили отъ времени полагать Рождество Христово въ 5500 году, такъ какъ находимъ этотъ годъ въ Лѣтописи Нестора и у Кирика Новогородскаго Хронолога и даже прежде этого времени у Греческаго Хронолога Амартола (1). Кедринъ Георгій, современный нашему Нестору Греческій Историкъ, XI—XII вѣка, замѣчая: «Нѣкіи полагаютъ Рождество Христово бывшее въ 5500, и другіе въ 5508 лѣто отъ С. М.», выводитъ время Р. Х. въ 5506 году. Далѣе говоритъ: «полагающіе Р. Х. въ 5500 году погрѣшаютъ, не зная точности лѣтъ» (2).

§ 20. *Сравненіе лѣтъ отъ Адама съ лѣтами послѣ Христа.* О первыхъ дняхъ сотворенія міра въ Мартѣ мѣсяцѣ означено выше въ §§ 1, 2 и 3. Счетъ годовъ наша Православная Церковъ (см. § 13) полагаетъ 5500 лѣтъ отъ С. М. до Р. Х.; нынѣ же текущій отъ Р. Х. 1849 годъ есть 7357; напротивъ того въ книгѣ 1-й, на 5 страницѣ видимъ 1-й годъ Р. Х. равнымъ 5509 году отъ Сотворенія Міра, такъ точно состоитъ счетъ и въ церковномъ одиннадцатомъ великомъ индиктіонѣ: разница въ осьми годахъ, которые прибавя къ настоящему счету, найдемъ истинное время отъ Р. Х. Объ этомъ предметѣ есть новѣйшія сочиненія, означенныя далѣе въ Библіографіи подъ 1719 и 1840 годами; послѣднее сочиненіе — Г. Гастева, въ коемъ доказывается о

(1) См. статью Кн. Оболенскаго о Греческомъ Кодексѣ. Чтенія 1846 года, № 4, стр. 74 и 84 и кни. Гастева, стр. 48, 59 и 60, означенную здѣсь въ Библіографіи въ 1833 года.

(2) См. Ист. Кедрина, напеч. на Руск. языкѣ 1794 года, въ Москвѣ, церк. печати.

Библиотека "Руниверс"

прибавкѣ осьми лѣтъ къ Р. Х. назадъ тому за тысячу лѣтъ.

Церковные великіе индиктіоны начинаются индиктами съ Сентября мѣсяца такъ:

Великіе Индиктіоны.	Индикты.	Годы отъ С. М.	Годы отъ Р. Х
1	1	1	0
2	8	533	0
3	15	1065	0
4	7	1597	0
5	14	2129	0
6	6	2661	0
7	13	2193	0
8	5	3725	0
9	12	3257	0
10	4	4789	0
11	11	4321	въ немъ начало
12	3	5853	345
13	10	6385	877
14	2	6917	1409
15	9	7449	1941

А далѣе 16 великій индиктіонъ начнется вторично съ 1 индикта. Всего въ 15 великихъ индиктіонахъ, по 532 года каждый, 7980 лѣтъ. См. выше § 18.

§ 21. *Общее правило различать годы Мартовскіе отъ Сентябрскихъ и Генварскихъ.* Годы отъ С. М. и отъ Р. Х. различаются по ихъ началу, какъ представлены во 2 книгѣ 28 таблицъ. Ихъ можно различать въ нашихъ Лѣтописяхъ по тому, въ какомъ мѣсяцѣ показанъ нумеръ года, напр. въ Мартѣ, годъ Мартовскій единицею болѣе годовъ Сентябрскаго и Генварскаго. Подробности можно видѣть въ слѣдующей таблицѣ:

Библиотека "Руниверс"

Какіе годы?	Генварь 31.	Февраль 28 и 29.	Мартъ 31.	Апрѣль 30.	Май 31.	Іюнь 30.	Іюль 31.	Августъ 31.	Сентябрь 30.	Октябрь 31.	Ноябрь 30.	Декабрь 31.
Мартовскій	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Сентябрскій	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1
Генварскій	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Должно замѣтить, что правило слѣдованія Сентябрскаго года за Мартовскимъ нѣкоторыми принято на оборотъ, ошибочно. См. Чтенія въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ, 1846 года, № 2: *Хронологія Нестора*, и 1847 года № 4: *О Хронологіи Хазарскаго*, и Вѣдом. С. Пб. Полиц. 1848 года, № 118.

§ 22. *Индикть или пятнадцатилѣтіе.* Древнее до Р. Х. Римское счисленіе люстрами, или пятилѣтіями совокуплено въ три пятилѣтія, и каждое пятнадцатилѣтіе названо *индиктомъ*. Такіе индикты приняты и Христіанскою Церковію, начиная съ 1 Сентября въ IV вѣкѣ по Р. Х.; но въ VI или VII вѣкахъ, а можетъ быть и позднѣе, распространены на все прошедшее время: ибо 532 года, составляющіе великій индиктіонъ, умножены на 15 малыхъ индиктовъ, и симъ составлено произведеніе 7980 лѣтъ, изъ которыхъ напр. въ Августѣ 1848 года идетъ

Библиотека "Руниверс"

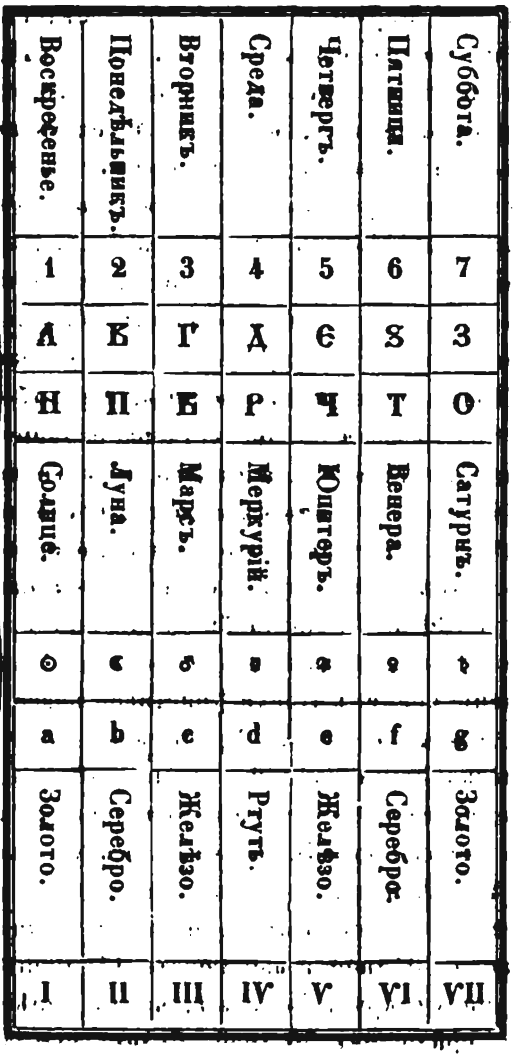
7356 годъ. Начало каждаго великаго индиктіона означено выше въ § 20. У насъ, въ Россіи, индикты или 15-лѣтія употребляли Хронологи, полагая отъ времени С. М. лѣтъ болѣе 700 отъ нашего времени. См. замѣчанія Кирика, статью 6-ю, помѣщенную на стр. 30 Чтеній Императорскаго Общест. Ист. и Древностей Россійскихъ 1847 года № 6. Кромѣ того приведены многія иностранныя сочиненія; см. книгу Г. Гастева (здѣсь далѣе въ 1833 году) стр. 63.

§ 23. *Кругъ Солнцу или 28-лѣтіе.* Четыре года, 1, 2, 3 и високосъ, начинаются каждый съ разныхъ семи дней седмицы; произведеніе 4-хъ на 7 составляетъ кругъ Солнцу. Это число 28 повторяется отъ С. М. до нашихъ временъ, какъ и дни седмицы, начиная съ перваго дня Четверга (см. начало 1 таб. кни. 2 и оборотъ). Прежніе Хронологи наши, по невѣжанію Астрономіи, полагали, что: «Земля совершаетъ свое теченіе въ 365 дней, 6 часовъ, 49 минутъ, а въ 28 лѣтъ опять на первую свою черту возвращается». Тутъ же меридіанъ почитается горизонтомъ, хожденіе Луны перекроемъ; о подобныхъ несообразностяхъ и ихъ опроверженіи Коперниковой системы означено въ критическомъ разборѣ, помѣщенномъ въ Чтеніяхъ Историческаго Общ. 1847 года, № 6, стр. 30 и 31, къ статьѣ 6, прим. Кирика Доместика.

§ 24. *Вруцъ лѣто.* Вруцъ лѣто указываетъ день седмицы, съ котораго начнется будущій Сентябрскій годъ; другіе употребили его для настоящаго года. Можно составить цѣлую книгу о разныхъ понятіяхъ вруцъ лѣта. Значеніе его простое можно видѣть въ концѣ нашей 2 книги изъ церков-

Библиотека "Руниверс"

наго великаго индиктіона, см. на стр. 57 заглавіе: *Первое лѣто*; но чтобы имѣть понятіе о разномъ названіи дней седмицы, представляемъ таблицу:



Воскресенье.	Понедѣльникъ.	Вторникъ.	Среда.	Четвергъ.	Пятница.	Суббота.
1	2	3	4	5	6	7
А	Б	Г	Д	Є	Ѕ	З
Н	П	Б	Р	Ч	Т	О
Солнце.	Луна.	Марсъ.	Меркурій.	Юпитеръ.	Венера.	Сатурнъ.
☉	☽	♂	☿	♃	♀	♄
a	b	c	d	e	f	g
Золото.	Серебро.	Желѣзо.	Ртуть.	Желѣзо.	Серебро.	Золото.
I	II	III	IV	V	VI	VII

Библиотека "Руниверс"

§ 25. *Кругъ Луны, или 19-лѣтіе.* Въ Четьихъ Минеяхъ подъ 1 числомъ Марта сказано, что кругъ лунный начинается съ Марта; но, при сравненіи года Мартовскаго съ Сентябрскимъ, открывается, что каждый Мартовскій годъ показываетъ лунный кругъ не своего собственнаго года, а слѣдующаго, котораго принадлежитъ Сентябрскому году, равному счетомъ съ Мартовскимъ. Отъ С. М. нашъ церковный лунный кругъ совершенно согласенъ съ нынѣ употребляемымъ Еврейскимъ цикломъ; имѣетъ разницу съ числами золотаго числа, употребляемаго Римскою Церковію, и вообще Западными Христіанами. Кругъ лунный имѣетъ послѣдовательность, означенную въ великомъ индиктіонѣ, приложенномъ въ концѣ 2-ой книги Хронологическихъ таблицъ, стр. 57—77.

§ 26. *Основаніе.* Оно есть накопленіе одиннадцати дней, остающихся отъ солнечнаго года; при сравненіи его съ лунным годомъ, послѣдній всегда менѣе года солнечнаго. Это учетъ древней Астрономіи, по которой, при накопленіи отъ одного года до другаго по 11 дней, число 30 исключается, а остальное число дней составляетъ *основаніе*. По основанію нахожденіе временъ Пасхи Христовой вовсе ненужно: потому что числа Пасхи Христовой, будучи единожды списанными на 532 года и далѣе на безконечное время, не представляютъ надобности вычислять ихъ по Основанію и Эпактамъ, какъ увидимъ далѣе.

§ 27. *Эпакта.* Значеніе ея двоякое; во-первыхъ, обратное основанію, именно: нужно прибавлять число 30 дней и выключать 11 дней; напр. въ 1-мъ лунномъ кругу Эпакта 7, число менѣе 11 дней. Посему, приложивъ 30 дней, будетъ сумма 37, вы-

Библиотека "Руниверс"

ключивъ же 11 дней, останется 26 дней. Это будетъ число втораго года Эпакты. Изъ 26 выключивъ еще 11 дней, останется 15 дней: это будетъ третій годъ Эпакты и т. д. Во-вторыхъ, въ церковной таблицѣ нашей Православной Церкви, называемой лунникъ, въ 19 годахъ означаются въ Ноябрѣ мѣсяцѣ числа новолунія: это суть числа Эпакты. Замѣтимъ, что объ Эпактѣ разныхъ толкованій множество; но они столько же ненужны, какъ и основаніе, о которомъ говорено выше.

§ 28. *Ключъ границъ.* Времена Пасхи Христовой означены тремя образами: *во-первыхъ*, буквами Славянской азбуки, означенными во второй книгѣ (см. стр. 57), на протяженіи всего великаго индиктіона; *во-вторыхъ*, Арабскими цифрами, которыя мы видимъ въ епископскихъ палкахъ академическихъ мѣсяцесловахъ въ таблицѣ церковнаго счисленія, и *въ-третьихъ*, мѣсяцемъ и числомъ, означеннымъ во всѣхъ нашихъ книгахъ, въ особенности же въ переводѣ церковнаго великаго индиктіона, въ концѣ второй книги, на стр. 37—58.

Глава III.

Лѣтосчисленіе Русскихъ.

§ 29. *Лѣтосчисленіе до принятія Христіанской Вѣры.* Древніе Руссы употребляли лѣтосчисленіе подобно Римлянамъ: годъ дѣлили на 12 мѣсяцевъ слѣдующихъ названій:

Генварь	Пропнепъ
Февраль	Сѣчень

Библиотека "Руниверс"

Мартъ	Сухій.
Апрѣль	Березозолъ.
Май	Травный.
Іюнь	Изокъ.
Іюль	Червенъ.
Августъ	Зарев.
Сентябрь	Рюенъ.
Октябрь	Листопадъ.
Ноябрь	Грудень.
Декабрь	Студеный.

Столѣтіе называлось вѣкомъ. Имена мѣсяцевъ не представляютъ мѣры времени отъ года. Изслѣдователи осторожные заключаютъ, что лѣтосчисленіе предковъ до принятія Христіанской Вѣры неизвѣстно (См. Графа Мусинъ-Пушкина, Записки Общ. Исторіи и Древн. Россійскихъ 1824 г. стр. 49); по другіе смѣло утверждаютъ, какое было тогда лѣтосчисленіе (См. Чтенія Общ. Истор. и Древн. Россійскихъ 1846 г. № 2. Хрон. Нестора, стр. 31).

§ 30. *Лѣтосчисленіе по крещеніи Русской земли.* Въ 988 году, въ княженіе Великаго Князя Владиміра, послѣдовало крещеніе Св. Владиміра и Русской земли. Съ 983 по 992, находился въ Кіевѣ *первый* Митрополитъ Михаилъ Сиринъ Святый; съ 992 по 1008 г. — *второй* Митрополитъ Леонтій Грекъ; съ 1008 г. — *третій* Митрополитъ Іоаннъ I. (Ист. Іерарх. Ч. I; стр. 45). Къ этому времени должно относить нынѣшнее церковное Русское счисленіе.

§ 31. *Вакадо забытое первое хронологическое сочиненіе въ Россіи.* Въ 1136 году отъ Р. Х. сочине-

Библиотека "Руниверс"

ніе Кирика Діакона и Доместика Новогородскаго Антоніева монастыря (*): *Учите имже вѣдати человѣку числа сольнаго лѣта* есть первое и древнѣйшее въ Россіи. Оно состоитъ изъ 19 статей, которыя напечатаны въ Трудахъ Общества Исторіи и Древ. Россійскихъ (1828 г. Ч. IV, кн. I, стр. 122), потомъ неполковаты въ Чтеніяхъ этого же Общества (№ 6, Генваря 25 числа, 1847 года). Это сочиненіе, написанное болѣе нежели за 700 лѣтъ отъ нашего времени, весьма замѣчательно: оно представляетъ вычисленія у насъ на Руси, гораздо совершеннѣе трудовъ послѣдствій новыхъ Хронологовъ. Москва и, кажется, Новгородъ, забыли это важное сочиненіе и составили извѣстный *Міротворный кругъ*. См. далѣе годъ 7000 отъ С. М. и пр. Карамз. И. Г. Р. Т. VI. стр. 618 и 620, также Т. I, прим. 447 о разныхъ вычисленіяхъ.

§ 32. *Эпоха предполагаемаго счисленія съ Сентября.* Въ княженіе Великаго Князя Василія Димитріевича 1389—1425, въ Лѣтописи сказано: «Въ лѣто 6912 индикта 12 Князь Великій замыслилъ часникъ и поставиша е на своемъ дворѣ за церковію Св. Благовѣщеніемъ. Сій же часникъ нарѣчеся часомѣріе, на всякій же часъ ударяетъ молотомъ въ колоколъ, размѣряя и расчитывая часы нощныя и дневныя» и проч. см. И. Г. Р. Т. V. прим. 249. Нынѣшній 14 великій индиктіонъ начинается 1409 годомъ отъ Р. Х. Смот. выше § 5 о часахъ древняго времени.

(*) Включаемъ это древнее исчисленіе здѣсь потому, что оно не было извѣстно нѣсколько столѣтій; о прочихъ сочиненіяхъ смотри главу IV.

Библиотека "Руниверс"

§ 33. *Введеніе года Генварскаго.* Въ царствованіе Императора Петра I, съ 1700 года, по Высочайшему Его Величества Указу, введено въ Россіи лѣтосчисленіе, начиная съ Генваря. (См. Полн. Собр. Зак.). Въ это царствованіе Св. Димитрій, Ростовскій Чудотворецъ сочинилъ Лѣтопись, которая нѣсколько разъ была напечатана послѣ его прославленія. Здѣсь помѣщены глубокія изысканія періодовъ времени отъ С. М. и отъ Р. Х., приложено тридцать таблицъ, расположенныхъ по столѣтіямъ, начиная съ перваго года отъ С. М. и оканчивая 3000 годомъ отъ С. М. Годъ Р. Х. употребленъ 5509, отъ С. М. первымъ во всѣхъ его запискахъ. Въ 1707 году Святый Димитрій писалъ къ Стефану, Митрополиту Рязанскому: «Хронографы Россійскіе съ Библіями Россійскими весьма несогласуютъ въ лѣтахъ, а употребляемое Греками и Россіею нынѣ лѣтосчисленіе идетъ не по Библіямъ, но по хронографамъ, и потому лучше о семъ молчать» (*).

Глава IV.

Сочиненія по части Хронологіи на Русскомъ языкѣ.

§ 34. *О счисленіи времени и началахъ годовъ, соч. Татищева 1768 года.* Исторія Россійская книга I. Часть I. В. Н. Татищева, печ. въ Москвѣ 1768 года на 65 страницѣ и далѣе напечатаны слѣдующіе

(*) См. 403 стр. Лѣтописи, напеч. въ Москвѣ 1799 г. изданіемъ Глазунова; Словарь Ист. Митр. Евгенія, стр. 132—136.

Библиотека "Руниверс"

предметы: 1) Хронологія потребнѣйшая, 2) Годъ лунный и годъ солнечный, 3) Равность календаря и начало года, 4) Хронологія Греческая, Кальпизіева, Лестерова, Математическая, 5) Годы въ Марта, Сентября и Генваря. Здѣсь между прочимъ сказано: «при Митрополитѣ Ѳеогностѣ преніе о началѣ года рѣшено и положено какъ церковный, такъ и гражданскій годъ считать отъ 1 Сентября». О подобномъ Соборѣ нѣтъ свѣдѣній въ Церковной Исторіи, а Карамзинъ въ 367 прим. къ IV Т. Ист. Г. Р. называетъ прямо вымысломъ. Весьма важное Г. Татищева замѣчаніе находимъ на 68 стр. Ч. I. кн. I. Россійской Исторіи: «Я паки принужденъ всѣмъ Святымъ роспись алфавитическую сдѣлать, чрезъ что въ сысканіи правильнаго года сугубу правость сыскать было не трудно; однакоже двоинаго сказанія неудобно познать, доколѣ роспись алфавитическая всѣхъ именъ и обстоятельствъ сочинена будетъ». Этою послѣднею частію занимается нынѣ П. М. Строевъ, составитель Ключа къ Исторіи Гос. Рос. Словарь всѣмъ Святымъ, съ различіемъ Святыхъ одноименныхъ, составленъ мною и будетъ напечатанъ, какъ дополненіе къ Хронологическимъ Таблицамъ.

§ 35. *Мѣсяцеслов 1775 года.* Любопытный Мѣсяцеслов на 1775 годъ издалъ Василій Рубанъ. С. Пб. 1775 г. Здѣсь сравненъ древній Римскій календарь съ Русскимъ, также Еврейскимъ и Русскимъ, представлено названіе мѣсяцевъ у разныхъ народовъ, но правила лѣтосчисленія выведены неправильно; въ доказательство сего смотри ниже §. 89. Лѣто-

описаніе достопамятностей несовершенно съ нынѣшними календарями; но, впрочемъ, книга Г. Рубана полезна по многимъ предметамъ, принадлежащимъ къ церковной и гражданской Русской Исторіи.

§ 36. *Московскій мѣсяцесловъ 1776 года.* Московскій любопытный мѣсяцесловъ на 1776 годъ печ. при Московскомъ Университетѣ (8), 247 стр. изд. Василія Рабана, см. выше § 35. Здѣсь ошибка общая календарямъ: забыто правило о родахъ годовъ високосныхъ, каковъ есть и 1776 годъ отъ Р. Х. Эти роды принадлежатъ годамъ, начинающимся съ Марта мѣсяца: посему 1776 годъ Генварскій содержитъ только два мѣсяца (Генварь и Февраль) года високоснаго, а за тѣмъ послѣдующіе десять мѣсяцевъ принадлежатъ уже первому по високосѣ году. См. статью, помѣщенную въ фельетонѣ С. Пб. Вѣдомостей Городской Полиціи (1848 года № 118).

§ 37. *Краткая Хронологія Епископа Палладія.* Краткая Хронологія или показаніе лѣтъ отъ начала Міра по 1778 годъ по Р. Х., раздѣленная на седмь вѣковъ по церковному штилю. Смиренный Палладій Епископъ Рязанскій и Шатскій. Печ. при Московскомъ Университетѣ, 1777 года, въ листъ, 124 стран. Книга эта поднесена была въ свое время Митрополиту Платону. Она драгоцѣнна въ Исторіи Хронологіи и по предмету общей Лѣтописи міра. Времена нашей Русской Исторіи напечатаны напр. на 14й стр. говорится о побѣдѣ Димитрія Донскаго въ 1377 году, или показывается годъ X. 5508 лѣтъ; на 15-

ходно, помѣщу въ Исалтири съ послѣдованіемъ находящіеся подъ рукою (см. выше § 121. По правдѣ сказать, Хронологія эта весьма полезна, но требуетъ изслѣдованія и поправки многихъ предметовъ.

§ 38. *Хронологія Новикова.* Хронологія, переведенная тщаніемъ сочинителя Философа Дворянина изъ Науки, которую сочинилъ Г. Шевинъи; дополнилъ Г. Лишьеръ... Изд. Н. Новикова и коммиссіи въ Москвѣ въ Университетской тип. у Новикова, 1782 года (4), 2 части, 134 и 284 стр. Не смотря на обширный умъ Сочинителя этой книги, онъ вовсе не знаетъ нашей Русской Хронологіи, увлекался одними иностранными сочиненіями, полагая, какъ и они, что Р. Х. послѣдовало въ 4004 г. (см. Ч. 2. Хронологіи стр. 3). Книгу эту гораздо лучше могутъ замѣнить таблицы Блера, переводъ Кн. Голицына. См. далѣе § 61.

§ 39. *Руководство Пасхальное.* Руководство, какимъ образомъ найдена Пасхалія и проч. сочин. Р. Л. Прхръ. М. въ т. Пономарева, 1786 года (8). Книга эта есть повтореніе предметовъ въ Пасхаліи Г. Тредьяковскаго, извѣстной Хронологамъ въ рукописи.

§ 40. *Руна Боголюбія, Свящ. Петрова.* Руна Боголюбія или изъясненіе о Пасхаліи и прочее сочиненіе Священника Василія Петрова. М. въ тип. компаніи типографической 1787. Здѣсь приложено болѣе 70 рисунковъ руки съ условными буквами; объ этой книгѣ въ Чтеніяхъ Императорскаго

Библиотека "Руниверс"

Общества и Древностей Российскихъ (1847 г. № 6) напечатано: «это страшный лабиринтъ хронологической Науки; его никогда не утверждалъ Никейскій Соборъ. Авторъ помѣстилъ тутъ какой-то феноменъ: земля совершаетъ теченіе въ 365 дней 6 часовъ и 49 минутъ, а въ 28 лѣтъ опять на первую свою черту возвращается и проч. Меридіанъ называлъ гаризонтомъ; Ариѳметику — рееметикою; хожденіе луны — пекроемъ; любя Птоломея, полагавшаго неподвижною нашу Землю, ненавидѣлъ Коперника, столько же какъ извѣстный Священникъ С. Г. А., издавшій въ 1815 году книгу: *Разрушеніе Коперниковой системы*; книги эти суть пятна въ солнцѣ истиннаго просвѣщенія». Охотники до выкладокъ по рисункамъ рукъ существуютъ и нынѣ. См. далѣе § 100 соч. Г. Рейцмана.

§ 41. *Краткое руководство Свящ. Алексѣева.* Краткое руководство къ удобному показанію знаковъ по Греко-Россійскому церковному исчисленію, показывающихъ времена лѣтъ и какимъ образомъ Пасха Христіанская, постъ, Св. Апостолъ и проч. праздники перемѣняются. Священника Іоанна Алексѣева. М. въ тип. компаніи Типографической 1787 года (8), стр. 100 съ рисункомъ руки Дамаскина. Книга эта представляетъ лабиринтъ пасхальнаго вычисленія. Лучше изучить таблицы церковныя въ Церковномъ Уставѣ, подъ заглавіемъ *Пасхалія сред-ніе*. Времена Пасхи Еврейской представлены весьма запутанно, даже не сказано о томъ, что Евреи никогда не празднуютъ Пасхи, во дни обычные: Понедѣльникъ, Среду и Пятницу

§ 42. *Неисходимый индиктіонъ Зырина.* Неисходимый индиктіонъ или Пасхалія арічая изъ разныхъ авторовъ собранная Священникомъ Никифоромъ Зыринымъ. М. въ тип. Пономарева. 1787 года (8). Изъ этой книги сочинено другая гораздо подробнѣе. См. ниже § 49.

§ 43. *Часовой мастеръ Берту.* Часовой мастеръ: Сочиненіе Берту. Переводъ съ Французскаго Сокольниковымъ. М. въ Университетской тип. 1790 года (8), 167 стр. Здѣсь многія толкованія; о времени напр. стр. 19 сказано: «для опредѣленія дней взяли число часовъ, составленныхъ годовымъ обращеніемъ Солнца, и раздѣлили цѣлое время сихъ неравныхъ часовъ» и проч. Имѣемъ болѣе совершенныя сочиненія напр. Шуберта и Снядецкаго. См. С. Пб. Карм. Мѣсяцесловъ 1817 года, статью подъ заглавіемъ: *Умозрѣніе о часахъ*; также далѣе §§ 65 и 67 Г. Снядецкаго, стр. 118, суточное и годовое движеніе Земли.

§ 44. *Родословникъ Князей Великихъ и Хронологія.* Родословникъ Князей Великихъ и Удѣльныхъ рода Рюрика. С. Пб. въ Императорской тип., 1793 года (8) 277 стр. Въ росписи Смирдина № 2367 означено: «это—сочиненіе Императрицы Екатерины II». Въ концѣ книги приложена таблица годамъ отъ С. М. и отъ Р. Х. съ 860 до 1800 г., включительно изъ годовъ отъ С. М. вычтено вездѣ число 5508 лѣтъ; но при переводѣ изъ Сентябрскихъ годовъ отъ С. М. должно выключить не 5508, въ мѣсяцахъ Сентябрѣ, Октябрѣ, Ноябрѣ и Декабрѣ; а число 5509 лѣтъ. Для Генеалогіи это сочиненіе изъ самыхъ лучшихъ.

Библиотека "Руниверс"

§ 45. *Разсужденіе о Пасхѣ Меѳодія.* Разсужденіе о Пасхѣ Іудейской и Христіанской и проч., сочиненіе Меѳодія, Епископа Тверскаго, М., въ Синодальной тип. 1793 г. (4), 6 стр. См. выше § 55 правило пасх. круг. изд. 3. Книга эта и въ нынѣшнее время можетъ почесться изъ первыхъ по части Исторіи Хронологіи Церковной.

§ 46. *Зерцало Россійскихъ Государей.* Зерцало Россійскихъ Государей, сочиненіе Императорской Россійской Академіи Члена Тимоѳея Мальгина. С. Пб. 1794 г. (8) 632 стран. Здѣсь самые подробные источники о существовавшихъ въ Россіи Государяхъ, Князьяхъ и ихъ потомствѣ; также многіе матеріалы для составленія Русской Лѣтописи. Авторъ Мальгинъ употреблялъ лѣтосчисленіе отъ Р. Х., переводя его изъ лѣтъ отъ С. М.; но какъ онъ переводилъ — не объяснено. Должно замѣтить, что прежніе любители Исторіи изъ лѣтъ отъ С. М переводили просто выключая 5508 лѣтъ; но это правило, по принятому нынѣшними Хронологами порядку, невѣрно. Какъ извѣстно, для мѣсяцевъ Сентября, Октября, Ноября и Декабря здѣсь должно исключать не 5508, а 5509 лѣтъ, разумѣется въ томъ случаѣ, если годы отъ С. М. употребляются Сентябрскіе, а отъ Р. Х. Генварскіе.

§ 47. *Сокращеніе Хронологіи Иринея.* Сокращеніе церковной Хронологіи, называемой просто Наукою о Пасхаліи, соч. Іеромонаха Иринея, М. въ Университетской тип. 1797 г. (8). Книга эта есть повтореніе прежнихъ многими Авторами изданныхъ и не заключаетъ въ себѣ новыхъ положеній.

Библиотека "Руниверс"

§ 48. *Кіевскій мѣсяцеслов 1798 года.* Кіевскій мѣсяцеслов на 1798 годъ (4); стр. 55 гражд. печати. (Здѣсь на стр. 25 означено чтеніе въ недѣлю 30 Евангелія дня Луни зач. 91 и 76; но это ошибка (см. изъясненіе на Мѣсяцеслов Кіевскій 1800 года). Здѣсь напечатаны по фамиліямъ сочинители этого календаря: Романовскій, Ляшковъ, Шишкевичь, Гловацкій, Корровъ, Каливецкій, Бозинскій, Зничевскій, Домонтовичь, Максимовскій, Корчинскій Семяновскій и проч.; помѣщены многія любопытныя статьи, напр. Государственнымъ панихидамъ, начиная съ XVI вѣка, историческое извѣстіе о Константинопольскихъ Патріархахъ; но необходима повѣрка чиселъ, чего не льзя исполнить безъ Хронологическихъ Таблицъ.

§ 49. *Неисходимый индиктіонъ Симона 1799 г.* Неисходимый индиктіонъ или Пасхалія зрячая. Изданіе 2-е, иждивеніемъ Симона, Архіепископа Рязанскаго. Сочиненіе Іерея Зырина. Москва, въ Губериской тип. у А. Рѣшетникова 1799 г. (8) 147 стр. Въ этой книгѣ весьма много любопытнаго для узнанія церковнаго круга: о временахъ чтенія Евангелій и пѣнія гласовъ; но Авторъ ея, не знавъ Астрономіи, думалъ, что это знаніе легко; выпишемъ его слова, гдѣ онъ хвалитъ пасхальную Науку по суставамъ пальцевъ руки: «непріятно ли и неутѣшно смыслящему то по числамъ ариѳметическимъ и на пальцахъ видѣть и читать вратцѣ, что по многимъ книгамъ пространно разсѣяно? не приведетъ ли сіе чей духъ въ восторгъ, когда самое небо на бумагѣ и на ладони своей живо начертано увидитъ..... сіе искусство слѣдующій въ кратчайшемъ

временн и Астрономъ окажется и Хронологъ. Въ книгѣ его упоминается о сочиненіи писхальномъ В. К. Тредьяковскаго, перваго въ свое время Русскаго Хронолога. Исторія Русской Хронологіи замѣчательна, но не простирается далѣе ста лѣтъ.

§ 50. *Опытъ о пасхаліи Епископа Ѳеоктиста.* Опытъ герменевтическаго объясненія о пасхаліи издалъ Ѳеоктистъ, Епископъ Бѣлоградскій и Курскій. М. въ тип. Рѣшетникова 1799 г. (8) стр. 46. Книга эта представляетъ 17 великихъ индиктіоновъ на 44 ея страницѣ. Здѣсь ясно, что 16-й великій индиктіонъ будетъ имѣть начало 1-го индикта, разумѣется чрезъ 7080 лѣтъ; объ этомъ сказано въ Русскихъ сочиненіяхъ въ первый разъ, что церковный періодъ великихъ индиктовъ и индиктіоновъ составляетъ 7980 лѣтъ; прочіе же предметы имѣютъ одинакое основаніе, какъ напр. означенное выше въ § 41.

§ 51. *Лѣтопись Св. Димитрія.* Лѣтопись Св. Димитрія Митрополита Ростовскаго Чудотворца сказующая дѣянія отъ начала міробытія, изданная Г. Розановымъ, печ. 1799 г. въ Москвѣ у Ридигира и Клавдія, изд. Глазунова, 2 ч. 393 и 426 стр. (8). Объ этой лѣтописи см. выше § 33. Нѣтъ Хронологовъ равныхъ Святому Димитрію, обнимающихъ Римскія, Греческія и Русскія Лѣтописи.

§ 52. *Кіевскій мѣсяцесловъ 1800 г.* Кіевскій мѣсяцесловъ на лѣто отъ Р. Х. 1800, которое есть високосное, содержащее въ себѣ 366 дней, сочиненный въ Кіевской Академіи (4), 47 стр. въ тип. при Кіево-печерской Лаврѣ, гражданской печати.

Библиотека "Руниверс"

Здѣсь должно удивляться многому: напр. на 27 стр. означено, что должно читать Евангеліе отъ Луки. Зач. 76 и въ 28-ю и въ 29-ю недѣли. Въ неправильности этого можно убѣдиться означеніемъ на 24 стр. 3 кн. Хронологическихъ Таблицъ. Нѣсколько недѣль цѣлаго года означено съ Воскресенія; напр. недѣли Великаго Поста начаты съ окончанія ихъ. Можно сравнить нынѣшнія Таблицы Хронологическія съ прежними, чтобы открыть ошибки противъ Церковнаго Устава. На стр. 41 Кіевскаго Мѣсяцеслова представлены разные случаи и способы находить вруцѣ лѣто. Трудности этого нахожденія превосходятъ всѣ неудобства въ прежнихъ Пасхальныхъ сочиненіяхъ; здѣсь безъ нужды употреблены многія ариѳметическія вычисленія. См. стр. 41 и 42 *о десяточныхъ* вруцѣ лѣтахъ *единичныхъ*, и проч. и проч.

§ 53. *Правило Пасхальнаго круга Меѳодія.* Правило Пасхальнаго круга или краткое наставленіе, какъ разумѣть и употреблять Церковную нашу Пасхалію. Сочиненіе Меѳодія, Епископа Тверскаго и Кашинскаго. Изданіе 3. М. въ Синодальной тип. 1803 г. (4). См. здѣсь 1806 годъ, изданіе послѣдующее.

§ 54. *Ядро Хронологическое.* Ядро Хронологическое Исторіи Всемірной отъ начала свѣта до кончины Екатерины II, собранное изъ разныхъ достовѣрныхъ Лѣтописей. Четыре части. 1-я—1804 г. 407 стр. 2-я — 320 стр. 3-я — 1805 г. 344 стр. 4-я — 1805 г. 394 стр. Москва (8). Большая часть нашихъ Хронологовъ приступали къ изданію Русскаго лѣтосчисленія, не зная Церковной Хронологіи; напр.

Библиотека "Руниверс"

въ 3-й части *Ѧдра*, на 1 страницѣ, говорится о времени Рождества Христова, что оно послѣдовало въ 3998 году отъ С. М.: убавлено 1502 года. Книга эта есть рабское подражаніе иностраннымъ и противна нашей Церковной Хронологіи. Пользуясь переводными руководствами, необходимо соглашать лѣтосчисленіе иностранцевъ съ нашимъ Русскимъ, а не увлекаться первымъ.

§ 55. *Аксіома Г. Башарулова.* Аксіома для всякаго чина, состоянія, пола и возраста необходимая, соч. Максима Башарулова. С. Пб. въ тип. Кадет. Корп. 1804 г. стр. 52 (8). Здѣсь также приложены рисунки рукъ и слово вруцѣ лѣто толкуется такъ: «Вруцѣлѣтіемъ называется потому, что числится по рукѣ на составахъ пальцевъ». Напротивъ того, вруцѣ лѣто показываетъ день седмицы начала будущаго Сентябрскаго года, а не настоящаго. См. выше § 21, изъясненіе вруцѣ лѣта. Книга эта есть повтореніе въ сокращенномъ видѣ труда прежняго; смотри выше § 41, книгу: *Краткое руководство* соч. Алексѣева.

§ 56. *Примѣчанія Ненарокомова.* Примѣчанія и объясненія на Пасхалію, соч. Іерея Уара Ненарокомова. М. въ Синодальн. тип. 1804 г. 30 стр. (4). На эту книгу увидимъ далѣе ссылку у Меѳодія въ *Правилѣ Пасхальнаго круга*, печ. 1806 года, въ Москвѣ. См. стр. 21 внизу. На 9 стр. книги Г. Ненарокомова помѣщено сужденіе ошибочное о первыхъ дняхъ седмицы и о вруцѣлѣтіи, принадлежащемъ то къ Марту, то къ Сентябрю, еще о кругѣ лунномъ на 12 страницѣ. Книга эта есть лабиринтъ для вы-

Библиотека "Руниверс"

численій по предположенію Г. Ненарокомова, по разнымъ его формуламъ. Опроверженіе каждой формулы повлекло бы составленіе такой же книги, но безъ пользы для Хронологической Науки. На 5 стр. Авторъ полагаетъ 28-лѣтній кругъ Солнца въ числѣ законовъ астрономическихъ: одно это достаточно показываетъ незнаніе Г. Ненарокомовымъ Астрономіи и Математической Географіи.

§ 57. *Правило Пасхальнаго круга Меѳодія.* Правило Пасхальнаго круга или краткое наставленіе, какъ разумѣть и употреблять церковную нашу Пасхалію и пр. соч. Меѳодія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго 1805 г. См. предисловіе книги 1819 г. Г. Штенгеля и выше § 53. Кажется, это одна и та же книга. Изданіе исправнѣйшее въ Москвѣ, въ Синод. тип. 1806 г. 48 стр. (4). Книга эта — изъ самыхъ лучшихъ сочиненій о временахъ Пасхи, но болѣе полезна потому, что объясняетъ Исторію Христіанской Хронологіи отъ самыхъ первыхъ временъ Новаго Завѣта, и частію библейскаго времени. Авторъ не входитъ въ астрономическія сужденія, но говоритъ о Метоновомъ циклѣ и измѣненіяхъ временъ весны по астрономическимъ наблюденіямъ.

§ 58. *Словотолкователь Яновскаго.* Новый Словотолкователь, напечатанный по Высочайшему Повелѣнію. Соч. Николая Яновскаго. С. Пб., при Академіи Наукъ, 1806 года 3 части (8). Во 2-й части, при истолкованіи слова *календарь*, помѣщенъ календарь Юлія Цесаря и языческіе праздники Римлянъ. Часть 3 содержитъ *Пасхалію срячую.* Здѣсь

Библиотека "Руниверс"

приложены 9 таблицъ; удобство выправокъ по нимъ превосходитъ все, до 1806 года изданное по части Пасхальной Науки; жаль только, что здѣсь употреблены условныя буквы вруцѣ лѣта и ключь границъ. Впрочемъ, при ключевыхъ словахъ означено и время Пасхи Христовой; чрезъ это побѣждена трудность, съ которою отыскиваются времена Пасхи по церковнымъ книгамъ. Приложеніе же Римскаго календаря неоцѣненно: оно знакомитъ Русскихъ Хронологовъ съ Римскимъ лѣтосчисленіемъ и обрядами религіозными до Новаго Завѣта, истолковываетъ Римское лѣтосчисленіе болѣе, нежели какъ оно помѣщено въ Минеи Четіи въ концѣ Мая мѣсяца, подъ заглавіемъ: *о календарѣ Еллиноримскомъ* (*). Подъ словомъ Хронологія въ той же 3-й части изложено различіе Хронологій: *астрономической, церковной* и *политической*. Яновскій заслужилъ авторитетъ своимъ сочиненіемъ: Метрологія Г. Петрушевскаго частію основана на положеніяхъ и вычисленіяхъ Г. Яновскаго.

§ 59. *Таблицы Ивана Блера*. Таблицы хронологическія, объемлющія всѣ части Всемірной Исторіи изъ года въ годъ отъ С. М. до XIX столѣтія, на Англійскомъ языкѣ изданныя Членомъ Королевскаго Лондонскаго Общества *Блеромъ*. Т. I, двѣнадцать нумеровъ таблицъ и т. п., тридцать таблицъ съ алфавитами, печ. въ Москвѣ, въ Университ. тип. 1808 и 1809 годовъ. Не смотря на пользу

(*) См. Минею церков. печати 1837 года. Москва въ Синод. тип. стр. 150 (8).

Библиотека "Руниверс"

сихъ хронологическихъ таблицъ, должно замѣтить, что въ нихъ переводчикъ помѣстилъ слово въ слово многія несообразности, противныя нашей Церковной Хронологіи. О таблицахъ Блера есть прекрасныя замѣчанія нашего Русскаго вельможи и Археолога Графа А. Мусина-Пушкина. См. его сочиненіе, помѣщенное въ № 2 Чтеній въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ, 1847 г. Графъ не довѣряетъ Блеру, и весьма справедливо.

§ 60. *Календарь соч. Гамалеи.* О продолжительности года и о различіи между Іуліановскимъ и Григоріанскимъ счисленіемъ (гл. IX второй части) и о мѣсяцесловномъ и хронологическомъ счисленіи (гл. XXIV третьей части *Теоріи* и *Практики Кораблевожденія*), соч. Капитанъ-Командира Платона Яковлевича Гамалеи, 1808 г. Это сочиненіе понынѣ имѣетъ свои неотъемлемыя достоинства въ отношеніи Науки Кораблевожденія; значеніе же его въ отношеніи Хронологіи Церковной объяснено было выше, въ § 17.

§ 61. *Историческія и генеалогическія карты, соч. Шлецера.* Начало Россійскаго Государства въ историческихъ картахъ, хронологическихъ и генеалогическихъ таблицахъ, соч. Шлецера, 2 части, перев. съ Нѣмецкаго Михаила Паренаго, въ Университ. тип. и въ тип. Любія. 1809—1810 г. (2—12). Книга ота принадлежитъ болѣе къ Генеалогіи, нежели къ Хронологіи, которой не льзя составить вѣрно безъ Хронологическихъ Таблицъ и изслѣдованія предметовъ Русской Исторіи повѣркою данныхъ.

Библиотека "Руниверс"

§ 62. *Всемірная Хронологія.* Всемірная Хронологія, сочиненная Николаемъ Свѣчинымъ. Москва, въ тип. Платона Бекетова, 1809 года 182 стр. (4). Къ сожалѣнію, Хронологи увлекаются чуждою Хронологіею, и не объясняютъ въ своихъ сочиненіяхъ причинъ, почему напр. они полагаютъ 4004 года до Рожд. Христова, а не 5500 лѣтъ, какъ принимаетъ наша Церковь? Здѣсь много различнаго рода невѣрностей; за всемъ тѣмъ, книга эта небезполезна потому, что съ 1787 года означены здѣсь мѣсяцы и числа разныхъ событій. См. таблицы Блера выше въ § 59, изъ коихъ заимствовалъ и Г. Свѣчинъ свои показанія.

§ 63. *Лѣточислительное изображеніе Яковкина.* Лѣточислительное изображеніе Россійской Исторіи, соч. Ильи Яковкина, въ тип. Академіи Наукъ, 1798 г. (8). То же, изданіе 2. Казань, въ Университ. тип. 1814 года (8). Объ этой книгѣ должно сказать то же, что сказано было выше § 59, о таблицахъ Г. Блера.

§ 64. *Мѣсяцесловъ Шуберта.* С. Петербургскій карманный мѣсяцесловъ, на лѣто отъ Р. Х. 1814 г. 312 стр. (16). Изданіе Ѳедора Шуберта, переведъ съ Нѣмецкаго Александръ Севастьяновъ. Здѣсь помѣщены слѣдующія статьи: 1) О мѣсяцесловѣ (представлена его важность для каждаго лица и состоянія). 2) О годѣ. 3) О мѣсяцахъ. 4) О недѣляхъ. 5) О часахъ. 6) О воскресныхъ буквахъ. 7) О эпактахъ. 8) О подвижныхъ праздникахъ и 9) О вычисленіяхъ Пасхи. Жаль, что эти вычисленія основаны на золотомъ числѣ Григоріанскаго, а не

Библиотека "Руниверс"

Русскаго счисленія; при томъ въ переводѣ употреблены не Русскія церковныя, а Латинскія буквы. Что касается вычисленій временъ Пасхи Христовой, то они бываютъ нужны тогда только, когда не имѣемъ хронологическихъ таблицъ. Г. Шубертъ изданіемъ С. Петербургскаго карманнаго мѣсяцеслова оказалъ въ свое время важную услугу.

§ 65. *Математическая Географія Снядецкаго 1817 г.* Географія или Математическое и Физическое описаніе Земли Ивана Снядецкаго, переводъ Каневецкаго. Харьковъ, въ Университ. тип. 1817 г. 443 стр. (8). Кто не знаетъ основаній неравной долготы года, суточнаго и годоваго движенія Земли, раздѣленія ея на поясы, времени по градусамъ широты, часоваго маятника и метра, тотъ не можетъ понимать нашихъ церковныхъ опредѣленій часовъ дня и ночи, напр. въ Египтѣ, Константинополѣ, потомъ Новѣгородѣ и Москвѣ. Замѣтимъ, что часы дня и ночи опредѣляются въ церковныхъ мѣсяцесловахъ различно. Мы не знаемъ даже того, съ котораго времени, гдѣ и когда отмѣнили считать сутки съ вечера, т. е. съ захожденія солнца (*). Вотъ сколько предстоитъ предметовъ для Хронологіи нашей!

§ 66. *Опытъ хронологическаго изслѣдованія Штенгеля.* Опытъ полнаго изслѣдованія началъ и

(*) См. Новогородскія Лѣтописи въ Полн. Собр. Русскихъ Лѣтописей. Здѣсь время означено часами дня и ночи. Предметъ о часахъ, считаемыхъ Русскими, требуетъ глубокихъ соображеній: предоставляемъ ихъ другимъ. См. выше §§ 5 и 6.

Библиотека "Руниверс"

правилъ хронологическаго и мѣсяцесловнаго счисленія, соч. В. Штенгеля, С. Пб. въ Медицинс. тип. 1819 г. (8). Книга эта представляетъ болѣе сочиненіе астрономическое, нежели нашу Хронологію. Сужденіе Автора о Хронологіи Еврейской ошибочныя. Изслѣдованія напр. объ истинномъ времени Христова Воскресенія основаны на невѣрныхъ числахъ времени, которыя не льзя изслѣдовать безъ Хронологическихъ Таблицъ; изслѣдованіе о причинахъ увеличенія періода отъ Сотворенія Міра осмью годами, помѣщенное въ концѣ сочиненія Г. Штенгеля, не имѣетъ вѣрности, хотя и заслуживаетъ въ ученомъ мірѣ уваженіе, но не какъ руководство въ хронологическихъ справкахъ, для коихъ требуется трудъ новый. Точнѣе здѣсь изслѣдованіе: съ намѣреніемъ ли прибавлено 8 лѣтъ къ періоду или неумышленно. Церковь наша считаетъ рожденіе Іисуса Христа въ 5500 году, какъ видно подъ 25 числомъ Декабря въ Мѣсяцесловѣ при Псалтирѣ съ воспослѣдованіемъ; но по церковнымъ таблицамъ 14 Великаго индиктіона, годы отъ С. М. болѣе годовъ отъ Р. Х. числомъ не 5500, а 5508-ю. По этому предмету помѣщены мною изслѣдованія въ Чтеніяхъ Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ (1847 г. № 6): *Примѣчанія на Русскія хронологическія вычисленія XII вѣка* и (№ 3) *Хронологія вообще*. Замѣтимъ при семъ, что годъ «Чтеній» начинается съ Сентября, и потому № 6 вышелъ прежде нумера 3-го; по времени оба эти нумера одного 1847 Генварскаго года.

Библиотека "Руниверс"

§ 67. *Руководство къ Пасхаліи Тяжелова.* Руководство къ Пасхаліи для употребленія въ духовныхъ училищахъ, составлено Арсеніемъ Тяжеловымъ. М. въ Синодаль. тип. 1820 года, 70 стр. (8). Здѣсь предполагается, согласно съ Россійскою Исторіею Татищева (кн. VIII, отд. 5), что у насъ Русскихъ годъ начинался съ Марта, а съ XIV столѣтія — съ Сентября; это — мнѣніе ошибочное. При томъ таблица, взятая изъ древнихъ церковныхъ книгъ (см. стр. 32), названа *пасхальною границею*; въ древнихъ же книгахъ названы подобныя числа *Пасхи жидомъ* (см. стр. 32). Напр. въ Лѣтописи Псковской (печ. 1837 г. стр. 4) сказано, что 17 круга луннаго Пасхи жидомъ Апрѣля 5 крещена земля Русская и проч. Книга Г. Тяжелова употребляется въ учебныхъ заведеніяхъ болѣе 20 лѣтъ, за неимѣніемъ лучшаго руководства.

§ 68. *Показатель Г. Хитрова.* Показатель, въ какіе дни какое должно читать Святое Евангеліе для занимающихся чтеніемъ Св. Евангелія на Русскомъ нарѣчіи, собралъ Н. Хитровъ. М. въ тип. Семена, 1820 г. (8). Безъ Хронологическихъ Таблицъ, а въ особенности синоптическихъ, которыя приложены въ кн. 3-ей сихъ Таблицъ, невозможно опредѣлять вѣрно время чтенія Евангелій; но какъ подобныхъ таблицъ при книгѣ Хитрова нѣтъ: слѣдовательно невозможно было достигнуть цѣли, по заглавію вышеозначеннаго Показателя. См. далѣе § 72.

§ 69. *Краткая Хронологическая Исторія.* Краткая Хронологическая Исторія Россійскихъ Госуда-

Библиотека "Руниверс"

рей, сокращенная изъ Россійской Исторіи въ пользу дѣтей. М. въ тип. Божуковой, 1821 г. (8). По этому предмету есть книга гораздо подробнѣе (см. выше § 44 о родословникѣ); впрочемъ, книга Г. Божуковой назначена для дѣтей, и потому не подлежитъ строгой критики въ хронологическихъ подробностяхъ.

§ 70. *Хронологическое обозрѣніе Афанасьева.* Хронологическое обозрѣніе Исторіи, сочиненіе П. Афанасьева. М. въ тип. Семена, 1821 года (8). Книга эта не имѣетъ объема Науки Хронологической, тѣмъ болѣе, что нѣтъ возможности составить вѣрное обозрѣніе Русской Хронологіи безъ вѣрныхъ таблицъ, различающихъ роды годовъ.

§ 71. *Четыре тысячелѣтія Шмидта,* Четыре тысячелѣтія Всеобщей Исторіи, изображенныя на четырехъ таблицахъ, для употребленія въ училищахъ и для любителей Исторіи, сочиненіе В. В. Шмидта. Перевелъ съ Нѣмецкаго Борисъ Нагель. С. Пб. въ тип. Депар. Нар. Просвѣщенія, 1823 года, въ большой листъ, десять полулистовъ въ книгѣ. Иностранное лѣтосчисленіе не удовлетворяетъ Церковно-Русской Хронологіи, хотя оно въ Хронологіи общей и необходимо.

§ 72. *Показатель чтенія Св. Апостолъ.* Показатель въ какіе дни какой должно читать Св. Апостолъ, соч. Игумена Анастасія. М. 1823 года. (8). Представить порядокъ чтенія Евангелій невозможно безъ тѣхъ Хронологическихъ Таблицъ, которыя приложены въ нашей третьей книгѣ (см. стр. 16, 264 и 283). Замѣтимъ одно главное обстоятельство,

Библиотека "Руниверс"

что разностей чтенія Св. Евангелія, принадлежащихъ къ числамъ мѣсяцевъ и къ недѣлямъ, зависимымъ отъ Пасхи Христовой, состоитъ, напр. для одного 6 числа Апрѣля болѣе 70; и такъ не легко знать порядокъ чтенія Св. Евангелія и изобразить его въ книжкѣ. Совѣтуемъ каждому руководствоваться Уставомъ Церковнымъ, а не частными изданіями.

§ 73. *Астрономія Г. Бальи.* Астрономія для незнающихъ Математики, соч. Бальи. Переведена съ Французскаго Д. Перевощиковымъ. Москва, въ тип. Степанова, 1829 года, 190 стр. (8), съ рисунками. На 83 стр. помѣщено любопытное отдѣленіе о календарѣ; о нашемъ церковномъ счисленіи сказано такъ: «Правила церковнаго счисленія многосложны; впрочемъ, помощію неисходимаго календаря не трудно найти главную букву или врущѣлѣтіе, которая показываетъ дни Воскресенья начиная съ 1 Генваря». Далѣе сказано: «Русскія названія выражаютъ порядокъ дней: Понедѣльникъ— первый день послѣ недѣли, Вторникъ— второй день, Середа— средній, Четвергъ— четвертый, Пятница— пятый; Суббота же и Воскресенье напоминаютъ о важнѣйшихъ происшествіяхъ въ великомъ дѣлѣ нашего спасенія». Первый день творенія— прежде Понедѣльника, а начало времени въ великихъ индиктіонахъ или 532-лѣтіяхъ— съ Четверга; седмицы же начинаются иногда съ Воскресенья, а иногда съ Понедѣльника; примѣры сему можемъ видѣть въ третьей книгѣ Хронологическихъ Таблицъ. Напр. до Пасхи Христовой дни седмицъ начинаются съ Понедѣльника, а съ Пасхи Христовой— съ Воскресенія

Библиотека "Руниверс"

до самаго Троицына дня. Послѣ сего седмицы или недѣли начинаются опять съ Понедѣльника. Счетъ Поста Успенскаго и предъ Рождествомъ Христовымъ начинается со всѣхъ днёй седмицы. Д. М. Перевощиковъ образовалъ не мало Ученыхъ, занимающихся Астрономіею.

§ 74. *Руководство къ Пасхаліи Тяжелова.* Руководство къ Пасхаліи для употребленія въ духовныхъ училищахъ. Изданіе второе. Москва, въ Синодальной тип. 1830 года, 59 стр. (8). Эта книга, принадлежащая одному сочинителю съ означенною выше въ § 67, много измѣнена противъ изданія въ 1820 году. На стр. 38 показано полнолуніе текущаго времени тремя днями менѣе Пасхальной границы; но доказывается противное тому лунникомъ, приложеннымъ при Церковномъ Уставѣ и Псалтирѣ съ воспослѣдованіемъ. Объ этой книгѣ подробнѣе помѣщено въ Чтеніяхъ Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, 1847 года, № 6, стр. 25 и того же Чтенія № 1, Іюня 1 дня 1846 г., стр. 49.

§ 75. *Метрологія Петрушевскаго.* Метрологія, или описаніе мѣръ, вѣсовъ, монетъ и времясчисленія нынѣшнихъ и древнихъ народовъ, сочиненіе Ѳ. Петрушевскаго. С. Пб. въ тип. Департамента Народнаго Просвѣщенія, 1831 года, 360 стр. (8). На 163 страницѣ напечатана статья: *Времясчисленія.* Здѣсь помѣщено ошибочное мнѣніе о Россійскомъ лѣтосчисленіи, что до 1348 г. было счисленіе съ Марта; оно было отъ начала принятія Христіанской Вѣры съ Сентября. Всѣ основанія для временъ

Библиотека "Руниверс"

Пасхи заимствованы изъ чужихъ сочиненій, тутъ же означенныхъ; и Г. Петрушевскій, заслуживній уваженіе въ ученомъ свѣтѣ сочиненіями по части Метрологіи, не подлежитъ порицанію, а напротивъ отличный трудъ его всегда будутъ имѣть свои неотъемлемыя достоинства. Видно однакожь, что онъ не занимался самъ нашими Церковными таблицами; иначе онъ не отнесъ бы начало 7980-лѣтняго періода къ 4713 году до Р. Х., когда періодъ этотъ по правиламъ Христіанской Хронологіи начатъ за 5508 лѣтъ до начала 1-го года отъ Р. Х.

§ 76. *Сочиненіе Гамалеи о Пасхѣ.* Пополнительныя статьи къ Теоріи и Практикѣ Кораблевожденія, сочинилъ Платонъ Гамалея, въ С. Петербургѣ, при Мор. Кад. Кор. 1832 года, 240 и 52 стр., (8). На 104 страницѣ помѣщена статья о мѣсяцесловномъ и хронологическомъ счисленіи; здѣсь представляются самые краткіе и удобные способы понимать нашу Русскую Церковную Хронологію и истолкована съ ясностію хронологическая терминологія; но сдѣлаемъ слѣдующее замѣчаніе на заключеніе напр. въ § 2321. «Годъ, въ которомъ родился Христосъ, былъ 20 круга Солнца, чего ради по правилу § 2315, или изъ таблицы § 2318, найдется, что врупцѣлѣтіе сего года было Д, т. е. буква D означала въ семъ году Воскресеніе Д, а посему буква Є— Субботу; итакъ Христосъ родился въ Субботу, и слѣдовательно 1-е Генваря перваго года по Р. Х. въ Субботу же случилось». Напротивъ того: первый годъ, считаемый отъ Р. Х., начался въ Четвергъ Генваря 1, въ которомъ 25 Декабря дѣйствительно было въ Субботу; мѣсяцы этого года при-

Библиотека "Руниверс"

надлежатъ: Генварь и Февраля — високосному Мартовскому 5508 году, когда были 5508-е годы и Сентябрскій и Генварскій; потомъ Марта 1-го начался 5509 годъ, первый по високосѣ и т. д. Тотъ годъ, въ которомъ родился Іисусъ Христосъ, имѣетъ счетный № 1, хотя рожденіе послѣдовало въ послѣдвемъ его мѣсяцѣ 25 Декабря. Заключеніе Гамалеи о первомъ днѣ Сотворенія Міра и началѣ перваго великаго индиктіона, помѣщенное тутъ же въ § 2306, основано на общихъ правилахъ прежнихъ изслѣдованій. Это дѣло не принадлежало къ Наукѣ нашего Астронома.

§ 77. *Пасхалія, сочиненная Г. Рубаномъ.* Неизмѣняемая Пасхалія или весь Пасхальный на 7980 лѣтъ оборотъ, приведенная въ сей порядокъ Коллежскимъ Совѣтникомъ Алексѣемъ Андреевымъ сыномъ Рубаномъ. Москва, въ Университ. тип. 1832 года, 34 стр. (4). Книга эта представляетъ новый лабиринтъ для пріисканія временъ Пасхи Христовой; мѣсяцы и дни седмицъ названы знаками календарными не только безъ пользы, но еще къ большей запутанности. Самъ Авторъ отзывается на 5 страницѣ такъ: «Сей трудъ мой есть не что иное, какъ собственное любопытство и усердіе мое открыть любителямъ Пасхаліи легчайшій способъ находить по пасхальнымъ таблицамъ, какъ по лѣстницѣ, взадъ и впередъ» и проч.

§ 78. *Вычисленіе Пасхи Г. Черноховостова.* Вычисленіе С. Ч. М. въ Университ. тип., 1832 г. 24 стр. (8) и особенная таблица. Изданіе Г. Черноховостова. Книга эта не заключаетъ въ себѣ ни-

Библиотека "Руниверс"

чего новаго, кромѣ опредѣленія (на 9 стран.) врупѣлѣтія: «Врупѣлѣтіе есть одна изъ семи буквъ, показующая: въ какой день недѣли — въ тотъ день, которому она соотвѣтствуетъ, случится 1-е число Сентября, или начало индикта». Замѣтимъ неправильность этого положенія. Въ первомъ году каждаго 532-лѣтія или начала великаго индиктіона врупѣлѣто есть А, т. е. 1-й день или Воскресенье; но Воскресенье Сентября 1 уже бываетъ во 2-мъ годѣ какъ Мартовскомъ, такъ и Сентябрскомъ, каждаго великаго индиктіона. И это врупѣлѣтіе объяснено безъ нужды весьма пространно. Воскресная буква и врупѣлѣто суть два различные термина. См. С. Пб. Карман. мѣсяцесловъ 1814 года, стр. 175, соч. Г. Шуберта: *о воскресной буквѣ и солнечномъ кругѣ*. Многіе пасхалисты смѣшиваютъ подобныя названія въ одинъ составъ. Впрочемъ, сочинитель книги представилъ многія астрономическія положенія о времени, и потому трудъ его заслуживаетъ названіе труда ученаго.

§ 79. *Сочиненіе Г. Гастева.* Матеріалы для вспомогательныхъ Наукъ Исторіи. Книжка первая, для Хронологіи. Москва, въ Университ. тип. 1833 г. (1840) 76 стр. (8). Книга эта очень замѣчательна, ибо представляетъ описаніе до 50 книгъ иностранныхъ по предмету Хронологіи. Здѣсь помѣщены слѣдующія статьи: Времясчисленіе древнихъ народовъ: Египтяне, Іудеи, Римляне, древніе Германцы; времясчисленіе новыхъ народовъ по Р. Х.; Эра отъ Р. Х.; Магометане; времясчисленіе Восточныхъ народовъ; приложеніе Исторіи къ Хронологіи. Не смотря на всѣ эти подробности, книга наша

Библиотека "Руниверс"

заключаетъ въ себѣ Русскихъ сочиненій о Хронологіи и болѣе принадлежитъ къ Исторіи Хронологіи вообще, нежели Русской въ особенности; также неудобна она къ практическому употребленію для повѣрки нашихъ Лѣтописей. Впрочемъ, по части Исторіи Хронологіи вообще едва ли есть другое изысканіе равное этому. О годѣ Р. Х. положеніе не вѣрно: напр. полагается вмѣсто 1883 г. 1840 г. и проч.

§ 80. *Хронологія Кольрауша.* Хронологическое и Синхронистическое обозрѣніе Всемірной Исторіи, сочиненіе Кольрауша, переведенное на Россійскій языкъ съ многими дополненіями Евстафіемъ Ольдекопомъ. Книга 1. Таблицы Хронологическія, С. Пб., иждивеніемъ книгопродавца Я. Брифа, 1833 года, 66 стр. (4). Всѣ переводы иностранныхъ книгъ не удовлетворяютъ требованій для собственно Русской Хронологіи, а потому и книга Г. Ольдекопа нужна и даже необходима для Всеобщей Исторіи.

§ 81. *Таблицы для Государственныхъ Архивовъ.* Таблица, представляющая годы отъ С. М. и отъ Р. Х. временъ княженій и царствованій Россійскихъ Государей, сочиненная изъ книгъ: 1) Исторіи Россійскаго Государства; 2) Собранія Государственныхъ грамотъ и 3) Полнаго Собранія Россійскихъ Законовъ. Напечатаны по журналу Комитета для составленія описанія состоящихъ въ Москвѣ Архивовъ Сенатскаго и Государственнаго, въ руководство Чиновникамъ онаго, при разборѣ дѣлъ въ архивахъ. Печ. въ Сенатской тип. 1835 года 43 стр. (4). На эти *Таблицы* помѣщена критика Г. Забѣлинымъ въ Московскихъ Вѣдомостяхъ 1846 года

(№ 56), подъ заглавіемъ: *Когда именно исполнится семисотлѣтіе Москвы?* Г. Забѣлинъ полагаетъ случаи, что изъ чиселъ Лѣтописей Русскихъ должно вычитать число лѣтъ 5507, — не зная того, что этихъ случаевъ не бываетъ въ нашей Русской Хронологіи; такое ошибочное мнѣніе его можетъ сбить съ толку людей, плохо знающихъ Хронологію.

§ 82. *Ручная Пасхалія.* Русская ручная Пасхалія. Кіевъ, въ тип. Кіевопечерской Лавры, 1836 года, 64 стр., (8), съ рисунками рукъ. Условныя буквы для означенія времени и въ особенности поставка этихъ буквъ на суставахъ пальцевъ показываютъ методу старую, спутанную и трудную безъ нужды. Въ нашъ вѣкъ каждая Наука должна стремиться къ упрощенію изученія ея, и устранять всякую запутанность, которая довела многихъ до отвращенія изучать Хронологію. Римскую Пасху (т. е. по Григоріанскому счисленію) Сочинитель научаетъ узнавать по рисункамъ рукъ и условнымъ буквамъ. Не льзя не сожалѣть о подобныхъ Сочинителяхъ, прибѣгающихъ безъ нужды къ новоизобрѣтеннымъ системамъ, вмѣсто того, чтобы знакомить съ изслѣдованіями собственно Науки, требующей яснаго изложенія.

§ 83. *Псалтирь съ воспослѣдованіемъ.* Псалтирь съ воспослѣдованіемъ, въ листъ, печатана въ Москвѣ, въ Синодальной тип.; при ней Мѣсяцесловъ, Пасхалія и Лунникъ. Въ Мѣсяцесловѣ подъ 25 числомъ Декабря сказано: «Родися Господь нашъ Іисусъ Христосъ отъ Пресвятыя Дѣвы Маріи непреложно,

Библиотека "Руниверс"

непостижимо и несказанно въ 42 лѣто Августа Кесаря, единовластителя тогда по вселеннѣй, въ лѣто отъ Сотворенія Міра 5500, индикта 10, круга Солнца 12, Луны 9, въ Среду». Это положеніе самое вѣрнѣйшее: новые Русскіе Хронологи совершенно забыли и увлеклись иностранными мнѣніями (см. выше изъясненіе въ § 19 и далѣе). Остается для Хронологіи Русской важный предметъ неизслѣдованнымъ: когда именно стали печатать въ церковныхъ книгахъ годъ отъ Р. Х. Кажется, не далѣе временъ Петра Великаго. Библіотекари могутъ дойти до разрѣшенія этого вопроса по книгамъ церковнымъ разныхъ изданій.

§ 84. *Минея Четіихъ, новое изданіе.* Менея Четіихъ, книга церковная житій Святыхъ, печ. въ Москвѣ, въ Синодальной тип. 1837 года, 12 книгъ (8). Въ ней подъ 1 числомъ Марта и 1-мъ числомъ Сентября говорится о Римскомъ и Греческомъ счисленіи, о началахъ вруцѣлѣта, круговъ солнечнаго, луннаго индикта и проч. Въ концѣ Мая мѣсяца помѣщено любопытное сочиненіе о календарѣ Еллино-Римскомъ древнѣйшемъ, о календаряхъ, Нонахъ, Идусахъ, названіяхъ Еврейскихъ мѣсяцевъ, числахъ Еллино-Римскихъ. См. выше § 50, Словотолкователь Яновскаго и о Календарѣ Римскомъ. Въ Минеи Четіихъ означены причины, почему необходимо знать древнее счисленіе Евреевъ и Римлянъ, — главнѣйше потому, что время это упоминается въ Житіи Св. Отецъ (*).

(*) Къ сожалѣнію, классическія руководства къ Русской Хронологіи чуждаются этихъ важныхъ предметовъ.

Библиотека "Руниверс"

§ 85. *Типиконъ.* Типиконъ сіесть Уставъ. Въ немъ помѣщены Мѣсяцесловъ, Пасхалія и Лунникъ. Печ. въ Москвѣ, въ Синодальн. тип., въ листъ. Мѣсяцесловъ этотъ не во всемъ согласенъ съ помѣщеннымъ въ Псалтири съ воспослѣдованіемъ, также въ оглавленіи Св. Евангелія; Пасхалія же и Лунникъ существомъ содержанія одинаковы. Пасха Христова означена принадлежащею къ годамъ Сентябрекимъ, и слѣдовательно знаки: кругъ Солнцу, врущѣлѣто, кругъ Лунѣ, основаніе и эпакта, служатъ для справокъ только первые шесть мѣсяцевъ Сентябрскаго года; а лишь только наступитъ Мартъ, то эти условія измѣняются, согласно съ означеніемъ въ Мѣсяцесловахъ при 1-мъ числѣ Марта въ Минеи Четіихъ и Псалтири съ воспослѣдованіемъ. Объ этомъ подробнѣе см. Чтенія Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ 1847 года, № 3, статью: *Хронологія вообще.*

§ 86. *Энциклопедическій Лексиконъ.* Энциклопедическій Лексиконъ, Т. XIV, С. Пб. тип. Плюшара, 1838 года, (8). На стр. 338 помѣщена статья: *Годъ;* здѣсь истолкованы слѣдующіе годы: 1) Астрономическій, 2) Солнечный, 3) Средній, 4) Тропическій, 5) Звѣздный, 6) Аномалическій, 7) Лунный, 8) Гражданскій. Кромѣ сего: 1) Еврейскій, 2) Египетскій, 3) Нобонассаровъ, 4) Персидскій, 5) Древній Греческій, 6) Селевкидовъ, 7) Магометанскій, 8) Скандинавскій, 9) Мексиканскій, 10) Французскій, 11) Древне-Римскій, 12) Іуліанскій, 13) Григоріанскій, 14) Годъ Сотворенія Міра.

Библиотека "Руниверс"

Къ сожалѣнію, здѣсь нѣтъ изъясненія о нашемъ Русскомъ счисленіи. Сравните таблицу этого сочиненія, въ которой показано на 365 страницѣ, что 1848 годъ содержитъ 1265 годъ гиджры; но въ Академическомъ Мѣсяцесловѣ на 1848 годъ находимъ другое: 1264 годъ въ Генварѣ и 1265 годъ Ноября 16 числа 1848 года. Изъясненіе о Еврейскомъ лѣтосчисленіи неполно; о немъ изложено гораздо яснѣе на 77 страницѣ 2-й книги Хронологическихъ Таблицъ. Что Евреи никогда не празднуютъ Пасхи въ Понедѣльникъ, Среду и Пятокъ, и что въ каждомъ ихъ году время Пасхи начинается 15 числа Нисана мѣсяца, объ этомъ ничего не упомянуто, а безъ этого не льзя съ точностію опредѣлить величины года Еврейскаго и сравнить его съ Русскимъ во временахъ прежнихъ и нынѣшнихъ.

§ 87. *Астрономія Гершеля.* Изложеніе Астрономіи Дж. Гершеля, издано Ученымъ Комитетомъ Морскаго Министерства. Переводъ Крузенштерна. С. Пб., тип. Академіи Наукъ. Во части 2, на стр. 241, помѣщена статья о Календарѣ. Въ § 637 сказано: «Турки и Евреи продолжаютъ до сихъ поръ считать 13 лунныхъ мѣсяцевъ изъ 355 дней». Но счетъ времени у Турокъ и Евреевъ совершенно различный: годы первыхъ начинаются въ продолженіе нѣкотораго времени со всѣхъ нашихъ мѣсяцевъ, а годы послѣднихъ почти постоянно совпадаютъ съ Христіанскимъ счисленіемъ. Для сравненія этихъ годовъ, можно видѣть подробное изложеніе въ XIV Т.

Библиотека "Руниверс"

Энциклопедическаго Лексикона, стр. 341, печ. въ С. Пб. 1838 года. Представляю эту разность не для умиженія великаго труда Гершеля, но потому, что Астрономамъ не могутъ быть извѣстны вычисленія, несогласныя съ астрономическими, издревле ошибочныя по новѣйшимъ наблюденіямъ Астрономіи.

§ 88. *Семисотлѣтній циклъ.* Семисотлѣтній циклъ, служащій указателемъ дней седмичныхъ и пасхальныхъ съ 1 года по Р. Х. до 2100 года. Составленный Магистромъ Д. Дубенскимъ для повѣрки Отечественныхъ Лѣтописей Императорскому Обществу Исторіи и Древностей Россійскихъ, въ пяти таблицахъ, помѣщенныхъ на большомъ листѣ, 1841 года. Здѣсь, подъ названіемъ *Предѣла пасхальнаго,* означены числа, принадлежащія къ лунному кругу. Сравнимъ ихъ съ древними церковными книгами, въ которыхъ сіи числа названы Пасха жидомъ. I. Апрѣля 2=2; II. Марта 22=21; III. Апрѣля 10=10; IV. Марта 30=29; V. Апрѣля 18=18; VI. Апрѣля 7=7; VII. Марта 27=26; VIII. Апрѣля 15=15; IX. Апрѣля 4=4; X. Марта 24=22; XI. Апрѣля 12=12; XII. Апрѣля 1=1; XIII. Марта 21=20; XIV. Апрѣля 9=9; XV. Марта 29=28; XVI. Апрѣля 17=17; XVII. Апрѣля 5=5; XVIII. Марта 25=24; XIX. Апрѣля 13=13. У трехъ нашихъ Пасхалистовъ: Тредьяковскаго, Архіепископа Симона и Дубенскаго, находимъ показанія — гдѣ числомъ болѣе, гдѣ числомъ менѣе чиселъ церковныхъ. Причину этого могъ бы объяснить развѣ только самъ Г. Тредьяковскій, а не его по-

Библиотека "Руниверс"

слѣдователи. Въ наше время, Пасхалисты, напр. Штенгель въ 1819 году, Тяжеловъ въ 1820 и 1830 годахъ, Чернохвостовъ въ 1832 году, не отступали отъ старинныхъ чиселъ, напечатанныхъ въ прежнихъ церковныхъ книгахъ. Если для временъ Пасхи Христовой существуетъ неисходимый 532-лѣтій кругъ, то доказывается, что всѣ послѣ того системы познавать эти числа по вычисленіямъ таблицъ или по рукамъ пальцевъ уже излишни; главное дѣло состоитъ въ томъ, чтобы былъ способъ простой и вѣрный, который мы находимъ въ нашихъ Церковныхъ книгахъ.

§ 89. *Новое руководство къ Пасхаліи.* Новое руководство къ познанію неисходимой Пасхаліи математическимъ порядкомъ, изложенное въ таблицахъ, соч. П. Хавскаго. Москва, въ тип. Т. Хавскаго. 19 таблицъ (4). Первый опытъ моихъ хронологическихъ трудовъ не можетъ быть удовлетворителевъ для Хронологовъ при повѣркѣ Русскихъ Лѣтописей.

§ 90. *Руководство для порядка чтенія Евангелій.* Руководство находить въ Священныхъ книгахъ Новаго Завѣта чтеніе Апостола и Евангелія, положенное на каждый день Православною Церковію. С. Пб., въ тип. Штаба Военно-учебныхъ заведеній, 1841 года, 40 стр. (8). См. критическій разборъ въ Русскомъ Вѣстникѣ, Май и Іюнь 1842 года, на стр. 87. Не составивъ таблицы, въ которой были бы видны времена прошедшей, настоящей и будущей Пасхи Христовой, не льзя знать и порядка чтенія Евангелій. Причины эти изъяснены подробнѣе въ

Библиотека "Руниверс"

Хронологическихъ Таблицахъ. См. кн. 3, на страницѣ 280, въ концѣ Синоптической таблицы, и стр. 283 и 284.

§ 91. *Сочиненіе Г. Щепкина.* Теорія предваренія равноденствій и колебанія земной оси. Д. Щепкинымъ. Москва, въ Университет. тип. 1843 года. 52 стр. (4), съ рисунками. Сочиненіе это принадлежитъ къ Математической Географіи и Астрономической Хронологіи и Исторіи. Однакожь Хронологу необходимо имѣть хотя главныя основанія о предвареніяхъ равноденствій, безъ чего не льзя понимать часовъ времени, зависящихъ отъ Широты Земнаго Шара. Въ нашихъ церковныхъ книгахъ величины часовъ дня и ночи не согласны между собою; напр., сравни два Мѣсяцеслова при Уставѣ Церковномъ и Псалтири съ воспослѣдованіемъ: будетъ ясно, что сочиненія по этому предмету составлены на разныхъ Широтахъ Земнаго Шара, и потому не согласны между собою.

§ 92. *Руководство Г. Тромонина.* Легчайшее руководство для узнанія въ каждомъ изъ прошедшихъ и будущихъ годовъ чиселъ Пасхи Христовой и переходящихъ праздниковъ. Составилъ Корнилій Тромонинъ, Соревнователь и Художникъ Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ. Москва, въ тип. Августа Семена, при Императорской Медико-Хирургической Академіи, 1842 года 19 стр. (8), и таблицы, особенныя передвижныя, но для повѣрокъ неудобныя. Сочинитель, представляя разныя положенія о времени введенія лѣтосчисленія съ Сентября,

Библиотека "Руниверс"

заключаетъ, что «остается положительно изслѣдовать о томъ». Вообще руководство Г. Тромонина представляетъ тѣ же изъясненія, какія существовали до него; но, впрочемъ, онъ въ первый разъ толкуетъ древнія названія дней седмицы:

1	2	3	4	5	6	7
Ա	Բ	Գ	Դ	Ե	Զ	Է
Ն	Պ	Ե	Ր	Չ	Տ	Ը
Воскресенье.	Понедѣльникъ.	Вторникъ.	Среда.	Четвергъ.	Пятница.	Суббота.

Смотри объ этомъ V–ю стр. сей книги, подъ заглавіемъ: *Число недѣльное.*

§ 93. *Календарь Армянскій.* Календарь на 1843 годъ отъ Р. Х. и 1292 по счисленію Армянскому, съ дозволенія Архіепископа и Патріарха Константинопольскаго, печ. въ Константинополѣ на Армянскомъ языкѣ. Я воспользовался переводомъ, сдѣланнымъ учениками Института Гг. Лазаревыхъ. Въ этомъ Календарѣ много любопытнаго, напр. 1) индиктъ; 2) седмица; 3) эпакта; 4) небесный знакъ, управляющій годомъ; 5) начинательные голоса, принадлежащіе лѣвому клиросу. Кромѣ того, по новому стилю Латинскому: 1) эпакта; 2) вруцѣлѣто; 3) индиктъ. Годы начинаются: по Армянскому календарю — съ 23 Октября 1293; по Азаріи — съ Марта 21;

Библиотека "Руниверс"

по Турецкому — 19 Іюня; по Еврейскому — съ 18 Сентября; день состоитъ изъ 24 часовъ, считая часы отъ закожденія солнца (*). Далѣе помѣщены разныя астрономическія и историческія примѣчанія. Для сочиненія Хронологіи общей, употребляемой въ Россіи разными народами, Армянскіе Календари необходимы.

§ 94. *Мѣсяцеслов Виленскій.* Мѣсяцеслов хозяйственный на 1846 годъ. Вильно, въ тип. Завеловича (4), 40 стр., означенныхъ внизу, съ переводомъ на Польскій. Должно удивляться, какимъ образомъ составители этого Мѣсяцеслова ставятъ конецъ недѣли, или седмицъ въ начало, и называя Страстную Недѣлю Недѣлею Ваій, о первой изъ сихъ не сказали ни слова. Многія недѣли, начинающіяся съ Понедѣльника, означены Воскресеньемъ: подобныя невѣрности надлежало бы исправить? Замѣтимъ еще важное обстоятельство: подъ числами 8 и 15 Декабря означено чтеніе Евангелія Луки, зачало 76. Невѣрность эта открывается справкою съ 3-ю книгою Хронологическихъ Таблицъ на стр. 24, въ синоптической таблицѣ, въ концѣ.

§ 95. *О старомъ и новомъ стилѣ.* О старомъ и новомъ стилѣ напечатана статья въ Московскихъ Вѣдомостяхъ (№ 21, 1846 года); сверхъ сего она же напечатана въ С. Петербургскихъ Вѣдомостяхъ Городской Полиціи 1 Марта 1846 года, въ № 48,

(*) См. выше §§ 1, 6 и 65.

Библиотека "Руниверс"

и въ Московскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ въ № 19, также 1846 г. Самъ Авторъ этой статьи Л. говоритъ: «Предоставляю пояснить этотъ интересный вопросъ нашимъ спеціальнымъ Ученымъ Гг. Первощикову и Арапсусову и въ особенности Г. Хавскому, глубокому знатоку Пасхаліи». Здѣсь дѣло взялся рѣшить Г. Редакторъ Московскихъ Вѣдомостей, и рѣшилъ его неудачно. Статья эта замѣчательна; совѣтуемъ прочесть ее приверженцамъ Григоріанскаго счисленія. См. объ этомъ замѣчаніе въ № 293 Сѣв. Пчел., Декабря 31 числа 1846 года.

§ 96. *Руководство къ Пасхаліи Г. Петрова.* Руководство къ уразумѣнію указателей и Пасхаліи, составленное А. Петровымъ. Изданіе Шевляжева. С. Пб. 1847 года, въ тип. Сычева, 35 стр. (4). Тутъ же особенное заглавіе: «Указаніе, изъ какихъ мѣстъ должно брать и какими словами начинать и оканчивать чтеніе Апостоловъ и Евангелій, 128 стр. (4). Тутъ же сводъ Великихъ индиктіоновъ, печатанный въ литографіи, 1847 года, 23 стр. (4). Объ этихъ книгахъ можно сказать только то, что трудъ Г. Петрова не упростилъ дѣла порядка чтенія Евангелій противъ того, какой установленъ въ оглавленіи Святаго Евангелія и въ Церковномъ Уставѣ, а скорѣе затруднилъ его; и едва ли даже ему хорошо извѣстенъ предметъ его сочиненія, какъ можно заключать по нѣкоторымъ погрѣшностямъ. Такъ напр. въ § 23, на 17 стр. его *Руководства* напечатано: «Касательно индиктовъ должно замѣтить слѣдующее: Петръ Великій повелѣлъ въ 1700 году начинать Новый

Библиотека "Руниверс"

Годъ съ 1 Генваря; годъ сей, по счисленію отъ С. М., былъ 7208; но оный долженъ былъ начаться съ 1 будущаго Сентября т. е. чрезъ восемь мѣсяцевъ послѣ начала Новаго гражданскаго года, а потому и въ настоящее время начало соотвѣтствующаго гражданскому году индикта, который показывается въ церковномъ счисленіи, соотвѣтствуетъ не прошлогоднему Сентябрю, а тому, который будетъ въ теченіе гражданскаго года, хотя оный и далѣе предыдущаго отъ Новаго Года». Замѣчаемъ на это: Петръ Великій не могъ въ 1700 году повелѣть начать этотъ годъ, когда уже онъ начался прежде; но Петръ Великій далъ Указъ въ 1699 году Декабря 19, когда уже былъ четвертый мѣсяцъ 7208 года Сентябрскаго и десятый мѣсяцъ года отъ С. М. Мартовскаго, а въ 1700 году Генваря и Февраля были годы отъ С. М. какъ Мартовскій, такъ Сентябрскій и Генварскій 7208-е, равно отъ Р. Х. какъ Мартовскій, такъ Сентябрскій и Генварскій 1700. Эти ошибки въ книгѣ Г. Петрова повлекли за собою всѣ другія.

§ 97. *Основаніе ручной Пасхаліи Рейцмана.* Основаніе ручной Пасхаліи съ изображеніемъ десяти рисунковъ руки. Соч. М. Рейцмана Рукопись этого сочиненія была сообщена мнѣ М. П. Погодинымъ. Видно, что Г. Рейцману не было извѣстно прежнее подобное сочиненіе Священника Василія Петрова. См. выше § 40, рука Богословія. Употребленіе пальцевъ, вмѣсто линеекъ таблицы, для достиженія знанія какой-либо Науки, жалко и смѣшно.

Библиотека "Руниверс"

Заключеніе. Сравнивъ Хронологію Еврейскую, Христіанскую вообще и Русскую въ особенности, исчисливъ по возможности сочиненія о сей послѣдней, не льзя не убѣдиться въ необходимости составленія тѣхъ Хронологическихъ Таблицъ, которыя напечатаны мною въ 1848 году въ трехъ книгахъ. Изъ нихъ 2-я книга представляетъ разность годовъ Мартовскихъ, Сентябрскихъ и Генварскихъ; но въ нашей Русской Хронологіи, если сравнить изданія частныя Лѣтописателей съ Церковными книгами и актами Государственными, находимъ употребленіе годовъ, одними Мартовскихъ, другими Сентябрскихъ, а третьими Генварскихъ, и даже въ смѣси годовъ и тѣхъ и другихъ. Укажемъ мѣста этого употребленія:

1) *Въ Типиконѣ и Псалтири съ воспослѣдованіемъ* приложены таблицы, называемыя Лунникомъ (у Астрономовъ же — Метоновымъ цикломъ), означены 19 лѣтъ, обращающихся во всѣ времена; каждый годъ начинается съ 1 Марта и оканчивается Февралемъ.

2) *Въ тѣхъ же церковныхъ книгахъ* представлены мѣсяцесловы, начинающіеся съ 1 Сентября и оканчивающіеся Августомъ.

3) *Въ Минеи Четіихъ*, подъ 1 числомъ Марта и 1 числомъ Сентября, означены причины употребленія года иногда Мартовскаго, а иногда Сентябрскаго. См. выше § 2, 16 и 18.

4) *Въ Лѣтописяхъ Русскихъ вообще* означены въ срединѣ года мѣсяцы иногда Мартъ, а иногда

Библиотека "Руниверс"

Сентябрь; трудности различенія ихъ могутъ быть изысканы по временамъ Пасхи Христовой, которая бываетъ въ Мартовскомъ году въ первые два мѣсяца, а въ Сентябрскомъ — въ седьмой и осьмой его мѣсяцы. См. пп. 2-го.

5) *Въ тѣхъ же Лѣтописяхъ* по большей части переведены годы отъ С. М. на годы отъ Рождества Христова, не смотря на мѣсяцы года, выключною 5508 лѣтъ. Но другіе вычисляютъ иначе, напр. съ Генваря по Сентябрь — 5508, а съ Сентября по Мартъ — 5509. Нѣкоторые же Хронологи полагаютъ нужнымъ допустить вычетъ 5507 лѣтъ. См. № 56 Московскихъ Вѣдомостей 1846 г. о семисотлѣтіи Москвы и статью въ Чтеніяхъ Общ. Истор. и Древн. Рос. 30 Ноября 1846 года.

6) *Въ Полномъ Собраніи Россійскихъ Законовъ*, изданномъ II Отд. Собственной Его Величества Канцеляріи, принято правиломъ означать до 1700 года время двояко: въ годахъ отъ С. М.— начиная Сентябремъ, а отъ Р. Х.— начиная Генваремъ, выключая число лѣтъ отъ С. М. и 5508 и 5509.

7) *Въ Полномъ Собраніи Лѣтописей*, издаваемыхъ Археографическою Коммиссіею, переводъ годовъ сдѣланъ иначе, выключкою во всѣхъ годахъ и мѣсяцахъ числа 5508: потому что другимъ образомъ поступить было и невозможно, такъ какъ большая часть годовъ вовсе не содержатъ означенія времени событій мѣсяцами.

Наконецъ замѣтимъ, что нынѣ въ Исторіи Отечественной весьма ощутителенъ недостатокъ такого

Библиотека "Руниверс"

свода Лѣтописей, въ которомъ были бы критически разобраны событія нашего Отечества; означеніе же времени было бы допущено одно нынѣ употребляемое, т. е. годы Генварскіе, съ тѣмъ чтобы отклонить всѣ прочія разные счеты невѣрныхъ годовъ, вкравшіеся въ Лѣтописяхъ, искаженныхъ Хронологами и переписчиками ихъ. Варіанты, напечатанные Археографическою Коммиссіею въ Полномъ Собраніи Лѣтописей, будутъ главными путеводителями для свода Хронологіи Русскихъ Лѣтописей.

И. ХАВСКІЙ.

Библиотека "Руниверс"

III.

ИЗВѢСТІЯ

ОБЪ

ОТЕЧЕСТВЕННЫХЪ

УЧЕНЫХЪ И УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ.

СРАВНИТЕЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

О

СОСТОЯНІИ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ

МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ

ЗА 1847 И 1848 ГОДЫ.

Библиотека "Руниверс"

№ 1.

ОБЩАЯ ВѢДОМОСТЬ О ЧИСЛѢ УЧЕБНЫХЪ ВѢДОМСТВУ МИНИСТЕРСТВА

Университетовъ	
Главный Педагогическій Институтъ	
Лицеевъ	
Дворянскихъ Институтовъ	
Гимназій	
Училищъ Уѣздныхъ	
Училищъ Приходскихъ и другихъ	
Частныхъ учебныхъ заведеній	
Пансіоновъ при Лицеяхъ, Гимназіяхъ и Уѣздныхъ Училищахъ	
Конвиктовъ	
Ученическихъ Квартиръ: по Кіевскому Округу	
по Бѣлорусскому Округу	
Число учащихся:	
Въ Университетахъ	
— Главномъ Педагогическомъ Институтѣ	
— Лицеяхъ	
— Округахъ и отдѣльныхъ Управленіяхъ	

Библиотека "Руниверс"

ЗАВЕДЕНІЙ И УЧАЩИХСЯ ВЪ ИМПЕРІИ ПО НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

	1847.	1848.
. . . . .	6	6
. . . . .	1	1
. . . . .	3	3
. . . . .	4	4
. . . . .	75	75
. . . . .	451	450
. . . . .	1,010	1,050
. . . . .	597	601
Всѣхъ заведеній . .	2,147	2,190
. . . . .	55	56
. . . . .	22	21
. . . . .	20	21
. . . . .	20	20
. . . . .	4,004	4,006
. . . . .	113	71
. . . . .	395	390
. . . . .	114,533	110,975
И того. .	119,045	115,442

Библиотека "Руниверс"

№ 2.

УЧЕБНЫЯ ЗАВЕДЕНІЯ, СОСТОЯЩІЯ ВЪ ИМПЕРІИ ПО

	Университеты.		Лицеи.	
Въ Учебныхъ Округахъ:	1847.	1848.	1847.	1848.
С. Петербургскомъ	1	1	—	—
Московскомъ	1	1	1	1
Харьковскомъ	1	1	—	—
Казанскомъ	1	1	—	—
Кіевскомъ	1	1	1	1
Дерптскомъ	1	1	—	—
Бѣлорусскомъ	—	—	—	—
Одесскомъ	—	—	1	1
Въ отдѣльныхъ Управленіяхъ:				
Вѣдомства Намѣстника Кавказскаго	—	—	—	—
Сибирскомъ	—	—	—	—
И того	6	6	3	3
Сверхъ того, не принадлежащій къ Округамъ и отдѣльнымъ Управленіямъ, Главный Педагогическій Институтъ	—	—	—	—

1) Съ Училищами при церквахъ иностранныхъ исповѣданій.

2) Съ Московскимъ Дворянскимъ Институтомъ Институтъ же Лазаревыхъ въ 1848 году выбылъ изъ вѣдомства Мин. Нар. Просв.

3) Съ Дворянскими Институтами: Александровскимъ – Нижегородскимъ и Пензенскимъ.

Библиотека "Руниверс"

ВЪДОМСТВУ МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Гимназіи.		Уѣздныя Училища.		Приходскія Школы.		Частные пансіоны и школы.		В с е г о.	
1847.	1848.	1847.	1848.	1847.	1848.	1847.	1848.	1847.	1848.
10	10	51	51	83	95 [4]	191	195	336	352
13	12 [5]	84	84	211	210	54	60	364	368
7	7	67	67	121	116	26	27	222	218
12	12 [5]	77	77	141	180 [4]	6	6	237	276
11	11	42	41	106	105	21	19	182	178
4	4	25	25 [5]	86	87	184	174	300	291
14	11 [6]	35	35 [7]	152	147	59	59	257	252
6	7	29	29	56	59	41	46	133	142
2	2	20	20	7	8	10	9	39	39
3	3	21	21	47	43	5	6	76	73
79	79	451	450	1,010	1,050	597	601	2,146	2,189
—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
								2,147	2,190

4) Съ Училищами при церквахъ иностранныхъ исповѣданій.

5) Съ Семинаріею для Начальныхъ Учителей.

6) Съ Виленскимъ Дворянскимъ Институтомъ.

7) Съ тремя Отдѣленіями Гимназій.

Библиотека "Руниверс"

№ 3.

ЧИСЛО УЧАЩИХЪ И УЧАЩИХСЯ ВЪ

Въ Университетахъ:	
С. Петербургскомъ.	
Московскомъ	
Харьковскомъ	
Казанскомъ	
Св. Владиміра	
Дерптскомъ	
Въ Главномъ Педагогическомъ Институтѣ.	
Въ Лицеяхъ:	
Ришельевскомъ	
Демидовскомъ	
Князя Безбородко	

Библиотека "Руниверс"

ВЫСШИХЪ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ.

	Число учащихъ и должностныхъ лицъ.		Число учащихся.	
	1847.	1848.	1847.	1848.
. . . . .	69	65	733	731
. . . . .	137	118	1,198	1,165
. . . . .	79	81	523	525
. . . . .	84	82	368	325
. . . . .	87	89	574	656
. . . . .	69	70	608	604
. . . . .	39	41	113	71
. . . . .	30	34	228	231
. . . . .	18	17	83	72
. . . . .	22	25	84	87
И того. .	634	622	4,512	4,467

Библиотека "Руниверс"

№ 4.

ЧИСЛО УЧИЛИЩЪ, УЧАЩИХЪ И УЧАЩИХ

По Учебнымъ Округамъ:	
С. Петербургскому	
Московскому	
Казанскому	
Харьковскому	
Кіевскому	
Дерптскому	
Бѣлорусскому	
Одесскому	
По отдѣльнымъ Управленіямъ:	
Вѣдомства Намѣстника Кавказскаго	
Сибирскому	
И того	

Библиотека "Руниверс"

И ПО ОКРУГАМЪ И УПРАВЛЕНІЯМЪ.

Дирекцій.		Училищъ.		Учащихъ и другихъ должностныхъ лицъ.		Учащихся.	
1847.	1848.	1847.	1848.	1847.	1848.	1847.	1848.
6	6	335	351	704	700	17,531	16,302
9	9	362	366	1,218	1,285	20,592	20,418
9	9	236	275	921	997	13,606	13,159
6	6	221	217	844	791	11,627	11,037
5	5	180	176	794	777	10,759	10,356
4	4	299	290	228	242	10,853	10,245
6	6	257	252	846	847	13,645	12,684
6	6	132	141	440	407	9,059	9,296
2	2	39	39	182	193	3,232	3,758
4	4	76	73	212	227	3,629	3,720
57	57	2,137	2,180	6,389	6,466	114,533	110,975

Библиотека "Руниверс"

№ 5.

ЧИСЛО УЧАЩИХСЯ ВЪ СРЕДНИХЪ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ.

	1847.	1848.
С. Петербургскій Округъ:		
Въ С. Петербургѣ: Первая Гимназія. . .	144	130
Вторая ——— . . .	391	388
Третья ——— . . .	385	378
Четвертая (Ларинская).	276	289
Пятая Гимназія . . .	190	224
Въ Псковѣ	179	161
— Новѣгородѣ	113	105
— Вологдѣ	180	176
— Петрозаводскѣ	88	87
— Архангельскѣ	101	102
	2,047	2,040
Московскій Округъ:		
Въ Москвѣ: Дворянскій Институтъ . . .	168	160
Первая Гимназія	459	482
Вторая ———	337	345
Третья ———	239	248
— Владимірѣ	200	201
— Костромѣ	162	141
— Калугѣ	295	277
— Рязани	284	277
— Смоленскѣ	259	290
— Твери	254	229
— Тулѣ	231	230
— Ярославлѣ	277	254
	3,165	3,134

Библиотека "Руниверс"

	1847.	1848.
Казанскій Округъ:		
Въ Казани: Первая Гимназія	218	186
Вторая ———	247	217
— Нижнемъ-Новѣгородѣ: Александровскій Дворянскій Институтъ.	83	77
Гимназія	183	181
— Симбирскѣ	282	203
— Пензѣ: Дворянскій Институтъ.	130	140
Гимназія.	219	165
— Саратовѣ	306	248
— Вяткѣ	236	163
— Перми	133	133
— Уфѣ	225	198
— Астрахани	176	164
	2,438	2,075
Харьковскій Округъ:		
Въ Харьковѣ: Первая Гимназія.	345	350
Вторая ———	195	169
— Курскѣ	252	278
— Воронежѣ	243	208
— Орлѣ	176	173
— Тамбовѣ	341	341
— Новочеркасскѣ	256	265
	1,808	1,784
Кіевскій Округъ:		
Въ Кіевѣ: Первая Гимназія	300	278
Вторая ———	547	624
— Житомірѣ	505	461
— Ровно	299	258
— Каменцѣ-Подольскомъ	502	445
— Черниговѣ	286	244
— Новгородсѣверскѣ	267	249

Библиотека "Руниверс"

	1847.	1848.
Въ Полтавѣ	431	393
— Немировѣ	389	388
— Бѣлой-Церкви	236	168
— Нѣжинѣ	389	374
	4,151	3,882
Дерптскій Округъ:		
Въ Дерптѣ	129	143
— Ригѣ	195	212
— Митавѣ	245	226
— Ревелѣ	135	153
	704	734
Бѣлорусскій Округъ:		
Въ Вильнѣ: Дворянскій Институтъ	139	121
Гимназія	654	580
— Ковнѣ	280	263
— Гроднѣ	256	248
— Свислочи	338	321
— Бѣлостокѣ	457	417
— Минскѣ	550	512
— Слуцкѣ	410	368
— Могилевѣ	441	362
— Витебскѣ	318	286
— Динабургѣ	123	114
	3,966	3,592
Одесскій Округъ:		
Въ Одессѣ	660	119
— Херсонѣ	176	218
— Симферополѣ	166	181
— Екатеринославлѣ	272	279
— Кишиневѣ	390	378
— Таганрогѣ	168	168
	1,832	1,343

Библиотека "Руниверс"

	1847.	1848.
Вѣдомства Намѣстника Кавказскаго:		
Въ Тифлисѣ	391	396
— Ставрополѣ	115	184
	506	580
По Сибирскому Управленію:		
Въ Иркутскѣ	135	131
— Тобольскѣ	130	107
— Томскѣ	88	94
	353	332
По Округамъ:		
С. Петербургскому	2,047	2,040
Московскому	3,165	3,134
Харьковскому	1,808	1,784
Казанскому	2,438	2,075
Кіевскому	4,151	3,882
Дерптскому	704	734
Бѣлорусскому	3,966	3,592
Одесскому	1,832	1,343
По Отдѣльнымъ Управленіямъ:		
Вѣдомства Намѣстника Кавказскаго	506	580
Сибирскому	353	332
	20,970	19,496

Библиотека "Руниверс"

№ 6.

ОБЩАЯ ВѢДОМОСТЬ О ЧИСЛѢ УЧЕБНЫХЪ ЗАВ

I. Публичныя.	Число заведеній.	
A. *Спеціальныя:*	1847.	1848.
Благородный Институтъ въ Варшавѣ. . .	— —	1
Педагогическіе Курсы съ Экзаминаціоннымъ Комитетомъ	1	—
Институтъ Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства съ особою Сельскою Школою	1	1
Реальная Гимназія съ Художествен. Школою	1	1
Институтъ Первоначальныхъ Учителей . .	1	1
Училище Раввиновъ.	1	1
B. *Общія.*	5	5
a) Высшія:		
Филологическихъ Гимназій	10	9
Реальныхъ Высшихъ Училищъ	2	2
Филологическихъ Уѣздныхъ Училищъ . .	15	15
Реальныхъ Уѣздныхъ Училищъ.	7	7
b) Низшія:		
Ремесленныхъ Воскресныхъ Училищъ. . .	95	104
Начальныхъ Училищъ	1,158	1,184
Еврейскихъ Школъ	5	5
II. Частныя.	1,292	1,326
a) Высшія:		
Мужескихъ	6	6
Женскихъ	51	47
b) Низшія:		
Начальныхъ обоего пола	115	102
	172	155
И того . .	1,469	1,486

Библиотека "Руниверс"

ДЕНІЙ И УЧАЩИХСЯ ВЪ ЦАРСТВѢ ПОЛЬСКОМЪ.

Число учащихся.	Число учениковъ. 1847.	1848.
Въ Варшавскомъ Благородномъ Институтѣ .	—	44
— Педагогическихъ Курсахъ.	9	—
— Институтѣ Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства, съ находящеюся при немъ Сельскою Школою	253	234
— Реальной Гимназіи съ Художеств. Школою	946	978
— Институтѣ Первоначальныхъ Учителей .	24	23
— Училищѣ Раввиновъ.	191	149
	1,425	1,428
Въ Филологическихъ Гимназіяхъ.	3,331	2,529
— Училищахъ:		
Реальныхъ Высшихъ	746	304
Филологическихъ Уѣздныхъ . .	1,727	1,942
Реальныхъ Уѣздныхъ.	671	583
Ремесленныхъ Воскресныхъ. . .	6,671	6,067
Начальныхъ	64,613	60,600
Еврейскихъ	506	418
	78,265	72,443
Въ частныхъ учебныхъ заведеніяхъ . . .	5,312	4,871
И того . .	85,002	78,742

Библиотека "Руниверс"

№ 7.

ЧИСЛО УЧАЩИХСЯ ВЪ ГИМНАЗІЯХЪ ЦАРСТВА ПОЛЬСКАГО.

Филологическія Гимназіи:	1847.	1848.
Въ Варшавѣ, Въ Губерискои	288	292
Во Второй	247	—
— Радомѣ	384	370
— Петриковѣ	523	383
— Люблинѣ	289	217
— Плоцкѣ	464	470
— Седльцахъ	344	255
— Ломжѣ	266	173
— Сувалкахъ	283	226
— Щебржешинѣ	243	143
И того	3,331	2,529

Библиотека "Руниверс"

№ 8.

ЧИСЛО УЧИЛИЩЪ, УЧАЩИХЪ И УЧАЩИХСЯ ВЪ ЦАРСТВѢ ПОЛЬСКОМЪ.

Въ Губерніяхъ:	Публичныя заведенія.				Частныхъ учебныхъ заведеній.		Учащихъ и надзирающихъ.		Учащихся вообще.	
	Филологическихъ Гимназій.		Высшихъ, Реальныхъ, Уѣздныхъ, Ремесленныхъ и Начальныхъ Училищъ.							
	1847.	1848.	1847.	1848.	1847.	1848.	1847.	1848.	1847.	1848.
Варшавской. .	3	2	735	773	124	113	1,379	1,254	52,037	48,075
Радомской. . .	1	1	184	178	18	15	278	276	11,818	10,949
Люблинской. .	3	3	144	142	11	11	291	277	7,622	6,765
Плоцкой. . . .	1	1	151	157	14	13	264	251	8,512	8,088
Августовской .	2	2	68	67	5	3	148	143	3,413	3,254
И того. .	10	9	1,282	1,317	172	155	2,360	2,201	83,402	77,131
Въ пяти спеціальныхъ заведеніяхъ							—	—	1,600	1,611
И того. . .									85,002	78,742

Библиотека "Руниверс"

№ 9.

ЧИСЛО ЛИЦЪ, ПРОИЗВЕДЕННЫХЪ ВЪ

	С. Петербургскомъ.		Московскомъ.	
	1847.	1848.	1847.	1848.
Докторовъ по разнымъ Факультетамъ	1	—	1	1
Магистровъ	15	4	2	5
Кандидатовъ	64	70	45	38
Дѣйствительныхъ Студентовъ	44	21	60	64
Докторовъ Медицины и Хирургіи	—	—	—	1
Докторовъ Медицины	—	—	2	5
Лекарей	—	—	43	42
Уѣздныхъ Врачей	—	—	—	—
Акушеровъ	—	—	2	3
Операторовъ	—	—	—	1
Инспекторовъ Врачебной Управы	—	—	—	—
Ветеринарныхъ Врачей	—	—	—	—
Магистровъ Фармаціи	—	—	1	2
Провизоровъ	—	—	21	19
Аптекарскихъ Помощниковъ	—	—	32	28
Дентистовъ	—	—	1	2
Повивальныхъ Бабокъ	—	—	31	6
И того	124	95	241	217

Библиотека "Руниверс"

УЧЕНЫЯ СТЕПЕНИ ВЪ УНИВЕРСИТЕТАХЪ.

Дерптскомъ.		Казанскомъ.		Харьковскомъ.		Св. Владиміра.		Всего.	
1847.	1848.	1847.	1848.	1847.	1848.	1847.	1848.	1847.	1848.
3	—	—	—	2	2	—	—	7	3
2	2	—	—	4	1	—	4	29	16
20	41	11	23	17	15	28	16	185	203
28	26	33	34	41	58	24	30	230	233
—	1	—	—	—	—	—	—	—	2
13	16	—	—	—	—	1	—	16	21
8	7	13	11	29	11	12	35	105	106
4	1	—	—	6	—	13	12	23	13
—	1	—	—	1	3	—	—	3	7
—	1	—	—	1	1	—	—	1	3
—	—	—	—	—	1	—	—	—	1
—	—	—	—	1	9	—	—	1	9
—	1	—	—	—	—	—	—	1	3
23	15	—	—	2	5	2	3	48	42
26	20	—	—	7	11	23	18	88	77
1	—	—	—	1	—	—	—	3	2
6	—	—	—	—	—	4	6	41	12
134	132	57	68	112	117	107	124	775	753

Библиотека "Руниверс"

№ 10.

О СОСТОЯНІИ ГЛАВНѢЙШИХЪ БИБЛІОТЕКЪ.

	Число томовъ.	
	1847.	1848.
Въ Публичной Библіотекѣ, съ рукописями	466,368	472,221
— Академіи Наукъ	121,505	112,753
— Румянцевскомъ Музеумѣ, съ рукописями.	33,190	33,223
— Варшавской Казенной Библіотекѣ .	83,969	84,306
— Университетахъ :		
С. Петербургскомъ	37,133	37,961
Московскомъ.	81,947	82,651
Харьковскомъ	49,232	48,954
Казанскомъ	43,328	44,470
Св. Владиміра	84,033	86,092
Дерптскомъ	80,960	81,848
— Главномъ Педагогическомъ Институтѣ	11,703	13,954
— Лицеяхъ :		
Ришельевскомъ	12,256	12,731
Князя Безбородко	8,224	8,429
Демидовскомъ	6,147	6,253

Библиотека "Руниверс"

№ 11.

О СОСТОЯНІИ ГИМНАЗИЧЕСКИХЪ БИБЛІОТЕКЪ.

	Число томовъ.	
	1847.	1848.
С. Петербургскій Округъ:		
Въ С. Петербургской Первой Гимназіи .	2,477	2,587
— — ——— Второй ——— .	2,503	2,579
— — ——— Третьей ——— .	2,079	2,161
— — ——— Четвертой——— .	780	846
— — ——— Пятой ——— .	291	511
— Псковской	3,600	3,780
— Новогородской	2,581	2,170
— Вологодской	5,797	5,786
— Петрозаводской	2,396	2,489
— Архангельской	3,144	3,235
Московскій Округъ:		
Въ Московскомъ Дворянскомъ Институтѣ	3,455	3,514
— Московской Первой Гимназіи . . .	4,522	4,685
— ——— Второй ——— . . .	903	998
— ——— Третьей ——— . . .	2,206	2,252
— Владимірской	1,700	1,746
— Костромской	4,424	4,490
— Калужской	4,412	4,501
— Смоленской	4,154	4,263
— Тверской	1,893	1,906
— Тульской	1,512	1,670
— Ярославской	2,912	2,976
— Рязанской	2,727	2,781
Казанскій Округъ:		
Въ Казанской Первой Гимназіи . . .	1,201	1,237
— ——— Второй ——— . . .	1,993	2,052

Библиотека "Руниверс"

	Число томовъ.	
	1847.	1848.
Въ Нижегородскомъ Александровскомъ Дворянскомъ Институтѣ.	918	1,882
— Нижегородской Гимназіи	3,265	3,343
— Симбирской	2,691	2,751
— Пензенскомъ Дворянскомъ Институтѣ	1,930	2,093
— Пензенской Гимназіи.	2,758	2,718
— Саратовской	1,157	1,176
— Вятской	2,193	2,256
— Пермской	1,883	1,929
— Уфимской.	1,348	1,469
— Астраханской.	2,253	2,311
Харьковскій Округъ:		
Въ Харьковской Первой Гимназіи . .	7,674	7,718
— ——— Второй ——— . .	2,277	2,382
— Курской	5,209	5,255
— Воронежской.	4,559	4,310
— Орловской.	4,405	3,823
— Тамбовской	3,740	3,761
— Новочеркасской.	5,958	6,309
Кіевскій Округъ:		
Въ Кіевской Первой Гимназіи	7,730	7,829
— ——— Второй ———	2,039	2,053
— Волынской	8,628	8,777
— Каменецъ-Подольской	3,767	3,807
— Черниговской	944	1,063
— Новгородсѣверской.	4,276	4,546
— Полтавской	4,877	4,978
— Немировской.	2,513	2,545
— Бѣлоцерковской.	6,895	6,965
— Ровенской.	5,150	5,238

Библиотека "Руниверс"

	Число томовъ.	
	1847.	1848.
Дерптскій Округъ:		
Въ Дерптской Гимназіи	4,752	4,873
— Рижской	6,171	6,308
— Митавской	25,876	26,011
— Ревельской	5,290	5,553
Бѣлорусскій Округъ:		
Въ Виленскомъ Дворянскомъ Институтѣ.	4,554	5,269
— Виленской Гимназіи	4,671	4,796
— Ковенской	4,312	4,426
— Гродненской	4,329	4,371
— Свислочской	4,660	4,683
— Бѣлостокской	4,766	4,823
— Минской	6,001	6,064
— Слуцкой	6,966	6,953
— Могилевской	4,990	5,064
— Витебской	12,419	12,493
— Динабургской	2,279	2,294
Одесскій Округъ:		
Въ Херсонской Гимназіи.	2,390	2,321
— Симферопольской	2,937	2,979
— Екатеринославской.	3,796	3,884
— Кишиневской	4,207	5,008
— Таганрогской	2,794	2,889
По отдѣльнымъ Управленіямъ:		
Въ Тифлисской Гимназіи.	5,935	6,020
— Ставропольской	3,887	3,928
— Иркутской.	4,553	4,918
— Томской	1,248	1,315
— Тобольской	3,284	3,318

Библиотека "Руниверс"

№ 12.

О СОСТОЯНІИ ПУБЛИЧНЫХЪ БИБЛІОТЕКЪ, НАХОДЯЩИХСЯ ВЪ ГУБЕРНСКИХЪ И УѢЗДНЫХЪ ГОРОДАХЪ.

	Число томовъ.	
	1847.	1848.
1. Архангельская	2,838	2,845
2. Астраханская	6,340	6,370
3. Бѣльская	2,486	2,495
4. Вологодская	1,262	1,262
5. Воронежская	2,550	2,555
6. Вятская	1,663	2,553
7. Гродненская	1,590	1,626
8. Екатеринославская	2,566	2,733
9. Иркутская	2,474	2,508
10. Калужская	2,971	2,976
11. Каменецъ-Подольская	3,029	3,035
12. Карамзинская (въ Симбирскѣ)	3,537	4,340
13. Керченская	1,097	1,178
14. Кишиневская	3,661	3,661
15. Красноярская	1,446	1,911
16. Кунгурская	1,525	1,530
17. Минская	1,370	1,375
18. Митавская	1,563	1,593
19. Новогородская	1,826	1,831

Библиотека "Руниверс"

	Число томовъ.	
	1847.	1848.
20. Одесская	10,878	11,049
21. Орловская (Вятской Губерніи)	279	395
22. Осташковская	2,642	2,646
23. Пензенская	1,886	1,920
24. Пермская	898	905
25. Петрозаводская	979	985
26. Полтавская	1,631	1,676
27. Псковская	1,880	1,886
28. Роменская	1,248	1,291
29. Рязанская	3,315	3,321
30. Сарапульская	2,677	2,699
31. Саратовская	2,629	2,635
32. Симферопольская	2,278	2,283
33. Смоленская	994	997
34. Тамбовская	12,930	12,814
35. Томская	1,735	1,740
36. Уфимская	860	865
37. Черниговская	1,941	1,946

Сверхъ того находится еще 9 открытыхъ Библіотекъ, но о числѣ состоящихъ въ нихъ книгъ за послѣдніе годы не получено положительныхъ свѣдѣній.

Библиотека "Руниверс"

№ 13.

ЧИСЛО ЛИЦЪ, ЗАНИМАЮЩИХСЯ ДОМАШ

По Учебнымъ Округамъ:	Домашнихъ Наставниковъ.		Домашнихъ Учителей.		Домашнихъ Учительницъ.		Исправляющихъ должность Домашнихъ Учителей.	
	1847	1848	1847	1848	1847	1848	1847	1848
С. Петербургскому .	5	8	62	66	45	47	10	10
Московскому	6	3	89	86	22	29	6	4
Харьковскому	8	9	23	22	24	23	—	—
Казанскому.	—	—	16	17	23	24	2	3
Кіевскому	2	2	7	7	4	5	—	—
Дерптскому	21	20	52	47	148	163	31	28
Бѣлорусскому	5	4	10	12	4	6	1	3
Одесскому	7	6	14	13	5	6	4	3
И того . .	54	52	273	270	275	303	54	51

Библиотека "Руниверс"

НИМЪ ВОСПИТАНІЕМЪ ВЪ ИМПЕРІИ.

Исправляющихъ должность Домашнихъ Учителей.		Остающихся на прежнемъ основаніи.				Занимающихся первоначальнымъ обученіемъ.				Всего.	
		Учителей.		Учительницъ.		Мужескаго пола.		Женскаго пола.			
1847	1848	1847	1848	1847	1848	1847	1848	1847	1848	1847	1848
2	2	—	—	—	—	229	246	412	457	765	836
2	1	1	—	—	—	31	29	64	52	221	204
—	—	—	—	—	—	24	25	12	15	91	94
2	1	4	4	4	4	33	33	25	27	109	113
—	—	21	20	1	1	52	54	29	37	116	126
16	11	62	58	63	56	86	84	161	150	640	617
—	—	7	5	4	4	13	14	61	48	105	96
1	1	3	3	—	—	18	21	2	5	54	58
23	16	98	90	72	65	486	506	766	791	2101	2144

Библиотека "Руниверс"

№ 14.

ЧИСЛО ЛИЦЪ, ПОЛУЧИВШИХЪ СВИДѢТЕЛЬСТВА НА ЗВА ТЕЛЬНИЦЪ И НА ИСПРАВЛЕНІЕ ДВУХЪ ПОСЛѢДНИХЪ НА НАЧАЛЬНОЕ ОБУ

По Учебнымъ Округамъ:	Русскіе	
	Домашніе Наставники.	
	1847.	1848.
С. Петербургскому	2	1
Московскому	2	—
Харьковскому	3	4
Казанскому	—	—
Кіевскому	1	—
Дерптскому	8	7
Бѣлорусскому	—	—
Одесскому	2	8
И того. . .	18	20

Библиотека "Руниверс"

НІЯ ДОМАШНИХЪ НАСТАВНИКОВЪ, УЧИТЕЛЕЙ И УЧИ-ДОЛЖНОСТЕЙ, А ТАКЖЕ ЛИЦЪ, КОИМЪ ДАНО ПРАВО ЧЕНІЕ ВЪ ИМПЕРІИ.

поддавные.		Иностранные подданные.					
Домашніе Учители и Учительницы.		Исправляющіе должности Домашнихъ Учителей и Учительницъ.		Всего.		Получившіе право на начальное обученіе.	
1847.	1848.	1847.	1848.	1847.	1848.	1847.	1848.
121	75	27	10	150	86	78	86
86	62	5	5	93	67	10	27
5	13	—	1	8	18	15	49
6	4	—	—	6	4	9	15
4	1	2	—	7	1	9	14
85	71	18	11	111	89	116	107
11	6	2	—	13	6	161	150
7	6	3	4	12	18	36	33
325	238	57	31	400	289	434	481

Библиотека "Руниверс"

СВОДЪ ВѢДОМОСТЕЙ

о числѣ учебныхъ заведеній и учащихся въ нихъ въ 1848 году.

Университетовъ, Лицеевъ и вообще Высшихъ учебныхъ заведеній	10
Дворянскихъ Институтовъ, Гимназій и равностепенныхъ имъ Среднихъ учебныхъ заведеній. . . .	95
Уѣздныхъ Училищъ	472
Приходскихъ, Волостныхъ, Начальныхъ и другихъ.	2.343
Частныхъ учебныхъ заведеній.	756
И того . . .	3.676

Учащихся:

Въ Университетахъ и прочихъ Высшихъ учебныхъ заведеніяхъ	4.467
Въ Гимназіяхъ и прочихъ Среднихъ учебныхъ заведеніяхъ	23.757
Во всѣхъ Низшихъ Казенныхъ и частныхъ учебныхъ заведеніяхъ.	165.960
И того . . .	194.184

Библиотека "Руниверс"

Библиотека "Руниверс"

Библиотека "Руниверс"

ОБЩІЙ ОТЧЕТЪ

О ВОСЕМНАДЦАТОМЪ ПРИСУЖДЕНІИ ДЕМИДОВСКИХЪ НАГРАДЪ,

ЗА 1848 ГОДЪ (*).

Къ сроку закрытія восемнадцатаго Конкурса, 1 Ноября 1848 года, поступило въ Академію, отъ Авторовъ, 25 соискательныхъ сочиненій, изъ коихъ два, вскорѣ за тѣмъ, истребованы обратно Сочинителями: первое — по причинѣ элементарности предмета, конечно дающей Автору мало надежды на успѣхъ, второе,—рукопись, для дальнѣйшей тщательной переработки. Въ замѣнъ того, до присужденія представлены были Академиками, безъ просьбы и вѣдома Сочинителей, къ удостоенію преміями, три книги, такъ что весь Конкурсъ составился изъ 26 нумеровъ; въ томъ числѣ:

По Исторіи, Археологіи и Хронологіи . . .		7
По Математическимъ и Военнымъ Наукамъ .		5
Путешествій		3
По Физикѣ и Химіи	по два, итого	10
По Статистикѣ и Этнографіи . . .		
По Естественнымъ Наукамъ		
По Медицинѣ		
По Филологіи		
Наконецъ учебникъ		1
	Всего . .	26

(*) Читанъ Г. Непремѣннымъ Секретаремъ Императорской Академіи Наукъ, Дѣйств. Статск. Сов. П. Н. Фусомъ, въ Публичномъ Собраніи Академіи 21 Апрѣля 1849 года.

Библиотека "Руниверс"

Изъ нихъ:	Печатныхъ книгъ.	Рукописей.
На Русскомъ языкѣ	19	2
— иностранныхъ языкахъ	5	»

Въ самой Академіи разсмотрѣно 20 сочиненій; остальныя 6 — постороннимъ лицами, по выбору и приглашенію Академіи.

Къ присужденію полныхъ премій Академія на сей разъ не нашла побудительныхъ причинъ, изъ 17-ти же удостоенныхъ Рецензентами сочиненій, девять могли быть увѣнчаны второстепенными преміями. О содержаніи и достоинствѣ ихъ мы, по примѣру прежнихъ лѣтъ, представимъ въ Отчетѣ нашемъ краткій обзоръ, руководствуясь поданными рецензіями.

I.

Теорія сравненій, Адъюнкта-Профессора С. Петербургскаго Университета *Чебышева*. С. П. Б. 1849 г. въ 8. д. л. Рецензія Академиковъ *Фуса* и *Буняковскаго*.

Теорія чиселъ, эта важная отрасль чистаго Математическаго Анализа, очень недавно сдѣлалась у насъ предметомъ, до нѣкоторой степени обязательнымъ, при высшемъ математическомъ образованіи. Не останавливаясь на вопросѣ о значеніи этой Науки въ ряду знаній положительныхъ, укажемъ только, въ короткихъ словахъ, на пользу, которую она приноситъ. Для этого достаточно было бы исчислить многоразличныя ея приложенія къ Высшей Алгебрѣ и къ Интегральному Исчисленію. Но кромѣ того, Теорія чиселъ имѣетъ другое, неоспоримое достоинство: она въ высшей степени способствуетъ развитію привычки не довѣрять поверхностнымъ взглядамъ, а подвергать каждый предметъ обстоятельному, полному разбору. Тонкія, иногда глубокомысленныя умозаключенія, встрѣчающіяся въ ней, изощряютъ способность мышленія, и въ этомъ отношеніи, по мнѣнію Рецензентовъ, приносятъ высшему образованію такую же пользу, какую, согласно съ свидѣтельствомъ всѣхъ Педагоговъ, можно ожидать отъ Геометріи для средняго образованія. Въ такомъ убѣжденіи С. Петербургскій и

Библиотека "Руниверс"

Казанскій Университеты, два года тому назадъ, ввели ее въ число факультетскихъ предметовъ.

Недостатокъ книгъ о Теоріи чиселъ на Русскомъ языкѣ, конечно, отчасти замедлилъ у насъ ея изученіе. Кромѣ немногихъ Академическихъ записокъ и отдѣльныхъ статей объ этой Теоріи, помѣщенныхъ въ нѣкоторыхъ курсахъ Алгебры, мы до сихъ поръ ничего не имѣли о ней сколько-нибудь полнаго, даже въ переводѣ. И такъ появленіе оригинальнаго сочиненія по предмету Трансцендентной Ариѳметики, конечно, обратитъ на себя вниманіе Отечественныхъ Математиковъ.

Книга Г. Чебышева составляетъ отдѣльное цѣлое, — именно общую, наиболѣе важную часть ученія о числахъ.

Въ самомъ дѣлѣ, теорія сравненій служитъ основаніемъ всѣхъ изысканій, входящихъ въ Высшую Ариѳметику; въ нѣкоторомъ смыслѣ, она есть умозрительная ея часть, а Діофантовъ анализъ — только приложеніе ея законовъ къ рѣшенію практическихъ вопросовъ. Не льзя не обратить особеннаго вниманія на искусство, съ которымъ Авторъ расположилъ и подвелъ подъ общія начала всѣ изслѣдованія и доказательства, относящіяся къ теоріи сравненій. Ученые, спеціально занимающіеся этимъ предметомъ, очень хорошо знаютъ, какъ трудно привести въ систематическій порядокъ статьи, по видимому, разнородныя, но которыя однакожь, по зрѣломъ обсужденіи, должны войти въ изложеніе Науки о числахъ. По нашему мнѣнію, одно составленіе обстоятельной, систематической программы по этой отрасли Математики, есть уже трудъ, вполнѣ заслуживающій благодарности.

Въ Предисловіи къ своему сочиненію Г. Чебышевъ, въ короткихъ словахъ, поставилъ на видъ главныя заслуги *Ферма́та*, *Эйлера*, *Лагранжа*, *Лежандра* и *Гаусса* по предмету Теоріи чиселъ. Тамъ же онъ старался оправдать систему изложенія, принятую имъ въ своей Теоріи сравненій, и должно отдать справедливость Автору: порядокъ, котораго онъ придерживался, очень естественный, и постепенность вездѣ соблюдена какъ не льзя строже. Легко убѣдиться въ этомъ, пробѣжавъ подробное содержаніе параграфовъ, входящихъ въ составъ каждой главы. Не смотря на свою крат-

Библиотека "Руниверс"

кость. Предисловіе свидѣтельствуетъ, что Авторъ глубоко изучалъ труды Математиковъ по предмету Трансцендентной Ариѳметики, и преимущественно изслѣдованія Эйлера.

Текстъ сочиненія заключаетъ въ себѣ полное изложеніе началъ Науки о числахъ. При расположеніи статей, Авторъ слѣдовалъ — въ той мѣрѣ, въ какой аналогія дозволяла — раздѣленіямъ и переходамъ отъ одного предмета къ другому, принятымъ въ опредѣленномъ Алгебраическимъ Анализѣ. Такой порядокъ должно считать вполнѣ естественнымъ и удовлетворительнымъ, сообразивъ, что *уравненія* опредѣленнаго Алгебраическаго Анализа, въ Общей части Теоріи чиселъ, замѣняются *сравненіями*, то есть *равенствами остатковъ*. Конечно, по самой сущности предмета, аналогія не могла быть поддержана во всѣхъ подробностяхъ, и тутъ предстоялъ Автору трудъ систематическаго расположенія нѣкоторыхъ отдѣльныхъ предложеній, въ чемъ онъ имѣлъ полный успѣхъ. При естественности системы, сочиненіе Г. Чебышева имѣетъ и другія достоинства, относящіяся къ самому изложенію. Кромѣ ясности и строгости доказательствъ, истинно геометрическихъ, оно отличается простотою пріемовъ и единообразіемъ способовъ,—а это самое значительно облегчитъ изученіе Теоріи чиселъ, которая, по отвлеченности своей, многимъ казалась недоступною.

Изъ Рецензіи Академія могла убѣдиться, что *Теорія сравненій* Г. Чебышева, по достоинству своему, служитъ къ дѣйствительному обогащенію Отечественной Математической Литературы. Какъ первый самостоятельный трудъ на Русскомъ языкѣ о предметѣ, признанномъ весьма важнымъ всѣми Математиками, онъ заслуживаетъ особенное вниманіе и одобреніе, и, безъ сомнѣнія, былъ бы достоинъ полной Демидовской преміи, еслибы сочиненіе заключало въ себѣ Теорію чиселъ во всемъ ея объемѣ, именно—*Теорію сравненій* съ присовокупленіемъ *приложенія ея къ Діофантову анализу*. Весьма желательно, чтобы Авторъ издалъ вторую часть Трансцендентной Ариѳметики, и изложилъ ее съ такою же послѣдовательностію, простотою и изяществомъ, какъ первую. Тогда мы имѣли бы полный трактатъ о Теоріи чиселъ, соотвѣтствующій современному состоянію Науки.

Библиотека "Руниверс"

II.

Пешеходная опись части Русскихъ владѣній въ Америкѣ, *Загоскина*, 2 части. С. Петербургъ, 1847 года. Рецензія Адъюнкта *Миддендорфа*.

Нынѣшній Демидовскій Конкурсъ представляетъ намъ пріятное явленіе: три изъ удостоенныхъ сочиненій касаются Россіи, а именно мало еще извѣданныхъ Наукою частей ея, и суть плоды предпринятыхъ туда путешествій.

Первое изъ нихъ относится до самыхъ отдаленныхъ владѣній нашего Отечества. Это есть:

«Пѣшеходная опись части Русскихъ владѣній въ Америкѣ, произведенная Лейтенантомъ *А. Загоскинымъ*».

Адъюнктъ Миддендорфъ, самъ столь хорошо знакомый съ Природою глубокаго Сѣвера и трудностями странствія въ этомъ суровомъ царствѣ зимы, отзывается о подвигѣ Русскаго путешественника съ высокимъ уваженіемъ и говоритъ въ своемъ отчетѣ между прочимъ слѣдующее:

«Мысленно перебирая рядъ тѣхъ путешествій, которыя до сихъ поръ ознакомили насъ со внутренностію лежащихъ къ Сѣверу отъ 60° Широты странъ Американскаго материка, мы находимъ, что, вопреки особенному пристрастію Британцевъ къ изслѣдованію полярнаго рубежа Сѣверной Америки, можно отличить только немногихъ путешественниковъ, и что даже и эти немногіе успѣли привезти намъ оттуда только довольно скудную добычу для Науки.

«Почти можно было бы увлечься догадкою, что это была стихія, которая отвлекала Англичанъ отъ тверди и все снова приводила ихъ къ тамошнимъ морямъ, не смотря на то, что опытъ безъ малаго трехъ вѣковъ достаточно доказалъ, что эти моря глубокаго Сѣвера, о которыхъ здѣсь идетъ рѣчь, оградивъ себя отъ всякаго посягательства къ нарушенію вѣковѣчнаго ихъ покоя, заточили давнишнюю мысль объ отысканіи Сѣверо-Западнаго прохода въ область географическихъ грезъ. Но мы очень ошиблись бы, если бъ вздумали приписывать скудость Литературы о внутренности самаго отдаленнаго Сѣвера Америки одной лишь вышеозначенной причинѣ. Не только Новая Голландія, но еще

Библиотека "Руниверс"

болѣе Средняя Азія противорѣчатъ предположенію, будто бы у рожденнаго моремъ Титана нашихъ временъ слабѣютъ силы, по мѣрѣ его удаленія отъ этой стихіи.

«Скорѣе мы попадемъ на настоящій слѣдъ, если сравнимъ между собою всѣмъ извѣстныя живыя сухопутныя странствованія въ Сѣверной Америкѣ Макензія, Франклина и младшаго Симпсона съ морскими путешествіями Британцевъ въ арктическихъ и антарктическихъ водахъ. Здѣсь — какъ само собою разумѣется — не можетъ итти рѣчь о богатствѣ Природы въ тропическихъ поясахъ, породившемъ тѣ огромные фоліанты описаній морскихъ путешествій нашего вѣка, которые составляютъ ужасъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и гордость нашихъ библіотекъ. Море въ полярныхъ странахъ есть самое бѣдное поприще изслѣдованія, а за всѣмъ тѣмъ морскія полярныя путешествія гораздо болѣе обогатили Науку, нежели соотвѣтствующія имъ сухопутныя, хотя послѣднимъ открыто было обширнѣйшее поле.

«И такъ ни вода, ни суша, сами по себѣ разсматриваемыя, какъ предметъ наблюденія, не были причиною большаго или меньшаго успѣха путешествій, а именно тотъ морской и сухопутный трактъ, которымъ они слѣдовали, или другими словами самый образъ путешествія. Трудность странствованія, неудобство перевозки ежедневнаго скарба пищи и одежды, не говоря уже о другихъ тяжестяхъ, на примѣръ ученыхъ снарядахъ и коллекціяхъ, затрудняютъ путешествіе во внутренности глубоко-Сѣверныхъ странъ въ такой мѣрѣ и столько отнимаютъ времени, что мы, какъ уже выше сказано, знаемъ внутренность самаго дальняго Сѣвера Америки только изъ самыхъ скудныхъ и неученыхъ свѣдѣній, хотя онъ во всѣхъ направленіяхъ былъ искрещенъ, да и теперь еще ежегодно разсѣкается промышленниками компаніи Гудсонова залива. Не малое число этихъ промышленниковъ и чиновниковъ компаніи обладаютъ достаточнымъ образованіемъ для производства наблюденій и описанія, а за всѣмъ тѣмъ немногіе изъ нихъ, которые дѣйствительно занялись этимъ дѣломъ, какъ-то Баланте́йнъ (въ его живыхъ, приятыхъ со всеобщимъ участіемъ очеркахъ), только тогда находили къ тому досугъ и охоту, когда дѣло шло о наибо-

Библиотека "Руниверс"

лѣе обитаемыхъ и уже обратившихся въ постоянныя осѣдлости частяхъ того края. Кочевая жизнь и письменность какъ-то не ладятъ между собою, и занятый одною мыслію о настоящемъ, скиталецъ пустыни утрачиваетъ чувство заботы объ отдаленной будущности, а вмѣстѣ съ тѣмъ и самую возможность Науки.

«Вышесказанное да послужитъ намъ нѣкоторымъ масштабомъ при оцѣнкѣ предлежащаго описанія путешествія, знакомящаго насъ съ крайнимъ Западомъ континентальнаго глубокаго Сѣвера Америки, да предохранитъ оно насъ отъ несправедливости строже судить нашего единоземца, нежели мы сами и весь ученый свѣтъ обсудили вышеупомянованныхъ корифеевъ путешествій *для* открытія во внутренности Сѣверной Америки, и да покажетъ намъ, что познаніе Географіи нашей Имперіи находилось бы совсѣмъ на другой степени, если бы ежегодно только одинъ почти изъ несмѣтнаго числа посылаемыхъ съ разными порученіями во внутренность и къ крайнимъ предѣламъ Царства Чиновниковъ съ такою же добросовѣстностію, какъ Г. Загоскинъ, сообщалъ свѣту плоды безпристрастныхъ своихъ наблюденій.

«Извѣстно, что Г. Загоскинъ, по порученію Сѣверо-Американской компаніи, былъ отправленъ съ Ситхи моремъ къ редуту Св. Михаила (подъ 63½° С. Ш.) съ тѣмъ, чтобы географически и топографически снять бассейны рѣкъ Квикпака и Кускоквима, описать эти страны въ меркантильномъ отношеніи, указать самые удобные волоки, и въ особенности развѣдать путь, которымъ слѣдовала часть мушнаго товара сказанныхъ двухъ рѣчныхъ системъ къ рѣкѣ Буклендъ и обширная торговля Чукчей, а наконецъ основать, буде нужно, новый торговый постъ близъ пролива Кощебу. Послѣ почти двухъ съ половиною годовъ странствія, Г. Загоскинъ возвратился въ Ситху въ Сентябрѣ 1844 года».

Г. Миддендорфъ, указавъ цѣль путешествія Г. Загоскина и бросивъ бѣглый взглядъ на то, что сдѣлано было до него другими Русскими путешественниками для изслѣдованія этого края, — при чемъ онъ вмѣняетъ Автору въ нѣкоторый упрекъ, что онъ только слегка коснулся заслугъ

Библиотека "Руниверс"

своихъ предшественниковъ, — продолжаютъ свою рецензію слѣдующими словами.

«Отвлекаясь отъ формы, перейдемъ лучше къ тому, что̀ Г. Загоскинъ въ своемъ трудѣ представляетъ намъ существеннаго, и здѣсь насъ радуетъ прежде всего то непритворное простодушное чувство, съ какимъ путешественникъ внималъ во все, что являла ему Природа того края. При помощи необходимыхъ познаній въ Естественныхъ Наукахъ, онъ, обладая столь счастливымъ даромъ наблюдательности, конечно, собралъ бы превосходный и полный матеріалъ для основательнаго знакомства съ посѣщенными имъ странами: потому что и въ томъ видѣ, въ которомъ намъ предлежитъ описаніе, оно чрезвычайно поучительно, и мы должны благодарить путешественника за то, что онъ, наперекоръ всѣмъ трудностямъ перевозки, не преминулъ привезти съ собою необходимые для познанія тамошней Природы образчики. При этомъ случаѣ Академія откровенно радуется тому вліянію, какое уже въ столь короткое время оказало, да и впередъ обѣщаетъ оказывать присутствіе въ Ситхѣ нашего Вознесенскаго, отъ котораго Г. Загоскинъ получилъ потребныя, относительно къ собиранію предметовъ, указанія.

«Съ географической точки зрѣнія, экспедиціи поставлено было главною задачею произвесть астрономическую и топографическую съемку страны, и Г. Загоскинъ удовлетворилъ этому требованію своею картою, основанною на опредѣленіи Широты и Долготы 40 пунктовъ, по большей части расположенныхъ по Квикпаку и Кускоквиму. Мы обязаны ему повѣркою Юго-Западнаго берега залива Нортонъ и низоваго теченія Квикпака. Среднее теченіе Кускоквима и прежде уже снятая Колмаковымъ рѣка Юв-о-ка были имъ почти совершенно снова описаны, а сверхъ того онъ впервые ознакомилъ насъ съ Квикпакомъ поверхъ впаденія въ него Анвига, съ большею частію теченія Юв-о-ка и Сунны и съ волокомъ отъ первой изъ этихъ двухъ рѣкъ къ рѣкѣ Буклендъ.

«Всѣ эти мѣстности не могли довольно рано быть изслѣдованы въ отношеніи къ ихъ населенію: потому что мы усматриваемъ изъ нашего путешествія, какъ быстро тѣ са-

Библиотека "Руниверс"

мыя племена, которыя еще въ 1839 году атаковали и истребили одинъ Русскій торговый постъ, спѣшатъ отказаться отъ своихъ особенностей; люди, которые до прибытія Русскихъ еще поставляли самую рѣзкую непереходную границу между нюхателями и курителями табаку, готовы, вмѣстѣ съ Русскимъ чаемъ, Русскими шапками, сорочками и кафтанами, покинуть и существенные свои обычаи, а слѣдственно и самый взглядъ на жизнь. Съ 1837 года Чукчи уже не показываются болѣе на Южномъ берегу Нортонова залива, куда прежде приходили ежегодно; они уступили мѣсто свое въ торговлѣ болѣе смѣлому духу Европейскихъ пришельцевъ. Подобно имъ, передвигаются и перемѣшиваются между собою прежде разрозненныя орды, и мы тѣмъ болѣе должны благодарить путешественника за спеціальныя по этому предмету показанія, чѣмъ раздробленнѣе первоначально были нарѣчія, чѣмъ труднѣе и даже невозможнѣе было бы, безъ особой путеводной нити, пробраться чрезъ тотъ лабиринтъ названій племенъ, коихъ хаосъ тѣмъ запутаннѣе, что имена ихъ селеній и рѣкъ измѣняются отъ одного мѣста къ другому.

«Съ другой стороны, мы должны быть признательны Г. Загоскину за то, что онъ изобразилъ эти народы, просто такъ, какъ онъ ихъ видѣлъ и наблюдалъ, и исполнилъ это съ теплымъ сочувствіемъ человѣка, признающаго и въ дикихъ иноплеменникахъ своихъ же собратьевъ, не увлекаясь ни какими-либо предразсудками, ни часто столь обманчивымъ чувствомъ превосходства своего образованія. Такъ онъ развернулъ передъ нами тѣмъ яснѣйшую картину быта и образа жизни этихъ дикарей во время перваго ихъ соприкосновенія съ образованностію, а вмѣстѣ съ тѣмъ далъ намъ и новый масштабъ для вѣрнаго историческаго возврѣнія на Исторію образованія другихъ ближайшихъ къ намъ, а въ слѣдствіе того уже давно изглаженныхъ народностей въ первобытномъ значеніи этого слова

«Далѣе мы обязаны нашему пѣшеходцу за повѣрку вдвое преувеличеннаго Васильевымъ показанія о народонаселеніи тѣхъ мѣстъ, за свѣдѣнія объ образѣ жизни, нравахъ и обычаяхъ, празднествахъ, звѣриной и рыбной ловлѣ жи-

Библиотека "Руниверс"

телей и т. д.; и за сообщеніе намъ нѣсколько полнѣйшихъ сборниковъ словъ, чѣмъ прежде. Куда не ступила собственная его нога, тамъ ему помогли разспросы, и имъ мы обязаны между прочимъ за исчисленіе 38 жильевъ далѣе къ Сѣверу обитающихъ Эскимосовъ.

«Но если по вышеприведеннымъ отраслямъ многое уже было предуготовлено другими путешественниками, то, напротивъ того, мы должны почесть все, сообщаемое имъ о климатологіи, растительности и царствѣ животныхъ тамошняго края за совершенно новое обогащеніе Науки. Кромѣ ежедневно производившихся во время самаго путешествія утромъ и вечеромъ въ 8 часовъ, а по сему, конечно, не вполнѣ удовлетворительныхъ термометрическихъ наблюденій до 16 Января 1844 года, когда разбился его дорожный термометръ, онъ даетъ намъ, регулярно по четыре раза въ день, въ 8, 12, 4 и 12 часовъ, дѣланныя наблюденія термометра и направленія вѣтра, что̀, конечно, достаточно для составленія себѣ точнѣйшаго понятія о тамошнихъ отношеніяхъ температуры. Не менѣе поучительны также точныя его показанія о вскрытіи и замерзаніи рѣкъ, о всходѣ растеній, о крайнихъ предѣлахъ произрастанія деревъ, о времени прибытія и отхода залетныхъ птицъ, о замерзшей почвѣ и о неудавшемся, впрочемъ, опытѣ разведенія огородныхъ овощей подъ $63^{1}/_{4}$ Сѣв. Ш. (въ Нулато).

Геогнозія можетъ воспользоваться лишь немногими намеками объ орографіи, о границахъ попаданія волканическихъ камней и о мѣстонахожденіи нѣкоторыхъ въ С. Петербургѣ ближе опредѣленныхъ образчиковъ минераловъ. Привезенныя Г. Загоскинымъ съ собою растенія и насѣкомыя образуютъ самую богатую породами и конечно самую любопытную часть небольшой его коллекціи. Между чучелами птицъ большая часть, а именно $^{2}/_{3}$ исключительно принадлежатъ Америкѣ, а $^{1}/_{3}$ глубокому Сѣверу вообще, и мы узнаемъ изъ нихъ большое различіе между Фауною береговъ и внутреннихъ странъ.

«Если мы въ заключеніе напомнимъ, что Г. Загоскинъ провелъ два съ половиною года въ весьма трудномъ и не безопасномъ странствіи по арктической Сѣверной Америкѣ,

Библиотека "Руниверс"

существенно пополнилъ и исправилъ прежнія весьма скудныя и недостаточныя свѣдѣнія объ этой крайней части Россійской Имперіи, о внѣшнемъ видѣ страны и состояніи ея народонаселенія, астрономически опредѣлилъ 40 пунктовъ, впервые издалъ рядъ метеорологическихъ наблюденій изъ страны къ Сѣверу отъ Ситхи, и свѣдѣнія о животныхъ внутренности Сѣверной Америки, и своею коллекціею положилъ первое основаніе къ изученію тамошней Флоры: то, конечно, не можетъ быть никакого сомнѣнія въ томъ, что Г. Загоскинъ заслужилъ Демидовскую премію.

III.

Reise nach den Golvdwäschen Ostsibiriens. St. Petersbourg, 1847. Рецензія Академика *Гельмерсена*.

Второе изъ поступившихъ въ Конкурсъ путешествій по Россіи касается Азіатскихъ ея владѣній и имѣетъ, кромѣ теоретической своей цѣли, также интересъ практическій. Богатые золотые пески Восточной Сибири были уже разработываемы въ теченіе почти десяти лѣтъ съ безпрестанно возрастающею прибылью и сдѣлались предметомъ всеобщаго вниманія, а между тѣмъ еще не имѣлось ученаго свѣдѣнія о той дикой странѣ, гдѣ они попадаются. Правда, въ это время дошло объ нихъ на Западъ довольно донесеній; но они по большей части касались только общей статистики предмета и содержали лишь мало свѣдѣній и показаній о самой Природѣ того края. За всѣмъ тѣмъ не только было занимательно, но даже крайне необходимо точнѣе развѣдать его, чтобы составить себѣ съ нѣкоторою вѣрностію сужденіе о его будущности. Ни одна отрасль горнозаводской промышленности не можетъ надолго преуспѣвать безъ ученаго основанія, сколь ни высоко ставятъ практическую опытность дѣловаго человѣка. Убѣжденный въ этомъ, покойный Министръ Финансовъ, Графъ Канкринъ, въ 1843 году отправилъ Полковника Гофмана въ Восточную Сибирь съ порученіемъ изслѣдовать и описать важнѣйшіе изъ тамошнихъ золотоносныхъ округовъ въ ученомъ и особенно геогностическомъ отношеніи. Плодомъ этого изслѣдованія

Библиотека "Руниверс"

былъ трудъ, помѣщенный въ 12-мъ томѣ издаваемаго при Академіи «Сборника свѣдѣній о Россіи», который вышелъ уже по заключеніи прошлогодняго Демидовскаго Конкурса.

Академикъ Гельмерсенъ говоритъ о немъ въ своемъ донесеніи слѣдующее:

«Если я, безъ вѣдома Автора, дозволяю себѣ обратить особенное вниманіе Академіи на эту книгу и просить объ увѣнчаніи ея премією, то это происходитъ изъ двухъ причинъ: во первыхъ, отъ того, что она, по своему содержанію, значительно распространяетъ наши познанія о Восточной Сибири, а именно о такой ея части, которая до сихъ поръ была почти terra incognita; а во-вторыхъ, отъ того, что она имѣетъ также общеученую занимательность и богата новыми какъ теоретически, такъ и практически важными данностями. Короткое донесеніе о содержаніи книги оправдаетъ мое мнѣніе.

«Она раздѣляется на два отдѣла. Въ первомъ Авторъ, свойственнымъ ему живымъ и оригинальнымъ образомъ, описываетъ событія самаго путешествія, общее впечатлѣніе страны, городовъ и деревень, нравы и обычаи жителей и особенныя учрежденія золотопромывалень. Эти вѣрно и мѣтко обрисованныя картины смѣняются геогностическими наблюденіями, достоинство которыхъ еще значительно возвышается тѣмъ, что онѣ касаются странъ, до сихъ поръ вовсе или по крайней мѣрѣ отчасти неизслѣдованныхъ.

«Издавна привыкли разсматривать всю Сѣверную Сибирь, какъ потопную низменность. Но чѣмъ ближе знакомимся съ этимъ колоссальнымъ пространствомъ земель, тѣмъ болѣе удостовѣряемся въ томъ, что орографическія его отношенія вовсе не такъ просты, какъ обыкновенно воображали. Полковникъ Гофманъ на этотъ счетъ сдѣлалъ очень много совершенно новыхъ и значительныхъ открытій: онъ показалъ, что почва Восточной Сибири на большія протяженія состоитъ изъ твердаго утеса, который въ отдѣльныхъ горахъ или небольшихъ отрасляхъ горъ возвышается до 2000 Парижскихъ футовъ надъ уровнемъ Океана, какъ напр. гора Калами близъ источниковъ рѣчки того же имени, съ абсолютною вышиною въ 2252 фута, и что этотъ выходя-

Библиотека "Руниверс"

щій наружу утесъ, если и не вездѣ, то по крайней мѣрѣ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ заключаетъ въ себѣ золото. Розысканія Полковника Гофмана вмѣстѣ съ тѣмъ послужили доказательствомъ, что въ Восточной Сибири, такъ же какъ и на Уралѣ и вездѣ, гдѣ попадается золотой песокъ, онъ всегда происходитъ только изъ разрушенія золотоносныхъ горнокаменныхъ породъ, никогда не уклоняясь далеко отъ первобытнаго своего ложа. На Уралѣ горныя породы, въ которыхъ встрѣчается золото, уже давно знакомы; но въ Сибири онѣ еще не были извѣданы, пока не удалось Гофману узнать по крайней мѣрѣ *одну* изъ нихъ въ глинистомъ сланцѣ. Занимаясь на Успенской золотопромывальнѣ у истоковъ рѣки Удерея протолчкою и промывкою глинистаго сланца, онъ изъ 12$^{1}/_{2}$ фунтовъ въ муку перетолченной руды получилъ 2$^{1}/_{2}$ доли золота, мелкими зернами и пластиночками,— что̀, по обыкновенному разсчету, соотвѣтствуетъ содержанію болѣе 10 золотниковъ въ 100 пудахъ глинистаго сланца.

«Если это открытіе, какъ и другія подобныя на Уралѣ сдѣланныя, покамѣсть и не можетъ имѣть вліянія на добычу золота, потому что металлъ этотъ гораздо скорѣе и дешевле можно извлечь изъ розсыпей, нежели изъ твердаго утеса: то оно обѣщаетъ сдѣлаться тѣмъ важнѣе для будущности, а именно для того времени, когда наконецъ истощатся золотоносные пески.

«Второй отдѣлъ книги имѣетъ заглавіе: *о золотопромывальняхъ въ Восточной Сибири*, и даетъ намъ точный отчетъ о мѣстностяхъ, протяженіи, обиліи, геогностическомъ свойствѣ, объ открытіи и управленіи не только цѣлыхъ золотоносныхъ округовъ или такъ-называемыхъ системъ, но и отдѣльныхъ золотопромывалень. Сначала разсматриваются промывальни по большой Бирюсѣ и ея притокамъ, потомъ находящіяся въ системѣ Каменной Тунгуски и Питта, а наконецъ по Удерею и Мурошнѣ. Объ этихъ трехъ системахъ Авторъ сообщаетъ не только геогностическія замѣчанія и карты, но также точныя статистическія показанія, которыя знакомятъ насъ съ обиліемъ и добычею 59 отдѣльныхъ розсыпей. При каждой изъ нихъ показаны толщина собственно золотоноснаго слоя, минералогическое ея свойство, какъ

Библиотека "Руниверс"

равно свойство и толщина лежащихъ подъ ними пустыхъ слоевъ, количество ежегоднаго добыванія по 1845 годъ, среднее содержаніе песку, образъ разработки и число употребленныхъ на то работниковъ, а сверхъ того проба золота и способъ его промыванія.

«Излишне было бы распространяться о томъ, какую цѣну подобныя, тщательно собранныя данности имѣютъ для практическаго горнозаводства, и мы ограничимся здѣсь только желаніемъ, чтобы и впредь таковыя свѣдѣнія были тщательно собираемы и отъ времени до времени издаваемы въ свѣтъ.

«Ознакомивъ насъ со всѣми этими и многими другими подробностями, Авторъ сводитъ вмѣстѣ геогностическія свои наблюденія въ нѣсколько окончательныхъ замѣчаній, изъ которыхъ мы извлечемъ здѣсь слѣдующее:

«Колоссальное пространство земли, по которому разсѣяны золотые пески Восточной Сибири, преимущественно составлено изъ глинистаго сланца, известняка и сѣрой ваки съ крутыми, пролегающими съ Востока на Западъ или съ Ю.-В. на С.-З. пластами, которые очевидно принадлежатъ къ древнѣйшему періоду осадочныхъ образованій: потому что они неравномѣрно накрыты горизонтальными слоями каменно-угольной формаціи. Какъ послѣдніе, такъ и первые на Югѣ ограничиваются Саянскимъ хребтомъ, котораго главная плутоническая масса къ Сѣверу испускаетъ отъ себя отроги, пересѣкающіе и замѣняющіе переходные слои, т. е. глинистый сланецъ, известнякъ и сѣрую ваку. Полковникъ Гофманъ указалъ намъ два большіе, съ Юга на Сѣверъ идущіе плутоническіе пояса, разсѣкающіе переходные слои. Одинъ изъ нихъ простирается отъ источниковъ Бирюсы до Гурахты,—одного изъ верховыхъ притоковъ Каменной Тунгуски. Къ Востоку отъ этого пояса лежатъ самыя богатыя изъ описанныхъ Авторомъ розсыпей. Другой параллельный первому поясъ слѣдуетъ вдоль по теченію Енисея и на Востокъ отъ него, а слѣдовательно между обоими поясами, хотя и находятъ также золотой песокъ, но уже не стоящій разработки. Золотыя розсыпи лежатъ на переходныхъ хребтахъ подлѣ плутоническихъ прорывовъ. Большею ча-

Библиотека "Руниверс"

стію одна изъ вышеназванныхъ горныхъ породъ преобладаетъ, или же двѣ изъ нихъ смѣняются между собою, какъ-то известнякъ и глинистый сланецъ. Только въ такихъ мѣстахъ, гдѣ преобладаетъ одно изъ двухъ звѣньевъ или гдѣ попадаются оба, находятъ золото; на сѣрой вакѣ Авторъ не видалъ ни одной золотой розсыпи. Кристаллическія породы, которыя, прорвавшись чрезъ эти слои, измѣнили ихъ въ кристаллическіе сланцы и были посредниками къ появленію въ нихъ золота, суть гранитъ и діоритъ, и лишь изрѣдка порфиръ.

«Сочиненія такого рода, какъ здѣсь нами разобранное, всегда были удостоиваемы со стороны Академіи особымъ вниманіемъ, потому что они непосредственно касаются одной изъ важнѣйшихъ задачъ самой Академіи, — споспѣшествованія познанію Россіи».

IV.

Catalogue des insectes, recueillis par Lehmann. Ménétriés. — Рецензія Академиковъ *Брандта* и *Миддендорфа*.

Третье изъ относящихся сюда сочиненій также касается Азіатской Россіи, но только Южныхъ ея областей, вмѣстѣ съ нѣкоторыми изъ прилежащихъ къ нимъ земель. Разсматриваніе его возбуждаетъ въ насъ горестное воспоминаніе. Того ревностнаго молодаго Естествоиспытателя, который съ такимъ пламеннымъ увлеченіемъ собиралъ для него матеріалы и долженъ былъ нѣкогда, какъ мы всѣ надѣялись, пожать плоды своихъ стараній, уже не стало, и мы, вмѣстѣ съ Наукою, оплакиваемъ въ немъ одну изъ прекрасныхъ нашихъ надеждъ. Тѣ изъ нашихъ слушателей, которые внимательно слѣдили за успѣхами Наукъ въ теченіе послѣдняго времени, конечно, вспомнятъ, что немедленно по окончаніи первой экспедиціи на Новую-Землю г. Бэра, одинъ изъ его сопутниковъ, столь многосторонне свѣдущій въ Естественныхъ Наукахъ, Кандидатъ Леманъ, отправился въ Оренбургъ, чтобы тамъ найти себѣ новое поприще для своихъ изслѣдованій. Положеніе, которое онъ занималъ тамъ, въ качествѣ Естествоиспытателя, дозволило ему не только посѣ-

Библиотека "Руниверс"

тить окрестности Оренбурга, Киргизскія степи, жилища Башкировъ и Восточный берегъ Каспійскаго моря, но и присоединиться къ отправлявшемуся тогда въ Бухару посольству, что̀ дало ему случай ближе извѣдать окрестности этого города и даже распространить свое путешествіе въ Самаркандъ и еще нѣсколько сотъ верстъ далѣе на Востокъ. Такимъ образомъ ему удалось побывать въ странахъ, куда до него еще не ступала нога Естествоиспытателя. Но, къ сожалѣнію, ему не было суждено самому обработать собранныя имъ сокровища: на возвратномъ пути онъ былъ постигнутъ преждевременною кончиною въ Сибирскѣ.

Собранные Леманомъ зоологическіе предметы, вмѣстѣ съ относящимися къ самому путешествію записками, въ слѣдствіе ходатайства Академика Бэра и съ согласія наслѣдниковъ покойнаго, поступили для изданія ихъ въ свѣтъ въ Академію. Обработку самой важной и обширнѣйшей части зоологической коллекціи, насѣкомыхъ, которыхъ Леманъ собиралъ съ особеннымъ усердіемъ, принялъ на себя Ученый, который какъ по свыше двадцатипятилѣтней своей опытности и познаніямъ по этой части, такъ и по важнымъ трудамъ, которыми онъ обогатилъ ее, нынѣ можетъ почесться едва ли не первымъ Энтомологомъ въ Россіи, Хранитель Зоологическаго Музеума Академіи, Г. Менетріе. Исполнивъ съ обычнымъ своимъ рвеніемъ многотрудную опись и опредѣленіе болѣе 1000 привезенныхъ Леманомъ съ собою породъ насѣкомыхъ, онъ собралъ результаты многолѣтняго неутомимаго своего прилежанія подъ слишкомъ скромнымъ, отнюдь не истощающимъ всю важность содержанія заглавіемъ: Catalogue des insectes recueillis par feu Mr. Lehmann, par Mr. Ménétriés.

Сочиненіе это, которому Академія даровала мѣсто въ своихъ мемуарахъ, по словамъ донесенія Академика Брандта, занимаетъ въ Литературѣ Энтомологіи весьма почетную степень: потому что не только знакомитъ насъ отличнымъ образомъ съ насѣкомымъ міромъ разныхъ, весьма занимательныхъ, отчасти еще вовсе не изслѣдованныхъ, а отчасти лишь мало и недостаточно извѣстныхъ по этой отрасли странъ Средней Азіи, но вмѣстѣ съ тѣмъ служитъ суще-

Библиотека "Руниверс"

ственнымъ пополненіемъ Фауны Россіи, и обогащаетъ Энтомологію вообще значительнымъ числомъ (124-хъ) породъ насѣкомыхъ, признанныхъ такими судьями, какови Маннергеймъ, Эриксонъ, Эверсманъ, за совершенно новыя.

Все сочиненіе раздѣлено Авторомъ на два отдѣла: одинъ спеціально-описательный, а другой, представляющій общіе зоологическіе и географическіе результаты.

Въ первомъ отдѣлѣ исчисляются насѣкомыя Лемановой коллекціи, по ихъ классамъ, семействамъ, родамъ и породамъ, съ указаніемъ потребныхъ синонимовъ и мѣстонахожденій, при чемъ Авторъ не преминулъ воспользоваться всѣми относящимися къ его предмету литературными пособіями и приложить къ тексту изображеніе отлично-выгравированныхъ и раскрашенныхъ искусною рукою Г. Папе 124-хъ еще неизвѣстныхъ породъ.

Число поименованныхъ или описанныхъ въ этомъ отдѣлѣ жуковъ 706, а между ними 107 новыхъ; мотыльковъ 216 съ 9 новыми породами; полужесткокрылыхъ съ прямыми крыльями 23; клоповъ 17; сѣткообразно-крылыхъ 13, пчелъ 20, а между ними 7 новыхъ, и наконецъ мошекъ 7 породъ.

Во второмъ отдѣлѣ, который носитъ заглавіе: Considérations relatives à la distribution géographique des Insectes recueillis par feu Mr. Lehmann, Авторъ, указавъ вкратцѣ на то, что сдѣлано было доселѣ къ распространенію нашихъ познаній о Средне-Азіатской насѣкомой Фаунѣ Пандеромъ, Эверсманомъ, Карелинымъ, Базинеромъ и Шренкомъ, переходитъ къ изложенію тѣхъ изъ путешествій Лемана, которыя доставили энтомологическую добычу. Потомъ, для объясненія географическаго распредѣленія собранныхъ послѣднимъ въ разныхъ странахъ Средней Азіи породъ жуковъ и мотыльковъ, прилагаетъ двѣ таблицы, сопровождая ихъ весьма поучительными замѣчаніями, въ которыхъ говоритъ о взаимномъ отношеніи новыхъ Лемановыхъ породъ жуковъ и бабочекъ къ извѣстнымъ уже прежде, объ отношеніи ихъ къ насѣкомой Фаунѣ Россіи, о географическомъ распредѣленіи описанныхъ насѣкомыхъ и т. д., а въ заключеніе, бросивъ сравнительный взглядъ на

Библиотека "Руниверс"

насѣкомую Фауну Европы и Кавказа, выводитъ, какъ общій результатъ, замѣчаніе, что насѣкомыя Фауны Европы и Кавказа, во многомъ согласуясь между собою, значительно разнствуютъ отъ имѣющихъ сходный характеръ насѣкомыхъ Фаунъ Туркоманіи, степи Кизиль-Кумъ и Ханства Бухары; три послѣднія области представляютъ въ этомъ отношеніи разительное сходство съ Сѣверною Африкою, между тѣмъ какъ страна Башкировъ въ цѣлости болѣе подходитъ къ Сибири.

Въ справедливомъ признаніи достоинствъ этого сочиненія, которое, по отзыву разбиравшихъ его членовъ Академіи, Гг. Брандта и Миддендорфа, имѣетъ, сверхъ строго ученой цѣны, еще особенное большое значеніе какъ для способствованія нашего познанія о Фаунѣ Россіи и отчасти еще вовсе неизвѣстной по этой отрасли Средней Азіи, такъ и для расширенія предѣловъ Зоологической Географіи, и открываетъ собою множество новыхъ высшихъ точекъ зрѣнія по части Науки, Академія сочла для себя пріятнымъ долгомъ присудить Автору, оказавшему ей столько заслугъ приведеніемъ до настоящаго устройства энтомологическаго и другихъ отдѣловъ Зоологическаго ея Музеума, второстепенную Демидовскую награду.

V.

Собраніе свѣдѣній о народахъ, обитавшихъ въ Средней Азіи въ древнія времена. Отца Іакинѳа. (Рукопись). Рецензія Профессора Казанскаго Университета *Ковалевскаго*.

Изъ всѣхъ членовъ нашихъ миссій, бывшихъ въ Пекинѣ, ни одинъ не вывезъ столько богатыхъ и разнообразныхъ матеріаловъ для Географіи и Исторіи Средне-Азійскихъ народовъ, какъ Отецъ Іакинѳъ, который многолѣтними своими неутомимыми трудами стяжалъ себѣ почетную извѣстность между туземными и иностранными Оріенталистами. Четырнадцатилѣтнее пребываніе въ Богдохановой столицѣ

Библиотека "Руниверс"

сблизило нашего Синолога съ Китайцами и живущими среди нихъ иноплеменниками, познакомило его съ настоящею жизнію этой древнѣйшей Имперіи. дало возможность изучить мѣстный языкъ съ Литературою, извлечь изъ письменныхъ, немногимъ еще доступныхъ, памятниковъ Китая все, что служило къ расширенію круга нашихъ свѣдѣній объ Азіи.

Достопочтенный Оріенталистъ, въ предисловіи къ новѣйшему обширному труду своему, знакомитъ читателя съ поводомъ, по которому выходитъ въ свѣтъ упомянутая Исторія, излагаетъ содержаніе ея, указываетъ на источники, изъ которыхъ оно почерпнуто, и на историческій слогъ Китайцевъ. Свѣдѣнія о Средне-Азійскихъ племенахъ, въ продолженіе десяти вѣковъ, отъ начала II столѣтія предъ Р. Х. по IX нашей эры: вотъ содержаніе разсматриваемаго нами сочиненія. Источниками ихъ служили Исторіи (*шу*) или, лучше сказать, монографіи династій, обладавшихъ Китаемъ, и Лѣтописи (*тунь-му*); изъ первыхъ взяты факты, а поясненія ихъ — изъ послѣднихъ. И въ самомъ дѣлѣ, никто изъ Азіатцевъ не могъ такъ подробно говорить о Средней Азіи, какъ Китайцы, которые съ самыхъ раннихъ временъ, какъ сосѣди и враги ея, вынуждены были находиться съ нею въ непрерывныхъ сношеніяхъ, знакомиться съ ея мѣстоположеніемъ и внутреннимъ бытомъ, подсматривать тамъ всякое судорожное движеніе номадовъ, и потомъ заключать частные договоры съ владѣльцами неукротимыхъ ордъ, прокладывать военныя дороги, вводить вооруженныя поселенія, тѣснить съ разныхъ сторонъ степное своеволіе, съ величайшимъ усиліемъ прививать сѣмена своей образованности къ необузданнымъ племенамъ и такимъ образомъ исподволь подготовлять способы къ конечному покоренію дикости. И кому не извѣстны плоды восемнадцативѣковой упорнѣйшей борьбы Китая съ номадами?.... Три столѣтія уже безмолвствуютъ пустыни, пролегающія къ Сѣверу отъ Китайской Имперіи. Имя величаваго Богдохана, самодержавнаго повелителя, даровавшаго законы, распространявшаго и охранявшаго религію кроткаго Будды, слѣлалось грозою и надеждою для номадовъ, и ржавчина на

Библиотека "Руниверс"

стрѣлѣ, обагряемой нѣкогда Китайскою кровію, теперь омывается въ крови только звѣрей во время торжественной облавы. Кромѣ того, если примемъ во вниманіе, что Китайцы искони имѣли собственныя письмена и занимались веденіемъ записокъ о государственныхъ происшествіяхъ: то какъ, при такихъ обстоятельствахъ, не согласиться съ О. Іакинѳомъ, что никто, исключая Китайцевъ, не могъ такъ подробно знать Среднюю Азію, о которой другіе народы имѣли свѣдѣнія, собранныя случайно, по слухамъ, часто невѣрнымъ. Положимъ даже, что народная ненависть (поддерживаемая народною враждою) иногда понуждала Лѣтописца изобразить что-либо обидное для иноземца, подсказала фактъ нѣсколько измѣненный, подъ вліяніемъ особеннаго воззрѣнія Китайца на окружавшія его племена; но все-же станемъ утверждать, что холодный, положительный умъ жителя Китая, свободный отъ участія фантазіи, не могъ слишкомъ далеко уклониться отъ исторической истины, которая въ глазахъ критика, достаточно знакомаго съ Катаемъ, скоро и легко обнажается отъ наброшенныхъ на нее излишествъ.

Указавъ за тѣмъ на источники, изъ коихъ почерпалъ О Іакинѳъ, ученый Рецензентъ продолжаетъ: «Прочитайте свѣдѣніе, сообщенное Сочинителемъ о Комитетѣ Придворныхъ Журналистовъ и Историческомъ Обществѣ, которыхъ начало относится за 23 столѣтія до Р. Х.; обратите вниманіе тамъ же на способы, употребляемые, при нынѣшней династіи Цинъ, для составленія дневниковъ и Государственной Исторіи; разсмотрите перечень лѣтописей, которыя признаются классическими и служатъ обильнымъ матеріаломъ для бытописателя, — и невольно убѣдитесь въ важности почерпнутыхъ оттуда свѣдѣній.

«Эти памятники письменности сухи, лишены прикрасъ Риторики, свойственныхъ Историкамъ Западной части Азіи, наполнены фактами, изображенными неизмѣннымъ, дипломатическимъ слогомъ Китая. Характеръ ихъ отразился очень явственно и на переводѣ О. Іакинѳа, который, постигая всѣ особенности Китайскаго языка, старался передавать ихъ буквально и, можетъ быть, слишкомъ буквально. Намѣреніе нашего Синолога—быть посредникомъ между древ-

Библиотека "Руниверс"

нею лѣтописью Китая и нами, исполнено добросовѣстно. И если бы, кажется, мы успѣли склонить Переводчика къ литературной отдѣлкѣ его книги, а именно, къ сглаженію угловатостей выраженій, въ Русскомъ переводѣ вѣрно исчезъ бы характеръ Китайской Лѣтописи. Но какъ сборникъ свѣдѣній, приготовленный къ изданію, имѣетъ въ виду послужить только матеріаломъ для будущаго Историка Средней Азіи и, слѣдовательно, предназначается для Ученыхъ: то, по нашему мнѣнію, онъ долженъ остаться въ нынѣшнемъ своемъ видѣ, безъ значительнаго измѣненія.

«Чтобы дать хотя поверхностное понятіе о составѣ разсматриваемаго нами сочиненія, мы коснемся по крайней мѣрѣ его начала. Первая часть посвящена народамъ Монгольскаго племени, и прежде всего Гуннамъ. Послѣ указанія источника своихъ свѣдѣній объ этомъ владѣтельномъ домѣ, издатель сообщаетъ намъ въ переводѣ, изъ древнѣйшаго Китайскаго Историка Сы-маціяня, все, что въ немъ записано о предкахъ Гуннской династіи; за тѣмъ присовокупляетъ онъ историческое поясненіе изъ Лѣтописцевъ; иногда самъ поясняетъ текстъ собственными примѣчаніями; иногда выводитъ на сцену Дегиневы мнѣнія или сказанія другихъ бытописателей, и изъ сличенія ихъ старается привести читателя къ конечному результату, къ истинѣ. Вообще, критическая часть сочиненія О. Іакинѳа, относительно объема спорныхъ вопросовъ въ Исторіи Средней Азіи, довольно скудна. Нашъ Синологъ имѣетъ обыкновеніе говорить положительно, не допускаетъ сомнѣнія въ сказаніяхъ Китайскихъ Историковъ; нигдѣ онъ не ссылается ни на Греческихъ, ни на Мусульманскихъ Писателей, по крайней мѣрѣ тѣхъ, которыми постоянно пользовался Дегинь, къ которымъ прибѣгали другіе Оріенталисты въ своихъ критическихъ розысканіяхъ, и которые по большей части сдѣлались доступными и не-Оріенталистамъ, посредствомъ разныхъ ихъ изданій».

Въ заключеніе Рецензентъ присовокупляетъ еще два замѣчанія: 1) О. Іакинѳъ, строгій нѣкогда блюститель Сѣвернаго Китайскаго (Пекинскаго) произношенія, издатель

Библиотека "Руниверс"

таблицъ, облегчающихъ выговоръ Китайскихъ знаковъ, приблизительно къ Англійскому, Французскому и Русскому языкамъ, въ вышѣшнемъ своемъ сочиненіи, безъ предостереженія читателей, измѣнилъ своему правилу, и въ собственныхъ именахъ допускаетъ Южное ихъ произношеніе: желательно бы знать причину этого измѣненія. 2) Третья часть сочиненія, содержащая въ себѣ собраніе историческихъ свѣдѣній о народахъ Тюркскаго племени, по большей части знакома уже Русскимъ читателямъ изъ книги нашего Синолога подъ заглавіемъ: «Описаніе Джунгаріи и Восточнаго Туркистана». Впрочемъ, это не есть голословное повтореніе давно напечатанной книги, а можетъ почитаться въ полномъ смыслѣ новымъ ея изданіемъ со значительнѣйшими измѣненіями и вставками, важнымъ пріобрѣтеніемъ для Науки, которое должно быть принято съ истинною благодарностію.

Академія, въ слѣдствіе такого отзыва, не могла не присудить Автору второстепенной преміи; но какъ премія сія не могла бы быть ему выдана, если бъ трудъ его остался въ рукописи, изданіе же его въ свѣтъ, по обширности его, требуетъ способовъ, то Академія не обинуясь предоставила, сверхъ преміи, въ распоряженіе О. Іакинѳа тысячу рублей серебромъ на расходы изданія труда его.

VI.

Грамматика Калмыцкаго языка. А. Попова. Разсмотрѣна Профессоромъ Казанскаго Университета *Ковалевскимъ*

Авторъ сей Грамматики въ предисловіи старался придать особую важность Калмыкамъ въ политическомъ, религіозномъ и литературномъ отношеніяхъ. Безусловная похвала, очень естественно, заставляетъ усомниться во многихъ ея выраженіяхъ, не подкрѣпленныхъ фактами историческими, и умныя возраженія Рецензента показались намъ весьма основательными: но они не вредятъ достоинству труда Г. Попова.

Библиотека "Руниверс"

При своемъ практическомъ примѣненіи къ сношеніямъ съ Калмыцкимъ народомъ, это нарѣчіе имѣетъ неоспоримую важность для Филолога и должно подвергнуться изслѣдованіямъ, сообразно съ современнымъ направленіемъ Филологическихъ Наукъ. Дѣйствительно, въ послѣдніе годы Сравнительная Филологія достигла высокой степени развитія, такъ что для составленія Грамматики какого-либо языка не довольно взять Грамматику одного знакомаго нарѣчія и по ней писать правила для другаго, особенно когда непрерывныя усилія Оріенталистовъ навели тружениковъ Науки на новую стезю и указали нѣсколько свѣтлыхъ точекъ, съ помощію которыхъ не трудно уже общіе законы цѣлаго семейства языковъ отдѣлить отъ особенностей, составляющихъ характеристику одного нарѣчія.

Намекнувъ о различіи разговорнаго языка съ книжнымъ, существующемъ только въ полуобразованномъ языкѣ (см. Предисл. стр. VIII), нашъ Авторъ обѣщаетъ намъ всѣми силами объяснить грамматическія формы книжнаго такими же формами разговорнаго языка, — обѣщаетъ указать грамматическія измѣненія Тюркскаго и Тибетскаго языковъ, сходныя съ Калмыцкими, полагая, что первыя изъ нихъ (Тюркскія) могутъ быть полезны для свѣтскихъ Калмыковъ, а послѣднія (Тибетскія) для Калмыцкаго Духовенства. Дѣйствительно, Г. Профессоръ Поповъ во всемъ своемъ сочиненіи старался приводить Тюркскія грамматическія формы для сравненія съ Калмыцкими: это составляетъ большое достоинство и возвышаетъ цѣнность его книги въ глазахъ Филолога, но едва ли можетъ принести существенную пользу свѣтскимъ Калмыкамъ, не слишкомъ ревностнымъ поклонникамъ труда и Науки. Что же касается Тибетскихъ формъ, то Г. Рецензентъ сожалѣетъ, что Авторъ не занялся ими тщательнѣе: потому что нѣсколько словъ, какъ бы случайно вторгнувшихся въ разсматриваемое нами сочиненіе, не въ состояніи удовлетворить требованіямъ Филолога, ни послужить Калмыцкимъ гелюнгамъ, которые, по словамъ его, безпрестанно обращаются къ священному источнику Буддійской учености.

Библиотека "Руниверс"

Вообще бо́льшая часть нашихъ Грамматикъ для Восточныхъ языковъ погрѣшаетъ отъ излишней и исключительной нашей привязанности къ одному какому-либо языку, котораго законы стараемся почти насильно примѣнять къ языку, нами изучаемому. Сверхъ сего, доставшіяся намъ по наслѣдству отъ Латинскихъ Грамматиковъ готовыя формы съ особою для нихъ терминологіей связываютъ насъ такъ крѣпко, что мы невольно эти формы съ ихъ названіями переносимъ и въ другой языкъ, не взирая на явное съ его стороны сопротивленіе.

Грамматикъ прежде всего долженъ открыть законы языка, а потомъ уже привести ихъ въ стройный порядокъ, или систему, сообразную съ духомъ языка; иначе, наши рамки не пригодятся для всякой картины.

Не мѣсто здѣсь чертить планъ Грамматики для нарѣчій Монгольскаго семейства, не мѣсто и возражать на всѣ статьи нашего Автора, который, при своемъ взглядѣ на предметъ, шелъ своимъ путемъ и своимъ свѣтомъ озарилъ область живаго Калмыцкаго слова: потому приведемъ только заключеніе рецензіи, побудившее Академію наградить трудъ Г. Попова второстепенною преміею.

Г. Ковалевскій называетъ книгу его истиннымъ подаркомъ для Науки. Послѣ изданныхъ Грамматикъ Монгольскаго языка покойнымъ Академикомъ Шмидтомъ и самимъ Рецензентомъ, Г. Поповъ съ особеннымъ тщаніемъ старался изложить образованіе именъ и глаголовъ, опредѣлить ихъ значеніе, распутать механизмъ спряженій и свои правила подкрѣпить достаточнымъ количествомъ примѣровъ, извлеченныхъ изъ Калмыцкихъ рукописей и живой народной рѣчи. Изучающіе это нарѣчіе съ благодарностію примутъ нѣсколько образцовъ Калмыкаго слова, въ первый разъ явившихся въ печати, объясненныхъ грамматическимъ разборомъ и переведенныхъ по Русски, а Восточная Филологія пріобрѣла въ этой Грамматикѣ обильные матеріалы для дальнѣйшей обработки Сравнительнаго Языкоученія. Отъ души желаемъ, чтобы и ожидаемыя нами Калмыцкія Грамматики, въ свою очередь, принесли для Науки по крайней мѣрѣ столько новаго, сколько сдѣлано уже Г. Поповымъ.

Библиотека "Руниверс"

VII.

Ученіе о болѣзняхъ яичка, сѣменнаго канатика и мошонки. С. Петербургъ, 1848 года, съ атласомъ. Соч. Профессора Заблоцкаго. Рецензія Академика *Дубовицкаго*.

Г. Академикъ Дубовицкій, въ началѣ своей рецензіи, излагаетъ кратко состояніе Литературы о семъ предметѣ.

«Страданія дѣторадныхъ органовъ составляютъ довольно частыя болѣзни, особенно въ среднемъ возрастѣ человѣка. Древніе Врачи очень мало знали и мало занимались сими болѣзнями. У Цельса сдѣлано первое, хотя весьма краткое описаніе воспаленія яичка и леченія расширенія вены сѣменнаго канатика. Паре, Ж. Л. Петитъ и Сабатье, Хирурги прошедшаго времени, оставили намъ уже довольно обстоятельное описаніе нѣкоторыхъ изъ болѣзней яичка. Въ началѣ нынѣшняго столѣтія, когда Патологическая Анатомія, Діагностика и потомъ Микроскопія, пролили столько свѣта вообще на Медицину, и болѣзни дѣторадныхъ органовъ не оставлены Врачами безъ внимательнаго изслѣдованія. Сочиненіе Боіе (Maladies chirurgicales) содержитъ все, что Врачи разъяснили и знали о болѣзняхъ яичка въ началѣ нынѣшняго столѣтія. За симъ Дюпюитренъ въ своихъ лекціяхъ объяснилъ нѣкоторыя новыя свойства: рака, хроническаго воспаленія и водянки яичка, и первый даетъ краткое описаніе сифилитическаго яичка. Въ 1820 году А. Куперъ издалъ первое по времени отдѣльное описаніе сихъ болѣзней. Это сочиненіе знаменитаго Англійскаго Хирурга заключаетъ въ себѣ все то, что въ то время знали объ этихъ болѣзняхъ; оно въ свое время было самое полное, и можетъ служить и доселѣ въ практическомъ отношеніи, касательно нѣкоторыхъ болѣзней, хорошимъ руководствомъ. Но въ сочиненіи этомъ описано только всего 14 болѣзней яичка: слѣдовательно нѣтъ описанія еще многихъ страданій сѣменной желѣзы; болѣзни мошонки, за исключеніемъ рака,

Библиотека "Руниверс"

вовсе въ немъ не описываются; также кромѣ расширенія венъ сѣменнаго канатика въ немъ не описано другихъ страданій и сего органа.

«Другое по времени сочиненіе, гдѣ представлено уже болѣе полное описаніе болѣзней дѣторожденныхъ органовъ, есть Bibliothèque du Médecine praticien (T. IV, 1845) par Faber. Въ этой книгѣ собрано гораздо болѣе свѣдѣній, чѣмъ у А. Купера; но она, какъ простая компиляція, содержитъ свѣдѣнія безъ разбора и критической ихъ оцѣнки, притомъ лишь свѣдѣнія, находимыя въ одной Французской Медицинѣ. Къ тому же изъ болѣзней мошонки изложено въ немъ всего только три болѣзни.

«Въ Учебникѣ Хирургіи Видаля (Traité de Pathologie externe), изданномъ въ 1846 году, находится наконецъ самое послѣднее описаніе болѣзней дѣторожденныхъ органовъ; но изложеніе ихъ здѣсь представлено весьма кратко, съ особеннымъ односторонниимъ взглядомъ Автора, и съ сильнымъ пристрастіемъ къ Французской Хирургіи; наконецъ въ этомъ сочиненіи гораздо болѣе опущено безъ вниманія страданій дѣторожденныхъ органовъ, нежели въ компиляціи Фабра. Сверхъ сего, въ различныхъ періодическихъ изданіяхъ можно найти еще нѣсколько отдѣльныхъ наблюденій о различныхъ страданіяхъ сего разряда органовъ.

«Вообще въ Медицинской Литературѣ предстояла давно надобность въ хорошемъ руководствѣ къ изученію болѣзней дѣторожденныхъ органовъ мужчины. Если мы взглянемъ на практику Врачей, то нигдѣ не дѣлаютъ они, кажется, столько погрѣшностей, какъ при леченіи болѣзней сихъ органовъ, и безспорно такое упущеніе должно приписать главнѣйше отсутствію хорошаго руководства не только въ нашей, но и въ иностранной Литературѣ, къ изученію болѣзней яичка, сѣменнаго канатика и мошонки.

«Наконецъ собственно въ нашей Отечественной Медицинской Литературѣ, кромѣ нѣкоторыхъ поверхностныхъ замѣчаній и описаній, встрѣчающихся въ особенности въ нашихъ немногихъ хирургическихъ учебникахъ, не было никакого сочиненія по сему предмету до настоящей книги Г. Заблоцкаго».

Библиотека "Руниверс"

Изложивъ за симъ во всей подробности содержаніе сего замѣчательнаго труда, Рецензентъ находитъ главныя его достоинства въ полнотѣ изложенія предмета, въ подтвержденіи положеній теоріи многочисленными фактами, въ ясности и точности выраженія, какъ слѣдствія свѣтлаго взгляда Автора на предметъ, въ правильномъ и чистомъ Русскомъ слогѣ, наконецъ въ новости взгляда и выводовъ относительно многихъ предметовъ, и въ справедливости критической оцѣнки различныхъ положеній Науки, относящихся къ предмету.

«Въ этомъ истинно-дѣльномъ сочиненіи» — говоритъ Рецензентъ — «представляется намъ не то систематическое ученіе, которое соединяетъ предметы несоединимые; но мы видимъ въ немъ тотъ разумный эклектизмъ, который не принимаетъ ничего безъ основанія, и который, видя далѣе поверхности вещей, понимаетъ возможность кажущихся противорѣчій среди общаго основанія истины».

При сочиненіи Профессора Заблоцкаго находится атласъ, состоящій изъ 6 таблицъ и служащій поясненіемъ хирургическихъ операцій, описываемыхъ Авторомъ. Если польза изображеній въ приложеніи къ изученію органовъ здоровыхъ могла быть иногда оспариваема: если нѣкоторые говорили, что рисунки въ Медицинѣ есть дѣло роскоши, то, кажется, никто нынѣ не можетъ усомниться въ существенной пользѣ рисунковъ для Оперативной Хирургіи. Здѣсь вѣрный рисунокъ необходимъ: онъ немедленно воспроизводитъ въ умѣ идею о предметѣ прочитанномъ. Изображенія почти всѣхъ хирургическихъ операцій существуютъ уже во многихъ классическихъ сочиненіяхъ. Г. Заблоцкій для своего атласа заимствовалъ часть изображеній изъ лучшаго въ Оперативной Хирургіи атласа Буржери, и въ этомъ не льзя упрекать Автора: ибо изображать за-ново то, что уже давно хорошо представлено другими, есть дѣло безполезное. Впрочемъ, въ сочиненіи Г. Заблоцкаго многія изображенія сняты съ натуры, и нигдѣ въ Оперативной Хирургіи и никѣмъ досель не были представлены. Всѣ вообще рисунки изображены вѣрно и отдѣланы прекрасно.

Библиотека "Руниверс"

VIII.

Опытъ статистическаго описанія Новороссійскаго Края, составленный Редакторомъ (Одесскаго) Главнаго Статистическаго Комитета, Статскимъ Совѣтникомъ А. Скальковскимъ. (Рукопись). Рецензія Академика *Кеппена*.

Имя Г. Скальковскаго извѣстно читающей публикѣ: онъ уже не мало лѣтъ сряду усердно собираетъ свѣдѣнія о прошедшемъ и современномъ бытѣ Южной Россіи. Кто изъ дорожащихъ Отечественною Исторіею не знаетъ его Хронологическаго обозрѣнія Исторіи Новороссійскаго Края съ 1731 по 1823 г.», изданнаго въ Одессѣ въ 1836 году, и «Исторіи Новой Сѣчи, или послѣдняго Коша Запорожскаго», которая вторымъ изданіемъ вышла въ Одессѣ же въ 1846 году? Въ этихъ книгахъ Г. Скальковскій сохранилъ память о немаломъ числѣ такихъ происшествій и обстоятельствъ, которыя, безъ его любознательности, навсегда погибли бы для Историка. Разбирая Запорожскіе и разные другіе архивы, онъ извлекъ изъ нихъ поясненія событій, которыя безъ того остались бы необъясненными явленіями въ Исторіи. Кромѣ того, въ сочиненіяхъ его мы находимъ и ссылки на указы, которые не были извѣстны составителямъ Полнаго Собранія Законовъ.

Рукопись, о которой здѣсь идетъ рѣчь, есть собственно начало пространнаго статистическаго труда о Новороссійскомъ Краѣ. Въ ней мы находимъ географическія, гидрографическія и этнографическія свѣдѣнія, съ которыми Статистикъ прежде всего долженъ ознакомиться, и въ слѣдъ за тѣмъ нѣкоторыя общія обозрѣнія и выводы о жителяхъ въ разныхъ статистическихъ отношеніяхъ.

Въ гидрографіи исчислены не только рѣки и рѣчки, съ ихъ притоками, но и переправы, пороги, острова, плавни и пр. Не достаетъ только означенія длины рѣкъ, быстроты теченія ихъ и нѣкоторыхъ другихъ чисто-гидрографическихъ данныхъ. Свѣдѣнія о состояніи рѣчнаго судоходства,

Библиотека "Руниверс"

о количествѣ сплавляемаго лѣса и пр., вѣроятно, будутъ представлены позже.

Въ отношеніи этнографической части, Г. Скальковскій предупреждаетъ читателя о томъ, что бо́льшая часть предлагаемыхъ свѣдѣній уже была помѣщена въ его прежнихъ (поименованныхъ выше) двухъ главныхъ сочиненіяхъ, но тутъ они представлены въ такомъ порядкѣ, какъ того требуетъ Статистика.

Не входя въ подробное разсмотрѣніе сочиненія, вообще весьма удовлетворительнаго и заслуживающаго признательность каждаго Русскаго, и предоставляя Сочинителю, предъ изданіемъ труда его, воспользоваться замѣчаніями, сдѣланными Г. Рецензентомъ и относящимися до нѣкоторыхъ подробностей, скажемъ только, что, въ уваженіе къ полезнымъ и постояннымъ трудамъ Г. Скальковскаго, и принимая во вниманіе, что представленная Академіи рукопись есть значительный отдѣлъ одного изъ такихъ сочиненій, которыя желательно было бы имѣть о всѣхъ вообще частяхъ Государства, Академія охотно присудила ему второстепенную премію, въ полномъ упованіи, что такое уваженіе къ трудамъ поощритъ его къ дальнѣйшимъ розысканіямъ о Новороссійскомъ Краѣ, его хозяйствѣ, промышлености и торговлѣ, — словомъ о современномъ бытѣ Южной Россіи.

IX.

Хронологическія таблицы, въ трехъ книгахъ. Соч. П. Хавскаго, Дѣйствительнаго Члена Императорскаго Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ. Москва, 1848 года. Рецензія Академика *Бередникова*.

Въ 1847 году Г. Хавскій представилъ къ соисканію Демидовской награды рукопись таблицъ церковнаго и гражданскаго времясчисленій, въ трехъ фоліантахъ. По разсмотрѣніи ихъ, Академикъ Бередниковъ тогда уже находилъ ихъ достойными половинной преміи; но трудъ Г. Хавскаго не былъ увѣнчанъ, по присужденію тогда назначенной въ

Библиотека "Руниверс"

раздачу наградной суммы другимъ сочиненіямъ. Нынѣ Г. Хавскій, напечатавъ таблицы, вновь представилъ ихъ къ соисканію Демидовской награды.

Цѣль хронологическихъ таблицъ, по словамъ самого Автора, состоитъ въ доставленіи способа, безъ математическихъ выкладокъ, удобно и скоро находить всѣ предметы, относящіеся къ церковному времясчисленію, и ознакомиться съ хронологическими терминами, употребляемыми въ Пасхаліи, церковныхъ книгахъ, Лѣтописяхъ и другихъ памятникахъ нашей Словесности. Употребивъ двѣнадцать лѣтъ на составленіе этихъ таблицъ, Авторъ надѣется, что онѣ пополнятъ недостатокъ подобныхъ сочиненій въ нашей Литературѣ. Для Историковъ и Археологовъ онѣ могутъ быть полезны тѣмъ, что избавятъ ихъ отъ справокъ съ книгами, которыя не столько помогаютъ дѣлу, сколько вводятъ въ забужденіе, и отъ медленныхъ и не всегда вѣрныхъ выкладокъ.

Г. Бередниковъ, съ своей стороны, полагаетъ, что, кромѣ обыкновеннаго употребленія, сіи таблицы могутъ быть полезны еще въ слѣдующихъ отношеніяхъ:

1) Въ нихъ собранъ запасъ данныхъ для обработанія въ формѣ Науки церковной и гражданской нашей Хронологіи, и для составленія ея Исторіи по Лѣтописямъ, грамотамъ и проч.

2) Хронологическія числа въ нужныхъ случаяхъ опредѣляются посредствомъ выкладокъ; но это неудобно при справкахъ съ данными, основанными на разныхъ началахъ или особенностяхъ времясчисленій. Здѣсь нужны таблицы, въ родѣ составленныхъ Г. Хавскимъ, которыя представляли бы не только искомыя числа, но и формы времясчисленій въ различныхъ видахъ, по отношенію къ нимъ чиселъ.

3) Хронологія нашихъ Лѣтописей досель не подвергнута критическому изслѣдованію. Запутанность ея отчасти происходитъ отъ смѣшенія Мартовскаго времясчисленія съ Сентябрскимъ. Старинные переписчики, составляя своды лѣтописныхъ извѣстій, дошедшіе до насъ въ видѣ Лѣтописей, выбирали ихъ изъ древнихъ списковъ съ Мартовскимъ

Библиотека "Руниверс"

и Сентябрскими годами, и почти неизбѣжно впадали въ ошибки; напр., взявъ извѣстіе изъ одного списка съ Мартовскимъ годомъ, предшествующимъ шестью мѣсяцами Сентябрскому, и встрѣтивъ его въ другомъ спискѣ подъ Сентябрскимъ, ставили годъ произвольно, или повторяли то же извѣстіе подъ двумя годами. Описки довершили порчу годовыхъ чиселъ.... И такъ Критика должна рѣшить хронологическую задачу нашихъ Лѣтописей, т. е. показать разность времясчисленій, употребленныхъ въ спискахъ, отмѣтить ошибки, вкравшіяся отъ невѣжества писцовъ, и опредѣлить истинное время событій, посредствомъ Хронологіи и сличенія всѣхъ однородныхъ статей, разсѣянныхъ въ Лѣтописяхъ. Но для сего необходимы, какъ пособія, подробныя историко-хронологическія таблицы, изъ которыхъ къ лучшимъ принадлежатъ составленныя Г. Хавскимъ.

Такъ какъ, не смотря на нѣкоторые указанные Г. Рецензентомъ недостатки, таблицы Г. Хавскаго превосходятъ всѣ извѣстныя у насъ подобныя руководства своею полнотою и удобствомъ къ употребленію и служатъ пособіемъ къ обработанію Хронологіи и исправленію нашихъ Лѣтописей, Академія, согласно съ мнѣніемъ Рецензента, удостоила трудъ сей половинной Демидовской преміи.

Кромѣ сихъ девяти увѣнчанныхъ сочиненій, оказались достойными вниманія Отечественной публики еще слѣдующія книги:

Перевлѣсскаго, Начертаніе Русскаго Синтаксиса.

Пушкарева, О душевныхъ болѣзняхъ въ судебно-медицинскомъ отношеніи. С. Петербургъ, 1848. 8°.

Ашика, Воспорское Царство съ его палеографическими и надгробными памятниками. 3 части. Одесса 1848. 4°.

Петрова, Два пасхальные Указателя и Руководство къ уразумѣнію ихъ.

Ермакова, Ручной Планиметръ.

Въ уваженіе пользы, обѣщаемой сими замѣчательными трудами, Академія положила упомянуть о нихъ съ похвалою и отзывы о нихъ Гг. Рецензентовъ напечатать для всеобщаго свѣдѣнія.

Библиотека "Руниверс"

Золотыя медали присуждены.

Перваго достоинства: Академику Медико-Хирургической Академіи Дубовицкому — за реценвію книги Г. Заблоцкаго.

Втораго достоинства: Доктору Философіи и Богословія Эдуарду фонъ Муральту—за разборъ сочиненія Г-на Ашика.

Библиотека "Руниверс"

V.

ИСТОРІЯ
ПРОСВѢЩЕНІЯ
И ГРАЖДАНСКАГО ОБРАЗОВАНІЯ.

УСПѢХИ ЗЕМЛЕВѢДѢНІЯ
въ 1847 году.

Учрежденіе въ С. Петербургѣ Русскаго Географическаго Общества замѣтно начало развивать въ нашей публикѣ любовь къ Землевѣдѣнію; и въ обществахъ и въ журналахъ стали обращать особливое вниманіе на эту важную отрасль человѣческихъ знаній. Изданія Русскаго Географическаго Общества быстро расходятся въ многочисленныхъ экземплярахъ; лучшіе наши журналы безпрерывно печатаютъ статьи о путешествіяхъ, которыя жадно и съ удовольствіемъ читаются многочисленною публикою. И въ самомъ дѣлѣ, въ наше время совершается такъ много любопытныхъ путешествій, что занимательные разсказы о нихъ, даже противъ воли, заинтересуютъ образованнаго человѣка. Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, съ своей стороны, не упускаетъ знакомить своихъ читателей съ важнѣйшими литературными

Библиотека "Руниверс"

явленіями по этой части, а нынѣ въ добавокъ будетъ сообщать каждогодно краткія систематическія свѣдѣнія объ успѣхахъ Землевѣдѣнія. Первымъ опытомъ будетъ слѣдующій перечень географическихъ трудовъ, совершенныхъ въ прошломъ 1847 году.

Въ наше время, когда большая часть земной поверхности уже изслѣдована, нѣтъ болѣе надежды на значительныя, случайныя открытія по части Географіи. Въ самомъ дѣлѣ, на нашихъ картахъ встрѣчаются только три большіе пробѣла, именно: Восточный Суданъ, внутренность Южной Африки и внутренность Австралійскаго материка: посему путешествія, совершаемыя на-удачу, мало могутъ принести пользы въ наше время; намъ нужны теперь основательныя изученія опредѣленныхъ, ограниченныхъ пространствъ. Ясно, какую значительную пользу должны приносить Наукѣ Общества Ученыхъ людей, спеціально посвятившихъ себя систематической разработкѣ Землевѣдѣнія, и не должно удивляться, почему въ наше время важнѣйшія географическія изслѣдованія совершаются или попеченіемъ или подъ покровительствомъ Ученыхъ Обществъ, старающихся направлять путешественниковъ, по обдуманной системѣ, къ предварительно указанной цѣли.

Въ 1847 году предпринято много весьма важныхъ трудовъ по части Землевѣдѣнія. Чтобы придержаться систематическаго порядка въ изложеніи предметовъ, раздѣлимъ географическіе труды 1847 года по частямъ Свѣта, до которыхъ они относятся, и начнемъ съ Азіи, какъ съ самой важной въ отношеніи къ географическимъ изысканіямъ, особливо для нашего Отечества.

АЗІЯ.

Императорская С. Петербургская Академія Наукъ издавна, а въ новѣйшее время и Русское Географическое Общество, неусыпно трудятся надъ изслѣдованіемъ малоизвѣстныхъ странъ нашей колоссальной Имперіи. Послѣ Даніила Мессершмидта, посѣтившаго въ 1720 году, по повелѣнію Петра Великаго, необъятную Сибирь, множество путешественниковъ, Естествоиспытателей, Астрономовъ, Этногра-

Библиотека "Руниверс"

фовъ, Земледѣловъ, по большей части изъ среды Академическаго сословія или подъ его руководствомъ и покровительствомъ, разсѣялось по болѣе или менѣе изслѣдованнымъ странамъ Русскаго Царства. Эти труженики Науки или служебнаго долга проникали повсюду, отъ Нѣмана и Вислы до льдистыхъ волнъ Берингова пролива, отъ Ледовитаго моря до Каспія и Аракса, изучая произведенія Природы, опредѣляя теченіе рѣкъ, направленіе горныхъ кряжей, астрономическое положеніе мѣстъ, собирая слова чужеплеменныхъ нарѣчій, преданія и остатки древности, описывая нравы, обычаи и образъ жизни многочисленныхъ народовъ, подвластныхъ Скипетру Россіи. Но эти народы и языки такъ многочисленны, климаты и произведенія такъ разнообразны и самое протяженіе Имперіи такъ обширно, что, не смотря на груды свѣдѣній, собранныхъ въ теченіе одного вѣка съ четвертью многочисленными экспедиціями и длинными рядомъ отдѣльныхъ путешественниковъ, дѣло подробнаго познанія Русской земли кажется едва только начатымъ. Предѣлы Русскаго Царства безпрерывно расширялись подъ властію Преемниковъ Петра Великаго и вновь пріобрѣтенныя страны звали новыхъ изслѣдователей; съ другой стороны, безпрерывныя успѣхи точныхъ Наукъ и усовершенствованія въ методахъ наблюденій указывали на пропуски или недостатки старыхъ данныхъ и требовали новыхъ трудовъ для ихъ дополненія или поправки: оказалась необходимость пересмотрѣть и повѣрить множество работъ, казавшихся прежде совершенно оконченными. Обязанности эти лежали прямо на Академіи Наукъ — и она усердно совершала свое дѣло. Страны, описанныя путешественниками въ минувшемъ столѣтіи, вновь посѣщаются для точнѣйшаго и подробнѣйшаго изслѣдованія; другія, еще малоизвѣстныя или почти неизвѣстныя, становятся цѣлію особыхъ экспедицій цѣлыхъ обществъ или отдѣльныхъ Ученыхъ. Едва Г. Миддендорфъ возвратился изъ своего многотруднаго и чрезвычайно богатаго ученымъ результатами странствованія по пустынямъ Сибири, отъ водъ Ледовитаго Океана до береговъ Охотскаго моря, какъ уже наша Академія отправила новаго путешественника, Г. Ка-

Библиотека "Руниверс"

стрема, сдѣлавшагося извѣстнымъ своими трудами надъ Сравнительною Филологіею языковъ Финскаго племени и преимущественно изданною имъ Черемисскою Грамматикою. Цѣль путешествія Г. Кастрена чисто-этнологическая: онъ изслѣдуетъ многочисленныя нарѣчія туземцевъ Западной Сибири, отъ Уральскихъ горъ до Енисея, сравниваетъ эти нарѣчія между собою и съ языками Финскаго происхожденія; изучаетъ образъ жизни, нравы, обычаи, религіозныя понятія и преданія этихъ кочующихъ племенъ. Трудъ Г. Кастрена, начатый въ іюнѣ 1845 года, продолжается и понынѣ (*). Изъ донесеній ученаго путешественника въ Академію и изъ писемъ его къ Г. Академику Шёгрену видны богатые результаты, пріобрѣтенныя для Науки молодымъ Финномъ: важныя подробности о Западной Сибири вообще, о климатѣ, теченіи рѣкъ и другихъ вопросахъ Физической Географіи пополняютъ чисто-этнологическія изысканія. Мы познакомимъ съ ними подробно нашихъ читателей, когда трудъ Г. Кастрена будетъ оконченъ: теперь же скажемъ только нѣсколько словъ о направленіи его пути. Посѣтивъ Восточный склонъ Обдорскихъ горъ, крайнюю Сѣверо-Восточную оконечность Урала, онъ пустился вверхъ по Оби, до самыхъ ея верховьевъ, и потомъ, перейдя въ систему водъ Енисея, плылъ по нимъ внизъ до Толстаго Носа, между мерзлыми болотами, сопутствующими Енисей до впаденія его въ Ледовитое море и далеко залегшими по берегамъ послѣдняго; отъ Толстаго Носа воротился онъ опять въ Енисейскъ и Минусинскъ. Оттуда посѣтилъ онъ Койбальскую степь, на лѣвомъ берегу Енисея, и проникнулъ даже за Саянскія горы, въ предѣлы Китайской Имперіи, съ цѣлію изучить замѣчательное племя Сойотовъ, которое Пал-

(*) Мы должны замѣтить, что эта статья написана еще въ прошедшемъ году, но не была помѣщена до сихъ поръ за обиліемъ другихъ, накопившихся въ Редакціи статей. Авторъ статьи не могъ слѣдовательно знать того, что случилось во второй половинѣ минувшаго года и въ нынѣшнемъ году. Такъ, напримѣръ, онъ не могъ тогда знать, что Г. Кастренъ окончитъ въ 1848 году свое путешествіе и возвратится въ Петербургъ. *Примѣч. Ред.*

Библиотека "Руниверс"

лась, Клапротъ и многіе другіе считаютъ за остатокъ первобытныхъ Самоѣдовъ,—народа, развѣтвившагося въ послѣдствіи на столь многія племена. Г. Кастренъ уже успѣлъ вполнѣ изслѣдовать оба бассейна — Оби и Енисея и Саянскій хребетъ, откуда, вѣроятно, вышла бо́льшая часть народовъ, нынѣ населяющихъ Сибирь.

Русское Географическое Общество, столь недавно учрежденное, но уже, благодаря покровительству своего Августѣйшаго Предсѣдателя и усердію Гг. Членовъ, принесшее столько пользы Землевѣдѣнію, обращаетъ все свое вниманіе на этнологическую и физико-географическую разработку нашего Отечества. Въ довершеніе изслѣдованій, начатыхъ Гг. Мурчисономъ, Вернейлемъ и Графомъ Кейзерлингомъ надъ Уральскимъ хребтомъ, Географическое Общество снарядило особую экспедицію къ Сѣверному Уралу, состоящую подъ начальствомъ Полковника Горныхъ Инженеровъ Гофмана, изъ Гг. Майора Стражевскаго, Астронома Ковальскаго, Естествоиспытателя Брандта и другихъ лицъ. Г. Гофманъ, извѣстный Геологъ, принялъ на себя, сверхъ общаго начальствованія надъ экспедиціею, въ особенности занятія и труды по части Геологіи и Географіи; Г. Стражевскій взялъ на себя розысканіе рудныхъ мѣсторожденій и часть геологическихъ наблюденій; Г. Ковальскій предпринялъ составленіе хорошей карты Сѣвернаго Урала, взявъ за основаніе астрономическое опредѣленіе главныхъ пунктовъ. Границами этой карты должны быть: на Сѣверѣ — морской берегъ, на Востокѣ — линія, идущая отъ Богословска до Березова и оттуда по Оби до ея устья, а на Западѣ — линія отъ Коротайхи, по Уссѣ и Печорѣ и мимо Колвы и Вышеры къ Богословску. Для собиранія естественно-историческихъ предметовъ, предложилъ свои услуги Датскій Лейтенантъ Г. Брандтъ. Экспедиція разочтена на два года: въ теченіе перваго предположено изслѣдовать Уралъ отъ параллели Чердыни до параллели Оранеца; въ теченіе втораго года намѣрены пройти пространство отъ Оранеца до Ледовитаго моря.

Члены экспедиціи, снабженные спеціальными инструкціями и всѣми нужными пособіями, отправились въ путь

Библиотека "Руниверс"

слѣдующимъ образомъ: Г. Брандтъ съ однимъ Топографомъ выѣхалъ изъ С. Петербурга еще въ Февралѣ, чтобы сдѣлать заблаговременно въ Перми и Чердыни всѣ нужныя приготовленія для дальнѣйшаго путешествія; Полковникъ Гофманъ съ Г. Ковальскимъ выѣхали въ Мартѣ; а Майоръ Стражевскій съ горными рабочими отправился изъ Богословска. Наконецъ, послѣ многихъ предварительныхъ приготовленій, сопряженныхъ, какъ обыкновенно, съ разными неожиданными препятствіями и непріятностями, экспедиція отправилась 30 Мая изъ Чердыни къ Уральскимъ горамъ, въ двухъ отрядахъ. Одинъ, подъ начальствомъ Полковника Гофмана, отправился вверхъ по рѣкѣ Колвѣ; другой (на этотъ разъ гораздо многочисленнѣйшій), подъ начальствомъ Майора Стражевскаго, направился вверхъ по Вышерѣ. Первымъ отрядомъ произведена вѣрная съемка части теченія Колвы, Вышерки, Березовки, Вогулки, Волосницы, Печоры и Кизвуньи; собраны различныя окаменѣлости, и на Унькѣ, въ пещерѣ горнаго известняка, найдены кости исчезнувшаго большаго животнаго — пещернаго медвѣдя (Ursus spelaeus). Г. Ковальскій опредѣлилъ положеніе 24 пунктовъ. Г. Юрьевъ (Топографъ) сдѣлалъ вѣрную съемку Вышеры отъ Чердыни до ея истока и направленія горъ оттуда до истока Печоры. Г. Брандтъ произвелъ весьма полную нивеллировку, помощію трехъ барометровъ. Майоръ Стражевскій успѣлъ собрать нѣсколько превосходныхъ окаменѣлостей. Сверхъ того, неутомимый Г. Брандтъ составилъ собраніе изъ 6 видовъ млекопитающихъ животныхъ, 45 видовъ птицъ (въ числѣ 120 экземпляровъ), 200 видовъ насѣкомыхъ, слизняковъ и проч. (въ числѣ 500 экземпл.) и 5,000 экземпляровъ растеній. Онъ же опредѣлилъ температуру многихъ источниковъ и рѣкъ. Уральскій хребетъ идетъ въ прямомъ направленіи съ Юга на Сѣверъ и состоитъ изъ одной только цѣпи горъ, около 35 верстъ шириною. Горы, имѣющія узкія основанія и конусообразныя вершины, раздѣлены не весьма широкими долинами и достигаютъ высоты 3,000 футовъ. Склоны ихъ покрыты лѣсомъ, но верхи обнажены и покрыты разсѣянными обломками камней, состоящихъ изъ метаморфическихъ сланцевъ, переходящихъ другъ въ друга; они

Библиотека "Руниверс"

произошли изъ глинистаго сланца и хлорита составляетъ главную составную часть ихъ. Коренныхъ мѣстонахожденій извержепныхъ породъ въ самомъ хребтѣ экспедиція до сихъ поръ не встрѣчала, также какъ и породъ, содержащихъ окаменѣлости. Линія водораздѣла идетъ изгибами, не слѣдуя направленію хребта и нимало не соотвѣтствуя высочайшимъ горамъ. Снѣгъ остается лѣтомъ только въ ущельяхъ; лѣсъ, преимущественно хвойный: пихта, ель, лиственница, сосна, кедръ (Abies sibirica, picea, obovata, Larix, Pinus silvestris и combra); изъ лиственнаго лѣса—береза (Betula nana) и по болотамъ — ива (Salix).

Іюля 12 оба отряда соединились у истока Печоры и 16 числа отправились вмѣстѣ къ хребту Урала; но уже 20 Іюля Г. Гофманъ отдѣлился отъ Г. Стражевскаго, который направился къ Сѣверу по гребню Урала; Г. Гофманъ отправился по Ергѣ, Иличу и притоку его Кошемѣ, откуда чрезъ узкій перешеекъ достигъ Почерепы. Теченіе этой рѣки нанесено на карту и берега ея изслѣдованы въ геогностическомъ отношеніи. У Сѣверныхъ источниковъ Печоры отдѣляется отъ Урала вѣтвь къ Сѣверу, идущая параллельно главному хребту и окаймляющая съ Запада широкую долину верхняго Илича. Наибольшей высоты эта горная вѣтвь достигаетъ въ горѣ Эбель-Исъ. Иличь представляетъ то же явленіе, которое въ Южномъ Уралѣ представляютъ рѣки Уралъ и Сакмара, а именно: сначала онъ направляется съ Сѣвера къ Югу между двумя параллельными кряжами, потомъ, круто поворачивая къ Западу, прорываетъ Западный кряжъ и течетъ по равнинѣ. Какъ на Югѣ общій Сыртъ пересѣкаетъ равнину, такъ и здѣсь она перерѣзывается многими лѣсистыми предгорьями, которыя обыкновенно идутъ въ направленіи съ Сѣвера на Югъ и извѣстны подъ общимъ мѣстнымъ названіемъ *парма* (лѣсистыхъ горъ). Отъ Кошемы Г. Гофманъ съ трудомъ поднялся на хребетъ въ Иджетъ-Кошемъ-Исъ, откуда отъ далекой на Сѣверѣ высочайшей точки, горы Сабли, увидѣлъ онъ тянущіяся четыре непрерывныя снѣжныя полосы. Онъ хотѣлъ прямо перейти на Иличь, но это не удалось; посему онъ и отправился въ обратный путь къ Печорѣ. Достигнувъ устья Почеремы,

Библиотека "Руниверс"

онъ поплылъ по ней вверхъ до устья Малаго Уемела, откуда опять возвратясь на Печору, и поплывъ вверхъ по широкому и быстрому Щугору, у горы Тёль-Поссы встрѣтился съ Г. Стражевскимъ. Эта гора лежитъ подъ 64° 26′ Сѣверной Широты, и объ партіи экспедиціи, въ продолженіе пяти недѣль, подвинулись къ Сѣверу только на два градуса, не смотря на все стараніе ускорить свое многотрудное путешествіе. Не говоря о прочихъ препятствіяхъ, погода постоянно не благопріятствовала Г. Гофману; но за то Гг. Стражевскій, Брандтъ и Ковальскій пользовались благопріятнымъ временемъ во время своего затруднительнаго странствованія по горамъ.

Отъ истоковъ Печоры къ Сѣверу горы понижаются; но въ параллели Верхняго Щугора вновь возвышаются, достигая въ Тёль-Поссѣ наибольшей высоты, замѣченной экспедиціею; впрочемъ, сомнительно, чтобы лежащій на вершинѣ Тёль-Поссы снѣгъ не растаявалъ отъ лѣтнихъ жаровъ. Часто хребетъ развѣтвляется на два и три параллельные кряжа, потомъ опять соединяющихся. Гг. Стражевскій и Брандтъ опредѣлили барометрически высоту значительнаго числа горъ, при чемъ послѣднимъ опредѣлены различныя границы растительности. Между метаморфическими сланцами открыта длинная гранитная цѣпь и нѣсколько діоритовыхъ сопокъ. Путь, пройденный экспедиціею, снятъ на карту, и сверхъ того опредѣлено положеніе 21 пункта астрономически и 11 по азимуту. Коллекція естественно-историческихъ предметовъ почти удвоилась.

Хотя въ прошедшемъ году Уральская экспедиція должна была дойти до параллели Оранеца,—небольшой деревни, лежащей къ Западу отъ Саблевыхъ горъ на Печорѣ, но, за поздними временемъ, она дошла только до Тёль-Поссы, не достигнувъ 50 верстъ до Оранеца. Астрономъ Ковальскій отправился въ Чердынь для зимнихъ занятій, а Гг. Гофманъ, Стражевскій и Брандтъ пошли вновь на хребетъ, и изслѣдовавъ его далѣе къ Сѣверу, раздѣлились еще разъ, дабы соединиться въ Березовѣ. Отрядъ Г. Гофмана слѣдовалъ по длинному, скалистому кряжу, который идетъ Западнѣе водораздѣла и извѣстенъ подъ именемъ *Полсоваю кряжа*. На-

Библиотека "Руниверс"

правляясь съ Юга на Сѣверъ, онъ состоитъ изъ высокой, обнаженной и скалистой цѣпи горъ, которую можно считать продолженіемъ Тёль-Поссы. Эта цѣпь отдѣляется отъ Урала сначала долиною рѣки Шатимальи, текущей на Югъ къ Щугору; къ Сѣверу же отъ истоковъ Шатимальи сама эта цѣпь образуетъ водораздѣлъ. Саблевы горы, видѣнныя изъ Щугора, составляютъ не отдѣльный кряжъ, а только боковую вѣтвь или отрогъ.

Изслѣдовавъ еще на пути одну изъ высочайшихъ горъ — Шалмаху, Г. Гофманъ оставилъ дикій и скалистый кряжъ и направился къ Сѣверо-Востоку, къ горамъ Квозмъ-Ніарѣ и Ярутъ-Уру. Къ Сѣверу отъ послѣдней кряжъ понижается и горы покрыты лѣсомъ. Наконецъ обѣ партіи соединились въ Березовѣ.

Мы предоставляемъ себѣ поговорить подробнѣе о результатахъ этой экспедиціи, когда она будетъ совершенно окончена (*).

Съ другой стороны, извѣстный Русскій путешественникъ и Естествоиспытатель Г. Чихачевъ (Петръ Александровичъ) занимался въ 1846 и 1847 годахъ изслѣдованіемъ малоизвѣстныхъ странъ Малой Азіи, большею частію не посѣщенныхъ ни Карломъ Тексье (Texier), ни Вильямомъ Гамильтономъ, ни другими. Въ минувшемъ 1847 г., въ теченіе осьмимѣсячнаго странствованія, сопряженнаго съ множествомъ тяжкихъ лишеній и трудностей, онъ объѣхалъ большую часть пашалыковъ Сивасскаго, Конійскаго и Айдынскаго, заключающихъ въ себѣ древнюю Каппадокію, Киликію, Исаврію, Ликію и Фригію. Отважный путешественникъ не побоялся даже проникнуть къ фанатическимъ племенамъ

(*) Нынѣ, какъ извѣстно, Уральская экспедиція окончила порученное ей дѣло и часть добытыхъ ею результатовъ напечатана въ *Географическихъ Извѣстіяхъ*, издаваемыхъ Русскимъ Географическимъ Обществомъ. Впрочемъ, общаго, подробнаго отчета о дѣйствіяхъ экспедиціи еще понынѣ не доставлено Обществу. Главныя данныя изъ этого отчета, какъ скоро онъ будетъ обнародованъ, будутъ представлены нашимъ читателямъ въ *Обозрѣніи успѣховъ Землевѣдѣнія* за 1848 годъ.

Прим. Ред.

Библиотека "Руниверс"



страны мало извѣстнымъ Наукамъ. Съ строеніе горы Аргея, у Кайсаріи (въ древности Кесарія Каппадокійская), и многочисленные, вполнѣ обнаруживаютъ волканическое, сходное и по происхожденію, строеніе этой горы, столь же любопытной для Историка. Но всего важнѣе то, что Г. Чихачевъ употребленныхъ имъ въ пользу науки Малой Азіи и ея послѣдствій: для этого, на многихъ пунктахъ устроилъ онъ заведенія въ родѣ метеорологическихъ обсерваторій, снабдивъ ихъ отличными инструментами, выписанными изъ Парижа.

Зиму (съ 1847 на 1848) Г. Чихачевъ провелъ въ Константинополѣ, и весною возвратился опять въ Малую Азію для окончанія геологической карты этого края. Вѣроятно, въ текущемъ (1848) году нашъ ученый соотечественникъ окончитъ свой полезный и не легкій трудъ.

Французскій путешественникъ, Г. Оммеръ де Гелль (Hommaire de Hell), отправился еще въ 1846 году для изученія страны, лежащей на Востокъ отъ Каспійскаго и вокругъ Аральскаго моря. По послѣднимъ письмамъ, полученнымъ отъ него въ прошломъ году, онъ находился въ Тавризѣ (въ Персіи), и собралъ множество интересныхъ фактовъ касательно Физической и Астрономической Географіи Курдистана (*).

На другой оконечности Азійскаго материка, Французская эскадра, подъ командою Адмирала Сесиля, произвела подробную рекогносцировку моря, омывающаго Восточный берегъ Китая, и изслѣдовала важную группу острововъ Лieу-Хieу, лежащихъ между Китаемъ и Японіею.

(*) По новѣйшимъ свѣдѣніямъ, ученый Французскій путешественникъ умеръ въ Азіи, не кончивъ предпринятаго имъ странствованія.

Библиотека "Руниверс"

Корея, орошенная кровію Римскокатолическихъ Миссіонеровъ и новокрещенныхъ туземцевъ, была также въ прошедшемъ году цѣлію благочестивыхъ странствованій многихъ проповѣдниковъ Евангелія. Они сообщили объ этой малоизвѣстной странѣ разныя географическія и этнологическія свѣдѣнія, помѣщенныя въ изданіяхъ «Римской Пропаганды Вѣры».

Въ тѣхъ же изданіяхъ находимъ мы много любопытныхъ свѣдѣній о Восточной Монголіи и Манджуріи, такъ мало доступныхъ Европейцамъ. Но важнѣйшій географическій трудъ касательно Средней Азіи, совершенный въ послѣднихъ годахъ, принадлежитъ Миссіонерамъ Гуку (Huc) и Габе (Gabet), которые проникли въ отдаленнѣйшія страны Тибета. Отъ С.-З. оконечности Китая проникли они до Ахасса, столицы Великаго Далай-Ламы, лежащей на Сѣверномъ склонѣ Гималайскихъ горъ, и оттуда возвратились въ Кантонъ по верховьямъ рѣкъ, орошающихъ Китай и стремящихся въ Китайское море. Не смотря на то, что этотъ огромный путь былъ совершенъ при весьма трудныхъ обстоятельствахъ, мы въ правѣ надѣяться отъ учености и энергіи Гг. Гука и Габе весьма важныхъ свѣдѣній о странѣ, донынѣ еще не посѣщенной образованными Европейцами. Если эти Миссіонеры не въ состояніи были, за недостаткомъ средствъ, произвести многихъ физическихъ и астрономическихъ наблюденій, то они принесутъ богатую жатву этнографическихъ фактовъ и изслѣдованій о вѣроисповѣданіи поклонниковъ Будды, населяющихъ Западный Китай, Тибетъ и вообще почти всю внутренность Средней Азіи, донынѣ такъ мало изслѣдованную.

Въ то время, какъ религіозная цѣль вела Европейцевъ въ Тибетъ чрезъ Монголію, ученые, торговые и политическіе виды вели ихъ туда же съ Ю.-З. чрезъ возвышенную долину Сетледжа и горныя ущелья Гималайевъ. Подъ покровительствомъ Ость-Индскаго Правительства и съ наставленіями Калькуттскаго и Бомбейскаго Азіатскихъ Обществъ, три Англичанина, Инженеръ-Капитанъ Кюнингемъ (Cuningham), Лейтенантъ Стрэчи (Strachey) и Естествоиспытатель Докторъ Томасъ Томпсонъ (Thomas Thompson), со многими спутниками, отправились внутрь Средней Азіи. Экспедиція по-

Библиотека "Руниверс"

Изъ Сэнчи по Дорогѣ черезъ Сетледжу до возвы-
шенности, откуда видно всѣ долины рѣки этой части Азіи.
Здѣсь онъ долженъ по свободѣ, опредѣленному пункту, путеше-
ствующимъ разными направленіями. Капитанъ Конингемъ пой-
детъ въ С. или С.-З. чрезъ верхнюю долину Сайнда (Sindh),
по направленію къ Ярканду., Хотану и Кашгару, чтобы
возвратиться потомъ чрезъ неизвѣстныя страны, составляю-
щія Сѣверную границу Кашмира. Лейтенантъ Стрэчи пере-
йдетъ чрезъ Гималаи, въ томъ мѣстѣ, гдѣ находится
параллель Сайнда и Цанъ-пу, великой рѣки Тибета, по
которой онъ спустится до ея устья, чтобы узнать положи-
тельно, вливается ли Цанъ-пу въ море подъ именемъ Авы,
или сѣшиваетъ воды свои съ Брахмапутрою. Наконецъ
Докторъ Томпсонъ намѣренъ изслѣдовать минеральныя бо-
гатства Сѣвернаго склона Гималайевъ. Экспедиція богато
снабжена всѣми нужными инструментами, астрономически-
ми, физическими и минералогическими, и Начальство Ост-
Индской Компаніи приняло всѣ зависящія мѣры для спо-
спѣшествованія къ достиженію предположенной цѣли. Дол-
жно надѣяться отъ этой экспедиціи важныхъ результатовъ
какъ въ этнологическомъ, такъ и въ естественно-историче-
скомъ отношеніяхъ.

Годомъ раньше, Французскій путешественникъ Г. Роберъ (Robert) отправился въ тѣ же страны, куда лежитъ путь Капитана Конингема; по послѣднимъ извѣстіямъ изъ Ассамскаго Королевства, ученый Французъ, какъ видно, отказался отъ своего обширнаго первоначальнаго плана и хотѣлъ ограничить свои изслѣдованія страною, гдѣ Брахмапутра изгибается великимъ колѣномъ, чтобы спѣшить потомъ домой на свою родину.

Подъ счастливымъ небомъ Ирана образованность человѣческихъ обществъ начала развиваться съ древнѣйшихъ временъ, благопріятствуемая внѣшними климатическими условіями, и отъ того эта страна служила сценою для исторической дѣятельности многихъ первобытныхъ народовъ. Здѣсь находимъ мы колоссальныя надписи, высѣченныя на скалахъ, относящіяся, по преданію, къ тому времени, когда

Библиотека "Руниверс"

просвѣтительница Запада — Греція была еще погружена во мракѣ невѣжества. Другіе подобные, но болѣе новые памятники относятся къ временамъ процвѣтанія Ниневіи,—города, переставшаго существовать за 700 лѣтъ до Р. Хр. Наконецъ самые новые изъ этихъ отголосковъ древности принадлежатъ царствованіямъ Дарія и Ксеркса, имена которыхъ были бы для насъ потеряны, подобно именамъ другихъ великихъ владыкъ древняго Востока, если бы они не обезсмертили себя войною съ Греками, передавшими намъ разсказъ о своихъ битвахъ съ Царями Царей. Отъ двадцати до тридцати вѣковъ оставались эти памятники Ассиріи и Персіи въ забвеніи или неизвѣстности, пока Европейскіе путешественники не призвали ихъ, такъ сказать, къ новой жизни. Многія изъ этихъ древностей, на-примѣръ въ Персеполѣ, Гамаданѣ и Бизутунѣ (или Бегистанѣ), уже давно были отысканы; другія напротивъ, на берегахъ Тигра и озерѣ Ванъ сдѣлались извѣстны только въ новѣйшее время, благодаря трудамъ Шульца, Ботты и Лайерда (Layard). Изученіе загадочныхъ письменъ, относящихся къ сѣдой древности, и названныхъ стрѣльчатыми, гвозде- и клинообразными, сдѣлалось въ наше время весьма важною отраслію пытливости Оріенталистовъ; на этомъ поприщѣ особливо отличились Сильвестръ де Саси и Евгеній Бюрнуфъ во Франціи, Гротефендъ и Лассевъ въ Германіи, Вестергардъ въ Даніи и Раулинсонъ въ Англіи. Безспорно, пальма первенства принадлежитъ здѣсь послѣднему (*), открывшему наибольшую часть прочитанныхъ имъ надписей. Онъ первый списалъ вполнѣ гигантскую надпись, высѣченную на Бизутунскихъ скалахъ (близъ Кирманшаха, въ древней Мидіи) слишкомъ за пять вѣковъ до Р. Хр.: въ ней Персидскій Царь Дарій увѣковѣчилъ разсказъ своего вступленія на престолъ и сообщилъ намъ многія драгоцѣнныя подробности о древней Географіи Ирана. Обширный трудъ Майора Роулинсона касательно объясненія этой надписи издается

(*) Роулинсонъ служитъ Майоромъ въ войскахъ Ость-Индской Компаніи и занимаетъ нынѣ мѣсто Англійскаго дипломатическаго агента.

Библиотека "Руниверс"

Лондонскимъ Азіатскимъ Обществомъ: понынѣ вышли три части (*). Въ послѣдней Авторъ помѣстилъ текстъ Бизутунской надписи, переписанный Латинскими буквами съ Англійскимъ переводомъ и примѣчаніями; сверхъ того онъ представляетъ намъ тутъ же, для сравненія, тексты и переводъ другихъ клинообразныхъ надписей Персеполя и Гамадана. Здѣсь содержится чрезвычайно много интереснаго для мѣстной древней Географіи. Г. Роулинсонъ отправился опять для дальнѣйшихъ изысканій изъ Багдада въ Бизутунъ, и по дорогѣ (близъ Холвана) открылъ еще новыя надписи. Ученый Англійскій Филологъ и путешественникъ намѣренъ предпринять также трудъ для разбора Ассирійскихъ надписей, найденныхъ въ Нимрудѣ Г. Лайердомъ. Надписи съ озера Ванъ разбираются одновременно во Франціи Г. де Соси (de Saulcy) и въ Англіи Докторомъ Эйнксомъ (Hincks).

Г. Лайердъ, прославившійся своими изысканіями въ Нимрудѣ, изготовилъ множество рисунковъ открытыхъ имъ древностей. Эти рисунки приготовляются въ Англіи для изданія въ свѣтъ и будутъ служить дополненіемъ къ изысканіямъ Г. Ботты въ Хорсабадѣ. Одиннадцатилѣтнее странствованіе и пребываніе Лайерда на берегахъ Тигра и въ малоизвѣстныхъ областяхъ Юго-Западной Персіи, заставляютъ надѣяться отъ этого Археолога многихъ географическихъ новостей, если судить по первой его запискѣ «О рѣкахъ Сузіаны», напечатанной въ «Трудахъ Лондонскаго Географическаго Общества».

Наконецъ, чтобы кончить этотъ очеркъ географическихъ изысканій въ Азіи, должно еще упомянуть о любопытныхъ трудахъ Г. де Маластри (M. de Malastrie), подробно изслѣдовавшаго Кипръ, во время двухлѣтняго на немъ пребыванія съ ученою и торговою цѣлію. Изысканія Г. де Маластри понынѣ извѣстны только изъ записокъ, читанныхъ имъ въ засѣданіяхъ Парижскаго Географическаго Общества; должно ожидать скораго ихъ появленія въ печати.

(*) Третья часть труда Г. Роулинсона составляетъ цѣлую половину тома Transactions of the Asiatic Society.

Библиотека "Руниверс"

АФРИКА.

Если этотъ материкъ не представляетъ намъ тѣхъ величественныхъ картинъ Природы и волшебныхъ воспоминаній древности, какъ Азія, за то въ немъ почти повсюду встрѣчаемъ мы интересъ неизвѣстности, до половины покрывающей эту полузагадочную часть Свѣта. Говоря о новѣйшихъ географическихъ изслѣдованіяхъ Африканскаго материка, не льзя не упомянуть прежде всѣхъ о Г. Антуанѣ Аббади, котораго считали уже пропавшимъ, не получая отъ него въ теченіе двухъ лѣтъ никакихъ извѣстій. Въ концѣ 1844 года, уже собравшись въ обратный путь въ Европу, онъ вздумалъ вдругъ побывать еще разъ въ *Энареѣ*, для повѣрки нѣкоторыхъ фактовъ, казавшихся сомнительными неутомимому изслѣдователю Абиссиніи. Но туземный властитель «Галли», раздраженный поступками двухъ Англичанъ, только что оставившихъ его владѣнія, задержалъ Г. Антуана Аббади плѣнникомъ. Двухлѣтній этотъ плѣнъ не былъ однакожь потерянъ для Науки и знаменитый путешественникъ возвращается нынѣ на родину, вмѣстѣ съ братомъ своимъ Арно (Arnauld), обогащенный многочисленными результатами. Въ числѣ ихъ есть одно важное открытіе, истину котораго, впрочемъ, и теперь уже оспориваютъ: Г. Аббади полагаетъ, что онъ нашелъ истоки Бѣлаго Нила. Рѣшеніе этой великой географической задачи занимало болѣе двухъ тысячъ лѣтъ многіе умы, и Португальскіе миссіонеры XVI вѣка льстили себя тщетною надеждою на окончательное рѣшеніе вопроса. Главнымъ противникомъ открытія Г. Аббади является Докторъ Бекъ (Beke), одинъ изъ ученѣйшихъ и основательнѣйшихъ путешественниковъ, посѣщавшихъ Абиссинію въ послѣднее десятилѣтіе.

Многаго можно бы ожидать касательно познанія земель, лежащихъ на Югъ отъ Абиссиніи, если бы удалась попытка миссіонера Крапфа проникнуть туда съ Занзебарскаго берега. Въ Генварѣ 1845 года, отправляясь изъ Монбаза, достойный проповѣдникъ Евангелія послалъ Нѣмецкому Оріенталисту Эвальду весьма любопытныя подробности о народахъ и языкахъ Восточнаго берега Африки, на

Библиотека "Руниверс"

Югъ отъ мыса Гвардафуя; съ тѣхъ поръ, въ теченіе болѣе трехъ лѣтъ, не получено въ Европѣ ни малѣйшаго свѣдѣнія о судьбѣ Г. Крапфа.

Въ послѣднее время Восточный берегъ Африки началъ обращать на себя преимущественное вниманіе Европейцовъ. Извѣстно, что еще въ 1844 году Лейтенантъ Ость Индскаго флота Г. Христоферъ (Christopher) проѣхалъ по всему берегу отъ Юга къ Сѣверу, начиная съ высоты Занзибара; нынѣ хотятъ изслѣдовать одну изъ главнѣйшихъ рѣкъ этого края — *Гочобъ*, съ цѣлію открыть по ней торговый путь въ Южную Абиссинію. Эта экспедиція поручается начальству Г. Паркера. Между тѣмъ съ небольшимъ годъ тому составилось въ Лондонѣ Общество, которое посылаетъ Г. Джона Ли (Leigh) въ Квилоа, съ порученіемъ проникнуть до большаго внутренняго озера — Маравы, означеннаго на старинныхъ картахъ. Хотя цѣль здѣсь торговая, но тѣмъ не менѣе это путешествіе можетъ принести услуги Землевѣдѣнію.

Г. Адульфъ Дельгоргъ (Adulphe Delegorgue), путешествовавшій между Кафрскими племенами, сообщилъ Парижскому Географическому Обществу множество свѣдѣній о нравахъ и обычаяхъ этихъ полудикихъ народовъ. Въ то же время Г. Фробервиль доставилъ тому же Обществу, многочисленныя свѣдѣнія, собранныя имъ между невольниками острова Бурбона, вывезенными изъ Южной Африки.

Въ Англіи вышло въ прошедшемъ году три примѣчательныя сочиненія касательно различныхъ странъ Африканскаго материка. Г. Даніель (Daniell) сдѣлалъ хорошее описаніе страны и Негрскихъ племенъ, живущихъ въ Конго и около Бенинскаго залива; Г. Джонъ Дунканъ (John Duncan) проникнулъ въ Дагомей далѣе, чѣмъ кто-либо изъ предшествовавшихъ ему путешественниковъ; наконецъ Г. Джемсъ Ричардсонъ (James Richardson) описалъ свои экскурсіи въ оазисы Сѣверной Сахары. Протестантскій миссіонеръ Г. Лемю (Lemue), проповѣдывающій въ Южной Африкѣ, составилъ весьма удовлетворительную монографію страны «Калагари»; эта земля обширностію не уступаетъ Франціи и лежитъ между 21° и 27° Южной Широты и отъ 20° до

Библиотека "Руниверс"

26° Восточной Долготы отъ Парижа, граничa къ Востоку съ Кафрскими племенами, посѣщенными Г. Дельгоргомъ; въ ней до Г. Леню не былъ еще ни одинъ Европеецъ.

Г. Мекe (Méquet), Французскій морякъ, описалъ страну, лежащую по низовьямъ Габона, впадающаго въ Бенинскій заливъ.

Г. Прико де Сентъ-Мари (Pricot de Sainte-Marie), Офицеръ Французскаго Генеральнаго Штаба, произвелъ топографическую съемку Тунизскихъ владѣній.

Но всѣ упомянутые нами изслѣдователи Африки, начиная отъ Абиссиніи до Туниса развѣдывали только прибрежныя ея страны, тогда какъ Г. Аннъ Раффенель (Anne Raffenel) рѣшился пройти всю внутреннюю часть Сѣверной Африки. По слѣдамъ Мунго-Парка, 500 лѣтъ тому открывшаго путь въ Суданъ, по слѣдамъ Дошара, Каллье, Рича, Лиона, Клаппертона, Денема и Удиея, предпріимчивый Раффенель захотѣлъ пойти дальше своихъ предшественниковъ и прорѣзать насквозь Африканскій материкъ. Онъ пустился вверхъ по Сенегалу, чтобы потомъ по водамъ Джолиба проникнуть въ самое сердце Судана, и пройдя его насквозь отъ Запада къ Востоку, достигнуть до Нила; словомъ, совершить путь около пяти тысячъ верстъ чрезъ страны, по большей части совершенно еще неизвѣстныя. Онъ отправился снабженный всѣми матеріальными пособіями, необходимыми для успѣшнаго и полезнаго для Науки совершенія этого многотруднаго и опаснаго предпріятія, къ которому онъ приготовлялся въ теченіе трехъ лѣтъ путешествіемъ въ Фалемэ и въ Верхнюю Сенегамбію. Этотъ разъ онъ опять хотѣлъ посѣтить Фалемэ, до прибытія въ Суданъ, и проникнуть до богатаго золотомъ Бамбука; но непредвидѣнныя и почти непреодолимыя препятствія не позволили ему дойти до Бамбука; впрочемъ, онъ собралъ на этомъ пути много драгоцѣнныхъ свѣдѣній какъ для Науки, такъ и для будущихъ путешественниковъ, которые пойдутъ по его слѣдамъ. Послѣднія свѣдѣнія о Раффенелѣ получены изъ Каарта, лежащаго на С. отъ Верхняго Сенегала, на половинѣ пути между Французскою Сенегамбійскою колоніею «Бакель» и городомъ

Библиотека "Руниверс"

Сего, первымъ значительнымъ пунктомъ въ Нигриціи. Изъ Сего путешественникъ хотѣлъ проникнуть до Тембукту.

Въ заключеніе географическихъ новостей объ Африкѣ, должно упомянуть о весьма занимательномъ описаніи путешествія, совершеннаго въ началѣ нынѣшняго вѣка, Туниссскимъ уроженцемъ Заинъ эль-Абидиномъ. Извѣстно, что Восточный Суданъ, то есть часть внутренней Африки, лежащая между Фецзаномъ, озеромъ Чадъ и бассейномъ Нила, есть для насъ истинная terra incognita. Въ этой странѣ лежитъ обширное Государство «Ведай», о которомъ доходили до насъ только темные слухи чрезъ черныхъ невольниковъ и Арабскихъ купцовъ, собранные немногими путешественниками, преимущественно Броуномъ, Зеценомъ, Ричи и Буркгардтомъ. Въ этотъ таинственный Ведай проникнулъ любознательный Тунизецъ чрезъ Кордофанъ и Дарфуръ. Книга Арабскаго Шейха переведена на Нѣмецкій языкъ Г. Розеномъ, Драгоманомъ Прусскаго Посольства при Оттоманской Портѣ (*).

Заинъ эль-Абидинъ напоминаетъ намъ другаго путешественника въ Дарфуръ и Ведай, также Тунизца— Шейха Мухамеда эль-Тунси. Нѣкоторые Географы думаютъ, что оба путешественника составляютъ одно и то же лицо.

АМЕРИКА.

Путешествіе Доктора Ра (Rae), предпринятое по порученію Англійской Гудзонъ-Бейской Компаніи, въ Іюлѣ 1846 года, и оконченное въ Сентябрѣ 1847 года, доставило намъ нѣсколько географическихъ данныхъ касательно Полярнаго Океана, омывающаго Сѣверный берегъ Америки. Направляясь по Гудзонову заливу, экспедиція, подъ командою Ра, достигла Репульсъ-бея или Губы Оттолкновенія (Repulse-Bay) и оттуда сухимъ путемъ обошла и обозрѣла обширный заливъ, омывающій съ одной стороны Западный берегъ Мельвилева полуострова, а съ другой стороны Вос-

(*) Das Buch des Sudan, oder Reisen des Scheich Zain el Abidin in Nigritien. Aus dem Türkischen übersetzt von Dr. G. Rosen. Leipzig, 1847. Разборъ этого замѣчательнаго творенія помѣщенъ въ № VIII Современника за 1848 годъ.

Библиотека "Руниверс"

точный берегъ полуострова Бутіа-Феликсъ (Boothia Felix), доказавъ, что послѣдній соединяется съ материкомъ посредствомъ перешейка, въ существованіи котораго дотолѣ сомнѣвались, считая Бутіа-Феликсъ островомъ.

Таинственная судьба Сира Джона Франклина, отправившагося въ 1845 году для отысканія Сѣверо-Западнаго прохода изъ Атлантическаго въ Великій Океанъ, и съ тѣхъ поръ безъизвѣстно пропавшаго, занимаетъ не только Англію, но и весь образованный міръ. Для отысканія его Англійское Адмиралтейство снарядило разомъ три экспедиціи. Первая, подъ командою Лейтенанта Мура, пошла въ Беринговъ проливъ; вторая, подъ начальствомъ изслѣдователя и знатока полярныхъ морей, Сира Джемса Кларка Росса и помощника его Капитана Бэрда, отправится на поиски чрезъ Баффиновъ заливъ; наконецъ третья, руководимая Джономъ Ричардсономъ, въ сопутствіи Доктора Ра (о которомъ выше упомянуто), отправится сухимъ путемъ къ берегамъ Полярнаго моря. Супруга Сира Джона Франклина предложила награду въ 2000 фунт. стерл. тому изъ китоловныхъ судовъ, которое отыщетъ ея мужа и поможетъ ему возвратиться въ отечество.

Въ отношеніи познанія странъ, чрезъ которыя пролегаетъ хребетъ Скалистыхъ или Каменныхъ горъ и течетъ рѣка Коломбія, должно ожидать въ скоромъ времени важныхъ извѣстій, въ слѣдствіе только-что кончившейся Мексиканской войны.

Важнѣйшее изъ путешествій по материку Южной Америки окончено въ минувшемъ году Графомъ Кастельно. Проѣхавъ поперегъ этой обширной страны, онъ собралъ множество географическихъ, этнологическихъ, естественно-историческихъ и археологическихъ фактовъ и предметовъ, отличающихся какъ новостію, такъ и особеннымъ интересомъ. Объ этомъ путешествіи публикованы, впрочемъ, только отрывочныя статьи, которыми еще болѣе возбуждается любопытство и желаніе видѣть какъ можно скорѣе въ печати полное описаніе богатаго результатами странствованія Французскаго Графа.

Въ прошломъ году возвратился также изъ Южной Америки другой путешественникъ Г. Альфредъ Деверсэ (De-

Библиотека "Руниверс"

mersay), проведшій тамъ, по порученію Французскаго Правительства, нѣсколько лѣтъ. Ему посчастливилось преодолѣть преграду, поставленную подозрительною политикою Доктора Франсіа, и въ теченіе десяти мѣсяцевъ изучать Парагвай въ этнографическомъ и хозяйственномъ отношеніяхъ. Онъ привезъ множество богатѣйшихъ матеріаловъ и документовъ, скораго обнародованія которыхъ надобно желать для пользы многихъ Наукъ.

Извѣстный изслѣдователь Бразиліи, Г. Августинъ де Сентъ-Илеръ оканчиваетъ третье свое сочиненіе объ этой Имперіи, служащее дополненіемъ къ двумъ первымъ. Сверхъ того, возвратились еще изъ путешествій своихъ по Южной Америкѣ Г. Кервили (Kervily), занимавшійся опредѣленіемъ пограничной черты между Французскою Гвіаною и Бразиліею, и Г. де Сенъ-Крикъ (de Saint-Cricq), посѣщавшій Америку въ одно время съ Кастельно и привезшій оттуда также весьма богатый запасъ наблюденій.

ОКЕАНІЯ.

Въ настоящее время печатается и приготовляется къ печати въ Лондонѣ множество сочиненій, имѣющихъ предметомъ Географію, Естественную Исторію и Этнографію Велико-Океанійскаго Архипелага. Англичане неусыпно трудятся надъ изслѣдованіемъ этихъ многочисленныхъ группъ острововъ, донынѣ еще такъ поверхностно извѣстныхъ Европѣ; въ слѣдъ за ними и Голландцы пробудились отъ своего двухвѣковаго сна. Докторъ Шванеръ, Членъ Нидерландской Естествоиспытательной Коммиссіи, углублялся недавно во внутренность Борнео; но результаты его путешествія извѣстны только въ самыхъ общихъ чертахъ и безъ всякихъ подробностей, которыхъ должно, впрочемъ, скоро ожидать.

Географическая дѣятельность Англичанъ, съ нѣкотораго времени обратившаяся на Индійской Архипелагъ, преимущественно сосредоточена на Ново-Голландскомъ материкѣ. Цѣлая бригада Инженеровъ, подъ начальствомъ Г. Мичела (Mitchell), извѣстнаго изслѣдователя Дарлинговой рѣки, изучала страну, лежащую между Сиднеемъ и заливомъ

Библиотека "Руниверс"

Карпентарія, съ цѣлію устроить удобныя сообщенія между Сиднеемъ и будущими Англійскими поселеніями на Сѣверномъ берегу. Труды Мичеля и его помощника Кеннеди, впрочемъ еще непубликованныя, прольютъ яркій свѣтъ на эту часть Австраліи, донынѣ бывшую пробѣломъ на нашихъ картахъ.

Но самое блестящее мѣсто въ ряду изслѣдователей Австраліи принадлежитъ по всѣмъ правамъ Прусскому Естествоиспытателю Доктору Лейхардту. Съ этимъ именемъ соединяется много воспоминаній о блестящихъ открытіяхъ и столько же блестящихъ надеждъ въ будущемъ. Описаніе перваго путешествія Лейхардта изъ Сиднея въ Портъ-Эссингтонъ появилось недавно въ Лондонѣ. Едва возвратившись изъ этого перваго путешествія, неутомимый Прусскій Ученый собирался уже въ другое, предначертавъ себѣ гигантскій планъ: онъ хотѣлъ пройти поперегъ всего Австралійскаго материка, отъ Востока къ Западу,— путь около 4000 верстъ, лежащій по мѣстамъ, гдѣ еще не была нога Европейца. Онъ отправился 21 Декабря 1846 года изъ Сиднея въ Моретонъ-Бей (Moreton-Bay), гдѣ былъ назначенъ сборный пунктъ экспедиціи, состоявшей, кромѣ его, изъ семи человѣкъ, какъ вдругъ непредвидѣнныя и непреодолимыя препятствія положили конецъ этой экспедиціи при самомъ отправленіи ея въ путь, такъ что Докторъ Лейхардтъ принужденъ былъ возвратиться въ Сидней, осмотрѣвъ только нѣсколько рѣчекъ, текущихъ съ Восточнаго склона Синихъ Горъ. Неутомимый и неустрашимый путешественникъ замышляетъ теперь новую экспедицію, съ тою же гигантскою цѣлію, для которой старается теперь собрать матеріальныя средства.

Въ заключеніе нашей статьи, намъ остается еще упомянуть о кабинетныхъ трудахъ нѣкоторыхъ Ученыхъ по части Землевѣдѣнія. Здѣсь самое видное мѣсто занимаютъ два великолѣпныя изданія Гг. Жомара и Виконта де Сантарема, состоящія изъ хронологическаго ряда картографическихъ памятниковъ Среднихъ вѣковъ, поясненныхъ критическими замѣчаніями. Виконтъ издалъ уже 60 картъ, а Г. Жомаръ приготовилъ 59 къ изданію. Здѣсь особливо примѣчательны: 1) любопытная карта земли (mappemonde),

Библиотека "Руниверс"

сохранившаяся въ Музеѣ Боргіевъ и относящаяся къ XV вѣку; 2) точный снимокъ съ Венеціанскаго *Портулана* (*), перешедшаго изъ библіотеки Пинелли къ Барону Валькенеру; 3) неизданный Португальскій портуланъ 1546 года, и 4) снимокъ съ знаменитой Венеціанской карты Фра-Мауро, безспорно важнѣйшаго картографическаго памятника Среднихъ вѣковъ.

Другой новѣйшій трудъ касательно географической исторіи Среднихъ вѣковъ есть новое изданіе путешествія Марко-Поло, предпринятое въ Вѣнѣ Гг. Лазари и Пазини. Баронъ де ла Пиле (Baron de la Pylaie) приготовилъ къ изданію сравнительно-географическую карту Цельтической Галліи, Нейстріи, Мэны и Турени.

Знаменитый Берлинскій Географъ Карлъ Риттеръ издалъ въ прошломъ году новый томъ своего колоссально-монументальнаго сочиненія о Землевѣдѣніи: «Die Erdkunde». Этотъ новый томъ составляетъ двѣнадцатый томъ Азіи и второй и послѣдній Аравіи.

Г. Джаксонъ въ Лондонѣ и Г. Жомаръ, Президентъ Парижскаго Географическаго Общества, трудятся надъ разработкою и приведеніемъ въ единство географической терминологіи.

Въ числѣ весьма многихъ картъ, вновь издаваемыхъ почти во всѣхъ странахъ Европы, особенно примѣчательна карта Г. Полковника Лапи (Lapie), представляющая, на шести листахъ, страны, лежащія между Эгейскимъ моремъ и Индомъ, то есть Малую Азію, Арменію, Сирію, Мессопотамію, Иранъ и Бухарію.

Вотъ краткій очеркъ важнѣйшихъ географическихъ трудовъ 1847 года. Читатели простятъ намъ пропуски и недосмотры, буде они встрѣтятся въ настоящей статьѣ, которую мы, впрочемъ, старались сдѣлать по возможности полною и точною.

М. ХОТИНСКІЙ.

(*) *Портуланами* называли въ Средніе вѣка описанія морскихъ портовъ или гаваней, морскихъ береговъ и всего къ этимъ предметамъ относящагося.

Библиотека "Руниверс"

VI.

ОБОЗРѢНІЕ

КНИГЪ И ЖУРНАЛОВЪ.

ОБОЗРѢНІЕ

РУССКИХЪ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ

ЗА ЧЕТВЕРТОЕ ТРЕХМѢСЯЧІЕ 1848 ГОДА.

IV. Географія, Этнографія и Путешествія.

Статьи по этому отдѣлу, относящіяся къ нашему Отечеству, были слѣдующія: *Гора Боядо и озеро Баскунчацкое*, М. Киттары (Журн. М. Вн. Дѣлъ, № 10); *Розысканія о городахъ и предѣлахъ древнихъ Русскихъ Княжествъ, съ 1054 по 1240 годъ*, М. Погодина. III — VI. *Княжества: Переславско Ростовское, Смоленское, Полоцкое и Новогородское* (ibid. № 10 и 11); *Бубновская сотня*, М. Максимовича (ibid. № 11); *Балаганская пещера*, Н. Щукина (ibid.) и Беккера (Моск. Вѣд. № 157); *Городъ Вѣльскъ* (Журн. Мин. Вн. Дѣлъ № 11 и 12); *Что за рѣка Тигуръ-Муранъ въ Южной Сибири?* Н. Щукина (ibid.

Библиотека "Руниверс"

№ 12); *Замѣтки Г. Морозова о климатѣ Пензенской Губерніи* (Журн. М. Г. Им. № 10); *Термометрическія наблюденія въ г. Дерптѣ въ* 1839 *и* 1840 *годахъ*. Баумана (ibid. № 12); *Этнографическіе очерки Южной Сибири*, Степана Гуляева (Библ. для Чт. № 10); *Шаманство у народовъ Сѣверной Азіи*, Н. Щукина (ibid. № 11 и 12 и Журн. Военно-Учебн. Зав. № 298); *О судоходствѣ Яузы* (Москв. № 10); *Мелкая промышленость въ Москвѣ*, И. Кокорева (ibid.); *Путевыя записки по нѣкоторымъ внутреннимъ Губерніямъ*, М. Погодина (ibid. № 12); *Четыре мѣсяца въ Киргизской степи*, Барона У — ра (От. Зап. № 10); *Часовни въ Россіи* (Журн. Военно-Учебн. Зав. № 300); *Сѣверная Двина*, Б. Верещагина (Зѣвд. для д. старш. возр. № 11 и 12); *Благовѣщенскій третьеклассный монастырь* (Иллюстр. № 35); *Походныя записки о Бессарабіи* (ibid. № 36); *О древнемъ Супрасльскомъ монастырѣ* (ibid. № 37); *Чердынь*. Ст. VIII и послѣднія (ibid. № 38); *Сальянскіе рыбные промыслы* (ibid. № 40 и 42); *Водолечебное заведеніе въ селѣ Кочетокѣ* (ibid. № 42); *Продолженіе изслѣдованій мѣстности Сарая*, А. Терещенки (Сѣв. Пч. № 240 и 243); *Свято-троицкій монастырь и сельцо Михайловское*, Д. Мацкевича (ibid. № 247, 248, 249, 250); *Озеро Байкалъ* (Прод. и окончч.). Заимствов. изъ Газ. Кавказъ (Комм. Газ. № 119, 120 и 121); *Фортъ Раевскій* (Моск. Вѣд. № 133); *Городъ Шуша* (ibid. № 137); *Путешествіе по Россіи Барона Гакстгаузена* (ibid. № 138, 155, 156); *Очерки Кавказа и Закавказья. Казацкій хуторъ и старообрядческіе скиты* (Кавк. № 49); *Описаніе Кватахевскаго монастыря*. (Закавк. Вѣстн. № 41, 42 и 43); *О путешествіи Гмелина въ* 1770 — 1774 *г. по берегамъ Каспійскаго моря и взятіи его въ плѣнъ Усміемъ Каракайдацкимъ* (ibid. № 50 и 51); *Сѣнная торговая площадь* (Вѣд. С. П. Б. Гор. Пол. № 219 220, 221); *Зырянскіе обычаи*, Кочіева (ibid. № 279); *О Туговой-горѣ* (ibid.); *Малороссійская свадьба*, М. Стафіевскаго (ibid. № 287); *Семенъ день*. Заимств. изъ Херс. Губ. Вѣд. (Вѣд. Моск. Гор. Пол. № 218); *Нѣсколько словъ о Юрьевѣ-Польскомъ*. Заимст. изъ Волог. Губ. Вѣд. (ibid. № 235); *Нѣкоторые обряды крестьянъ Царевококшайскаго Уѣзда* (окончч.). Заим. изъ Каз. Губ. Вѣд. (ibid. № 234, 252);

Библиотека "Руниверс"

Волотоноша (ibid. № 255); *Сведѣнія объ упраздненной Арсеньевской, что̀ на рѣкѣ Маслянѣ, во мхахъ, пустынѣ* (ibid. № 266); *Маскарады, игры и увеселенія древнихъ Русскихъ во время святокъ*, А. Лакіера. Зазим. изъ Моск. Вѣд. (ibid. № 285 и 286). Сюда можетъ быть отнесена весьма замѣчательная статья, написанная К. Кавелинымъ по поводу выхода въ свѣтъ сочиненія: *Быть Русскаго народа*, соч. А. *Терещенка* (Совр. № 10 и 11).

— «Розысканія о городахъ и предѣлахъ древнихъ Русскихъ Княжествъ, съ 1054 по 1240 годъ. III — VI. Княжества: Переяславско-Ростовское, Смоленское, Полоцкое и Новогородское».—Заимствуемъ изъ этой статьи только общіе результаты ученыхъ розысканій Автора.

«Переяславское Княжество не заключало одного сплошнаго владѣнія, а состояло изъ двухъ отдѣльныхъ половинъ: собственно *Переяславской* и *Суздальской*. Первая половина, или собственно Переяславское Княжество, граничило: къ Западу—съ Кіевскимъ Княжествомъ, отъ котораго отдѣлялось Днѣпромъ; къ Сѣверу—съ Черниговскимъ, Сѣверскими городами и Вятичами; крайними городами къ Черниговскому Княжеству извѣстны послѣ Переяславля: *Прилуки*, *Переволочна*, *Ромень*; потомъ противъ Сѣверскихъ: *Воръ*, *Локна*, *Курскъ*, *Оболонь*; *Донецъ* около *Харькова*, то есть нынѣшняя, вѣроятно, граница между Черниговскою и Полтавскою Губерніями; потомъ линія въ Курской между Сѣверскими *Путивлемъ* и *Рыльскомъ* и Курскими *Вирами* и *Локною*; далѣе, поднявшись на Сѣверъ, линія между Курскомъ и Новосалемъ, можетъ быть, нынѣшняя граница между Курскою и Орловскою Губерніями до Воронежской; къ Востоку—Рязанское Княжество, по нынѣшней границѣ Воронежской Губерніи, до *Харькова* или города Донца. И такъ: Переяславское Княжество заключало въ себѣ нынѣшнія Губерніи Полтавскую, Курскую, за исключеніемъ Путивльскаго и Рыльскаго Уѣздовъ, и часть Харьковской. Отъ него отдѣлялось по временамъ Курское Княжество, и само оно соединялось съ Кіевскимъ. Вторая половина, или *Княжество Суздальское*, обозначится лучше въ періодѣ Монгольскомъ. Оно имѣло: къ Западу—отчасти Черниговское Княжество съ Лопаснею противъ Мѣсина, Смолен-

Библиотека "Руниверс"

ское съ Можайскомъ, верховьями Протвы и Угры и Ржевомъ, и наконецъ владѣнія Новогородскія, къ коимъ принадлежалъ Торжокъ, устье Медвѣдицы, Бѣжецкъ, Весьегонскъ; крайнія владѣнія Суздальскія были здѣсь: *Москва*, *Зубцевъ*, устье *Тверцы*, *Углечь*, *Мологи*: слѣдов. пограничная линія шла Волгою отъ Зубцова до устья Медвѣдицы; потомъ вверхъ, въ нынѣшней Тверской Губерніи, между Бѣжецкомъ и Кашинома, Весьегонскомъ и Мологою, Галичемъ и Вологдою; къ Сѣверу—Новогородскія владѣнія, можетъ быть, по нынѣшней границѣ Вологодской Губерніи отъ Ярославской и Костромской; къ Востоку—Унжа, Волга до Цѣвцы; къ Югу — за Окою владѣнія Болгарскія и Рязанское-Черниговское Княжество, по чертѣ во Владимірской Губерніи, противъ Мурома и Коломны. Заключало въ себѣ внутреннюю часть Губерній Московской, Тверской, Костромской, Ярославскую, часть Нижегородской и Владимірской. Отъ Переяславскаго Княжества отдѣлилось Суздальское, потомъ Ростовское, и проч. Внутри владѣній Суздальскаго Княжества, на Юго-Западномъ краю, принадлежалъ Новогородцамъ Волокъ-Ламскій.

«О Смоленскомъ Княжествѣ извѣстій въ описахъ очень мало; но предѣлы его, помощію многочисленныхъ данныхъ о смежныхъ Княжествахъ, опредѣлить можно съ большею точностію: къ Юго-Востоку—владѣнія Черниговскія, съ Брянскомъ, Мосальскомъ, Лопаснею; къ Востоку—Суздальское Княжество за верховьями Протвы и Угры и за Можайскомъ, которые принадлежали Смоленску; къ Сѣверу — Новогородскія владѣнія, съ Торжскомъ, Холмомъ, Великими Луками; къ Западу—Черниговское и Полоцкое Княжество, коего ближайшими къ границѣ городами были *Орша* и *Копысь*, также *Витебскъ* и *Усвятъ*, до уступки Ярославовой 1031 г., вѣроятно, принадлежавшіе къ области Смоленской. Ясно, что Смоленское Княжество, самое бѣдное и малое изъ удѣловъ Ярославовыхъ, состояло изъ одной нынѣшней Смоленской Губерніи, съ Можайскимъ Уѣздомъ Московской, Ржевскимъ Тверской и Торопецкимъ Псковской. Весьма примѣчательное явленіе, и доказательство, какъ древни могутъ быть многія нынѣшнія границы Губерній!

Библиотека "Руниверс"

«Полоцкое Княжество граничило: къ Югу—съ Кіевскимъ и отчасти Черниговскимъ; къ Востоку — съ Смоленскимъ и Новогородскимъ-Псковскимъ; къ Сѣверу—съ Варяжскимъ моремъ, отъ котораго подъ конецъ этого періода оттѣснилось Мечевосцами по границу Витебской Губерніи; къ Западу—съ Латышскими племенами, отъ конхъ отдѣлялось Двиною, потомъ по нынѣшней границѣ между Минскою и Виленскою Губерніями. Заключало въ себѣ нынѣшнюю Губернію Витебскую и части Могилевской и Минской.

«По свидѣтельствамъ разсматриваемаго періода, Новогородское Княжество граничило: къ Югу—съ Суздальскимъ и Смоленскимъ. Линія шла между Торопецкимъ-Смоленскимъ Ржевомъ, Торжкомъ и Корчевою—съ Новогородской стороны, и Зубцевомъ. Тверью, Колязиномъ—со стороны Суздальской, къ устью Медвѣдицы. Самая мудреная задача: какимъ образомъ *Волокъ-Ламскій* могъ попасть въ число Новогородскихъ владѣній, и *Зубцовъ*—въ число Суздальскихъ? Къ Востоку линія границы шла отъ устья Медвѣдицы въ Волгу вверхъ, мимо Кашина, черезъ рѣку Мологу, между Мологою-Суздальскою и Весьегонскомъ-Новогородскимъ, вѣроятно по границѣ нынѣшней Ярославской Губерніи отъ Тверской; потомъ по нынѣшнимъ границамъ между Вологодскою и Ярославскою Губерніями; далѣе между Вологодскою и Костромскою до Вятской, между Вологодскою и Вятскою до Пермской. Это продолженіе границъ опредѣляется достаточно извѣстіемъ Вятскаго Лѣтописца о населеніи Вятки, помѣщеннымъ у Карамзина, гдѣ урочищами, находившимися непосредственно за прежнею границею Новогородскою, а потомъ вошедшими во владѣніе Русскаго Новогородскаго населенія, показываются *Сарапуль* (уѣздный городъ Вятской Губерніи, на правомъ берегу Камы), рѣки *Оса*, *Чепца* и *Вятка*, село *Никулицыно* (нынѣ, по Кар. III, 32, *Микулицкое*) и *Кокшаровъ* городокъ (нынѣ *Котельничь*, уздный городъ Вятской Губерніи, на правой сторонѣ рѣки Вятки). О дальнѣйшемъ Востокѣ и Сѣверо-Востокѣ укажемъ на классическое мѣсто изъ древнѣйшихъ договорныхъ грамотъ Новогородскихъ: «А ее, Княже, волости Новгородскія: *Торжекъ*, *Бѣжичи*, *Городецъ*, *Палицы*, *Молвота*, *Шипино*, *Егна*, *Волока*

Библиотека "Руниверс"

Заволочье, *Тре*, *Перемь*, *Югра*». По Лербергу: *Заволочье* — земля по обѣимъ сторонамъ Двины, отъ рѣки Онеги до Мезени; *Тре*—Новогородская Лапонія; *Пермь*—мѣста по Вычегдѣ и Верхней Камѣ, населяемыя Зырянами и Пермяками; *Печора*—жилища Самоѣдскихъ племенъ, по обоимъ берегамъ рѣки Печоры, отъ Мезени и Канинскаго берега до Урала; *Югра* — по ту сторону Уральскихъ горъ. Западная граница обозначается предѣлами Псковскими, которые въ этомъ періодѣ можно счесть и Новогородскими, тѣмъ болѣе, что Псковъ только къ концу его отдѣлился отъ Новагорода. И такъ, Новогородское Княжество граничило: къ Югу—съ Смоленскимъ и Суздальскимъ, потомъ Финскими племенами, за Вологдой, Вяткой и Пермью; къ Востоку — съ Уральскими горами, владѣя на Сѣверѣ ихъ покатостями; къ Сѣверу — съ владѣніями Шведскими и Варяжскимъ моремъ; къ Западу—съ Латышскими племенами по границѣ Минской Губерніи и съ Полоцкимъ Княжествомъ по границѣ Губерніи Витебской. Оно заключало въ себѣ нынѣшнія Губерніи: Новогородскую и С. Петербургскую, часть Олонецкой, Архангельскую, Пермскую, часть Вятской, Вологодскую, часть Ярославской, Тверской, Псковскую и часть Эстляндской и Лифляндской».

— «Балаганская пещера».—«Въ Иркутской Губерніи»— такъ начинаетъ свою статью Г. Щукинъ—«разнообразіе Природы поражаетъ васъ на каждой верстѣ. Горы, долины, быстрыя рѣчки, широкія рѣки, нарѣдка безпредѣльныя степи, не даютъ отдыха любопытству путешественника. Дика, пустынна эта страна, и дремучими лѣсами своими невольно погружаетъ въ думу о первобытномъ состояніи Сибири, когда вѣковая тишина нарушалась только ревомъ звѣрей; а между тѣмъ нѣтъ здѣсь ни одной горы, возвышенія, стремнины, утеса, ручья, родника, ключа, камня, котораго не зналъ бы аборигенъ Восточной Сибири—бродячій Тунгусъ, и которому бы не далъ онъ имени. Впрочемъ, изъ того, что научилъ въ совершенствѣ звѣроловъ-Тунгусъ, что узнали за нимъ преемники его Монгольскіе пастухи Буряты, и что послѣ всѣхъ ихъ стало извѣстно осѣдлому земледѣльцу Русскому, изъ всего того съ самою малою частію только можетъ познакомиться наблюдательный странствователь. Ту-

Библиотека "Руниверс"

земцы злѣшніе, въ слѣдствіе разныхъ причинъ, всѣ сдѣлались необыкновенно скрытны. Пусть любопытный путешественникъ спроситъ у Сибирскаго крестьянина: нѣтъ ли чего-нибудь примѣчательнаго въ вашей сторонѣ? онъ постоянно услышитъ: нѣтъ! Извѣстно только то, чего скрыть не льзя, или въ безвредности чего убѣдились крестьяне. Послѣ этого не удивительно, почему все необыкновенное въ Сибири извѣстно такъ мало и выступаетъ на сцену такъ медленно, хотя тамъ, благодаря Бога, неизвѣстно то раболѣпство предъ всѣмъ заграничнымъ, которымъ, къ сожалѣнію, нерѣдко совершенно заслоняется Отечественное, хотя образованные Сибиряки любятъ свою родину и съ любовію изучаютъ ее».

«Внизъ по рѣкѣ Ангарѣ» — продолжаетъ Авторъ — «въ 180 верстахъ отъ Иркутска, на лѣвомъ берегу ея стоитъ заштатный городъ Балаганскъ. Тутъ былъ прежде острогъ, домъ воеводскій и другія принадлежности управленія; но теперь не видать и слѣдовъ прошедшаго величія. Въ настоящее время, Балаганскъ—простое село, въ которомъ возвышается одна каменная церковь, а между обитателями считается нѣсколько мѣщанъ торговцевъ и производителей маслянаго мыла. Вдали кочуютъ Буряты-пастухи, звѣроловы и земледѣльцы.

«Верхній пластъ земли здѣсь черноземъ; но подъ нимъ пласты сланца и краснаватаго песчаника, лежащіе по большей части безпорядочно, одинъ на другомъ. Тутъ же гнѣздится иногда известнякъ. Эта формація простирается по обоимъ берегамъ р. Ангары и на значительное пространство въ стороны. При такомъ расположеніи почвы, нерѣдко встрѣчаются въ землѣ пустоты. Есть мѣста, на которыхъ звучатъ шаги человѣка; есть провалы, образовавшіеся недавно, напримѣръ, подлѣ слободки Осы и деревни Бейтоновой. Весенняя вода отъ снѣговъ, проникая въ трещины сланца, разрушаетъ его и уноситъ съ собою, образуется пустота, стѣны и верхъ ея обваливаются, укрѣпленія слабнутъ, и верхній пластъ земли проваливается.

«Пещера, о которой мы хотимъ говорить, находится въ 8 верстахъ отъ Балаганска, вверхъ по рѣкѣ Ангарѣ. Отъ берега Ангары она не далѣе двухъ верстъ, и помѣщается

Библиотека "Руниверс"

въ неглубокой ложбинѣ. Сторона ея, обращенная къ Сѣверу, имѣетъ невысокій утесъ, обросшій кустами черемухи; въ этомъ весьма не грозномъ утесѣ видно отверстіе—входъ въ пещеру. Ложбина, или по-Сибирски «падь», идетъ отъ Ангары съ Востока на Западъ, вѣроятно возвышаясь постепенно; но къ утесу она поката со всѣхъ сторонъ, такъ что весною снѣговая вода должна упирать сюда и размывать его. Въ теченіе вѣковъ, слабыя породы распустились въ водѣ, камни осѣли и образовалась пустота. Жители говорятъ, что и теперь еще, въ весеннее время, вода съ быстротою стремится въ пещеру и увлекаетъ съ собою палки, сухую траву и прочее.

«Естествоиспытатели находятъ въ нѣкоторыхъ пещерахъ кости звѣрей даже допотопныхъ: не ясное ли доказательство происхожденія этихъ пещеръ отъ напора воды? Кости занесены сюда издалека со всѣхъ сторонъ быстротою весеннихъ потоковъ, а между тѣмъ онѣ приводятъ въ недоумѣніе испытателя Природы; и онъ рѣшается на заключеніе, что животныя, которымъ эти кости принадлежатъ, забрались сюда во время Потопа, и погибли тутъ отъ голода. Относительно пещеръ, высота коихъ отъ поверхности земли недоступна водѣ,—чѣмъ опровергается, по видимому, возможность наносовъ — стоитъ только принять въ соображеніе ту истину, что воды могли взять другое направленіе, глубокія рѣки упали, а берега ихъ возвысились. Подтвержденія этому мнѣнію мы не будемъ искать въ Америкѣ. Есть въ той же Сибири, на рѣкѣ Енисеѣ, утесы, опускающіеся прямо въ рѣку, и на которыхъ видны изображенія, сдѣланныя красною краскою или изсѣченныя на камнѣ, столь высоко отъ поверхности воды, что нужно было бы ставить подмостки для достиженія такой высоты. Спрашивается: можно ли подозрѣвать, чтобы какой-нибудь шаманъ, начертавшій эти изображенія, имѣлъ необходимость громоздить лѣса для исполненія своего намѣренія? Гораздо вѣроятнѣе объяснить это явленіе тѣмъ, что горизонтъ воды въ Енисеѣ упалъ, или разливы его въ древнія времена были столь велики, что достигали невѣроятной для насъ высоты.

«Балаганская пещера идетъ сперва съ Сѣвера на Югъ высокимъ и широкимъ коридоромъ: стѣны и верхъ его со-

Библиотека "Руниверс"

стоятъ изъ плитъ и обломковъ песчанистаго сланца, желѣзной руды и гипса. Потомъ направо открывается лазея тѣсная и неровная, путь по которой должно наклонившись. Когда мы посѣщали ее; общество наше состояло изъ семи человѣкъ; троихъ крестьянъ мы оставили у входа, одного взяли въ проводники. Вожакъ нашъ высѣкъ огня, зажегъ три свѣчи, далъ намъ въ руки по одной, а свою поставилъ въ фонарь; потомъ вынулъ изъ-за пазухи клубокъ нитокъ, конецъ его привязалъ къ камню, и перекрестясь повелъ насъ въ узкій и неровный проходъ. Мы прошли такъ около десяти саженъ, безпрестанно запинаясь объ лежавшіе на пути камни. Тутъ вожатый остановился, и мы подумали, что все кончено; однакожь вскорѣ усмотрѣли влѣво низкое и сводообразное отверстіе. Вожакъ сталъ на колѣни и нырнулъ въ отверстіе. Чтобъ не показаться трусами, мы рѣшились слѣдовать за нимъ, и очутились въ узкой, сводообразной лазеѣ, у которой верхъ покрытъ гипсовою корою, хотя и неровною, однакожь такою, что свѣтъ нашихъ свѣчъ хорошо отъ ней отражался. Гипсъ этотъ какъ будто выступилъ изъ сводовъ, и натеки его, вѣроятно, наполнили бы всю пещеру, если бы не мѣшала тому весенняя вода. Мы проползли на колѣняхъ саженъ тридцать, осыпая вожатаго вопросами: куда онъ ведетъ насъ; наконецъ очутились въ пространной пустотѣ, стали на ноги, и глазамъ нашимъ представилась картина неожиданная. Пустота не имѣла правильной фигуры. На верху ея и по сторонамъ торчали камни въ разныхъ направленіяхъ: глыбы, висѣвшія наверху, угрожали паденіемъ: въ этомъ убѣждали насъ обломки, лежавшіе на полу. Наносный песокъ и древесные сучья доказывали, что весенняя вода проникаетъ сюда. Верхъ и стѣны покрыты были замерзшими водяными парами; свѣтъ отъ нашихъ свѣчъ, падая на кристаллы, отражался бриліантами: игрушка очаровательная — и мы были ею очень довольны. Но вожакъ, въ качествѣ хозяина пещеры, извинялся, что теперь только Апрѣль мѣсяцъ и кристаллы не достигли совершенной величины: «Посмотрите-ка что бываетъ здѣсь примѣрно въ Іюнѣ мѣсяцѣ»! Ледъ увеличивается въ продолженіе лѣта, и наполняетъ пещеру. Крестьяне, во время сѣно-

Библиотека "Руниверс"

коса, сохраняютъ здѣсь мясо и рыбу. Долго любовались мы блескомъ водяныхъ бриліантовъ; но кому-то изъ насъ вдругъ пришла мысль: а что если камни, отъ произведеннаго ходомъ нашимъ движенія въ воздухѣ, оторвутся, упадутъ и завалятъ проходъ: придется, вѣдь, умереть съ голоду? Дѣло было очень возможное; но мы оставили у входа въ пещеру крестьянъ, которые, безъ сомнѣнія, догадались бы о нашемъ несчастіи и разобрали упавшіе камни. Быть погребену заживо—дѣло ужасное! Кончилось тѣмъ, что насъ одолѣла трусость, и мы рѣшились возвратиться на свѣжій воздухъ. Проводникъ, между тѣмъ, указалъ намъ на два отверстія въ стѣнахъ, приглашая прогуляться по нимъ; въ то же время признался, что они ему самому неизвѣстны. Воображеніе наше и безъ того было напряжено страхомъ: такъ время ли было пускаться въ глубь земли, по пути трудному и неизвѣстному»? Въ заключеніе своей статьи Авторъ описываетъ и другія достопримѣчательности Балаганска.

— «Городъ Бѣльскъ». — Эта статья заключаетъ въ себѣ слѣдующіе въ отношеніи г. Бѣльска предметы: 1) географическое положеніе; 2) мѣстность; 3) народонаселеніе; 4) строенія; 5) доходы и расходы; 6) торговлю; 7) ремесленную промышленость; 8) благотворительныя и 9) учебныя заведенія; 10) городскія достопримѣчательности и 11) обозрѣніе Исторіи города и края. Желательно, чтобы въ такой же подробности и такъ же обстоятельно были у насъ описаны всѣ города нашего Отечества. Чтобы познакомить нашихъ читателей съ изложеніемъ этой статьи, мы заимствуемъ изъ нея отрывокъ о Православныхъ церквахъ.

«Въ отдаленнѣйшія времена было въ Бѣльскѣ пять Православныхъ церквей, именно: 1) Св. Пречистой, перенесенная изъ Замка въ Старый-Городъ; 2) Св. Михаила, при Широкой улицѣ; 3) Свѣтлаго Воскресенія Христова, близъ двора Головѣсокъ, при Брестской улицѣ; 4) Св. Троицы, при Литовской улицѣ, и 5) монастырская Св. Николая, между Брестскою и Замковою улицами. Всѣ сіи церкви были деревянныя. Намъ неизвѣстно, къ которой именно изъ нихъ должно отнести слова Волынской Лѣтописи, что Князь

Библиотека "Руниверс"

Владимірскій Владиміръ Васильковичъ подарилъ для церкви въ Бѣльскѣ образа и книги. Но это служитъ доказательствомъ, что уже во второй половинѣ XIII вѣка была въ Бѣльскѣ Православная церковь. Король Сигизмундъ I подарилъ для церквей Св. Пречистой, Св. Михаила, Св. Воскресенія Христова и Св. Троицы около 30 десятинъ земли и мѣста въ городѣ подъ строенія и огороды. Даръ этотъ утвержденъ привилегіями Сигизмунда-Августа въ 1564 г. и Владислава IV въ 1634 г. Въ рѣшеніи Комиссарскомъ 1636 упомянуто, что церквамъ: Св. Николая, или Богоявленской, и Свѣтлаго Христова Воскресенія, Патріархъ Константинопольскій Кириъ Іеремія и Кіевскій Митрополитъ Ипатій Поцей (между 1599 и 1613) дали привилегію на учрежденіе Братства или Церковнаго общества, которая утверждена была и Владиславомъ (въ 1633 г.), во время Коронаціоннаго Сейма. Прежде, при всѣхъ пяти церквахъ находились богадѣльни, а при церквахъ Св. Михаила и Св. Николая были и училища; нынѣ только при первомъ есть богадѣльный домъ, въ которомъ живетъ также и Священникъ съ дьячкомъ, обучающій чтенію и письму нѣсколькихъ мальчиковъ. Всѣ помянутыя церкви, исключая монастырской, принуждены были присоединиться къ Уніи, но не всѣ въ одно время: сперва постигла эта участь Пречистенскую и Св. Троицкую, потомъ Воскресенскую, а наконецъ уже (около 1645 г.) и Михайловскую. О церквахъ Св. Троицкой и Воскресенской сохранилось преданіе, что первая, теперь закрытая, первоначально была построена изъ лѣса, срубленнаго на самомъ же мѣстѣ ея заложенія, а вторая находилась прежде при деревнѣ Левкахъ, въ разстояніи четырехъ верстъ отъ города, потомъ была перенесена на Дубницкую улицу (гдѣ и теперь стоитъ каменный столбъ и видны еще слѣды кладбища); съ этого же мѣста перенесена наконецъ ближе ко двору Головѣсокъ, гдѣ и нынѣ находится. О прочихъ трехъ церквахъ въ Бѣльскѣ имѣются болѣе подробныя историческія и археологическія свѣдѣнія.

1. *Церковь Св. Пречистой*, собственно посвященная Рождеству Пречистой Богоматери, первоначально находи-

Библиотека "Руниверс"

лась въ Замкѣ, но въ 1562 г. перенесена на улицу, называемую Старымъ-Городомъ. Объ основаніи этой церкви и перенесеніи ея извѣстно изъ грамоты Короля Александра, писанной на Русскомъ языкѣ, въ Ломжѣ, въ 1506 г. къ Бѣльскому Войту и Подстаростѣ Шимбору, которому Король поручалъ перенести означенную церковь на удобное мѣсто, а вмѣстѣ съ тѣмъ и тѣло бабки своей, Вассы Михайловой, соорудившей эту церковь. Копія съ этой грамоты, довольно ошибочно на пергаминѣ списанная, хранится при той же церкви. Извѣстно, что родною бабкою Александра была Княжна Кіевская Софія, четвертая жена Владислава Ягеллы: поэтому очевидно, что въ означенной грамотѣ говорится не о Софіи Княжнѣ Кіевской, но о другой родственницѣ, также въ степени бабки доводящейся Александру. Кромѣ того, Александръ называетъ ее Михайловою: слѣд. она была супругою какого-то Князя Михаила,—что нѣкоторымъ образомъ подтверждаетъ и копія съ акта о введеніи въ приходъ Священника, писанная 1637 г., въ которой между прочимъ значится: «Церковь Рождества Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы, состоящаяся на старомъ мѣстѣ и перенесенная 1562 г. съ Замку Бѣльскаго, фундованная нѣгды Княземъ Михаиломъ Семеновичемъ Городенскимъ (на Гродкѣ, а не Гролнѣ), Бѣльскимъ и Кобринскимъ и Княгинею Вассою, яко надпись описываетъ на таблицѣ съ образами трема намѣстными, украшеными золотомъ», и т. д. Древній образъ Пресвятой Богородицы, написанный на липовыхъ доскахъ и вызолоченный, до сихъ поръ находится въ той церкви; но нижняя его часть, гдѣ могла быть упомянутая въ актѣ надпись, отрѣзана при передѣлкѣ иконостаса. Гробъ Княгини Вассы долженъ находиться подъ алтаремъ; но при всемъ стараніи открыть его, не найдено ничего болѣе, кромѣ куска каменной стѣны. Доказательствомъ же, что Княгиня эта, вмѣстѣ съ Княземъ Михаиломъ, были основателями Замковой церкви, служитъ и церковный поминальникъ XVI вѣка, въ которомъ объ нихъ упомянуто. Въ поминальникѣ этомъ, списанномъ уже во время Сигизмунда I, по повелѣнію Владимірскаго и Брестскаго Епископа, послѣдовавшему еще въ царствованіе Ко-

Библиотека "Руниверс"

роля Александра, между прочимъ находимъ: «Великихъ Государей Казиміра, Владислава, Александра, Сигизмунда, теперь господствующаго и древнихъ родъ: Князя Матеея Никитинича, Княгини Фетиніи, Княгини Вассы, Князя Михаила, Князя Петра, Князя Ивана» и проч. Преданіе гласитъ, что Князь Михаилъ, въ то же время какъ и въ Бѣльскомъ Замкѣ, соорудилъ и украсилъ иконами церкви въ Кобринѣ и Гродинѣ. Ежели это было дѣйствительно такъ, то любопытно бы посмотрѣть, нѣтъ ли на сихъ иконахъ надписей, поясняющихъ время подаренія ихъ, и свѣдѣнія о родѣ помянутыхъ Князей, о чемъ не могли мы узнать ни изъ какихъ генеалогическихъ таблицъ, которыя были намъ доступны. Извѣстно только, что одинъ изъ Князей Свислоцкихъ, котораго Ольгердъ посылалъ въ 1348 г. вмѣстѣ съ братомъ своимъ Коріатомъ, къ Хану Татарской Орды Чанибеку, назывался Семеномъ. Можетъ быть, помянутый Михаилъ Семеновичъ былъ сынъ этого Семена.

2. *Церковь Св. Михаила, прежде Богоявленская.* Исторія представляетъ краткій очеркъ тѣхъ преслѣдованій, которыя, по наущенію Іезуитовъ, навлекли на здѣшній край столько несчастій и безвозвратныхъ потерь. Когда именно церковь Св. Михаила въ первый разъ была занята Уніатами, о томъ съ достовѣрностію сказать невозможно; однакожъ это должно было послѣдовать въ царствованіе Сигизмунда III, какъ служитъ тому доказательствомъ рескриптъ Владислава IV, данный 14 Марта 1633 г., во время Коронаціоннаго Сейма, въ Краковѣ. Рескриптомъ этимъ повелѣвается всѣмъ свѣтскимъ и Духовнымъ властямъ, для успокоенія жителей Православнаго вѣроисповѣданія, отдать имъ на Подлясьѣ двѣ церкви: Богоявленскую, или Св. Михаила — въ Бѣльскѣ, и Св. Николая — въ Клещеляхъ, а для отдачи этихъ церквей назначается писарь Земскій Луцкій, Семенъ Гулевичъ Воютинскій. Но едва, въ слѣдствіе этого Королевскаго повелѣнія, успѣлъ Гулевичъ возвратить Православнымъ Бѣльчакамъ означенную церковь съ училищемъ, богадѣльнею, приходскими строеніями и всѣмъ, что принадлежало къ ней, а по немощію приходскаго Священника, отправленіемъ службы въ церкви и обученіемъ дѣтей зани-

Библиотека "Руниверс"

лись монахи, какъ въ томъ же самомъ 1633 г., Владимірскій и Брестскій Уніатскій Владыка, Іосифъ Моносѣй Ваковецкій, не смотря ни на грамоту Владислава IV, позволяющую Православнымъ свободно исповѣдывать ихъ Вѣру, и утвержденную конституціею во время Коронаціоннаго Сейма, ни даже на вышесказанный Королевскій рескриптъ, велѣлъ своему Наѣстнику Симоновичу помянутую церковь вновь отобрать отъ Православныхъ. И Симоновичъ овладѣлъ ею вооруженною рукою, отбивъ двери, при содѣйствіи Бѣльскаго Уніатскаго Духовенства и другихъ посторонннихъ лицъ. Это происходило въ день праздника Рождества Пресвятыя Богородицы. Послѣ такого противозаконнаго поступка и протеста (1633 г. 14 Сентября), а въ послѣдствіи и процесса, заведеннаго Православными, былъ назначенъ Коммиссарскій Судъ, который, произведя мѣстное изслѣдованіе, рѣшеніемъ своимъ церкви Богоявленскую, Воскресенскую и монастырскую Св. Николая, со всѣми ихъ принадлежностями, возвратилъ Православнымъ и подчинилъ ихъ Луцкому Владыкѣ; церкви же Св. Пречистой и Св. Троицкую оставилъ при Уніатахъ, въ небольшомъ числѣ находившихся въ городѣ; что же относится до людей Православной Вѣры, проживавшихъ въ нихъ двухъ приходахъ, то, сходно съ пунктами во время избранія Владислава, дозволено имъ исполнять обряды Вѣры въ Православныхъ церквахъ; наконецъ рѣшеніемъ этимъ сказано, что нарушающіе его подвергнутся платежу 10,000 Польскихъ гривенъ (6,831 р. 75 коп.) штрафа. Казалось, что мѣры сіи были достаточныя для водворенія спокойствія; однакожь вышло противное. Уніаты, послабленіемъ мѣстной власти, возобновили прежнее преслѣдованіе. Даже на большихъ дорогахъ начались нападенія на Православныхъ, въ чемъ особенно отличился Троицкій попъ Маликавскій, который съ черпена, возвращавшагося отъ больнаго, сорвалъ одѣяніе, отнялъ у него крестъ и серебряную чашу, а остатки Св. даровъ выбросилъ на землю. Наконецъ Бѣльскій Уніатскій Протопопъ Лукіанъ Боговольскій, не смотря ни на постановленія Сейма 1633 г., ни на Королевскій рескриптъ и помянутое рѣшеніе Коммисарскаго Суда, въ 1633 г., вновь насильственнымъ

образомъ отобралъ у Православныхъ Богоявленскую и Воскресенскую церкви. Въ это безпокойное время, кромѣ возмущеннаго народа, содѣйствовали Боговольскому въ его насиліи какъ мѣстныя власти, такъ и Ротмистръ Выбранецкой пѣхоты, по прозванію Соколъ, съ 200 подкомандныхъ ему рядовыхъ, которые шли на это дѣло какъ на сраженіе, съ зажженными фитилями; и въ самомъ дѣлѣ, не обошлось тогда безъ пролитія крови, хотя и не было смертоубійства. Наговоры и угрозы умножили отступниковъ. Оставшимся при прежней Вѣрѣ дѣлали разныя притѣсненія, а относительно отпавшихъ отъ нея и потомъ вновь къ ней обратившихся послѣдовали ассессорскія рѣшенія, которыми обвиняемые изгоняемы были изъ города и лишались имущества. Участь, которую испытала Богоявленская церковь, постигла, въ слѣдующемъ 1644 г., и монастырскую церковь Св. Николая. Послѣ 1643 г. церкви Богоявленская и Воскресенская не возвращались уже болѣе въ первобытное свое состояніе: потому что Владиславъ IV, въ рескриптѣ 1645 г., данномъ на имя придворнаго Маршала Старосты Бѣльскаго Адама Казановскаго, строго порицая совершенное зло, тѣмъ не менѣе упоминаетъ только о возвращеніи одной церкви Николаевской. Нѣсколько лѣтъ продолжалась между Православными и Уніатами тяжба о возвратѣ церквей; но, по кончинѣ Владислава IV (въ 1648 г.), не-Униты лишились всякой надежды удержаться въ своихъ правахъ, и Унія восторжествовала. Подробныя свѣдѣнія о послѣднемъ насильственномъ забраніи Богоявленской или Св. Михайловской церкви находятся въ мѣстномъ изслѣдованіи, произведенномъ въ 1643 г. особою для того Коммиссіею, и въ протестѣ черченца Исаака Ефремовича, сдѣланномъ отъ имени Луцкаго Владыки Аѳанасія Пузыны, и записанномъ въ Градскомъ Судѣ, въ Мельникѣ; оба эти документа, равно какъ и много другихъ любопытныхъ записокъ, изъ коихъ почерпнуты приведенныя здѣсь свѣдѣнія, находятся въ церковныхъ актахъ. Кромѣ вышеупомянутыхъ привилегій, данныхъ означенной церкви, супруга Короля Стефана Баторія, Анна Ягеллонка, 16 Сентября 1586 г. поручила Ревизору Старостваа Бѣльскаго, Николаю Подоскому, выдѣлить достаточное ко-

Библиотека "Руниверс"

личество земли для богадѣльни, при той церкви находившейся, а потомъ, въ 1556 г., подарила на этотъ предметъ четыре уволоки земли въ деревнѣ Гределяхъ. Изъ числа этихъ уволокъ, три должны были принадлежать богадѣльнѣ, а одна была назначена Діакону, но въ послѣдствіи продана для построенія колокольни. На остальныхъ уволокахъ построена деревня, называемая Шпитале, въ которой донынѣ находятся 9 хозяйскихъ дворовъ и 24 души; деревня эта ежегодно уплачиваетъ чиншъ въ пользу этой церкви. Теперь въ этой церкви одинъ престолъ: но прежде было ихъ три. Въ главномъ алтарѣ находилась икона Богоявленія, а въ боковыхъ — Св. Апостоловъ Петра и Павла и Св. Михаила. Эти же самыя иконы изображены и на большомъ колоколѣ, вылитомъ въ 1627 г. Внутренность церкви, въ археологическомъ отношеніи, не представляетъ ничего любопытнаго. Впрочемъ, въ ней есть двѣ весьма старыя иконы: Спасителя и Богоматери, на липовыхъ доскахъ, вдѣланныя нынѣ въ царскія врата; но какъ онѣ безъ всякой надписи, то и неизвѣстно, къ какому времени принадлежатъ. Равномѣрно невозможно опредѣлить и времени, когда получили существованіе различныя рукописи, доселѣ въ той церкви хранящіяся. Важнѣйшія изъ нихъ суть: 1) «Евангеліе», съ виньетами, довольно хорошо иллюминованными разноцвѣтными красками, и въ переплетѣ изъ дубовыхъ досокъ, покрытыхъ кожею; 2) «Служебникъ съ Требникомъ», украшенный виньетами, сдѣланными красною краскою, и съ украшеніями начальныхъ буквъ; 3) «Тріодь Цвѣтная», или молитвы, начиная съ Вербной-Недѣли до Сошествія Св. Духа, безъ всякихъ украшеній. Сія послѣдняя книга, кажется, древнѣе другихъ; но приписки въ ней, въ мѣстахъ, испорченныхъ временемъ, сдѣланы въ 1731 г.

3. *Церковь Св. Николая* основана, какъ и церковь Св. Михаила, неизвѣстно когда и кѣмъ; но мѣстоположеніе ея вблизи Замка и Стараго-Города не позволяетъ сомнѣваться, чтобы она не была изъ числа древнѣйшихъ. Выше сказано уже, что и эта церковь была занята Уніатами, и что Владиславъ IV, рескриптомъ 1645 г., приказалъ возвратить ее прежнимъ владѣльцамъ; въ рескриптѣ этомъ сказано одна-

Библиотека "Руниверс"

ковь, что она возвращается временно до дальнѣйшаго судебнаго распоряженія. Послѣ пожара, которымъ въ началѣ XVII в. была истреблена эта церковь, и послѣ постройки ея безъ дозволенія Правительства, рѣшеніемъ комиссарскимъ 9 Сентября 1699 г., до дальнѣйшаго распоряженія, отдана была Базиліанскому монастырю, въ Бѣльскѣ находящемуся, но съ тѣмъ, чтобы въ училище при церкви не принимали дѣтей Уніатовъ и Римскокатолическаго исповѣданія. Рѣшеніе Ассессорія Коронной, состоявшееся въ слѣдующемъ 1700 г. 1 Декабря, также не окончивъ совершенно спора, кому именно церковь должна принадлежать, предоставило разсужденіе объ этомъ Ревизіонному Суду, изъявивъ только желаніе, чтобъ этотъ споръ былъ прекращенъ въ возможной скорости и миролюбивымъ образомъ, чрезъ посредничество Настоятеля Бѣльской Римскокатолической соборной церкви. Видно, что этимъ и кончилось дѣло: ибо съ того времени церковь со всѣми принадлежностями осталась во владѣніи монаховъ Базиліанъ. Король Михаилъ (Вишневецкій), привилегіею 11 Февраля 1675 г., обезпечилъ собственность земли, принадлежащей къ Николаевскому монастырю; а 30 Іюля 1736 г., Августъ III вновь утвердилъ въ Варшавѣ привилегіи, данныя той церкви Владиславомъ IV, Яномъ Казиміромъ, Михаиломъ Корыбутомъ и Августомъ III. Свѣдѣніе объ этихъ привилегіяхъ почерпнуто изъ официальной описи церковнымъ бумагамъ, которыя, безъ оставленія съ нихъ копій, въ подлинникахъ отосланы въ Консисторію. По упраздненіи Базиліанскаго монастыря въ 1835 г., монастырская церковь обращена въ приходскую. Старыя деревянныя строенія, въ которыхъ всегда проживало небольшое число монаховъ, существуютъ и теперь. Съ этими строеніями соединена часовня во имя Успенія Пр. Богородицы, гдѣ и теперь въ годовые праздники совершается богослуженіе».

— «Четыре мѣсяца въ Киргизской степи». — Эта занимательная статья проливаетъ яркій свѣтъ на многія черты быта Киргизовъ; жаль только, что Авторъ говоритъ много о личныхъ своихъ впечатлѣніяхъ; — это вредитъ интересу статьи.

Библиотека "Руниверс"

По описанію другихъ странъ и народовъ въ обозрѣваемое трехлѣтіе появились слѣдующія статьи: *Письма путешественника изъ Перми* (Сынъ От. N° 10); *День, проведенный на островѣ Миноркѣ* (ibid.); *Путешествіе Г. Марміе по Пиринейскимъ горамъ* (ibid.); *Малакка, Сингапуръ, Сіамъ и Кохинхина*. Отрывокъ изъ путешествія вокругъ свѣта Лапласа, на фрегатѣ Артемиза (ibid. N° 11); *Путешествіе Г. Марміе въ Палестину. — Сафуры. — Назаретъ. — Кайфа. — Гора Кармилъ. — Яффа. — Рамле. — Куріетъ-эль-Энабъ. — Іерусалимъ* (ibid. N° 12); *Зима въ Квебекѣ*, Вильгельма Шваба (ibid.); *Экспедиція Капитана Троттера къ берегамъ Нигера* (ibid. Илл. N° 42; Русск. Инв. N° 231); *Кондотьеры нашихъ временъ* (Совр. N° 10); *Новая Зеландія и Новозеландцы* (ibid.); *Письма объ Испаніи*, В. Боткина (ibid. N° 11); *Картины Миссисипи. Свѣтлыя и темныя стороны Американской жизни*. Соч. Фридриха Герштеккера. *I. Охота въ пещерахъ Западной Америки. II. Гурриканъ* (ibid.); *Природные Австралійцы и причины уменьшенія этого народонаселенія* (ibid.); *Большая Нубійская пустыня*. Е. Ковалевскаго (ibid. N° 12); *Путевыя записки о берегахъ Китая*, соч. Дюпре (окончъ.) (От. Зап. N° 10); *Земля Ашантіевъ* (Журн. Военно-Учебн. Зав. N° 296); *Почты въ Азіи* (ibid.); *Виѣнскій арсеналъ* (ibid.); *Нѣсколько словъ о мысѣ Доброй Надежды* (ibid.); *Мадритскій арсеналъ* (ibid. N° 298); *Отрывокъ изъ путешествія по Западной Африкѣ* (ibid.); *Нѣсколько замѣтокъ о Мадагаскарѣ* (ibid. N° 299); *Первый взглядъ на Мадритъ* (ibid.); *Острова Зулу* (ibid. N° 300); *Путь отъ Суэца до Каира*. Изъ журнала Англійской путешественницы (ibid.); *Письма путешественника по Нилу* (Илл. N° 36); *Изъ дневника, веденнаго въ Швеціи*. Я. Грота (С. П. Б. Вѣд. N° 273, 275, 277, 280 и 285), *Славонія* (Русск. Инв. N° 219); *Огнепоклонники*. Заимств. изъ Закавказскаго Вѣстника (ibid. N° 224); *Буда-Нештъ* (ibid. N° 227); *Англійскія колоніи на Западномъ берегу Африки* (ibid. 228, 229, 230, 235, 236); *Гріоты, Африканскіе Артисты* (ibid. N° 232); *Отчетъ Омеръ-де-Гелля о пребываніи его въ Тегеранѣ* (ibid. N° 237; Закавк. Вѣстн. N° 30); *Гавань Рэй* (ibid. 239); *Греки въ домаш-*

Библиотека "Руниверс"

пемя быту (ibid. N° 242, 244 245); *Валахія* (ibid. N° 246); *Одежда Бармановъ* (ibid. N° 247); *Ученая экспедиція на островъ Исландію* (ibid. N° 248); *Помпея* (ibid. N° 250, 251); *Черногорье и его жители* (ibid. N° 252, 253); *Индійцы въ Англіи* (ibid. N° 258 и 259); *Жители Австраліи* (ibid. N° 263, 275); *Венгерскія области Австралійской Имперіи* (ibid. N° 270, 272, 274, 276, 280); *Прогулка по Малой Азіи.* Письмо Ампера къ Сенъ-Беву (ibid. N° 278, 279 и 284); *Древнія Сиракузы и нынѣшняя Александрія* (Сѣв. Пч. N° 223, 225); *Кремлеръ* (ibid. N° 273); *Каиръ. Изъ* путешествія Жиске (ibid. N° 275 и 276; *Иностранцы въ Англіи* (ibid. N° 289, 290 и 291).

— Письма объ Испаніи. IV-е. — Пріятно встрѣчать такія письма, какъ Г. Боткина; подобныхъ произведеній весьма мало и на иностранныхъ языкахъ. Въ предшедшихъ обозрѣніяхъ мы познакомили нашихъ читателей съ содержаніе прежнихъ писемъ. Въ настоящемъ, IV письмѣ, Авторъ описываетъ Кадисъ и Хересъ. Здѣсь, какъ и въ прежнихъ письмахъ, нѣтъ лишняго слова и, между тѣмъ, ничего, что обрисовываетъ характеръ страны или жителей въ историческомъ, художественномъ и политическомъ отношеніяхъ, не забыто; это — часть полной картины, исполненной высокихъ достоинствъ. Приведемъ нѣкоторыя изъ замѣчаній нашего путешественника о промышлености въ Испаніи. «Ничто не служитъ такимъ вѣрнымъ барометромъ степени просвѣщенія, на какой находится общество, какъ его политико-экономическое устройство и его политико-экономическія понятія, мѣры и распоряженія, и самой вѣрное изображеніе гражданской образованности какой-либо страны есть, конечно, описаніе ея экономическихъ отношеній и учрежденій. Политическая Экономія, на которую прежде смотрѣли, какъ на Науку слишкомъ матеріальную, чисто-промышленую — въ наше время стала Наукою государственнаго управленія, и Англія доказала высокую степень своей гражданской образованности особенно тѣмъ, что поставила законы политико экономическіе въ основу своего государственнаго управленія. Какихъ, на примѣръ, результатовъ можетъ ожи-

Библиотека "Руниверс"

дать Государство отъ такой таможенной системы, какъ Испанская! Она поведетъ за собою сильное развитіе контрабанды, и въ слѣдствіе этого — ущербъ государственныхъ доходовъ: потому что чрезъ таможни повезутъ только бездѣлицу, главныя же массы товаровъ войдутъ контрабандой, которая при такомъ тарифѣ, не смотря ни на какіе законы, никогда не будетъ считаться въ общемъ мнѣніи предосудительною торговлею, а въ конечномъ результатѣ всего этого — неподвижность національныхъ фабрикъ, которыя, пользуясь огромнымъ охранительнымъ тарифомъ, мало будутъ стараться объ улучшеніи и дешевизнѣ своихъ произведеній; ко всему этому въ Испаніи самая простая таможенная операція влечетъ за собою множество формальностей, причиняющихъ торговлѣ большія затрудненія и потери, между тѣмъ какъ отъ этого нѣтъ ни малѣйшей выгоды ни Государству, ни народной промышленности. И надобно замѣтить, что это множество формальностей нисколько не мѣшаетъ обманамъ и плутнямъ. Здѣсь отправленіе дѣлъ до того запутано и затруднено, что даже есть особый родъ таможенныхъ агентовъ, которые при таможнѣ заступаютъ лица купцовъ, какъ адвокаты — лица подсудимыхъ передъ судомъ. Да и агенты сами, не смотря на давнее знакомство свое съ этими дѣлами, часто должны употреблять по нѣскольку дней на очищеніе пошлиною самаго обыкновеннаго товара. Впрочемъ, Испанія — страна феодальныхъ привычекъ, рыцарства, и война съ давнихъ поръ съ пренебреженіемъ смотрѣла на промышленость и торговлю. Тотчасъ же послѣ окончательнаго покоренія Мавровъ, въ Испанскомъ народонаселеніи образовались два класса: hidalgos и pecheros, дворянъ и податныхъ. Разсматривая Испанію, не должно забыть, что она въ продолженіе многихъ вѣковъ занята была войною съ Маврами. Отсюда произошло, что въ этой странѣ одинъ военный человѣкъ имѣлъ значеніе политическое и нравственное; но народонаселеніе, которое, будучи перемѣшано съ Маврами, занималось только работою, смотрѣли какъ на недостойное, какъ на самое жалкое народонаселеніе. Кто мѣшалъ ему, взявшись за оружіе, облагородить свое положеніе? Если мужикъ храбро бился, или гражданинъ отли-

Библиотека "Руниверс"

чился сколько-нибудь въ сраженіи, тотъ и другой легко дѣлались идальгами и вступали въ ряды дворянства. Самое ремесло разбойника, контрабандиста, какъ связанное съ битвами и опасностями, имѣло въ общемъ мнѣніи нѣчто благородное; во всякомъ случаѣ, въ общемъ мнѣніи оно было благороднѣе ремесла купца или ремесленника. И такъ, все, что не было благороднымъ, было *pechero*. Законы особенно покровительствовали идальго: не льзя было за долги взять ни дома его, ни лошади, ни оружія, а тѣмъ менѣе посадить его въ тюрьму. Идальго освобожденъ былъ отъ платежа налоговъ. Pechero обработывалъ землю, занимался ремесломъ, торговлею, фабриками (особенно въ Андалузіи) и несъ на себѣ всѣ общественные налоги. Дворяне, жившіе работой, теряли свои благородныя привилегіи: потому что чрезъ это они причислялись къ сословію податному, и дѣти ихъ не могли уже получать никакой государственной должности. Ни одинъ городъ не согласился бы имѣть своимъ начальникомъ (corregidor) человѣка, нѣкогда занимавшагося ремесломъ. Кортесы — пишетъ Marina — не потерпѣли бы между собою депутата, разбогатѣвшаго промышленостію. Въ такомъ же положеніи были и купцы. Презрѣніе къ торговлѣ имѣло ту же причину, какъ и презрѣніе къ промышлености. Потомки старыхъ Христіанъ, — словомъ, идальги, презирали обычаи Евреевъ и Мавровъ. Въ концѣ XVI вѣка торговля была уже во всеобщемъ презрѣніи. Простолюдины оставили трудолюбивыя привычки своихъ отцевъ; обѣднѣвшіе старались вступать въ монастыри, гдѣ, кромѣ всеобщаго почтенія, наслаждались они еще довольствомъ и праздностію; другіе шли въ военную службу, чтобы величаться званіемъ «кавалеровъ и благородныхъ солдатъ Короля» (Caballeros y nobles saldados del Rey). Богатые купцы учреждали майораты для старшихъ сыновей, чтобы чрезъ то возвысить ихъ въ званіе идальговъ. Младшіе братья, лишенные чрезъ это всего наслѣдства, стыдились однакожь заниматься ремесломъ отца и вступали въ ряды тѣхъ кавалеровъ-нищихъ, которыхъ типъ такъ превосходно вывелъ на сцену Кальдеронъ въ лицѣ Дона Мендо (el elcalde de Lalamea). Мадритъ, Севилья, Гренада, Вальядолидъ были

Библиотека "Руниверс"

набиты этими мавадорами въ лохмотьяхъ. Испанія и до сихъ поръ, можетъ быть, единственная страна въ Европѣ, гдѣ бѣдный не тяготится своею бѣдностію и съ гордостію говоритъ: «богатство не дѣлаетъ господиномъ, а управителемъ (las riquiesas no ha cen, mas ocupado, no ha cen senor,— mas mayordomo). Въ концѣ XVI вѣка было въ Испаніи 625,000 дворянъ, и самая большая часть, конечно, поколѣнія на Дона Мендо. Въ XVII в. иностранные купцы жили въ Мадритѣ около своихъ посланниковъ, — «для охраненія себя отъ тысячи оскорбленій» — писалъ посланникъ Людовика XIV. При Карлѣ II (въ концѣ же XIV в.) объявленъ былъ въ Мадритѣ купцамъ приказъ переселиться въ одну улицу (calle de Atocha), и всѣ тѣ, которые въ теченіе мѣсяца не переселялись туда, подвергались конфискаціи. Посланники жаловались, протестовали, но безъ всякаго успѣха. Правительство Карла II отводило купцамъ особенный кварталъ, словно сопривосновеніе съ нами имѣло что-то нечистое. На нихъ смотрѣли — какъ Европа на Евреевъ въ Средніе вѣка: подъ самымъ пустымъ предлогомъ ихъ обирали, оскорбляли всячески и выгоняли». «Что же удивительнаго» — справедливо замѣчаетъ Авторъ — «послѣ всего этого, что нѣкогда населенная, промышленая Испанія стала такою пустынною страною, и что въ одной только Кастиліи находится 194 мѣстечка и деревни, совершенно опустѣлыя и оставленныя. Правда, что, съ восшествіемъ Бурбоновъ на Испанскій престолъ, притѣсненія противъ торговли и промышленности ослабли; но какъ новая и чуждая націи династія, Бурбоны, не могли итти прямо противъ національныхъ предразсудковъ, — реформы ихъ ограничивались полумѣрами. Для Испаніи нуженъ былъ Монархъ, который, подобно Цатру Великому, своротилъ бы ее со старой дороги на новую. Такого Монарха въ Испаніи, къ несчастію ея, не было. Всѣ нынѣшнія смуты ея суть не что иное, какъ борьба старыхъ началъ Испаніи съ новою, возникшею въ ней гражданственностію».

— «Большая Нубійская пустыня». — Эта статья — отрывокъ изъ «Путешествія во Внутреннюю Африку» Е. И. Ковалевскаго, Автора «Странствователя по сушѣ и морямъ». Мы надѣемся въ послѣдствіи времени представить нашимъ

Библиотека "Руниверс"

читателямъ обозрѣніе путешествія Г. Ковалевскаго, недавно изданнаго въ текущемъ году отдѣльною книгою.

V. Исторія Русская и Всеобщая.

Отечественная Исторія пріобрѣла слѣдующія статьи: *Министры, находившіеся при иностранныхъ Дворахъ, въ царствованіе Императрицы Екатерины* II (Сынъ От. № 10); *Неизвѣстные доныне благотворительные поступки Генералиссимуса Князя Суворова* (ibid. № 10 и 11); *Разборъ сужденій М. П. Погодина о началѣ Руси*, Въ защиту исторической правды и Автора «Исторіи Русской Церкви». И. Савельева-Ростиславича (ibid. № 11); *Митрополиты въ царствованіе Екатерины* II, Фонъ-Эттингера (ibid № 12); *Покореніе Сибири*, П. Небольсина (От. Зап. № 10, 11 и 12); *Очеркъ Исторіи Малороссіи до подчиненія ея Царю Алексію Михайловичу*, С. Соловьева. Ст. I и II (ibid. № 11 и 12); *Основаніе Нижняго-Новагорода* (Журн. Военно-Учеби. Завед. № 296); *Библіографическая рѣдкость* (ibid.); *О началѣ безпокойствъ въ Дагестанѣ*. Изъ соч. А. Невѣровскаго (ibid. № 297 и 298); *Иванъ Васильевичъ Ѳомичъ*, голова Бѣлогородскій (ibid. № 297); *Святочныя увеселенія у древнихъ Русскихъ*, А. Лакіера (ibid № 300); *А. С. Фишеръ* (Иллюстр. № 36); *К. С. Клингенберъ* (ibid. № 37); *Археологическая замѣтка*, И. Борисовскаго (С. П. Б. Вѣд. № 263); *Краткій біографическій очеркъ Генералъ-Лейтенанта Александра Ивановича Михайловскаго-Данилевскаго*, Ѳаддея Булгарина (Сѣв. Нч. № 252 и 254); *Сказанія Русскихъ лѣтописцевъ о началѣ Москвы и свидѣтельства иностранныхъ Писателей XV и XVI вѣка о ея состояніи*, С. Смирнова (Моск. Вѣд. № 124, 125); *Историческо-археологическая замѣтка о селѣ Иванов Шуйскаго Уѣзда*-Замѣч. изъ Вл. Г. В. (Моск. Вѣд. № 128); *Пятидесятилѣтіе службы Князя Михаила Семеновича Воронцова* (Заимск. Вѣстн. № 48); *Милость Екатерины* II *къ Яковлеву* (Вѣд. Моск. Гор. Пол. № 222); *Разсказы современника иностранца о Петрѣ Великомъ* (ibid. № 243); *О разности годовъ въ Русской Хро-*

Библиотека "Руниверс"

нологіи (ibid. N° 268). Сюда могутъ быть отнесены и слѣдующія статьи по поводу новыхъ изданій: *Словарь Русскихъ людей, Г. Бантыша-Каменскаго.* Ч. 2. М. Погодина (Москв. N° 10 и 11); *Жизнь Князя Пожарскаго, Келаря Палицына и гражданина Минина, соч. Г. Чичагова,* N.N. (ibid. N° 11); *Обозрѣніе Кіева въ отношеніи къ древностямъ, изданное Кіевскимъ Гражданскимъ Губернаторомъ Фундуклеемъ. Обозрѣніе могилъ, валовъ и городищъ Кіевской Губерніи,* его же. Ѳ. Ч. (ibid.); *Очерки жизни Московскаго Архіепископа Августина, изд. И. Снегирева.* С. Шевырева (ibid.); *Исторія Смоленска, изд. Г. Никитинымъ.* М. К. (ibid. N° 12); *Чтенія въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ. Годъ третій.* N° 1 — 9. Ст. II и послѣдняя (От. Зап. N° 10); *Изслѣдованія, относящіяся къ древней Русской Исторіи, Филиппа Круга* (ibid. N° 12).

— «Покореніе Сибири». — Въ предисловіи къ своему труду Авторъ говоритъ, между прочимъ, слѣдующее: «Двѣсти пятдесятъ лѣтъ протекло съ тѣхъ поръ, какъ мы твердо укрѣпили въ Сибири свое владычество, и все еще Сибирь для очень многихъ изъ насъ та же terra incognita, какою она была и сто лѣтъ назадъ. Плоды трудовъ и ученыхъ подвиговъ, касательно изученія Сибири, Русскихъ людей, знаменитыхъ въ ученомъ мірѣ, возбудили и въ насъ желаніе передать публикѣ тѣ свѣдѣнія, которыя мы сами пріобрѣли также Сибири, но передать ихъ именно въ такомъ видѣ, въ какомъ бы они могли быть общепонятны и любопытны для каждаго, не спеціально ученаго, а обыкновенно образованнаго человѣка, чувствующаго потребность ознакомиться лучше хотя съ дальнею, но родною землею, чѣмъ съ сосѣднею, но чужою, съ которою у насъ нѣтъ и быть не можетъ никакихъ кровныхъ узъ, никакихъ общихъ интересовъ, ни народнаго сочувствія». Авторъ составилъ нѣсколько такихъ историко-статистическихъ описаній разныхъ частей Сибири, съ цѣлію передать нѣсколько извѣстій о родныхъ нашихъ герояхъ-покорителяхъ дальняго Сѣверо-Востока, представить настоящее положеніе этого края,

Библиотека "Руниверс"

и наконецъ объяснить дѣйствительное значеніе и будущія надежды Сибири. Авторъ предложилъ себѣ слѣдующіе вопросы: «Что за страна была Сибирь въ то время, когда Ермакъ покорилъ ее? Стоитъ ли Ермакъ той памяти и славы, которыми окружаетъ его потомство за то только, что онъ покорилъ эту страну? Точно ли покорилъ ее Ермакъ? Было ли покореніе Сибири дѣломъ, подготовленнымъ разными обстоятельствами, давними и незначительными по виду, или покореніе это было нечаянное, вовсе нежданное, было дѣломъ одного только случая? Что знало наше Правительство до Ермака объ этой громадной странѣ? Съ которыхъ поръ Правительство наше пріобрѣло полное право назвать всю Сибирь своею? Кто былъ Ермакъ? Какимъ, наконецъ, образомъ Русское народонаселеніе Сибири, изъ ничтожной горсти Казаковъ и служилыхъ людей, въ два съ половиною столѣтія, разрослось до того, что теперь въ ней разбросаны милліоны народа, который говоритъ языкомъ Русскимъ, понимаетъ умомъ Русскимъ, чувствуетъ сердцемъ Русскимъ»? Согласно съ этими вопросами, Авторъ раздѣляетъ свой трудъ на главы.

— «Очеркъ Исторіи Малороссіи до подчиненія ея Царю Алексію Михайловичу». — Очеркъ этотъ, при скудости историческихъ сочиненій о Малороссіи, составляетъ весьма важное пріобрѣтеніе въ нашей Литературѣ. Авторъ, котораго талантъ извѣстенъ нашей публикѣ, раскрываетъ здѣсь многія, до него никѣмъ незамѣченныя еще стороны историческаго быта обитателей Юго-Западной или собственной Руси. Г. Соловьевъ довелъ свою Исторію до 1582 г. Чтобы познакомить нашихъ читателей со взглядомъ Автора, мы приведемъ здѣсь отрывокъ изъ II главы его «Очерка», касающійся Исторіи Польши: «Въ то время, когда всѣ Европейскія Государства проходили чрезъ форму неограниченной Монархіи, которая одна могла дать имъ прочность и могущество, уравнивая и связуя многообразныя части государственнаго тѣла, находившіяся въ хаотическомъ, безсвязномъ сопоставленіи и борьбѣ, — въ то время Польша шла путемъ обратнымъ среди семьи новыхъ Европейско-Христіанскихъ Го-

Библиотека "Руниверс"

сударствъ, представила анахронизмъ, явленіе изъ міра древняго, языческаго. Уже Ж.-Ж. Руссо замѣтилъ это явленіе, сказавъ, что, среди новыхъ Европейскихъ Государствъ, Польша болѣе всѣхъ приближалась къ формамъ древняго языческаго общества Греціи и Рима: эта форма состояла въ неограниченной свободѣ одной части народонаселенія и въ рабствѣ другой. Благопріятствуемая стеченіемъ внѣшнихъ обстоятельствъ, Польша съ чрезвычайною быстротою шла къ развитію означенныхъ формъ быта: Князь, Король, этотъ *мирной судья*, какъ вѣрно назвалъ его одинъ изъ современныхъ Историковъ, этотъ *нарядникъ*, какъ назвалъ его нашъ Лѣтописецъ (названія совершенно равнозначительныя), Король подвергался все большимъ и большимъ ограниченіямъ. Если мы внимательнѣе всмотримся въ первоначальную Исторію Польши, въ ея преданія и миѳы, то необходимо должны будемъ согласиться, что народонаселеніе этой страны съ незапамятныхъ поръ состояло изъ двухъ частей—побѣдителей и побѣжденныхъ, изъ которыхъ первые носили имя Леховъ, составлявшихъ воинскую аристократію страны. Борьба между обѣими частями народонаселенія выказывается въ первоначальныхъ преданіяхъ народныхъ, хотя искаженныхъ педантами-Историками; она выказывается въ преданіи о владычествѣ Лешковъ, въ сказкѣ о Попелѣ, который презиралъ Славянскіе нравы и обычаи, отказалъ въ гостепріимствѣ двоимъ странникамъ, убилъ двадцать родныхъ дядей и былъ съѣденъ въ наказаніе мышами — презрительный намекъ на низкое, земледѣльческое народонаселеніе. Это народонаселеніе, какъ видно, взяло верхъ по смерти Попеля, и Князь избранъ изъ его среды: то былъ миѳическій поселянинъ Пястъ. Потомки Пяста остались вѣрны своему происхожденію, стараясь поддержать низшій классъ народонаселенія противъ Лехитовъ; но враждебныя обстоятельства, съ самаго начала, шли наперекоръ ихъ стремленіямъ. Главнымъ бѣдствіемъ для Польши было принятіе Христіанства отъ Западной Церкви: Римскокатолическое Духовенство, какъ войско Папы, по характеру своему, не могло быть народнымъ, блюсти пользы народа, изъ которыхъ главною было поддержаніе, усиленіе власти королевской; у Римскокатолическаго

Библиотека "Руниверс"

Духовенства была въ виду своя особая польза, въ жертву которой оно приносило всѣ остальныя; съ другой стороны, Поляки приняли Христіанство отъ Нѣмцевъ, которые видѣли въ немъ только орудіе для достиженія своихъ корыстныхъ цѣлей, для порабощенія ихъ себѣ, для уничтоженія ихъ народности. Мечеславъ, который первый изъ Князей Польскихъ принялъ Христіанство, получилъ отъ Нѣмцевъ унизительный титулъ Графа и долженъ былъ стать присяжникомъ Имперіи, платить дань въ мирное время, помогать войсками въ ратное. Наслѣдникъ Мечеслава, Болеславъ I, старался высвободить Польшу изъ-подъ сего вліянія и хотѣлъ наслѣственнымъ соединеніемъ Славянскихъ Государствъ положить оплотъ наступательнымъ движеніямъ Нѣмецкихъ Императоровъ; но, дѣйствуя въ томъ смыслѣ съ одной стороны, съ другой, въ то же самое время, самъ подкапывалъ собственное зданіе, утверждая въ своихъ владѣніяхъ Римскій Католицизмъ, который необходимо влекъ Польшу подъ зависимость Запада и его двухъ владыкъ—Папы и Императора. Преемники Болеслава вкусили горькіе плоды этой зависимости. Сынъ и наслѣдникъ его, Мечеславъ I, былъ правитель слабый, дѣла шли при немъ худо; но еще хуже пошли они послѣ его смерти, когда, по причинѣ малолѣтства сына его Казиміра, въ челѣ управленія стала мать послѣдняго, Рикса, Нѣмка по происхожденію. Рикса презирала Польскіе нравы и обычаи, смѣялась надъ туземцами и отдавала явное предпочтеніе Нѣмцамъ. Поляки вышли изъ терпѣнія, и Рикса принуждена была удалиться изъ Польши; за нею послѣдовалъ и сынъ ея. Тогда наступила анархія: возникла старая борьба между побѣдителями и побѣжденными, началомъ чужимъ и народнымъ; низшее народонаселеніе возстало противъ высшаго, язычество противъ Христіанства, т. е. противъ Римскаго Католицизма, принесеннаго народомъ чуждымъ и ненавистнымъ издавна, употреблявшаго языкъ непонятный, и потому не могшаго найти сочувствія въ народѣ. Гибнущая аристократія и Римскокатолическое Духовенство призвали Казиміра, воспитаннаго на чужбинѣ, который, по возвращеніи своемъ, нашелъ себѣ страшнаго противника: въ смутное время, въ Мазовіи возвысился вождь Маславъ, который сталъ теперь

Библиотека "Руниверс"

въ челѣ демократической партіи, находившейся въ связи съ язычествомъ, противъ аристократической и Римскокатолической партіи Казиміра. Въ 1042 г. послѣдній окончательно восторжествовалъ надъ Маславомъ, павшимъ въ битвѣ; пораженіе Маслава было пораженіемъ низшихъ классовъ народонаселенія. Съ этихъ поръ ходъ общественнаго развитія принимаетъ для нихъ вредный оборотъ: аристократія, все болѣе и болѣе ограничивая власть королевскую, отнимала у народа его естественнаго защитника. Болеславъ II Смѣлый сдѣлался жертвою Магнатовъ и Духовенства; онъ принужденъ былъ удалиться въ Венгрію и умеръ въ изгнаніи. Ему наслѣдовалъ братъ его, Владиславъ Германъ, человѣкъ безъ заботный и ограниченный; такой Государь былъ по нраву и и Магнатамъ и Духовенству; при немъ Епископства и оббатства наполнились чужеземцами. Сынъ Болеслава II, Мечеславъ, возвратился-было изъ Венгріи въ отечество; но память отца его была страшна для Магнатовъ и любезна для народа: молодой Мечеславъ погибъ отъ яда въ 1089 г., земледѣльцы и пастухи, оставя плугъ и стада, съ тоскою стремились ко гробу несчастной жертвы. Слабое правленіе Владислава Германа, смуты, произведенныя беззаконными поступками и любимца его, Палатина Сецеха, потомъ междоусобія между законнымъ сыномъ Владислава, Болеславомъ III Кривоустымъ, и незаконнымъ Збигневомъ, увеличивали все болѣе и болѣе силу Магнатовъ на счетъ власти монархической, которой страшный ударъ нанесъ еще Кривоустый раздѣленіемъ Государства между четырьмя своими сыновьями въ 1139 г.»

«Съ незапамятныхъ временъ до Болеслава Кривоустаго Польша существовала нераздѣльною, подъ однимъ Государемъ, что̀ дало дружинѣ возможность утвердиться въ странѣ въ видѣ цѣлаго сословнаго тѣла, сознававшаго свои пользы относительно народонаселенія и относительно Государя; мы видѣли, что событія, послѣдовавшія за смертію Мечеслава II, сильно увеличили власть Магнатовъ на счетъ власти королевской, и вотъ послѣдней наносится страшный ущербъ раздѣленіемъ ея между многими, тогда какъ сила Магнатовъ окрѣпла: они пріобрѣли значеніе единаго, цѣль-

Библиотека "Руниверс"

него сословія. Вотъ почему, тогда какъ у насъ на Руси Бояре сильно содѣйствовали единовластію, соединенію всѣхъ Русскихъ волостей подъ однимъ Государемъ; въ Польшѣ, наоборотъ, Магнаты рады раздѣленію, стараются поддержать его, ибо оно, ослабляя силу Государя, тѣмъ самымъ увеличивало ихъ собственную.

«Старшій сынъ Кривоустаго, Владиславъ II, хотѣлъ быть единовластителемъ и вооружился противъ младшихъ братьевъ; но высшее Духовенство и Магнаты приняли сторону послѣднихъ: Владиславъ былъ побѣжденъ и принужденъ бѣжать въ Германію. Братъ его, Мечеславъ III, хотѣлъ возстановить упавшую королевскую власть, но былъ изгнанъ Магнатами: его мѣсто заступилъ младшій братъ, Казиміръ Справедливый. При немъ явился Сенатъ, безъ согласія котораго Король не могъ ничего дѣлать. Для показанія отношеній, существовавшихъ между Государями и Сенатомъ, приведемъ слѣдующій случай: изгнанный Мечеславъ умолялъ брата своего Казиміра о позволеніи возвратиться въ отечество; Казиміръ, тронутый просьбами старшаго брата, который во время малолѣтства его заступалъ для него мѣсто отца, предложилъ Сенату о возвращеніи изгнанника. Въ отвѣтъ, вмѣсто обыкновеннаго порядка совѣщанія, поднялся страшный шумъ и послышались слова: «Наши предчувствія исполняются: воронъ ворону не выклюетъ глаза; вмѣсто избавленія отъ одного, мы пріобрѣли теперь двоихъ враговъ: Мечиславъ будетъ мстить за самого себя, Казиміръ за брата». Казиміръ принужденъ былъ отказаться отъ своего предложенія.

«Правленіе Болеслава V Стыдливаго было самое продолжительное и самое несчастное: Татары опустошали землю съ одной стороны, княжескія междоусобія съ другой; обѣднѣвшіе Князья занимали деньги у Нѣмцевъ подъ закладъ земель, которыя такимъ образомъ переходили въ руки послѣднихъ. Между тѣмъ Нѣмцы грозили Польшѣ еще съ другой стороны: множество Нѣмецкихъ ремесленниковъ и купцовъ поселились въ Польскихъ городахъ; такъ какъ ихъ дѣятельность была выгодна для владѣльцевъ страны, то по-

Библиотека "Руниверс"

слѣдніе, для ихъ привлеченія, начали давать городамъ Нѣмецкія права, и такимъ образомъ, города и деревни получили Нѣмецкое устройство. Отатореніе шло быстро: Князья окружали себя Нѣмцами и при Дворахъ своихъ ввели въ употребленіе Нѣмецкій языкъ; вельможи подражали имъ въ этомъ, особенно желая отличиться отъ простонародья; скоро употребленіе Нѣмецкаго языка распространилось повсемѣстно въ Силезіи; въ большихъ городахъ, въ Краковѣ, Познани говорили и писали по Нѣмецки. Въ слѣдствіе всѣхъ этихъ явленій, въ слѣдствіе кровопролитныхъ междоусобій, эгоизма и безнаказаннаго своеволія онѣмеченной знати, эгоизма Нѣмецкаго средняго сословія и безпомощнаго сословія низшаго, народъ долженъ былъ необходимо исчезнуть, право сильнаго господствовало исключительно и естественно влекло къ безнравственности; заговоры, вѣроломства, самыя черныя преступленія характеризуютъ послѣдніе годы описываемаго времени.

«Правленіе Владислава-Локетки особенно замѣчательно тѣмъ, что съ его времени аристократія въ Польшѣ уступаетъ мѣсто шляхетской демократіи: потому что Король, имѣя нужду въ шляхтѣ, по причинѣ безпрестанныхъ и тяжкихъ войнъ, призвалъ ее на Сеймъ для совѣщанія о дѣлахъ общественныхъ, что прежде принадлежало только Епископамъ и Магнатамъ. Такимъ образомъ, при Локеткѣ положено начало той шляхетской волѣ и власти, которыя сдѣлали Польшу чудовищемъ между Государствами и были причиною ея паденія. Тщетно сынъ и преемникъ Локетки, Казиміръ Великій, старался защищать низшій слой народонаселенія отъ притѣсненій Магнатовъ и шляхты: онъ не могъ произвести никакого благодѣтельнаго переворота въ судьбѣ угнетенныхъ и заслужилъ только отъ шляхты прозвище *мужицкаго короля*. Казиміръ сдѣлалъ наслѣдникомъ по себѣ племянника своего Лудовика, короля Венгерскаго.

«Лудовикъ, не имѣя сыновей, назначилъ наслѣдникомъ по себѣ въ Польшѣ мужа старшей своей дочери, Маріи, Сигизмунда, Маркграфа Бранденбургскаго, сына Чешскаго Короля и Нѣмецкаго Императора Карла IV. Но Польскіе Магнаты не очень уважали волю покойнаго Короля, и со-

Библиотека "Руниверс"

брошенись у Ранова, постановили просватать вторую дочерь Кулавина Ядвигѣ, и выбрать ей въ мужья Князя по своей волѣ, сообразно съ ихъ собственными выгодами.

«Въ 1386 г. совершенъ былъ бракъ Ягайло съ Ядвигою—бракъ, ознаменованный рядомъ отступничествъ: Ядвига измѣнила своему жениху или, лучше сказать, своему мужу; Ягайло измѣнилъ своему отечеству, принесши его пользы въ жертву пользамъ чуждымъ; измѣнилъ прежнему своему исповѣданію, отрекшись отъ Православія и принявъ Латинство, причемъ прежнее имя Якова перемѣнилъ на имя Владислава. Ему наслѣдовалъ Витовтъ, пріѣхавшій съ нимъ на свадьбу въ Краковъ, равно двое братьевъ Ягайла—Кориѓайло и Свидригайло, потомъ нѣсколько другихъ Князей Литовскихъ, потомковъ прежней династіи. Польскій Лѣтописецъ, заключая описаніе Ягайлова брака, говоритъ, что Польскіе вельможи совершили великое преступленіе, съ превращеніемъ Христіанской Вѣры: отняли у мужа законную жену, и, противъ воли послѣдней, сочетали ее новымъ бракомъ; и за это Всемогущій Господь наказалъ Поляковъ многими бѣдствіями, безначаліемъ въ правленіи и Королями, которые были привержены болѣе къ Литвѣ, чѣмъ къ Польшѣ.

«Ягайло, по безхарактерности своей, подчинился вліянію жены и Магнатовъ Польскихъ. Онъ спѣшилъ исполнить обѣщаніе на счетъ распространенія Римскаго Католицизма въ Литвѣ. Здѣсь уже прежде было распространено Православіе, половина Виленскихъ жителей принадлежала къ нему; но оно двигалось медленно: пользуясь этою-то медленностію, Римскій Католицизмъ распространяли посредствомъ Нѣмцевъ. Православіе, по самому характеру своему, не употребляло насильственныхъ мѣръ при обращеніи; иначе поступили Латинскіе проповѣдники, пріѣхавшіе съ Ягайлою въ Литву: они начали истребленіемъ священныхъ мѣстъ стараго языческаго богослуженія. Народъ, котораго прежнее вѣрованіе было сильно давнимъ знакомствомъ съ Христіанскою Вѣрою чрезъ Русскихъ, безъ труда согласился на принятіе новой Вѣры, причемъ насильственные поступки Латинскаго Духовенства выиграли въ глазахъ грубыхъ дикарей передъ тихо распространявшимся Православ-

Библиотека "Руниверс"

вѣемъ: варварамъ казалось, что Поляки одарены большимъ могуществомъ, потому что могли безнаказанно оскорблять ихъ боговъ, истреблять ихъ истуканы и храмы. Но, какъ у насъ при Св. Владимірѣ, Христіанство распространили быстро только въ Кіевѣ и мѣстахъ ближайшихъ, гдѣ уже давно были съ нимъ знакомы, а въ областяхъ отдаленнѣйшихъ язычество долго упорствовало: точно такъ и въ Литвѣ Польскіе проповѣдники дѣйствовали успѣшно только въ тѣхъ мѣстахъ, которыя уже давно находились подъ Русскимъ вліяніемъ; въ Жмуди же они встрѣтили упорное сопротивленіе и были выведены по приказанію Витовта, напуганнаго тѣмъ, что многочисленныя толпы народа начали переселяться, чтобы спастись отъ принужденія принять новую Вѣру. Но если Римскому Католицизму легко было сладить съ язычниками собственной Литвы, то все же онъ встрѣтилъ здѣсь страшнаго соперника въ Православіи, которое издавна имѣло многочисленныхъ и вѣрныхъ приверженцевъ; по самому характеру Латинства, оно не могло долго ужиться въ мирѣ съ древнимъ исповѣданіемъ и съ самаго начала уже обнаруживаетъ враждебныя намѣренія противъ послѣдняго: постановлено было, что Русскія, выходившія за мужъ за Римскихъ Католиковъ, должны принимать исповѣданіе мужей своихъ, и мужья Православной Вѣры должны были принимать исповѣданіе женъ; есть даже извѣстіе, что Православная Церковь въ Литвѣ имѣла мучениковъ при Ягайлѣ.

«Вмѣстѣ съ пользами Вѣры, Ягайло принесъ въ жертву Польши и государственную пользу Литвы и Руси. Князья племени Рюрика и Гедимина принуждены были присягать коронѣ Польской и Королевѣ Ядвигѣ: такъ въ 1386 г. Князь Ѳедоръ Острожскій утвержденъ былъ на своей отчинѣ только съ тѣмъ условіемъ, чтобъ онъ и его наслѣдники служили Ягайлу, его преемнику, и коронѣ Польской, какъ прежде служилъ Князь Ѳедоръ Князю Любарту Гедиминовичу Владимірскому. Въ 1393 г. эту грамоту Князю Ѳеодору подтвердила уже одна Ядвига, которая величаетъ себя — Lithuaniae princeps suprema, Pomeraniae Russiaeque domina et haeres. Такъ Князь Симеонъ Лугвеній Ольгердовичъ, позванный Новогородцами, присягалъ: «Мы тому

Библиотека "Руниверс"

Королю (Ягайлу), Королицѣ Королевства Польскаго, и съ тѣми людьми съ Великаго Новагорода, кокожь домъ держимъ у нашемъ опеканью, слюбили есмы, и еще симъ листомъ слюбуемъ, иж хочемъ при нихъ, при корунѣ Королевства Польскаго пристати, и съ нашею силою, и съ нашими помочьми, и съ нашею Радою, и съ нашимъ стреженьемъ, безъ всякой лести и хитрости; не хочемъ такожь николи отступити ихъ, коруны Королевства Польскаго».

Ясно, что подобный порядокъ вещей не могъ скоро утвердиться: Литовская Русь не могла легко и добровольно подчиниться Польшѣ. Началась борьба за независимость, за народность; началась она подъ покровомъ эгоистическихъ стремленій Витовта, кончилась великимъ возстаніемъ Малой-Руси за Вѣру и паденіемъ Польши.

— «Краткій біографическій очеркъ Генералъ-Лейтенанта Александра Ивановича Михайловскаго-Данилевскаго»—«Александръ Ивановичъ родился въ 1790 г., въ С. Петербургѣ; воспитывался сначала въ Петровскомъ Училищѣ, потомъ въ Московскомъ Университетскомъ Пансіонѣ, изъ котораго былъ отправленъ своимъ опекуномъ за границу, въ Геттингенскій Университетъ, для усовершенствованія въ Наукахъ и въ иностранныхъ языкахъ. По возвращеніи изъза границы, А. И. вступилъ въ службу, 13 Февраля 1812 г., въ Канцелярію Министра Финансовъ Помощникомъ Ученаго Секретаря. Когда М. И. Голенищевъ-Кутузовъ назначенъ былъ Начальникомъ С. Петербургскаго Ополченія, А. И. вступилъ въ оное, въ чинѣ Подпоручика, и назначенъ было въ должность Адъютанта къ знаменитому Фельдмаршалу, въ началѣ Августа 1812 г. По принятіи Кутузовымъ главнаго начальства надъ всѣмъ Русскимъ войскомъ, Данилевскій отправился съ нимъ въ армію, и находился при его Штабѣ, почти безъ всякаго назначенія. Необыкновенный случай приблизилъ его къ Фельдмаршалу. По дипломатической части, для иностранной переписки, находился при Фельдмаршалѣ извѣстный сочиненіями своими о Суворовѣ Е. Б. Фуксъ. Надобно было написать, безъ отлагательства, дипломатическую бумагу на Французскомъ языкѣ. Была ночь. Фельдмаршалъ послалъ за

Библиотека "Руниверс"

Фуксомъ; но онъ не могъ явиться къ нему, по нездоровью. Фельдмаршалъ спросилъ (кажется, у Коновницына), нѣтъ ли при Штабѣ человѣка, сильнаго во Французскомъ языкѣ. Указали на А. И. Михайловскаго-Данилевскаго. Вотъ какъ разсказалъ мнѣ покойный А. И. объ этомъ обстоятельствѣ. «Я лежалъ въ крестьянской избѣ, на попонѣ, имѣя чемоданъ вмѣсто изголовья, и при свѣтѣ восковаго огарка читалъ какую-то нелѣпую Англійскую брошюру противъ Наполеона, вѣря, въ избыткѣ моего патріотизма, во всѣ клеветы и самую злую ложь, распространяемую тогда Англичанами во всей Европѣ о Наполеонѣ. Является Донской Казакъ. «Здѣсь ли Г. *Совѣтникъ* Данилевскій»? — Здѣсь. — «Пожалуйте *на совѣтъ* къ Фельдмаршалу».—Товарищи мои, говорилъ А. И, расхохотались и я съ ними, однакожъ я поспѣшно одѣлся и побѣжалъ въ квартиру Кутузова. Доблестный старецъ сидѣлъ возлѣ стола, покрытаго бумагами и географическими картами. «Можешь ли ты, любезнѣйшій, написать бумагу по Французски»? спросилъ меня Фельдмаршалъ. — «Извольте испытать, кажется, могу» — отвѣчалъ я. Фельдмаршалъ сказалъ содержаніе бумаги и примолвилъ: «Надобно, чтобы къ разсвѣту было готово».—«Исполню приказаніе, но прошу тихаго уголка, бумаги и чернилъ: потому что насъ человѣкъ десять въ избѣ, занимаемой Канцеляріею, и распорядиться по моему произволу».—Когда Фельдмаршалъ проснулся, я уже ждалъ у дверей съ бумагой. Меня впустили. — «Читай, братецъ»! — Я сталъ читать, поглядывая во время чтенія на Кутузова, и замѣтилъ выраженіе удивленія и удовольствія на его лицѣ. — «Это ты состряпалъ въ эту ночь»? сказалъ Фельдмаршалъ.—«Не знаю, понялъ ли я васъ и угодилъ ли» сказалъ я въ сильномъ волненіи. — «Подойди ко мнѣ поближе». — Я приблизился, и Фельдмаршалъ взялъ меня обѣими руками за голову, поцѣловалъ въ лобъ и сказалъ: «Спасибо, спасибо, братецъ! Ты дѣльный человѣкъ, и будешь полезенъ Государю и Отечеству».

Занимаясь письменными дѣлами, А. И. исполнялъ Адъютантскую должность при Главнокомандующемъ, и вмѣстѣ съ Штабомъ его участвовалъ во всѣхъ знаменитыхъ

Библиотека "Руниверс"

битвахъ. По окончаніи Отечественной войны, онъ находился во всѣхъ походахъ съ Императоромъ Александромъ.

Въ четыре года (съ 1812 по 1816) отставной Титулярный Совѣтникъ, сирота, безъ блистательныхъ родственныхъ связей, безъ всякаго особеннаго покровительства, личными своими достоинствами достигъ чина Полковника гвардіи, званія Флигель-Адъютанта, и сталъ извѣстенъ первому Монарху въ Европѣ, даровавшему ей міръ и спокойствіе низверженіемъ могущественнаго и геніальнаго Наполеона! Невозможно быть счастливѣе на поприщѣ службы; но счастіе не утомлялось изливать дары на своего любимца. Не доставало одной славы А. И, и онъ пріобрѣлъ ее своими военно-историческими трудами.

Судьба дала ему все, чтобъ быть хорошимъ современнымъ Историкомъ. Отъ природы онъ одаренъ былъ умомъ глубокимъ, проницательнымъ, необыкновенною памятью, разсудкомъ здравымъ и холоднымъ, способнымъ удерживать порывы воображенія. Прилежнымъ, систематическимъ ученіемъ онъ возвѣлалъ и возвысилъ свои природныя способности до такой степени, что по всей справедливости могъ занимать почетное мѣсто между Европейскими Учеными. Онъ зналъ превосходно языки Латинскій, Французскій, Нѣмецкій и Англійскій; читалъ и изучалъ древнихъ Писателей, а по Французски и по Нѣмецки не только говорилъ, но и писалъ прекрасно. Въ Геттингенскомъ Университетѣ онъ слушалъ курсы Нравственно-Политическихъ и Историческихъ Наукъ у знаменитѣйшихъ мужей своею времени: Геерена, Шлецера, Мартенса и Сарторіуса.

А. И. сочинилъ: *Описаніе Отечественной войны* 1812 *года*. Твореніе сіе, основанное на оффиціальныхъ документахъ, на извѣстныхъ разсказахъ участвовавшихъ въ войнѣ и на собственныхъ наблюденіяхъ Автора, чрезвычайно драгоцѣнно относительно историческихъ событій; но мнѣ кажется, что нѣкоторые подвиги вождей выставлены слишкомъ ярко, а другіе равнаго достоинства поставлены въ полусвѣтѣ и даже въ тѣни. *Исторія кампаніи* 1813 *и* 1814 *годовъ* имѣетъ всѣ достоинства Описанія Отечественной войны 1812 г., съ тою разницею, что богаче дипломатическими со-

Библиотека "Руниверс"

бытіями. Но двѣ—*Исторія войны съ Наполеономъ* 1805, 1806 и 1807 *годовъ*, и *Исторія войны Финляндской* 1808 и 1809 *годовъ* совершенно отличаются отъ прежнихъ твореній Михайловскаго-Данилевскаго. Ни на одномъ изъ Европейскихъ языковъ нѣтъ Исторіи войны 1805 г. (Аустерлицкой кампаніи), столь вѣрно, безпристрастно и живо описанной, какъ Исторія А. И. Михайловскаго-Данилевскаго. Это лучшее его твореніе и одна изъ лучшихъ Европейскихъ военныхъ Исторій. Кампанія 1806 и 1807 г. описана столь же правдиво и живо, и только необыкновенное стеченіе обстоятельствъ придаетъ болѣе интересу Описанію войны 1805 г. *Описаніе Финляндской войны*—превосходное твореніе. *Описаніе Турецкой войны съ* 1806 *по* 1812 *годъ*, весьма важной для Исторіи, составлено прекрасно, но, по существу самого дѣла, не могло возбудить общаго любопытства. У Турокъ нѣтъ великихъ полководцевъ, и война съ ними не представляетъ занимательной борьбы талантовъ. Самое любопытное сочиненіе Михайловскаго-Данилевскаго—*Записки* 1814 и 1815 *годовъ*. Вѣрность во всемъ оффиціальная, а предметы и изложеніе увлекательные. Въ послѣднее время А. И. занимался редакціею *Военной Галереи*, для которой онъ написалъ истинно превосходныя біографіи Императора Александра и Свѣтлѣйшаго Князя П. М. Волконскаго. Главнымъ же его занятіемъ, въ послѣднее время, было описаніе похода Суворова въ Италію, 1799 г.; оконченное уже имъ *Описаніе участія Русскихъ войскъ въ войнѣ Наполеона съ Австріею, въ* 1809 *году*, еще не издано въ свѣтъ. Величайшую важность всѣхъ военно-историческихъ сочиненій Михайловскаго-Данилевскаго составляетъ ихъ оффиціальность. Ему открыты были всѣ Государственные Архивы, изъ которыхъ онъ могъ и умѣлъ черпать всѣ драгоцѣнности. Кромѣ того, онъ пользовался изустными поясненіями людей, участвовавшихъ въ войнахъ и въ дипломатическихъ сношеніяхъ Государствъ. Михайловскій-Данилевскій умеръ на 59 году отъ рожденія».

— «Сказанія Русскихъ Лѣтописцевъ о началѣ Москвы и свидѣтельства Писателей XV и XVI вѣковъ о ея состояніи».— Въ Лѣтописяхъ въ первый разъ имя Москвы встрѣчается подъ 1147 годомъ, при описаніи угощенія, какое дѣлалъ Юрій

Библиотека "Руниверс"

Владиміровичь Долгорукій Святославу, Князю Новгородъ-Сѣверскому. Преданіе приписываетъ этому Князю Юрію и основаніе Москвы. Вотъ въ какомъ видѣ сохранилось оно въ Лѣтописи о началѣ царствующаго великаго града Москвы»: «въ лѣто 6666 (ошибка въ годѣ) Великому Князю Юрью грядущу изъ Кіева во Владиміръ къ сыну своему Андрею, пріиде на мѣсто, идѣже нынѣ царствующій градъ Москва обоимполы Москвы рѣки. Сими же селы тогда владѣющу боляринъ нѣкоему, богату сущу, именемъ *Кучку* Иванову; той Кучко возгордѣся зѣло и не почте Великаго Князя и поносивъ ему. Князь же Великій не стерпя хулы, повелѣ боярина того смерти предати; сыны же его видѣвъ млады сущи и лѣпы зѣло, именемъ Петра и Іоакима, и дщерь едину благообразну, именемъ Улиту, отсла во Владиміръ ко Андрею. Самъ же взыде на гору и обозрѣ очима своима сѣмо и овамо по обѣ страны Москвы рѣки и за Неглинною, возлюби села оныя и повелѣваетъ вскорѣ содѣлати малъ древянъ градъ и прозва его Москва градъ; и потомъ Князь Великій отходитъ къ сыну Андрею во Владиміръ и сочетаваетъ его бракомъ со дщерію Кучковою. И бывъ у него В. К. Юрій довольно, заповѣда ему градъ Москву людьми населити и распространити и паки возвращается въ Кіевъ». Соображая это преданіе съ лѣтописными сказаніями, мы находимъ подтвержденіе ему: во-первыхъ, въ томъ, что это мѣсто, гдѣ послѣ построена Москва, сперва дѣйствительно принадлежало нѣкоему Кучкѣ и отъ него называлось Кучково; во-вторыхъ, въ томъ, что Петръ и Іоакимъ Кучковичи были весьма близки къ сыну Юрія, Андрею, какъ его родственники. Ростовская и Кіевская Лѣтописи и Софійскій Временникъ повѣствуютъ, что Андрей былъ убитъ Кучковичами, приближенными къ нему. «Оканніи убійцы Кучковичи: начальникъ имъ бысть Петръ, Кучковъ зятъ. Анбалъ Ясинъ ключникъ, Якимъ, иже бѣ Князь его любилъ» Одинъ изъ сыновъ Кучки (именно Петръ) въ чемъ-то провинился предъ Андреемъ и былъ казненъ; эта казнь возбудила жажду мести въ сердцѣ другаго брата Іоакима, и онъ, собравъ единомышленниковъ, умертвилъ Андрея. И такъ это преданіе о началѣ Москвы довольно достовѣрно

Библиотека "Руниверс"

и имѣетъ явное преимущество предъ другими сказаніями, которыя имѣютъ чисто сказочный характеръ: напр. въ книгѣ о древностяхъ Россійскаго Государства есть повѣстіе, что Москва будто бы построена Андреемъ, братомъ Невскаго, въ 1383 году; и по содержанію и по формѣ эта повѣсть — чистая сказка. Она исполнена анахронизмомъ и писана размѣромъ Русскихъ старинныхъ сказокъ. Исторіографъ приводитъ другую сказку, найденную имъ въ одной рукописи XVII вѣка; вотъ она: «въ лѣто 6714 (1206) Князь Великій Даніило Ивановичь, послѣ Рюрика Короля Римскаго, въ 14 лѣто пришедъ изъ Великаго Новаграда въ Суздаль, и въ Суздалѣ родися ему сынъ Георгій, и созда во имя его градъ Юрьевъ-Польской, и въ немъ церковь во имя Св. Георгія каменную; и поѣха В. К. Даніило изыскивати мѣста, гдѣ ему создати градъ престольный къ Великому княженью своему и взя съ собою нѣкоего Гречина, именемъ Василія, мудра зѣло и вѣдающа, чему и впредь быти; и въѣхавъ съ нимъ во островъ теменъ, непроходимъ зѣло, въ немъ же бѣ болото велико и топко, и посредѣ того острова и болота узрѣ Князь Великій Даніило звѣря превелика троеглава и красна зѣло... и сказа ему Василій Гречинъ: Великій Княже! на семъ мѣстѣ созиждется градъ великъ, и распространится царствіе треугольное и въ немъ умножатся различныхъ ордъ люди. Князь же Василей въ томъ острову наѣхалъ посредѣ болота островецъ малъ, а на немъ хижина, а въ ней живетъ пустынникъ, а имя ему Букалъ, и хижина потому называется Букалова: и нынѣ на томъ мѣстѣ Царской дворъ. И послѣ того К. В. Даніило Ивановичь съ тѣмъ же Гречиномъ, спустя 4 дни наѣхалъ горы, а въ горахъ хижину, и въ той хижинѣ человѣкъ Римлянинъ, имя ему Подонъ, исполненъ Св Духа, и рече: возлюби, Князь Великій, мѣсто сіе! и на томъ мѣстѣ восхотѣ Князь Даніило домъ себѣ устроити. Той же Подонъ рече: Княже! имѣ созиждутъ храмъ Божій и пребудутъ Архіереи. Князь же Даніило въ шестое лѣто на хижинѣ Букаловѣ заложи градъ и нарекопа имя ему Москва, а въ седьмое лѣто на горахъ Подонскихъ, на хижинѣ Подоновѣ, заложи церковь Спаса. И въ девятое лѣто родися у него два сына, Князь Алексѣй

Библиотека "Руниверс"

и Князь Петръ. Князь же Данило любяше весьма Князя Алексѣя и во имя его созда градъ Алексинъ, къ Сѣверу, и тамо обрѣте во островѣ мужа, именемъ Сара, земли Иверскія, и на его хижинѣ заложи градъ Алексинъ. И по девятомъ лѣтѣ приде изъ Грекъ Епископъ Варламъ къ Князю Даніилу и многія мощи съ собою принесе; и Кн Данило повелѣ ему освятити храмъ на горахъ Подонскихъ и да ему область Крутицкую, и нарекоша его Владыкою Сарскимъ и Подонскимъ: тако нарекоша Крутицы».

«Послѣ 1147 года до XIV вѣка о Москвѣ рѣдко упоминаютъ Лѣтописцы. Два раза (1174, 1175 г.) упоминается ея имя при описаніи усобицы Михаила Георгіевича съ Ростиславичами. Въ 1207 году Всеволодъ Георгіевичъ соединяется въ Москвѣ съ старшимъ сыномъ своимъ Константиномъ предъ походомъ на владѣнія Рязанскія. Юрій Всеволодовичъ въ 1212 году высылаетъ изъ Москвы въ Южный Переславль брата своего Владиміра. Въ 1237 году Москва бѣдствіемъ своимъ обращаетъ вниманіе Лѣтописцевъ: ее сожигаетъ Батый. Въ 1248 году *Московскій* Князь Михаилъ, меньшой братъ Александра Невскаго, изгоняетъ дядю Святослава изъ Владиміра и падаетъ въ битвѣ съ Литвою. Въ 1282 году Даніилъ *Московскій* помогаетъ брату Андрею въ борьбѣ съ Димитріемъ Александровичемъ. Послѣднія извѣстія Лѣтописцевъ показываютъ, что Москва съ половины XIII вѣка значительно возвысилась, имѣла своего Князя и участвовала въ дѣлахъ прочихъ городовъ. Въ княженіе Даніила въ Москвѣ присоединенъ Переславль, городъ распространенъ и народонаселеніе въ немъ увеличилось; Даніилъ строилъ церкви, изъ которыхъ извѣстны: въ честь Преображенія Господня и во имя Св. Даніила (нынѣ Даниловъ монастырь). Сынъ и преемникъ его Георгій присоединилъ къ Москвѣ Можайскъ и Коломну. Въ княженіе другаго сына его Іоанна Калиты Москва сдѣлалась столицею Великокняжескою и каѳедрою Митрополита. Митрополитъ Петръ утвердилъ свое мѣстопребываніе въ новой столицѣ, пророкъ Князю о будущемъ ея величіи и завѣщалъ себя погребсти въ новомъ храмѣ Успенія. Герберштейнъ, передавая извѣстіе объ утвержденіи Великокняжескаго престола въ Москвѣ, уклонился отъ

Библиотека "Руниверс"

истины, перемѣшалъ лица и событія и въ своихъ сужденіяхъ выказалъ духъ непріязни къ нашей Церкви. Со временъ Калиты, Москва постепенно возвышалась предъ прочими городами, обстроивалась, населялась. Въ XV и XVI вѣкахъ она обращаетъ на себя вниманіе Запада, возбуждаетъ въ иноземцахъ удивленіе къ богатствамъ, въ ней собраннымъ, къ великолѣпію ея церквей, къ многочисленности ея зданій. Многіе изъ иностранцевъ, бывшіе въ Москвѣ, оставили намъ свои записки, въ которыхъ мы находимъ любопытное и подробное описаніе Москвы того времени. Конечно, всѣ почти изъ иностранцевъ, писавшихъ о Московіи, не чужды предубѣжденій, ни у одного не найдешь истины безъ примѣси лжи; но при всемъ томъ ихъ отзывы о нашей древней столицѣ интересны для насъ, поелику у нашихъ Лѣтописцевъ нѣтъ такихъ подробныхъ топографическихъ описаній Москвы. Кромѣ того ихъ извѣстія о Московіи любопытны для насъ по самому чистосердечію, съ которымъ они говорили о насъ; всякую мелочь въ этой, по ихъ мнѣнію, странѣ Гиперборейской, они наблюдали съ живымъ любопытствомъ и разсуждали съ важностію и серьезностію о томъ, на что самъ Русскій не обращалъ вниманія». Свѣдѣнія въ этой статьѣ о состояніи Москвы въ XV и XVI вѣкѣ заимствованы изъ записокъ Барбаро, Контарини, Кампензе, Іовія, Герберштейна, Фабра, Гваньини, Матвѣя Мѣховиты, Кобенцеля и Одерборна».

Статьи, относящіяся къ Исторіи другихъ Государствъ и народовъ, были слѣдующія: *Дворецъ Фонтенебло, его описаніе и историческія воспоминанія о событіяхъ, въ немъ случившихся* (Сынъ От. N° 10 и 12); *Историческія замѣтки о Бирманской Имперіи.* Изъ путешествія вокругъ свѣта Лапласа (ibid. N° 12); *Князь Меттернихъ* (ibid.); *Фаустъ при Дворѣ Англійской Королевы Елисаветы* (Библ. для Чт. N° 11); *Нѣсколько словъ по поводу письма Г. Хомякова объ Англіи* (Москв. N° 11); *Лиссабонское землетрясеніе* (Журн. Военно-Учеб. Зав. N° 299); *О кастахъ древняго Египта*, Ампера (Лит. Газ. N° 40 и Моск. Вѣд. N° 133 и 134); *Военные Министры во Франціи со времени Генриха III* (Лит. Газ. N° 42 Русск. Инв. N° 226); *Археологія* (Илл. N° 36); *Князь Эрнстъ-*

Библиотека "Руниверс"

Альфредъ-фонъ-Виндишгрецъ (ibid. N° 42); *Баронъ Іосифъ Іелачичъ. Банъ Кроатскій* (ibid. (Сѣв. Пч. N° 285 и 286); *Армянъ Маррасти* (С. П. Б. Вѣд. N° 220); *Болгаринъ Василій Евстафьевичъ Априловъ.* Біографическій очеркъ Н. Савельева-Ростиславича (ibid. N° 221 — 224); *Людовикъ Бонапарте* (ibid. N° 233 и 288 (Сѣв. Пч. N° 283); *Графъ Росси* (С. П. Б. Вѣд. N° 288); *Историческія изслѣдованія о пожарѣ Александрійской библіотеки при Халифѣ Омарѣ* (Русск. Инв. N° 219 и 220); *Преданія объ Амазонкахъ* (ibid. N°); *Древности Ираклійскаго полуострова.* Заимств. изъ Жур. М. Вн. Д. (ibid. N° 252, 253, 254, 255, 256); *Абдъ-эль-Кадеръ* (ibid. N° 277); *Лордъ Мельбурнъ* (ibid. N° 283); *Генералъ Тэлоръ* (ibid.); *Письма изъ Парижа* (Сѣв. Пч. N° 220, 221, 228, 229, 237, 238, 241, 252, 254, 261, 293); *Письма изъ Берлина* (ibid. N 222, 242, 251, 258, 267, 270); *Письмо изъ Франкфурта* (ibid. N 235); *Франкфуртскій Парламентъ по описанію Англійскаго туриста* (ibid. N° 255, 256 и 257); *Очеркъ Новой Исторіи и отношеніе ея системѣ политическаго равновѣсія*, В. Классовскаго (ibid. N° 265, 266, 267, 268, 271); *Замѣтки Парижанина* (ibid. N° 290, 291); *Тибетъ* (Моск Вѣд. N° 125 — 127); *Поселеніе Норманновъ въ Бразиліи въ Средніе вѣка;* (ibid. N° 143); *Пираты Восточнаго Архипелага.* Окончаніе (ibid. N° 148); *Курды* (Кавк. N° 46, 47, 49, 50 и 51); *Состояніе и судьба древняго міра, при началѣ распространенія Вѣры Христіанской* (Вѣд. Моск. Г. Пол. N° 238). Сюда должны быть отнесены и слѣдующія критическія статьи: *Исторія завоеванія Перу, съ предварительнымъ взглядомъ на образованность Инковъ, соч. Вильяма Прескотта* (Совр. N° 11 и 12), и *Исторія Генриха VII и отпаденіе Англіи отъ Римскаго Католицизма соч. Одена.* Ст. І. Т. Грановскаго (ibid. N° 11).

— «Князь Меттернихъ». — «Клементій Влацеславъ Графъ Меттернихъ-Виннебургъ-Оксенгаузенъ родился въ Кобленцѣ 15 Мая н. ст. 1773 г. Родъ его пользовался уже нѣкоторою извѣстностію въ Германіи, по участію его предковъ въ войнахъ временъ Реформаціи. Пятнадцати лѣтъ поступилъ онъ въ Страсбургскій Университетъ, гдѣ находился подъ руководствомъ извѣстнаго тогда Профессора Кока. Ме-

Библиотека "Руниверс"

жду товарищами своими онъ отличилъ въ особенности одного: это былъ знаменитый Бенжаменъ-Констанъ, съ которымъ остался онъ въ тѣсной дружбѣ до конца жизни послѣдняго, не смотря на разногласіе ихъ политическихъ мнѣній. Въ 1790 г., молодой Меттернихъ покинулъ Университетъ, и докончивъ курсъ Наукъ въ Германіи, объѣхалъ Англію и Голландію и затѣмъ поселился въ Вѣнѣ, гдѣ въ скоромъ времени вступилъ въ бракъ съ Княжною Маріею-Элеонорою Кауницъ-фонъ-Ритбергъ.

Дипломатическое поприще. Графъ Меттернихъ началъ во время Раштадтскаго конгресса, кончившагося, какъ извѣстно, убійствомъ Французскихъ Пословъ; послѣ сего онъ находился Секретаремъ при Графѣ Стадіонѣ, во время посольства его въ Берлинъ и С. Петербургъ. Вскорѣ потомъ Стадіонъ занялъ мѣсто Министра Иностранныхъ Дѣлъ, а Меттерниху предназначалось быть Посланникомъ при Россійскомъ Дворѣ; но какъ Пресбургскій договоръ перемѣнилъ отношенія Австріи къ Европейскимъ Державамъ, то Императоръ Францъ предпочелъ его послать въ Парижъ, гдѣ молодой Посланникъ представился впервые Наполеону 15 Авг. 1806 г. Положеніе Меттерниха въ Парижѣ было затруднительно. Австрійскій Дворъ, съ самаго начала Революціи, постоянно находился въ непріязненныхъ отношеніяхъ къ Франціи, и съ каждою новою войною терялъ часть своего могущества. Рейнскій союзъ уничтожилъ, такъ сказать, Германію: Виртембергъ и Баварія, изъ простыхъ Курфюршествъ, сдѣлались Королевствами и увеличились на счетъ Австріи, вынужденной уступить, мало по малу, Венеціанскую Область, Тироль, прибрежья Дуная, Далмацію, Каттаро. Императоръ Францъ, утративъ большую часть своей власти въ Германіи, принужденъ былъ, наконецъ, отказаться отъ званія Римскаго Императора, и ожидалъ въ будущемъ новыхъ ударовъ. Послѣ всѣхъ этихъ несчастій, по мнѣнію Меттерниха, Австріи слѣдовало сохранять строгій неутралитетъ и ожидать болѣе благопріятныхъ обстоятельствъ, и потому всѣ усилія его были устремлены къ тому только, чтобы не подать Французскому Кабинету малѣйшаго повода къ неудовольствію, стараясь притомъ выведать не только

Библиотека "Руниверс"

кабинетныя тайны, но и самыя прихоти могущественнаго Императора Французовъ.

«Пресбургскій договоръ, уничтожившій Германскую Имперію, возбуждалъ сильное неудовольствіе въ народѣ, еще болѣе увеличиваемое различными притѣсненіями Французскихъ властей. Ненависть къ нимъ ежедневно выражалась съ большею силою во всей Германіи; и этому много содѣйствовали тайныя общества, число и сила которыхъ возрастали неимовѣрно, и не разъ заставляли призадумываться счастливаго дотолѣ баловня побѣдъ. Англія, съ своей стороны, возбуждала Австрійской Дворъ къ новой войнѣ, указывая на геройское сопротивленіе Испаніи и обѣщая значительныя денежныя пособія. Почему же было бы не воспользоваться обстоятельствами и не попытать снова счастія оружія, тѣмъ болѣе, что Англійскій Дворъ обѣщалъ сдѣлать въ то же время диверсію въ Голландіи и Испаніи. Мысль эта, льстившая народному самолюбію, восторжествовала въ Австрійскомъ Кабинетѣ. Немедленно приняты были всѣ нужныя мѣры для начатія новой войны, а между тѣмъ Меттерниху поручено было разувѣрять Французскій Кабинетъ въ военныхъ приготовленіяхъ Австріи, такъ какъ Вѣнскій Дворъ положилъ начать войну тогда только, когда всѣ силы Наполеона будутъ устремлены на Испанію. Наконецъ, ожиданное время настало: Наполеонъ отправился съ своею старою гвардіею для поддержанія брата своего, Іосифа, въ Мадритѣ, и Австрія немедленно открыла непріязненныя дѣйствія противъ Баваріи, бывшей въ тѣсномъ союзѣ съ Франціею. Во время предувѣдомленный о томъ, Наполеонъ тотчасъ же явился въ Парижъ. Меттернихъ отправленъ былъ изъ Парижа въ сопровожденіи жандармскаго Капитана.

«Начало новой кампаніи было неудачно для Наполеона: войска его потерпѣли пораженіе подъ Эслингомъ, и потеря столь значительнаго дѣла разрушала вѣру въ непобѣдимость ихъ. Однакожь, Ваграмская битва снова поправила его дѣла: ибо потеря Австрійцевъ была такъ велика, что испуганный Вѣнскій Кабинетъ немедленно поспѣшилъ заключить миръ. Сопротивляться долѣе Наполеону казалось не возможнымъ, и Графъ Стадіонъ, первый виновникъ, вы-

Библиотека "Руниверс"

нужденнымъ нашелся оставить Министерство. На открывшуюся ваканцію Министра Иностранныхъ Дѣлъ Императоръ Францъ назначилъ Меттерниха. Положеніе новаго Министерства было не завидно: Наполеонъ объявилъ уже въ Монитерѣ, что *Лотарингскій Домъ пересталъ царетвовать*, а подобныя объявленія съ его стороны были до тѣхъ поръ окончательными приговорами. Присланные для переговоровъ Меттернихъ и Бубна, въ особенности первый, прилагали всѣ старанія, чтобы склонить Наполеона на умѣренныя требованія; но, при тогдашнихъ несчастныхъ для Австріи обстоятельствахъ, они сами мало надѣялись на снисхожденіе побѣдителя. Наконецъ тайныя угрозы, покушенія на жизнь Наполеона и опасеніе тайныхъ обществъ, число которыхъ неимовѣрно возрастало въ Германіи, побудили Императора Французовъ смягчить свои требованія, и такимъ образомъ миръ былъ подписанъ.

По заключеніи Вѣнскаго договора, Меттернихъ назначенъ былъ Государственнымъ Канцлеромъ, съ управленіемъ иностранными дѣлами. Въ это время народонаселеніе Австріи было въ самомъ плачевномъ состояніи: войско находилось въ совершенномъ разстройствѣ, казны какъ будто не бывало, и, къ довершенію всѣхъ бѣдъ, Австріи слѣдовало выплатить огромныя контрибуціи, наложенныя на нее побѣдителемъ. Вліянія на Германію Австрія не имѣла никакого Вѣнскій же договоръ лишилъ ее послѣдняго призрака владычества на Югѣ, и въ самомъ крайнемъ положеніи ей ничего другаго не оставалось, какъ испытать еще разъ счастіе оружія, или же усмирить гнѣвъ Наполеона совершенною покорностію его волѣ. Государственный Канцлеръ рѣшился на послѣднее, и первый возымѣлъ мысль о бракѣ Наполеона съ одною изъ Принцессъ Австрійскаго Дома. Союзъ этотъ онъ полагалъ необходимымъ для отвлеченія мысли Наполеона отъ союза съ другимъ царственнымъ Домомъ, и притомъ онъ надѣялся посредствомъ его возвратить Австріи все утраченное его въ кровавыхъ, но безполезныхъ войнахъ съ Франціею. Можно сказать утвердительно, что бракъ Наполеона съ Маріею-Луизою былъ задуманъ и совершенъ однимъ только Меттернихомъ.

Библиотека "Руниверс"

«По бѣгствѣ Французовъ изъ Россіи, въ славную эпоху 1812 г., Меттернихъ, не разрывая союза съ Франціею, не хотѣлъ однакожъ и помогать Наполеону, а настаивалъ на томъ, чтобы состоялось вооруженное посредничество Австріи къ скорѣйшему заключенію общаго мира на новыхъ началахъ, въ томъ предположеніи, разумѣется, что такимъ образомъ Австрійская Монархія получитъ новое приращеніе земель и тѣмъ вознаградитъ себя отчасти за понесенныя утраты въ прежнія войны. Переговоры эти продолжались въ теченіе всей зимы 1812 — 1813 года, сначала съ Графомъ Отто, потомъ съ Графомъ Нарбонномъ, присланнымъ Императоромъ Французовъ напомнить Австрійскому Двору, что во Франціи, вмѣстѣ съ нимъ, царствуетъ Австрійская Эрцгерцогиня. Наполеонъ во времена своего могущества вовсе не заботился ни о родственныхъ связяхъ, ни о существенныхъ выгодахъ народа, и потому, не смотря на родство его съ Австрійскимъ Домомъ, реакція была неизбѣжна. Да и могла ли Австрія, одна и противъ желанія своихъ собственныхъ народовъ, противиться долго волѣ Императора Александра, бывшаго въ ту пору не по названію, но на самомъ дѣлѣ диктаторомъ Европы.

«Пока переговоры длились, Австрія продолжала неутомимо собирать войска, число которыхъ вскорѣ достигло до 300,000 человѣкъ. Меттернихъ оправдывалъ чрезвычайныя вооруженія эти необходимостію поставить Австрію въ независимость отъ случайностей войны: но настоящая цѣль его была—сдѣлать Австрію достаточно сильною, чтобы имѣть право вмѣшиваться во всѣ переговоры враждующихъ сторонъ, и такимъ образомъ, не приступая къ войнѣ, извлечь для Вѣнскаго Двора возможныя выгоды при общемъ примиреніи — удивительное и почти невѣроятное положеніе для Кабинета, недавно еще не имѣвшаго почти никакого вліянія на дѣла Европейскія.

«Послѣдствіемъ сихъ переговоровъ было перемиріе. Заключивъ оное, Наполеонъ перенесъ свою главную квартиру въ Дрезденъ, куда скоро прибылъ Меттернихъ, съ порученіемъ своего Государя, узнать окончательно, намѣренъ

Библиотека "Руниверс"

ли Наполеонъ заключить миръ, и на какомъ основаніи. Конференція длилась долго, — безъ малаго полдня. Наполеонъ расхаживалъ по комнатѣ, показывая ясно всѣ признаки крайняго неудовольствія и нетерпѣнія. Потъ катился съ него градомъ. Видно было, что онъ едва удерживался отъ сильной вспышки гнѣва. Наконецъ онъ почти упалъ въ кресла и, оборотясь къ Австрійскому Министру, проговорилъ въ неописанномъ волненіи: «И такъ вашъ Кабинетъ хочетъ воспользоваться моими неудачами. Вы желаете знать, можно ли вамъ, не сражаясь, заставить меня откупиться, или же вамъ рѣшительно слѣдуетъ пристать къ моимъ врагамъ. Ну, такъ и быть! будемъ торговаться — я согласенъ. Чего же вы хотите?» Меттернихъ отвѣчалъ, что Австрійское Правительство желаетъ мира, но такого, чтобы оно и прочіе Европейскіе Кабинеты были бы вполнѣ независимы отъ Франціи, а для того онъ требуетъ для Австріи Иллирію и новыхъ границъ со стороны Италіи; возвращенія Папѣ его владѣній; новаго раздѣла Польши; немедленнаго вывода Французскихъ войскъ изъ Испаніи и Голландіи, и наконецъ независимости отъ Наполеона Рейнскаго союза и Швецаріи. Можно вообразить себѣ гнѣвъ Наполеона при вычисленіи всѣхъ этихъ условій. «Меттернихъ» — вскричалъ онъ наконецъ — «вы хотите наложить на меня подобныя условія, не прибѣгнувъ къ оружію; это предложеніе оскорбляетъ меня. И это намѣреніе принялъ мой тесть! въ какое же положеніе хочетъ онъ меня поставить передъ Французскимъ народомъ? Скажите, Меттернихъ, сколько Англія заплатила вамъ за это?» Меттернихъ ничего не возражалъ на эту грубость, и разговоръ на нѣкоторое время прекратился. Потомъ онъ снова возобновился, но уже хладнокровнѣе и съ бо́льшимъ достоинствомъ. Отпуская Австрійскаго Министра, Наполеонъ схватилъ его за руку и сказалъ: «Впрочемъ, Иллирія не есть мое послѣднее слово, и мы, можетъ быть, заключимъ лучшія условія».

«Не смотря на то, что Австрія согласилась начать переговоры въ Прагѣ, отсрочивъ перемиріе до 10 Августа н. ст., Меттернихъ отъ имени союзныхъ Державъ успѣлъ предъявить Французскимъ уполномоченнымъ *ультиматумъ*, глав-

Библиотека "Руниверс"

нѣйшими условіями котораго были: уничтоженіе Варшавскаго Герцогства и раздѣленіе его между Россіею, Австріею и Пруссіею; возвращеніе независимости Гамбургу и Любеку; возстановленіе въ прежнемъ видѣ Пруссіи, съ границею на Эльбѣ; уступка Австрійскому Кабинету Иллиріи съ городомъ Тріестомъ, и наконецъ обязательство ничего не измѣнять въ этомъ договорѣ безъ взаимнаго согласія всѣхъ Державъ какъ большихъ, такъ и малыхъ. Условія сіи Наполеонъ сначала отвергнулъ, потомъ нѣсколько измѣнилъ, и наконецъ рѣшился ихъ принять; но, пока онъ колебался, Австрійскій Дворъ объявилъ уже оффиціально о присоединеніи своемъ къ союзнымъ Державамъ.

«На Вѣнскомъ Конгрессѣ Князь Меттерних, недавно возведенный въ это достоинство, имѣлъ лично огромное вліяніе. Англія и Австрія опасались преобладанія Россіи, и старались всячески противиться присоединенію къ ней бывшаго Варшавскаго Герцогства, занятаго Русскими войсками и требуемаго рѣшительно Русскимъ Дворомъ. Французскій Посолъ Князь Талейранъ, ссылаясь на прокламацію союзныхъ Державъ при вступленіи войскъ ихъ во Францію, принялъ также участіе въ переговорахъ, на томъ, основаніи что война была ведена не противъ Франціи, а противъ бывшаго Императора ея Наполеона. Вскорѣ онъ сошелся съ Лордомъ Кастльре и Княземъ Меттернихомъ, а въ Мартѣ 1815 г. они составили и подписали втроемъ тайный договоръ о наступательномъ и оборонительномъ союзѣ Австріи, Великобританіи и Франціи противъ Россіи и Пруссіи. Князь Меттернихъ былъ главнымъ составителемъ этого договора, которому Польша служила однимъ только предлогомъ. Въ отношеніи Саксоніи, требуемой Пруссіею, Австрійскій Министръ поддерживалъ Французскаго Посла, и былъ, относительно этого вопроса, въ несогласіи съ Лордомъ Кастльре, считавшимъ необходимостію присоединить ее къ Пруссіи, чтобы такимъ образомъ усилить, въ случаѣ нужды, сопротивленіе Россіи. Несогласія эти дошли наконецъ до того, что Вѣнскій Кабинетъ далъ приказаніе войскамъ своимъ оставаться на военномъ положеніи, а Императоръ Александръ,

Библиотека "Руниверс"

видя, что миролюбиво не льзя будетъ покончить, новелѣлъ на всякой случай сдѣлать всѣ распоряженія къ войнѣ.

«Съ наступленіемъ 1816 г. наступила новая эпоха для Князя Меттерниха. Предшествовавшіе два года значительно увеличили владѣнія Австрійскаго Дома въ Италіи, и какъ Ломбардо-Венеціанское Королевство было въ сущности не что иное, какъ завоеваніе, то первымъ дѣломъ Австрійскаго Правительства долженствовало быть устройство сильной и бдительной Полиціи, на что Государственный Канцлеръ и обратилъ особое вниманіе. Въ это время Князь Меттернихъ только-что возвратился изъ Италіи, осыпанный милостями своего Государя и пользуясь уваженіемъ всѣхъ Европейскихъ Дворовъ. Съ цѣлію положить предѣлъ бурному потоку идей, занесенныхъ изъ Франціи и стремившихся ниспровергнуть весь существовавшій порядокъ вещей, Князь Меттернихъ предложилъ созвать новый Конгрессъ въ Карлсбадѣ, на которомъ и были приняты сильныя, но необходимыя мѣры къ обузданію духа метежа, такъ быстро и неожиданно разлившагося по Европѣ.

«Почти на всѣхъ Конгрессахъ главнымъ дѣятелемъ былъ Князь Меттернихъ; не льзя довольно надивиться его необычайному трудолюбію, глубокому знанію дипломатики, вѣрности идей, дальновидности и благородному тону всѣхъ вообще его дипломатическихъ нотъ. Французскій языкъ, какъ языкъ, онъ знаетъ въ совершенствѣ, и не взирая на многосложность и трудность государственныхъ занятій, лежавшихъ на немъ, постоянно слѣдилъ за ходомъ Европейскихъ Литературъ, Французской въ особенности, и глубокими знаніями своими по этой части привелъ въ немалое изумленіе нѣкоторыхъ Французскихъ Литераторовъ въ бытность свою въ Парижѣ, въ 1825 году, по случаю разстроеннаго здоровья въ жизни.

«Князь Меттернихъ не одобрялъ вмѣшательства Европейскихъ Кабинетовъ въ Турецко-Греческія дѣла, и впослѣдствіи, при начатіи отдѣльной войны Россіи съ Турціею, употреблялъ всѣ усилія, чтобы остановить успѣхи Русскаго оружія. Съ этою цѣлію хотѣлъ онъ увлечь Францію и Англію противъ Россіи, полагая, вооруженнымъ посредничествомъ трехъ первоклассныхъ Державъ, понудить ее къ ско-

Библиотека "Руниверс"

рѣйшему заключенію мира; но домогательства его не имѣли успѣха, такъ какъ главою Французскаго Кабинета былъ тогда Графъ Ла-Ферроне, бывшій Французскимъ Посланникомъ въ С. Петербургѣ, привязанный къ Россіи и желавшій для Франціи еще тѣснѣйшаго союза съ нею. Что же касается Англійскаго Кабинета, то новый Министръ, Лордъ Велингтонъ, хотя и раздѣлялъ отчасти опасеніе Князя Меттерниха, но, безъ содѣйствія Франціи, не рѣшился дѣйствовать за-одно съ Австрійскимъ Кабинетомъ.

«Непріязненность Князя Меттерниха къ Россіи продолжалась не долго: Князь Полиньякъ заступилъ мѣсто Графа Ла-Ферроне во Франціи, и слѣдствіемъ этой перемѣны былъ такъ-называемый Іюльскій переворотъ, ниспровергнувшій существовавшій порядокъ вещей, въ слѣдствіе необдуманныхъ и неумѣстныхъ мѣръ, принятыхъ новымъ Министромъ. При первомъ извѣстіи объ Іюльскомъ переворотѣ, Князь Меттернихъ немедленно принялъ нужныя мѣры на случай войны, и снова сблизился съ Россіею и Пруссіею, возобновляя такимъ образомъ Шомонскій военный договоръ 1814 и Вѣнскій трактатъ 1815 г. Впрочемъ, Австрійскій Государственный Канцлеръ желалъ, по возможности, избѣгнуть войны, и много содѣйствовалъ отвращенію ея немедленнымъ признаніемъ, со стороны Австріи, новаго Правительства Франціи, только что оно установилось на прочныхъ, какъ казалось, началахъ.

«Съ этихъ поръ заботливость Князя Меттерниха обратилась преимущественно къ тремъ предметамъ: 1) сблизиться съ Россіею и Пруссіею въ разрѣшеніи обще Европейскихъ вопросовъ; 2) противиться всюду духу возмущенія, истекающему изъ Франціи, и 3) увеличить военныя средства Австріи, для вѣрнѣйшаго сопротивленія революціонной пропагандѣ.

«При вступленіи Князя Меттерниха въ должность Государственнаго Канцлера, положеніе Австріи было далеко не завидное: финансы ея были въ разстройствѣ, арміи, отъ безпрерывныхъ войнъ, почти не существовало; народъ по той же причинѣ дошелъ почти до нищенства, и лучшія области ея принадлежали Франціи или ея союзникамъ. Въ короткое время, при стеченіи болѣе благопріятныхъ обстоятельствъ,

Библиотека "Руниверс"

новый Министръ поправилъ отчасти худое положеніе вверенаго ему Государства, и въ послѣдствіи времени, послѣ общаго замиренія Европы, поставилъ Австрію на замѣчательную степень благодѣянія, увеличивъ притомъ Государство новыми областями, и возвративъ ему всѣ прежнія утраты».

Г. С.

Библиотека "Руниверс"

НОВЫЯ КНИГИ,

ИЗДАННЫЯ ВЪ РОССІИ.

Verhandlungen der Gelehrten Ehstnischen Gesellschaft zu Dorpat (*Чтенія Ученаго Эстонскаго Общества въ Дерптѣ*). Ersten Bandes erstes Heft. Dorpat, 1840, bei F. Severin, Leipz. bei C. F. Köhler. 96 S. Zweites Heft, 1843, 93 S. Drittes Heft. Dorpat, bei C. J. Karow, Leipz. bei C. F. Köhler 1844. 99 S. Viertes Heft, 1846. 100 S. Zweiten Bandes erstes Heft, 1847, 96 S. Zweites Heft, 1848, 83 S. in-8°.

Эстонское Ученое Общество въ Дерптѣ принадлежитъ къ числу учрежденій, которыя, не достигая обширныхъ размѣровъ въ своемъ составѣ, въ средствахъ и въ дѣятельности, тѣмъ не менѣе, благодаря неуклонному стремленію своихъ Членовъ, съ успѣхомъ продолжаютъ свое полезное дѣло. Общество возникло въ 1838 году и считало тогда 19 Членовъ-Основателей. Въ началѣ слѣдующаго года, утвержденъ былъ его Уставъ (*), и къ первому засѣданію, которымъ Общество публично открыло свою дѣятельность, число Членовъ увеличилось вдвое. По отчету 1847 года, оно считало въ своемъ составѣ 88 Членовъ; въ томъ числѣ 11 Почетныхъ, 15 Членовъ-Корреспондентовъ и 62 Дѣйствительныхъ. Изъ нихъ 25—жители Дерпта, и пятеро принадлежатъ къ ученому сословію Дерптскаго Университета; остальные Члены живутъ въ разныхъ мѣстахъ Остзейскихъ провинцій, въ Финляндіи, въ разныхъ городахъ Россіи и въ другихъ Государствахъ Европы. Изъ Русскихъ Ученыхъ въ числѣ Членовъ находятся: Академикъ Шёгревъ—Дѣйствительный Членъ; Академикъ Кёппенъ и Членъ Археологико-Нумизматическаго Общества въ С.

(*) См. Журн. М. Н. Пр. Ч. XXI, Отд. I.

Библиотека "Руниверс"

Петербургѣ Кёне—Члены-Корреспонденты (*). Изъ иностранныхъ Ученыхъ: Профессоръ А. Ф. Поттъ въ Галле, Профессоръ Шоттъ въ Берлинѣ, Членъ Вѣнской Академіи Наукъ П. І. Шафарикъ—Почетные Члены; Г. Габеленцъ въ Альтенбургѣ и А. Регули въ Венгріи—Дѣйствительные Члены. Для управленія ходомъ дѣлъ Общество ежегодно избираетъ изъ среды своей Президента и Секретаря. Избраніе перваго, по представленію Совѣта Дерптскаго Университета, утверждается Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія. Общество имѣетъ 11 ежемѣсячныхъ засѣданій и одно годовое.

Матеріальныя средства Общества незначительны. Касса его наполняется почти всегда только обыкновенными взносами Дѣйствительныхъ Членовъ, которые платятъ ежегодно по 15 р. асс. Вмѣстѣ съ умноженіемъ Членовъ Общества, въ продолженіе истекшаго десятилѣтія увеличивался и ежегодный капиталъ его. Въ 1839 году состояло на лицо 394 р. ас.; въ 1846 та же сумма *серебромъ*. Но, не смотря на свои скудныя средства, Общество постоянно увеличиваетъ понемногу свою Библіотеку и Музеумъ. Въ 1839 году Библіотека состояла изъ 88 сочиненій въ 124 томахъ; по отчету 1847 года было уже 750 сочиненій въ 972 томахъ. Столь же значительны приращенія Музеума: въ 1839 году въ немъ было 562 монеты и 12 нумеровъ древностей; въ 1847—250 туземныхъ монетъ, 750 иностранныхъ, съ 638 дублетами золотыхъ, серебряныхъ и мѣдныхъ монетъ; въ археологической же части Музеума было 177 № древностей и 70 рисунковъ и моделей. Въ то же время Общество приняло мѣры къ пріобрѣтенію археологическаго собранія Пастора Корбера.

Въ продолженіе десяти лѣтъ, Общество вступило въ сношенія съ многими другими Учеными Обществами, какъ то: съ Обществомъ Финскаго Языка и Литературы въ Гельсингфорсѣ, съ Остзейскимъ Обществомъ Исторіи и Древностей, съ Курляндскимъ Обществомъ Литературы и Искусствъ, съ Эстляндскимъ Литературнымъ Обществомъ въ Ревелѣ, съ

(*) Покойный Славянистъ П. И. Прейсъ былъ Членомъ-Основателемъ отъ самаго начала Общества. Онъ представилъ Обществу статью: Ueber den ehstnischen Namen Pihkwa, которая и напечатана въ Прибл. къ Inland, 1839 № 13 стр. 197—200.

Библиотека "Руниверс"

Эстонскимъ Обществомъ въ Аренсбургѣ, съ Обществомъ Естествоиспытателей въ Ригѣ, съ Археологико-Нумизматическимъ Обществомъ въ С. Петербургѣ, и съ нѣкоторыми иностранными Учеными Обществами.

Предметъ и предѣлы занятій Общества довольно обозначаются его названіемъ. Скажемъ сперва о практической дѣятельности Общества. Съ самаго начала, оно озаботилось мѣрами для распространенія Эстонскихъ книгъ между туземцами: съ этою цѣлію оно устроило въ разныхъ городахъ мѣста для продажи книгъ и приняло на себя составленіе и изданіе Каталога, который и раздавался многимъ безденежно. Вмѣстѣ съ тѣмъ оно поставило себѣ въ обязанность составленіе и изданіе новыхъ книгъ для народнаго чтенія. Къ этому роду трудовъ Общества принадлежатъ: изданная имъ книжка «о вредѣ пьянства», и ежегодное изданіе Эстонскаго Календаря. Общество имѣетъ также въ виду основать повременное изданіе по Сельскому Хозяйству, исправить Дерптско-Эстонскій переводъ Новаго Завѣта и составить Эстонскій Словарь. Послѣдній трудъ, по своей обширности, безъ сомнѣнія, не можетъ быть приведенъ къ окончанію въ скоромъ времени; но Общество имѣетъ уже довольно значительныя собранія болѣе или менѣе обработаннаго матеріала. При изданіи Эстонскихъ книгъ, Общество заботится также объ установленіи Эстонскаго правописанія.

Но всего виднѣе успѣхи Общества собственно въ ученой дѣятельности. Каждый годъ въ засѣданіяхъ его прочитывалось не менѣе 15, а иногда болѣе 30 оригинальныхъ сочиненій. Изъ нихъ въ теченіе десяти лѣтъ составилось 6 вышеозначенныхъ книжекъ, небольшихъ по внѣшнему объему, но достойныхъ вниманія уже и потому, что онѣ объясняютъ предметъ, до тѣхъ поръ мало и неудовлетворительно обработанный. Мы сейчасъ увидимъ, что предметъ этотъ занимаетъ не послѣднее мѣсто въ ряду другихъ знаній.

Рядъ статей, составляющихъ труды Общества, открывается сочиненіемъ бывшаго Секретаря онаго Д. Г. Юргенсона († 1841): «О происхожденіи двухъ главныхъ нарѣчій Эстонскаго языка». Это — общій историко-этнографическій взглядъ на Эстонцевъ; онъ служитъ какъ бы введеніемъ

Библиотека "Руниверс"

къ дальнѣйшимъ изслѣдованіямъ, въ которыхъ та или другая сторона предмета разсматривается отдѣльно. Мы сообщимъ главное содержаніе этой статьи въ другомъ мѣстѣ; а теперь обратимъ вниманіе на одинъ изъ тѣхъ предметовъ, которые, въ первое время существованія Общества, всего чаще занимали его засѣданія: мы разумѣемъ «Эстонскія сказанія», которыя являются уже въ первой книжку и продолжаютъ являться въ слѣдующихъ. Въ главѣ статей этого разряда поставлено «Обозрѣніе содержанія Финской Поэмы Калевалы» Гольмберга, съ прибавленіемъ «Опыта перевода ея на Эстонскій и Нѣмецкій языки», Н. Мюльберга (т. I. кн. I.). Извѣстно, что собраніе и изданіе пѣсней этой Поэмы, въ которой полнѣе и чище, чѣмъ гдѣ-либо, сохранилась древняя Миѳологія Финскаго племени, было пріятнымъ событіемъ не только для Финнологовъ, но и вообще для любителей древности. Финны, какъ старожилы большой половины Европы, соприкасаются въ своей Исторіи съ другими древними обитателями этой части свѣта: Литовцами, Германцами, Славянами; Финская Миѳологія во многихъ важныхъ чертахъ сходится съ Миѳологіями названныхъ народовъ. Кромѣ того, Ученые пріятно были удивлены поэтическими созданіями Финской фантазіи, которыя неожиданно открыли нравственную сторону Финскаго племени въ лучшемъ свѣтѣ, нежели сколько можно было предполагать, заключая изъ судьбы Финскихъ народовъ въ Исторіи и судя по нынѣшнему грубому и бѣдному ихъ существованію. Я. Гриммъ помѣщаетъ Калевалу въ одномъ ряду съ Иліадой, и сравниваетъ Финскихъ героевъ съ героями Гомера. Эстонскія сказанія въ томъ и другомъ отношеніяхъ достойны занять мѣсто послѣ Калевалы. Въ нихъ доселѣ сохранились черты древнихъ Финскихъ представленій; такъ, въ сказаніи о Сотвореніи Міра (въ статьѣ Др. Ф. Ф. Фельмана, Т. II. кн. 2) являются тѣ же лица, что въ Калевалѣ: Прадѣдъ (верховное божество), и три первыя созданія его: Ваннемуине—богъ пѣнія, Ильмаринe—мудрый Художникъ и Лемминкюне—богъ юности (буквально: указательный палецъ, что напомнитъ: «мальчика съ пальчикъ» въ Русскихъ сказкахъ). Эти лица являются и въ другихъ сказаніяхъ; но въ

Библиотека "Руниверс"

нихъ, на древней почвѣ Финской Миѳологіи, видна уже и позднѣйшая работа, дѣйствіе собственно Эстонской фантазіи. Сказанія эти связаны съ нынѣшнею мѣстностію Эстонцевъ: въ нихъ разсказывается о происхожденіи Эмбаха, и на берегахъ этой рѣки полагается рай; здѣсь же, въ одномъ ручьѣ, сокрытъ блестящій и поющій мечъ Калевида; на берегахъ Эмбаха поетъ Ваннемуинне (см. статью Др. Ф. Р. Фельмьна, Т. I, кн. I). Стало быть, берега Эмбаха замѣнили для Эстонца Калевалу? Самый способъ сохраненія миѳологическихъ представленій у Эстонцевъ даетъ понять, что представленія сіи должны были нѣсколько измѣниться. «Изъ пѣсни слова не выкинешь», говоритъ Русская пословица; точно такъ же Эстонецъ повторяетъ нѣкоторыя слова въ своихъ пѣсняхъ, не понимая ихъ значенія (см. статью Др. Крейцвальда о пѣсняхъ Псковскихъ Эстонцевъ, Т. II. кн. 2). Но сказанія не могутъ быть такимъ вѣрнымъ хранилищемъ старины: здѣсь, древнія представленія, облеченныя въ прозаическую форму разсказа, подвергаются произволу и понятіямъ разсказывающаго лица. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ этой формѣ ослабѣваетъ сила творящей фантазіи, и миѳологическія созданія теряютъ свою поэтическую полноту, которая въ первобытномъ состояніи народовъ составляетъ главную опору и двигающую пружину умственной жизни. Въ этомъ отношеніи, самый переходъ отъ пѣсни къ сказанію имѣетъ значительный смыслъ для характеристики умственной жизни народа. Многіе изъ Финскихъ народовъ, — вѣроятно, большая часть ихъ, — давно уже не имѣютъ народныхъ пѣсенъ; у Эстонцевъ онѣ еще не совсѣмъ исчезли (какъ видно изъ вышеупомянутой статьи о Псковскихъ Эстонцахъ); но и въ самыхъ сказкахъ Эстонцевъ вѣетъ еще свѣжее поэтическое одушевленіе, хотя въ то же время оно упадаетъ иногда неожиданно до прозаическихъ и, разумѣется, дѣтскихъ соображеній разсудка. Предлагаемъ одно изъ лучшихъ Эстонскихъ сказаній, которое сохранилось, безъ сомнѣнія, отъ древнихъ временъ, и по которому можно судить, что̀ получилъ Эстонецъ отъ Природы для своего будущаго развитія. Сказаніе это составляетъ продолженіе миѳической исторіи о Сотвореніи Міра.

Библиотека "Руниверс"

Пѣснь Ваннемунне.

«У людей и у звѣрей былъ одинъ языкъ. И до сихъ поръ есть еще люди, которые понимаютъ языкъ звѣрей, и звѣри имъ повинуются. Но языкъ этотъ служилъ для будничнаго употребленія, для нуждъ жизни. Но однажды всѣ твари были позваны на общій сборъ, чтобы научиться праздничному языку, то есть пѣснямъ, — въ отраду себѣ и для прославленія боговъ. И собралось все, въ чемъ были жизнь и дыханіе, собралось вокругъ сборной горы, гдѣ была священная роща. Вдругъ раздался въ воздухѣ шумъ, потрясающій сердце, и сошелъ Ваннемунне, богъ пѣнія. Онъ расчинулъ свои кудри, поправилъ тѣлодвиженіемъ платье, разгладилъ бороду, крякнулъ и попробовалъ струны. Тутъ запѣлъ онъ прелюдію, а потомъ гимнъ: все было въ восторгѣ, и самъ онъ всѣхъ больше. Тишина воцарилась въ собраніи: все внимало пѣнію. Эмбахъ остановилъ свое теченіе, вѣтеръ забылъ свою рѣзвость, деревья, звѣри и птицы напрягали слухъ свой, и передразнивающее эхо притаилось за деревьями. Но слушавшіе не всѣ равно понимали. Деревья рощи почуяли шумъ при восхожденіи бога, и если вы, идя по рощѣ, услышите шумъ, то знайте, что близъ васъ богъ. Эмбахъ вслушался въ шелестъ платья, и каждую весну, когда онъ празднуетъ возвратъ своей юности, онъ шумитъ точно такъ же. Вѣтеръ поймалъ самые рѣзкіе звуки; изъ звѣрей же однихъ поразилъ скрипъ волковъ, а другихъ звонъ струнъ. Пѣвчія птицы, особенно соловей и жаворонокъ, переняли прелюдію. Всѣхъ меньше досталось рыбамъ: высунувъ изъ воды свои головы по уши, которыя оставались въ водѣ, онѣ видѣли только движенья устъ Ваннемунне, и научились подражать имъ, но остались нѣмы. Только человѣкъ понялъ все; отъ того и пѣснь его доходитъ до глубины души и до жилища боговъ. И старецъ пѣлъ о величіи неба, о великолѣпіи земли, о красотѣ Эмбахскаго края и о прежней его очаровательности, о счастьи и несчастьи человѣческаго рода. Онъ такъ былъ растроганъ своею пѣснью, что плакалъ горючими слезами, отъ которыхъ

Библиотека "Руниверс"

произошли на нихъ всѣ шесть инстинктовъ и семь рубашекъ. Потомъ отлетѣлъ онъ въ жилища Все-Отца, чтобы пѣть и играть предъ нимъ, и посвященному слуху дано внимать иногда далекимъ отголоскамъ, несущимся свыше. Чтобы люди не забыли пѣсней, отъ времени до времени онъ посылаетъ на землю своихъ посланниковъ. И самъ онъ опять придетъ къ намъ, когда на наши поля снова взглянетъ око счастія».

Помѣщенное въ слѣдъ за тѣмъ сказаніе о происхожденіи (или, по смыслу сказанія, варенін) языковъ относится, очевидно, къ позднѣйшимъ созданіямъ на древней почвѣ. Оно содержитъ въ себѣ сатирическій взглядъ Эстонцевъ на своихъ сосѣдей. Впрочемъ, это сказаніе сообщено не вполнѣ и пропускъ довольно ощутителенъ.

Къ сказаніямъ, которыя отличаются поэтическимъ міросозерцаніемъ, принадлежитъ «Сказаніе объ утренней и вечерней зарѣ» (т. I. кн. 3. статья IV Др. Фельмана). Мы должны отнять поэтическія украшенія, чтобы передать содержаніе короче. Прадѣдъ, сотворивши міръ, поручилъ дочери своей Эммарикѣ принимать заходящее солнце, отводить его на покой и хранить огонь его въ продолженіе ночи; а сыну своему Коиту — при наступленіи утра снова зажигать свѣтильникъ и пускать въ дневной ходъ. Весною, когда вечеръ и утро отдѣляются самымъ короткимъ промежуткомъ, Эммарика, принимая солнце, должна тотчасъ передавать его, изъ рукъ въ руки, Коиту: при одной изъ такихъ встрѣчъ они «глубоко заглянули другъ другу въ очи, и при передачѣ солнца пожали другъ другу руки, и уста ихъ коснулись другъ друга». На другой день отецъ имъ сказалъ: «Дѣти! я доволенъ вашею исправностію, и желаю, чтобъ вы были вполнѣ счастливы. Будьте супругами и продолжайте исправлять свою должность». На это они въ одинъ голосъ сказали: «Отецъ! не нарушай нашей радости! Оставь насъ вѣчно женихомъ и невѣстой: мы такъ счастливы въ этомъ положеніи! Пусть будетъ любовь наша вѣчно юною, вѣчно новою»! Отецъ согласился на ихъ просьбу и благословилъ ихъ желаніе. Съ тѣхъ поръ каждый годъ, въ продолженіе четырехъ недѣль, они встрѣчаются въ полночь, и

Библиотека "Руниверс"

когда Эммарика передаетъ своему милому солнце, слѣдуетъ пожатіе рукъ и поцѣлуй; румянецъ покрываетъ щеки Эммарики, и отражается по небу розовымъ блескомъ, до тѣхъ поръ, пока Коитъ опять не зажжетъ дневнаго свѣтила. Каждый годъ, для торжества этой встрѣчи, отецъ украшаетъ луга прекрасными цвѣтами, и соловьи, шутя надъ Эммарикой, забывающейся возлѣ Коита, кричатъ ей: laisk tüdruk, laisk tüdruk! öpik!

Послѣднія слова, по звукамъ, составляютъ подражаніе пѣнію соловья, въ переводѣ (только съ грамматическою неточностью) они значатъ: замѣшалась дѣвушка! ночь слишкомъ длинна! Oepik — соловей, но значитъ также: ночь длинна.

Этихъ образчиковъ довольно, чтобы судить о достоинствѣ народной Эстонской Поэзіи: и изъ нихъ уже видно, что Эстонцы не были лишены того, что въ патріархальномъ состояніи народа можно считать зародышемъ будущаго умственнаго и нравственнаго развитія. Отъ чего же судьба ихъ въ Исторіи такъ не одинакова съ судьбою другихъ народовъ, которымъ они не уступаютъ въ достоинствѣ произведеній своей первоначальной Поэзіи? Вопросъ, безъ сомнѣнія, заслуживающій вниманіе, и рѣшеніе его не можетъ быть безплодно для историческихъ и этнографическихъ знаній.

Соберемъ нѣкоторыя другія черты Эстонскихъ понятій и суевѣрій, сообщенныя въ «Чтеніяхъ» Общества: онѣ важны не только для характеристики Эстонцевъ, но могутъ пригодиться при этнографическихъ изслѣдованіяхъ о другихъ народахъ Финскаго племени. Изъ сравненія сходства и несходства между разными народами откроется, что̀ принадлежитъ Финскому племени вообще, и что составляетъ особенность каждаго народа. Едва ли нужно прибавлять, что подобныя изслѣдованія всего удобнѣе для Русскихъ, и въ нашей Литературѣ, дѣйствительно, увеличиваются мало по малу свѣдѣнія о Финскихъ народахъ, живущихъ внутри Россіи. Кромѣ того, въ Финскихъ сказаніяхъ, хотя нерѣдка, встрѣчаются черты, сходныя съ Русскими преданіями, и

Библиотека "Руниверс"

если изъ этого сходства не льзя тотчасъ заключать о дѣйствительномъ сродствѣ и генетическихъ отношеніяхъ, то не льзя же и пренебрегать имъ. Возвратимся къ Эстонцамъ.

Пасторъ Р. Гольманъ, въ Горьелѣ, при посѣщеніи своихъ прихожанъ, узналъ, что одинъ изъ нихъ въ своемъ домѣ приноситъ жертвы языческимъ богомъ (см. статью его во II т. кн. 2). На разспросы его крестьянинъ объявилъ, что боги были не довольны его жертвами и надѣлали ему много вреда, почему онъ нѣсколько разъ обращался съ жалобой на нихъ къ Прадѣду, чтобы онъ усмирилъ ихъ своею желѣзною тростью. Этого Прадѣда крестьянинъ называлъ *Пиккеръ*, или, какъ называютъ другіе, *Пикне*. Такимъ образомъ Пиккеръ здѣсь верховный богъ, подъ властію котораго состоятъ другія божества. Въ томъ же приходѣ одинъ крестьянинъ, прослывшій колдуномъ, по настоянію Пастора, открылъ ему наговоръ, которымъ лечилъ болѣзни. Наговоръ этотъ состоитъ изъ обращенія къ тому же Пикне, и содержитъ въ себѣ его предикаты. Здѣсь онъ называется богомъ, являющимся въ молніи, любимымъ, святымъ, дарующимъ здоровье, счастіе, и оказывающимъ правду. Можетъ быть, здѣсь есть примѣсь Христіанскихъ понятій; но одинъ предикатъ, очевидно, не имѣетъ ничего общаго съ Христіанствомъ: Пикне называется *тридевятичнымъ* (kölme üttesama, dreimalneunniger). Не рѣшая значенія этого названія, Авторъ обращается къ описанію жертвоприношеній, какія вышеозначенный крестьянинъ исправлялъ въ разныя времена и по разнымъ причинамъ, за благосостояніе дома, скота и пр. Жертвоприношеній этихъ бываетъ въ годъ *девять*. Если бы это число, говоритъ Авторъ, можно было принять за окончательное, и если бы подтвердилось, что оно имѣетъ отношеніе къ девяти духамъ, подчиненнымъ верховному божеству, то происхожденіе вышеозначеннаго предиката было бы очевидно. Русскіе могутъ припомнить при этомъ выраженіе *тридевять* въ Русскихъ сказкахъ и о «Вилахъ, иначе числомъ *тридевять* сестрениць» въ Описс. ркп. Рум. Муз. стр. 228. Желѣзная трость (или, по простонародному выраженію, ломъ) нерѣдко является въ Русскихъ сказкахъ принадлежностію нечистаго духа. Въ дополненіе соотвѣтствія можно прибавить, что

Библиотека "Руниверс"

Русскія сказанія заставляютъ нечистаго духа играть такую же роль, какъ Эстонскія. Послѣднія далеко не напоминаютъ того злобнаго и опаснаго врага людей, который «яко левъ рыкаяй, ходитъ, искій, кого поглотити»; его проказы у Эстонцевъ вредны людямъ, но не гибельны, и не только могутъ быть предупреждены благоразуміемъ и осторожностію людей, но и самъ онъ можетъ быть введенъ въ обманъ человѣческою хитростію. Время самой успѣшной его дѣятельности, какъ и у Русскихъ, есть полночь; но пѣніе пѣтуховъ большею частію не даетъ ему окончить своихъ предпріятій (см. обо всемъ этомъ въ статьѣ Пастора Боубрига во I т. 2 кн. XI.). Эстонцы считаютъ время ночи по пѣнію пѣтуховъ, но съ нѣкоторымъ отличіемъ отъ Русскаго счета. У насъ первые пѣтухи служатъ границею между двумя сутками; у Эстонцевъ первыми пѣтухами оканчивается одинъ день, но слѣдующій начинается только вторыми пѣтухами; промежутокъ же считается полночью, не принадлежащею ни тому, ни другому дню. Для обозначенія времени дня по ходу солнца и по своимъ занятіямъ, Эстонцы неистощимы въ выраженіяхъ (см. статью Пастора Мойера въ I т. 2 кн.).

Показавъ характеръ народной Эстонской Поэзіи, посмотримъ теперь на внѣшній общественный бытъ, въ какомъ онъ является въ Исторіи. Въ этомъ отношеніи любопытна статья Пастора Гюка: «Свѣдѣнія о городскихъ валахъ первобытныхъ жителей Лифляндіи и Эстляндіи» (I т. 1 кн.). Свѣдѣнія эти собраны во время поѣздки въ 1838 году. Между гордыми бургами рыцарей, развалины которыхъ и доселѣ свидѣтельствуютъ о могуществѣ ихъ строителей, разсѣяны въ обѣихъ провинціяхъ невидныя укрѣпленія первобытныхъ обитателей, едва возвышающіяся надъ уровнемъ почвы. Укрѣпленія сіи служили жилищемъ для старшинъ народа во время мира и убѣжищемъ отъ набѣговъ хищныхъ сосѣдей. Низкій брустверъ укрѣпленія поддерживался сваями; деревянныя хижины внутри укрывали жителей до прекращенія грабежа и разбоевъ. Такихъ укрѣпленій насчитывали до сихъ поръ 52; но, по мнѣнію Автора, число ихъ больше. На сей разъ онъ довольствуется, впрочемъ, исчисленіемъ прежде извѣстныхъ укрѣпленій и дополненіемъ прежъ-

Библиотека "Руниверс"

нихъ свѣдѣній нѣкоторыми подробностями. Обозрѣніе этихъ остатковъ древности бросаетъ нѣкоторый свѣтъ на степень образованія туземныхъ жителей. Мы узнаемъ изъ нихъ, въ какой мѣрѣ Эстонецъ, какъ настоящій «сынъ земли», зависѣлъ отъ своей доброжелательной матери, и какъ самыя невыгоды болотистой почвы благопріятствовали его безопасности. Безплодныя мѣста сберегали ему по крайней мѣрѣ жизнь. Не заботясь объ искусственномъ укрѣпленіи, Эстонцы избирали для этого холмы, крутизны, какъ находили ихъ въ Природѣ. За исключеніемъ этого, близость воды была единственнымъ условіемъ при выборѣ мѣста. Каменья и, гдѣ доставляла Природа, столбы служили единственными строительными матеріалами. Ни извести, ни даже глины не видно для связки камней въ шаткихъ Эстонскихъ укрѣпленіяхъ. Постройку Сонтаганы и Ротули, гдѣ есть каменныя стѣны, можно приписать чуждому вліянію. Въ устройствѣ входовъ въ укрѣпленія не видно самыхъ простыхъ познаній и пособій: вмѣсто воротъ, во вредъ безопасности, валы и рвы прерываются открытымъ входомъ. И однакожь у Эстонцевъ не было недостатка ни въ оружіи для отраженія врага, если онъ былъ слабъ, ни въ благородныхъ металлахъ для удовлетворенія его жадности, если онъ былъ сильнѣе. Множество малыхъ укрѣпленій показываетъ также, что народъ Эстонскій былъ раздѣленъ на нѣсколько мелкихъ и независимыхъ поколѣній, которыя, по недостатку духа общенія и по любви къ дикой независимости, никогда не соединялись въ одно цѣлое, подъ властію одного повелителя.

Кромѣ свидѣтельствъ о первобытныхъ обитателяхъ этого края, Прибалтійскія страны сохранили въ своей почвѣ остатки древностей, которыя свидѣтельствуютъ о сношеніяхъ разныхъ другихъ народовъ, и въ разныя времена, съ этими странами. Въ 1834 году необыкновенно большой разливъ рѣки Двины, вышедшей изъ береговъ въ самыхъ высокихъ мѣстахъ, потопилъ окрестности по обѣ стороны рѣки, размылъ почву и обнаружилъ здѣсь старинныя могилы, которыхъ до того времени не подозрѣвали. Крестьяне Ашераденскаго прихода, лежащаго миль за 12 выше устья Двины, заѣздивая неводъ по разливу,

Библиотека "Руниверс"

вытаскивала, вмѣсто рыбы, бронзовыя цѣпочки, оружіе, разныя желѣзныя вещи и другія тому подобныя диковинки. Когда сбыла вода, на полѣ находили множество подобныхъ вещей, изъ коихъ нѣкоторую часть успѣлъ пріобрѣсть Пасторъ Ашераденскій Г. Нейкирхенъ и передалъ потомъ владѣтелю этого помѣстья, Барону фонъ-Шольцу. Нѣкоторая часть древностей, бывъ подарена Рижскому Обществу Лифляндской Исторіи и Древностей, произвела въ засѣданіяхъ его жаркій споръ. Курляндскій Гражданскій Губернаторъ донесъ объ этихъ необыкновенныхъ археологическихъ находкахъ Государю Императору, присовокупивъ, что въ Митавѣ никто не можетъ объяснить, какому народу и какому времени принадлежатъ эти древности. Государь Императоръ повелѣлъ Дерптскому Университету предпринять объ этихъ древностяхъ точное изслѣдованіе, что и было поручено Университетомъ Профессору онаго Ф. Крузе. Результатомъ предпринятаго съ этою цѣлію путешествія и сдѣланныхъ имъ изслѣдованій было сочиненіе, изданное потомъ подъ именемъ Necrolivonica; по возвращеніи же изъ путешествія, Г. Крузе немедленно сообщилъ предварительныя свѣдѣнія о разсмотрѣнныхъ имъ древностяхъ Эстонскому Обществу, которое и напечатало ихъ въ своихъ Чтеніяхъ (Т. I. кн. I). Въ числѣ древностей оказались: 1) *Греческія*, принадлежащія къ III столѣтію до Р. Х.; найдены на о. Эзелѣ и въ Кольцевѣ. 2) *Римскія*, особенно монеты, отъ Имп. Тиберія до Тразана; найдены также на о. Эзелѣ. Въ Капсетенѣ при Либавѣ найдены Римскія монеты 119—191 годовъ. 3) *Скандинаво-Германскія* древности. Монеты: 1) *Византійскія* 868 — 1025 г., 2) *Арабскія*—766—1011 г., 3) *Англо-Саксонскія* 802—1016 г., 4) *Англо-Саксонскія—Датскія*—930—1042 г., 5) *Нѣмецкія и Франкскія* — 936 — 1024 г.

Арабскія монеты были находимы и послѣ; въ «Чтеніяхъ» Общества мы встрѣчаемъ нѣсколько статей Др. Ганзена, въ которыхъ сообщены свѣдѣнія какъ о мѣстѣ ихъ нахожденія, такъ и о времени и мѣстѣ ихъ чеканки. Свѣдѣнія, сообщенныя въ 1 томѣ «Чтеній», вошли въ составъ «Мухаммеданской Нумизматики», И. Савельева; въ вышед-

Библиотека "Руниверс"

нихъ послѣ этой книги двухъ частяхъ втораго тома содержатся еще два извѣстія.

Изъ туземныхъ монетъ, монеты съ именемъ Дерпта подали поводъ къ статьѣ «О монетномъ правѣ города Дерпта», соч. К. Саксендаля (въ 1 т. 4 кн.). Право чеканить монету показываетъ самостоятельность города, какою онъ пользовался при власти Епископа. Авторъ воспользовался монетами для подтвержденія письменныхъ историческихъ свидѣтельствъ и для дополненія того, чего въ нихъ не доставало. Упомянемъ кстати о помѣщенной въ той же книжкѣ археологической статьѣ Пастора Боубрига, гдѣ описывается и объясняется найденная въ Эстляндіи металлическая чаша грубой работы съ разными фигурами и Латинскими (иногда невѣрными) надписями нравственнаго содержанія. По мнѣнію Автора, она принадлежитъ къ XI или XII вѣку.

Перейдемъ теперь къ Исторіи страны и народа по письменнымъ источникамъ. Этого рода статьи въ «Чтеніяхъ» Общества касаются разныхъ временъ, начиная съ самыхъ древнѣйшихъ, доисторическихъ. О народномъ происхожденіи и древнѣйшей Исторіи первобытныхъ обитателей Остзейскаго края — Эстонцахъ, Ливонцахъ и Латышахъ, въ свое время пользовались уваженіемъ изысканія І. Л. Паррота. Это уваженіе сохранилось понынѣ, какъ видно уже изъ того, что въ 1839 г. сочиненіе Паррота явилось въ новомъ изданіи. Между тѣмъ Наука и именно Лингвистика, которой услуги Исторіи особенно важны въ древнѣйшихъ періодахъ, въ послѣднее время неожиданно сдѣлала такіе успѣхи, о какихъ лѣтъ за двадцать не имѣли ни малѣйшаго понятія. Потому ни въ одной Наукѣ встрѣча старыхъ и новыхъ понятій, принадлежащихъ двумъ, столь близкимъ эпохамъ, не сопровождается такою рѣзкою и сокрушительною полемикой, какъ въ разсматриваемой нами области. По поводу новаго изданія сочиненія Паррота явилась въ «Чтеніяхъ» Общества (Т. І. кн. 2) критическая статья Др. Ганзена, въ которой критикъ доказываетъ, что Авторъ не имѣлъ надлежащаго понятія о Языкознаніи, какъ Наукѣ, что ему неизвѣстны существенныя различія между племенами языковъ, что онъ выводитъ свои заключенія на осно-

Библиотека "Руниверс"

ваніи одного лексикографическаго сравненія, безъ вниманія къ Грамматикѣ, довольствуясь однимъ созвучіемъ словъ, безъ этимологическаго анализа ихъ состава, или произвольно разсѣкая ихъ для того, чтобы найти желаемое созвучіе съ другими словами. Упреки Критика рѣзки, но справедливы: въ нихъ видно основательное знаніе современнаго состоянія Языкознанія, и статья эта, не смотря на свое отрицательное направленіе, имѣетъ немаловажную заслугу: послѣ нея трудно ожидать возвращенія къ произволу прежнихъ этимологій, и введеніе успѣховъ общаго состоянія Науки въ Финскія изслѣдованія впредь можно считать надежнымъ. Независимо отъ участія къ Финскимъ изслѣдованіямъ, эта статья, какъ поучительный примѣръ, не безъ пользы можетъ быть читаема тамъ, гдѣ подробный переходъ отъ однихъ понятій къ другимъ долженъ еще совершиться.

Для отстраненія такихъ же ложныхъ этимологическихъ наведеній, которыя были, или могутъ быть сдѣланы, Др. Ганзенъ напечаталъ въ «Чтеніяхъ» нѣсколько мелкихъ, по объему, но остроумныхъ статей, а именно: Igganni и Эсты (Т. I, кн. 2), Karre—saar и Корсаръ (ibid.): Финскія числительныя восемь и девять (Т. II кн. 1); Слова: jummal (Богъ) и Dorpat—Финнійскаго ли происхожденія? (ib. кн. 2).

Опровергая ложныя толкованія прежнихъ Финнологовъ, Критикъ естественно долженъ былъ задавать себѣ вопросъ: какъ же должно понимать эти неправильно-объясняемыя извѣстія и есть ли въ древнѣйшихъ извѣстіяхъ о Европѣ какія-либо свѣдѣнія о народахъ Финскихъ? Такимъ, вѣроятно, способомъ Г. Ганзенъ перешелъ къ разбору и объясненію древнѣйшаго источника историческихъ свѣдѣній о нашей части свѣта, — къ разбору Геродота. Извѣстно, что Геродотовы сказанія о Скиѳахъ пробовали примѣнять къ разнымъ народамъ, между прочимъ и къ Чуди, по близости этого имени къ слову Скиѳъ. Подъ именемъ Меланхленовъ разумѣли Эстонцевъ. Въ статьѣ: «О народности Скиѳовъ и ихъ сосѣдей, по Геродоту и Гиппократу», Г. Ганзенъ предпринялъ повѣрить эти мнѣнія самостоятельнымъ разборомъ названныхъ источниковъ. Авторъ предполагалъ разсмотрѣть: 1) къ чему приводятъ описываемые Геродотомъ обычаи Скиѳовъ?

Библиотека "Руниверс"

2) извѣстія Гиппократа о тѣлесныхъ качествахъ Скиѳовъ; 3) языкѣ Скиѳовъ и 4) ихъ сосѣдей. Между тѣмъ въ «Чтеніяхъ» Общества явилось только первое отдѣленіе трактата: потому что изслѣдованія Автора, и по внѣшнему и по внутреннему объему, въ скоромъ времени сдѣлались непомѣстительны въ «Эстонскихъ Чтеніяхъ». Авторъ издалъ ихъ въ 1844 году особою книжкою, подъ заглавіемъ: Ost-Europa nach Herodot, mit Ergänzungen aus Hippokrates. Такимъ образомъ, помѣщенный въ «Чтеніяхъ» отрывокъ остается только свидѣтельствомъ того, что однимъ изъ главныхъ поводовъ къ этому сочиненію были занятія Общества. Рекомендуя читателямъ это сочиненіе, какъ основательнѣйшее по методѣ и болѣе надежное въ своихъ результатахъ, чѣмъ прежнія изслѣдованія, мы ограничимся обозначеніемъ его содержанія, сколько явилось въ «Чтеніяхъ» Общества. Г. Ганзенъ находитъ въ обычаяхъ Геродотовыхъ Скиѳовъ разительныя сходства съ обычаями Монголовъ, какъ они описываются у Палласа. Онъ допускаетъ, что нѣкоторыя имена дѣйствительно можно производить изъ Персидскаго языка; но изъ этого не льзя заключать, что сами Скиѳы принадлежали къ Мидо-Персидскому племени. Гунны иногда давали себѣ Готскія имена. Съ другой стороны, въ странѣ, которую Геродотъ называетъ Скиѳіею въ политическомъ смыслѣ, могли быть народы не одного происхожденія съ Скиѳами въ смыслѣ народномъ.

Гораздо ближе къ ученой цѣли Общества другой трудъ Др. Ганзена: «Критика древнѣйшаго Ливонскаго Лѣтописца, Генриха Латыша, — Origines Livoniæ» (Т. II кн. 1). Главную задачу этого труда составляло исправленіе хронологіи, которая, какъ уже замѣчено было нѣкоторыми Историками, не согласна съ ходомъ событій, извѣстныхъ изъ другихъ, достовѣрныхъ источниковъ. Г. Ганзенъ, пересмотрѣвъ всю Лѣтопись по изданію, сдѣланному лѣтъ за сто, нашелъ, что, по лѣтосчисленію этого изданія, всѣ событія, начиная съ третьяго года описываемаго въ Лѣтописи времени, отстаютъ однимъ годомъ. Невѣрность эта произошла отъ ошибки прежняго (впрочемъ, заслуженнаго) критика и издателя Лѣтописи, — Грубера, который невѣрно понялъ,

Библиотека "Руниверс"

съ какого времени Лѣтописецъ считалъ начало описываемаго имъ года. Къ этому присоединилась другая, типографическая неточность: на поляхъ книги, вмѣсто чиселъ двухъ лѣтъ, составляющихъ годъ Лѣтописца, поставлено одно число, — отъ чего нѣкоторыя событія стали опаздывать двумя годами. Г. Ганзенъ, отыскавъ начало года у Лѣтописца, провелъ это начало по всѣмъ годамъ (или главамъ — такъ какъ каждая глава Лѣтописи содержитъ въ себѣ событія одного года), при чемъ неизбѣжныя при прежнемъ лѣтосчисленіи, противорѣчія собственнымъ сказаніямъ Лѣтописца исчезаютъ сами собою. Другую сторону труда Г. Ганзена составляетъ такъ-называемая мелкая (kleine) критика, т. е. исправленіе ошибокъ и пропусковъ текста посредствомъ сравненія разныхъ списковъ. Многія изъ такихъ поправокъ важны въ историческомъ отношеніи. Весь этотъ трудъ служилъ приготовленіемъ Лѣтописи къ новому изданію. Двѣ статьи Др. Ганзена въ II Т. 2 кн. отстраняютъ недоразумѣнія критиковъ, явившіяся послѣ первой, и сообщаютъ нѣкоторыя дополненія къ первому труду.

Въ «Чтеніяхъ» Общества помѣщены еще историческія статьи: «Объ основаніи Михайловскаго монастыря въ Ревелѣ», Проф. Крузе (Том. I, кн. 2, 4): въ первой статьѣ Авторъ защищаетъ подлинность грамоты Датскаго Короля Эрика, данной въ 1093 году, объ основаніи означеннаго монастыря; во второй разсматриваетъ нѣсколько другихъ памятниковъ, найденныхъ въ государственномъ Эстляндскомъ Архивѣ относительно того же вопроса. Укажемъ еще двѣ слѣдующіе статьи: «Біографическія свѣдѣнія о Вильгельмѣ Буксіи и Амвросіи Вальтерѣ, древнѣйшихъ Писателяхъ Эстонскихъ», Г. Санто (Т. II кн. 2); «Извлеченіе изъ одной Витиканской рукописи», Лектора Ф. Гена, именно — изъ рукописи подъ заглавіемъ Antonius Possevinus de Livonia, ad Gregorium XIII P. M. 3 Cal. April. 1583 (ibid.).

Намъ остается пересмотрѣть еще одинъ рядъ статей, которыми Общество оказываетъ важную услугу Наукѣ: мы разумѣемъ филологическія изслѣдованія объ Эстонскомъ языкѣ. Въ первомъ своемъ отчетѣ, за 1839 годъ, Общество выразило сожалѣніе, что въ его «Чтеніяхъ» не достаетъ

Библиотека "Руниверс"

филологическихъ изслѣдованій: созианіе этого недостатка можно уже было принять за признакъ того, что онъ вскорѣ вознаградится. Въ первой книжкѣ мы уже имѣли статью Г. Юргенсона о происхожденіи Эстонскихъ нарѣчій, изъ которой достаточно видѣнъ интересъ историко-филологическихъ изслѣдованій объ Эстонскомъ языкѣ; въ слѣдующихъ книжкахъ не замедлили явиться положительныя изслѣдованія, и продолжаются до послѣднихъ книжекъ. Самое поверхностное обозрѣніе ихъ содержанія можетъ показать, что онѣ не лишены общаго ученаго интереса, не говоря уже о ихъ важности въ кругу Финскихъ изслѣдованій.

Эстонскій народъ, по свѣдѣніямъ въ статьѣ Г. Юргенсона (Т. I кн 1), состоитъ изъ 622,000 душъ и занимаетъ 770 кв. мил. Языкъ Эстонскій не есть потомокъ Финскаго, какъ думали нѣкогда, не *сынъ* его, а *братъ*. Въ такихъ же отношеніяхъ находится онъ и къ языку Ливонскому. Хотя Эстонцы недалеко ушли въ своемъ развитіи, тѣмъ не менѣе языкъ ихъ испыталъ значительныя перемѣны. Сношенія съ Датчанами, Шведами, Нѣмцами и Русскими, безъ сомнѣнія, не остались безъ вліянія на языкъ; но гораздо значительнѣе было вліяніе Христіанства. Къ сожалѣнію, судить объ этомъ, по недостатку литературныхъ памятниковъ, весьма трудно. Первая печатная книга на Эстонскомъ языкѣ — Лютеровъ Катихизисъ, переведенный Францомъ Витте, относится къ 1553 году; напечатано также нѣсколько книжекъ въ 1591 и 1622 годахъ; но отъ нихъ едва ли гдѣ сохранилось по одному экземпляру. Древнѣйшими памятниками, по которымъ должно судить объ Эстонскомъ языкѣ, остаются нынѣ сочиненія Россиніуса и Сталя отъ 1632 года. Не смотря на то, что въ нихъ видѣнъ недостатокъ знанія Эстонскаго языка, они важны для его Исторіи. Нынѣ Эстонскій языкъ раздѣляется на два нарѣчія: Дерптское и Ревельское; въ XVII вѣкѣ эти два нарѣчія были гораздо ближе другъ къ другу, чѣмъ нынѣ. Россіиніусъ писалъ на Дерптскомъ нарѣчіи; а между тѣмъ онъ употребляетъ слова, сохранившіяся нынѣ только въ Ревельскомъ; равнымъ образомъ и въ Ревельскомъ нарѣчіи Сталя встрѣчаются слова, принадлежащія нынѣ Дерптскому. То же подтверждаютъ и другія Эстонскія

Библиотека "Руниверс"

книги XVII вѣка (въ «Чтеніяхъ» Общ. Т. I, кн. 2 3. помѣщено обозрѣніе всей Эстонской Литературы, соч. того же Автора, Юргенсона). Посему можно догадываться, что, нѣсколько столѣтій тому, нынѣшней разницы между нарѣчіями вовсе не существовало, и что Эстонцы говорили однимъ языкомъ, который былъ ближе къ Дерптскому нарѣчію, и нынѣ обработанному менѣе Ревельскаго. Не трудно понять, что въ Ревельскомъ округѣ, Гарріи, этотъ общій языкъ получилъ нѣкоторые особенные оттѣнки. Страна эта, бывшая и до водворенія въ ней чужеземцевъ сборнымъ мѣстомъ Эстонцевъ, сдѣлалась съ этого времени центромъ, откуда распространялось между ими образованіе. Отъ того Ревельское нарѣчіе благозвучнѣе, мягче, обработаннѣе Дерптскаго. Можно полагать, что оно, вмѣстѣ съ образованіемъ, распространилось бы всюду и вытѣснило бы Дерптское нарѣчіе, еслибы сообщенія съ отдаленною Унганіей были тѣснѣе и еслибы Дерптское нарѣчіе не поддерживалось книгами Россиніуса и переводомъ Новаго Завѣта. Впрочемъ, по мнѣнію Автора статьи (Юргенсона), это возможно еще и нынѣ: стоитъ только замѣнить книги на Дерптскомъ нарѣчіе Ревельскими, и тогда первое исчезнетъ само собою, какъ предъ глазами нынѣшнихъ поколѣній исчезаетъ нарѣчіе Ливовъ, которымъ, по сказанію одного 90-лѣтняго старика, еще на его памяти говорилъ весь округъ Стараго и Новаго Салиса, и которое теперь остается въ устахъ только 17 человѣкъ.

Литературные опыты на Эстонскомъ языкѣ, о которыхъ мы упомянули выше, рано или поздно должны были привести къ филологическому изученію языка, и уже въ 1637 году явилась Эстонская Грамматика, сочиненная однимъ изъ вышеупомянутыхъ древнѣйшихъ Эстонскихъ Писателей, Генрихомъ Сталемъ. Съ другой стороны, филологическіе опыты, естественно, должны были получить тотъ же характеръ, какимъ отличался языкъ въ Литературѣ. Но если вообще не легко усвоить себѣ чужой языкъ въ такой степени, чтобы въ литературномъ употребленіи его сохранить всѣ его особенности, то еще труднѣе было это для просвѣтителей Эстонцевъ: потому что Эстонскій языкъ принад-

Библиотека "Руниверс"

лежитъ къ другому корню языковъ, которые значительно отличаются въ своемъ устройствѣ отъ Индо-Европейскихъ. Объ этомъ коренномъ различіи, до новѣйшаго времени, вовсе не имѣли понятія, и Эстонскіе Грамматики (съ нѣкоторыми исключеніями у одного Горнунга, 1693 г., оцѣненнаго впрочемъ только въ новѣйшее время), до начала текущаго столѣтія, безпрепятственно слѣдовали общему ученому предразсудку, по которому Латинская Грамматика почиталась мѣрою правильности всѣхъ языковъ. Слѣдствія этого предразсудка довольно ощутительны. Грамматика упрочила въ Литературѣ форму языка, созданную Писателями, не вошедшими въ духъ Эстонскаго языка. Естественно, что такая Литература была дурнымъ проводникомъ образованія. Этого мало: вредное вліяніе обнаруживается въ языкѣ въ устахъ самихъ Эстонцевъ. Въ разговорѣ съ людьми иноплеменными, они стараются приспособить свои выраженія къ ихъ понятіямъ, и для этого съ намѣреніемъ дѣлаютъ ошибки и неправильности, какія первыми допускаются по незнанію. Говоря съ Духовными лицами, Эстонецъ избираетъ образъ выраженія, какой слышитъ изъ устъ ихъ самихъ, или находитъ въ изданныхъ ими книгахъ Не льзя, конечно, сказать, чтобы Эстонцы прямо забывали отъ этого свой языкъ: но все-же это должно вредить языку, уменьшая или притупляя живость и свѣжесть зиждительной силы языка (sprachbildende Kraft). Эстонское Общество не скрываетъ отъ себя всего этого; но именно въ этомъ смыслѣ замѣчаетъ, что свободнаго теченія Эстонской рѣчи въ природномъ ея богатствѣ должно искать не близъ городовъ, а въ глухихъ и отдаленныхъ селеніяхъ. Это обстоятельство должно затруднять для Филологовъ доступъ къ живому источнику языка, который особенно нуженъ при неудовлетворительности литературнаго языка для Филологическихъ наблюденій и выводовъ. Тѣмъ болѣе достойны уваженія тѣ, которые, понимая важность этого источника, стараются сдѣлать его доступнымъ для Науки. Въ этомъ отношеніи «Чтенія» Эстонскаго Общества съ большими похвалами отзываются о Протоіереѣ (Probst) О. В. Мазингѣ: онъ первый отказался отъ предразсудка Латинистовъ, и въ продолженіе первой четверти нынѣ-

Библиотека "Руниверс"

шняго столѣтія своими сочиненіями старался ввести въ Литературу народныя формы языка. Книги Г. Мазинга имѣли необыкновенный успѣхъ въ практикѣ, не смотря на ропотъ классиковъ: съ того же времени начали являться филологическіе опыты, въ которыхъ Эстонскій языкъ разсматривается въ истинныхъ своихъ свойствахъ, безъ грамматическихъ предубѣжденій. Сочиненія А. Кнюпфера (1817) и Фр. Геллера (1822) составляютъ начало этого новаго филологическаго направленія. Въ «Чтеніяхъ» Дерптскаго Общества, Эстонская Филологія сдѣлала шагъ впередъ, и именно въ статьяхъ Др. Ф. Р. Фельмана, Президента Общества, которыя вызвали къ филологическимъ объясненіямъ и нѣкоторыхъ другихъ Членовъ. Что касается методы изслѣдованія, то въ самобытности ея удостовѣряешься самымъ простымъ и первымъ впечатлѣніемъ, какое производятъ эти изслѣдованія. Здѣсь читатель съ перваго шага видитъ себя въ какомъ-то другомъ филологическомъ мірѣ, отличномъ отъ того, что привыкъ онъ видѣть въ родственныхъ намъ языкахъ Индо-Европейскихъ: такъ и должно быть въ языкѣ, принадлежащемъ къ другому корню; но это впечатлѣніе не такъ ощутительно при чтеніи сочиненій, составленныхъ по готовой мѣркѣ. Эта самобытность методы, воспроизводящей языкъ въ его природныхъ особенностяхъ, даетъ изслѣдованіямъ значеніе во всеобщемъ Языкознаніи и дѣлаетъ ихъ любопытными и поучительными для всякаго Филолога, независимо отъ надобности въ практическомъ изученіи Эстонскаго языка. Пройдемъ вкратцѣ содержаніе всѣхъ статей, чтобы любители этого предмета могли судить, что́ они найдутъ въ нихъ.

Содержаніе статьи Др. Фельмана: Ueber die Flexion des Wortstammes in der ehstnischen Sprache (Т. I кн. 2), достаточно обозначается самымъ ея заглавіемъ. Можно только прибавить, что перемѣны окончанія, — такія, какъ въ склоненіи и спряженіи въ языкахъ Индо-Европейскихъ, — ограничиваются въ Эстонскомъ языкѣ весьма немногими формами. Но объясненіе ихъ важно потому, что отъ нихъ зависятъ другія формы, происходящія чрезъ механическую приставку извѣстныхъ окончаній къ той или другой изъ формъ перва-

Библиотека "Руниверс"

го рода. Вмѣстѣ съ тѣмъ, здѣсь можно замѣтить свойство Эстонскаго языка въ фонетическомъ отношеніи. Въ немъ 14 согласныхъ, 9 гласныхъ и 14 двугласныхъ. Движеніе согласныхъ въ измѣненіи нормальнаго вида (темы) словъ состоитъ: 1) въ удвоеніи конечной согласной; 2) въ измѣненіи по степенямъ — degradatio: *p* въ *b*, *b* въ *w*, и пр.; 3) въ уподобленіи послѣдней буквы предыдущей: wald—walla, usk—usso и пр.; 4) въ опущеніи удвоенной согласной на концѣ словъ. Всѣ эти перемѣны вынуждаются, впрочемъ, значеніемъ формъ, а не свойствомъ вновь присоединяемыхъ буквъ. Въ употребленіи гласныхъ буквъ, напротивъ того, замѣтны нѣкоторыя требованія благозвучія: такъ, встрѣча двухъ гласныхъ избѣгается сліяніемъ ихъ въ двугласную, въ смѣшанный звукъ или въ долгую гласную, также вставкою j и w. Впрочемъ, эти средства употребляются не всѣми Эстонцами, и не вездѣ могутъ имѣть приложеніе, и потому зіяніе въ Эстонскомъ языкѣ — явленіе обыкновенное. Но главныя перемѣны буквъ и здѣсь не эвфоническія. Такимъ образомъ можно заключать, что Эстонскій языкъ не отличается подвижностію и гибкостію звуковъ. Это — одна изъ причинъ, почему Эстонское словопроизводство такъ просто и ясно, какъ показываетъ Авторъ въ другой своей статьѣ о корняхъ и словопроизводствѣ (Т. II кн. 1). Другія причины этой простоты словопроизводства могутъ быть въ другихъ, столь же первоначальныхъ и коренныхъ свойствахъ Эстонскаго языка. Замѣчательно, что чистые корни въ Эстонскомъ языкѣ — имена: это значительная разница отъ языковъ Индо-Европейскихъ, въ которыхъ корни ни имена, ни глаголы, а — чистые корни. Отъ именъ въ Эстонскомъ производятся глаголы, отъ нихъ — опять имена. Производство глаголовъ не богато формами: тѣмъ обильнѣе ими имена, которыя, съ множествомъ своихъ измѣненій, занимаютъ въ Грамматикѣ болѣе важное мѣсто, чѣмъ въ языкахъ Индо-Европейскихъ. Изслѣдованія Эстонскихъ Филологовъ уже и прежде были обращены преимущественно на эту часть. Въ «Чтеніяхъ» Дерптскаго Общества изслѣдованія объ Эстонскомъ склоненіи составляютъ бо́льшую и важнѣйшую часть филологическихъ изслѣдованій.

Библиотека "Руниверс"

Прежде всего спрашивается: составляетъ ли Эстонское склоненіе то, что называется этимъ именемъ въ другихъ языкахъ, — въ Греческомъ, Латинскомъ, Русскомъ? Двое изъ новѣйшихъ Филологовъ отвѣтили на это различно и раздѣлили мнѣніе публики. Г. Кнюферъ признаетъ въ Эстонскомъ языкѣ склоненіе и притомъ въ двухъ видахъ: опредѣленномъ и неопредѣленномъ; но неопредѣленное склоненіе имѣетъ только одну форму въ единственномъ числѣ съ значеніемъ именительнаго и винительнаго, и одну же во множ., съ прибавленіемъ нѣсколькихъ производныхъ отъ нея падежей. Опредѣленное имѣетъ у него двѣ формы — одну для именительнаго, другую вмѣсто родительнаго и винительнаго, безъ различія въ звукѣ; прочіе падежи суть не что иное, какъ тотъ же самый единственный падежъ съ приставкою частицъ, равныхъ нашимъ предлогамъ. Но другой Филологъ — Геллеръ вовсе отвергаетъ въ Эстонскомъ языкѣ склоненіе: такъ-называемые падежи, по его мнѣнію, суть разныя формы для употребленія въ рѣчи опредѣленной и неопредѣленной. Д-ръ Фельманъ не принимаетъ этого взгляда и (въ 3 кн. I Т.) является самостоятельнымъ продолжателемъ Кнюферова ученія; но, кромѣ полноты и положительности изслѣдованія, — чего не доставало у его предшественника, — отличается отъ него тѣмъ, что признаетъ настоящимъ склоненіемъ всѣ вообще формы именъ и допускаетъ дѣйствительные падежи именительный, родительный и винительный даже и тамъ, гдѣ во всѣхъ этихъ значеніяхъ употребляется одна и таже форма, подобно тому, какъ въ другихъ языкахъ винительный падежъ не перестаетъ быть винительнымъ отъ того, что сходенъ иногда съ именительнымъ. Самую удачную часть изслѣдованій Г. Фельмана составляетъ объясненіе Эстонскаго склоненія со стороны звуковой формы. Разнообразіе Эстонскихъ склоненій до сихъ поръ приводило Филологовъ въ затрудненіе: Г. Фельманъ нашелъ твердое основаніе раздѣлить Эстонскія существительныя, — вмѣсто 18 прежнихъ, допускавшихъ множество исключеній, — на пять склоненій съ нѣкоторыми подраздѣленіями, въ которыхъ разныя формы падежей легко обозрѣваются и объясняются.

Ученіе Г. Фельмана о склоненіи принято съ большимъ одобреніемъ, и въ «Чтеніяхъ» Общества есть свидѣтельство

Библиотека "Руниверс"

тому, что оно многими признано вѣрнымъ (статья Пастора Гольмана во II Т. 1 кн.). Между тѣмъ самъ Авторъ не скрывалъ, что остаются еще затрудненія, которыя требуютъ дальнѣйшихъ изслѣдованій, и потому неудивительно, что взглядъ его не убѣдилъ защитниковъ противнаго мнѣнія. Въ той же книжкѣ «Чтеній» (Т. II кн. 1) Пробстъ Гелеръ вышелъ на защиту своего взгляда въ статьѣ: «О страдательномъ залогѣ и главныхъ падежахъ въ Эстонскомъ языкѣ». Что взглядъ Автора имѣетъ основанія въ самомъ языкѣ и что возраженія его мѣтко попадаютъ на слабыя стороны Фельманова взгляда, можно судить уже и по тому, что понадобилось новое объясненіе для подтвержденія послѣдняго (статья Пастора Гольмана во 2 кн. II Т). Такимъ образомъ, какова бы ни была въ послѣдствіи судьба того или другаго взгляда, развитіе обоихъ ведетъ въ настоящее время къ болѣе правильному и строгому объясненію дѣла. Прибавимъ къ тому, что ученый споръ поддерживается съ обѣихъ сторонъ съ хладнокровіемъ, вполнѣ достойнымъ Науки.

Въ заключеніе нашего обзора упомянемъ о статьѣ Д-ра Ганзена: Gebildete und ungebildete Sprachen. Авторъ опровергаетъ одинъ изъ старинныхъ предразсудковъ, который еще и нынѣ обнаруживается иногда въ филологическихъ мнѣніяхъ и изслѣдованіяхъ. Нѣтъ сомнѣнія, что языкъ совершенствуется посредствомъ Литературы и успѣхами образованія; но къ усовершенствованіямъ этого рода несправедливо причисляютъ и богатство формъ въ языкѣ. Авторъ доказываетъ напротивъ того, что такъ-называемые необразованные языки, у народовъ, стоящихъ на первоначальныхъ ступеняхъ человѣческаго развитія и не имѣющихъ Литературы, со стороны формы гораздо совершеннѣе обработанныхъ языковъ, и что съ успѣхами образованія и Литературы, или даже и просто съ теченіемъ времени, значительная часть этихъ совершенствъ утрачивается. Не смотря на краткость статьи, Авторъ показалъ въ изложеніи этихъ мыслей знаніе современнаго состоянія Науки, оживленное собственными учеными наблюденіями.

П. Б.

Библиотека "Руниверс"

Записки Археологическо-Нумизматическаго Общества, въ Санктпетербургѣ. III. *Засѣданія* 11—20. С. Петербургъ, въ тип. Экспедиціи Заготовленія Государств. бумагъ, 1848. 125 — 288 въ 8-ю д. л., съ восемью таблицами рисунковъ.

Высочайше утвержденное въ Маѣ 1846 года Археологическо-Нумизматическое Общество, состоящее подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Герцога Лейхтенбергскаго, въ продолженіе двухъ съ половиною лѣтъ своего существованія, показало примѣчательную дѣятельность, издавъ въ это время два тома своихъ «Записокъ» на иностранныхъ языкахъ (Mémoires de la Société d'Archéologie et de Numismatique de St. Pétersbourg), большое сочиненіе о древностяхъ и монетахъ Херсониса (1) и три книги «Записокъ» на Русскомъ языкѣ. О первой книгѣ этихъ «Записокъ», напечатанной подъ заглавіемъ: «Первый Отчетъ Археол.-Нумизм. Общества» (стр. 1 — 60), мы уже говорили въ нашемъ Журналѣ (2). Вторая книга (стр. 61 — 124) заключаетъ въ себѣ слѣдующія статьи: «Дополненія къ Русской Нумизматикѣ», Г. Рейхеля (описаніе 51 монеты); «О важности изученія Восточной Археологіи и Нумизматики въ Россіи», П. Савельева; Отчетъ Г. Кёне о сочиненіи: «Керченскія Древности», и протоколы засѣданій Общества за первое полугодіе 1847 года. Къ двумъ первымъ книжкамъ приложено восемь литографированныхъ и гравированныхъ рисунковъ, заключающихъ въ себѣ изображенія неизданныхъ старинныхъ Русскихъ монетъ (табл. I—III и V—VIII) и Татарскаго вооруженія, хранящагося въ Императорскомъ Царскосельскомъ Музеѣ (табл. IV). Вышедшая нынѣ третья книжка «Записокъ» обиліемъ статей превосходитъ двѣ первыя; четвертою заключенъ будетъ первый томъ «Записокъ», къ которому будутъ приложены особый заглавный листъ, оглавленіе всего тома и указатели

(1) Изслѣдованія объ Исторіи и древностяхъ города Херсониса Таврическаго. Сочиненіе Б. Кёне, изданное иждивеніемъ Археологическо-Нумизматическаго Общества. СПб., 1848.

(2) Ч. LVI, Отд. VI, стр. 106 и слѣд.

Библиотека "Руниверс"

Третья книга «Записокъ Археологическо-Нумизматическаго Общества» заключаетъ въ себѣ слѣдующія статьи:

I. *Описаніе монетъ Фареансеса и Ареансеса, Босфорскихъ Царей*, Гр. Спасскаго (стр. 125 — 132). — По двумъ экземплярамъ монеты съ именемъ Фареансеса, принадлежащимъ Графу С. Г. Строганову, Авторъ «Босфорскаго Царства» исправляетъ описаніе ихъ, изданное Кёлеромъ и Сестини, доказывая, что Фареансесъ правилъ между годами NΦ (550) и ΔNΦ (554) Понтійской эры и былъ современникомъ Царей Рискупориса VI и Рискупориса VII, изъ коихъ послѣдній царствовалъ нѣсколько лѣтъ вмѣстѣ съ Фареансесомъ. Другая монета съ именемъ Ареансеса привела Автора къ мысли о существованіи и Царя Ареансеса, во времена Діоклетіана или Константина Великаго.

II. *Замѣчанія на статью Г. Спасскаго о монетахъ Царей Фареансе и Ареансе* (стр. 133 — 135). — Г. Кёне замѣтилъ, что число 554 (ΔNΦ) на монетѣ Фареансеса, изданной Сестини, разобрано не вѣрно, и что вмѣсто этого числа слѣдуетъ читать 554 (ANΦ), какъ видно изъ монетъ болѣе четкихъ; что Фареансесъ царствовалъ, слѣдовательно, только два года, 550 и 551. Монета же Ареансеса, по мнѣнію Г. Кёне, есть поддѣлка, какія, къ сожалѣнію, развелись и у насъ въ Крыму: поддѣлыватель не доглядѣлъ буквы *ф* въ словѣ Фареансесъ, и сдѣлалъ изъ него Ареансеса.

III. *Неизданныя надписи Сарматіи*, статья Г. Муральта (стр. 136 — 145). — Неистощимая почва Новороссіи служитъ обильнымъ источникомъ археологическихъ открытій. Вазы, разная утварь, монеты и надписи переносятъ насъ въ страну варваровъ, состоящую подъ вліяніемъ Греческой гражданской образованности. Изъ надписей, вновь описанныхъ Муральтомъ, только двѣ Латинскія; остальныя — Греческія. Древнѣйшая начертана на подножіи статуи временъ Перисада II, около 284 года до Р. Х. Эта статуя посвящена была «всѣмъ богамъ» Родосцами Иппоклессомъ, Дорієземъ и Иппократомъ, сыномъ Агесіарха.

IV. *О поддѣлкѣ Русскихъ монетъ*, статья Князя Ѳ. Гагарина (стр. 146 — 180, съ тремя табл. рисунковъ). — Еще

Библиотека "Руниверс"

недавно явились у насъ первые опыты систематической классификаціи Русскихъ монетъ, и уже надобно предостерегать Нумизматовъ отъ поддѣлокъ! Но такъ было и вездѣ: поддѣльщики возникаютъ и совершенствуются въ одно время съ любителями и собирателями монетъ. У насъ, они возникли въ то же время, какъ появились лучшія сочиненія о старинныхъ Русскихъ монетахъ. Замѣчательно, что трудъ Г Черткова («Описаніе древнихъ Русскихъ монетъ» Москва, 1843), оказавшій столько услугъ Нуакѣ, былъ невинною причиною порожденія поддѣлокъ. «А. Д. Чертковъ первый предпринялъ классификацію монетъ Русскихъ Князей» — говоритъ Кн. Гагаринъ; — «блестящій успѣхъ, съ какимъ онъ выполнилъ эту задачу, издавъ каталогъ своего собранія, встрѣченъ былъ заслуженными похвами. Въ самомъ дѣлѣ, не легокъ былъ трудъ выйти изъ этого лабиринта Князей, Удѣловъ и неясныхъ памятниковъ, надъ которымъ однакожь восторжествовало терпѣніе и усердіе Г. Черткова. Книга его доводитъ насъ до царствованія Іоанна IV и заключаетъ въ себѣ только Нумизматику Среднихъ вѣковъ. Время, когда Г. Чертковъ писалъ «Прибавленія» къ своему сочиненію, ознаменовано множествомъ поддѣлокъ, наводнившихъ Москву (то были первыя поддѣльныя Русскія монеты Среднихъ вѣковъ); и Авторъ, не остерегшись противъ этой промышленности, допустилъ въ свою коллекцію большое число этихъ монетъ, которыя и обнародовалъ въ своихъ трехъ «Прибавленіяхъ», признавъ только немногія изъ нихъ за поддѣльныя. Теперь, когда обманъ дознанъ, присутствіе поддѣльныхъ монетъ въ трудѣ Г. Черткова нисколько не уменьшитъ ни его интереса, ни его достоинства; и монеты, признанныя фальшивыми, будутъ лишь служить указаніями для многочисленныхъ собирателей Русскихъ монетъ. Надобно замѣтить, что первая часть его каталога, вышедшая въ свѣтъ въ 1843 году, не заключаетъ въ себѣ поддѣльныхъ монетъ: и въ самомъ дѣлѣ, ихъ не было въ то время; только по выходѣ этой книги, появились первыя, внушенныя преимущественно рисунками, приложенными къ книгѣ». Теперь, промышленость эта почти совершенно исчезла, когда любители сами узнали способы поддѣлки.

Библиотека "Руниверс"

Князь Гагаринъ исчисляетъ пять способовъ, придуманныхъ поддѣлывателями:

1) Монеты, съ обѣихъ сторонъ вытравленныя крѣпкою водкою. Онѣ попадаются серебряныя и мѣдныя; первыя легче распознать, нежели послѣднія: потому что онѣ еще менѣе похожи на подлинныя монеты и лишены пособія искусственнаго лоска для прикрытія своихъ недостатковъ.

2) Монеты, которыхъ одна сторона подлинная, а другая вытравленная. Для этого берутъ или обыкновенныя Русскія монеты, или Восточныя мѣдныя монеты съ изображеніемъ животнаго или птицы, и на оборотѣ ихъ гравируютъ Русскую надпись. Иныя поддѣлки на подлинной сторонѣ сохраняютъ Арабскую надпись, а на поддѣльной сторонѣ имѣютъ Русскій штемпель. Въ этомъ случаѣ, можно принять за общее правило безъ изъятія, что нѣтъ Русскихъ мѣдныхъ двуязычныхъ монетъ, то есть монетъ съ Арабскою надписью на оборотѣ Русскаго штемпеля, — что постоянно встрѣчается на серебряныхъ монетахъ. Причина та, что серебромъ платили дань Ордѣ, а мѣдь была чисто мѣстною монетою. Наконецъ видно также, что Князья, которыхъ подлинныя мѣдныя монеты сохранились до сихъ поръ, не чеканили Татарскихъ надписей и на своей серебряной монетѣ. Отсюда можно заключить, что введеніе мѣдной монеты въ Россіи позднѣе изгнанія Татаръ.

3) Монеты, поддѣланныя частями, по тому же способу. Попадаются обыкновенныя монеты, превращенныя въ рѣдкія; худо сохранившіяся монеты, передѣланныя и возобновленныя; такія монеты, которыхъ штемпель остался подлинный, а круговая надпись частію поддѣлана или вымышлена. Отсутствіе гармоніи между старинными частями и частями передѣланными или прибавленными, обличаетъ эти монеты съ перваго взгляда.

4) Монеты, выбитыя съ обѣихъ сторонъ новыми штемпелями; онѣ появились позже другихъ, и къ этому-то разряду относятся золотыя монеты, никогда не существовавшія въ подлинникѣ. Другія мѣдныя и серебряныя монеты отдѣланы гораздо съ бо́льшею отчетливостію, нежели подлинныя, но не имѣютъ ихъ характера. Эти монеты очень однообра-

Библиотека "Руниверс"

зны, и отличаются правильностію и точностію въ формѣ буквъ, которыя лишены простоты стариннаго чекана. Однакожь это самый опасный обманъ, и множество такихъ монетъ, появившихся въ послѣднее время, доказываетъ, что эта промышленость, по видимому основавшаяся въ Петербургѣ, находится въ полной дѣятельности. Отличительный характеръ этого новаго выпуска поддѣльной монеты — вѣрное подражаніе извѣстнымъ подлиннымъ монетамъ: потому нынѣшніе поддѣлыватели осторожнѣе своихъ Московскихъ предшественниковъ, довольствуются копіями и уже не полагаются на свое воображеніе.

5) Подлинныя монеты, которыхъ одна сторона перечеканена новымъ штемпелемъ; есть и такія, на которыхъ видно, что первоначальная сторона ихъ сглажена фальшивымъ штемпелемъ. Въ эту категорію входятъ серебряныя Татарскія монеты Золотой Орды, на оборотѣ которыхъ вычеканенъ поддѣльный Русскій штемпель. Подлинныя двуязычныя (Русско-Татарскія) монеты обыкновенно имѣютъ Арабскую надпись, искаженную тогдашними монетчиками, не знавшими этого языка, и онѣ почти всегда — болѣе или менѣе несовершенное подражаніе монетамъ Золотой Орды. Въ немногихъ двуязычныхъ монетахъ, имѣющихъ правильныя Арабскія надписи, чаще всего видно, что буквы выставлялись нерѣшительною рукою, не вѣдавшею ихъ смысла. Такимъ образомъ, на всякой двуязычной монетѣ, Арабскія буквы, начертанныя мастерами, не знавшими языка, представляютъ недостатки и сухость стиля, какихъ не встрѣчаемъ на монетахъ, дѣланныхъ въ Золотой Ордѣ самими Татарами. Поддѣлыватели, не заботясь объ этихъ подробностяхъ, клали свои фальшивые штемпели на оборотѣ Татарскихъ монетъ Золотой Орды, которыхъ Арабскія надписи отличаются полнотою и твердостію чекана. Толщина монетъ позволяла сглаживать сторону, назначенную подъ новый штемпель. Впрочемъ, попадаются также поддѣльные штемпели и на оборотѣ Русскихъ монетъ, на которыхъ были подражанія Арабскимъ надписямъ Орды.

Таковы главные способы поддѣлки, употребленные въ Русской Нумизматикѣ Среднихъ вѣковъ; литыхъ монетъ не-

Библиотека "Руниверс"

извѣстно, по малому объему и тонкости нашихъ старинныхъ монетъ.

Смотря на поддѣлки не со стороны производства, а со стороны штемпеля, Авторъ раздѣляетъ ихъ на три разряда:

1) Точныя подражанія извѣстнымъ монетамъ.

2) Вымышленные штемпели и небывалые варіанты, съ именами однакожъ Князей и городовъ, которыхъ есть монеты. Золотыя или мѣдныя монеты, съ присоединеніемъ именъ Князей, которые били одну только серебряную монету.

3) Монеты совершенно вымышленныя, съ именами Князей и городовъ, которыхъ подлинныхъ монетъ не существуетъ.

Къ этому любопытному изслѣдованію Авторъ приложилъ списокъ Удѣльныхъ Князей, которыхъ извѣстны монеты; таблицу, указывающую на поддѣльныя монеты, описанныя въ разныхъ сочиненіяхъ, и описаніе поддѣльныхъ монетъ, которыхъ изображенія приложены къ статьѣ.

V. *О значеніи Отечественной Иконописи*, И. М. *Снегирева* (стр. 181—210).—Глубокая важность Отечественной Иконописи, и въ церковномъ, и въ гражданскомъ отношеніяхъ, не разъ служила предметомъ изслѣдованій нашихъ ученыхъ Археологовъ. Въ 1845 г. издано въ Москвѣ сочиненіе Преосвящ. Леонида: «О Иконописаніи» (*); въ нынѣшнемъ 1848 г., И. П. Сахаровъ напечаталъ въ С. Петербургѣ первую книжку своегои зслѣдованія объ Иконописаніи. Въ то же время, въ Запискахъ Арх.-Нум. Общества является трактатъ Г. Снегирева. Ученый Московскій Археологъ не имѣлъ въ виду изложить въ подробности весь предметъ: онъ ограничился показаніемъ художнической исторической стороны его и важности его для Отечественной Археологіи. На древнихъ Иконахъ, къ ликамъ Святыхъ присоединялись надписи Греческія, Славянскія и даже Латинскія, криптографіи, монограммы, изреченія изъ Св. Писанія и Отцевъ Церкви, иногда краткія лѣтописи: посему онѣ представляютъ матеріалы для Палеографіи, Эпиграфики и Исторіи вообще. На

(*) См. См. Ж. М. Н. П., Ч. LVI, Отд. VI, стр. 201 и слѣд.

Библиотека "Руниверс"

монетахъ и медаляхъ мы читаемъ Исторію Государей и городовъ, а на Иконахъ—непрерывную лѣтопись Вѣры, благочестія и Отечественнаго Художества. Исторія находитъ на Иконахъ не только факты, лица; но и виды городовъ, монастырей и древнихъ зданій. Г. Снегиревъ показываетъ, въ первой половинѣ статьи своей, историческое значеніе Иконописи, а во второй представляетъ обозрѣніе сего священнаго Художества въ нашемъ Отечествѣ, гдѣ оно является въ тѣсной связи съ ученіемъ о Вѣрѣ и благочестіи, съ развитіемъ религіознаго чувства и гражданственности.

VI. *Неизданныя Русскія монеты*, Г. Рейхеля (стр. 211—216, съ двумя рисунками): объясненіе двѣнадцати, доселѣ еще не описанныхъ и малоизвѣстныхъ новѣйшихъ Русскихъ монетъ, большею частію пробныхъ: Императора Петра I, Императрицъ Елисаветы Петровны и Екатерины I, Императора Александра I и нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора (пробные полуполтинникъ 1827, рубль 1845 и полтинникъ 1845 же года).

VII. *О нѣкоторыхъ новѣйшихъ медаляхъ, выбитыхъ на разные случаи* (стр. 217—223, съ двумя рисунками).—Въ этой статьѣ описаны Г-мъ Кёне девять медалей, выбитыхъ по случаю изданія Свода Законовъ, бракосочетанія Е. И. В. Великой Княжны Ольги Николаевны съ Наслѣднымъ Принцемъ Виртембергскимъ, на открытіе желѣзной дороги изъ Варшавы въ Вѣну; медали, выдаваемыя въ награду Министерствомъ Государственыхъ Имуществъ, медаль Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, пробный бронзовый рубль, выбитый въ Парижѣ съ надписью: Module du rouble argent, и Французская медаль въ честь А. Н. Демидова, съ надписью: Des pauvres bienfaiteur et des arts protecteur.

Г. *Савельевъ* описалъ въ той же статьѣ Турецкую медаль, выбитую въ Константинополѣ для разлачи Русскимъ воинамъ, составлявшимъ вспомогательный отрядъ, отправленный Государемъ Императоромъ въ 1833 году для защиты Султана отъ нападенія Египетскаго Паши.

VIII. *О Литовскихъ гербахъ*, изслѣдованіе Г. Кёне (стр. 224—230, съ рисункомъ).—По мнѣнію Автора, Литовскій гербъ, называемый Погонь (Pogon), произошелъ отъ

Библиотека "Руниверс"

изображенія, на государственныхъ печатяхъ, владѣтельной особы на конѣ, а гербъ Колонны (Kolumny)—отъ штемпеля монетъ Генуэзской Кафы, которыя были въ обращеніи въ Литвѣ.

IX. *Замѣчанія о Генуэзско-Крымскихъ монетахъ*, П. С. Савельева (стр. 231 — 234, съ рисунк.) — Авторъ доказываетъ, что Генуэзско-Крымскія монеты, которыя извѣстный Нумизматъ Г. Сорѐ приписываетъ Золотоордынскому Хану Джанибеку (XIV столѣтію), цѣлымъ столѣтіемъ новѣе, и принадлежатъ не Золотой Ордѣ, а Крымскому Ханству. На монетѣ, изъ собранія Г. Рейхеля, Г. Савельевъ прочелъ явственно имя Хаджи-Гирей Хана, основателя династіи Крымскихъ Гиреевъ, которое прежніе Нумизматы принимали за имя Джанибека.

X. *Описаніе найденныхъ въ Звенигородскомъ Уѣздѣ древностей*, А. Д. Черткова (стр. 234—250, съ рисунк.). — Московской Губерніи Звенигородскаго Уѣзда, при селѣ Верхогрязьѣ, принадлежащемъ Н. А. Толстому, находится шестнадцать кургановъ, расположенныхъ на пространствѣ 250 саженъ въ окружности. Изъ нихъ четыре разрыты были въ 1838 году, и описаніе находки, составленное Г. Чертковымъ, напечатано было въ «Трудахъ Общества Исторіи и Древностей» (*). Въ 1845 году разрыто было еще шесть кургановъ; описаніе ихъ, вмѣстѣ съ догадками о ихъ происхожденіи, и составляетъ предметъ новой статьи Г. Черткова.

Большая часть разрытыхъ кургановъ заключали въ себѣ оставы и при нихъ металлическія ожерелья, браслеты, кольца, серьги, жгуты, хрустальныя и сердоликовыя бусы и т. п.

Предложивъ себѣ вопросъ: какой народъ насыпалъ эти могильные курганы? Авторъ, пишетъ:

«Разрѣшеніе этого вопроса тѣмъ болѣе имѣетъ историческаго интереса, что мы рѣшительно не знаемъ, какой

(*) См. Русскій Историческій Сборникъ, изд. Московскимъ Обществомъ Исторіи и Древностей Россійскихъ, томъ III, стр. 248 — 292.

Библиотека "Руниверс"

народъ жилъ, до водворенія Славянъ, на пространствѣ Московской Губерніи. Финскія племена, въ томъ числѣ Меря и Мурома, могли занимать средину нынѣшней Россіи своими разбросанными хижинами; но и для этого предположенія мы не имѣемъ никакихъ положительныхъ свидѣтельствъ, кромѣ уцѣлѣвшаго названія одного селенія (село *Меря*, въ Богородскомъ Уѣздѣ).

«Несторъ говоритъ только, что народъ Меря жилъ у озера Ростовскаго, а Мурома по Окѣ (*Лѣтоп. Несторова, по списку мниха Лаврентія*, стр. 6), и прибавляетъ къ этому: «Се суть инѣи языцы, иже дань даютъ Руси: Чудь, Меря, Весь, Мурома» и проч.

«Всѣ Финскія племена, даже жившія по Балтійскому морю и имѣвшія сношенія съ просвѣщеннѣйшими народами, никогда не выходили изъ полудикаго состоянія. Они едва существовали, влача бѣдную жизнь среди лѣсовъ и болотъ, и всегда принадлежали другимъ сильнѣйшимъ и болѣе ихъ образованнымъ народамъ: на Сѣверѣ—Шведамъ и Нѣмцамъ, а у насъ платили дань Руссамъ. Мы не можемъ имѣть въ виду Финскія племена при опредѣленіи древностей, найденныхъ въ Московской Губерніи. Онѣ указываютъ на народъ, у котораго искусства были гораздо на высшей степени, чѣмъ даже у нынѣшнихъ Финновъ, или по крайней мѣрѣ на такой,—на народъ, который имѣлъ средства доставать свои украшенія отъ другихъ народовъ, находившихся съ нимъ въ непрерывныхъ сношеніяхъ. Сверхъ того, всѣ мною видѣнные могильные курганы расположены, въ Московской Губерніи, по теченію и на самыхъ берегахъ судоходныхъ рѣкъ и рѣчекъ, въ нихъ впадающихъ: въ Коломенскомъ Уѣздѣ—на Окѣ, въ Московскомъ и Звенигородскомъ—по рѣкѣ Москвѣ и по ихъ притокамъ. Финскія же племена не ознаменованы въ Исторіи ни воинскими предпріятіями, ни обширною торговлею, ни значительнымъ искуствомъ въ построеніи судовъ.

«Для объясненія нашихъ древностей, намъ отстается одинъ только народъ, разъѣзжавшій въ своихъ челнокахъ, въ VIII, IX, X и XI вѣкахъ по всѣмъ рѣкамъ, текущимъ въ Россіи. То были Варяго-Руссы, которые, по свидѣтель-

Библиотека "Руниверс"

ству нашихъ Лѣтописей, держа путь съ Сѣвера, въ это именно время, должны были неминуемо плавать по Москвѣ, дабы ею попасть въ Оку и другіе притоки. Послѣднею рѣкою они доплыли до Каспійскаго моря, и здѣсь производили тѣ знаменитые разбои, о которыхъ свидѣтельствуютъ Масъуди и другіе Арабскіе Писатели.

«Предположеніе наше о принадлежности Звенигородскихъ древностей Варяго-Руссамъ подтверждается и самыми фактами. Если какая-либо вещь, найденная въ землѣ, не имѣетъ надписи или другаго знака, указывающаго прямо на время и народъ, къ которымъ она достовѣрно можетъ относиться: то тогда, конечно, остается только одно средство опредѣлить эту древность, по сличенію ея съ подобными, въ другихъ мѣстахъ найденными вещами. Руководствуясь этимъ правиломъ, мы опять должны обратиться къ нашимъ Руссамъ».

И дѣйствительно, сравненіе найденныхъ въ Звенигородскомъ Уѣздѣ древностей съ древностями, найденными въ Остзейскихъ Губерніяхъ и описанными Профессоромъ Крузе (1), доказываетъ одинаковое происхожденіе и кургановъ и найденныхъ въ нихъ произведеній Искусства. Такія же вещи находимы были и въ Швеціи и описаны Копенгагенскимъ Обществомъ Сѣверныхъ Антикваріевъ (2). Въ новѣйшей книжкѣ «Записокъ» этого Общества (3), сообщая извѣстіе о Звенигородскихъ древностяхъ, Г. Рафнъ не упустилъ случая повторить о тожествѣ древностей, находимыхъ въ могильныхъ курганахъ въ Россіи и въ Скандинавіи.

XI. *Письмо къ П. С. Савельеву о поддѣльной Арабской надписи на одномъ кинжалѣ*, В. В. Григорьева (стр. 251 — 254): оно заключаетъ въ себѣ описаніе любопытной поддѣлки Русскимъ мастеромъ. Желая сдѣлать Дамасскій кин-

(1) Necrolivonica oder Alterthümer Liv-Esth-und Curlands; Beylage C.

(2) Mémoires des Antiquaires du Nord, 1840 — 1841, Tab. X, pag. 2 — 3.

(3) Mémoires. 1845 — 1847, p. 95.

Библиотека "Руниверс"

монъ, и не зная, гдѣ найти для него Восточную надпись, смышленый оружейникъ взялъ первую попавшуюся ему Крымскую монету, и въ простотѣ сердца перенесъ ея надпись на свой кинжалъ, награвировавъ на немъ: «битъ сей пятакъ въ Бахчисараѣ».

Кромѣ означенныхъ одиннадцати статей, которыхъ мы сообщили главное содержаніе, въ третьей книжкѣ «Записокъ Археологическо-Нумизматическаго Общества» помѣщены протоколы засѣданій Общества за второе полугодіе 1847 и за первое 1848 года (стр. 255 — 278), списокъ Членовъ Общества и пріобрѣтеній Музеума и Библіотеки онаго (стр. 279 — 298).

Изъ отчетовъ Общества узнаемъ, что Государь Императоръ Всемилостивѣйше даровалъ въ пособіе Обществу по три тысячи рублей серебромъ въ годъ, на шесть лѣтъ, изъ суммъ Государственнаго Казначейства. Эта Монаршая милость даетъ Обществу средства къ изданію его трудовъ, имѣющихъ, по ихъ спеціальности, столь тѣсный кругъ цѣнителей.

* *

Русская Орнитологія. Руководство для опредѣленія птицъ, которыя водятся или встрѣчаются въ Европейской Россіи, составленное К. *Кесслеромъ*, Профессоромъ Университета Св. Владиміра. Кіевъ, въ университетской типогр., 412 стр. въ 8 д. л. Съ объяснительными фигурами.

Сочиненіе — замѣчательное по занимательности предмета, по цѣли своей, и въ особенности по добровѣстности исполненія. Птицы, съ своими блистательными и вмѣстѣ такими легкими украшеніями, съ своимъ пѣніемъ, воздушнымъ пребываніемъ, а равно какъ и съ краснымъ, граціознымъ плаваніемъ, составляютъ одинъ изъ самыхъ поэтическихъ образовъ въ Природѣ. Цѣль Автора не можетъ быть не разсматриваема съ уваженіемъ, какъ относящаяся къ ознакомленію насъ съ нашею Россіею, съ одною изъ интереснѣйшихъ ея сторонъ. Многіе образы птицъ прославлены, какъ извѣстно, нашею простонародною и древнѣйшею Поэзіею: любопытно знать, каковы эти образы въ дѣйствительности. Авторъ го-

Библиотека "Руниверс"

вритъ, что онъ долженъ былъ ограничиться описаніемъ птицъ Европейской Россіи: потому что не могъ еще собрать достаточныхъ матеріяловъ о птицахъ, свойственныхъ Сибири и Кавказскому краю. Онъ сознается, что нѣкоторыя подробности описаній могутъ быть несовершенно точны и вѣрны; но за то Авторъ воспользовался вполнѣ всѣмъ, чѣмъ только могъ, для достиженія этой точности и вѣрности, и такимъ образомъ, при недостаткѣ спеціальныхъ зоологическихъ сочиненій на Русскомъ языкѣ, оказалъ дѣйствительно услугу всѣмъ любителямъ Орнитологіи.

Спеціальному изложенію своего предмета Авторъ предпосылаетъ общую анатомическую характеристику птицъ, очеркъ внѣшней ихъ жизни, краткую терминологію своего предмета, и списокъ орнитологическихъ сочиненій. Сочиненіе Г. Кеслера будетъ занимательно и для тѣхъ любителей его предмета, которые читали Нордмановo сочиненіе *Fauna Pontica*: потому что Авторъ не пользовался этимъ источникомъ. Главнѣйшими источниками служили ему сочиненія Палласа, Темминка, Наумана, Графа Кейзерлинга и Блазіуса.

Еще Боннѣ (Bonnet), въ своемъ извѣстномъ *Созерцаніи Природы*, ставилъ птицъ въ лѣствицѣ развитія Природы между млекопитающими и земноводными: его созерцательные выводы, дѣлаемые часто изъ весьма поверхностныхъ наблюденій, на этотъ разъ, въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ справедливы. Извѣстно, что онъ принималъ летучую мышь, какъ летучее млекопитающее, и страуса, какъ нелетающую птицу, — переходными ступенями Природы отъ млекопитающихъ къ птицамъ и отъ птицъ къ млекопитающимъ (!); съ другой стороны, Боннѣ разсматривалъ земноводныхъ и летучую рыбу, какъ соединительныя точки насѣкомыхъ (?) съ рыбами и рыбъ съ птицами.

Птицы принадлежатъ къ позвоночнымъ животнымъ. Онѣ теплокровны, имѣютъ сердце, раздѣленное на двѣ половины сплошною перегородкою. Этими признаками онѣ подобны млекопитающимъ и отличаются отъ рыбъ. Но клювомъ, неимѣющимъ зубовъ, и образуемымъ выдающимися лицевыми костями, особенною подвижностію верхней че-

Библиотека "Руниверс"

ности, — перьями, отдѣльными воздухоносными мѣшками, — и недостаткомъ матки въ женскихъ половыхъ органахъ — отличаются птицы отъ млекопитающихъ.

У птицъ кожа тоньше, нежели у млекопитающихъ. Блистательное и живописное (mahlerisch) украшеніе птицъ составляютъ перья. Устройство волосковъ, или бородокъ въ ихъ опахалахъ, чрезвычайная тонина и густота этихъ волосковъ дѣлаются причинами того великолѣпнаго вида перьевъ, который поражаетъ насъ — напримѣръ — у павлина: въ узкихъ, незамѣтныхъ для невооруженнаго глаза промежуткахъ, солнечный свѣтъ играетъ самыми яркими, но непостоянными цвѣтами, а это послѣднее обстоятельство придаетъ особенный блескъ и очарованіе окраскѣ перьевъ.

Элементъ птицъ, элементъ существенно и по преимуществу имъ свойственный, есть воздухъ. И онъ не только служитъ для ихъ крови, подобно какъ для всѣхъ животныхъ, поддерживаетъ ихъ полетъ, но еще такъ сказать проникаетъ ихъ: кости птицъ обыкновенно пусты и содержатъ воздухъ; при томъ этотъ воздухъ входитъ извнѣ посредствомъ легкихъ, сообщающихся съ особенными мѣшками, приваровленными къ отверзтіямъ костей.

Число позвонковъ у различныхъ птицъ различно, и этимъ также отличаются онѣ отъ млекопитающихъ, у которыхъ это число постоянно; притомъ число шейныхъ позвонковъ обыкновенно гораздо больше у птицъ, нежели у млекопитающихъ, и доходитъ до 24. Между тѣмъ какъ число спинныхъ позвонковъ у птицъ менѣе, нежели у млекопитающихъ, именно большею частію ихъ бываетъ у птицъ только отъ 7 до 9. Пальцевъ нормально у птицъ только четыре. Особенную отличительность птицъ составляетъ также развитіе грудной кости.

Подкожные мускулы у птицъ очень сильно развиты; назначеніе ихъ состоитъ въ различныхъ движеніяхъ перьями и хохломъ; птицы могутъ двигать каждымъ перомъ въ отдѣльности.

Мозгъ птицъ болѣе развитъ, нежели у земноводныхъ и рыбъ, но менѣе, нежели у млекопитающихъ. Полушарія большаго мозга всегда имѣютъ гладкую поверхность.

Библиотека "Руниверс"

Глаза птицъ всегда имѣютъ большой объемъ, и нѣтъ примѣровъ, чтобъ они были мало развиты, тѣмъ менѣе, чтобы ихъ не доставало, какъ у нѣкоторыхъ млекопитающихъ. Особенность птичьяго глаза составляетъ такъ называемый вѣеръ, назначеніе котораго до-сихъ поръ не могло быть опредѣлено. При томъ глаза птицъ снабжены тремя вѣками. Настоящаго внѣшняго уха у птицъ нѣтъ; однакожь ушное отверзтіе такъ обложено перышками, что воздухъ имѣетъ въ него свободный доступъ.

Зазубрины, нерѣдко встрѣчающіяся въ клювѣ птицы, не могутъ быть сравнены съ зубами млекопитающихъ: потому что эти зазубрины назначены и употребляются не для размельченія пищи, а только для удержанія ея. Желудокъ птицы по большей части двойной: желѣзистый и мускульный.

Дыхательными и голосовыми органами птицъ служатъ верхняя гортань, дыхательное горло, нижняя гортань, легкія и воздухоносные мѣшки. Нижняя гортань находится у всѣхъ птицъ, одаренныхъ голосомъ. Устройство ея очень разнообразно по разнообразію голосовъ птицъ. Вообще ее составляютъ: костяной барабанъ, перекладина, внутренняя и внѣшняя барабанныя перепонки и мускульный снарядъ. Легкія у птицъ относительно меньше, нежели у млекопитающихъ, и устроены такимъ образомъ, что легкое можетъ быть раздуто изъ каждой точки. Очень любопытно видѣть, какъ все устройство машины птичьяго тѣла приспособлено къ самому полному проникновенію воздухомъ: птицы воздушны по преимуществу. Произвольное самопроникновеніе воздухомъ можетъ имъ служить для облегченія полета. Къ сожалѣнію, назначеніе нѣкоторыхъ, преимущественно свойственныхъ птицамъ органовъ, навѣрно еще неизвѣстно; таковъ напр. знаменитый мѣшокъ Фабриція.

Воздушность птицъ выражается также въ ихъ походкѣ: почти всѣ птицы ходятъ на пальцахъ. По походкѣ онѣ раздѣляются на шагающихъ и прыгающихъ. Шагающія поднимаютъ сначала одну, потомъ другую ногу: это походка важная, степенная, но граціозная. Прыгающія подымаютъ обѣ ноги разомъ, и часто помогаютъ своимъ прыжкамъ

Библиотека "Руниверс"

крыльями, которыя тогда служатъ имъ парашютомъ: эти птицы отличаются съ виду особенною веселостію, легкостію и неусидчивостію. Есть наконецъ такія птицы, которыя способны подвигаться по отвѣснымъ стволамъ деревьевъ, по стѣнамъ, и называются ползунами. Они подвигаются прыжками, описывая притомъ болѣе или менѣе правильныя спирали вокругъ древесныхъ стволовъ и помогая себѣ хвостомъ, на упругія перья котораго они опираются. Посему ползуны никогда не спускаются внизъ. Занимательно, что попуган, ползая по деревьямъ, хватаются за нихъ ногами точно какъ руками, и этимъ уподобляются обезьянамъ, съ которыми имѣютъ и другія общія привычки. Между плавающими птицами есть болѣе или менѣе искусные нырки; при нырянiи нѣкоторыя могутъ плыть подъ водою, притомъ или съ помощію однѣхъ ногъ своихъ, или дѣйствуя крыльями въ самой водѣ. Если птица бросается въ воду съ цѣлію схватить добычу, то она бросается тѣмъ съ большей высоты, чѣмъ въ большую глубину хочетъ проникнуть. Скорость полета птицъ совершенно оправдываетъ простонародное о себѣ мнѣнiе. Нѣкоторыя птицы пролетаютъ до 70 верстъ въ часъ: это паровая скорость! Притомъ птицы удивительно неутомимы: безъ отдыха онѣ могутъ перелетать изъ Европы въ Африку. Поднимаясь вверхъ, птицы описываютъ обыкновенно винтообразную линію. О высотѣ, до которой могутъ онѣ подниматься такимъ образомъ, можно судить напр. потому, что орелъ въ этомъ случаѣ можетъ при ясномъ небѣ исчезнуть для зрѣнiя: такая высота должна доходить до 15,000 футовъ.

Пищевареніе у птицъ совершается очень быстро, и потому нѣкоторыя изъ нихъ, какъ напр. ласточки, заняты бываютъ цѣлый день отысканіемъ себѣ пищи. Чѣмъ больше пищи въ одинъ разъ птицы принимаютъ, тѣмъ дольше могутъ онѣ потомъ терпѣть голодъ. Такъ плотоядныя птицы проживаютъ безъ пищи по двѣ и по три недѣли. Когда птицы пьютъ, то многія изъ нихъ только зачерпываютъ, но не всасываютъ воду, и бываютъ не въ состоянiи проглотить ее прежде, нежели поднимутъ голову, для того, чтобы вода собственною тяжестію попала въ пищепроводъ: это значитъ,

Библиотека "Руниверс"

что онѣ не могутъ произвести достаточнаго разрѣженія воздуха въ своей груди. Многія птицы глотаютъ камешки, которые въ ихъ желудкѣ служатъ для размельченія и растиранія пищи, и такимъ образомъ отчасти заступаютъ мѣсто зубовъ. Непереварываемыя части съѣденныхъ животныхъ, какъ-то волоса, перья, чешуи, кости, твердыя надкрылья и скорлупа, изрыгаются многими птицами ртомъ. По самой формѣ клюва можно уже заключить не только о свойствѣ пищи, но и объ образѣ ея добыванія. Добываніе пищи облегчается для птицъ тѣмъ, что онѣ вообще имѣютъ отличное зрѣніе, тонкій слухъ и очень тонкое обоняніе.

Между птицами большею частію бываетъ единоженство и единомужіе; рѣдко случается многоженство, а еще рѣже многомужіе. Однакожъ достовѣрно неизвѣстно, остаются ли онѣ на всю жизнь въ одномъ и томъ же союзѣ, или эти союзы измѣняются для однихъ и тѣхъ же самокъ и самцовъ. Птицы осенью и зимою живутъ обыкновенно болѣе или менѣе многочисленными обществами, а на весну онѣ раздѣляются на отдѣльныя четы. Спрашивается, всегда ли самецъ и самка опять вступаютъ въ союзъ, если они предыдущую весну были уже въ такомъ союзѣ? Есть наблюденія, которыя показываютъ, что союзы птицъ постоянны. Однакожъ невсегда соблюдается супружеская вѣрность, особенно со стороны самокъ при многоженствѣ. Многоженство встрѣчается между такъ-называемыми куриными птицами. Замѣчательное явленіе, которымъ характеризуется у птицъ время высиживанія дѣтей, состоитъ въ томъ, что онѣ тогда дѣлаются крикливѣе и измѣняютъ голосъ. Есть такія птицы, которыя молчатъ во все остальное время года. Крикливость и живость птицъ весною и молчаливость ихъ въ другіе мѣсяцы года причиною тому, что весною лѣса кажутся намъ населеннѣе. Здѣсь, какъ и вездѣ, жизненная дѣятельность недѣлимыхъ беретъ перевѣсъ надъ числомъ ихъ.

Обыкновенно каждая птица вьетъ себѣ совершенно отдѣльное гнѣздо. Но есть и такія птицы, которыя соединяются болѣе или менѣе въ значительномъ числѣ для устройства одного общаго гнѣзда, гдѣ, впрочемъ, каждая чета имѣетъ свое

Библиотека "Руниверс"

особенное отдѣленіе; таковы общества картофатовъ Южной Америки, нѣкоторыхъ ссрокопудовъ и снигирей Южной Африки. У страусовъ нѣсколько самокъ кладутъ яйца въ общее гнѣздо, и чередуются при высиживаньи. Часто у птицъ самецъ принимаетъ столько участія въ попеченіи о дѣтяхъ, какъ и самка; это явленіе, незамѣчаемое у млекопитающихъ, преимущественно свойственно птицамъ. Замѣчателенъ различный цвѣтъ яицъ у различныхъ породъ. Наблюденія показываютъ, что яйца получаютъ свой цвѣтъ еще въ концѣ яйцепровода; однакожь неизвѣстно, какимъ образомъ они окрашиваются, и въ чемъ должно искать причину различія цвѣтовъ. Очень часто, высиживая яйца, птицы дѣлаютъ это съ такимъ стараніемъ, что съ мѣста, которымъ они прикасаются къ яйцамъ, выпадаютъ перья; отъ этого, впрочемъ, яйцамъ сообщается потомъ большая теплота, и развитіе идетъ успѣшнѣе. То, что дѣлается здѣсь причиною выпаданія перьевъ, есть инстинктъ горячности къ будущимъ дѣтямъ. Но можно смотрѣть на такое усиленное высиживаніе, какъ на средство, которое употребляетъ птица для выпаденія перьевъ, и для полнѣйшаго прикосновенія къ яйцамъ. Стремленіе къ послѣднему дѣйствію можно назвать посредственнымъ инстинктомъ, въ отношеніи къ первоначальной заботливости о зародышахъ. Но этотъ посредственный инстинктъ, который является у нѣкоторыхъ птицъ, какъ простое физическое дѣйствіе поступка, у другихъ достигаетъ гораздо большаго развитія, и является непосредственнымъ инстинктомъ: полярныя водяныя птицы для того, чтобы болѣе сообщить теплоты яйцамъ, выдергиваютъ нарочно перья изъ брюха.

Кормленіе изъ зоба можетъ быть сравнено съ кормленіемъ молокомъ у млекопитающихъ. У голубей въ это время зобъ не много толстѣетъ, и въ немъ отдѣляется густое сѣрое молочко, составляющее единственную пищу птенцовъ въ первые дни по выходѣ изъ яйца.

Что касается числа лѣтъ, которое птицы проживаютъ, то на этотъ счетъ неизвѣстно ничего достовѣрнаго.

Линяніе птицъ необходимо въ слѣдствіе порчи старыхъ перьевъ, — порчи, которая происходитъ отъ употребле-

Библиотека "Руниверс"

нія перьевъ и отъ множества внѣшнихъ вліяній. Перья всегда выпадаютъ въ этомъ случаѣ попарно, и при томъ такъ, чтобы не лишить птицу возможности летать. Весною птицы одѣваются, посредствомъ линянія, въ такъ-называемую брачную одежду, которая у самцевъ бываетъ обыкновенно блистательнѣе, нежели у самокъ.

Что касается распредѣленія родовъ и видовъ птицъ по климатамъ, то вообще этихъ родовъ и видовъ тѣмъ менѣе въ странѣ, чѣмъ страна холоднѣе. Птицы перелетающія гнѣздятся всегда въ одной странѣ. Перелетъ есть врожденный инстинктъ. Это особенно замѣтно на тѣхъ птицахъ, которыя держатся въ клѣткахъ: когда наступаетъ время перелета, онѣ дѣлаются безпокойными, безпрестанно порхаютъ по клѣткѣ, а иногда и умираютъ съ тоски. Въ самомъ перелетѣ многія птицы собираются въ безпорядочныя стада, а другія напротивъ образуютъ опредѣленныя вереницы, при чемъ, по всей вѣроятности, онѣ располагаются такъ, чтобы одна помогала другой разсѣкать воздухъ.

Въ общеупотребительномъ языкѣ, большею частію каждый видъ птицъ имѣетъ названіе, выражаемое однимъ словомъ; во въ Наукѣ принято иначе: въ ней для означенія птицы всегда видовое названіе соединяется съ названіемъ рода, къ которому видъ относится. Кромѣ того, иногда присоединяются къ названіямъ имена Ученыхъ, открывшихъ для Науки этотъ родъ или видъ. Лучшимъ источникомъ для узнанія Русскихъ именъ птицъ все еще остается Палласово сочиненіе: Zoographia Rosso-asiatica Признаки для отличія птицъ заключаются въ образованіи клюва, ногъ, крыльевъ и хвоста.

Всѣхъ видовъ птицъ извѣстно нынѣ около 7000. Отрядовъ птицъ только пять: 1) хищныя, 2) воробьиныя, 3) куриныя, 4) болотныя и 5) водяныя. Каждый отрядъ раздѣляется на классы, а классъ — на виды.

Г. Кеслеръ описалъ въ своей книгѣ 387 видовъ дикихъ птицъ, встрѣчающихся въ Россіи. Въ этомъ числѣ—44 вида хищныхъ, 163 воробьиныхъ, 17 куриныхъ, 74 болотныхъ и 89 водяныхъ. Кромѣ того къ сочиненію приложенъ

Библиотека "Руниверс"

списокъ домашнихъ птицъ и тѣхъ, которыхъ Авторъ находилъ въ окрестностяхъ Кіева.

Въ изложеніи видна особенная любовь Автора къ своему предмету, которая придаетъ такой живой интересъ этому изложенію; но, можетъ быть, эта же любовь, превратившись въ пристрастіе, помѣшала Автору въ нѣкоторыхъ случаяхъ смотрѣть просто и прямо на свой предметъ. Такъ, напримѣръ, ему очень не хочется приписывать дѣйствія птицъ тому безотчетному стремленію, которое называется инстинктомъ, и которое безсознательно, какъ сами законы Природы, а потому и вѣрно, какъ эти законы. Г. Кесслеръ даже постоянно избѣгаетъ слова инстинктъ Въ иныхъ случаяхъ, онъ видитъ у птицъ соображеніе, разсчетливость, и даже самоусовершенствованіе! За то нѣкоторыя ихъ дѣйствія для него остаются совершенно непонятными, и онъ сознается въ этомъ,—а это и есть такія дѣйствія, которыя показываютъ простой безотчетный инстинктъ, и которыхъ уже не льзя объяснить никакимъ разсчетомъ со стороны птицъ.

Не распространяемся о достоинствахъ книги: важность ея цѣли и богатство содержанія говорятъ сами за себя.

Н. ГОЛОВКОВЪ.

Библиотека "Руниверс"

ОБОЗРѢНІЕ

РУССКИХЪ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ

ЗА ЧЕТВЕРТОЕ ТРЕХМѢСЯЧІЕ 1848 ГОДА.

VI. Языкознаніе.

По этой отрасли знаній въ обозрѣваемый періодъ явились слѣдующія статьи: *Древнія іероглифическія письмена* (Лит. Газ. № 31); *Образецъ Поэзіи Бѣлоруссовъ* (Иллюстр. № 36); *Языкъ Юго-Западной Руси* (Сѣв. Пч. № 234 и 235); *Древнія Славянскія собственныя имена*, И. Б. (ibid. № 284); *Турецкія и Татарскія пословицы*, Х. Ксенофонтова (Закавк. Вѣсти. № 43).

— «Языкъ Юго-Западной Руси». — Извѣстно, что Галиція составляла нѣкогда часть Государства Владиміра Великаго; что въ послѣдствіи она была Удѣльнымъ Княжествомъ Галицкимъ; что княжившіе въ оной потомки Владиміра, владѣвшіе Полуденною Русью до Днѣпра, именовали себя Князьями Малой Россіи (Duces Russiae minoris); что въ половинѣ XIV стол., когда Литва завладѣла древнимъ Княжествомъ Кіевскимъ, Галиція поддалась Польшѣ, и что наконецъ въ XVIII ст. она сдѣлалась провинціею Австрійскою. Но едва ли всѣ знаютъ, какимъ нарѣчіемъ говорятъ и пишутъ единоплеменные и единовѣрные съ нами Галиціяне. Въ Львовѣ (Лембергѣ), древней столицѣ Княжества Галицкаго, въ концѣ XVI ст., напечатана была Русская Грамматика, что доказываетъ уже просвѣщеніе. Въ послѣдствіи времени Польскій языкъ сдѣлался тамъ письменнымъ между шляхтою; но Церковный языкъ доселѣ

Библиотека "Руниверс"

остается, какъ и у насъ, безъ всякаго измѣненія, а народъ, въ томъ числѣ и Духовенство, говоритъ мѣстнымъ своимъ (Русскимъ) нарѣчіемъ (1). Чтобы сдѣлать это нарѣчіе извѣстнѣйшимъ въ обширномъ нашемъ Отечествѣ, Сѣверная Пчела помѣстила статью изъ «*Дневника Русскаго*», выходящаго нынѣ, въ Львовѣ, на Галиційско-Русскомъ нарѣчіи: *Замитки о Русской Литературѣ* (2). Сообщаемъ часть этой статьи:

«Найдавнійши памятныки Русскаго языка складаются изъ кольконадцять словъ розкиненыхъ въ Пысателяхъ чужихъ Греческихъ, Латынскихъ и Восточныхъ. Слова тіи немноги и то спачены (*испорчены, искривлены*), дуже оскудный полонъ (*весьма скудное пріобрѣтеніе*) для лексикографа. Первшимъ появомъ Русского языка суть: три договоры Руссе съ Вызантійскимъ Цисарствомъ, сохранены въ литопыси Несторовой. Ровно важны памятныки въ отношеніи языка якъ убычаенія (*нравовъ*). Правда що есть въ ныхъ не мало чужего изъ Скандинавіи и Греціи, алы всегда первистокъ домашній перемагаетъ и представляетъ въ рызкихъ барвахъ (*въ яркихъ краскахъ*) образъ початого, дійственнаго общества. Въ языку розвывается зародъ самородный Русскій; выдно певную (*извѣстную*) одностайность въ склоненіи именъ и спряженіи глаголовъ и певный составъ въ слови. Съ принятіемъ вары Хрыстіянской на Русы, пры концы X.вику, роспочинается макаронизованіе (*осмѣщреніе чужими словами*) языка Русскаго черезъ старо-Болгарскій. Было то конечностью (*необходимостью*); Русь охрещена черезъ Духовенство Болгарское, котрое прынесло съ книгамы богослужебными и просвищевіе Іевропейское, могла только черезъ языкъ старо-Болгарскій обзнакомыты съ нею. Тожъ неиначе, лыше що старо-Болгарскій языкъ, бывши подъ вліяніемъ Греческого совершенно розвытымъ, а прото изобылный въ реченія до отдавіе мыслый, всестронно прычинялся достроенія розвывающегося Русского языка: подъ сымъ вліяніемъ почынается

(1) Поляки называютъ языкъ этотъ *Русскимъ* такъ же, какъ и сами Галиціане (привильнѣе Галичане), для отличія отъ языка Великороссійскаго, или Московскаго.

(2) Статья эта, какъ и вообще *Русскій Дневникъ*, издаваемый въ Львовѣ, напечатаны Латинскими буквами.

Библиотека "Руниверс"

литература Русская, або радше (*правильнье*) появляется витвь старо-Болгарской Литературы на Руси. Первымъ памятникомъ Литературы Русской есть: Правда Русская, то есть книга уставъ редакціи В. К. Ярослава (+ 1054), ему также прыписуютъ Уставы Церковны. За нымъ выступаютъ: Ѳеодосій игуменъ Кіевопечерскій (+ 1074), Сочинитель послѣдованія полемическаго: о варяской (Латынской) вири. Несторъ, черенецъ Кіевопечерскій (+ около 1116), Сочинитель литописи до 1111 г. Выдытся, що онъ отъ себе говорытъ изъ 1072 г. въ выжшихъ литахъ употреблялъ помочи Яна Вишатыча (зрод. 1016, помер. 1109). Сія литопись есть найважнійшимъ памятникомъ до Исторіи Словенъ въ загали (*вообще*), а Русскій слогъ ей ясный особенности, оживленный пры простотѣи щирота діалогизованіемъ, однакъ не всюды одностайно розвывается. (Найлучше изданіе. Петерсб. 1846). Пысалъ онъ окроме того, Житіе С. с. Борыса и Глѣба, а въ Патерыконѣ Житіе С. с. Антонія, Ѳеодосія, Демяна, Іеремія, Матія и Исаака. Сочиненія меньшей цины якъ литопись, алы за то суть овы отъ часты дополненіямы до той же. За нымъ литописы продолжители: черенецъ Васылій (*), игуменъ Переяславско-Михайловскій Сыльвестеръ (отъ р. 1112 до 1124). Володымеръ Всеволодовычъ Мономахъ (+ 1125) сочинитель духовной (Петерсб. 1793) або науки для своихъ дитый; есть то памятникъ, содержащій въ собѣ дуже тикавы (*любопытный*) и важны видомости до житія общественного и навѣтъ (*даже*) Исторіи тогдашной Руси. Окроме того осталося отъ него посланіе до К. Ольга изъ року (*года*) 1096. Есть онъ также сочинителемъ послѣдной редакціи Правды Русской. Игуменъ Черниговскій Даныилъ (+ около 1205), сочинитель Паломника, т. е. описанія Гостыны (*путешествія*) до Святой Земли. Епископъ Володымирскій Симеонъ (+ 1226) и Архимандрыта Кіевопечерскій Поликарпъ (+ 1232) совершилы Патерыконъ (Кіев. 1760). Въ половыни XIII вику появляется языкъ Русскій що разъ рѣзше (*рѣзче*) въ самородныхъ зворотахъ

(*) Я выдялъ В Кн. Витолда дви грамоты, В. Кн. Свыдрыгайлы три. Въ Княжествѣ Галыцкомъ мистце Руского языка занялъ Латынскій (около 1450 г.).

Библиотека "Руниверс"

и цытомомъ слови: наветъ есть певны мистны оттинія. Що ся тычитъ (*касается*) лексикографіи, много реченій жлутъ на изъясненіе, суть которы зайшлы, або въ иншемъ значенію употребляются въ нынишнемъ языку и въ сополменныхъ. Окроме того килька (*несколько*) десятокъ словъ Варяжско-Нимецкихъ, Греческихъ и Турецкихъ доводятъ, що языкъ письменны зачалъ улягаты (*подчиняться*) языковы мыра. Такъ роспочинается цытома Русская Литература. Памятники ей не многи алы въ отношенію языка велыной цины. Первое мистце занымаетъ безименного: Слово о полку Игоревѣ отрывокъ изъ жатія общественно домашніого Руси и ихъ борьбы за виру и отчизну, отлычающійся рядкой красоты описанімы. Въ немъ переховалося (*сохранилось*) колька уступовъ вища Бояна можетъ быты, що то есть Янъ Вашатычъ, той самъ, о которомъ Несторъ спомынаетъ, же его видомости употреблялъ при составленію своей литопыси) сословія давныхъ временъ, котрый былъ образомъ для сочинытеля. — Литопысь Кіевская и Волынская издана подъ надписомъ: Ипатіевская Литопысь (Петерсб. 1844), въ котрыхъ во всей полноти розвытый образъ провавого драмату тогдашной Руси, особенно Украины, Волыни и Галыча, яко продолженіе Литопыси Сыльвестровой до 1289 г. отлычающися особенно діялигизованымъ въ чисто Русскомъ языку.—Епископъ Галыцкій Петръ (около 1260) высалъ сочиненіе о происхождевію Татаръ. До сей добы (*до сего времени*) належатъ также розпорядженія обычаевы Духовенства: особенно Ивана, Кирилла Метрополитовъ и колька грамотъ К. К. Мстыслава и Володымира. Въ памятныкахъ сыхъ выдно первистное творенієся нынишнего языка въ словопроизведенію и слови. Лытовская доба была найсвитлійшею для языка Русского, особенно изъ той поры, колы Лытва позвякъ переобразылася въ Русь въ отношеніи звычаевъ, обычаевъ и языка. Въ той добы усталяются звороты языка и слогъ стается одностайный, абы творылся языкъ пысьменный; прото въ памятныкахъ сией рядки мистны оттинія и оскудийшій полонъ для лексикографіи. Головнымъ памятныкомъ тогдышной Литературы есть: Лытовская литопысь Быховца (Вильно, 1847) и Литопысецъ

Библиотека "Руниверс"

Литвы (Вильно, 1827), издающи много свитла на образъ володыкихъ Литовцовъ, котры зачинаются вошлощаты въ житіе моральное Іевропейское. Подъ володиньемъ роду Кейстута на Литви и въ Польщи языкъ Русскій зосталъ грамотный».

— «Древнія Славянскія собственныя имена». — «На первой степени дикости люди принимаютъ названіе хищныхъ и кровожадныхъ, или страшныхъ явленій въ Природѣ и необыкновенныхъ неодушевленныхъ предметовъ. Такъ, на примѣръ, старшины дикихъ Сѣверо-Американскихъ племенъ называются: *Черная собака, Большой соколъ, Алчный тигръ, Ураганъ, Большой пожаръ, Скала* и т. д. Когда народъ переходитъ къ образованности, люди принимаютъ имена *качественныя*, сохраняя изъ прежнихъ именъ только то, что почитается похвальнымъ, почетнымъ (напр. *Левъ*) или характеристическимъ. Это видимъ мы въ древней колыбели просвѣщенія и образованности,—Малой Азіи, Сиріи, Греціи и въ переживштемъ Греческую образованность древнемъ Римскомъ мірѣ. Напримѣръ, Николай, взято съ Греч., и значитъ: *побѣда людей*; Александръ съ Греч. — *защита мужественная; Константинъ* съ Латинскаго: *твердый, постоянный*; Алексѣй съ Греч. — *пособитель, помощникъ*; Іоаннъ съ Еврейск.—*благодать Господня* и т. п. Начало Христіанства, какъ всѣмъ извѣстно, ознаменовано было жестокими гоненіями, и тысячи праведниковъ и праведницъ приняли мученическій вѣнецъ за истинную Вѣру, пока она утвердилась навсегда и распространилась въ образованной части міра, трудами и примѣрами Св. Отецъ. Съ утвержденіемъ Христіанства, перестали *вымышлять* собственныя имена, и крещенныхъ давали имена Св. мучениковъ и праведниковъ, причисленныхъ Церковію къ лику Святыхъ. Отъ того въ Христіанскомъ мірѣ водворились имена тѣхъ народовъ, у которыхъ прежде развилось и утвердилось Христіанство,—Евреевъ, Грековъ и Римлянъ. Славяне поздно приняли Христіанство (между V и X вѣками) и многія Западныя Славянскія племена, вмѣстѣ съ Христіанскими именами, сохранили свои народныя имена временъ языческихъ. Нѣкоторые изъ Славянъ, съ прежними своими народными именами, причислены къ

Библиотека "Руниверс"

лику Святыхъ, сперва нераздѣльною Христіанскою Церковію, а по раздѣленіи ея — Церквами Православною Восточною и Западною Римскою. Древнія Славянскія имена печатаются въ календаряхъ у всѣхъ Западныхъ и Южныхъ Славянъ, въ Варшавѣ, Львовѣ, въ Богеміи, Сербіи, Кроаціи, Далмаціи, Трансильваніи и по всему Адріатическому поморью. Замѣчательно, что именъ женскихъ весьма мало, и это потому, что въ древности Славяне давали своимъ дочерямъ, по большей части, или имена прилагательныя качественныя: *добрая, милая, чернооκая,* или называли цвѣткомъ, плодомъ: *розою, лиліею, яблочкомъ,* или именемъ птицъ: *ласточкой, малиновкой,* а по бо́льшей части называли своимъ именемъ, съ женскимъ окончаніемъ. Отличительно также, что между Славянскими именами нѣтъ именъ, начинающихся буквами *а* и *ф* или е. и что только по одному имени на буквы *і*, *у* и *ю*. Замѣтимъ при этомъ, что у Южныхъ и Западныхъ Славянъ въ весьма многихъ семействахъ, особенно изъ высокаго сословія, древнія Славянскія имена не переводятся и переходятъ отъ дѣдовъ къ внукамъ». Къ этой статьѣ приложенъ списокъ древнихъ Славянскихъ именъ, съ указаніемъ, въ какіе дни имена Святыхъ празднуются Церквами Римскою и Восточною Православною, и къ какимъ днямъ приписаны имена не святыхъ, празднуемыя въ дни Св. угодниковъ.

VII. Критика.

По отдѣлу Критики произведеній Словесности мы встрѣтили: а) по Русской Словесности: *Романы, повѣсти и разсказы Е. Гребенки* (Сынъ От. № 10); *Воспоминанія Ѳаддея Булгарина* (ibid. № 11); *Сочиненія Кантемира.* Полное собраніе сочиненій Русскихъ Авторовъ. Изданіе Александра Смирдина (От. Зап. № 11); *Фонъ-Визинъ, соч. Кн Вяземскаго.* Я. Грота (С. П. Б. Вѣд. № 281—283); *Новыя стихотворенія В. Жуковскаго* (2 т. 1849) (ibid. № 287, 291); *Обзоръ Москвитянина за* 1848 *годъ* (Моск. Вѣд. № 135 и 136); б) По иностранной Словесности: *Два Адмирала, романъ Фенимора Купера* (Сынъ От. № 12); *Наполеонъ, фра-*

Библиотека "Руниверс"

матическій критикъ на островѣ Св. Елены (Библ. для Чт. № 11), и *Французская драматическая Литература* (Совр. № 10).

— «Сочиненія Кантемира». — Эта критическая статья занимаетъ первое мѣсто между разборами Словесныхъ произведеній въ обозрѣваемый періодъ. Критикъ анализировалъ типы и лица сатиръ Кантемира, и такимъ образомъ, по самому содержанію этихъ сатиръ, опредѣлилъ ихъ значеніе въ отношеніи къ современному обществу. Сравнивъ же эти сатиры съ произведеніями Ювенала, Горація и Буало, онъ показалъ заимствованія, сдѣланныя у этихъ Писателей Кантемиромъ. Вотъ главные выводы Критика: «Подробный разборъ сатиръ Кантемира показываетъ намъ ясно ихъ строеніе: содержаніе ихъ оригинальное, форма — заимствованная. Собственный матеріалъ располагается въ нихъ по чужому образцу. Самобытность Автора видна и въ выборѣ предметовъ, и въ характеристическомъ ихъ изображеніи, по которому узнаешь народныя, мѣстныя и временныя отличія изображаемаго; подражательность же — въ способѣ представлять избранный предметъ, въ тѣхъ пріемахъ, которыми развивается главная мысль сочиненія. Даже въ тѣхъ случаяхъ, когда Авторъ черпаетъ изъ классическихъ Писателей, — этого достоянія всѣхъ временъ и народовъ, — большею частію видишь на взятомъ печать собственности, на общемъ — Русское, ему современное. Не льзя сказать, чтобы, пользуясь чужимъ добромъ, онъ всегда ловко примѣнялъ его къ добру благопріобрѣтенному; иногда переложеніе иноземнаго на Отечественное неудачно, иногда первое красуется поддѣ втораго, безъ малѣйшаго измѣненія. Но скоро ли, и послѣ Кантемира, исчезла эта странная смѣсь древне-классическаго съ національнымъ? Стихотворцы, отдѣленные отъ насъ небольшимъ промежуткомъ времени, пестрили свои созданія ненужною вставкою Латинскихъ и Греческихъ предметовъ. Тѣмъ понятнѣе, тѣмъ извинительнѣе такая привычка въ Кантемирѣ, который «все время провождалъ между *Грека* и Латины».

«Подражая Горацію, Ювеналу, Буалу, онъ заимствуетъ у нихъ не содержаніе, а планъ и поэтическіе пріемы, не

Библиотека "Руниверс"

сущность мыслей, а матеріалъ слога. Это — чужая канва, по которой онъ выводилъ свои узоры; въ готовыя формы вставлялъ онъ изображеніе современной жизни, наполнялъ ихъ подробностями собственнаго изобрѣтенія. Писалъ же онъ по влеченію чувства, по наклонности внутренней; слѣд., можетъ назваться истиннымъ творцомъ своихъ произведеній, не смотря на всѣ заимствованія у иноземныхъ образцовъ. Кто обработываетъ старый предметъ по своему воззрѣнію, тотъ, конечно, не изъятъ изъ числа оригинальныхъ Писателей. Взять готовыя идеи, не для того, чтобы слѣдовать имъ рабски, но чтобы преобразовать ихъ, усвоить себѣ анализомъ или развитіемъ, подражать другимъ потому единственно, что чувствуешь влеченіе къ тому же разряду мыслей, черезъ которыя нѣкогда пришли другіе, и что благотворная Природа, на извѣстномъ разстояніи временъ, создаетъ людей съ одинаковымъ вкусомъ, стремящихся къ разработкѣ однѣхъ и тѣхъ же нравственныхъ истинъ — не значитъ ли это быть, въ нѣкоторомъ отношеніи, Писателемъ самостоятельнымъ, хотя начало труда въ той же сферѣ принадлежитъ не намъ? Подражая, мы, такъ сказать, видимъ себя въ прежнихъ Авторахъ, изъ которыхъ беремъ то, что идетъ къ нашему дѣлу. Подобныхъ подражателей можно назвать двойнѣми экземплярами одного и того же рода: Природа любитъ иногда воспроизводить себя. При томъ же, Кантемиръ скромно сознается въ подражаніи, а исповѣданное заимствованіе не есть похищеніе. Какое же мѣсто занимаетъ Кантемиръ между тѣми, которымъ онъ подражалъ? Чувство справедливости, по одной только скромности, заставило самого Автора поставить себя ниже избранныхъ имъ образцовъ. Сказавъ, что сатиры его — «топтаніе слѣдовъ Ювенала, Горація, Буало», онъ продолжаетъ:

Истая Зевсова дочь перо ихъ водила;
Тебѣ чуть ли не съ другимъ кѣмъ память родила.
Въ нихъ шутки вмѣстѣ съ умомъ цвѣтутъ превосходнымъ,
И слова гладко текутъ, какъ рѣка природнымъ
Токомъ, и что въ рѣчахъ кто зритъ себѣ досадно,

Библиотека "Руниверс"

Не въ досаду себѣ винтъ, что сказано складно.
А въ тебѣ что таково?

«Подражанія Кантемира, въ поэтическомъ отношеніи, всегда ниже оригинальнаго. Сжатое и сильное становится у него растянутымъ и ослабленнымъ, нѣжное теряетъ свою нѣжность, граціозные образцы переходятъ въ невзрачный видъ. Ясное доказательство, что онъ не былъ Поэтъ. Онъ не былъ надѣленъ отъ Природы даромъ творчества, художественнымъ талантомъ. Но онъ былъ человѣкъ умный и благородный, и всѣ качества, отличающіе смыслъ и нравственное достоинство, отразились въ его стихотвореніяхъ, которыя хотя и не Поэзія, но съ другой стороны выше, т. е. полезнѣе Поэзіи».

— «Наполеонъ — драматическій Критикъ на островѣ Св. Елены». — «Знаменитый завоеватель, не смотря на свой всеобъемлющій геній, былъ довольно сомнительнымъ судьею по дѣламъ Изящнаго и Искусства. Напыщенность Давида и Тальмы восхищала его до крайности; Оссіанъ былъ для него образцомъ Поэзіи; Керубини, по его мнѣнію, не понималъ музыки. Между тѣмъ Наполеонъ не былъ чуждъ поэтическаго чувства, обожалъ театръ, и на островѣ Св. Елены, гдѣ всѣ роды воспоминаній ожили въ памяти великаго изгнанника, воспоминанія о театрѣ были не изъ послѣднихъ. Бесѣды его объ этомъ предметѣ, въ Лонгвудѣ, были очень оригинальны. Изъ приведенныхъ въ этой статьѣ бесѣдъ, намъ показалась лучшею бесѣда о Моліерѣ; въ бесѣдѣ этой Наполеонъ высказалъ много истины о себѣ и Моліерѣ. «Что за человѣкъ Моліеръ, сказалъ Наполеонъ, и что за превосходное произведеніе Мизантропъ! Я не удивляюсь, что Герцогъ Монпансіе, которому сказали, что онъ списанъ съ натуры въ лицѣ Альцеста, вскричалъ: «Дай Богъ, чтобы я походилъ на него»! Въ самомъ дѣлѣ, не можетъ быть человѣка благороднѣе, скромнѣе, достойнѣе Альцеста. Я утверждаю, что эта піеса — отличнѣйшее произведеніе человѣческаго ума. Моліеръ все схватилъ, все понялъ, все изобразилъ въ Мизантропѣ, отъ кокетки до жеманницы, отъ человѣка до пустомели и льстеца. Совер-

Библиотека "Руниверс"

шенно справедливо, что драматическіе Авторы послѣ Мо-ліера воспользовались типическими лицами его комедій, чтобы дѣлать изъ нихъ героевъ для своихъ піесъ. Нѣкото-рые Авторы хотѣли вывести сравненіе между Тартюфомъ и Мизантропомъ, и бо́льшая часть отдаетъ предпочтеніе пер-вому, признавая однакожь Мизантропа произведеніемъ высо-кой мысли. Я зрѣло взвѣсилъ достоинства этихъ обоихъ произведеній и, отложивъ въ сторону нравственную цѣль, скажу откровенно, что предпочитаю Мизантропа Тартюфу». Послѣ минутнаго молчанія, Наполеонъ прибавилъ: «Конечно, характеръ Тартюфа очерченъ художественною рукою. Впро-чемъ, эта піеса такова, что для меня совсѣмъ не удивп-тельны переговоры, державные объ ней въ Версали, и ве-рѣшимость Людовика XIV дозволить ее къ представленію. И я не понимаю, какъ онъ ее дозволилъ: потому что, по моему мнѣнію, набожность выставлена здѣсь съ такой не-выгодной стороны, и есть одна сцена такая неблагопри-стойная, что будь эта піеса сочинена въ мое время, я, съ моей стороны, право, запретилъ бы ее». Слушатели были изумлены этимъ объявленіемъ. Наполеонъ продолжалъ: «Это вамъ кажется страннымъ? Я деспотъ, а ханжа, хуже Людо-вика XIV, не правда ли? Совсѣмъ не то. Неограниченная власть — вещь преблагодатная для такого народа, какъ Французы, особенно когда она имѣетъ въ предметѣ общую пользу; и чтобы народъ былъ дѣйствительно счастливымъ, онъ долженъ вѣрить и уважать свою вѣру. Тогда только народъ и будетъ единъ, силенъ и славенъ. Никакое Госу-дарство не можетъ безнаказанно отречься отъ своей стари-ны, отъ своихъ преданій».

VIII. Исторія Литературы.

По этому отдѣлу явились статьи: по Исторіи Отече-ственной Словесности: *Николай Михайловичъ Карамзинъ*, А. Старчевскаго. Ст. I (Библ. для Чт. № 12); *Письма Дер-жавина къ И. И. Дмитріеву* (Москв. № 10); *Княжнинъ и его сочиненія*. Ст. III и послѣдняя (Лит. Газ. № 46); *За 16 лѣтъ*.... (Воспоминаніе бывшаго Студента о Пушкинѣ)

Библиотека "Руниверс"

(Вѣд. С. П. Б. Гор. Пол. № 235 и Моск. Вѣд. № 131); по Исторіи Литературы вообще: *Искусство и Литература въ древнемъ и новомъ мірѣ*, В. Стоюнина. Ст. I (Биб. для Чт. № 10); *Ричардсонъ и его эпоха*. Ст. I и II (послѣднія) (ibid. № 11 и 12); *Англійскія военныя повѣсти въ нынѣшнее время*, Ѳ. Шау (От. Зап. № 11); *Карлъ Гуцковъ и очерки Нѣмецкой Драматической Литературы въ послѣднее время* (Лит. Газ. № 49 и 51); *Ностradамусъ*, Филарета Шаля (Сѣв. Пч. № 281, 283, 287).

— «Письма Державина къ И. И. Дмитріеву.» — Эти письма проливаютъ много свѣта на характеръ и дѣйствія нашего знаменитаго Поэта и людей къ нему близкихъ. Къ письмамъ присоединены необходимыя примѣчанія, объясняющія недосказанное и то, на что сдѣланы одни только намеки.

— «За 16 лѣтъ....» — «Мы не ошиблись: статья *О пребываніи въ Москвѣ Г. Министра Народнаго Просвѣщенія* произвела самое живое, самое пріятное впечатлѣніе на всѣхъ образованныхъ читателей. Такое отеческое вниманіе и участіе Главнаго Начальника къ молодымъ людямъ, только готовящимся еще вступить на служеніе Отечеству, остается для нихъ навсегда живительною силою, залогомъ грядущихъ успѣховъ. Говоримъ это по убѣжденію, по опыту: ибо мы два раза имѣли счастіе быть свидѣтелями посѣщенія Императорскаго Московскаго Университета Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія — въ 1832 и 1834 годахъ, и эти посѣщенія остались какъ для насъ, такъ и для всѣхъ товарищей нашихъ, навсегда незабвенными. «Шестнадцать лѣтъ тому назадъ» — сказалъ Г. Министръ Студентамъ Московскаго Университета въ нынѣшнее свое посѣщеніе — «я сдѣлалъ здѣсь первый подобный опытъ; онъ удался сверхъ моего ожиданія. *До сихъ поръ, вѣроятно, сохранилось между вами преданіе о вашихъ старшихъ товарищахъ, которые тогда давали мнѣ отчеты въ своихъ занятіяхъ.*» Нѣтъ сомнѣнія, что въ нѣдрахъ Университета живо сохранилось это воспоминаніе; еще болѣе живыми, неизгладимыми чертами написано оно въ сердцахъ тогдашнихъ питомцевъ Московскаго Университета, вмѣстѣ съ воспоминаніемъ о

Библиотека "Руниверс"

той наградѣ, со стороны Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, выше которой для насъ, юношей въ то время (въ 1832 году), ничего не могло быть. Г. Министръ уже нѣсколько дней сряду посѣщалъ Университетъ, знакомясь съ каждымъ Профессоромъ на его лекціи, съ отеческимъ вниманіемъ и радушіемъ бесѣдуя съ Студентами о томъ, какъ должны они заниматься Науками, какъ вести себя въ Университетѣ и въ обществѣ, какими чувствами и дѣйствіями заслуживать попеченіе Правительства, и проч. и проч. Рѣчи Г. Министра принимались молодыми слушателями съ такою же искреннею любовію, съ какою произносились онѣ. Всѣ такъ привыкли къ его ежедневнымъ посѣщеніямъ, къ его радушнымъ, бесѣдамъ, что на всякій вопросъ, на всякое слово его отвѣчали не только не конфузясь, не робѣя, но съ чувствомъ живаго удовольствія, непритворной радости, сыновней любви.... Однажды утромъ читалъ лекцію Профессоръ Иванъ Ивановичъ Давыдовъ (нынѣ Директоръ Главнаго Педагогическаго Института); предметомъ бесѣдъ его въ то время была Теорія Словесности. Г. Министра еще не было, хотя мы, по обыкновенію, ожидали его. Спустя около четверти часа послѣ начала лекціи, вдругъ отворяется дверь аудиторіи и входитъ Г. Министръ, ведя съ собою молодаго человѣка, невысокаго роста, съ чрезвычайно оригинальной, выразительной физіономіей, осѣненной густыми курчавыми каштановаго цвѣта волосами, одушевленной живымъ, быстрымъ, орлинымъ взглядомъ. Вся аудиторія встала. Г. Министръ ласковой улыбкой привѣтствовалъ юношей, и указывая на вошедшаго съ нимъ молодаго человѣка, сказалъ: «Здѣсь преподается теорія Искусства, а я привезъ вамъ само Искусство». Не надобно было объяснять намъ, что это олицетворенное *Искусство* — былъ Пушкинъ: мы узнали его по портрету, черты котораго живо были напечатлѣны въ воображеніи каждаго изъ насъ, узнали по какому-то сердечному чувству, подсказывавшему намъ имя нашего дорогаго гостя.... и въ это утро, можетъ быть, въ первый разъ почтенный Профессоръ И. И. Давыдовъ въ аудиторіи своей имѣлъ слушателей нѣсколько

Библиотека "Руниверс"

разсѣянныхъ, развлеченныхъ, по крайней мѣрѣ, менѣе противъ обыкновеннаго внимательныхъ къ умнымъ и поучительнымъ рѣчамъ его. За лекціей Профессора Давыдова слѣдовала лекція покойнаго Профессора М. Т. Каченовскаго. Каченовскій (который въ то время не былъ уже издателемъ *Вѣстника Европы*) вошелъ въ аудиторію еще до окончанія лекціи перваго. Встрѣча Пушкина съ Каченовскимъ, по ихъ прежнимъ литературнымъ отношеніямъ, была чрезвычайно любопытна.... Въ это время лекція превратилась уже въ общую бесѣду Г. Министра съ Профессорами и съ Пушкинымъ. Рѣчь отъ Русской Литературы, сколько мы помнимъ, перешла вообще къ Славянскимъ Литературамъ, къ древнимъ письменнымъ памятникамъ, наконецъ — къ *Пѣсни о Полку Игоревѣ*. Здѣсь историческій скептицизмъ антикварія встрѣтился лицомъ къ лицу съ живымъ чувствомъ Поэта.... Сколько одинъ, холоднымъ, безжалостнымъ критическимъ разсудкомъ отвергалъ и подлинность и древность этого единственнаго памятника древней Русской Поэзіи, столько другой пламеннымъ поэтическимъ сочувствіемъ къ нему доказывалъ и истинность и неподдѣльность знаменитой Пѣсни. Каждый остался при своихъ убѣжденіяхъ, и бесѣда, продолжавшаяся долѣе, нежели сколько было назначено времени для лекціи Профессора, окончилась дружескимъ пожатіемъ между собою рукъ антикварія и Поэта.... Г. Министръ, Пушкинъ и Профессоры вышли изъ аудиторіи, но долго еще не расходились Студенты, приведенные въ восторгъ милостивымъ вниманіемъ къ нимъ добраго Министра, доставившаго случай видѣть и слышать Пушкина.... Да, этому прошло уже шестнадцать лѣтъ ... И Пушкинъ, и Каченовскій въ могилѣ.... И многихъ уже нѣтъ изъ бывшихъ товарищей, свидѣтелей этой бесѣды —

Тогда веселыхъ, молодыхъ....
И крѣпокъ ихъ могильный сонъ....

Но кто остался въ живыхъ изъ тогдашнихъ Студентовъ Московскаго Университета, тотъ, вѣрно, никогда не забудетъ этого счастливѣйшаго утра въ его студенческой жиз-

Библиотека "Руниверс"

ни, этой прекрасной бесѣды въ университетской аудиторіи, — бесѣды, которая уже не повторится....»

— «Искусство и Литература въ древнемъ и новомъ мірѣ». — Цѣль Автора этой статьи — показать вліяніе Христіанскихъ идей на Искусство, въ особенности на Поэзію, и существенное различіе между древнимъ и новымъ міромъ въ этомъ отношеніи. Съ этою цѣлію Авторъ разбираетъ извѣстное сочиненіе Шатобріана «Духъ Христіанства» въ тѣхъ его частяхъ, которыя касаются Искусства и Литературы. Шатобріанъ опровергаетъ Аристотеля, который ставилъ драму на первое мѣсто, и отдаетъ преимущество предъ всѣми родами Поэзіи. Г. Стоюнинъ справедливо замѣчаетъ «что всѣ Искусства и всѣ роды ихъ совершенно равны; все зависитъ отъ таланта, который трудится надъ ними. Кисть Рафаэля, музыка Бетговена или Моцарта, прекрасное лирическое произведеніе, высокая трагедія, громадная эпопея дѣйствуютъ на насъ одинаково благодѣтельно и увлекательно. Въ древней эпопеѣ главное мѣсто занимала Миѳологія, дѣйствія боговъ въ ряду съ дѣйствіями людей. Въ какомъ же отношеніи находились между собою тѣ и другія дѣйствія? Шатобріанъ объ этомъ умалчиваетъ; онъ только замѣчаетъ, что люди и ихъ страсти должны занимать первое мѣсто въ эпопеѣ, что одно чудесное не можетъ составлять ея *сюжета;* и если бы Гомеръ и Виргилій основывали свои сцены на Олимпѣ, то, не смотря на ихъ геній, сомнительно, чтобы они могли до самаго конца поддержать интересъ драматическій. Г. же Стоюнинъ утверждаетъ, что въ Иліадѣ Гомера главный сюжетъ составляетъ именно чудесное; здѣсь главные герои ни Ахиллъ, ни Агамемнонъ, ни Гекторъ, но героиня — судьба; всѣ дѣйствія людей совершаются подъ ея вліяніемъ: отъ того мы не встрѣчаемъ здѣсь личности, въ тѣсномъ смыслѣ слова, ни въ одной человѣческой душѣ; здѣсь нѣтъ свободной воли, а все управляется законами судьбы. Подъ вліяніемъ Христіанскихъ идей, эпопея должна была получить другой видъ. Первымъ образцомъ ея является «Божественная Комедія» Данте; но Шатобріанъ болѣе останавливается на эпопеяхъ Тасса и Мильтона, а о Данте не говоритъ почти ничего, опредѣлен-

Библиотека "Руниверс"

наго, упрекая его въ томъ, что чудесное составляетъ *сюжетъ* его сочиненія, а не *двигателя*, или не *машину*, какъ онъ выражается. «Намъ такъ кажется напротивъ»—говоритъ Авторъ статьи — «что въ поэмѣ Данте главный предметъ — человѣкъ въ различныхъ, многообъемлющихъ проявленіяхъ своей жизни, подъ вліяніемъ тѣхъ нерокрушимыхъ законовъ истинной Вѣры, которые окружаютъ человѣка и направляютъ его къ добру. Въ древней эпопеѣ жизнь ограничивалась только настоящимъ, земнымъ; будущее, небесное для нея не существовало, или если и существовало, то было покрыто непроницаемою завѣсою. У Данте же, напротивъ, это-то будущее, это-то загробное и составляетъ чудесное эпопеи. Вѣра, надежда, любовь и добрыя дѣла; свободная воля, вмѣсто неумолимой судьбы; добро и зло происходятъ отъ воли человѣка; въ помощь уму дается Божественная Благодать, которая открываетъ новый источникъ свѣта. Вотъ Христіанская жизнь. На ней-то Данте основалъ свою поэму. Правда, съ перваго взгляда покажется, что главный предметъ ея есть именно чудесное: но вникнемъ въ самый ходъ поэмы, отстранимъ по возможности все чудесное, — поэма не разрушится, передъ нами останется человѣкъ со всѣми своими стремленіями, со всѣми своими страстями, но такъ сказать слитый съ своею Божественною Вѣрою: потому что безъ этого нѣтъ возможности представить ни одного человѣка-Христіанина. Какой же высшій смыслъ поэмы Данте? Сама собою она распадается на три части; въ первой: человѣкъ, съ помощію своего ума и съ надеждою на Благодать, вращаясь только между всѣми земными благами и наслажденіями, наконецъ сознаетъ недостаточность, ничтожность тѣхъ благъ, которыя искупаются страданіями. Такой смыслъ первой части,—смыслъ «Ада», представленнаго Поэтомъ. Человѣкъ можетъ избавиться отъ вѣчныхъ страданій только покаяніемъ и облегчить себя отъ временныхъ страданій надеждою, что его ожидаетъ лучшая нетлѣнная жизнь; онъ можетъ очиститься отъ всѣхъ земныхъ несовершенствъ и пороковъ, чтобы достигнуть своего высшаго назначенія: это составляетъ вторую часть эпопеи Данте — «Чистилище». Здѣсь человѣкъ является въ полной

Библиотека "Руниверс"

своей духовной жизни, съ трудными страданіями и съ чистой надеждой; вращаясь на землѣ, въ то же время онъ возносится духомъ къ небу; занятый грустными воспоминаніями, раскаяніемъ, онъ стремится и въ отрадное будущее. Третью часть составляетъ «Рай». Здѣсь человѣкъ отдѣляется духомъ отъ всего земнаго; чистый и непорочный, какъ при самомъ сотвореніи своемъ, онъ весь углубляется въ идею Того, Кто далъ ему свое подобіе, и только въ ней, въ этой величайшей Истинѣ находитъ все свое счастіе и блаженство. И такъ во всѣхъ трехъ частяхъ видѣнъ человѣкъ, слитый съ Вѣрою; высшее таинственное — чудесное заключается въ самомъ дѣйствіи Вѣры, къ которой прибѣгаетъ человѣкъ, и изъ-подъ вліянія которой онъ не имѣетъ силы освободиться даже своимъ отреченіемъ. Но при всемъ этомъ свободная воля человѣка неприкосновенна. Жестокое Fatum совершенно устранено изъ круга Искусства. Но явно-чудесное въ эпопеѣ Данте,—это самый Адъ и Рай, которые существенно отличаются отъ тартара и Елисейскихъ полей древняго міра; далѣе добрые и злые духи, отношеніе живыхъ къ умершимъ. О всемъ этомъ Шатобріанъ говоритъ особо въ четвертой книгѣ этого отдѣла, разбирая отношенія Поэзіи къ сверхъестественнымъ предметамъ. «Мы же»—продолжаетъ Г. Стоюнинъ—«замѣтимъ, что все это необыкновенно поразительно въ поэмѣ Данте. Новое Искусство, отбросивъ миѳологическія имена, въ замѣнъ ихъ дало Поэзіи богатый источникъ красоты въ нетлѣнныхъ духахъ. Въ самомъ дѣлѣ, какую Поэзію умѣлъ извлечь Данте изъ существа Ангеловъ! Какіе страшные и всесокрушающіе порывы нашелъ онъ въ стремленіяхъ злаго духа! Этотъ новый источникъ Поэзіи далъ ей и новые оттѣнки. У Данте встрѣчается много описаній, взятыхъ чисто изъ идей Христіанскихъ. Наконецъ, какая живая и увлекательная Поэзія въ этомъ отношеніи жителей земли съ жителями неба, живыхъ съ умершими, которыхъ представилъ Данте! Это чудесное занимаетъ одно изъ главныхъ мѣстъ въ его поэмѣ. Данте можно упрекнуть въ томъ, что онъ примѣшиваетъ многія миѳологическія существа, которыя для Христіанскихъ читателей потеряли все свое значеніе,

Библиотека "Руниверс"

Это весьма важный недостатокъ поэмы». Намъ кажется, что Авторъ статьи долженъ былъ бы прибавить «неизбѣжный»; въ самомъ дѣлѣ, возможно ли было для Данта отдѣлиться совершенно отъ понятій своего вѣка, когда самое Духовенство, принявъ отъ древняго Рима вмѣстѣ съ языкомъ его просвѣщеніе, въ произведеніяхъ своихъ, относящихся нерѣдко къ одной только религіи, примѣшивало къ идеямъ чисто-Христіанскимъ языческія понятія. *Божественная Комедія* есть такое твореніе, въ которомъ идеализированы Средніе вѣка, съ ихъ вѣрованіями, съ ихъ понятіями о Природѣ, человѣкѣ и обществѣ; это — поэтическая энциклопедія Среднихъ вѣковъ. Оттого-то подлѣ высокихъ истинъ Христіанской Вѣры встрѣчаются въ этомъ произведеніи порожденія языческой Миѳологіи.

«Въ новомъ мірѣ, говоритъ Шатобріанъ, только два предмета для эпической поэмы: это — Крестовые походы и открытіе Новаго Свѣта. Крестовые походы произвели *Освобожденный Іерусалимъ;* эта Поэма — превосходный образецъ для сочиненій. Здѣсь можно научиться смѣшивать предметы, не сливая ихъ. Искусство, съ какимъ Тассъ переноситъ насъ изъ сраженія на сцену любви, со сцены любви въ совѣтъ, отъ процессіи въ магическій дворецъ, изъ него въ поле, со штурма въ гротъ пустынника, отъ тревоги осажденнаго города въ хижину пастуха, это Искусство удивительно. Описаніе характеровъ не менѣе искусно». — «Все это такъ» — говоритъ Авторъ статьи — «но гдѣ же здѣсь главное условіе эпопеи — чудесное; кажется и самъ Шатобріанъ не находитъ его». Что было бы, говоритъ онъ, если бы Тассъ осмѣлился употребить могущество святыни Христіанской? Но въ немъ не достаетъ смѣлости. Эта-то робость заставила его пользоваться крошечными силами магіи. между тѣмъ какъ онъ могъ бы извлечь безмѣрное отъ Гроба Іисуса Христа, о которомъ онъ говоритъ только мимоходомъ, отъ земли, освященной столькими чудесами!... Прибавимъ еще, что онъ мало воспользовался и Магометанствомъ, обряды котораго тѣмъ болѣе любопытны, чѣмъ менѣе извѣстны. Наконецъ онъ могъ бы бросить взглядъ на древнюю Азію, на славный Египетъ, на этотъ великій

Библиотека "Руниверс"

Вавилонъ, на этотъ гордый Тиръ, во времена Соломона и Исаіи. Не должно ли удивляться, что Муза его, пробѣгая по землѣ Израиля, забыла лиру Давида?» Авторъ статьи изъ этихъ разсужденій дѣлаетъ слѣдующій выводъ: «*Освобожденный Іерусалимъ* Тасса имѣетъ множество достоинствъ, но не имѣетъ того, что могло бы сдѣлать его образцомъ Эпопеи Христіанской».

«*Потерянному Раю* Мильтона, говоритъ Шатобріанъ, можно сдѣлать упрекъ въ томъ, что чудесное есть сюжетъ, а не пружина дѣйствія; но не смотря на это, въ немъ мы находимъ высшія красоты, которыя существенно истекаютъ изъ нашей Вѣры». Авторъ статьи замѣчаетъ: «Какъ въ *Божественной Комедіи* Данте, такъ и въ *Мильтоновомъ Раю* видимъ все ту же свободную волю человѣка, а не безжалостную судьбу. Находясь передъ блаженствомъ и гибелью, человѣкъ колеблется, онъ можетъ избирать и то и другое, что хочетъ; онъ избираетъ послѣднее и ничѣмъ не можетъ удержаться, потому что его влечетъ собственная его воля; отсюда и жестокое, страшное угрызеніе раскаянія: потому что раскаяваться можно только въ томъ, что сдѣлала собственная наша воля. Кто будетъ спорить о высотѣ, о таинственности чуднаго, которымъ проникнута вся поэма Мильтона! И если Лонгинъ, язычникъ, былъ пораженъ величіемъ словъ «Бытія», можетъ ли Христіанинъ не чувствовать огромности такого событія, каково паденіе человѣка. Грекъ или Римлянинъ могли восхищаться чудеснымъ въ Иліадѣ или Энеидѣ, но могли и не вѣрить ему, какъ въ послѣдствіи и дѣйствительно не вѣрили, а все приписывали поэтической фантазіи; но здѣсь поэтическій восторгъ сливается съ чистымъ, несокрушимымъ религіознымъ вѣрованіемъ всѣхъ. Описаніе злыхъ духовъ, бурный полетъ ихъ на зовъ своего вождя, описаніе Ангеловъ превосходно выражены у Мильтона; здѣсь все напоминаетъ истины Вѣры и, по нашему мнѣнію, эта поэма — вполнѣ образцовая Христіанская эпопея; она не есть сколокъ съ поэмъ Виргилія, какъ поэма Тасса, но произведеніе, вылившееся изъ поэтической души, вполнѣ проникнутой святынею. Прочтите зависть злаго духа, когда онъ страстнымъ взоромъ смотритъ

Библиотека "Руниверс"

на блаженство человѣка, когда онъ даетъ обѣты и клятвы сокрушать это блаженство, и вамъ сдѣлается страшно; прочтите, съ какою заботливостію и съ какою нѣжностію Ангелы охраняютъ счастливое жилище человѣка, и на душу вашу повѣетъ сладостію, потому что вы вѣрите непорочно и глубоко. Такимъ образомъ *Божественную Комедію* и *Потерянный Рай* можно представить, какъ единственные образцы Христіанской эпопеи».

Шатобріанъ разсматриваетъ изображеніе характеровъ какъ въ древнемъ, такъ и въ новомъ Искусствѣ; характеры онъ раздѣляетъ на естественные, природные, какъ напр. характеръ отца, матери, мужа, жены, а на общественные— какъ характеръ жреца, воина и прочіе. Христіанство, говоритъ онъ, ведетъ наравнѣ таинства Святыни и таинства человѣческаго сердца; представляя истиннаго Бога, оно представляетъ и истиннаго человѣка: это болѣе благопріятствуетъ кисти характеровъ, чѣмъ ученіе, нисколько не входившее въ тайны страстей; самая прекрасная половина Поэзіи, Поэзія драматическая, не получала рѣшительно никакой помощи отъ религіозныхъ вѣрованій древняго міра. «Съ перваго взгляда» — замѣчаетъ Г. Стоюнинъ — «дѣйствительность кажется противорѣчитъ этой мысли Шатобріана, мысли вѣрной и глубокой. Мы вспоминаемъ Ореста, преслѣдуемаго фуріями, отъ которыхъ ему нѣтъ нигдѣ покоя; мы вспоминаемъ много другихъ примѣровъ, и всѣ они, кажется, поставляютъ человѣка въ трагическое положеніе; но вникнемъ глубже въ предметъ: вытекаетъ ли это прямо изъ сущности древнихъ вѣрованій? Не есть ли это только произволъ Поэта? — И мы увидимъ, что оно смѣшивается, но не слито съ ними. Хотя древніе олицетворяли добро и зло въ своихъ богахъ, но нравственность не вытекала прямо изъ ихъ вѣры; она оставалась чѣмъ-то придаточнымъ въ жизни; такъ что пользы въ этомъ олицетвореніи? Внушало ли оно имъ необходимость добра и неискупность зла? Правда, они боялись того или другаго бога, но это былъ природный инстинктъ, который отвлекалъ отъ зла, и притомъ добро и зло были весьма условны. Такимъ образомъ драматическія положенія вытекали только изъ одной при-

Библиотека "Руниверс"

роды человѣка; но въ новомъ Искусствѣ истина слита съ Богомъ, и борьба съ истиной и за истину — вотъ высокое драматическое положеніе; кто борется за истину, тотъ получаетъ безстрашную силу; кто достигаетъ ее, тотъ приходитъ въ восторгъ; кто падаетъ чрезъ нее, тотъ исполняется грусти, но не отчаянія; кто же идетъ противъ истины, тотъ наконецъ подвергается погибели; кто только отступаетъ отъ нея, тотъ получаетъ угрызеніе, раскаяніе, страхъ. И все это явно вытекаетъ изъ нашей Вѣры. Въ Христіанствѣ, Вѣра и нравственность слиты между собою. Священное Писаніе говоритъ намъ о нашемъ началѣ, поучаетъ насъ о нашей природѣ; Христіанскія таинства охраняютъ насъ. Отъ Моисея до Іисуса Христа, отъ Апостоловъ до послѣднихъ Отцовъ Церкви, все открываетъ картину внутренняго человѣка, все стремится разсѣять ночь, которая покрываетъ его, и это есть отличительный характеръ Христіанства, что человѣкъ всегда въ связи съ Богомъ, между тѣмъ какъ другія вѣроученія отдѣляютъ Творца отъ Природы. Вотъ неисчислимая выгода, которую Поэты должны были бы замѣтить въ Христіанскихъ понятіяхъ». Отсюда Шатобріанъ переходитъ къ описанію характеровъ супруговъ, отца, матери какъ въ древнемъ, такъ и въ новомъ мірѣ; на все это Авторъ статьи дѣлаетъ весьма справедливыя замѣчанія и поясненія. Статья не окончена и потому мы не можемъ сказать объ ней рѣшительнаго мнѣнія; замѣтимъ только, что Авторъ легче, кажется, достигнулъ бы своей цѣли — показать различіе Искусства и Литературы древняго міра отъ Искусства и Литературы міра новаго, если бы, вмѣсто разбора сочиненія: «Духъ Христіанства», извлекъ изъ произведеній великихъ Писателей древнихъ и новыхъ всѣ тѣ мѣста, въ которыхъ отражаются вѣрованія религіозныя, идеи о Природѣ, понятія о человѣкѣ, его семейной и общественной жизни. Сличеніе и сравненіе этихъ мѣстъ указало бы вѣрнѣе на различіе древняго міра отъ новаго, тѣмъ болѣе, что вопросъ объ этомъ различіи, въ общемъ своемъ видѣ, равно какъ и въ отдѣльныхъ его частяхъ, если не рѣшенъ окончательно, то, по крайней мѣрѣ, поясненъ во всѣхъ возможныхъ отно-

Библиотека "Руниверс"

Думъ несвершенныхъ здѣсь, благихъ, погибшихъ въ цвѣтѣ
Желаній. . . . Можетъ быть, отъ нихъ сгорѣла грудь
Сейчасъ застывшая, и ей не отдохнуть
Тамъ суждено Творцемъ, а думать объ отвѣтѣ! . . . .
. . . . . .
. . . . . .

Балъ дѣтскій.... совѣтуемъ прочесть всѣмъ матерямъ семействъ; въ этомъ стихотвореніи такъ много правды, такъ много чувства, что оно невольно увлекаетъ и останавливаетъ вниманіе на каждомъ стихѣ. Вотъ оно:

Балъ дѣтскій; дѣти всѣ такъ милы; ихъ нарядъ
Такъ свѣжъ, въ глазахъ отцовъ и матерей летятъ
Они подъ радостные звуки;
Но мнѣ не смотрится, когда сіметъ балъ:
Кто отъ веселія хотѣ мигъ не отдѣлятъ
На долю безотвязной скуки!

Мнѣ стало глупо жаль танцующихъ дѣтей.
Средь этой тѣсности, средь шума злыхъ рѣчей,
Тщеславья, что̀ къ нимъ льнетъ невольно,
Похвалъ неискренныхъ и глупаго суда,
Гдѣ зависть ранняя и ранняя вражда
Растутъ и спѣютъ такъ привольно, —

Мнѣ стало душно вдругъ и тяжело за нихъ.
О, дайте рощу имъ, рой бабочекъ златыхъ,
Лугъ пестрый съ мягкой муравою!
Нарядъ ихъ старѣетъ, человѣкъ ихъ, смѣется. . . .
Но что я говорю? самъ крошечный народъ
Не засмѣется-ль надо мною?

Съ чего мнѣ вздумалось жалѣть о нихъ? они
Такъ полно счастливы, какъ будто ночи, дни
Объ этомъ только и мечтали, —
Такъ смѣло счастливы, что не одинъ нарядъ,
Но все, движенье, рѣчь, улыбку, смѣхъ и взглядъ
Заранѣ будто изучали.

Библиотека "Руниверс"

О Боже! дѣтскій страхъ и тотъ въ нихъ изученъ!
Вотъ, вотъ, съ улыбкою лукавой опущенъ
Тотъ взоръ младенческій, невинный,
Гдѣ ангелъ могъ читать связь неба и земли!
. . . . . .
. . . . . .

А вы, о матери, ужели вамъ не жаль,
Что пресыщеніе, усталость и печаль,
Успѣховъ, неудачъ тревоги
Свой блѣдный слѣдъ кладутъ на лицахъ молодыхъ,
Что почка пышныхъ розъ, пухъ яблокъ наливныхъ.
Затоптаны въ грязи дороги?....

И вы такъ веселы!... А въ будущемъ что̀ вы
Для нихъ готовите? Страсть сплетень и молвы,
Холодность, скуку, отупленье,
Заботу вѣчную о вычурахъ смѣшныхъ:
Способность не щадить ни ближнихъ, ни родныхъ,
Изъ мести иль для развлеченья....

. . . . . .
. . . . . .

Кто сложитъ голову на слабую ихъ грудь?
Кому освѣтятъ жизнь и сгладятъ скорбный путь,
Онѣ, живущія въ кадрили?
Среди хлопотъ пустыхъ, бездѣлокъ и затѣй
Онѣ пройдутъ свой вѣкъ, ничтожны для дѣтей,
Какъ сами матери ихъ были....

Изъ стихотвореній Г. Владимірова первое мѣсто принадлежитъ пѣснѣ: «*Ахъ ты, милая, Русь родимая*»! Въ ней чувство любви къ Отечеству, пробужденное смутами на Западѣ, высказалось размѣромъ нашихъ народныхъ пѣсенъ. Это стихотвореніе есть только отрывокъ изъ народной картины: *Радостный откликъ на Царское слово*, которая готовится къ печати.

Библиотека "Руниверс"

Перейдемъ къ прозаическимъ произведеніямъ. Въ Сынѣ Отеч. помѣщены: окончаніе романа А. Масальскаго: *Ристательный и поприщательный* (№ 10, 11 и 12); продолженіе (Ч. III) романа П. Фурманна: *Добро и зло* (№ 11 и 12); *Мечты и дѣйствительность*. Исторія сердца, извлеченная изъ секретныхъ женскихъ записокъ. Повѣсть Евгенія Каминовой (№ 12); *Прогулка по Рейну* (оконч.), Барона Розена (№ 11). Повѣсть Г. Каминовой живая и увлекательная, хотя и не совсѣмъ соотвѣтствуетъ своему заглавію. Два противоположные характера Маріи и Оли обрисованы прекрасно; но характеръ героя повѣсти, Евгенія Сленева, не совсѣмъ вѣренъ натурѣ. Онъ приноситъ свою любовь къ прекрасной дѣвушкѣ въ жертву ложному понятію о долгѣ. Вотъ въ чемъ дѣло. Когда Сленевъ еще былъ ребенкомъ, у него была маленькая подруга Марія, прехорошенькая дѣвочка. Всѣ думали, что она будетъ красавицею. Ея отецъ былъ очень друженъ съ отцомъ Сленева. Вотъ они и положили обвѣнчать со временемъ маленькихъ друзей. Разумѣется, это было говорено въ шутку; однакожь изъ этой шутки вышло серьезное дѣло. Отецъ Маріи разорился и умеръ. Передъ смертію, онъ просилъ мать и отца Сленева не оставить его сироты. Сленевы взяли ее къ себѣ, и потомъ отдали воспитывать въ пансіонъ. По окончаніи воспитанія, Сленевы опять увезли ее къ себѣ въ деревню. Евгеній помнилъ, что его называли всегда женихомъ Маріи; но обстоятельства не позволили ему нѣсколько времени видѣться съ нею. Наконецъ случай свелъ ихъ въ деревнѣ, но она не понравилась ему. И не смотря на это, онъ женился на ней, любя другую Марію (героиню повѣсти) и будучи любимъ этою послѣднею.

Въ Москвитянинѣ явились: *Картины изъ Русскаго быта: Неправедно нажитое* и *Ворожейка*. В. Даля-Луганскаго (№ 10); *Кулакъ и барышникъ*. Нравоописательный очеркъ. И. Кокорева (ibid.); *Ни тьма, ни свѣтъ*. Повѣсть Ю. Жадовской (№ 11); *Маркиза Лунджи*. Повѣсть Е. И. К. (№ 12), и *Разсказъ изъ народнаго быта*, Кн. Вл. Львова (ibid.). *Кулакъ и барышникъ* — два главные типа Московской промышлености, вѣрно и удачно списаны съ натуры. *Ни тьма*,

Библиотека "Руниверс"

на селѣ — отрывокъ изъ жизни женщины, выданной родителями за мужъ за человѣка, котораго она не можетъ любить, потому что любитъ другаго. Эта повѣсть ниже таланта Г. Жадовской, хотя и написана прекрасно. *Разсказы изъ народнаго быта* Кн. Львова — обнаруживаетъ въ Авторѣ наблюдательность и талантъ.

Библ. для Чт. не отстала отъ другихъ періодическихъ изданій по статьямъ литературнаго содержанія. *Девятое Марта*, быль Н. Кукольника (№ 10) — названіе весьма отрадное. Основная мысль была — Промыслъ Божій караетъ насъ за преступленія не только въ будущей, но и въ здѣшней земной жизни; характеры дѣйствующихъ лицъ списаны съ натуры; присоедините къ этому неподдѣльный юморъ, живой и увлекательный разсказъ, мѣстами драматическое движеніе — вотъ достоинства этого произведенія Г. Кукольника. *Полтавскіе вечера. Вечеръ второй*, покойнаго Е. Гребенки (ibid.)—преданіе о нѣкоторыхъ оригинально странныхъ старожилахъ нашей Южной Россіи, прекрасно разсказанное. *Наемъ дачи*, повѣсть Вельтмана (№ 11), остроумная шутка, увлекательно написанная. Сверхъ того въ этомъ Журналѣ помѣщены: *Быть Русскаго Дворянина въ разныя эпохи его жизни*, Автора «Семейства Холмскихъ» (Ч. II) (№ 12) и *Замоскворѣцкая лѣтопись о нашихъ женскихъ дѣлахъ и о другихъ* (кн. I, ст. II), Леймы (ibid.).

Въ Современникѣ напечатаны: *Три страны свѣта*. Романъ Г. Г. Некрасова и Станицкаго (Ч. I, II, и III) (№ 10, 11 и 12); *Встрѣча и разсказы*, А. Майкова: I. *Прогулка по Рейну съ моими знакомыми*. II *Пикникъ во Флоренціи* (№ 10 и 11); *Гдѣ тонко, тамъ и рвется*. Комедія въ одномъ дѣйствіи И. Тургенева (№ 11), и *Капельмейстеръ Суслековъ*. Повѣсть Д. Григоровича (№ 12). *Встрѣча и разсказы* Г. Майкова не безъ художественной красоты и читаются съ удовольствіемъ. Комедія Г. Тургенева напоминаетъ собою Сирина, но ниже образцовыхъ *Записокъ Охотника* нашего Автора. *Капельмейстеръ Суслековъ* — повѣсть, въ которой

Библиотека "Руниверс"

талантъ Автора умѣлъ соединить глубокую наблюдательность съ художественнымъ изложеніемъ.

Въ Отеч. Зап. мы встрѣтили: *Господинъ Свѣтелкинъ*, М. Достоевскаго (№ 10); *Картины изъ Русскаго быта*: 1) *Пчелиный рой*, 2) *Упырь* (Украинское преданіе), 3) *Полуношникъ* (Украинское преданіе), 4) *Полукаменный домъ*, 5) *Колдунья*, 6) *Говоръ*, В. Даля (№ 11); *Шалость*. Очерки вседневной жизни. А. Плещеева (ibid.); *Воробей*, разсказъ М. Достоевскаго (ibid.); *Графина Д...*, повѣсть Надежды..., *Бѣлыя ночи*. Сантиментальный романъ. Изъ воспоминаній мечтателя. Ѳ. Достоевскаго (ibid.), и *Ревнивый мужъ*. Необыкновенное происшествіе. Его же (ibid.). Самыя замѣчательныя изъ всѣхъ этихъ произведеній—*Картины Русскаго быта*, В. Даля.

Въ Чтен. для Солд., между прочимъ, помѣщены: *Прохоръ*. Разсказъ, заимствованный изъ случаевъ 1812 года. И. Чернышова (№ 2); *О томъ, какъ гренадеръ Матвѣй Ивановъ толковалъ крестьянину про службу Царскую* (ibid.); *Повиновеніе начальству*, В. Даля (ibid.), и *Ложь и правда*, его же (ibid.).

Въ прочихъ журналахъ и газетахъ также помѣщены разныя статьи литературнаго содержанія, изъ коихъ весьма немногія могутъ занять образованнаго читателя.

Изъ переводныхъ статей замѣтимъ: *Записки необыкновенно воспитанной дѣвицы*, соч. Елеоноры Штюрмеръ (Сынъ От. № 10); *Пуфъ*. Комедія въ 5-ти дѣйствіяхъ, Евгенія Скриба (Библ. для Чт. № 11); *Гарольдъ, послѣдній Саксонскій Король въ Англіи*, романъ Эд. Бульвера (ibid. № 12); *Пюйлоранъ*, пов. Поля де Мюссе (ч. 3, 4, 5, 6), Н. Левитскаго (Москв. № 10 и 11), и *Шатобріанъ и его посмертныя записки* (Библ. для Чт. № 11, От. Зап. № 11 и 12, Лит. Газ. № 40—45 и другія, С. П. Б. Вѣд. № 225—228 и другія).

Библиотека "Руниверс"

X. Свободныя Художества.

По этому отдѣлу въ обозрѣваемый періодъ явились слѣдующія статьи: *Знаменитый Живописецъ Давидъ Теньеръ.* Статья Арсена Гуссе (Сынъ От. N° 11); *Знаменитый Живописецъ Евстафій ле Сюеръ.* Статья де Шатовиля (ibid. N° 12); *Странности и причуды нѣкоторыхъ извѣстныхъ Художниковъ* (Биб. для Чт. N° 12); *Айвазовскій*, Е. К. (Москв. N° 11); *Художественная выставка* (ibid); *Работы Шенавара для Парижскаго Пантеона.* Ст. I и II (послѣдняя) (От. Зап. N° 10 и 11); *Открытіе Музеума Торвальдсена въ Данім* (ibid. N° 11); *Актеръ Листракъ* (Лит. Газ. N° 43); *Объ Искусствѣ вообще* (Иллюстр. N° 37); *Отчетъ Императорской Академіи Художествъ за* 1847 — 1848 *академическій годъ* (С. П. Б. Вѣд. N° 234—238, Русск. Инв. N° 230—234, 236, Сѣв. Пч. N° 235 и другія); *С. Петербургское Симфоническое Общество* (С. П. Б. Вѣд. N° 239); *Памятникъ Гердеру* (Русск. Инв. N° 233); *Одинъ изъ Артистовъ прошлаго вѣка* (ibid. N° 286); *Варламовъ* (Моск. Вѣд. N° 133, Вѣд. С. П. Б. Гор. Пол. N° 234).

— «Айвазовскій». — «Искусство выше человѣка: самъ Художникъ есть какъ бы непроизвольный творецъ своихъ произведеній, и намъ предоставлено чтить эти произведенія, принимая вліяніе прекраснаго, которымъ очищаются и мирятся въ насъ чувства. Картинная галерея не базаръ, куда стекается толпа выбирать и цѣнить свѣжіе товары; картина не глава учебной книги, смыслъ которой удерживается по прочтеніи въ памяти, а буква остается мертвымъ орудіемъ этого смысла. Полотно, оживленное кистью мастера, есть живой языкъ, не перестающій говорить зрителю, если только зритель настолько не разсѣянъ и невосприимчивъ, чтобы духовнымъ слухомъ усвоивать духовное слово; а истинное наслажденіе, требующее спокойнаго расположенія духа, выражается не возгласами и рукоплесканіями, но тою безмолвною похвалою, которая движется внутри груди. Конечно, говорить объ Искусствѣ съ подобнымъ возрѣніемъ становится дѣломъ великой важности, не всѣмъ неумѣстной въ нашъ

Библиотека "Руниверс"

вѣкъ, когда Художникъ въ глазахъ огромнаго большинства потерялъ свое истинное значеніе и когда Искусство часто нисходитъ до степени ремесла, а ремесло возводится на высшую степень Изящнаго Искусства. «Художниковъ почитаютъ ничтожными принадлежностями утонченнаго образованія» говоритъ одинъ извѣстный Французскій Писатель; «разсудокъ подписалъ уже имъ приговоръ, и если позволяется еще имъ существовать въ мірѣ, такъ единственно для того, что они составляютъ нѣкоторую необходимость для нашихъ современныхъ мыслителей, помогая имъ сносить тоску и скуку собственной разумности». Въ этой роли забавниковъ слишкомъ занятаго или слишкомъ праздnаго народа, которому некогда углубляться въ художественную высоту образца, который довольствуется поверхностнымъ взглядомъ, само собою разумѣется, что Искусство хлопочетъ о поверхностномъ достоинствѣ, объ эффектѣ. Такова современная Литература, такова музыка, щеголяющая фокусами и фарсами, такова живая пластика — балетъ, превращенная въ акробатныя хитрости, гдѣ тайны равновѣсія или эффектное неприличіе составляютъ всю силу; такова, къ сожалѣнію, должна быть живопись, которой одна забота — озадачить съ перваго взгляда. Безъ всякаго сомнѣнія, во всѣхъ исчисленныхъ нами униженныхъ Искусствахъ продолжаютъ возникать отъ времени до времени замѣчательныя явленія, которымъ удается иногда возбудить общій интересъ; но они, по большей части, проходятъ или мало замѣченными или вовсе незамѣченными, оставляя творцовъ своихъ жертвами борьбы Искусства съ жизнію. Айвазовскій принадлежитъ къ числу тѣхъ, которые скорѣе могутъ пожаловаться на излишнее въ отношеніи восклицательныхъ участій публики, докучныхъ подъ-часъ для Художника, если въ этихъ возгласахъ нѣтъ сочувствія къ тому, что составляетъ его гордость и въ чѣмъ ощущаетъ онъ свою силу. Этотъ именно предметъ составляетъ смыслъ статьи нашей; но предварительно мы считаемъ нужнымъ дать нѣкоторое понятіе о Художникѣ и главныхъ его произведеніяхъ. Айвазовскій—родомъ Армянинъ, котораго однакожь Россія можетъ по праву назвать сыномъ земли своей: потому что любовь

Библиотека "Руниверс"

ея воспитала и взлелѣяла таланть его. Извѣстно всѣмъ, что первая, заслужившая громкую славу Айвазовскому картина его *Хаосъ*, поставленная въ Ватиканѣ, даетъ о себѣ, заглавіемъ своимъ, самое смутное и невообразимое понятіе. Мы постараемся объяснить ее, насколько возможно, нашимъ читателямъ. *Хаосъ* Айвазовскаго представляетъ первый день міросозданія, когда Господь отдѣлилъ тьму отъ свѣта: «и *разлучи Богъ между свѣтомъ и между тьмою*». Этотъ библейскій текстъ воплощенъ Художникомъ на полотнѣ и содѣланъ осязательнымъ для чувства. Пресвѣтлый образъ Саваоѳа, полусокрытый облаками въ видимо-невидимомъ образѣ, между днемъ и ночью, между небомъ и землею, раздѣляетъ творческою десницею стихіи, и въ глазахъ очарованнаго зрителя, будучи явственнымъ, остается недоступнымъ. Въ этой картинѣ явилось во всемъ величіи своемъ искусство Живописца, и когда предстало оконченное созданіе предъ верховный судъ владыки Рима, мощный образъ съ перваго взгляда превзошелъ его ожиданіе; но вкусъ Италіянца, любящаго воплощеніе идеи въ самомъ вещественномъ, статуйномъ выполненіи, не удовлетворился тѣмъ, что, по мѣрѣ приближенія къ картинѣ, очертаніе сливалось, терялось и какъ будто исчезало въ общемъ свѣтѣ. То, на чемъ Художникъ основывалъ все достоинство своего произведенія, чего онъ такъ усильно добивался отъ своего генія, вмѣнилось ему въ недостатокъ; но, не смотря на оказанное высокимъ цѣнителемъ желаніе, чтобы формы были проявлены сильнѣе, сознавшій собственное достоинство Художникъ *остался* непоколебимымъ въ своемъ убѣжденіи. Предоставляемъ читателю представить то, что не подлежитъ слову, и вообразить эту картину, какъ можетъ вообразить онъ въ томъ же хаотическомъ родѣ предполагаемый pendant этой извѣстной картины, который зарожденъ уже въ воображеніи Айвазовскаго и будетъ, по словамъ его, *мечтаемый послѣдній день вселенной*, который носитъ онъ еще въ думѣ и который съ давняго времени зрѣетъ въ немъ, ожидая минуты своею рожденія. Не смотря на пламенный разсказъ о ней самого Живописца, мы не въ силахъ были сгромоздить въ головѣ своей этого *послѣдняго дня*, и увѣрены, что многіе изъ насъ не будутъ въ состояніи понять

Библиотека "Руниверс"

его даже тогда, когда смѣлая мысль Живописца получитъ олицетвореніе. Безспорно, что тотъ, кто уже доказалъ возможность изобразить невозможное и расчитать хаотическое смѣшеніе стихій, въ правѣ требовать полнаго довѣрія къ обѣщанному; но всякое ожиданіе поневолѣ волнуется сомнѣніемъ, всякое желаніе смущается боязнію, и мы, воздавая полную честь и славу Айвазовскому, съ невѣріемъ хотимъ осязать перстами воплощенную мечту, прежде нежели убѣдимся въ ея вѣроятіи. Мы берем на себя выполнить непрошенное возраженіе противъ этого пророчески-своевольнаго творенія и спрашиваемъ даровитаго Художника: не огромнѣе ли во много кратъ была бы заслуга его передъ людьми, если бы посвященный имъ трудъ былъ употребленъ на изъясненіе живописью одного изъ пророческихъ сказаній Апокалипсиса о концѣ міра? Художникъ имѣлъ бы незыблемою опорою непреложное слово Св. Писанія, которое въ великомъ исполненіи предстало бы осязательнымъ вѣрѣ. Невозможно было бы съ подробностію отдать отчетъ публикѣ о всѣхъ картинахъ Айвазовскаго, которыхъ написалъ онъ около трехъ сотъ въ продолженіе осьми или десяти лѣтъ своего поприща. Эти картины разбросаны по лицу земли, находятся въ старомъ и новомъ свѣтѣ и, безъ сомнѣнія, о большей части написаннаго имъ позабылъ уже самъ Художникъ; но, какъ всякій Художникъ, онъ имѣетъ между произведеніями своими любимыхъ дѣтей, о которыхъ вспоминаетъ съ умиленіемъ. Его *Южныя ночи*, его *Средиземное море*, родные *берега Крыма*, повторяются въ памяти его въ разнообразныхъ и плѣнительныхъ видахъ. Многіе изъ этихъ образцовъ удостоены высокой чести помѣщенія въ покояхъ Государя Императора, Государыни Императрицы и прочихъ членовъ Императорскаго Семейства. Недавно Айвазовскій, говоря о своихъ картинахъ, упомянулъ объ избранныхъ и между прочимъ объ одной картинѣ, которую назвалъ страннымъ титуломъ: *Счастіе на Аѳонской горѣ*. Эта гора, обитель отшельниковъ, недоступная для женщины, вмѣщаетъ на великолѣпномъ вечернемъ ландшафтѣ чету любящихъ другъ друга. Надобно признаться, что такая прихоть Художника необъяснима. Не льзя не обратить вниманіе на плодови-

Библиотека "Руниверс"

тость Айвазовскаго и на необыкновенную скорость его работы. Находятся люди, которые укоряютъ его за это, точно такъ же неосновательно, какъ укоряютъ за чрезмѣрную медленность живописца Иванова, имя котораго знакомо многимъ Русскимъ по слуху, уважается всѣми, кто видѣлъ въ Эрмитажѣ прекрасное его произведеніе: *Христосъ, являющійся Магдалинѣ*, и высоко чтится нѣкоторыми свидѣтелями теперешней его неоконченной работы: *Явленіе Мессіи на проповѣдь*. Девять уже лѣтъ трудится надъ нею Художникъ и третья доля картины еще не окончена. Конечно, не льзя никому ручаться за то, что еще не сдѣлано, однакожь можно поручиться по крайней мѣрѣ за то, что Искусство есть тайна, которая не знаетъ времени, не беретъ въ разсчетъ усилій, и не подчиняется никакому измѣренію. Если бы Рафаэль написалъ одну только Мадонну, не остался ли бы онъ тѣмъ же Рафаэлемъ? И еслибы написалъ несчетное множество Мадоннъ, не перешелъ ли бы съ тою же славою въ потомство? Конечно, если медленность происходитъ отъ лѣности или бездарности, если скорость обличается небрежностію въ отдѣлкѣ и недобросовѣстностію исполненія, въ обоихъ случаяхъ это великій недостатокъ. Скорость же мастерства Айвазовскаго происходитъ отъ того, что онъ пишетъ картину прежде, нежели беретъ въ руку кисть, обдумывая и создавая ее предварительно въ головѣ; происходитъ также отъ того, что самый родъ его живописи требуетъ скораго исполненія, изображая мигъ Природы. Игра свѣта его такова, что краски не должны успѣть засохнуть прежде, нежели все цѣлое не получитъ полной стройности. Скорость эта въ самомъ характерѣ Живописца. Онъ не можетъ писать иначе: онъ пишетъ пока мысль его горяча и напряжена. Въ укоръ его скорости можно сказать развѣ только то, что нигдѣ совершенство не имѣетъ предѣловъ. Совершенство исполненія во всѣхъ подробностяхъ картины, послѣдняя степень ихъ достоинства и художественной высоты уже рѣшительно безпредѣльны: слѣдовательно не льзя ему вовсе не принять въ соображеніе ропота на второстепенные и послѣдностепенные предметы картины его: на все, что не воздухъ, не море, не свѣтъ. Кто-то весьма замысловато сказалъ

Библиотека "Руниверс"

объ Айвазовскомъ, что онъ какъ будто родился до третьяго дня сотворенія міра, когда еще земля не произвела произрастеній, и когда не было еще на ней ни животныхъ, ни человѣка; что Айвазовскій—дитя стихій въ ихъ первообразѣ, что ими владѣетъ онъ и ихъ возсоздаетъ на каждой картинѣ. Изъ числа картинъ, выставленныхъ въ послѣдній проѣздъ Айвазовскаго чрезъ Москву, три писаны по назначенію Государя Императора и представляютъ морское сраженіе со Шведами въ царствованіе Екатерины; а двѣ, для Графа Орлова, изображаютъ Чесменскую битву. Эти картины, за исключеніемъ ихъ замѣчательнаго достоинства, представляютъ невѣроятную отчетливость всѣхъ малѣйшихъ частностей. Это не романъ, а Исторія — высочайшая Поэзія истины. Всѣ безъ исключенія картины спорятъ одна передъ другой красотою своей. Ночь на берегу Ѳеодосіи, гдѣ на первомъ планѣ купальня съ такъ занимающей публику свѣчей, которая свѣтится сквозь полотно палатки и отражается въ водѣ. Утро на берегу Алушты, пробужденіе этой великолѣпной Природы. Возвращеніе съ побѣды корабля Меркурія съ прострѣленными парусами, спокойно плывущаго подъ спокойнымъ ночнымъ небомъ. Видъ Венеціи со стороны Лиды, облитый великолѣпнымъ свѣтомъ, съ Байронической на первомъ планѣ группой. Буря, въ которой смѣшано въ одну безпорядочную массу небо и море и на первомъ планѣ погибающее судно—чрезвычайно эффектны. Наконецъ Оріанда — имѣніе Государыни Императрицы на Южномъ берегу Крыма. Свѣтъ этого послѣдняго пейзажа кажется невѣроятнымъ тому, кто тысячу разъ не видалъ его собственными глазами въ Природѣ. Вообще, что касается свѣта, то уже да молчитъ всякая требовательность передъ вдохновеніемъ Айвазовскаго. Свѣтъ составляетъ главную и всю силу его: этотъ свѣтъ лучится на полотно изъ души его и на немъ остается. Все, на чемъ отражается свѣтъ его: небо туманы, облака, прозрачныя воды—все животрепещетъ этимъ чуднымъ свѣтомъ, и свѣтъ есть именно то достоинство, которымъ отличается Айвазовскій передъ всѣми и который составляетъ жизнь его высокаго дарованія».

Библиотека "Руниверс"

— «Отчетъ Императорской Академіи Художествъ за 1847—1848 академическій годъ».—Мы считаемъ необходимымъ извлекать постоянно изъ Отчетовъ Академіи Художествъ замѣчательные факты; тѣмъ болѣе, что эти Отчеты суть единственные оффиціальные источники для Исторіи Художествъ въ Россіи. Изъ настоящаго Отчета предлагаемъ нашимъ читателямъ нижеслѣдующее извлеченіе. Учреждена въ С. Петербургѣ мозаическая фабрика, съ причисленіемъ оной къ Академіи, для изображенія изъ мозаики Св. иконъ въ церковь Исаакіевскаго собора, и выписанъ изъ Рима Профессоръ Рафаэлли съ помощникомъ, для приготовленія мозаической массы, а въ Римѣ обучаются Мозаическому Искусству три Русскіе Художника: Раевъ, Ѳедоровъ и Шаповаленко, которые, получая по 300 червонцевъ въ годъ содержанія, черезъ четыре года обязаны возвратиться въ Отечество для производства предназначенныхъ работъ изъ мозаики. Мозаическое Искусство рано было введено въ Россіи, и существовало недолго. Софійскій соборъ и Михайловскій Златоверхій монастырь въ Кіевѣ сохраняютъ памятники мозаики. Въ Софійскомъ же Новогородскомъ соборѣ есть украшенія мозаическія, но не изображенія Святыхъ. Софійскій соборъ, въ Кіевѣ, построенъ Ярославомъ Великимъ, около 1037 года; монастырь Михайловскій — въ 1108 году. Церковь Св. Марка въ Венеціи основана въ 976, окончена въ 1071 году. Слѣдовательно мозаики Софійскія могли быть произведены ранѣе находящихся въ церкви Св. Марка въ алтарѣ и въ парусахъ свода, какъ древнѣйшихъ. Другія мозаики исполнены въ этомъ храмѣ гораздо позже. Наши Кіево-Софійскія мозаики благолѣпнѣе древнихъ мозаикъ церкви Св. Марка. Это замѣчательно тѣмъ болѣе, что Кіево-Софійскія могли быть произведены Греками, удержавшими еще и въ упадкѣ Искусствъ какой-то стиль простоты и благородства, — что уже менѣе видно въ мозаикахъ церкви Св. Марка. Литейное Искусство у насъ было уже на высокой степени. Явилось открытіе новое—Искусство Гальванопластики. Это Искусство возникло и въ другихъ странахъ, но вездѣ оно было обращено на произведенія декоративныя, и хотя сдѣланы

Библиотека "Руниверс"

опыты изготовленія статуй, но въ размѣрахъ весьма малыхъ. У насъ Гальванопластика употреблена для воспроизведенія лучшихъ твореній древне-Греческаго Искусства. По волѣ Государя Императора, уже произведены, посредствомъ Гальванопластики, античныя статуи двухъ центавровъ и двухъ дискоболовъ. Онѣ находятся въ залахъ Академіи. Его Величество желаетъ, чтобы мало по малу гальванопластически были воспроизведены всѣ превосходнѣйшія творенія Греческаго Искусства. Когда это исполнится, у насъ будетъ нерукотворное собраніе образцовыхъ памятниковъ Искусства изъ бронзы, первое въ свѣтѣ!—Въ прошломъ году получено изъ Италіи нѣсколько копій съ мастерскихъ картинъ, произведенныхъ по заказу Государя Императора. Его Величество пожаловалъ всего 23 копіи въ Академію. Въ нашемъ богатомъ собраніи отливковъ съ древнихъ Греческихъ статуй не доставало нѣкоторыхъ превосходныхъ твореній. Его Императорское Величество повелѣлъ изготовить въ Италіи формы съ лучшихъ недостававшихъ творе ній. Десять формъ со статуй Юпитера, Юноны, Императора Нервы, Фокіона, Бахуса, двухъ статуй Венеры Давиды, группы собакъ и знаменитой колоссальной статуи рѣки Нила получены и пожалованы Академіи. Отливки этихъ статуй уже выставлены. Отливки по формамъ, полученнымъ сверхъ того, также изготовлены, а именно: Императора Коммода, Аристида, Аполлона, Венеры съ Купидономъ и группы Бахуса. Пожалованы Его Величествомъ и нѣкоторыя полезныя для Академіи художественныя изданія и рисунки. Наконецъ Государыня Императрица благоволила пожаловать Академіи мраморный бюстъ Государя Императора, произведенный извѣстнымъ Ваятелемъ Римскимъ Біенъ-Эме. Такими Монаршими дарами щедрена Академія. Они драгоцѣнны, стократно драгоцѣнны потому, что полезны, потому еще болѣе, что, по собственному повелѣнію Государя Императора, предназначены Академіи, для ея пользы, и гдѣ же и когда? въ бытность еще Его Величества внѣ Отечества: Онъ тамъ мыслилъ объ Академіи, о Своихъ Художникахъ. Важнѣйшимъ изъ пріобрѣтеній, сдѣланныхъ для Музеума, были двѣ картины Поветнаго

Библиотека "Руниверс"

Вольнаго Общника Академіи, знаменитаго Швейцарскаго живописца *Калама*, которому Академія, для пользы нейзажнаго класса, заказала написать ихъ, предоставивъ на его волю мѣру и предметы изображеній, и предложивъ сумму, которою могла располагать, а именно пять тысячъ франковъ. Г. Каламъ уважилъ желаніе Академіи, и за эту умѣренную цѣну доставилъ ей два превосходныя творенія, находящіяся въ одной изъ залъ Академіи. Пансіонеры Правительства, находящіеся за границей, трудились съ успѣхомъ. Мраморныя произведенія: Ставассера—*Русалка* и Антона Иванова—*Петръ, убивающій змѣю*, особенно замѣчательныя по достоинству исполненія, получены для Его Императорскаго Величества и находятся въ Зимнемъ дворцѣ. Получены также рисунки, снятые съ необыкновенною отчетливостію съ натуры, и исполненные съ терпѣніемъ, достойнымъ величайшей похвалы, съ общаго вида и деталей знаменитаго Орвіетскаго собора. Трудъ этотъ совершенъ Гг. Бенуа, Резановымъ и Кракау.—Занятія Гг. Членовъ Императорской Академіи Художествъ въ истекшемъ 1847 — 1848 академическомъ году были слѣдующія. Г. Вице-Президентъ Графъ Ѳ. П. Толстой окончилъ, по составленному имъ проекту, входныя средніе двери для храма Христа Спасителя въ Москвѣ, вылѣпивъ въ настоящемъ году для оныхъ горельефъ, изображающій Христа Спасителя, сидящаго на престолѣ; сдѣлалъ рисунокъ для среднихъ Сѣверныхъ дверей того же храма, который и удостоенъ Высочайшаго утвержденія, и произвелъ по этому рисунку три статуи; также сдѣлалъ эскизы и прочихъ украшеній, именно четырехъ статуй Святителей Московскихъ, колоссальнаго изображенія Божіей Матери съ Младенцемъ Іисусомъ, и двухъ поясныхъ изображеній Св. Авраама и Моисея; кромѣ того вылѣпилъ бюстъ, изображающій Христа Спасителя. Заслуженый Ректоръ В. К. Шебуевъ оканчивалъ образа, для церкви при Конногвардейскомъ полку, и приступилъ къ живописи въ Исаіевскомъ соборѣ, по составленнымъ имъ и Высочайше одобреннымъ картонамъ. — *По части Скульптуры:* Профессоръ Баронъ Клодтъ оканчивалъ барельефъ для помѣщенія онаго на стѣнѣ дома, принадлежащаго къ Мраморному двор-

Библиотека "Руниверс"

цу, и производилъ вновь конную группу для постановки на Аничковомъ мосту. Профессоръ Витали окончилъ входныя двери для Исакіевскаго собора, и сдѣлалъ 32 колоссальныя статуи для помѣщенія въ сводахъ того же собора. Академикъ Токаревъ сдѣлалъ два барельефа съ изображеніемъ въ первомъ женщины съ канделабромъ, во второмъ—женщины, облокотившейся на урну, для памятника, и круглый эскизъ, также для памятника, представляющій Ангела, держащаго крестъ въ молящемся положеніи. Академикъ Логановскій занимался лѣпкою изъ глины эскизовъ для порученныхъ ему работъ на наружную сторону храма Христа Спасителя въ Москвѣ, и изготовилъ, по утвержденіи ихъ, три колоссальные барельефа, представляющіе Св. Александра Невскаго, Св. Апостола Ѳому и Св. Елисавету; сдѣлалъ двѣ группы Ангеловъ для Александровской залы въ Московскій Кремлевскій дворецъ; также началъ лѣпить для того же дворца двѣ группы, первую—Св. Великомученика Георгія на конѣ, вторую—съ изображеніемъ памятника Минину и Пожарскому, съ произведенія Мартоса. Академикъ А. Теребеневъ занимался порученными ему скульптурными работами для вновь строящагося Императорскаго Музеума; именно: вылѣпилъ большой барельефъ для фронтона, изображающій Правительствующую Власть, покровительствующую Изящнымъ Искусствамъ, статуи шести Музъ, колоссальную статую Художника Анастасія и нѣсколько другихъ художественныхъ произведеній для внутренняго украшенія Музеума; исполнилъ девять колоссальныхъ каріатидъ, а десятая приводится уже къ окончанію, которыя и назначены нынѣ къ постановкѣ на опредѣленныя мѣста; окончательно отработалъ гранитные же термы съ колоссальными головами, для Императорскаго павиліона, выстроеннаго въ Петергофѣ. — *По Живописи Исторической и Портретной.* Заслуженый Профессоръ Егоровъ написалъ Нерукотворенный Образъ Христа Спасителя по частному заказу, писалъ портреты съ лицъ своего семейства, и занимался композиціями разныхъ эскизовъ. Профессоръ К. Брюловъ писалъ плафонъ въ куполѣ Исакіевскаго собора, представляющій Божію Матерь во славѣ; но постигшая его опасная и весьма продолжительная

Библиотека "Руниверс"

болѣзнь остановила довершеніе этого огромнаго труда, такъ что Г. Брюловъ долженъ былъ просить совершенно уволить его отъ производства работъ по Исакіевскому собору, что и принято въ уваженіе. Профессоръ Бруни окончилъ, на стѣнахъ церкви Исакіевскаго собора, начатыя въ прошломъ году изображенія, сочинилъ рисунки священныхъ изображеній для иконостаса въ Придворную церковь въ Штутгардтѣ, удостоившіеся Высочайшаго утвержденія, и занимался исполненіемъ оныхъ въ живописи. Профессоръ Басинъ написалъ, въ малыхъ куполахъ Исакіевскаго собора, картины: Мученіе Св. Екатерины, Св. Димитрія, Св. Георгія, Св. Великомученицы Варвары, побѣду Александра Невскаго надъ Шведами; молитву его, успеніе и привесеніе мощей изъ Владиміра въ С. Петербургъ. Г. Бассинъ получилъ порученіе окончить работы Г. Брюлова по Исакіевскому собору. Профессоръ Марковъ писалъ образа для церкви Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы при Конногвардейскомъ полку. Профессоръ Живаго занимался продолженіемъ живописи образовъ для Исакіевскаго собора, въ главный иконостасъ. Г. Почетный Вольный Общникъ А. П. Сапожниковъ, какъ главный наблюдатель за преподаваніемъ начертательныхъ Искусствъ въ военно-учебныхъ заведеніяхъ, посѣщалъ какъ здѣшніе, такъ и Губернскіе корпуса, въ которыхъ рисованіе съ натуры, развивая глазомѣръ и объясняя пластику предметовъ, служитъ основою изученія черченія различныхъ учебныхъ плановъ и топографическому искусству, необходимымъ для военнаго званія. Метода Г. Сапожникова получила нынѣ полное свое развитіе, и доказала пользу и достоинство свое тѣмъ, что въ настоящее время она принята въ весьма многихъ учебныхъ заведеніяхъ Россіи. Академикъ Бугаевскій-Благодарный, по частному заказу, писалъ два образа одинаковаго сюжета: первый въ большомъ видѣ, а второй въ ростъ фигуры, съ изображеніемъ Святителя Василія Великаго, Св. Князя Александра Невскаго и Праведной Елисаветы, Предвѣчнаго Бога Отца во славѣ, окруженнаго небесными силами. Академики: Рессъ, Ѳ. Брюловъ, Нефъ, Алексѣевъ, Плюшаръ и Майковъ, каждый написалъ по нѣсколько образовъ для Исакіевскаго собора. Академикъ

Библиотека "Руниверс"

Шамшинъ исполнилъ нѣсколько работъ для церкви Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы при Конногвардейскомъ полку, для Придворной Гатчинской церкви и для Исакіевскаго собора, написалъ образа Воздвиженія Животворящаго Креста, Богоявленіе, четыре образа въ кругахъ, поясные, въ натуральную величину: Св. Николая Юродиваго, Св. Царя Константина, Св. Прокла и Григорія, составилъ для тамбура большаго купола той же церкви рисунки 16 Апостоловъ, которые и удостоены Высочайшаго утвержденія, и по которымъ нарисовалъ уже 16 картоновъ (мѣрою каждая фигура въ 4 арш. 10 верш.) и нѣкоторые изъ оныхъ началъ писать красками, по составленнымъ и Высочайше утвержденнымъ его рисункамъ. Для Придворной Гатчинской церкви произведены имъ: 1) для большаго купола лики ангеловъ разныхъ размѣровъ, числомъ 120; четыре образа въ ниши тамбура купола: 1) Христа Спасителя, 2) Іоанна Крестителя, 3) Апостола Петра, 4) Апостола Павла; два паруса, изображающіе Св. четырехъ Евангелистовъ; кромѣ того, для сей же церкви составилъ и разные другіе рисунки; написалъ полковой образъ для Ставропольскаго Егерскаго полка, состоящій изъ трехъ частей, именно: въ срединѣ— Соборъ Св. Архистратига Михаила, по сторонамъ —Св. Георгія Побѣдоносца и Маріи Египетскія, и занимался картонами по порученнымъ ему работамъ для Исакіевскаго собора. Академикъ Будкинъ, по заказу Гатчинскаго Сиротскаго Института, скопировалъ три портрета Ихъ Величествъ Государя Императора и Государыни Императрицы и въ Бозѣ почивающей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, и написалъ съ натуры нѣсколько портретовъ; кромѣ того занимался, по избранному сюжету, изображеніемъ деревенской дѣвушки, поправляющей передъ зеркаломъ повязку на головѣ. Академикъ Михаилъ Скотти писалъ образа для двухъ малыхъ иконостасовъ въ церковь при Конногвардейскомъ полку; также занимался композиціею образовъ по частнымъ заказамъ. Академикъ Молдавскій занимался рисованіемъ съ натуры барельефовъ для пополненія изданія подъ заглавіемъ: L'Eglise de St. Isaac, сочиненіемъ разныхъ историческихъ сюжетовъ и изготовленіемъ надписей

Библиотека "Руниверс"

для предметовъ по Исаіевскому собору, выбирая оные изъ духовныхъ книгъ, которымъ, по одобренію Святѣйшаго Синода, и составлялъ шаблоны въ надлежащую величину. Кромѣ того, почти окончательно написалъ, для Исаіевскаго собора, два образа и изготовилъ четыре картона Академикъ Зарянко исполнилъ нѣсколько работъ по частнымъ заказамъ. — *По Живописи Пейзажной:* Заслуженый Профессоръ Воробьевъ окончилъ нѣсколько картинъ по выбраннымъ имъ сюжетамъ изъ рисунковъ, снятыхъ съ натуры во время путешествія его по Сициліи. Академикъ Фрике кончилъ начатые имъ, во время путешествія за границею, съ натуры четыре вида Палермы и одинъ видъ Таормина, пріобрѣтенные у него Ея Величествомъ Государынею Императрицею. По заказу Ея же Императорскаго Величества, сдѣлалъ двѣ копіи съ двухъ видовъ виллы Серра ди Фалько, и написалъ съ натуры виды въ Петергофѣ: Царицына и Ольгинскаго острововъ и Монплезира, для отсылки въ Штутгардтъ, и началъ писать, съ натуры, виды въ Александріи; по заказу Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Николаевича, писалъ съ натуры видъ дворца Его Высочества, и для Г. Министра Императорскаго Двора— видъ частной дачи въ Петергофѣ; кромѣ того занимался преподаваніемъ уроковъ и выборомъ въ Петергофѣ и окрестностяхъ его лучшихъ видовъ для живописи. — *По Живописи Акварельной:* Академикъ Солнцевъ нарисовалъ акварелью для Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны четыре картины: двѣ изъ нихъ на Псалмы Св. Пророка Давида и двѣ на 17 число Апрѣля и 30 Августа. Для Сестеръ Милосердія нарисовалъ листъ на молитву Господню: *Отче нашъ.* Сдѣлалъ заглавный листъ къ изданію «Древностей Россійскаго Государства», хромолитографируемыхъ въ Москвѣ съ его рисунковъ. Нарисовалъ 16 рисунковъ акварелью для Императорскаго Фарфороваго завода и шесть рисунковъ для Императорскаго Стекляннаго завода; сочинилъ и нарисовалъ 60 рисунковъ для серебряныхъ и бронзовыхъ вещей, изготовленныхъ Его Императорскому Высочеству Великому Князю Константину Николаевичу. Академикъ Рошгуль занимался ри-

Библиотека "Руниверс"

сованіемъ древностей, находящихся въ Собственномъ Его Императорскаго Величества Царскосельскомъ Арсеналѣ. Главныя занятія Академика Клиндера состояли въ преподаваніи уроковъ по художественной части; онъ писалъ также портреты по частнымъ заказамъ. Академикъ Виннбергъ, по заказу Кабинета Его Императорскаго Величества, писалъ на кости миніатюрные портреты Государя Императора и Членовъ Августѣйшей Фамиліи и по частнымъ заказамъ. — *По Живописи Баталической:* Профессоръ Ладурнеръ написалъ, для Его Величества Государя Императора, картину, изображающую церемонію по случаю принятія присяги Его Императорскимъ Высочествомъ Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ по достиженіи совершеннолѣтія Его Высочества, и началъ такую же картину съ изображеніемъ присяги по случаю совершеннолѣтія Его Высочества Великаго Князя Константина Николаевича. Академикъ Вилевальде написалъ картину: *Сраженіе при Гисгюбель*, и кончилъ картину: *Сраженіе при Парижѣ.* — *По Живописи комнатной орнаментной:* Академикъ Медичи производилъ разныя живописныя работы какъ вновь, такъ и поправкою, на дачѣ Ея Величества Государыни Императрицы — Александріи, что въ Петергофѣ, также въ имѣніяхъ Ея Величества Знаменскомъ и Ропшинскомъ. — *По Живописи декораціонной:* Академикъ Роллеръ занимался рисунками декорацій. — *По гравированію на мѣди:* Заслуженый Профессоръ Уткинъ продолжалъ гравированіе порученнаго ему отъ Академіи образа Св. Василія Великаго, писаннаго Заслуженымъ Ректоромъ Шебуевымъ, что въ Казанскомъ соборѣ, и занимался составленіемъ каталоговъ имѣющейся въ Академіи Варшавской коллекціи эстамповъ. Профессоръ Галактіоновъ гравировалъ картину Рюйздаля, изображающую болото, и рисовалъ съ натуры разные виды деревьевъ. Академикъ Аванасьевъ гравировалъ сюжеты изъ Священной Исторіи, для Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ Л. А. Перовскаго, и Керченскія древности, по соизволенію Его Величества Государя Императора. — *По Медальерному Искусству:* Профессоръ П. Уткинъ, кромѣ исполненія служебныхъ обязанностей въ Академіи, состоя

Библиотека "Руниверс"

на службѣ при С. Петербургскомъ Монетномъ Дворѣ Медальеромъ, занимался возобновленіемъ медальныхъ штемпелей. Академикъ Лялинъ вырѣзалъ штемпель для медали, учрежденной для награды за отличные успѣхи воспитанницъ Тамбовскаго Института Благородныхъ Дѣвицъ, штемпель медали на знаменитыя событія Турецкой и Персидской войны; по скульптурной части вылѣпилъ модель для капители на колонну, которая поставлена въ саду Академіи, всѣ украшенія и эмблемы къ памятнику Императора Петра Великаго въ Полтавѣ, на томъ мѣстѣ, гдѣ онъ отдыхалъ отъ трудовъ послѣ Полтавской битвы, и двѣ модели Россійскаго герба для Департамента Военныхъ Поселеній и Конногвардейскаго плаца. Академикъ Клепиковъ, по порученію С. Петербургскаго Монетнаго Двора, гдѣ онъ состоитъ на службѣ, занимался вырѣзываніемъ медали, установленной въ память возобновленія Кремлевскаго дворца въ Москвѣ; вырѣзалъ, на Саксонскомъ топазѣ, образъ Божіей Матери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ для Его Императорскаго Высочества Президента Академіи, и возобновилъ штемпель медали на память Турецкой войны: *Перехода чрезъ Балканы.* — *По Мозаичному Искусству:* Академикъ Веклеръ сдѣлалъ, для Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны, видъ колоннады въ Царскомъ Селѣ, и небольшой ландшафтъ съ Павла Поттера, занимаясь притомъ окончаніемъ образа Св. Семейства съ Рафаэля. — *По части Архитектуры:* Ректоръ Мельниковъ занимался исполненіемъ обязанностей по службѣ, и наблюденіемъ за образованіемъ учениковъ Архитектуры по Академіи. Профессоръ А. Брюловъ продолжалъ работы по возобновленію Мраморнаго дворца и по постройкѣ при Академіи трехъ каменныхъ флигелей, окончивъ постройку Больницы, учрежденной въ память въ Бозѣ почивающей Великой Княгини Александры Николаевны. Профессоръ К. Тонъ продолжалъ строенія, означенныя въ прошлогоднемъ Отчетѣ; вновь же составилъ проектъ иконостаса, по порученію Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Николаевича въ Стрѣлинскую Придворную церковь, который и удостоенъ Высочайшаго утвержденія. Профес-

Библиотека "Руниверс"

соръ А. Тонъ, по составленному имъ проекту, занимался устройствомъ купола надъ Академическою церковію, составилъ проектъ описанія работъ и смѣту на перестройку запасной оранжереи въ Императорскомъ Ботаническомъ Саду, и кромѣ того занимался дѣлами по искусственной части въ Комитетѣ для возведенія зданія С. Петербургскаго Арсенала. Профессоръ Черныхъ производилъ постройку Конногвардейскихъ и Казачьихъ казармъ, также образцовыхъ пикомольныхъ мельницъ за Пороховыми заводами, и составлялъ разные проекты для постройки казенныхъ и частныхъ зданій. Профессоръ Кузьминъ оканчивалъ перестройку кухоннаго каре, перестроивалъ Арсенальный флигель при Гатчинскомъ Дворцѣ и строилъ Гатчинскую соборную церковь по Высочайше утвержденнымъ его проектамъ; кромѣ того занимался разными проектами домовъ для частныхъ лицъ. Профессоръ Штакеншнейдеръ окончилъ въ Петергофѣ постройки: Самсоновскаго Павиліона, названнаго Озерки, и Италіянскаго домика, что на Ольгиномъ Островѣ; производилъ постройку Собственной дачи Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича, что близъ Петергофа, которая также оканчивается; тамъ же построилъ два моста. По повелѣнію Его Величества Государя Императора, составлялъ проектъ для перестройки большаго Эрмитажа, проектъ вокзала для Петергофа, и разные другіе проекты и рисунки; сверхъ того строилъ домъ для наслѣдниковъ Князя Бѣлосельскаго-Бѣлозерскаго. Профессоръ Кононовъ производилъ постройки Императорскаго Музеума, домовъ для помѣщенія С. Петербургской Градской Думы, для Министра Государственныхъ Имуществъ и для всего этого Министерства; кромѣ того составилъ проекты: Воскресенскаго женскаго монастыря, предполагаемаго для постройки въ С. Петербургѣ, армянки въ Казани, Гостинаго Двора въ городѣ Орлѣ и для построекъ многихъ частныхъ обывательскихъ домовъ въ разныхъ Губернскихъ городахъ. Профессоръ Желязевичъ составилъ проекты: церкви на 500 человѣкъ для Александровскаго Механическаго завода, что на берегу Невы; съѣжжихъ домовъ 4-й Адмиралтейской и Охтенской Частей и для зданій по линіи С. Петербургско-

Библиотека "Руниверс"

Московской желѣзной дороги; окончилъ постройку пассажа съ Невскаго проспекта на Италіянскую улицу, чѣмъ пріобрѣлъ похвалу Государя Императора; продолжалъ строеніе Павловскаго Женскаго Института и зданіе для 22 локомотивовъ и вагоновъ на Александровскомъ плацѣ для С. Петербургско-Московской желѣзной дороги, и приводилъ въ исполненіе на заводахъ въ С. Петербургѣ составленный, по собственной его системѣ, проектъ желѣзныхъ куполовъ въ 100 футовъ діаметромъ, для локомотивныхъ зданій по линіи означенной желѣзной дороги. Занятія Почетнаго Вольнаго Общинна Монферрана состояли въ производствѣ постройки Исакіевскаго собора. Академикъ Лангвагенъ занимался разсмотрѣніемъ, исправленіемъ, повѣркою и составленіемъ разныхъ новыхъ проектовъ и смѣтъ, съ производствомъ всѣхъ работъ по перестройкѣ Стрѣлинскаго дворца, терасы и проч. Академикъ Боссе занимался отдѣлкою внутреннихъ комнатъ: въ Михайловскомъ дворцѣ для Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елены Павловны и производилъ многія частныя работы. Академикъ Реймерсъ производилъ постройку Штурманскаго Корпуса въ Кронштадтѣ, составлялъ и разсматривалъ проекты на заведеніе минеральныхъ водъ и карантиновъ въ Россіи и по частнымъ порученіямъ строилъ въ С. Петербургѣ домъ, торговыя бани и двѣ дачи въ Москвѣ. Академикъ Ухтомскій занимался составленіемъ разныхъ архитектурныхъ проектовъ и смѣтъ, и сдѣлалъ нѣсколько акварельныхъ рисунковъ внутренностей дворцевъ для Государя Императора и для нѣкоторыхъ особъ Императорской Фамиліи. Академикъ Владиславъ Львовъ исправлялъ зданія Императорскаго Училища Правовѣдѣнія съ домомъ приготовительнаго класса его, домъ Департамента Государственнаго Коннозаводства и домы, принадлежащіе Вѣдомству Императорскаго Человѣколюбиваго Общества; строилъ каменную церковь на дачѣ Княгини Салтыковой, за Большою Охтою, и составлялъ разные проекты церквей и домовъ для частныхъ лицъ. Академикъ Штегеманъ исполнялъ обязанности каменнаго мастера при церкви для Конногвардейскаго Полка и при С. Петербургской пассажирской стан-

Библиотека "Руниверс"

ціи С. Петербургско-Московской желѣзной дороги, которыя постройки производятся подъ главнымъ наблюденіемъ Профессора К. А. Тона; также былъ ему помощникомъ при составленіи рисунковъ и чертежей для Московскаго Кремлевскаго дворца, и по производству работъ по иконостасу для Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Ольги Николаевны въ Штутгардтѣ. Академикъ Зельшеръ занимался, подъ руководствомъ Г. Профессора Брюлова, составленіемъ плановъ и рисунковъ по постройкѣ Мраморнаго дворца и практическою по сему строенію работою. Академикъ Кавосъ окончилъ постройку зданія для Отдѣленія Почтовыхъ Каретъ, и производилъ строенія каменнаго цирка на площади Большаго Театра, и надстраивалъ одинъ этажъ надъ зданіемъ Екатерининскаго Института. Академикъ Бенуа, по составленнымъ имъ и Высочайше утвержденнымъ проектамъ, строилъ Императорскій вновьвыстроенный дворъ въ Петергофѣ; сдѣланы имъ два бронзовые стола для Императорскаго Зимняго дворца, рисунокъ для столоваго бѣлья, для Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Николаевича, и Римскокатолическій алтарь изъ малахита, и составилъ проектъ галереи для Петергофскаго дворца, который уже Высочайше и утвержденъ; кромѣ того, по частнымъ порученіямъ, составилъ проекты частной церкви въ Русскомъ стилѣ и сыворотколечебнаго заведенія въ С. Петербургѣ. — *По части Архитектуры* упоминаемъ о трудахъ еще слѣдующихъ Художниковъ: Академикъ Кудиновъ преимущественно былъ занятъ детальными чертежами пароходнаго завода, строящагося, по его проекту, въ Кронштадтѣ, составленіемъ проекта церкви Богоявленскаго собора, предполагаемаго къ постройкѣ въ Кронштадтѣ, и многихъ другихъ проектовъ; Академикъ Гемиліанъ производилъ постройку новыхъ зданій Арсенала и Артиллерійской Лабораторіи, по Высочайше утвержденнымъ проектамъ; приступилъ къ отдѣлкѣ гостинницы противъ пассажирской станціи С. Петербургско-Московской желѣзной дороги, составилъ проектные чертежи чугунныхъ лафетовъ подъ орудія, разставленныя вокругъ С. Петербургскаго Арсенала, которые и удостоены Высо-

Библиотека "Руниверс"

чайшаго утвержденія; кромѣ того, составлялъ проекты и производилъ постройки по частнымъ порученіямъ.

XI. Математическія Науки.

Въ обозрѣваемый періодъ помѣщены: въ Журн. Главн. Управл. Путей Сообщ.: *О причинахъ схода вагоновъ*, Глухова. Ст. I и II (№ 5 и 6); *Способы, употребляемые въ Англіи для углубленія фарватера судоходныхъ рѣкъ*, Комарова (№ 5); *Известь и ея употребленіе въ Строительномъ Искусствѣ*. Ст. II. Соболевскаго; *Электрическій телеграфъ, передающій извѣстія чрезъ воду* (ibid.); *Машина для приготовленія растворовъ*, Казакова (№ 6); *Изслѣдованія рикошетовъ по движенію на желѣзныхъ дорогахъ*, Собко. Ст. I (ibid.); *Опыты надъ составленіемъ ремней изъ гутта-перчи* (ibid.); *Каналы и желѣзныя дороги Сѣверо-Американскихъ Штатовъ* (ibid.). Въ прочихъ періодическихъ изданіяхъ явились: *О новомъ нивеллирномъ инструментѣ Штамфера*, Болотова (Воен. Журн. № 5); *Исторія паровыхъ машинъ*. Ст. II. (Сынъ От. № 10); *Пловучая желѣзная дорога въ Англіи* (Библ. для Чт. № 12); *Подводный морской телеграфъ между Англіею и Ирландіей* (ibid.); *Изобрѣтенія Русскаго самороднаго Механика Ивана Кадилова* (Сѣв. Пч. № 25); *Ручной планиметръ*, Г. Ермакова (Моск. Вѣд. № 136). Сюда же могутъ быть отнесены и слѣдующія біографическія статьи: *Джорджъ Стефенсонъ* (Москв. № 11 и Журн. Военно-Учебн. Зав. № 297); *Лаплассъ и его теоріи* (Русск. Инв. № 266).

XII. Военныя Науки.

Въ Военн. Журналѣ помѣщены слѣдующія статьи: *Королевство Прусское*: 4) *Военная администрація и хозяйство*. 5) *Образованіе войскъ и общія заключенія о вооруженныхъ силахъ Пруссіи. Дополненія и пояснения къ нѣкоторымъ статьямъ перваго отдѣленія Военной Статистики*, Милютина (№ 5); *Взглядъ на Исторію Военнаго Искусства и замѣчательнѣйшіе походы отъ начала войнъ до настоящаго времени*, Богдановича (ibid.); *О приведеніи въ оборони-*

Библиотека "Руниверс"

тельное положеніе береговъ Франціи, сообщено Глинкою (№ 6); *Очерки современнаго состоянія Стратегіи* (продол.), Неёлова (ibid.). Въ прочихъ періодическихъ изданіяхъ помѣщены: *Кутузовъ въ* 1805 *г.* Изъ Біографіи Князя М. И. Голенищева-Кутузова, написанной покойнымъ Михайловскимъ-Данилевскимъ (Журн. Воен-Учебн. Зав. № 295); *Новыя бомбы* (ibid.); *Римскій-Корсаковъ и военныя его дѣйствія въ Швейцаріи въ* 1799 *г.*, А. Савельева-Ростиславича (ibid. № 296); *Краткій обзоръ похода* 1806 *и* 1807 *г.* (ibid. № 299); *Послѣднія подвиги Абдель-Кадера* (ibid); *Отрывокъ изъ жизни Капитана Рено* (Русск. Инв. № 222 и 223); *О новомъ военномъ сочиненіи* (ibid. № 255); *Суворовъ*. Разсказъ третій П. С. (Чт. для Солд. № 2); *Разсказъ стараго воина о битвѣ на Куликовомъ полѣ* (ibid.); *Объ артиллерійскихъ орудіяхъ и снарядахъ*, И. Черниговъ (ibid.); *Англійскія военныя повѣсти въ нынѣшнее время*, Шау (От. Зап. № 11).

— «Англійскія военныя повѣсти въ нынѣшнее время». — Въ этой статьѣ, при разборѣ военныхъ повѣстей Англіи, особенно же произведеній Ирландца Чарлза Ливера, Авторъ дѣлаетъ нѣсколько замѣчаній, относительно Англійскаго военнаго быта. Замѣчанія эти обрисовываютъ положеніе военнаго сословія въ Англіи, во многихъ отношеніяхъ, чрезвычайно вѣрно и удачно. Сообщаемъ нѣкоторыя изъ нихъ нашимъ читателямъ. «Военный человѣкъ въ Англіи, можно сказать, не пользуется особенною любовію или пристрастіемъ Англійскаго народа; напротивъ того, во многихъ частяхъ Англіи, а въ особенности въ большихъ городахъ, на него смотрятъ съ недовѣрчивостію, даже съ нѣкоторымъ родомъ ненависти скорѣе, нежели съ любовію и сочувствіемъ — и это обстоятельство есть одно изъ необходимыхъ послѣдствій особеннаго свойства политическаго состава Британскаго Государства. На морякахъ же, Англійскій народъ, и особенно низшее сословіе, сосредоточиваютъ всю свою любовь, все свое сочувствіе и удивленіе. Словомъ, морякъ въ Великобританіи занимаетъ въ повѣстяхъ, пѣсняхъ и на сценѣ мѣсто, соотвѣтствующее вошу на всѣхъ ступеняхъ Французскаго общества. Нѣкоторые стараются объяснить это обстоятельство доводами, основанными на различіи

Библиотека "Руниверс"

вербованія рекрутовъ для военной и для морской службы, и на томъ, что въ Англіи военные чины открыто продаются и покупаются, и что по этой причинѣ одни богатые могутъ надѣяться на выслугу въ военной службѣ. При такомъ порядкѣ вещей, никто изъ рядовыхъ не можетъ ожидать производства въ Офицеры за какое бы то ни было отличіе, а изъ этого слѣдуетъ, что ряды Великобританской арміи пополняются сословіемъ людей несравненно менѣе добронравныхъ и хуже образованныхъ, нежели въ другихъ Европейскихъ странахъ, напримѣръ въ Пруссіи, гдѣ каждый военный человѣкъ обязанъ проходить всѣ степени, начиная съ самой низшей. Все это правда; справедливо также и то, что аристократическій духъ, которымъ такъ сильно пропитано общество въ Англіи, преобладаетъ до значительной степени и въ Великобританской арміи. Но съ другой стороны, не должно забывать и того, что хотя въ морской службѣ и представляется иногда возможность выслужиться, однакожь подобные случаи бываютъ весьма рѣдки, и потому едва ли можно считать это обстоятельство важнымъ преимуществомъ Англійской морской службы; между тѣмъ, во всемъ, что касается строгости дисциплины, морская служба ничуть не уступитъ сухопутной. Есть одинъ весьма важный источникъ неудовольствія, котораго, казалось бы, съ перваго взгляда было достаточно, чтобы сдѣлать морскую службу въ Англіи совершенно ненавистною въ глазахъ народа: мы говоримъ о системѣ насильственнаго вербованія — системѣ, существованію которой у такого просвѣщеннаго народа не льзя не удивляться. Изъ-за одного этого варварскаго обычая, иностранецъ, вѣроятно, предпочелъ бы сухопутную службу морской, не смотря на открытый торгъ чинами, существующій въ первой. Не смотря однакожь на все это, можно утвердительно сказать, что изо ста человѣкъ Англичанъ, которымъ предоставлено выбирать изъ двухъ дорогъ одну — служить Отечеству на морѣ или на сухомъ пути — восемьдесятъ навѣрное предпочтутъ синюю куртку красному кафтану. Чему же, спросятъ, приписать такую странную разницу во мнѣніи народа касательно этихъ двухъ службъ? На это мы отвѣтимъ, что она можетъ быть отне-

Библиотека "Руниверс"

сена отчасти къ великолѣпію и къ совершенству Англійской морской службы, разсматриваемой какъ великое народное учрежденіе, отчасти же — къ той массѣ славныхъ воспоминаній, которыя пробуждаются въ душѣ каждаго Англичанина при одномъ словѣ — флотъ. Воспоминанія эти, хотя не превосходятъ воспоминанія о великихъ подвигахъ Англійскаго сухопутнаго войска, но болѣе близки къ сердцу Британца потому собственно, что они составляютъ отличительное, любимѣйшее наслѣдство славы его отчизны, — наслѣдство, подобнымъ которому не можетъ гордиться ни одна нація въ мірѣ. Англичанину извѣстно, что въ лѣтописяхъ сухопутныхъ арміи другихъ Государствъ, а въ особенности Франціи, сохраняется память о великихъ дѣлахъ, не уступающихъ и самымъ блистательнымъ подвигамъ его собственной арміи; на моряхъ же онъ не знаетъ себѣ соперника. Къ тому же, по умственному образованію, Англійскій морякъ стоитъ обыкновенно гораздо выше своего сухопутнаго собрата: ежедневныя обязанности его службы требуютъ практическаго знакомства съ Наукою, между тѣмъ какъ молодой Офицеръ сухопутнаго войска, слишкомъ часто обреченный судьбою на жизнь въ отдаленной провинціи, не имѣетъ ни средствъ, ни побудительныхъ причинъ къ изученію Науки, которая не можетъ принести ему пользы. Главную причину всего этого можно найти въ несчастномъ обычаѣ продавать чины, въ слѣдствіе котораго армія наполняется молодыми Офицерами, не приготовленными къ исполненію своихъ служебныхъ обязанностей никакими спеціальными Науками. Еслибъ въ Англіи, какъ въ другихъ Государствахъ, повышеніе зависѣло отъ отличнаго знанія службы: тогда, конечно, въ ея арміи служило бы несравненно менѣе молодыхъ людей, знатныхъ и богатыхъ, но въ замѣнъ ихъ было бы болѣе Офицеровъ образованныхъ и ревностныхъ къ службѣ. Справедливость этого замѣчанія доказывается цвѣтущимъ состояніемъ Англійской артиллерійской службы и Инженернаго Корпуса, въ которыхъ чины по необходимости не бываютъ предметомъ торговли: здѣсь мы видимъ молодыхъ людей, тщательно воспитанныхъ для спеціальной, ученой цѣли, и потому эти отрасли сухопут-

Библиотека "Руниверс"

ной службы въ Англіи представляютъ и въ отношеніи къ рядовымъ разительную противоположность съ линейною службою; скажемъ больше: Англійскіе Артиллеристы и Инженеры не потеряютъ ничего отъ сравненія съ Офицерами той же службы прочихъ Европейскихъ Державъ. Къ этимъ отличительнымъ чертамъ Британской арміи присоединяются еще другія, болѣе ощутительныя отъ разницы между Англійскою арміею и сухопутными службами сухопутныхъ Державъ. Къ важнѣйшимъ изъ этихъ причинъ надобно отнести существованіе въ Англійской арміи Ирландскаго элемента, составляющаго отличительную и поразительную черту ея состава. Весьма трудно объяснить иностранцу, въ чемъ именно состоитъ то огромное, коренное различіе, которымъ такъ рѣзко отличается народный характеръ Ирландцевъ отъ характера Англійскихъ сосѣдей. Не входя въ разсужденіе о томъ, отъ чего происходятъ эти различія: отъ коренныхъ ли, естественныхъ причинъ, или отъ случайныхъ, проистекающихъ изъ страннаго, неестественнаго политическаго положенія Ирландцевъ въ отношеніи къ Англіи, — скажемъ только, что первобытныя отличительныя черты Кельтійскаго племени представляютъ сильную, разительную противоположность съ тѣмъ Тевтонизмомъ, который составляетъ основную черту Англійскаго характера. Веселый, живой, непостоянный нравъ Ирландца: религіозныя несогласія съ обитателями двухъ прочихъ соединенныхъ Королевствъ; его природная наклонность къ лѣнивой, праздной жизни, — наклонность, къ развитію которой способствуетъ господствующая въ Ирландіи несчастная система раздробленія земли на мелкіе участки, отдаваемые въ наемъ хлѣбопашцу за такую высокую цѣну, при которой онъ не можетъ надѣяться на наслажденіе плодами своего трудолюбія — если бы даже и согласился обречь себя на неусыпную, неутомимую дѣятельность; страсть подраться, свойственная странѣ, гдѣ каждая деревня заражена духомъ вражды, гдѣ каждая ярмонка, каждый сельскій рынокъ служитъ приличнымъ поприщемъ для сшибокъ враждебныхъ партій, ненавидящихъ другъ друга въ слѣдствіе Богъ-вѣсть какихъ глупыхъ ссоръ, завѣщанныхъ, какъ единственное наслѣдіе отъ ихъ отдален-

Библиотека "Руниверс"

ныхъ, молодыхъ предковъ, или поддерживаемыхъ ими самими единственно изъ какой-то отвлеченной любви къ дракѣ — всѣ эти причины производятъ то, что Англійскіе полки наполнены Ирландцами, вполнѣ заслуживающими названіе *лучшихъ легкихъ войскъ въ мірѣ*. Ирландцы одарены въ высшей степени тѣмъ, что Бенненомъ называлъ pervervidum ingenium Scotorum, и Ирландскій солдатъ, привыкнувъ, въ крестьянскомъ быту, къ чрезвычайному недостатку и бѣдности, переноситъ трудности и лишенія всякаго рода съ удивительнымъ терпѣніемъ, а по своей врожденной, безотчетливой неустрашимости, онъ всегда готовъ принять участіе въ исполненіи самыхъ блистательныхъ, отчаянныхъ подвиговъ, требующихъ совершеннаго равнодушія къ опасности. Британское Правительство во всякое время содержало значительное войско въ Ирландіи, и эта мѣра, необходимость которой доказана неоднократными кровопролитными возстаніями, не мало способствовала къ тому, что ознакомила Ирландцевъ съ военными дѣлами; въ то же время политическія обстоятельства, столь долго тяготѣвшія надъ Ирландскимъ дворянствомъ, заставляли его прибѣгать къ военной службѣ, какъ къ единственно-доступному ему поприщу. Такимъ образомъ Ирландцы всѣхъ сословій — воины по природѣ и по необходимости, по привычкѣ и по наклонностямъ, и вотъ причина, почему во всѣхъ Англійскихъ военныхъ повѣстяхъ и описаніяхъ военнаго быта господствуетъ Ирландскій элементъ».

XIII. Горныя Науки.

По части Горныхъ Наукъ мы встрѣтили слѣдующія статьи: *Гидравлическій аппаратъ Вейсбаха*, Г. Рожкова; *Опыты для опредѣленія потери живой силы, уничтожаемой устройствомъ спусковъ, употребляемыхъ при водяныхъ колесахъ на Уралѣ*, его же; *О вертикальныхъ водяныхъ колесахъ*, его же; *Краткій обзоръ гидравлической системы, употребляемой на Уральскихъ заводахъ*, его же; *О турбинахъ*, его же; *Теорія и устройство турбина Жанвала*, его же (Горн. Журн. № 8); *Отчетъ объ осмотрѣ желѣзоприготовительныхъ заводовъ*

Библиотека "Руниверс"

въ Графствѣ Стаффортшейрѣ, Г. Якоби; *Отчетъ объ осмотрѣ желѣзныхъ заводовъ въ Англіи и въ Южномъ Валлисѣ*, его же (ibid. № 9); *Золотые пріиски въ Калифорніи* (Библ. для Чт. № 12 и Совр. № 12); *Норвежскіе серебряные рудники* (Библ. для Чт. № 12); *Добыча металловъ въ Австрійской Имперіи* (Совр. № 10); *Отчетъ Саксонскаго Горнаго Управленія за 1846 годъ* (ibid. № 11).

XIV. Науки, относящіяся къ Мореплаванію.

Въ Морскомъ Сборникѣ явились слѣдующія статьи: *Бора въ Новороссійскѣ* (оконч.) (№ 10); *О военныхъ кораблахъ, въ Архангельскѣ построенныхъ* (ibid.); *Датскій водоналивной ботъ* (ibid.); *Яхта Александра* (№ 10 и 12); *Отзывъ на статью: О морскомъ словарѣ* (№ 10); *Изъ записокъ стараго моряка*. Ст. III: *Удачно выполненное предписаніе чрезъ неудачное управленіе судномъ*. Ст IV: *Выдумка Англійскихъ шкиперовъ къ уничтоженію континентальной системы, изобрѣтенной Наполеономъ* (№ 11 и 12); *Первый опытъ плаванія парохода въ открытомъ морѣ* (№ 11); *Самовозгорѣніе сажи* (ibid.); *Крѣпость Свеаборгъ* (ibid.); *Объясненіе нѣкоторыхъ морскихъ словъ* (ibid.); *Нѣсколько Славянскихъ морскихъ терминовъ* (ibid.); *Задача Парижской Академіи Наукъ* (ibid.); *Замѣчанія на статью: Постройка шкуны Александра* (ibid.); *Поднятіе тендера Струя* (ibid.); *Японское судно 1806 года* (ibid.); *Привилегированный приборъ Микока* (Meacock) *для предупрежденія внезапнаго самовозгорѣнія и прекращенія пожара на судахъ, имѣющихъ грузъ каменнаго угля* (ibid.); *Ураганъ на Антильскихъ островахъ* (ibid.); *Висячій мостъ надъ Ніагарскимъ водопадомъ* (ibid.); *Замѣчанія о счисленіи* (№ 12); *О причинахъ взрыва паровыхъ котловъ* (ibid.); *Отчетъ о построеніи Плимутскаго брекватера* (ibid.); *Замѣчанія о проволочномъ такелажѣ* (ibid.); *Отражательный компасъ* (ibid.); *Сохраненіе подводной части желѣзныхъ судовъ* (ibid.); *Повороты парохода* (ibid.); *Спускъ Русскаго парохода Тамань* (ibid.); *Спускъ на воду модели военнаго брига* (ibid.); *Второй извѣстный случай проломленія судна китомъ* (ibid.); *Экспедиція Сира Джемса Росса* (ibid).

Библиотека "Руниверс"

XV. Естественныя Науки вообще.

По этой отрасли знаній мы встрѣтили статьи:

— По Геологіи: *Пещеры.* (Журн. Воен.-Учебн. Зав. N° 295); *Ирландскій Геркуланумъ* (ibid.); *Климаты допотопныхъ временъ* (ibid.); *Изслѣдованія по Московской котловинѣ.* Ст. III. *Верхотурье Протвы* (Моск. Вѣд. N° 144).

— По Физикѣ: *Самописные барометры и термометры* (Библ. для Чт. N° 10); *Эффектъ звуковъ во время быстраго движенія на желѣзныхъ дорогахъ. Новое сходство между звукомъ и свѣтомъ* (ibid.); *Термометрографъ Гаррисона* (Совр. N° 10); *О взаимномъ отношеніи различныхъ физическихъ дѣятелей или силъ.* Краткій обзоръ лекцій Грове, читанныхъ въ Лондонскомъ Королевскомъ Институтѣ (прод. и оконч.), Профессора Спасскаго (Москв. N° 10 и 11 и От. Зап. N° 10); *Фотографія*, Н. Левитскаго (Москв. N° 11); *Замѣчанія Рисса объ электричествѣ и конденсаторахъ* (От. Зап. N° 10); *Животно-магнитическіе сеансы*, Н. Рудакова (ibid. N° 11); *Новоизобрѣтенные физическіе приборы: новый барометръ, термометръ, гальванометръ, фотографометръ* (ibid.); *Естественный барометръ* (Журн. Воен.-Учебн. Зав. N° 295); *Атмидоскопъ* (ibid. N° 300); *Объ изученіи Природы и Естественныхъ Наукъ. Письмо VI: О гальванизмѣ и электро-магнитизмѣ. Письмо VII: Объ электричествѣ атмосферномъ* (Моск. Вѣд. N° 145 и 154). Сюда должна быть отнесена и слѣдующая вторая критическая статья по поводу изданія: *Курсъ Физической Географіи Г. Петровскаго*, Профессора Ришельевскаго Лицея (Библ. для Чт. N° 10).

— По Химіи: *Опыты съ углекислымъ газомъ и растеніями* (Библ. для Чт. N° 10); *Дѣйствіе морской или поваренной соли на растительность* (ibid.); *Холодильное свойство водорода* (ibid.); *Искусственное полуокрашиваніе драгоцѣнныхъ камней* (Соврем. N° 11); *Вліяніе солнечнаго свѣта на хлорный газъ* (ibid. N° 11); *Зависимость между упругостію металла и температурою его плавленія* (ibid.); *Изслѣдованія Персона о растяжимости металловъ* (От. Зап. N° 10); *Теорія кипѣнія жидкостей* (ibid. N° 12); *Еще способъ химиче-*

Библиотека "Руниверс"

ской живописи (ibid.); *Коллодій (Collodium)* (С. П. Б. Вѣд. N° 218); *Средство уничтожать кислоту въ старыхъ Рейнскихъ винахъ*, Докт. Ю. Либиха (Моск. Вѣд. N° 129); *Новые опыты надъ сопротивленіемъ чугуна, выплавленнаго при дутьѣ холоднымъ и нагрѣтымъ воздухомъ* (Журн. Пут. Сообщ. и Публ. Здан. N° 5); *Способъ отличать желѣзо отъ стали* (ibid.); *Ковкая желтая мѣдь* (ibid. N° 12).

— По Астрономіи: *Новый (осьмой) спутникъ Сатурна* (Библ. для Чт. N° 10); *Прохожденіе Меркурія по солнечному диску* (ibid. N° 12); *Комета* 1848 *г.* (С. П. Б. Вѣд. N° 233); *Новый спутникъ Сатурна* (Русс. Инв. N° 240); *Падающія звѣзды* (Вѣд. С. П. Б. Гор. Пол. N° 222 и Моск. Вѣд. N° 127). Сверхъ того, по поводу спора объ открытой Леверрье планетѣ Нептунъ, извѣстнаго читателямъ нашего журнала (*), помѣщены были статьи объ этомъ предметѣ въ От. Зап. (N° 10 и 11), въ С. П. Б. Вѣд. (N° 232 и 252) и въ Моск. Вѣд. (N° 120 и 130).

— По Метеорологіи: *О дождяхъ*: *Общіе законы географическаго распредѣленія дождей. Вліяніе Широты, возвышенности и мѣстнаго положенія на количество выпадающей воды и на число дождливыхъ дней. Распредѣленіе числа дождливыхъ дней и количества выпадающихъ дождей по временамъ года и по мѣсяцамъ. Количество, приходящееся на дождливый день. Послѣдовательность дождей. Дождевые вѣтры*, К. Веселовскаго (Журн. М. Г. Ин. N° 10); *Количество дождя на высотахъ и въ низменныхъ мѣстахъ. Образованіе града* (Библ. для Чт. N° 10); *Метеорологическія наблюденія на о. Явѣ* (Совр. N° 10); *Цвѣтные дожди* (ibid. N° 11); *Метеорологическія замѣчанія*, М. Спасскаго (Москв. N° 11); *Гроза въ Москвѣ*, его же (ibid.); *Падающія звѣзды и аэролиты* (От. Зап. N° 10); *Новыя метеорологическія наблюденія* (ibid. N° 11); *Труды Г. Повелля* (ibid.); *Сѣверное сіяніе, видѣнное въ Каменцѣ-Подольскомъ 5 Ноября* 1848 *г.* (С. П. Б. Вѣд. N° 277).

— По Минералогіи: *Изслѣдованія о свойствахъ кристалловъ* (От. Зап. N° 11); *Муромонтитъ* (Журн. Воен.-Учебн. Завед. N° 295).

(*) См. Ч. LX, Отд. II.

Библиотека "Руниверс"

— По Ботаникѣ: *Новая система Ботаники по идеѣ Линка* (Библ. для Чт. N° 12); *Растеніе и его жизнь. Популярныя чтенія Профессора Шлейдена: VI — IX* (Совр. N° 10 и 11); *Земляной орѣхъ* (Журн. Воен.-Учебн. Зав. N° 295); *Исполинскій цвѣтокъ Рафлезія* (ibid.); *Исполинская липа* (ibid. N° 296); *Дивная яблонь* (ibid. N° 297); *Лѣсъ въ Амазонской странѣ* (ibid.), и *Парижскій Ботаническій садъ* (Русск. Инв. N° 256).

— По Зоологіи: *Нашествіе процессіонной гусеницы на Бельгійскіе лѣса* (Библ. для Чт. N° 12); *Новыя извѣстія и новыя пренія о морскомъ змѣѣ* (ibid.); *О приученіи и порабощеніи зубра*, О. Долматова (Совр. N° 10); *Лягушка-корова* (ibid.); *Искусственное оплодотвореніе въ примѣненіи къ разведенію рыбы* (ibid. N° 12); *Пчелиная ячейка*, В. Новосельскаго (Москв. N° 10); *Еще нѣсколько словъ объ акклиматизированіи животныхъ* (От. Зап. N° 10); *Утконосъ* (Журн. Воен.-Учебн. Зав. N° 295); *Благодарность щуки* (ibid.); *Охота на слоновъ* (ibid. N° 297); *Боа* (ibid. N° 299); *Измѣненіе кожи лягушекъ* (ibid.); *Охота на ягуаровъ* (ibid. N° 300); *Черви-каг невды* (ibid.); *Соболь, пойманный рыбаками на озерѣ* (Моск. Вѣд. N° 138); *Характеристика верблюда* (Вѣд. Моск. Гор. Пол. N° 250 и 251).

— По Физіологіи: *Настоящее различіе между артеріальною и венозною кровію* (Библ. для Чт. N° 10); *Собственныя органическія движенія въ яйцѣ* (ibid.); *Новыя наблюденія надъ системою кровообращенія* (Соврем. N° 11); *Превращеніе веществъ въ животномъ организмѣ; вліяніе пищи азотистой и безазотистой* (ibid. N° 12); *Наблюденія надъ сердцемъ* (Лит. Газ. N° 45).

— По Антропологіи: *Память, представленіе, воображеніе* (С. П. Б. Вѣд. N° 225).

Къ этому отдѣлу слѣдуетъ отвести статьи *Берцеліусъ* (От. Зап. N° 10), и *Бюффонъ*, біографическій очеркъ (Русск. Инв. N° 262).

— «Память, представленіе, воображеніе». — Статья эта есть продолженіе статьи, помѣщенной въ N° 213 и 214 С. П. Б. Вѣдомостей, съ которою мы отчасти познако-

Библиотека "Руниверс"

или читателей въ Обозрѣніи за третье трехмѣсячіе (*). Въ началѣ XIX вѣка, когда Естественныя Науки, ведомыя путемъ наблюденія, разоблачили предъ нами многія тайны Природы, изслѣдованія о человѣкѣ, какъ о явленіи той же Природы, получили опредѣленное направленіе и обѣщаютъ богатые плоды въ будущемъ. Таинственная связь организма человѣческаго съ силою, его оживляющею, или душею, благодаря Физіологіи и Анатоміи, становится все болѣе и болѣе понятною, хотя и навсегда останется тайною, которую ни геній, ни время не вывѣдаютъ у Природы. Но въ Философіи та гипотеза, которая относительно объясняетъ болѣе явленій и которая опирается на послѣднихъ результатахъ Науки, есть ultima ratio своего времени. Разсматриваемая статья основывается на современныхъ указаніяхъ Физіологіи.

«Память»—говоритъ Авторъ»—есть произведеніе организующихъ нервовъ невольной половины нашего существа, той таинственной половины организма, куда Естествоиспытатели тщетно хотѣли освѣтить себѣ входъ электро-гальванизмомъ и другими динамическими и матеріальными раздраженіями. Зиждущія части этой таинственной половины тѣла движутся періодически и отъ воли не зависятъ, т. е. сознательная воля, движущая другія части тѣла, этихъ двигать не можетъ. Посему-то память и не состоитъ въ области воли, такъ что отъ насъ не зависитъ ни помнить, ни забыть, хотя дѣлать свою память острѣе или тупѣе, особенно послѣднее, мы съумѣемъ, если захотимъ.

«Произведеніе памяти или, лучше, наброски, какіе впечатлѣнія дѣлаютъ въ нашемъ организмѣ, есть нѣчто полунормальное, пришлое, возмущающее неутральность самоощущенія, могущее быть такъ и иначе, и потому какъ нѣчто инородное въ произведеніяхъ плодотворенія, безпрестанно чувствуемое пока существуешь. Произведенія памяти принадлежатъ исторической половинѣ нашего существа, возникаютъ отъ вліянія Исторіи и сохраняются для Исторіи; но сила, т. е. возможность памяти, — чисто-органиче-

(*) См. Журн. М. Н. Пр. Ч. LX, Отд. VI, стр. 235.

Библиотека "Руниверс"

скаго происхожденія. и основывается на воспріимчивости нервовъ. Всѣ душевныя явленія нашей природы носятъ на себѣ печать двухъ міровъ, фамильные черты и свойства обоихъ родителей своихъ: міра историческаго или общей внѣшней жизни, и міра органическаго, нашего внутренняго. Безъ содѣйствія этихъ обоихъ міровъ, душевныя явленія невозможны; но безъ содѣйствія міра историческаго, по крайней мѣрѣ, въ нѣкоторой степени, еще возможна жизнь органическая, хотя тощая и блѣдная, лишенная той игры силъ, которая составляетъ прелесть и достоинство человѣческой Природы, — еще возможна жизнь идіота.

Авторъ принимаетъ образованіе ощущенія слѣдующимъ образомъ: «Впечатлѣніе, трогая одно изъ пяти внѣшнихъ чувствъ, проводится сквозь большой мозгъ, гдѣ сосредоточены внѣшнія чувства, къ нервамъ плодотворенія, въ грудную и брюшную полости; отсюда возвращается въ малый мозгъ, гдѣ и сознается уже въ формѣ ощущенія; отсюда — въ нервы движенія для соотвѣтственнаго дѣла. Различіе въ душевныхъ явленіяхъ у разныхъ людей будетъ зависѣть отъ различія въ степени развитія этихъ четырехъ граней организма. Если сильнѣе развитъ большой мозгъ, то и выраженіе впечатлѣній въ немъ будетъ сильнѣе; перевѣсъ большаго мозга надъ образовательною стороною организма будетъ необходимою причиною слабаго отзыва на впечатлѣніе въ сторонѣ образовательной; это впечатлѣніе на столько же слабо отразится и въ маломъ мозгу въ области воли, но, по перевѣсу силы этого органа, будетъ сильно передано нервамъ произвольнаго движенія. Ежели сильнѣе развита сторона образовательная, то впечатлѣніе, и слабо принятое большимъ мозгомъ, сильно чувствуется въ образовательной сторонѣ, и сильно тревожитъ волю, которая однакожь не можетъ отвѣчать равносильнымъ движеніемъ на этотъ вызовъ, по слабости своего органа».

«Я привожу эти два соотвѣтствія» — продолжаетъ Авторъ — «потому что они больше другихъ замѣтны, и служатъ до сихъ поръ основаніемъ дѣленія на стороны: теоретическую и практическую, положительную и отрицательную, дѣятельно-житейскую и кабинетно-умствен-

Библиотека "Руниверс"

ную и т. д. Все, что попало однажды въ организмъ и имъ усвоено, поддерживается общимъ ходомъ жизни очень долго, часто до конца жизни, судя по тому, съ какою живостію принято организмомъ, особенно ежели еще будетъ подновляемо повтореніемъ. Замѣтки, сдѣланныя впечатлѣніями, вносятъ и свой голосъ въ массу самоощущенія, и даютъ знать о себѣ вниманію безпрерывно. Мы и чувствовали бы безпрерывно всѣ эти замѣтки, если бы онѣ были всѣ равной силы, и если бы новые предметы внѣшняго міра, навязываясь вниманію, не отвлекали его. Такимъ образомъ, въ тѣлѣ нашемъ, какъ въ живомъ архивѣ Исторіи, мало-по-малу скопляется запасъ представленій, замѣтокъ, набросанныхъ впечатлѣніями, растетъ и организуется вмѣстѣ съ тѣломъ, пополняется отъ новыхъ сношеній съ міромъ Исторіи, и наконецъ связывается въ цѣлость, не всегда чувствуемую; въ этомъ запасѣ — основа человѣка зрѣлаго, который новыя впечатлѣнія принимаетъ уже по отношенію къ этому готовому запасу. Способность удерживать въ себѣ безъ потери замѣтки, сдѣланныя впечатлѣніями, есть собственно память. Но мы этому слову даемъ другое значеніе: мы называемъ памятью способность не только удерживать эти замѣтки, но въ то же время и сознавать ихъ. Пока мы не сознаемъ ихъ, онѣ для насъ не существуютъ; но это не значитъ, что онѣ потеряны изъ организма. Часто такія мнимо-потерянныя замѣтки мы снова находимъ припоминаніемъ, напряженіемъ вниманія, которому помогаемъ представленіями, сродными съ искомымъ, или и побочными, но вмѣстѣ съ тѣмъ когда-то принятыми. Вотъ и всѣ способы воли надъ памятью. Сознаніе того, что содержится въ памяти, приходитъ невольно; но ежели мы на что-нибудь изъ этой массы обращаемъ вниманіе, тогда сознаваемое становится представленіемъ, такъ что представленіе есть не что иное, какъ та же замѣтка памяти, но въ эту минуту разбираемая вниманіемъ преимущественно предъ другими. Между памятью, представленіемъ и воображеніемъ въ существѣ нѣтъ разности. Разность происходитъ частію отъ большей или меньшей силы, съ какою замѣтки впечатлѣній внесены въ ор-

Библиотека "Руниверс"

ганизмъ, слѣд. отъ большей или меньшей живости, съ какою представляются эти замѣтки сознанію. Эта часть не вольная; отъ большей или меньшей силы вниманія (т. е. органа воли), съ какою оно находитъ и видитъ эти замѣтки, наконецъ отъ участія свободы воли, по которой изъ замѣтокъ связываются цѣлые ряды, группы и картины, и представляются сознанію — послѣдній видъ есть воображеніе».

XVI. Медицинскія Науки.

Въ Запискахъ по части Врачеб. Наукъ помѣщены: *Краткое обозрѣніе успѣховъ и усовершенствованій, сдѣланныхъ въ Оперативной Хирургіи въ послѣднее десятилѣтіе* (1837 — 1847), Адъюнктъ-Профессора Неммерта (№ 3); *Сапное страданіе у человѣка*, Доктора Левковича (ibid.); *Замѣчанія относительно излишества реберъ у человѣка*, Доктора Грубера (ibid.); *Рѣдкія наблюденія по Анатоміи человѣка*, его же (ibid.); *Отправленія нервной системы вообще*, Дидимова (№ 3 и 4); *Путешествіе на Кавказъ въ 1847 году Академика Пирогова* (№ 3 и 4); *Афоризмы о холерѣ*, Академика Горянинова (№ 4); *Изслѣдованія нѣкоторыхъ органовъ кастрата*, Доктора Грубера (ibid.). Въ Смѣси этого журнала: По Анатоміи и Физіологіи: *Истологическія замѣтки*, Гесселинга (№ 3 и 4); *Нѣсколько замѣчательныхъ анатомическихъ уклоненій*. Барминскаго (№ 3); *Узловое устройство паутинной оболочки мозга и становой жилы*, Ренея (Rainey) (ibid.); *О механизмѣ спусканія яичекъ* (descensus testiculorum) *въ мошонку у людей и у нѣкоторыхъ млекопитающихъ*. Вебера (ibid.); *О дыханіи животныхъ*, Реньйо (ibid.); *Изслѣдованія мышечнаго движенія*, Эдуарда Вебера (ibid.); *Опытныя изслѣдованія дѣйствій селезенки и воротной вены* (ibid.); *Опыты для объясненія, какъ обнаруживаютъ дѣйствія свои тѣла, введенныя въ организмъ*, Профессора Бернара (ibid.); *О дѣйствіи легкихъ во время кровообращенія*, Ваннера (ibid.): *О капиллярной, или такъ-называемой посредствующей между артеріями и венами, кровеносной си-*

Библиотека "Руниверс"

стемѣ, Буржери (№ 4); *Микроскопическія наблюденія лимфатическихъ сосудовъ*, Гербеша (ibid.); *Аномалія подключичной артеріи съ отсутствіемъ* nervi recurrentis, Доктора Демарка (ibid.); *Приложеніе хлороформа къ бальзамированію и сохраненію мертвыхъ тѣлъ*, Дубина (ibid.). По Патологіи и Терапіи: *О камертонѣ, какъ средствѣ къ распознаванію ушныхъ болѣзней*, Шмальса (№ 3); *Перемежающееся кровохарканіе*, (ibid.); *Объ употребленіи Шопаріова напитка противъ кровохарканія*, М. Альф. Мильцента (ibid.); *Объ особенной ночной невралгіи предплечія* (ibid.); Angina folliculosa pharyngis, Доктора Монеля (ibid.); *О характерѣ, причинѣ скорбута и предосторожности противъ него*, Д-ра Гаррада (ibid.); *Физіологическо-патологическія изысканія относительно кровообращенія въ черепной полости*, Проф. Іос. Гамерника (№ 4); *О патологическомъ отношеніи зубныхъ нервовъ къ глазу*, Д-ра Тирлинка (ibid.); *Леченіе мочеизнуренія* (Diabetis melliti) *щелочами*, Міаля (ibid.); *Объ употребленіи хины въ подагрѣ и ревматизмѣ*, Д-ра Одуара (ibid.). По Хирургіи: *Леченіе воспаленій, происходящихъ отъ горчичниковъ, посредствомъ мази изъ известковаго мыла и хлопчатой бумаги* (№ 3); *Практическій обзоръ нагноеній и нарывовъ предстательной железы*, Д-ра Сивіаля (ibid.); *О воспаленіи барабанной перепонки и средняго уха*, Вильде (ibid.); *О вывихѣ нижней поверхности пятаго шейнаго позвонка* (ibid.); *Нѣкоторыя замѣчанія о родѣ сыпи* acne *Алибера, со включеніемъ угреватости* (coupérose), *сыпи на бородѣ* (mentagre) *и пр., и въ особенности о сальномъ прыщѣ лица*, Д-ра Жибера (№ 4); *Усиленный способъ леченія рожи*, его же (ibid.); *Леченіе болѣзни* lupus, Д-ра Пютенья (ibid.); *Леченіе поршей на головѣ наложеніемъ колпака изъ пластыря*, Труссо (ibid.); *Леченіе сифилитическихъ золотушныхъ опухолей железъ мазью съ селитрокислымъ серебромъ*, Лютенса (ibid.); *Новый инструментъ для растиранія камней въ мочевомъ пузырѣ*, Гилліана (ibid.); *Новый способъ расширенія сужденій мочеиспускательнаго канала*, Амюсса (ibid.); *Употребленіе подножнаго разрѣза при леченіи липомы*, Проф. Бонне (ibid.); *Статистическія изслѣдованія относительно ампутацій и терапевтическіе выводы. О за-*

Библиотека "Руниверс"

мочательномъ вліяніи анестезирующихъ веществъ на смертность въ слѣдствіе операцій (ibid.); *Отличительное распознаваніе различныхъ видовъ вывиха плечевой кости*, Гуарева (ibid.). По Акушерству, женскимъ и дѣтскимъ болѣзнямъ: *Средство для предупрежденія періодическихъ выкидышей*, Д-ра Гриффина (№ 3); *О воспаленіи и извлеченіи у дѣвицъ маточной шейки*, Д-ра Беннета (ibid.); *Мазь, предупреждающая растрескиваніе женскихъ сосковъ*, Іосифа Леона (ibid.); *О рожѣ у новорожденныхъ* (ibid.); *Объ ушибѣ мошонки при родахъ задницею* (№ 4); *Средство противъ образованія заноса* (ibid.); *Относительное распознаваніе обильныхъ истеченій изъ матки*, Гедуэна (ibid.). По Фармакологіи и Фармаціи: *Новыя замѣчанія объ употребленіи въ лишайныхъ сыпяхъ можжевеловаго масла* (L'huile de Cade), *продуктовъ смолистыхъ и пригорѣлыхъ*, Д-ра Жибера (№ 3); *Новыя слабительныя соли: винноки слое и борновиннокислое кали и магнезіи и уксуснокислая магнезія* (ibid.); *О слабительныхъ*, Міаля (№ 4); *Дѣйствіе камфоры на зубы* (ibid.); *Успѣшное дѣйствіе* picis liquidae, *употребляемой внутрь въ нѣкоторыхъ формахъ накожныхъ болѣзней* (ibid.); *Физіологическія и врачебныя свойства іод форма*, Гловера (ibid.); *Сиропъ изъ іодистаго желѣза, рекомендуемый, какъ средство противъ золотухи и бѣлдной немочи, вмѣсто контретнаго іодистаго желѣза Фармацевтовъ*, Самуила Батлея (ibid.); *Приготовленіе мыла изъ копайскаго бальзама*, Лебеля (ibid.); *Новыя средства, производящія нечувствительность*, Проф. Симпсона (ibid.). По Судебной Медицинѣ, Медицинской Полиціи и Гигіенѣ: *Средства, служащія къ открытію различныхъ подмѣсей пшеничной муки*, Готье Клера (№ 3); *О средствахъ, исправляющихъ или совершенно уничтожающихъ нездоровыя частицы водъ*, Д-ра Жаннеля (ibid.); *О полицейскомъ постановленіи касательно собакъ*, Д-ра Шермера (ibid.); *Новый способъ различать человѣческую кровь отъ крови многихъ млекопитающихъ*, Д-ра Казанти (№ 4); *Общій способъ для открытія металлическихъ ядовъ*, Абре (ibid.); *Примѣненіе микроскопа къ токсикологіи*, Андерсона (ibid.); *О свекольномъ сахарѣ*, Лангле (ibid.); *Приращеніе жизнепродолжительности жителей Франціи*, Шарля Дюпена (ibid.).

Библиотека "Руниверс"

Въ Московскомъ Врачебномъ Журналѣ помѣщены: *Характеръ господствовавшихъ въ Москвѣ болѣзней, съ Марта по Октябрь мѣсяцъ* 1848 *года*, Докт. Ю. Левестама; *Плоская глиста у пятимѣсячнаго младенца*, Докт. И. Горста; *Замѣчательный случай острою воспаленія подреберной плевы*, Проф. І. Варвинскаго; *Замѣчанія изъ Московской больничной практики* (Т. II, кн. 4).

Въ Другѣ Здравія, между прочимъ, помѣщены: *О конвульсіяхъ у дѣтей*, статья Маршала Галла (№ 38); *Практическія замѣчанія о причинахъ и леченіи безплодія у женщинъ*, Д-ра Мичеля (ibid.); *Табачныя промывательныя, для извержения со рвотою посторонникъ тѣлъ, случайно попавшихъ или въ гортань или въ верхнюю часть пищепроводнаго канала*, Д-ра Маріона (ibid.); *О сочиненіи Буржери:* Sur le système capillaire circulatoire dit intermediaire des artères aux veines (ibid.); *Коллодіонъ* (ibid.); *Средства для обезпеченія успѣха при отнятіяхъ членовъ* (ibid.); *Кровообращательная капиллярная система, посредняя между венами и артеріями*, Буржери (ibid.); *Теорія конвульсивныхъ болѣзней, а въ особенности падучей болѣзни* (№ 39); *Скрытная болѣзнь сердца*, Д-ра Новака (ibid.); *О костоѣдѣ челюстей у работниковъ, приготовляющихъ фосфорныя зажигательныя спички*, Проф. Юнгкена (№ 40); *О признакахъ смерти отъ утопленія*, Д-ра Ридела (ibid.); *Система волосныхъ сосудцевъ*. Ст. II и III (послѣдняя) (ibid. и № 42); *Замѣчанія Д-ра Эйлана о слезотеченіяхъ изъ женскихъ половыхъ частей* (ibid.); *Приготовленіе сладкой сыворотки*, Д-ра Саксе (ibid.); *Оживленіе младенцевъ, родившихся обмершими*, (ibid.); *Торжественное Собраніе Общества Русскихъ Врачей* 13 *Сентября* 1848 г. (№ 40); *Наблюденія о вредныхъ для здоровья испареніяхъ комнатныхъ красокъ изъ мышьяковистой мѣдной окиси*, Д-ра Базедова (№ 41); *Дѣйствіе спиртовыхъ напитковъ и табаку на кровь*, Беккера (ibid.); *Превращеніе всей плечевой кости въ жирный наростъ*, Проф. Буяльскаго (ibid.); *Параличъ послѣ падучей болѣзни, излеченный стрихниномъ*, Д-ра Моро (ibid.); *Углекислый амміакъ въ скарлатинѣ*, Д-ра Ботреля (ibid.); *Средство размножать и воспитывать пѣвицъ, употребляемыхъ въ Синдѣ* (ibid.); *Прибрежное плаваніе и стоя-*

Библиотека "Руниверс"

ніе судна на рейдахъ, относительно къ здоровью команды, Демаленко (№ 42); *Растворъ отвердѣлой хлопчатой бумаги, гутта перчи и каучука, какъ клипательное средство для соединенія ранъ*, Проф. Симпсона (ibid.); *Меркуріальныя сигаретки*, Д-ра Бернардо (ibid.); *Прижиганіе на затылочной части головы въ падучей болѣзни*, Д-ра Лебретона (ibid.); *Объ одеждѣ* (прод.), Д-ра Никитина (№ 43, 45); *Судороги у дѣтей*, Д-ра Демо (№ 43 и 44); *Случай темной воды, сдѣлавшійся во время разрѣшенія отъ бремени*, Кюніе (№ 43); *Опьяненіе отъ іода*, К-ра Деканде (ibid.); *Дѣйствіе камфоры на зубы* (ibid.); *Анестезическія средства, донынѣ извѣстныя* (ibid.); *Трихлористый углеродъ въ холерѣ* (№ 44); *Взаимное вліяніе коровьей* (vaccina) *и натуральной* (variola) *оспы, во время совмѣстнаго существованія ихъ у человѣка* (ibid.); *Приборъ для отличенія смерти мнимой отъ дѣйствительной* (ibid.); *Хлѣбные рожки въ кровохарканіи* (ibid.); *Леченіе золотушнаго воспаленія глазъ натираніемъ вѣкъ кускомъ сѣрнокислой мѣди* (ibid.); *Легкое средство узнавать въ нѣкоторыхъ случаяхъ степень чувствительности сѣтчатой оболочки глаза*, Кюніе (ibid.); *Новое лекарство противъ туберкулозной проказы* (ibid.); *Холодная вода, какъ цѣлительное средство*, Д-ра Берка (№ 45); *Столбнякъ, излеченный вонрованіемъ* (ibid.); *Употребленіе дыиталина, его физіологическія дѣйствія и терапевтическія преимущества*, Д-ра Гервіе (ibid.); *Излеченіе ущемленной грыжи вдыханіемъ хлороформа*, Д-ра Гюнтона (ibid.); *Леченіе перемежающейся лихорадки мышьяковистою кислотою* (ibid.).

Въ прочихъ періодическихъ изданіяхъ явились статьи: *Записки Русскаго Врача, отправленнаго на Востокъ: Общія заключенія о Сиріи и Палестинѣ въ отношеніи ихъ къ чумѣ; путешествіе изъ Александріи въ Уади-Халфу до втораго Нильскаго порога*, А. Рафаловича (Журн. М. Вн. Дѣлъ, № 10 и 11); *Хашишъ и другія опьяняющія средства, употребляемыя на Востокѣ* (Совр. № 10); *Изслѣдованія Гранжа о причинахъ происхожденія кретинизма* (От. Зап. № 12); *Чай и вино* (Лит. Газ. № 47); *О добываніи, очищеніи и употребленіи воды*, Василія Карелина (С. П. Б. Вѣд. № 222, 229, 230, 234, 272 и 277); *Обозрѣніе хода и дѣйствій холер-*

Библиотека "Руниверс"

ной эпидеміи въ Россіи въ 1847 году (ibid. N 226); *Городъ Перекопъ — убѣжище отъ холеры*, Герсеванова (ibid. N° 254); *Изысканія надъ вопросомъ: заразительна ли холера, или нѣтъ?* (Сѣв. Пч. N° 236 и 237); *Возвращеніе дара слова глухонѣмымъ* (ibid N° 252); *Живой червь въ живомъ человѣческомъ глазѣ* (Моск. Вѣд. N° 141); *Теорія вентризаціи*, Флурава (Моск. Вѣд. N° 152 и 153).

Г. С.

XVII. Промышленость, Технологія и Сельское Хозяйство.

Къ Теоретической части Хозяйства принадлежатъ слѣдующія статьи: *Начала Земледѣльческой Химіи, примѣненныя къ практикѣ сельскаго хозяйства* (продолженіе) (Журн. С. Х. и Овц. N° 10, 11); *Прибавленіе къ началамъ Земледѣльческой Химіи* (ibid. N° 12); *О причинахъ, которыя замедляли и замедляютъ успѣшный ходъ сельско-хозяйственной промышлености въ Россіи*, Проф. Преображенскаго (Москв. N° 10); *Сельское Хозяйство, какъ Наука и программа Наукъ, необходимыхъ для образованія сельскихъ хозяевъ*, его же (ibid.); *Земледѣліе: предметъ Земледѣлія; раздѣленіе Науки Земледѣлія; о почвахъ*, его же (ibid. N° 12); *Химическія основанія плодосмѣнной системы* (Посред. N° 42 и 43).

— «О причинахъ, которыя замедляли и замедляютъ успѣшный ходъ сельско-хозяйственной промышлености въ Россіи». — «Сельское Хозяйство, какъ Наука и программа Наукъ, необходимыхъ для образованія сельскихъ хозяевъ». — Это — двѣ лекціи Г. Преображенскаго, извѣстнаго уже нашимъ читателямъ по предшедшему обозрѣнію, въ которомъ мы познакомили съ первыми лекціями этого Профессора. Причинами, замедлявшими и замедляющими развитіе сельско-хозяйственной промышлености въ Россіи, Авторъ полагаетъ: климатъ Россіи, ея малонаселенность, и отъ того недостатокъ рабочихъ рукъ; несоразмѣрность между цѣнами на сельско-хозяйственныя произведенія, мануфактурныя издѣлія и другія жизненныя потребности; недостатокъ обо-

Библиотека "Руниверс"

ротнаго капитала, свѣдущихъ старостъ и главноуправляющихъ имѣніями у сельско-хозяйственныхъ владѣльцевъ. Разсмотрѣвъ эти причины въ первой изъ приведенныхъ здѣсь лекцій, во второй за тѣмъ Авторъ говоритъ о сельскомъ хозяйствѣ, какъ Наукѣ. «Каждый сельскій хозяинъ» — говоритъ онъ — «пріобрѣтаетъ въ собственность имѣніе, съ цѣлію получать отъ него возможно-большій чистый доходъ, другими словами: получать возможно большіе проценты съ капитала, котораго стоитъ имѣніе. Понятно, что эта цѣль можетъ быть достигнута только тогда, когда всѣ производительныя силы хозяйства доведены будутъ до возможно высшей степени совершенства. Средства къ этому предлагаетъ намъ Наука Сельскаго Хозяйства. Слѣдовательно, подъ именемъ Сельскаго Хозяйства имѣемъ полное право разумѣть: *Науку о средствахъ доводить производительныя силы хозяйства до возможно высшаго совершенства*; другими словами: *Науку о средствахъ получать постоянно возможно большій чистый доходъ отъ хозяйства или возможно большіе проценты съ капитала, котораго стоитъ имѣніе*» Такъ какъ въ этомъ опредѣленіи встрѣчаются выраженія, которыя могутъ быть не всѣмъ понятны, посему Г. Преображенскій разъясняетъ ихъ смыслъ, а именно: что̀ значитъ получать постоянно чистый доходъ съ имѣнія, что̀ такое возможно большій чистый доходъ, что̀ такое чистый доходъ въ хозяйствѣ и что̀ такое производительныя силы въ хозяйствѣ? «Опыты и наблюденія» — продолжаетъ онъ — «которые были дѣлаемы по части сельскаго хозяйства, прежде составляли кучу матеріаловъ неразработанныхъ, а потому и сельско-хозяйственная промышленость составляла болѣе предметъ техническихъ занятій и переходила отъ одного поколѣнія къ другому въ видѣ ремесла, такъ что сынъ хозяйничалъ по примѣру отца, дѣда, прадѣда и отдаленныхъ своихъ прародителей. Въ такомъ состояніи Наука Сельскаго Хозяйства оставалась до конца прошедшаго столѣтія. Въ это время выступили на сцену люди свѣдущіе въ Естественныхъ Наукахъ, принялись за разработку матеріаловъ, накопившихся въ теченіе многихъ столѣтій; стали приводить опыты и наблюденія въ порядокъ и изъ нихъ выводить общіе

Библиотека "Руниверс"

законы и положенія, для усовершенствованія производительныхъ силъ хозяйства, примѣняя ихъ къ климату, почвѣ и другимъ мѣстнымъ обстоятельствамъ. Такимъ образомъ мало-по-малу изъ безобразной кучи матеріаловъ созиждалось зданіе стройное, прочное, въ основаніе котораго были положены три самые твердые камня: опытъ, наблюденіе и здравый смыслъ. Главнымъ и можно сказать первымъ архитекторомъ при построеніи этого зданія былъ безсмертный Тэеръ. Онъ первый начерталъ планъ для построенія Науки Сельскаго Хозяйства; и положивши въ основаніе три краеугольные камня, далъ ей названіе Науки раціональной. Наука Сельскаго Хозяйства называетъ Тэера своимъ отцомъ, а благодарные соотечественники и ученики воздвигли ему, какъ преобразователю сельскаго хозяйства, памятникъ въ Лейпцигѣ, и тѣмъ исполнили долгъ, который давно лежалъ на сердцѣ Нѣмецкихъ сельскихъ хозяевъ. Планъ, который начертилъ Тэеръ, и мысли, которыя онъ изложилъ въ своихъ основаніяхъ Раціональнаго Сельскаго Хозяйства, старались привести въ исполненіе многіе изъ его современниковъ и учениковъ. Съ появленіемъ основаній Раціональнаго Сельскаго Хозяйства, мысль объ усовершенствованіи сельско-хозяйственной промышлености начала развиваться все сильнѣе и нашла себѣ сочувствіе во всѣхъ концахъ Европы; возбудила какъ ученыхъ, такъ и практическихъ сельскихъ хозяевъ къ соревнованію разработывать матеріалы сельско-хозяйственные и приводить ихъ въ систему. Къ числу сельско-хозяйственныхъ знаменитостей принадлежатъ: въ Германіи, кромѣ Тэера: Бюргеръ, Коппе, Пабстъ Швейцеръ, фонъ Эрлихсгаузенъ, фонъ Векерлинъ, Флотовъ, Блокиъ, Глюбекъ; во Франціи: Домбаль, Пайенъ, Буссенго, Белла, Гаспаренъ; въ Швейцаріи: Феллембергъ; въ Англіи: Артуръ, Юнгъ, Тулль, Деви; въ Россіи: Павловъ, Масловъ, Гагаринъ, Шишковъ, Самаринъ, Хлоповъ, Князь Голицынъ, Муравьевъ, Полторацкій. Кромѣ частныхъ лицъ, въ усовершенствованіи сельско-хозяйственной промышлености начали принимать участіе и правительственныя лица почти всѣхъ Европейскихъ Державъ. Такимъ образомъ учредились почти въ каждомъ образованномъ Государствѣ Министерства

Библиотека "Руниверс"

и частныя Общества Сельскаго Хозяйства подъ покровительствомъ Державныхъ лицъ. Изъ числа Сельско-Хозяйственныхъ Обществъ въ Россіи: Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства и Императорское Вольное Экономическое Общество и Общество Сельскаго Хозяйства Южной Россіи очень много содѣйствовали распространенію сельско-хозяйственныхъ свѣдѣній. Исторія Русскаго Сельскаго Хозяйства внесетъ съ признательностію въ свои лѣтописи имена многихъ Членовъ и сотрудниковъ этихъ Обществъ. Всѣ Общества Сельскаго Хозяйства, существующія въ Европѣ, равно и частные люди стремились и стремятся къ одной цѣли— возвести Науку Сельскаго Хозяйства на степень раціональности. Для достиженія этой цѣли они старались и стараются объяснять себѣ каждое явленіе, каждое дѣйствіе, встрѣчающееся въ области сельско-хозяйственной промышленности; изъ данныхъ опытовъ и наблюденій выводить общія положенія и законы для усовершенствованія производительныхъ силъ хозяйства, сообразно мѣстнымъ и климатическимъ обстоятельствамъ. И только совокупныя силы какъ частныхъ людей, такъ и цѣлыхъ Обществъ могли наконецъ возвести Науку Сельскаго Хозяйства на степень раціонализма. А потому мы имѣемъ полное право Науку Сельскаго Хозяйства назвать Наукою *раціональною*, т. е. *основанною на опытѣ и наблюденіи и здравомъ смыслѣ*. Нѣтъ сомнѣнія, что усиленное стремленіе какъ частныхъ лицъ, такъ и цѣлыхъ обществъ — возвести Науку Сельскаго Хозяйства на степень раціональности, осталось бы тщетнымъ, если бы они, при достиженіи этой цѣли, не брали себѣ въ пособіе другихъ Наукъ, съ которыми Сельское Хозяйство имѣетъ непосредственное соприкосновеніе, на законахъ и положеніяхъ которыхъ оно основываетъ свои собственные законы и положенія; къ числу такихъ Наукъ принадлежатъ: и Естественныя Математическія Науки и Политическая Экономія. И въ настоящее время Наука Сельскаго Хозяйства можетъ только тогда совершенствоваться, когда другія Науки, которыя она беретъ себѣ въ пособіе, будутъ итти впередъ. Въ послѣднее тридцатилѣтіе Сельское Хозяйство сдѣлало огромный шагъ: потому что въ

Библиотека "Руниверс"

это время Науки Естественныя шли къ своему совершенству исполинскими шагами, и сдѣлали такія открытія, о которыхъ едва ли когда могли помыслить Естествоиспытатели древнихъ временъ. Все это ведетъ къ тому, что сельскій хозяинъ долженъ имѣть многостороннее образованіе, и кромѣ Сельскаго Хозяйства, ему необходимо изучать еще и другія Науки». Г. Преображенскій раздѣляетъ всѣ Науки, необходимыя для образованія сельскаго хозяина, на три класса: *основныя, вспомогательныя* и *главныя*. I. *Основными* Науками онъ называетъ такія, на законахъ и положеніяхъ которыхъ Наука Сельскаго Хозяйства основываетъ свои собственныя законы и положенія. Знаніе этихъ Наукъ сельскому хозяину столь же необходимо, какъ и познаніе самой Науки Сельскаго Хозяйства. Безъ знанія этихъ Наукъ, сельскій хозяинъ всегда будетъ дѣйствовать на-удачу, во всемъ полагаться на авось; все званіе его въ сельскомъ хозяйствѣ будетъ ограничиваться ремесломъ или навыкомъ. Изученіе основныхъ Наукъ должно предшествовать изученію всѣхъ прочихъ. Къ числу основныхъ Наукъ должно отнести: а) *Естественныя Науки:* Сельско-хозяйственныя: Химію, Физику, Ботанику, Минералогію съ Геогнозіею, Зоологію, Метеорологію, Механику, Физіологію растеній и животныхъ. б) *Науки Математическія:* Ариѳметику, Алгебру, Геометрію, Планиметрію, Стереометрію. в) *Науки Политическія:* Политическую Экономію, Законы о правахъ сельскихъ хозяевъ и хлѣбопашцевъ, Науки о Финансахъ или Государственныхъ доходахъ. II. Науками *вспомогательными* Авторъ называетъ такія, которыя хотя не имѣютъ непосредственнаго вліянія на сельское хозяйство, но сельскій хозяинъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ долженъ прибѣгать къ ихъ пособію, если хочетъ, чтобы всѣ отрасли сельскаго хозяйства шли какъ не льзя лучше. Къ вспомогательнымъ Наукамъ онъ относитъ: а) *Науки Географическія и Статистическія:* Сельско-хозяйственную Географію Россіи и другихъ Европейскихъ Державъ, Статистику Сельскаго Хозяйства Россіи, Статистику Сельскаго Хозяйства Европейскихъ Державъ. б) *Науки Землемѣрныя:* Землемѣріе, Нивелированіе, Съемку плановъ съ сельско-хозяйственныхъ дачъ, Съемку пахатныхъ ору-

Библиотека "Руниверс"

дій и машинъ. в) *Сельско-хозяйственную Архитектуру.* г) *Медицинскія Науки:* Народную и Ветеринарную Медицину, Діететику домашнихъ животныхъ.. III. Науки *главныя* или собственно *Науки Сельскаго Хозяйства* служатъ сельскому хозяину путеводною звѣздою и излагаютъ для него законы и положенія, которыми онъ долженъ руководствоваться при усовершенствованіи производительныхъ силъ хозяйства. Онѣ также раздѣляются на нѣсколько отдѣльныхъ вѣтвей. Раздѣленіе главныхъ Наукъ Авторъ основываетъ на числѣ производительныхъ силъ хозяйства. Къ производительнымъ силамъ хозяйства принадлежатъ: 1) *Почва.* Она производитъ различнаго рода сельско-хозяйственныя растенія, которыя служатъ или пищею для людей и животныхъ, или составляютъ предметы роскоши, удовольствія и промышленности, или наконецъ служатъ защитою противъ внѣшнихъ вліяній. Слѣдовательно Наука Сельскаго Хозяйства должна раскрыть законы и правила, на основаніи которыхъ можно бы совершенствовать производительныя силы почвы,— съ цѣлію получать отъ нея сельско-хозяйственныя растенія возможно лучшаго качества и въ возможно большемъ количествѣ. Эти законы и правила составятъ первую вѣтвь Науки Сельскаго Хозяйства, которую Авторъ называетъ: *Наукою о воспроизведеніи сельско-хозяйственныхъ растеній*, или *Наукою Земледѣлія.* 2) *Домашнія животныя.* Они должны производить для хозяйства мясо, молоко, шерсть, кожу, себѣ подобныхъ животныхъ и наконецъ навозъ: слѣдовательно Наука Сельскаго Хозяйства должна раскрыть законы и правила, по которымъ можно бы совершенствовать производительныя силы домашнихъ животныхъ, — съ цѣлію получать отъ нихъ животныя произведенія возможно лучшаго качества и въ возможно большемъ количествѣ. Эти правила и законы составятъ вторую вѣтвь Сельскаго Хозяйства, которую Авторъ называетъ *Наукою Скотоводства,* или *Наукою объ усовершенствованіи домашнихъ животныхъ.* 3) *Различныя техническія въ хозяйствѣ заведенія*, посредствомъ которыхъ изъ сырыхъ произведеній, доставляемыхъ землею и домашними животными, вырабатываются произведенія болѣе облагороженныя, болѣе

Библиотека "Руниверс"

цѣнныя. Правила и законы объ усовершенствованіи фабричныхъ силъ хозяйства Авторъ называетъ: *Сельско-хозяйственною Технологіею*. Это и составитъ третью вѣтвь Сельскаго Хозяйства. 4) *Рабочія силы какъ разумныя, такъ и безсловесныя*. Онѣ принадлежатъ къ производительнымъ силамъ хозяйства потому, чрезъ нихъ и при посредствѣ ихъ всѣ производительныя силы хозяйства могутъ быть удерживаемы на предположенной степени совершенства. Слѣдовательно Наука Сельскаго Хозяйства должна изложить еще правила и законы, на основаніи которыхъ должны быть употребляемы рабочія силы хозяйства. Эту вѣтвь Науки Сельскаго Хозяйства Авторъ называетъ *Администрацією сельскаго хозяйства* или *Наукою объ управленіи имѣніями и распоряженіи работами*. 5) Наконецъ главная сила, главный двигатель всѣхъ силъ въ хозяйствѣ есть наличный капиталъ. Слѣдовательно Наука Сельскаго Хозяйства должна дать правила, съ помощію которыхъ можно бы во всякое время видѣть, въ какомъ состояніи находится капиталъ, т. е. нарастаетъ онъ или убываетъ. Если нарастаетъ, то отъ какихъ силъ хозяйства; а если убываетъ, то по какимъ причинамъ. Эту вѣтвь Науки Сельскаго Хозяйства Авторъ называетъ: *Сельско-хозяйственною Бухгалтерією* или *Сельско-хозяйственнымъ Счетоводствомъ*. Всѣ производительныя силы хозяйства должны находиться во взаимномъ другъ къ другу соотношеніи и равновѣсіи; всѣ онѣ должны быть направлены къ одной цѣли, именно: постоянно доставлять хозяйству возможно большій чистый доходъ. Слѣдовательно Наука Сельскаго Хозяйства должна наконецъ изложить намъ еще законы и правила, по которымъ производительныя силы хозяйства должны быть приводимы во взаимное другъ къ другу отношеніе и равновѣсіе. Эту вѣтвь Науки Сельскаго Хозяйства Г. Преображенскій называетъ: *Организацією сельскаго хозяйства* или *Наукою объ устройствѣ имѣній*, — что и составитъ шестую и послѣднюю вѣтвь Науки Сельскаго Хозяйства. И такъ, Наука Сельскаго Хозяйства, по числу производительныхъ силъ, входящихъ почти въ составъ каждаго имѣнія, распадается на 6 отдѣльныхъ вѣтвей, а именно: на 1) *Земледѣліе* или Науку объ усовершенствованіи произво-

Библиотека "Руниверс"

дительныхъ силъ почвы и воспроизведеніи сельско-хозяйственныхъ растеній возможно лучшаго качества и въ большемъ количествѣ. 2) *Скотоводство* или Науку объ усовершенствованіи производительныхъ силъ домашнихъ животныхъ и воспроизведеніи животныхъ продуктовъ, возможно лучшаго качества и въ возможно большемъ количествѣ. 3) *Сельско-хозяйственную Технологію* или Науку сырые матеріалы, добываемые въ хозяйствѣ, переработывать въ предметы болѣе цѣнные, болѣе благородные. 4) *Администрацію* или Науку объ управленіи имѣніями и распоряженіи работами. 5) *Счетоводство* или Науку о средствахъ повѣрять сельско-хозяйственный капиталъ. 6) *Организацію сельскаго хозяйства* или Науку о средствахъ приводить во взаимное соотношеніе и равновѣсіе всѣ производительныя силы хозяйства, Науку объ устройствѣ имѣній. «Изъ числа всѣхъ сихъ Наукъ»—говоритъ Авторъ въ заключеніе — «всего необходимѣе *для* сельскаго хозяина Науки главныя: но изученіе основныхъ и вспомогательныхъ Наукъ принесетъ ему также не малую пользу: потому что, чѣмъ сельскій хозяинъ многосторонѣе образованъ, тѣмъ скорѣе можетъ сообразить, какъ поступить ему въ данномъ случаѣ, при извѣстныхъ, мѣстныхъ климатическихъ и торговыхъ условіяхъ, чѣмъ выгоднѣе заниматься ему въ хозяйствѣ. Главныя Науки сельскій хозяинъ долженъ изучать во всей ихъ полнотѣ, въ основныхъ же Наукахъ и вспомогательныхъ достаточно *для* него и энциклопедическаго образованія».

—По Земледѣлію вообще явились слѣдующія статьи: *Краткій обзоръ состоянія земледѣлія въ Гиляндской* (Журн. М. Г. Им. N° 10); *Искусственное луговодство въ Лифляндской и Курляндской Губерніяхъ* (ibid.); *Обхожденіе съ навозомъ въ Бельгіи* (Земл. Газ. N° 87); *Воздѣлываніе свекловицы въ примѣненіи для корма скота*, Г. Вюста (Экон. N° 37, 38, 39, 40).

—По Скотоводству мы встрѣтили слѣдующія статьи: а) по Скотоводству вообще: *О разныхъ кормахъ, свойствѣ и употребленіи ихъ и о распорядкѣ кормленія скота лѣтомъ и зимою*, Э. Рудольфа (Журн. М. Г. Им. N° 11); *Объ улучшеніи рогатаго скота*. И. Демоля (ibid. N° 12); *Какъ разводить хорошихъ коровъ* (Журн. С. Х. и Опц. N° 11); *Гомепа-*

Библиотека "Руниверс"

тическій способъ леченія нѣкоторыхъ болѣзней домашнихъ животныхъ (Зап. Общ. С. Х. Южн. Рос. N° 12); б) по Овцеводству: *Опытныя правила пастьбы овецъ*. Г. Даммера (Журн. С. Х. и Овц. N° 10); *О случкѣ, ягненіи и стрижкѣ* (ibid.); *О шерсти*, Іенне (ibid. N° 11); *Описаніе овечьей парши*. Г. Рейдемейстера (ibid. N° 12); *Практическія замѣтки овцеводовъ о правильномъ содержаніи овецъ тонкошерстныхъ* (Экон. N° 37, 38, 39); в) по Коннозаводству: въ Журн. Коннозав. и Охоты: *Коннозаводство въ Германіи* (N° 10, 11); *Нѣкоторыя соображенія и правила относительно смѣшенія различныхъ породъ лошадей* (N° 10); *Діететическое ученіе о лошади* (N° 11); *Исторія лошади отъ самыхъ древнихъ временъ* (ibid.); *Нѣсколько иппическихъ мыслей* (ibid.); *Объ Эстонскихъ и Финскихъ лошадяхъ* (N° 12); *О возкѣ тяжестей и употребленіи лошадиныхъ силъ* (ibid.); сверхъ того: *Русскія степныя и заводскія лошади* (Поср. N° 48).

— По Лѣсоводству явились слѣдующія статьи въ Лѣсн. Журн.: *Описаніе важнѣйшихъ орудій, употребляемыхъ для производства лѣсныхъ культуръ* (N° 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47); *Вліяніе почвы на ростъ древесныхъ растеній* (N° 43); *Изслѣдованія запаса и прироста лѣсонасажденій С. Петербургской Губерніи* (N° 47, 48, 49, 50); *О выборочномъ* (лѣсномъ) *хозяйствѣ* (N° 49, 50); сверхъ того: *Статистическія замѣтки о сельскомъ хозяйствѣ въ Таврической Губерніи*: I. *Лѣсоводство*, И. Герсеванова (Зап. Общ. С. Х. Южн. Рос. N° 11); *Способъ къ сбереженію лѣса въ казенныхъ имѣніяхъ, опытомъ оправданный*, Третьякова (Земл. Газ. N° 84); *Наставленіе къ производству лѣсныхъ посѣвовъ* (Экон. N° 37, 38); *Что̀ разумѣютъ подъ названіемъ хозяйства высокостволыныхъ, низкостволыныхъ и среднихъ лѣсовъ, и какіе хозяйственные способы производства самые выгоднѣйшіе для нашихъ лѣсовъ* (ibid. N° 39); *О находныхъ прорубкахъ или искусственномъ прорѣзываніи лѣсовъ* (ibid N° 41).

— По Садоводству укажемъ на слѣдующія статьи въ Журн. Садов.: *Критическій взглядъ на новѣйшія классификаціи растительнаго царства*, Радожицкаго (N° 5 и 6); *Цвѣтоводство во всемъ своемъ объемѣ* (N° 5); *Исторія розы и ея воспитаніе* (N° 5 и 6); сверхъ того: *Статистическія за-*

Библиотека "Руниверс"

мѣтки о Сельскомъ Хозяйствѣ въ Таврической Губерніи: II. *Садоводство*. III. *Винодѣліе*, И. Герсевинова (Зап. Общ. С. Х. Юж. Рос. № 12).

— По Пчеловодству мы встрѣтили слѣдующія статьи: *О худыхъ качествахъ надзирателей за пчелами* (пасѣчниковъ), П. Прокоповича (Зап. Общ. С. Х. Юж. Рос. № 11); *Первоначальныя занятія роя въ ульѣ*, Костенецкаго (Земл. Газ № 94, 95); *Новые способы въ пчеловодствѣ* (Поср. № 44, 45).

— По Шелководству явились слѣдующія статьи: *Историческое изложеніе мѣръ Правительства къ разведенію и распространенію въ Россіи шелководства* (Тр. Имп. В. Эк. Общ. № 6); *Шелководство въ Новороссійскомъ Краѣ въ* 1847 *г.* (Земл. Газ. № 81);

— «Историческое изложеніе мѣръ Правительства къ разведенію и распространенію въ Россіи шелководства». — «Разведеніе въ Россіи тутовыхъ деревьевъ для шелководства началось, можно полагать, не ранѣе присоединенія къ ней Царства Астраханскаго. По крайней мѣрѣ, на берегахъ Ахтубы были уже тогда тутовые для этой цѣли сады, заведенные Волжскими Болгарами, которые, перенеся туда искусство шелководства изъ Персидскихъ или Турецкихъ владѣній, занимались имъ въ маломъ объемѣ. Они-то, вѣроятно, были первымъ поводомъ къ тому, что при Царѣ Алексіи Михайловичѣ заведены, *для шелковаго на Государя дѣла*, тутовые сады въ Астрахани, съ коихъ было присылаемо въ Москву оклада по 14, 17, 19 и 20 гривенокъ и по пуду шелка въ годъ. За тѣмъ, въ 1700 году, чтобы дознать количество тутовъ, велѣно уже былъ переписать эти сады какъ у *Государевыхъ*, такъ и *жилецкихъ* людей. При этомъ *учинены заказъ крѣпкій, подъ смертною казнію*, чтобы *тутоваго деревья* отнюдь никто *не сѣкъ и ничѣмъ не пустошилъ*. Сверхъ того, тогда же велѣно было разводить въ Астрахани такіе сады даже наемными людьми. Чрезъ 10 лѣтъ послѣ этого, Великій преобразователь Россіи, Петръ I-й, даровалъ Армянину Сафару Васильеву грамоту съ разными привилегіями, *для перенесенія шелковаго дѣла изъ Персиды на Терекъ*. Эта грамота отыскана едва въ 1835 г. Въ 1718 г. тому же Сафарову дана другая грамота, по которой отведены

Библиотека "Руниверс"

были для шелковаго его завода удобныя мѣста близъ Терека, въ Казачьихъ городахъ. Въ 1720 г. основанъ былъ извѣстный казенный шелковый Ахтубинскій заводъ, къ которому велѣно было приписать 5 т. душъ крестьянъ: начинаніе, соразмѣрное величію Россіи и сообразное геніальнымъ дѣламъ Петра I. Сколько бы Россія могла производить нынѣ шелку, еслибъ съ того времени частные владѣльцы земель Южной полосы Россіи, слѣдуя начинаніямъ Правительства, неослабно лелѣяли шелководство? Петръ Великій насаждалъ туты въ Кіевѣ, гдѣ основанъ имъ дворцовый садъ и при немъ казенный шелковый заводъ; въ Воронежѣ, въ Бѣлевской крѣпости, что нынѣ Константиноградъ, и во многихъ другихъ мѣстахъ. Предусматривая важную потребность Россіи въ шелкѣ, онъ не упустилъ случая даже во время похода въ Персію ободрить къ шелководству Казаковъ, жившихъ на Терекѣ. Въ 1722 году, при переводѣ съ Терека, изъ бывшихъ тамъ Казачьихъ городовъ, всѣхъ жителей въ устроенную тогда крѣпость Св. Креста, заводъ, основанный Сафаромъ, остался бы праздными, ибо всѣ работники должны были перейти въ крѣпость; однакожъ, по уваженію шелковаго производства, дозволено было, въ 1726 году, не требовать въ крѣпость тѣхъ Терскихъ обывателей и ногаевыхъ Татаръ, кои обучались шелководству на заводѣ Сафара. Между тѣмъ, въ 1724 году, Императоръ Петръ I одобрилъ проектъ Совѣтника Мануфактуръ Коллегіи Кассиса, объ отправленіи въ Италію *Русскихъ ребятъ для обученія шелковому дѣлу* и о выпискѣ оттуда мастеровъ шелковыхъ, которые, какъ выразился Императоръ въ своей резолюціи, *около червей ходятъ и шелкъ строить по Италіянски умѣютъ*. Въ 1730 году Сафаръ умеръ; а въ 1739 году, внуки его Макаровы, съ матерью, по второму замужству Ширвановою, обратно испросили себѣ заведенные Сафаромъ сады, бывшіе въ самовольномъ владѣніи разныхъ Армянъ, Грузинцевъ и прочихъ тамошнихъ жителей. Въ 1740 году Императрица Анна Іоанновна пожаловала Макаровымъ разныя привилегіи, которыя потомъ были подтверждены и Императрицею Елисаветою Петровною. Этотъ, доставшійся Макаровымъ, основанный Сафаромъ, шелко-

Библиотека "Руниверс"

вый Кизлярскій заводъ, въ послѣдствіи распространился до того, что въ 1744 году построенъ былъ тамъ для рабочихъ людей городокъ изъ 40 дворовъ, для шелковаго дѣла выстроено было 5 сараевъ длиною по 25 саж., для выкармливанія червей посажено было 20,000 тутовыхъ деревьевъ, а для поливанія ихъ сдѣланъ былъ тамаулъ въ полтреть версты. Эти предпріятія Макаровыхъ служили поводомъ къ тому, что еще въ 1741 г. они обязались завести въ Астрахани шелковую фабрику. Надобно полагать, что это заведеніе было въ Россіи первое въ своемъ родѣ. Въ 1752 году, по представленію Мануфактуръ Коллегіи, Правительствующій Сенатъ предписалъ Малороссійскому Гетману, чтобъ онъ по всей Малороссіи велѣлъ публиковать, дабы кто желаетъ для собственной своей пользы заводить тутовые сады, разводилъ шелковыхъ червей и шелковые заводы, не испрашивая уже, какъ дѣлалось прежде, разрѣшенія отъ Коллегіи. Это распространено было тогда же на Слободскіе полки по Украинской линіи, и на Губерніи Оренбургскую и Астраханскую; съ тѣмъ, что шелковые заводчики, изъ купеческаго сословія увольнялись отъ службы и постоя, а шелкъ на 10 лѣтъ освобождался отъ взиманія пошлины (разумѣется, внутренней, или акциза). Въ то же время и въ послѣдующіе годы сдѣланы были Правительствомъ разныя распоряженія и для вящшаго размноженія въ Кизлярѣ тутовыхъ деревьевъ и шелковичныхъ червей. Въ 1772 году дано было находившемуся при Ахтубинскомъ заводѣ смотрителю подробное, *за подписаніемъ* Императрицы Екатерины II, наставленіе къ утвержденію и размноженію въ томъ краю шелководства; а въ послѣдствіи въ томъ же году, по усмотрѣніи, что Ахтубинскіе заводы и приписанные къ нимъ крестьяне, не взирая на старанія Правительства, не приносили никакой пользы, между тѣмъ какъ отъ нихъ безпрерывно возникали разныя жалобы, люди эти освобождены отъ производства шелка на казенномъ заводѣ, а дозволено имъ заниматься этимъ въ свою пользу на домахъ; при семъ, какъ денежная съ нихъ подать замѣнена была шелкомъ, по цѣнѣ 2 р. 74 к., то было имъ отмежевано по Волгѣ, Ахтубѣ и Ерику, надлежащее число десятинъ земли на душу;

Библиотека "Руниверс"

изъ тутовыхъ же казенныхъ садовъ выдѣлены имъ участки; шелкъ, который они кромѣ податнаго выдѣлывали, велѣно брать въ казну по установленной цѣнѣ; за выработку же лучшаго назначены были награды по 50, 25, 15 и 10 руб. на семейство въ годъ. Не исчисляя здѣсь всѣхъ мѣръ Правительства къ поощренію шелководства, скажемъ, что онъ развивался весьма медленно. Однакожъ изъ представленнаго въ 1803 году Главнымъ Инспекторомъ шелководства Барономъ Биберштейномъ отчета о шелководствѣ за 1802 годъ, видно, что до 1798 года число шелковицъ простиралось до 725,981, а съ того времени по 1802 годъ разсажено было 1,016,371, не считая сѣянцовъ; шелку же выдѣлано въ томъ году 364 пуда 3½ фунта,—78 пудами 9 фунтами болѣе, нежели въ 1801 году. Жители Кавказской Губерніи, особливо Армяне, вышедшіе изъ окрестностей Дербента и Ширвана и поселившіеся близъ Кизляра, болѣе всѣхъ отличались разведеніемъ тутовыхъ деревьевъ; въ Саратовской же Губерніи успѣхъ въ шелководствѣ былъ тогда наименьшій, вѣроятно не столько по Сѣверо-Восточному ея положенію, сколько отъ бывшихъ, почти ежегодныхъ въ то время чрезвычайныхъ засухъ. Особенное нерадѣніе въ разведеніи шелковицъ было замѣчено въ Ахтубинскихъ крестьянахъ, оставившихъ безъ употребленія сѣмена, данныя имъ отъ Правительства. По этому послѣднему поводу обращено особенное вниманіе на сихъ крестьянъ. За тѣмъ постановлено еще было, чтобы казенныхъ учениковъ, бывшихъ при казенныхъ же шелкомотальщикахъ, если они изъ казенныхъ крестьянъ или мѣщанства, освобождать сначала на одно только время ученія отъ рекрутскаго набора, а по изученіи, когда на самомъ дѣлѣ докажутъ успѣхи, и навсегда, съ освобожденіемъ даже и семействъ ихъ на одинъ разъ отъ очереди по этой повинности. Тогда же увеличенъ штатъ Чиновниковъ для надзора за шелководствомъ и велѣно отпускать ежегодно по тысячѣ рублей для найма свѣдущихъ въ шелкомотаніи людей, которые обучали бы этому дѣлу въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ жители не имѣли о немъ понятія. Въ этомъ же году, при дополненіи правилъ объ управленіи въ Новороссійскомъ краѣ иностранными колоніями, между прочимъ, было постановлено,

Библиотека "Руниверс"

чтобы каждый казакъ садилъ около заборовъ и огородовъ своихъ, каждый годъ по 20-ти шелковичныхъ деревьевъ и продолжалъ это до тѣхъ поръ, пока мѣсто дозволитъ; по достиженіи же деревьями надлежащаго роста, выдавать изъ казны сѣмена шелковичныхъ червей, при наставленіи, какъ съ ними обходиться, а шелкъ принимать въ казну по справочнымъ цѣнамъ. Въ 1827 году выдана иностранцамъ Кастелло и Дидло 10-лѣтняя привилегія на введеніе въ Россіи, въ особенности въ Грузіи, употребляемыхъ во Франціи и Италіи механическихъ способовъ для размотки и тощенія шелка; съ тѣмъ вмѣстѣ оказана имъ значительная изъ казны денежная ссуда; а чтобы устроенное ими, съ товариществомъ, шелкомотальное заведеніе въ Тифлисѣ не нуждалось въ работницахъ, учрежденъ тамъ домъ для содержанія преступныхъ женщинъ, кои и отдавались на заведеніе. Заведеніе это въ послѣдствіи, со смертію Кастеллы, и когда товарищи его не согласились принять на себя частныхъ и казенныхъ долговъ, на заведеніи лежавшихъ, взято было въ казенное распоряженіе, и наконецъ закрыто, равно какъ и рабочій домъ. Почти чрезъ 10 послѣ этого лѣтъ, когда уже не существовало Кастеллы, ни умнаго его товарища Мореаса, а самое учрежденіе ихъ, бывшее уже тогда въ каменномъ завѣдываніи, близилось къ уничтоженію, родилась въ С. Петербургѣ мысль о второй попыткѣ къ распространенію и улучшенію въ Россіи шелководства, но уже на другихъ основаніяхъ. Произведенное особою Коммиссіею, по распоряженію Министра Финансовъ Графа Канкрина, обозрѣніе Россійскихъ владѣній за Кавказомъ, въ статистическомъ, этнографическомъ, топографическомъ и финансовомъ отношеніяхъ, изданное въ 1836 году, дало и частнымъ людямъ возможность узнать Закавказье. Это описаніе показало: сколько, какихъ и на какомъ основаніи имѣется тамъ казенныхъ тутовыхъ садовъ, сколько приписано къ нимъ садоводныхъ крестьянъ, и какія ихъ обязанности. На основаніи этихъ данныхъ, покойный Генералъ-Адъютантъ Графъ Бенкендорфъ, Д. Т. С. Князь В. В. Долгоруковъ, Т. С. Князь М. А. Дондуковъ-Корсаковъ, Кол. Сов. (нынѣ Тайн. Сов.) А. Е. Жадовскій и Манук.-Сов. Триболино, входили

Библиотека "Руниверс"

въ Министерство Финансовъ съ прошеніемъ о дозволеніи имъ составить «Россійское Общество распространенія за Кавказомъ шелководства и торговой промышленности». Въ слѣдствіе этого, по разсмотрѣніи просьбы и предположеній по сему предмету въ Государственномъ Совѣтѣ, данъ Правительствующему Сенату именной Указъ о дозволеніи учредить означенное Общество, по представленному и въ то же время Высочайше утвержденному Уставу, и о дарованіи предпріятію разныхъ правъ и пособій. Указъ этотъ такъ важенъ, что не льзя не обратиться къ послѣдствіямъ его, а слѣдовательно хотя вкратцѣ изложить дѣйствія Общества и результаты, до коихъ оно достигло. Не льзя сомнѣваться, что это будетъ любопытно, ибо (мимоходомъ сказать) едва ли многіе знаютъ у насъ о существованіи этого общеполезнаго предпріятія. По Уставу Общества, предположено было составить капиталъ въ 1 мил. руб. Но когда послѣдовало утвержденіе предпріятія, тогда уже страсть, существовавшая у насъ къ составленію какого бы то ни было рода и для какой бы то ни было цѣли акціонерныхъ обществъ, представлявшихъ возможность къ ажіотажу акціями, прошла. Посему едва половина капитала была собрана, и съ этимъ небогатымъ средствомъ учредители приступили къ открытію своихъ дѣйствій. Принятое Обществомъ наименованіе и Высочайшій Указъ показываютъ направленіе предпріятія. Оно дѣйствительно главнѣйше состоитъ сначала въ распространеніи шелководства, а потомъ въ улучшеніи его. Опыта Кастеллы и другихъ въ изготовленіи Италіянскаго шелка изъ Закавказскихъ коконовъ доказали, что изготовленіе на коммерческомъ основаніи хорошаго шелку состоитъ не столько въ одной хорошей размоткѣ туземныхъ коконовъ въ шелкъ сырецъ и въ искусномъ изготовленіи изъ него утока и основы, сколько главнѣйше въ самомъ разведеніи лучшей породы шелковичныхъ червей и въ надлежащемъ за ними уходѣ, дабы коконы были сколько возможно крѣпки, а слѣдовательно давали шелку много и хорошаго, и чтобы посредствомъ надлежащаго за червями присмотра не погибала большая ихъ часть. Только при этомъ Италіянская размотка, требующая чистой и крѣпкой паутины и

Библиотека "Руниверс"

большаго числа коконовъ по вѣсу для одного фунта шелку въ сравненіи съ Азіатской размоткой, не поведетъ къ убытку, по цѣнности коконовъ. На этомъ основаніи, Общество испросило означенные сады въ свое распоряженіе. Ихъ принято было въ 1837 году 760: они расположены при 26 селеніяхъ, и въ нихъ находилось тогда 1,327,840 тутовыхъ деревьевъ. Общество мѣрами своихъ поощреній и распоряженій довело эти сады до того, что они къ 1845 году содержали уже 6,056,670 деревьевъ; а съ того времени еще болѣе распространяются. За сады эти Общество платитъ въ казну аренду, а за приписанныхъ къ тѣмъ садамъ крестьянъ, въ числѣ 539 домовъ (или 3082 душъ обоего пола),— подати и повинности. Какъ изъ производимаго ими въ тѣхъ садахъ шелка они взносятъ Обществу ту же часть, какую давали въ казну, то съ увеличеніемъ у нихъ садоводства и произведеніе шелка увеличилось какъ въ пользу Общества, такъ и самихъ тѣхъ крестьянъ. Еще въ первый годъ существованія Общества, оно получало по тому размѣру шелка съ садовъ едва до 60 пудовъ Азіатской размотки, а въ минувшемъ 1846 году получило уже 140 пудовъ, и такая же часть досталась на долю садоводовъ. Естественно, что при этомъ положеніе садоводовъ улучшилось, по мѣрѣ добываемаго ими въ свою пользу шелка, не говоря уже о другихъ мѣрахъ пособій, которыя Общество имъ постоянно оказываетъ. Здѣсь неизлишне упомянуть объ исходатайствованіемъ Обществомъ разграниченіи его и полицейской власти надъ этими крестьянами. Правила о семъ Высочайше утверждены. Размноженіе садовъ касается однакожъ одного увеличенія количества шелка; но улучшеніе качества его есть дѣло большей важности. Имѣя это въ виду, Общество, съ утвержденія своего, т. е. въ теченіе 10 лѣтъ, ежегодно замѣняетъ у садоводовъ породу тутовыхъ червей сѣменами, выписываемыми изъ Италіи, Франціи и Китая. Для лучшаго ухода за кормленіемъ Италіянскихъ червей, Общество выстроило въ 4 деревняхъ по одному червоспитательному садку (magnanerie), и независимо отъ того помогаетъ крестьянамъ устроивать и улучшать собственныя ихъ строенія, для сей цѣли предназначаемыя, показывая при

Библиотека "Руниверс"

томъ самый уходъ за червями. Посему въ облегченіе садоводовъ по размоткѣ коконовъ въ шелкъ и въ поощреніе ихъ къ выводкѣ собственно коконовъ Италіянской породы, Общество принимаетъ ихъ, вмѣсто шелка, въ размѣрѣ, слѣдующемъ на его часть. Такихъ каконовъ Общество получаетъ уже съ речбаровъ до 200 пудовъ въ сухомъ состояніи, и ежегодно появляются новые изъ садоводовъ охотники выводить ихъ. Такія коконы разматываются на заведеніи Общества въ Италіянскій шелкъ. Обществомъ было выписано и 6 лѣтъ содержимо 25 Италіянскихъ шелкомотальщиковъ и шелкомотальщицъ У нихъ научились мотать шелкъ приглашенные для того тувемцы. Опыты, Италіянами произведенные надъ тувемными коконами, доказали, что ихъ нужно отъ 9½ даже до 12 ф. на 1 ф., тогда какъ коконовъ Италіянской породы нужно отъ 4½ до 5 фун. Это заставило Общество приступить къ заведенію собственныхъ тутовыхъ плантацій, и по покупкѣ нѣсколькихъ участковъ земли, смежной съ Царь-Абадскою колоніею, а также, когда были отведены отъ Правительства два участка земли: одинъ въ 1264 дес., а другой въ 35½, то появились новые правильные сады съ тутами бѣлыми, Филиппинскими и разныхъ другихъ породъ, выписанныхъ изъ Италіи и Франціи. Къ 1847 году въ плантаціяхъ, собственно Обществу принадлежащихъ, находилось уже взрослыхъ тутовыхъ деревьевъ болѣе 110 т., кромѣ пространствъ, засѣянныхъ для разсадника. При сихъ садахъ, по мѣрѣ достиженія деревьями надлежащаго возраста для сбора съ нихъ листьевъ, начата съ недавняго времени, въ устроенныхъ тамъ червовоспитательныхъ садкахъ, ожегодная выводка червей Италіянскихъ и Китайскихъ. Добываніе шелка годъ отъ году увеличивается, по мѣрѣ достиженія плантаціями надлежаго для кормленія червей возраста и распространенія червовоспитательныхъ строеній. Но съ тѣмъ вмѣстѣ оказалось затрудненіе въ пріисканіи на мѣстѣ работниковъ для шелкомотанія, въ особенности съ наступленіемъ срока содержанія Италіянцевъ. Препятствіе это устранено новымъ, отмѣнно полезнымъ для шелководства учрежденіемъ. Правительство, съ уничтоженіемъ Кастелловскаго Тифлисскаго заведенія, признало по-

Библиотека "Руниверс"

лезнымъ учредить въ томъ краю практическое училище для обученія жителей не только тутовому садоводству, но въ особенности размоткѣ и тропценію шелка. Заведенія Общества представили къ тому лучшее средство: посему, по соглашенію Правительства съ Обществомъ, учреждена въ Царь-Абадской колоніи практическая Школа Шелководства на 30 учениковъ. Положеніе о Школѣ Высочайше утверждено въ 1843 году, и въ слѣдовавшемъ за тѣмъ году заведеніе открыто. Всякое предпріятіе въ томъ краю подвержено неимовѣрнымъ затрудненіямъ. Три раза заведенія Общества испытывали набѣгъ Лезгинъ; закоренелость привычекъ у туземцевъ, ихъ лѣнь и упрямство составляютъ малѣйшую часть препятствій, кои надлежало преодолѣвать Обществу и съ которыми оно понынѣ находится въ борьбѣ. Наполненіе Школы учениками также встрѣтило неожиданное обстоятельство. Пятнадцать учениковъ должно Общество избирать изъ дѣтей садоводовъ, въ его распоряженіе отданныхъ, и столько же должно бы мѣстное Начальство избирать изъ дѣтей жителей другихъ шелководныхъ провинцій. Общество удовлетворило своей обязанности, собравъ речбарскихъ сиротъ; но къ пополненію комплекта казенныхъ воспитанниковъ не оказалось никакой возможности. Недостатокъ этотъ едва пополненъ въ 1847 году, по благодѣтельному распоряженію Министерства Государственныхъ Имуществъ, которое выслало въ Школу надлежащее число мальчиковъ изъ питомцевъ воспитательныхъ домовъ, приписанныхъ къ казеннымъ въ Россіи поселянамъ. Вотъ исчисленіе важнѣйшихъ дѣйствій Общества на пользу шелководства. Сверхъ того оно производитъ награды отличнѣйшимъ шелководамъ и шелкомотальщикамъ, и принимаетъ въ Школу людей помѣщичьихъ; выписываетъ разные къ шелковому дѣлу относящіеся модели, и вообще въ дѣйствіяхъ своихъ имѣетъ цѣлію болѣе общую, и въ особенности Закавказскаго Края пользу, нежели частную. Въ этомъ отношеніи Общество непосредственно совпадаетъ съ видами Правительства, покровительствующаго и сильно поддерживающаго его предпріятіе».

Библиотека "Руниверс"

— Технологія вообще пріобрѣла слѣдующія статьи: *О количествѣ сахара, получаемаго въ Англійскихъ колоніяхъ* (Журн. С. Х. и Овц. N° 10); *Производство простыхъ ремней въ Ковровскомъ Уѣздѣ*, Чихачева (Земл. Газ. N° 86, 86); *Добываніе сахарнаго песку изъ свекловицы въ Россіи* (Экон. N° 40); *Краткое описаніе кирпичнаго производства* (ibid. N° 41); *Общій очеркъ свеклосахарнаго производства въ Россіи* (ibid N° 42); *О конопляномъ мятіи пеньки*, Г. Рудольфа (ibid. N° 46); въ Журн. Мануф. и Торг.: *О дѣйствіяхъ Губернскихъ Механиковъ* (N° 10. 11); *Машины для вытягиванія, ворсованія и сушки шерстяныхъ тканей, изобрѣтенной Зоммеромъ, въ Эрфуртѣ; Паровыя краски въ набивномъ искусствѣ; Усовершенствованный способъ крашенія и набивки красною Адріанопольскою краскою* (N° 10); *Рѣзьба на деревѣ посредствомъ машинъ* (N° 11, 12); *Новыя красильныя вещества; Объ инструментальной фабрикѣ Вартгейма въ Шейбсѣ, въ Австріи* (N° 12).

— «Рѣзьба на деревѣ посредствомъ машинъ». — Въ Англіи существуютъ различныя механическія средства для рѣзанія дерева, согласно съ его назначеніемъ: такъ напр. въ Вульвичѣ, на верфяхъ военныхъ кораблей, устроены нынѣ мастерскія для пилки дерева въ формы, необходимыя для постройки корабля; между подобными механическими заведеніями заслуживаетъ особенное вниманіе заведеніе Г. Кохрана, для приданія дереву кривой формы, необходимой для устройства трюмовъ кораблей. Другое заведеніе замѣчательно выдѣлкою прямыхъ досокъ изъ кривыхъ брусьевъ. Употребляемыя для сего машины могутъ быть легко пріобрѣтены въ Лондонѣ какъ въ рисункахъ и моделяхъ, такъ и въ настоящую величину. Особенное же вниманіе заслуживаетъ новѣйшее изобрѣтеніе, до сихъ поръ мало замѣченное, примѣчательное по достоинству и дешевизнѣ украшеній: это рѣзьба на деревѣ посредствомъ машинъ. Г. Іорданъ, товарищъ Джона Тэйлора и Архитектора Парламента Г. Барри, изобрѣлъ машину, которая производитъ рѣзьбу на деревѣ легко, скоро и дешево. Постройка новаго зданія Парламента, который Англійское Правительство желаетъ устроить въ Готическомъ вкусѣ, со всею роскошью рѣзьбы

Библиотека "Руниверс"

Среднихъ вѣковъ, послужила поводомъ къ этому изобрѣтенію. Плафонъ, стѣны, галереи этого зданія должны быть украшены рѣзьбой, даже имѣли предполагалось уставить статуями изъ дерева. Ручная работа по смѣтѣ обходилась такъ дорого, что приходилось отказаться отъ украшенія рѣзьбой. Благодаря изобрѣтенію Іордана, рѣзныя работы будутъ стоить вчетверо дешевле противъ смѣты, и Англія не лишится одного изъ великолѣпнѣйшихъ зданій. Рѣзьба машиной производится на такомъ же деревѣ, какъ и ручная рѣзьба въ Средніе вѣка для украшенія замковъ, какъ-то: на дубѣ, орѣховомъ и красномъ деревѣ. Такъ какъ есть много украшеній, безпрерывно повторяющихся, то машинѣ предстояло разрѣшить задачу: производить нѣсколько экземпляровъ, совершенно между собою сходныхъ, безъ излишней траты времени. Г. Іорданъ разрѣшилъ и эту задачу блистательнымъ образомъ. Машина Г. Іордана необыкновенно проста, удобоприложима къ рѣзьбѣ всякаго рода на деревѣ, и для производства работъ требуетъ не болѣе одного человѣка. Многія изъ этихъ машинъ уже дѣйствуютъ въ мастерскихъ Тэйлора и Барри,—Архитектора новостроющагося Парламента; онѣ приводятся въ дѣйствіе паровымъ двигателемъ, примѣрно въ 16 лошадиныхъ силъ. Объ эти мастерскія заняты, въ продолженіе уже нѣсколькихъ лѣтъ, работами почти исключительно для украшенія новаго Парламента; но Г. Тэйлоръ занимался также поставкой рѣзныхъ украшеній для частныхъ лицъ, и въ послѣднее время открылъ магазинъ въ Стрэндѣ, одной изъ лучшихъ улицъ Лондона, гдѣ находится самый разнообразный выборъ предметовъ. Рѣзная работа, которая служитъ моделью для рѣзьбы посредствомъ машины, бываетъ изъ воска, глины или дерева, и производится руками. Эту модель съ трехъ обрубками дерева, одинаковой величины съ моделью, крѣпко-накрѣпко утверждаютъ на скамьѣ, которая движется на рельсахъ слѣва направо и справа налѣво, по произволу работника, управляющаго машиной. Работникъ управляетъ движеніемъ скамьи въ двухъ направленіяхъ: продольномъ и поперечномъ, посредствомъ двухъ колесъ, изъ которыхъ одно приводится въ движеніе дѣйствіемъ правой руки,

Библиотека "Руниверс"

а другое — лѣвой. Вертикальная рама, движеніе которой независимо отъ движенія скамьи, имѣетъ въ себѣ четыре желѣзныя палочки, направленныя на модель и на обрубки дерева, стоящіе на скамьѣ. На эти же желѣзныя палочки прикрѣпляются различные инструменты, употребляемые Скульпторами и рѣзчиками, и быстро вращаются около своей оси посредствомъ блоковъ, приводимыхъ въ движеніе паровымъ двигателемъ. Формы инструментовъ чрезвычайно разнообразны. Инструментъ, направленный на модель, имѣетъ на концѣ форму шарика, и только скользитъ по углубленіямъ, тогда какъ настоящіе инструменты, направленные на обрубки дерева, производятъ свое дѣло. Какъ инструменты утверждены въ рамѣ такъ же, какъ и обрубки на скамьѣ, то шарикъ, скользя по углубленіямъ модели, служитъ руководителемъ для инструментовъ. По Англійски этотъ шарикъ называется: the Tracer (указатель). Рама, въ которой утверждены инструменты, можетъ быть повышена или понижена посредствомъ педали, какъ въ ткацкихъ станахъ. И такъ работникъ приближаетъ инструменты къ обрубкамъ въ вертикальномъ положеніи посредствомъ ноги, въ продольномъ положеніи — посредствомъ правой руки, въ поперечномъ положеніи — посредствомъ лѣвой. Само собою разумѣется, что прекратить дѣйствіе машины зависитъ совершенно отъ работника: ему стоитъ только поднять раму инструментовъ выше обрубковъ, укрѣпленныхъ на скамьѣ. Сдѣлавъ первоначальныя или главныя углубленія посредствомъ инструментовъ грубыхъ, работникъ замѣняетъ послѣдніе рѣзцами болѣе тонкими, и продолжаетъ такимъ образомъ до совершеннаго сходства обрубка съ моделью. Послѣ этого обрубки снимаются со скамьи и окончательно отдѣлываются Художниками-рѣзчиками, въ тѣхъ частяхъ, которыя требуютъ особенной нѣжности и тонкости, какъ напр. лица фигуръ, которыхъ машина никогда не въ состояніи сдѣлать съ такою точностію и выраженіемъ, какъ ручная работа; большая же часть украшеній выходятъ съ машины совершенно окончательно. У Г. Тэйлора въ мастерскихъ находятся восемь машинъ, работающихъ совершенно различныя вещи, хотя въ основаніи онѣ устроены совершенно одинаково.

Библиотека "Руниверс"

— По Хозяйству вообще мы встрѣтили слѣдующія статьи: *Описаніе крестьянской избы съ глиносоломенными стѣнами и сводомъ*, А. Келлера (Журн. М. Г. Им. № 10).

— Обратимъ вниманіе на слѣдующія статьи, относящіяся къ нѣсколькимъ вмѣстѣ отраслямъ Хозяйства и Промышлености: *Извлеченіе изъ Отчета о состояніи и дѣйствіяхъ Сѣверной учебной фермы за* 1847 *г.* (Журн. М. Г. Им. № 11, 12); *Отчетъ Лифляндскаго Общеполезнаго Экономическаго Общества за* 1847 *г.* (ibid.); *Промышленость Орловской Губерніи*, В. Волкова (ibid. № 11); *Выставка сельскихъ произведеній въ г. Вологдѣ въ* 1848 *г.* (ibid.); *Извлеченіе изъ Отчета Министерства Государственныхъ Имуществъ за* 1847 *г.* (ibid. № 12); *Иванъ Ивановичъ Корнисъ* (ibid.); *О настоящемъ положеніи Южнаго края Россіи въ хозяйственномъ отношеніи*, И. Буняна (Журн. С. Х. и Овц. № 11); *Отвѣтъ на задачу объ изысканіи удобнаго и дешеваго способа сушки и храненія хлѣба*, Л. Воейкова (Тр. Имп. В. Эк. Общ. № 5); *О торговлѣ пѣльками и ихъ разведеніи въ Южной Россіи и Кавказскомъ Краѣ*, Ф. Колевати (ibid.); *Большая Земля и Вольшеземельскіе промыслы*, І. Богуслава (ibid.); *Обозрѣніе причинъ, породившихъ застой въ Бѣлорусской сельдяной промышлености*, его же (ibid. № 6); *Объ отвѣтныхъ сочиненіяхъ на задачу объ изысканіи удобнаго и дешеваго способа сушки и храненія хлѣба* (ibid.); *Общія правила для руководства при разсмотрѣніи отвѣтныхъ сочиненій на предлагаемыя Вольнымъ Экономическимъ Обществомъ задачи и назначеніи за нихъ наградъ* (ibid.); *Политехническій Институтъ въ Лондонѣ* (Журн. Ман. и Торг. № 12); *Общее обозрѣніе урожая хлѣбовъ и другихъ растеній въ* 1848 *г.* (Земл. Газ. № 97); *Обстоятельства хлѣбнаго урожая и продовольствія въ Россіи въ* 1847 *г.* (ibid. № 104).

— «Извлеченіе изъ Отчета Министерства Государственныхъ Имуществъ за 1847 г.» — Въ началѣ нашего обозрѣнія за четвертое трехмѣсячіе, въ отдѣленіи Наукъ Политическихъ, мы сообщили статистическіе итоги изъ двухъ первыхъ частей сего Отчета: по управленію Государственными Имуществами и по Попечительству управленія. Выписываемъ теперь извѣстія по улучшенію общаго сельскаго

Библиотека "Руниверс"

хозяйства. «Руководствуясь постояннымъ правиломъ, что введеніе раціональнаго хозяйства, завися отъ доброй воли и убѣжденія каждаго въ собственной пользѣ, должно быть предшествуемо распространеніемъ здравыхъ понятій о существѣ и выгодахъ улучшеній, Министерство съ сею цѣлію, а равно въ видахъ обратить дѣятельность хозяевъ на дѣло полезное и для частныхъ выгодъ, и для блага общаго, продолжало дѣйствовать по сей части, какъ и прежде, распространеніемъ разныхъ свѣдѣній, учрежденіемъ учебныхъ и образцовыхъ заведеній, выставокъ, пособіями и поощреніями. Въ слѣдствіе сего, кромѣ трехъ журналовъ, въ 1847 г. изданы были многія отдѣльныя сочиненія и наставленія: о способѣ улучшенія нѣкоторыхъ частей сельскаго хозяйства, болѣе сообразныхъ съ свойствомъ почвы и климатическаго нашего положенія, и сверхъ того вниманіе хозяевъ привлечено было къ разрѣшенію многихъ задачъ по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства. Въ то же время число учебныхъ фермъ увеличено открытіемъ еще одной близъ Харькова, и положено основаніе для учрежденія двухъ фермъ въ Маріинской коловіи и въ Екатеринославской Губерніи. Число учениковъ на всѣхъ земледѣльческихъ заведеніяхъ простиралось до 636.

«Учрежденіе выставокъ съ каждымъ годомъ привлекаетъ болѣе соискателей и болѣе улучшенныхъ произведеній: на 3 выставкахъ въ прошломъ году въ Лебедянѣ, Ромнахъ и Кишиневѣ явилось 1,538 соискателей, которые представили 2,452 предмета разныхъ произведеній, болѣе или менѣе заслужившихъ особенное вниманіе и награды.

«Сельское хозяйство, поощряемое Высочайшимъ вниманіемъ, продолжаетъ оказывать очевидные успѣхи. Хотя нѣтъ способовъ опредѣлить степень общаго развитія по сей части, тѣмъ не менѣе многіе частные случаи свидѣтельствуютъ о значительныхъ улучшеніяхъ по разнымъ отраслямъ.

«Въ теченіе короткаго времени учредилось у насъ до 14 значительныхъ механическихъ заведеній, въ томъ числѣ 3 въ 1847 году, для приготовленія улучшенныхъ земледѣльческихъ орудій. Продажа ихъ изъ нѣкоторыхъ заведеній простирается ежегодно до 100,000 руб. сер., что самое и

Библиотека "Руниверс"

доказываетъ благопріятное направленіе умовъ и стремленіе къ усвоенію раціональнаго хозяйства.

«*Травосѣяніе* и *луговодство* хотя медленно, но распространяется у многихъ помѣщиковъ и даже крестьянъ. Съ увеличеніемъ населенія и обращеніемъ пастбищъ въ большей части центральныхъ и Западныхъ Губерній подъ пашни, предметъ сей становится особенно важнымъ и заслуживаетъ вниманіе и поощреніе, и потому будетъ обращать на себя постоянную заботливость Министерства. *Садоводство* и *винодѣліе* начинаютъ развиваться: вино съ каждымъ годомъ улучшается въ добротѣ, а съ тѣмъ вмѣстѣ и возвышается въ цѣнности. Въ 1847 году посланъ Чиновникъ въ Грецію и другія Государства, для узнанія способовъ выдѣлывать изюмъ, черносливъ и другіе сухіе плоды. *Шелководство* проникаетъ особенно между населеніемъ болѣе образованнымъ. Такъ Меноннсты, недавно начавшіе выдѣлку шелка съ 20 фунтовъ, въ 1846 году произвели 2,520 фунтовъ, а въ 1847 году 3,460; въ Бессарабской Области въ 1846 году выдѣлано было шелка 800, а въ 1847 году 1,840 фунтовъ; подобное увеличеніе шелководства замѣчается и въ Подольской Губерніи. Посѣвы *картофеля* и при отсутствіи премій продолжаютъ увеличиваться: изъ 5.954 301 четверти, посѣянныхъ въ 1847 году (болѣе противъ 1846 года до 100,000), почти половина засѣяна на поляхъ. Къ улучшенію *льняного производства* приняты возможныя мѣры, учреждены въ разныхъ Губерніяхъ запасы лучшихъ Псковскихъ сѣмянъ для продажи, а при Горыгорецкой Земледѣльческой Школѣ преподаются, посредствомъ выписаннаго изъ Бельгіи опытнаго хозяина, практическіе пріемы лучшей отдѣлки льна. Къ 1848 году приготовлено для посылки въ Англію, въ видѣ опыта, нѣсколько тонъ льна, обдѣланнаго по Бельгійскому способу. Разведеніе *табака* и *свекловицы* составляетъ уже значительную статью нашего сельскаго хозяйства. Качество табака ежегодно улучшается посредствомъ выписываемыхъ сѣмянъ изъ Гаванны и разведеніе его въ короткое время увеличилось до 3.000,000 пуд. Нынѣ табакъ нашъ начинаетъ входить въ предметы отпускной торговли. Свекловица доставляетъ отъ 300 до

Библиотека "Руниверс"

600,000 пуд. сахара. Оба эти продукта особенно полезны для хозяйства. Увеличивая цѣнность труда поселянина въ нѣсколько кратъ противъ обыкновенныхъ земледѣльческихъ занятій, они освобождаютъ его отъ необходимости искать выгодъ на сторонѣ, и такимъ образомъ привязываютъ къ семейному быту и сохраняютъ его нравственность. Поэтому не льзя не желать, чтобы сіи возникающія вѣтви сельскаго хозяйства, выгодныя и въ экономическомъ и нравственномъ отношеніяхъ, а также полезныя и для поддержанія цѣнности дворянскихъ имѣній, пріобрѣли у насъ возможное поощреніе и покровительство. За тѣмъ *тонкошерстное овцеводство* содѣлалось уже дѣломъ обыкновеннымъ. Въ 1847 году число овецъ сего рода простиралось до 7.500,000 головъ. Во всѣхъ этихъ улучшеніяхъ должно отдать справедливость усердному содѣйствію Экономическихъ Обществъ, которыя съ постоянствомъ стремятся къ своей цѣли. Въ 1847 году увеличилось число этихъ полезныхъ учрежденій еще однимъ новымъ Экономическимъ Обществомъ въ Лебедянѣ; всего въ настоящее время мы имѣемъ 17 Обществъ».

Вотъ что сказано между прочимъ въ заключеніи сего Отчета: «Дѣйствіе Попечительства объ устройствѣ хозяйственнаго быта крестьянъ должно итти наравнѣ съ народнымъ образованіемъ. Всѣ улучшенія, вводимыя насильственно, не могутъ имѣть ни успѣха, ни прочности; напротивъ, при распространеніи между крестьянами полезныхъ свѣдѣній и убѣжденій о выгодахъ усовершенствованнаго хозяйства, когда поселяне пріобрѣтутъ болѣе ясныя понятія о вещахъ, болѣе ясныя ощущенія новыхъ потребностей, родится и желаніе и трудъ къ улучшенію хозяйственнаго своего быта. Тогда всѣ нынѣшнія приговорительныя дѣйствія Министерства, какъ-то: образцы на фермахъ, устройство въ лѣсахъ, осушеніе болотъ, травосѣяніе, луговодство, улучшеніе скота и проч., вводимыя въ разныхъ полосахъ, по разнымъ системамъ, приспособленнымъ къ климатическому положенію каждой страны, должны усвоиться между поселянами и войти въ собственное ихъ хозяйство и домоводство. Но доколѣ укоренившіеся въ народѣ предразсудки — слѣдствіе младенческаго его состоянія, не дозволяютъ

Библиотека "Руниверс"

знаетъ быстрой по сей части перемѣны, Министерство, устраняя всѣ крутыя мѣры или взысканія, недоступныя для понятія нашихъ поселянъ, поощряетъ развитіе нравственнаго воспитанія новаго поколѣнія, дабы прійти къ цѣли усовершенствованія хозяйства и домоводства путемъ хотя медленнымъ, но вѣрнымъ и надежнымъ. Между тѣмъ возможныя улучшенія въ настоящемъ бытѣ крестьянъ, какъ-то: надѣлъ и переселеніе, переводъ съ душевой и арендной системы на поземельное положеніе; огражденіе и защита личности и имущества, и наконецъ искорененіе пороковъ должно неминуемо возвысить матеріальное состояніе крестьянъ. Это доказывается и большею противъ прежняго исправностію въ платежѣ податей и большею дѣятельностію въ земледѣліи и промышлености, и строгимъ сохраненіемъ внутренняго порядка.

«Наконецъ, въ отношеніи общаго сельскаго хозяйства, многія причины препятствуютъ его улучшенію: недостатокъ капиталовъ, недостатокъ между многими еще сельскими хозяевами положительныхъ знаній, неудобство путей и отъ того затрудненія въ сбытѣ произведеній; при всемъ томъ мѣры возбужденія и поощренія, а равно дѣятельное пособіе большей части Экономическихъ Обществъ оказываютъ въ частности значительные успѣхи. Не говоря о тонкорунномъ овцеводствѣ, которое уже утвердилось на прочныхъ основаніяхъ, нынѣ развиваются у насъ двѣ новыя вѣтви: производство *свекловицы* и *табака*. При вниманіи и необходимомъ на первый разъ поощреніи Правительства, они, безъ сомнѣнія, займутъ важное мѣсто въ нашемъ хозяйствѣ. За симъ пріемлются мѣры къ улучшенію *льнянаго производства* и выдѣлки *пеньки*, которыя, какъ принадлежность нашей почвы, мы должны возвысить и утвердить за собою».

— «Общее обозрѣніе урожая хлѣбовъ и другихъ растеній въ 1848 году». — Осень 1847 года, по причинѣ долговременной сухой погоды, была не совсѣмъ благопріятна росту посѣянныхъ озимей, и отъ того всходы озимаго хлѣба вышли посредственны. Кромѣ засухи, въ нѣкоторыхъ Уѣздахъ Губерній: Вологодской, Вятской, Костромской, Курляндской, Новогородской, Псковской, Смоленской, Твер-

Библиотека "Руниверс"

ской и Ярославской, явился на озимяхъ хлѣбный ржавой червь, причинившій этому хлѣбу значительный вредъ. Безснѣжная зима, наступившая послѣ неблагопріятной всходамъ осени, сопровождаемая сильными морозами, возбудила въ хозяевахъ сомнѣнія о безопасности посѣяннаго хлѣба: стали писать и спрашивать, не вымерзнутъ ли отъ большихъ морозовъ коренья озимаго хлѣба, не прикрытые снѣгомъ. Хотя Наука и опытъ, призванные на совѣтъ, показывали, что хлѣбъ непосредственно отъ морозовъ не гибнетъ зимою, однакожь это показаніе успѣло разсѣять сомнѣніе о хлѣбѣ развѣ только отчасти. Оставалось опасеніе за хлѣбъ на весну: боялись, что хлѣбъ, будучи безъ снѣжнаго покрова, можетъ весною отогрѣться гораздо скорѣе обыкновеннаго и дать всходъ раньше времени, а въ этомъ состояніи гибель его была бы неизбѣжна отъ морозовъ, въ такую пору нерѣдко случающихся. Весна, открывшаяся рано, обрадовала-было въ началѣ хозяевъ хорошими всходами. Но вскорѣ, по большей части, погода пошла сухая, холодная и вѣтряная, остановившая, или замедлившая ростъ и развитіе озимаго хлѣба и травъ и всходы яровыхъ хлѣбовъ. Озимая пшеница и плодовыя деревья значительно пострадали отъ такой суровой весенней погоды, и даже частію погибли отъ случившихся тогда морозовъ. Столь неблагопріятная весна, какою она вообще казалась по отношенію своему къ растеніямъ, заключала однакожь въ себѣ, по мнѣнію нѣкоторыхъ хозяевъ, очень вѣроятному, выгодное обстоятельство, значительно сохранившее урожай хлѣбовъ и травъ отъ гибели послѣдовавшихъ лѣтомъ жаровъ и засухи. Это обстоятельство состояло въ томъ, что холодная весна, замедлившая ростъ растеній, вмѣстѣ съ тѣмъ ослабила и таяніе нижнихъ слоевъ замерзшей земли, и уменьшила высыханіе ея, отъ чего сохранилось въ почвѣ къ лѣту гораздо болѣе влаги для растеній, нежели сколько могло бы остаться ея отъ теплой весны. Эта влага въ почвѣ, оставшаяся отъ весны, конечно, очень много способствовала сохраненію хлѣба и травъ отъ конечной гибели, при продолжительной нынѣшней засухѣ. Лѣто 1848 года было, по большей части и во многихъ Губерніяхъ, сухое и жаркое;

Библиотека "Руниверс"

отъ жаровъ и засухи страдали въ особенности Губерніи степныя, лежащія къ Югу отъ линіи, проведенной по рѣкамъ Окѣ, Камѣ и Бѣлой; но Сѣверныя Губерніи отъ этой линіи меньше страдали отъ жаровъ, и имѣли больше дождей. Дожди, выпавшіе въ разныхъ мѣстахъ въ теченіе лѣта, были съ одной стороны благопріятны для роста хлѣбовъ, особенно яровыхъ, а съ другой значительно мѣшали и даже вредили уборкѣ сѣна, которое отъ того частію погнило или стало хуже добротою Нынѣшнее лѣто было обильно бурями, грозами и градами. Исходъ лѣта и осень сопровождались дождями, которые, послѣ продолжительной засухи, оказались чрезвычайно благотворными, они вызвали изъ земли траву, и произвели подножный кормъ, къ значительному пособію скотоводства; благопріятствовали наливу и урожаю винограда, и способствовали хорошему всходу и росту вновь посѣяннаго озимаго хлѣба Нынѣшній урожай хлѣбовъ, по отношенію къ Губерніямъ Россіи, можно вообще раздѣлить на скудный и довольно хорошій. Если взять, считая отъ Московской Губерніи, край Россіи къ Сѣверо-Западу и Сѣверо-Востоку, то всѣ Губерніи, въ этомъ краѣ лежащія, имѣли вообще урожай болѣе или менѣе довольно хорошій; напротивъ, почти всѣ Губерніи, лежащія въ краѣ къ Юго-Востоку и къ Юго-Западу отъ Московской Губерніи, имѣли урожай болѣе или менѣе скудный. Главное исключеніе составляетъ здѣсь Закавказье, гдѣ урожай вышелъ хорошій. Въ числѣ Губерній, имѣвшихъ урожай болѣе или менѣе хорошій, первое мѣсто занимаютъ Губерніи Виленская, Тифлисская и Кутаисская, имѣвшія урожай очень хорошій, а за ними слѣдуютъ Архангельская, Вятская, Гродненская, Енисейская, Иркутская, Ковенская, Костромская, Курляндская, Лифляндская, Минская, Новогородская, Псковская, С. Петербургская, Смоленская, Эстляндская и Ярославская. Въ слѣдующихъ оказался урожай посредственный: въ Витебской, Вологодской, Волынской, Казанской, Калужской, Кіевской, Могилевской, Московской, Нижегородской, Олонецкой, Орловской, Тверской и Черниговской. Прочія Губерніи имѣли урожай ниже посредственнаго или скудный. Губерніи Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго имѣли урожай вообще хорошій.

Библиотека "Руниверс"

— «Обстоятельства хлѣбнаго урожая и продовольствія въ Россіи въ 1847 году». — Изъ всеподданнѣйшаго Отчета Министра Внутреннихъ Дѣлъ, краткій обзоръ Правительственныхъ дѣйствій помѣщенъ въ Декабрьской книжкѣ Журнала сего Министерства. Изъ него видно, что въ общей по Государству сложности, урожай хлѣба озимаго и яроваго былъ въ 1847 году самъ-третей съ $^{1}/_{2}$, противъ 1846 года нѣсколько лучше. Въ помѣщичьихъ имѣніяхъ, и вообще сословіями, подвѣдомственными Министерству Внутреннихъ Дѣлъ по обезпеченію продовольствія, посѣяно было хлѣба осенью 1846 года — 15,289,877, весною 1847 — 23,450,549 четвертей; собрано было озимаго 51,865,114, яроваго — 81,513,965 четвертей; весь посѣвъ составлялъ 38,740,326, весь сборъ 133,379,079 четвертей. Росту хлѣбовъ вредили опустошенія отъ саранчи, и особаго рода земляныхъ червей. Случаевъ градобитія, съ вредными для хозяйственныхъ растеній послѣдствіями, исчислено въ теченіе лѣта 298; ими опустошено до 125,000 десятинъ воздѣланной и засѣянной земли. Въ Западныхъ и особенно Прибалтійскихъ Губерніяхъ, появившееся еще въ 1846 году болѣзненное измѣненіе картофеля, въ 1847 году значительно усилилось и распространилось, такъ что замѣчено было даже въ окрестностяхъ С. Петербурга. Происходящая отъ того существенная порча въ питательномъ свойствѣ картофеля была причиною, что употребленіе его въ пищу признано было нужнымъ, въ видахъ медико-полицейскихъ, подвергнуть строгому ограниченію. Домашній скотъ продолжалъ терпѣть отъ чумы въ тѣхъ же 10 Губерніяхъ, гдѣ болѣзнь эта свирѣпствовала въ два предшествовавшіе года; впрочемъ, въ 1847 году, съ значительно меньшею гибелью (*).

Ш. Г.

(*) Всего павшаго въ теченіе года скота сосчитано 119,861 голова; въ томъ числѣ 61,628 до принятія мѣръ со стороны Правительства.

Библиотека "Руниверс"

ОБОЗРѢНІЕ

РУССКИХЪ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ

ЗА ПЕРВОЕ ТРЕХМѢСЯЧІЕ 1849 ГОДА.

I. Богословіе.

По Отдѣленію Писаній Св. Отцевъ и Учителей Церкви помѣщены слѣдующія сочиненія: Св. Іоанна Златоустаго: *Бесѣды объ Аннѣ* 1, 2, 3, 4 и 5-я (Христ. Чт. Генв. и Февр.); *Бесѣда на притчу о должникѣ десятью тысячами талантовъ* (ibid. Мартъ); *Бесѣда о Давидѣ и Саулѣ* 1-я (ibid.); *Письма къ Олимпіадѣ* 16 и 17-е (Воскр. Чт. N° 40, 41); *О достойномъ причащеніи Св. Таинъ* (ibid. N° 50); Блаж. Августина: *Слово о Мытарѣ и Фарисеѣ* (ibid. N° 42); *Слово на Св. Четыредесятницу* (ibid. N° 45); *Поученіе на слова Евангелія:* Иже хощетъ по мнѣ ити, да отвержется себѣ. Марк. 8, 34 (ibid. N° 48); Св. Кесарія, *Бесѣда о покаяніи* (ibid. N° 49); Св. Ефрема Сирина, *Бесѣда о суетной сей жизни и покаяніи* (ibid. N° 51).

— «Бесѣды объ Аннѣ». — Шесть Бесѣдъ Св. Іоанна Златоустаго (изъ которыхъ до насъ дошли только пять), надписывающіяся *Объ Аннѣ* (матери Самуила), сказаны имъ къ Антіохійскому народу въ 387 г., вскорѣ послѣ Бесѣдъ, говоренныхъ имъ по случаю низверженія царскихъ статуй, съ которыми мы познакомили нашихъ читателей въ обозрѣніи за прошедшій годъ. Первая Бесѣда произнесена незадолго до праздника Вознесенія Господня; за нею вскорѣ послѣдовали вторая, третья, четвертая (не дошедшая до насъ),

Библиотека "Руниверс"

пятая, произнесенныя прежде праздника Пятидесятницы, и шестая— послѣ Пятидесятницы.

— По Отдѣленію Церковнаго Краснорѣчія явились слѣдующія сочиненія: Высокопреосвященнѣйшаго Филарета, Митрополита Московскаго: *Слово, говоренное Декабря 6 дня 1848 года* (Приб. къ Твор. Св. Отц. въ Русск. пер. кн. 1); его же *Бесѣда предъ благодарственнымъ молебнымъ пѣніемъ, по прекращеніи губительной болѣзни*, Декабря 19 дня 1848 годъ (ibid.); его же *Бесѣда объ освященіи дня Господня* (ibid.); Преосвящ. Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго и Таврическаго, *Слово при погребеніи Преосв. Митрополита Антонія* (Христ. Чт. Генв.); Преосвящ. Евгенія, Архіепископа Астраханскаго и Енотаевскаго, *Слово въ день восшествія на престолъ* Государя Императора Николая Павловича (ibid. Февр.); его же *Слово въ день тезоименитства* Его Величества Государя Императора Николая Павловича и Его Высочества Великаго Князя Николая Александровича (ibid. Мартъ); Преосвящ. Платова, Епископа Казанскаго, *Рѣчь, произнесенная предъ молебствіемъ послѣ перваго служенія въ Рижскомъ каѳедральномъ Петропавловскомъ соборѣ* (ibid. Февр.); Преосв. Анатолія, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго: *Слово въ день Новаго года* (Воскр. Чт. N° 39); его же *Слово въ день Срѣтенія Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа* (ibid. N° 43); его же *Слово во вторую недѣлю Великаго Поста* (ibid. N° 47); его же *Слово въ Крестопоклонную недѣлю* (ibid. N° 48); Преосв. Евсевія, Епископа Ковенскаго, *Слово въ день Срѣтенія Господня* (ibid. N° 44); *Бесѣда на Богоявленіе* (Христ. Чт. Генв.); *Бесѣда на Срѣтеніе Господне* (ibid Февр.); *Слово на Благовѣщеніе* (ibid. Мартъ); *Слово въ день Новаго года* (Воскр. Чт. N° 41); *Слово надгробное, говоренное при погребеніи Профессора Кіевской Духовной Академіи Якова Амфитеатрова* (ibid. N° 45); *Слово на Св. Четыредесятницу* (ibid. N° 46); *Слово въ Страстной Вторникъ* (ibid. N 51).

— «Слово, говоренное Декабря 6 дня 1849 года». — Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь избралъ для сего слова изреченіе: *Яже свыше премудрость, первѣе убо чиста*

Библиотека "Руниверс"

есть, потомъ оно мирна, кротка, благопокорлива, исполне милости и плодовъ благихъ, несумнѣнна и нелицемѣрна (Іак. 3, 17), въ которомъ Св. Апостолъ Іаковъ изложилъ нѣкоторыя свойства истинной премудрости, на тотъ конецъ, чтобы можно было по симъ отличительнымъ чертамъ непогрѣшительно узнать ее и благонадежно пользоваться ею. Но, не приступая къ объясненію значенія этого изреченія, Витія, по поводу дня, въ который произнесено это прекрасное слово, весьма естественно сдѣлалъ слѣдующее обращеніе къ предстоявшихъ: «Нынѣ, сынове Россіи, мы радуемся о Царѣ своемъ: и естественно, наша мысль и сердце идутъ къ источникамъ нашей радости, — къ Царскимъ доблестямъ, особенно для всѣхъ открытымъ и для всѣхъ понятнымъ въ благотвореніяхъ и милостяхъ. Какъ отечески печется Благочестивѣйшій Государь нашъ о своихъ подданныхъ, вообще и порознь, соотвѣтственно званіямъ и различнымъ обстоятельствамъ жизни! Какъ дѣятельно распространяетъ благодѣянія воспитанія и образованія отъ высшихъ до низшихъ сословій народа! Какъ покровительствуетъ и собственнымъ окомъ надзираетъ учрежденія для призрѣнія сирыхъ, безпомощныхъ, престарѣлыхъ, для врачеванія болящихъ! Какъ любитъ сварять своимъ благоволеніемъ заслугу, даже и не Его престолу оказанную! Какъ не отчуждаетъ отъ Своего милосердія даже и тѣхъ, на которыхъ безспорныя права объявило карающее правосудіе! Какъ поспѣшно простираетъ подъемлющую руку къ пораженнымъ внезапнымъ бѣдствіемъ! При такихъ помышленіяхъ о Царской дѣятельности, исполненной милости и благотворенія, какъ пріятно встрѣтиться съ Апостольскою мыслію, что милость и благотворительность принадлежатъ къ отличительнымъ чертамъ *премудрости, иже свыше*. Итакъ дѣла и памятники царской милости представляютъ очевидное доказательство того, что Великому Государю на Всероссійскомъ престолѣ соприсутствуетъ *иже свыше премудрость:* и если она соприсутствуетъ Ему въ дѣлахъ милости, то, конечно, не оставляетъ Его и въ дѣлахъ правды и вообще въ дѣлахъ попеченія о благѣ Царства. Возблагодаримъ за сіе и прославимъ всевышнюю Премудрость, *которою царіе царствуютъ:* и тѣмъ съ боль-

Библиотека "Руниверс"

шимъ дерзновеніемъ и упованіемъ да просимъ у Нея Благочестивѣйшему Государю нашему и еще дара, — того, который Соломонъ видитъ у Нея въ правой рукѣ, какъ бы въ готовности подать: *долгота бо житія и лѣта жизни въ десницу ея* (Притч. 3, 16)*. За симъ Витія углубляется въ размышленія о свойствѣ истинной мудрости, и между прочимъ говоритъ: *Иже свыше премудрость, первѣе убо чиста есть.* Первое отличительное свойство истинной премудрости есть то, что она чиста. Чтобы по собственному разумѣнію Апостола опредѣлить, что̀ желалъ онъ здѣсь означить наименованіемъ *чистоты*, надлежитъ принять въ соображеніе, что *премудрость яже свыше* противополагаетъ онъ *земной, душевной, бѣсовской* (Іак. 3, 15). Итакъ первое отличительное свойство истинной премудрости есть то, что она удалена отъ нечистотъ *земныхъ, душевныхъ, бѣсовскихъ*, или, по выраженію другаго Апостола, *отъ всякія скверны плоти и духа* (2 Кор. 7, 1). Послѣдователь истинной премудрости не оскверняетъ руки неправедною корыстію, се́рдца похотію, духа гордостію и неблагонамѣренностію. Онъ всевозможно хранитъ себя нравственно чистымъ въ мысляхъ, въ намѣреніяхъ, въ чувствованіяхъ, въ дѣйствіяхъ. Наименованіемъ *чистоты*, означивъ образованіе, которое истинная премудрость даетъ человѣку преимущественно въ немъ самомъ, слово Апостольское представляетъ далѣе черты, которыми она ознаменовываетъ его болѣе въ отношеніяхъ къ другимъ. *Потомъ же мирна, кротка.* Другія черты истинной премудрости суть: мирное расположеніе духа, кротость, въ противоположность *зависти горькой и рвенію*, положеннымъ Апостоломъ въ образѣ мудрости ложной. Что зависть есть черта мудрости ложной, въ томъ убѣдиться не трудно. Завидуютъ въ томъ, чего не имѣютъ: слѣдственно завидующій другому въ мудрости симъ самымъ обличается въ томъ, что не имѣетъ мудрости. Рвеніе, то есть, пристрастное усиліе доставить преобладаніе своему мнѣнію, есть плодъ зависти: слѣдственно и сія черта принадлежитъ къ образу мудрости ложной. Истинная премудрость не завидуетъ, потому что имѣетъ; не рвется, потому что имѣетъ не мнѣніе, а истину, обладающую внутреннею, непреоборимою силою. Послѣдо-

Библиотека "Руниверс"

ватель истинной премудрости мирно предлагаетъ истину, и дѣйствуетъ для правды; кротко вразумляетъ невѣдущихъ и исправляетъ неправыхъ. Если распря и вражда возстанутъ противъ истины и правды: онъ станетъ за истину и правду съ твердостію, но безъ раздраженія, и исполнивъ долгъ справедливой защиты, не замедлитъ возвратиться въ свой внутренній міръ, если не съ радостію о торжествѣ міра, то по крайней мѣрѣ съ мирною молитвою и за немирныхъ. Такъ можно и должно понять того, который сказалъ о себѣ: *съ ненавидящими міра бѣхъ миренъ* (Пс. 119, 6). Далѣе, по Апостолу, *премудрость, яже свыше, благопокорлива*. Будучи сама свыше, отъ Бога, тѣмъ не менѣе охотно покоряется она земной законной власти и начальству, яко также отъ Бога поставленнымъ, и не только начальству, но и просто ближнему готова оказать послушаніе въ требованіи справедливомъ и благонамѣренномъ. Только на богопротивное требованіе не обинется она сказать: *повиноватися подобаетъ Богови паче, нежели человѣкомъ* (Дѣян. 5, 29): и скажетъ сіе только для того, чтобы пострадать за повиновеніе Богу безъ нарушенія повиновенія власти. Яже свыше премудрость, *исполнь милости и плодовъ благихъ*. Таково ея отношеніе къ бѣдствующимъ и вообще къ ближнимъ. Всѣмъ дѣлаетъ она всякое возможное добро, по чувству долга предъ Богомъ, по влеченію любви и милосердія къ ближнимъ. Наконецъ, истинная премудрость *несумнѣнна*, или не склонна судить и пересуживать, и *не лицемѣрна*. Она не выискиваетъ сомнѣній противъ дознанныхъ истинъ, чтобъ имѣть тщеславіе указать новые пути знанію. Не судитъ, безъ призванія, людей, которыхъ судъ предоставилъ Себѣ Богъ. Она не связываетъ людей новоизобрѣтенными мнѣніями и соумышленіями въ отдѣльные пучки, къ ослабленію и расторженію всецѣлой общественной связи и единства. Не покрываетъ личиною своихъ мнѣній, правилъ и намѣреній, чтобы наружною благовидностію привлечь къ тому, что̀ не способно привлечь внутреннимъ достоинствомъ. Не корчемствуетъ словомъ, мѣшая вино истины съ водою суеты и съ поддѣльными растворѐніями, которыя возбуждаютъ не благородную бодрость, но неистовую ярость стра-

Библиотека "Руниверс"

стей. Въ такомъ духѣ безпритворной искренности говоритъ Апостолъ Павелъ: *отрекохомся тайныхъ срама, не въ лукавствіи ходяще, ни льстяще словесе Божія, но явленіемъ истины представляюще себе ко всякой совѣсти человѣческій, предъ Богомъ* (2 Кор. 4, 2). Таковы, по ученію Апостольскому, свойства истинной премудрости. Разсмотрѣвъ ихъ нѣсколько, какое употребленіе можемъ мы сдѣлать изъ сего разсмотрѣнія? Можемъ сдѣлать то самое, для чего изложилъ свойства истинной мудрости Апостолъ, — охранить себя отъ прельщенія мудрости ложной. Въ наше время у нѣкоторыхъ народовъ возникла новая мудрость, которая вѣковыми трудами государственной мудрости обработанныя и усовершенствованныя государственныя установленія находитъ не только требующими исправленія, но совсѣмъ негодными, и хочетъ все переломать и перестроить. По огромности предпріятія, можно подумать, что это должна быть огромная мудрость: и вотъ случай прельщенія. Итакъ, можетъ быть, не излишне испытать сію новую мудрость на оселкѣ Апостольскомъ. *Чиста* ли она? — Нѣтъ. Она совсѣмъ не говоритъ о благоговѣніи къ Богу, которое есть единственный источникъ чистоты, и потому не имѣетъ мысли о томъ, что̀ Христіанство называетъ чистотою. *Мирна* ли она? — Нѣтъ. Она живетъ и дышитъ распрями не только ея послѣдователей съ непослѣдователями, но и послѣдователей между собою. *Кротка* ли? — Нѣтъ. Надменна и деревенна. *Благопокорлива* ли? — Нѣтъ. Мятежна. *Исполнена ли милости и плодовъ благихъ?* — Нѣтъ. Жестока и кровожадна. *Несумнѣнна ли?* — Напротивъ, она ничего не произвела, кромѣ сомнѣній, подозрѣній, нареканій и недовѣренности. *Нелицемѣрна ли?* — Она перемѣняетъ личину за личиною, смотря по тому, какою когда лучше прельстить можно. Посему какая это мудрость? — Очевидно, не та, которая свыше. Какая же? Не беру на себя дать ей имя. Вашему проницанію и безпристрастію предоставляю выборъ изъ именъ, предложенныхъ Апостоломъ: *земна, душевна, бѣсовска*. Но еще ближе познаніе свойствъ истинной премудрости можно, и должно, употребить для пріобрѣтенія истинной премудрости. Пріобрѣтайте свойства премудрости, яже свыше: и вы по-

Библиотека "Руниверс"

степенно будете пріобрѣтать самую премудрость, которой они принадлежатъ. Подвизайтесь быть *чисты, мирны, кротки, благопокорливы, исполнены милости и плодовъ благихъ, несумлѣнны, нелицемѣрны:* только успѣвая въ сихъ подвигахъ, вы будете вѣрно успѣвать въ премудрости. Страстные любители знанія могутъ возразить, что это — смѣшеніе понятій; что иное — знаніе, а иное — дѣятельность; иное — мудрость, а иное — добродѣтель. — Не споримъ, что они раздѣльны въ понятіи: но такъ ли въ жизни? Можете взять отдѣльно голову и сердце, — мертвыя; но въ живомъ человѣкѣ онѣ находятся въ единствѣ, и голова не живетъ безъ сердца. Такъ можете взять отдѣльно мудрость и добродѣтель въ мертвомъ понятіи: но въ истинной жизни онѣ находятся въ единствѣ; умъ не живетъ безъ сердца, и мудрость—безъ добродѣтели». «Любите свѣтъ— говоритъ Витія въ заключеніе; — «но не забывайте и елея, которымъ онъ питается. Любите знаніе и мудрость: но не забывайте и добродѣтели, которою живетъ мудрость, и которая даже есть самая мудрость, какъ учитъ многоиспытанный мудрецъ Іовъ: *се благочестіе есть премудрость, а еже удалятися отъ зла есть вѣдѣніе* (Іов. 28, 28).

— «Слово надгробное, говоренное при погребеніи Профессора Кіевской Духовной Академіи Амфитеатрова». — Слово это, отличаясь достоинствомъ содержанія своего, въ которомъ раскрыты всѣ прекрасныя душевныя качества покойнаго, любопытно также въ томъ отношеніи, что въ этомъ словѣ, въ выноскахъ, помѣщены извѣстія о жизни и трудахъ Проф. Амфитеатрова. Изъ сихъ извѣстій мы узнаемъ, что онъ родился въ духовномъ званіи, отъ Священника Орловской Губерніи, Кромскаго Уѣзда, почему и отданъ, по порядку, въ Духовныя Училища. Обучался съ 1812 по 1819 годъ въ Сѣвскихъ Духовныхъ Училищахъ, съ 1819 по 1825 — годъ въ бывшей тогда въ Сѣвскѣ же Орловской Семинаріи, съ 1825 по 1829 годъ — въ Кіевской Духовной Академіи. Вотъ что сказано здѣсь между прочимъ о времени его воспитанія: «Не скудное число талантовъ взаимодалъ ему небесный Домовладыка, и не малую куплю сотворилъ въ нихъ вѣрный призванію своему рабъ Христовъ. Съ ма-

Библиотека "Руниверс"

лыхъ лѣтъ направленный Промысломъ Божіимъ на стезю просвѣщенія духовнаго, онъ шелъ по ней твердо и неуклонно. Тяжкимъ и долговременнымъ трудомъ и пóтомъ, при скудости средствъ вещественныхъ, пріобрѣталъ онъ познанія; за то пріобрѣтенное, какъ драгоцѣнное сокровище, внимательно слагалъ и хранилъ въ своемъ сердцѣ». По окончаніи курса Наукъ въ Академіи, бывшею Коммиссіею Духовныхъ Училищъ утвержденъ въ званіи Магистра Богословія и опредѣленъ Баккалавромъ по классу Церковнаго Краснорѣчія въ той же Кіевской Академіи; въ 1837 году утвержденъ въ званіи Ординарнаго Профессора Церковнаго Краснорѣчія. Здѣсь, на этомъ поприщѣ, сосредоточена была вся его полезная дѣятельность. Послушаемъ, что говоритъ о немъ собратъ его въ Надгробномъ Словѣ: «Кончилось время образованія, настало время дѣйствованія; и здѣсь-то открылись обильные плоды долгаго и многотруднаго сѣянія; тогда-то явилось внутреннее богатство свѣтлыхъ и благотворныхъ познаній, чистыхъ и возвышенныхъ чувствованій, стяжанное пóтомъ и трудами. И не скудною рукою дѣлился онъ сокровищемъ своимъ со всѣми. Поставленный, въ свою чреду, наставникомъ другихъ, онъ всецѣло посвятилъ себя исполненію своей высокой обязанности. Не довольствуясь употреблявшимися дотолѣ скудными, сухими и безжизненными образцами Науки, которые перешли къ намъ отъ учителей иноземныхъ, онъ, подъ руководствомъ Св. Церкви, проложилъ себѣ новую стезю въ Наукѣ, и возводилъ за собою другихъ къ тому святому, безыскусственному искусству — живо и дѣйственно, благотворно и спасительно вѣщать слово Божіе людямъ,— коимъ обладали великія свѣтила и столпы Церкви Христовой — Аѳанасій и Григорій, Василій и Златоусты (*). Руководствуя наставленіями, онъ предшествовалъ руководимымъ и собственнымъ примѣромъ. Чувствуя живо и испытавъ на себѣ всю тяжесть различныхъ скорбей и обстоятій жизни человѣческой, онъ искалъ

(*) Составленные и читанные имъ уроки напечатаны подъ заглавіемъ: *Чтенія о Церковной Словесности, или Гомилетика.* Кіевъ, 1846.

Библиотека "Руниверс"

утѣшенія въ Словѣ Божіемъ, и передавалъ другимъ въ живыхъ и сильныхъ, потрясающихъ, но вмѣстѣ и умиляющихъ душу и сердце бесѣдахъ (1). Зная по опыту всю важность и благотворность единственно вѣрнаго и спасительнаго руководства Св. Церкви въ жизни вѣрующихъ, онъ изобразилъ ее, какъ любвеобильную Матерь, съ матернею нѣжностію и любовію пекущуюся о чадахъ своихъ, и въ ея святыхъ уставахъ и учрежденіяхъ научалъ искать и обрѣтать наставленіе и утѣшеніе, отраду и благовременную духовную помощь (2). Сіи-то утѣшительныя Бесѣды и поучительныя наставленія оставилъ онъ намъ, какъ драгоцѣнное наслѣдіе, отъ богатаго сокровища сердца своего, которое озарялось и вдохновлялось живымъ и дѣйственнымъ Словомъ Божіимъ. Отнынѣ, прочтемъ ли съ утѣшеніемъ его поучительную Бесѣду,— возблагодаримъ Господа, давшаго ему глаголъ благовѣствующему силою многою; — воспользуемся ли съ успѣхомъ его благотворнымъ совѣтомъ и наставленіемъ,— возблагодаримъ паки Господа, просвѣтившаго разумъ его и наставившаго на путь правый».

— «Слово въ Крестопоклонную недѣлю». — «Если удовольствія міра сего»—говоритъ Преосв. Анатолій—«безконечно разнообразны, сокровища и блага его неисчислимы, и посему никто изъ людей не въ состояніи исчерпать всѣхъ наслажденій и удовольствій мірскихъ, завладѣть всѣми его сокровищами: то какая польза въ наслажденіи чрезъ нѣсколько мгновеній тѣми или другими удовольствіями, въ обладаніи какою-нибудь, хотя и большою, долею мірскихъ сокровищъ, когда, при потерѣ души, нѣтъ никакой пользы даже въ пріобрѣтеніи цѣлаго міра, хотя бы сіе было возможно? Но какъ же обойтись безъ сокровищъ міра сего, спросите, возможно ли не

(1) Таковы: *Бесѣда Священника съ прихожаниномъ, у котораго сынъ распутный; Бесѣда Священника съ бѣдною вдовою, оставшеюся съ сыномъ; Сиротство,* и многія другія, печатанныя въ разныхъ годахъ Воскреснаго Чтенія.

(2) *Бесѣды объ отношеніи Церкви къ Христіанамъ*, печатанныя въ Воскресномъ Чтеніи и потомъ изданныя отдѣльною книжкою.

Библиотека "Руниверс"

употреблять благъ его, когда мы сами земные? Какъ отвергать временныя удовольствія, когда мы сами во времени, посреди міра, на землѣ еще, а не на небѣ? По духу Евангелія, сообразное съ его внушеніями употребленіе благъ земныхъ не препятствуетъ душевному спасенію, даже не воспрещаются чистыя, непорочныя удовольствія; пагубно только пристрастіе къ благамъ земнымъ, гибельны удовольствія, узаконенныя растлѣнными обычаями міра сего. Посему Слово Божіе заповѣдуетъ Христіанамъ: *не любите міра, ни яже въ мірѣ* (Іоан. 2, 16), т. е. не пристрастайтесь ни къ чему въ мірѣ, не слѣдуйте растлѣннымъ, нечестивымъ его обычаямъ! Блага міра сего, къ коимъ пристрастіе душепагубно и воспрещается Словомъ Божіимъ, такого свойства, что не было еще примѣра, чтобы кто-либо, умирая, радовался тому, что онъ въ теченіе жизни изобиловалъ земными благами; что онъ, на-примѣръ, ежедневно украшался новыми разнообразными одеждами; что провелъ жизнь въ мірскихъ удовольствіяхъ; что не отказывалъ сердцу своему въ его желаніяхъ: что онъ кружился въ вихрѣ мірскихъ увеселеній, забавлялся всякаго рода играми, предавался всѣмъ наслажденіямъ. Напротивъ, жизнь, проведенная въ суетныхъ удовольствіяхъ, всегда составляетъ при смерти мучительнѣйшее воспоминаніе: потому что человѣкъ, чувствуя приближеніе вѣчности, цѣнитъ предметы настоящаго міра не по ихъ виду, а по ихъ достоинству; тогда онъ ясно видитъ ничтожность благъ, кратковременность мірскихъ удовольствій, и съ горестію удостовѣряется, что онъ для суеты и тлѣнія теряетъ вѣчное блаженство. Какія же къ тому присовокупляются терзанія совѣсти, при воспоминаніи, что, въ теченіе жизни, онъ покупалъ мгновенныя удовольствія то самымъ безумнымъ легкомысліемъ, то самыми тяжкими заботами; что, еще пользуясь жизнію, онъ за каплю сладости часто платилъ долговременными горестями; что за любовь міра получалъ отъ него посмѣяніе; что, вмѣсто желаемой свободы, былъ рабомъ грѣха и своихъ прихотей; что, вмѣсто прямаго пути, ведущаго къ цѣли бытія его, онъ ходилъ по распутіямъ, доведшимъ его до пагубы: потому что блага мірскія, которыми онъ столько дорожилъ, которыя съ такимъ

Библиотека "Руниверс"

усиліемъ старался уловить, не только не погасили, а еще болѣе усилили огонь желаній, палящій его сердце, уготовили для него огонь геенскій, вѣчный! А какихъ изнуреній, какого истощанія силъ стоятъ міролюбцамъ предметы ихъ желаній? Чего, напримѣръ, стоятъ одни прихотливые, постоянно измѣняющіеся наряды? Какими горестями терзаетъ людей честолюбіе? Какія мучительныя болѣзни рождаетъ плотоугодіе? Съ какими тяжкими трудами наживается богатство, какъ томительно опасеніе потери его, и въ какую неутѣшную горесть повергаетъ людей утрата благъ земныхъ? И при всемъ томъ, какъ легкомысленно пристрастіе міролюбцевъ къ временнымъ благамъ? Удовольствія міра сего исчезаютъ, а они хотятъ удержать ихъ; роскошь улетаетъ, а они силятся продлить ея наслажденія; цвѣты, прельщавшіе ихъ, тлѣютъ, а они хотятъ оживить ихъ; юность увядаетъ, а они мечтаютъ возвратить ее; силы ихъ оставляютъ, а они надѣются на ихъ возрожденіе; пѣснопѣнія умолкаютъ, а они еще къ нимъ прислушиваются; пузыри ихъ счастія лопаютъ, а они изъ разлетѣвшейся пыли хотятъ составить новый призракъ счастія; время улетаетъ, а они живутъ, не думая о вѣчности, какъ будто они вѣчные жители земли, или заключили договоръ со смертію. Но если для поддержанія нашего бытія на землѣ не много нужно, да и то, что дѣйствительно необходимо, не на долго; если въ минуту смерти, рано или поздно она случится, всѣ блага міра для человѣка какъ бы не существуютъ; если при потерѣ вѣчнаго спасенія нѣтъ никакой пользы въ пріобрѣтеніи цѣлаго міра; если мы созданы для вѣчности: то не лучше ли, отрѣшившись отъ всякаго пристрастія къ благамъ міра сего, всѣми силами стараться о пріобрѣтеніи вѣчнаго блаженства, которое одно истинно, одно необходимо! Внушая безпристрастіе къ земнымъ благамъ, Евангеліе съ особенною силою напоминаетъ, заповѣдуетъ, требуетъ отъ Христіанъ не любить міра, т. е. не любить мірскаго образа жизни, отчуждающей отъ Бога, не слѣдовать растлѣннымъ обычаямъ и превратнымъ правиламъ вѣка сего, которыхъ вся мудрость состоитъ въ словахъ: такъ принято, такъ водится, дѣлать нечего! не продаваться безаконіямъ, называемымъ въ мірѣ

то слабостію, то невольнымъ будто бы увлеченіемъ природы. Изъ этого явно, какого міра Евангеліе внушаетъ не любить».

— По Отдѣленію Духовной Исторіи мы встрѣтили слѣдующія статьи: *Отвѣтъ Православной Восточной Церкви на Окружное Посланіе Папы Римскаго Пія IX къ Православнымъ на Востокѣ* (Прибав. къ Тв. Св. Отц. въ Русск. пер. кн. 1); *Сравненіе рукоположенія во Епископа въ Церквахъ Восточной и Западной* (ibid.); *Евсевія Памфила Книга о Палестинскихъ Мученикахъ* (Христ. Чт. Генварь); его же *О жизни Блаженнаго Царя Константина*, двѣ книги (ibid. Февр. и Мартъ); *О трудахъ Св. Іоанна Златоустаго по устройству общественнаго Богослуженія* (ibid. Генв. и Февр.); *Пустыня Іорданская* (Воскр. Чт. N° 39); *Блаженный Ѳеодоритъ, Епископъ Кирскій* (ibid. N° 43); *Память Святыхъ 42 Мучениковъ, иже во Аморіи*, 6 Марта (ibid. N° 48); *Приготовленіе рода человѣческаго къ принятію Спасителя* (ibid.); *Святый Софроній, Патріархъ Іерусалимскій* (ibid.); *Преподобный Іоаннъ Лѣствичникъ* (ibid. N° 49); *Значеніе и употребленіе Псалтири въ древней Новозавѣтной Церкви* (ibid. N° 50); *Порядокъ Евангельскихъ событій или сводъ четырехъ Св. Евангелій* (ibid. N° 52).

— «Отвѣтъ Православной Восточной Церкви на Окружное Посланіе Папы Римскаго Пія IX къ Православнымъ на Востокѣ».—Въ концѣ 1847 года извѣстно было, что Папа Пій IX отправлялъ къ Турецкому Султану Архіепископа Сардскаго Ферріери, и что сей посланникъ между прочимъ имѣлъ порученіе, относящееся до Восточныхъ Церквей (*). Онъ привезъ на Востокъ Посланіе отъ Папы къ Христіанамъ Восточной Православной Церкви, въ которомъ вновь выразилось давно питаемое Папами желаніе подчинить ее своему престолу. Чѣмъ старался преклонить Папа Православныхъ Христіанъ къ предлагаемому союзу, и какъ они приняли сіе предложеніе, показываетъ упомянутый переводъ «Отвѣта», напечатанный въ минувшемъ 1848 г. въ Константинополѣ на Греческомъ языкѣ, подъ заглавіемъ: *Ἀπάντησις τῆς ὀρθοδόξου Ἀνατολικῆς Ἐκκλησίας εἰς τὴν ἀρχιεπισκοπικὴν προσφώνησιν πρὸς τοὺς Ἀνατολικούς*

(*) Ферріери прибылъ въ Константинополь 16 Генваря (н. с.) 1848.

ἐγκύκλιον ἐπιστολὴν τοῦ Μ. Πάπα τῆς Ῥώμης Πίου τοῦ ἐννάτου. Ἐν Κωνσταντινουπόλει, ἐκ τῆς πατριαρχικῆς τοῦ γένους τυπογραφίας. 1848 in 8°. Предѣлы обозрѣнія не дозволяютъ намъ войти въ изложеніе содержанія сего Посланія и отвѣтовъ на оный, и потому мы ограничимся здѣсь выпискою только слѣдующаго мѣста изъ заключенія: «Разсматривая ту и другую Церковь во времена ихъ единенія, или, лучше сказать, разсматривая Каѳолическую Церковь въ первыя восемь столѣтій, находимъ, что она для точнаго и надежнаго соблюденія своего единства и чистоты какъ бы въ другой священный законъ вмѣняла себѣ слѣдующее: вообще правота Вѣры и Каноническій Уставъ Каѳолической Церкви утверждаются словомъ Божіимъ чрезъ общее согласіе Церкви, Отцевъ ея и Учителей, а частныя помѣстныя Церкви могутъ дѣлать свои распоряженія, касающіяся, впрочемъ, одного церковнаго благочинія, и то не самовольно, чѣмъ поколебались бы основанія Христіанства. На семъ священномъ законѣ незыблемо основаны и Вселенскіе Соборы, которыхъ и не было бы, еслибъ не существовалъ такой законъ. И такъ, начнемъ съ первыхъ осьми вѣковъ единой, Святой, Вселенской Церкви, переходя по временамъ, въ которыя произошло раздѣленіе двухъ Церквей, наслѣдуемъ, соблюденъ ли сей, упомянутый выше, священный законъ Каѳолической Церкви, и если соблюденъ, то въ которой изъ сихъ двухъ несогласныхъ уже между собою и раздѣленныхъ Церквей пребываетъ онъ въ своей силѣ? Обращая же внимательный взоръ на Церковь Римскую, видимъ въ ней новое исповѣданіе Вѣры, утвержденное Соборомъ, составившимся въ Тридентѣ, въ Германіи, 1545 года, при Папѣ Павлѣ III, уклоняющееся отъ исповѣдуемой Вѣры, и до совершенной противоположности странное и чуждое исповѣданію древней Каѳолической Церкви, и священному Символу Вселенскихъ Соборовъ, перваго Никейскаго и втораго Константинопольскаго. Въ семъ Тридентскомъ опредѣленіи, послѣ незаконнаго прибавленія къ древнему Божественному догмату, сдѣланнаго вопреки опредѣлительныхъ въ Евангеліи словъ Іисуса Христа и Бога, слѣдуютъ такіе новоизмышленія, превратные догматы, странныя предписанія, которыхъ и слѣда нѣтъ въ древнемъ досто-

Библиотека "Руниверс"

чтимомъ Символѣ, и которыя прибавило дерзновенное нововведеніе; именно, во-первыхъ: «исповѣдую истинное Таинство, всецѣло всего Іисуса Христа пріемлемаго подъ единымъ видомъ»; во-вторыхъ: «вѣрую въ силу разрѣшительныхъ грамотъ (индульгенцій), данную Церкви Іисусомъ Христомъ, и употребленіе оныхъ исповѣдую спасительнымъ для человѣческаго рода»; въ-третьихъ: «Первосвященнику Римскому, какъ преемнику Петрову и намѣстнику Христову, обѣщаю истинную подчиненность и совершенную благопокорность, въ чемъ и клянусь Богомъ». При видѣ такихъ и толикихъ нововведеній и чужеводныхъ въ древнее исповѣданіе Вѣры членовъ, самовольно опредѣленныхъ, какъ бы на Вселенномъ Соборѣ (какъ называютъ Западные Соборъ Тридентскій,—не зная, что съ тѣхъ поръ, какъ составъ Христіанъ раздѣленъ на двѣ разрозненныя половины, Собора Вселенскаго нѣтъ, и не долженъ быть названъ Вселенскимъ, составившійся не по согласію и единенію всей Церкви; упомянутый же Соборъ въ Тридентѣ не можетъ быть названъ общимъ Соборомъ и Западной Церкви, которая была тогда потрясена и взволнована жестокою бурею, раздѣлена и растерзана Лютеромъ); при видѣ, говоримъ, толикихъ нововведеній и (да будетъ позволено сказать) при видѣ отступленія Западной Церкви отъ древняго всесвященнаго исповѣданія Вѣры и словомъ Божіимъ опредѣленнаго закона правды догматовъ, которые сама Западная Церковь вмѣстѣ съ Восточною, въ продолженіе осьми сотъ и нѣсколько болѣе лѣтъ, безъ поврежденія согласно и единомысленно исповѣдывала и чтила, Восточная Церковь съ Предстоятелями своими и всѣмъ сонмомъ Православныхъ пришла въ недоумѣніе и недоумѣвая дивится, какъ блаженнѣйшій Папа, при такомъ всенародномъ сотрясеніи, взялся за подобное дѣло, къ соединенію съ престоломъ своимъ убѣждать Восточную Церковь, которая съ самаго проповѣданія Божественной Вѣры во Христа и доселѣ въ постоянномъ единомысліи и согласіи богословствуетъ и священнодѣйствуетъ, содержа тотъ же благочестивый и чистый догматъ Богопреданной Вѣры, какой приняла, блюла и блюдетъ неразрушимымъ, неприкосновеннымъ, неизмѣннымъ и непреложнымъ, не допуская

Библиотека "Руниверс"

никакихъ нововведеній, ничего не прибавляя и не убавляя? Какъ онъ рѣшился отступленіе отъ Отеческихъ и неновведенныхъ преданій предложить тому племени, которое первое изъ всѣхъ языковъ приняло Вѣру во Христа, и первое стало именоваться отъ имени Христова, которое и до взятія Константинополя столько терпѣло за Вѣру, какъ показываетъ это неподкупная Исторія, и послѣ того столько перемесло отъ Рима и посылаемыхъ имъ, какъ говорятъ, для преданія Вѣры? Сіи посланники Рима своими лжеумствованіями, разглагольствіями, сочиненіями, даже, какъ и теперь, клеветами, различными оскорбленіями и всякими изворотами желали переувѣрить сіе племя и поколебать въ преданномъ отъ Отцевъ, но трудились вотще: потому что, при всѣхъ превратностяхъ времени, оно пребыло твердымъ, не преступило предѣловъ, какіе положены Отцами, не потерпѣло никакихъ суесловныхъ прибавленій, но неуклонно и непреложно содержало Апостольскія ученія и преданія согласно съ уставами и правилами, утвержденными о Святомъ Духѣ на седьми Вселенскихъ Соборахъ Восточными и Западными Отцами. Чрезъ Предстоятелей своихъ и весь соимъ Православныхъ Восточная Церковь достаточно уже объяснялась, когда была вызываема уклониться отъ исповѣданія своей Вѣры, отступить отъ священныхъ догматовъ, и принять догматы Рима, тѣ Тридентскія нововведеніе и чуждыя примѣшенія, по которымъ сама Западная Церковь отдѣлилась и отщепилась не только отъ Церкви Восточной, но даже и отъ древней правоучившей Церкви Римской. Короче сказать, пока Римская Церковь остается не исцѣлевною отъ нововведеній, особенно же отъ этого прибавленія, составляющаго верхъ всего худаго, и въ своемъ упорствѣ не оставлять сихъ нововведеній пребываетъ несговорчивою и несогласимою, до тѣхъ поръ, говоримъ, противъ возсоединенія разъединеннаго между Восточною и бывшею нѣкогда сестрою ея Латинскою Церковію, — *пропасть велика утвердися*».

— «Сравненіе рукоположенія во Епископа въ Церквахъ Восточной и Западной». — Въ упомянутомъ выше Окружномъ Посланіи, которое написалъ Папа Пій IX къ

Библиотека "Руниверс"

Восточнымъ Христіанамъ. онъ между прочимъ, приглашая ихъ къ общенію съ Римскою Церковію, обѣщаетъ оставить неправославными ихъ древнія Литургіи и обряды богослужебные, поскольку они не противны Св. преданіямъ Церкви Каѳолической. Замѣчательно такое снисходительное обѣщаніе, со стороны Рима, тѣмъ, которые по справедливости хвалятся точнымъ соблюденіемъ всѣхъ древнихъ обрядовъ первыхъ временъ Христіанства. Невольно сознаются въ этомъ и сами Римляне, оправдывая свои нововведенія тѣмъ, что внѣшнее различіе въ богослуженіи не заключаетъ въ себѣ особенной важности, лишь бы сохранилось единство духа и догматовъ. Согласенъ, что догматъ важнѣе обряда, но не можемъ быть равнодушными и къ нарушенію обрядовъ: потому что болѣе или менѣе выражается ими самое ученіе Вѣры, и вѣрность въ богослуженіи составляетъ не только крѣпкую связь нашу съ первенствующею Церковію, но и настоящую взаимную связь всей Церкви Православной. Мы не можемъ оставлять сего безъ вниманія и потому, что Духовенство Римское, уклонившись отъ священной древности Апостольской, съ пренебреженіемъ смотритъ на невѣдомое ему богослуженіе наше, хотя проникнутое духомъ Святыхъ Отцевъ. Не входя здѣсь въ разбирательство давняго разногласія обѣихъ Церквей, предложу только, по случаю видѣннаго мною посвященія Епископовъ Западныхъ, сравненіе между совершеніемъ сего таинства въ Церкви Западной и Восточной; дабы всякой могъ видѣть, которое изъ нихъ ближе къ преданію Апостольскому. Не возлагающіе же, подобающаго чествованія святынѣ и чину богослуженія въ Церквахъ нашихъ, быть можетъ, исполнятся нѣкоторымъ чувствомъ смиренія, увидя, до какой степени богослуженіе наше сообразнѣе съ правилами соборными, нежели Римское! Если спросятъ, что сходнаго между рукоположеніемъ Епископскимъ Западнымъ и Восточнымъ? я буду отвѣчать: сходно только одно существенное, т. е., самая хиротонія или возложеніе рукъ епископскихъ на главу посвящаемаго; еще сходно время совершенія сего таинства на Литургіи прежде чтенія Евангелія, хотя у насъ оно предшествуетъ и чтенію Апостола; еще то же число

Библиотека "Руниверс"

трехъ рукополагателей по правиламъ Апостольскимъ, и потомъ общее служеніе посвященнаго съ старшимъ изъ Епископовъ; впрочемъ, Церковь Восточная не согласилась бы совершить посвященіе двухъ Епископовъ, одного за другимъ, у того же престола въ одинъ день, какъ это случалось мнѣ видѣть въ Западной. Наконецъ сходно и то, что рукополагается однимъ только Епископъ, и не болѣе, за одною Литургіею, — что однакожь соблюдается въ Римской Церкви только въ отношеніи Епископовъ: ибо Священниковъ и Діаконовъ посвящаетъ она во множествѣ вмѣстѣ, когда, напротивъ того, Восточная Церковь распространила Апостольское правило единства и на прочія степени священства. Во всемъ вышесказанномъ сходствуютъ между собою обѣ Церкви, при рукоположеніи Епископовъ; въ прочемъ же совершенно различествуютъ, и мы увидимъ, на чьей сторонѣ древняя правда. Ибо образецъ первыхъ вѣковъ Христіанства свято соблюдается въ Православной Церкви нашей, рѣзко отличаясь отъ Западнаго, который отзывается духомъ Среднихъ вѣковъ, уже утратившихъ глубокое значеніе древности Христіанской».

— По Отдѣленію Христіанскаго Ученія явились слѣдующія статьи: *Нѣкоторыя черты изъ ученія Св. Ефрема Сирина* (Прав. къ Тв. Св. Отц. въ Русск. пер. кн. 1); *Поученіе о Вѣрѣ* (Христ. Чт. Генв.); *Поученія:* 1) *О приготовленіи къ исповѣди.* 2) *О плодахъ истиннаго покаянія.* 3) *По причащеніи Св. Таинъ* (ibid. Февр.); *Правильное догматическое ученіе о личномъ свойствѣ Бога Духа Святаго* (ibid. Мартъ); *Ученіе Св. Апостола Петра о второмъ пришествіи Господнемъ* (Воскр. Чт. N° 40); *Обозрѣніе догматическое аскетическаго ученія въ твореніяхъ Препод. Макарія Египетскаго* (ibid. N° 40, 41); *Синаксарь въ Недѣлю о Мытарѣ и Фарисеѣ* (ibid. N° 42); *Синаксарь въ Недѣлю о Блудномъ Сынѣ* (ibid. N° 43); *Молитва Св. Ефрема Сирина: Господи и Владыко живота моего!* (ibid. N° 46).

— «Молитва Св. Ефрема Сирина». — Кто изъ Православныхъ не знаетъ, не прибѣгаетъ къ Богу съ краткою, но многознаменательною молитвою Св. Ефрема Сирина: *Господи и Владыко живота моего!* «Молитва сія взята изъ

Библиотека "Руниверс"

облагодатствованнаго сердца одного изъ великихъ подвижниковъ Божіихъ, котораго вся жизнь была непрестаннымъ сокрушеніемъ о своихъ грѣхахъ и умиленіемъ о любви и милосердіи Божіемъ къ намъ недостойнымъ. По уставу Святой Церкви, и мы молимся, словами этой молитвы, во дни Великаго Поста, какъ во время, нарочито избранное для общаго покаянія нашего и очищенія совѣсти каждаго предъ лицемъ всевѣдущаго, всеправеднаго и всеблагаго Бога. И кто изъ насъ, внимая симъ словамъ изъ устъ пастыря Церкви и повергаясь за нимъ предъ Господомъ, не ощущаетъ въ себѣ хотя нѣкотораго сокрушенія духа и умиленія сердца! Кто бы ни вошелъ на сіе время въ храмъ Божій, — всякій, думаемъ, почувствуетъ на себѣ силу благодатнаго слова и невольно преклонитъ колѣна, вмѣстѣ съ цѣлою церковію, предъ единымъ для всѣхъ Создателемъ и Спасителемъ нашимъ. Но сіи святыя минуты умиленія духовнаго проходятъ скоро; рѣдкіе дорожатъ ими и стараются удержать и сохранить въ себѣ драгоцѣнныя впечатлѣнія отъ духа благодати: между тѣмъ — какъ самое это видимое и осязательное на насъ дѣйствіе слова молитвеннаго показываетъ, что оно потребно для души нашей во всякое время, что его содержаніе объемлетъ собою самыя существенныя желанія нашего духа, среди самой суеты не перестающаго стремиться къ несуетному и искать блага истиннаго. Христіанинъ, припадающій нынѣ къ стопамъ Господа своего! войди глубже въ духъ молитвы, которою ты молишься, переведи сіи святыя слова, излившіяся прямо изъ сердца, въ собственное твое сердце, ищи дѣломъ того, чего просишь нынѣ устами, и — обрѣтешь благо, которому нѣтъ цѣны, ни замѣны въ цѣломъ мірѣ». Рекомендуемъ прекрасное объясненіе этой молитвы, а между тѣмъ не можемъ не сообщить нашимъ читателямъ объясненія нѣкоторыхъ словъ ея. «*Духъ праздности не даждь мн.* Что такое духъ праздности, и чѣмъ онъ обнаруживается въ человѣкѣ? — Это духъ лѣности и нерадѣнія о томъ, что должно быть предметомъ нашего попеченія и заботливости: это духъ недѣятельности и небреженія о самыхъ существенныхъ потребностяхъ нашихъ. Есть празднолюбіе тѣлесное и

Библиотека "Руниверс"

есть праздномудріе духовное, хотя то и другое большею частію неразлучны между собою. Первое понятно каждому и его замѣчаютъ безъ труда; но второе сокровенно, и если его не стараются разоблачить, то оно живетъ въ душѣ непримѣтно иногда для самаго праздномудреца, — между тѣмъ, какъ въ немъ заключается корень зла, отъ него происходитъ недостатокъ одушевленія въ дѣйствіяхъ, безпрерывныя несообразности въ поступкахъ, замѣтная вялость и безхарактерность во всей жизни. Кто живетъ день за день, у кого нѣтъ въ душѣ постояннаго и животворнаго начала для дѣятельности, кто не знаетъ иногда, какъ безъ скуки прожить отъ утра до вечера, у кого увлеченія смѣняются безчувственностію, привязанности — отвращеніемъ, хлопотливость — совершенною недѣятельностію, тотъ зараженъ духомъ праздности и глубоко страждетъ этимъ недугомъ. Корень болѣзни — въ его душѣ и сердцѣ. Онъ не привыкъ и не любитъ размышлять объ истинной жизни, объ ея назначеніи и условіяхъ, объ ея потребностяхъ и содержаніи; вмѣсто разумной мысли, у него преобладаетъ мечтательность, и ею хочетъ замѣнить онъ недостатокъ зрѣлаго сужденія. Ему хочется жить, и онъ мечтаетъ объ удовольствіяхъ жизни, и — не живетъ: потому что мечты сіи перемѣнчивы, несвязны, и самое осуществленіе ихъ, хотя и оно рѣдко, далеко не отвѣчаетъ ихъ пріятности. Необходимость или скука заставляютъ его искать дѣятельности; но, въ первомъ случаѣ, для него дѣятельность сія — тяжелое бремя, въ послѣднемъ — онъ едва прилагаетъ къ труду руку и — оставляетъ его, потому что трудъ оказывается не по мечтамъ его. Вмѣсто воли, которая съ постоянствомъ и силою стремилась бы къ достиженію благообдуманной цѣли, у него господствуютъ одни перемѣнчивыя желанія и прихоти. Вмѣсто любви къ истинно-прекрасному, которая оживляла бы сердце его свѣтлыми чувствами радости среди самыхъ лишеній жизни, онъ воспитываетъ въ себѣ страсти, и не только не употребляетъ противъ нихъ надлежащихъ мѣръ, но иногда самъ возбуждаетъ ихъ, думая отъ нихъ заимствовать ожиданіе, при томъ разслабленія души, котораго не можетъ онъ не чувствовать почти постоянно. Что это, — жизнь, или

Библиотека "Руниверс"

сонъ, или самая смерть? Если еще не смерть, то никакъ и не жизнь. Это сонъ духа, отъ котораго прямой переходъ къ его смерти. Не даромъ св. Церковь, въ дни покаянія, каждодневно заставляетъ насъ произносить сію молитвенную пѣснь: *душе моя, душе моя! востани, что спиши? конецъ приближается и имаши смутитися.* Пойми, Христіанинъ, отъ какого сна хочетъ пробудить тебя благопопечительная Матерь твоя. *Конецъ приближается*, потому что въ этомъ оцѣпенѣніи ты и не замѣтишь, какъ пройдетъ жизнь: наставетъ послѣдній часъ ея и — пробудишься отъ смутныхъ грезъ своихъ, но — пробудишься съ трепетомъ и смущеніемъ, какъ проспавшій урочное время дѣланія своего, пробудишься на краю погибели, очнешься, такъ сказать, наканунѣ вѣчной духовной смерти твоей. *Востани убо спяй, и воскресни отъ мертвыхъ, и осіяетъ тя Христосъ.* Пробудись умомъ на размышленіе о призваніи человѣка, о средствахъ пребыть достойнымъ членомъ Церкви Христовой, о побужденіи препятствій на пути къ вѣчному царству славы и блаженства. Призови силу воли на исполненіе твоихъ обязанностей какъ человѣка, какъ гражданина и какъ Христіанина. Открой сердце для принятія благихъ впечатлѣній отъ всего, что есть истинно прекраснаго въ мірѣ, въ дѣяніяхъ человѣческихъ, паче же всего въ дѣяніяхъ Божіихъ, возвѣщаемыхъ словомъ Его и проявляющихся во всемъ, что съ нами, въ насъ и около насъ». «*Духъ унынія не даждь мн.* Уныніе есть такое состояніе души, въ которомъ она видитъ все съ какой-то темной стороны, ничѣмъ не довольствуется, ничему не радуется, ничего дѣятельно не ищетъ. Въ этой духовной болѣзни, человѣкъ почти совершенно перестаетъ цѣнить жизнь, теряетъ любовь къ добру и ни въ чемъ не находитъ отрады. Откуда приходитъ къ намъ сей пагубный духъ уныніи? Въ мірѣ его порождаютъ или тѣсныя обстоятельства жизни, или неразборчивость и неумѣренность въ ея чувственныхъ удовольствіяхъ. Въ томъ и другомъ случаѣ, оно есть плодъ разстройства душевныхъ и тѣлесныхъ силъ, или утомленныхъ непрестаннымъ напряженіемъ, или притупленныхъ праздностію. Посему кто слишкомъ преданъ міру, тотъ

Библиотека "Руниверс"

больше или меньше знаетъ сію болѣзнь, отъ которой нѣтъ врачества въ мірѣ. Но и вдали отъ міра, и у людей, ищущихъ Бога, проявляется иногда подобный духъ унынія. И великіе праведники говорили о себѣ: *возбрѣла душа моя отъ унынія*. Опытные подвижники полагаютъ даже почти необходимый періодъ нѣкотораго унынія въ жизни каждаго человѣка, который рѣшился служить Богу съ надлежащимъ самоотверженіемъ: это пора — послѣ первыхъ подвиговъ для Господа, время испытанія для неискушеннаго Христіанина, когда онъ становится, такъ сказать, между міромъ и Богомъ и остается какъ бы одинъ съ собою, не хочетъ ступить назадъ, но чувствуетъ собственное свое безсиліе подвинуться впередъ, ближе къ предъизбранной своей цѣли. Но какъ бы разнообразны ни были виды и причины сей духовной болѣзни, врачество противъ нея для всѣхъ одно: одинъ есть свѣтъ, разсѣивающій мракъ духовный и озаряющій истиннымъ утѣшеніемъ душу нашу, одна есть оживляющая и укрѣпляющая ея немощи, — одна есть жизнь, которою можемъ жить вѣчно и блаженно: сей свѣтъ, сія сила, сія жизнь наша есть Господь и Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ; посему Его только животворящая и просвѣщающая благодать можетъ возбудить насъ отъ страшнаго унынія и не допустить до пагубнаго отчаянія. Кто не имѣетъ упованія на любовь и милость Господню, тому никакое другое упованіе не поможетъ въ скорби; а съ надеждою на Господа, съ преданностію Его благой волѣ, никакая печаль и уныніе не обезсилятъ до конца души вѣрующей. Отъ чего дикія пустыни, суровая жизнь, безмолвное уединеніе, тяжкія лишенія и непрерывныя подвиги не повергали въ безотрадное уныніе великихъ подвижниковъ Христовыхъ: ихъ лица не были мрачны, ихъ характеры не были угрюмы; въ нимъ приходили за утѣшеніемъ, и всегда слово участія у нихъ готово было для страждущихъ? Отъ того, что они жили со Христомъ, и Его благодатію врачевали недуги свои. Будемъ и мы молиться къ тому же Врачу и Животворцу ихъ святою молитвою». — «*Духъ цѣломудрія даруй мнѣ, рабу твоему*. Цѣломудріе души и тѣла есть какъ бы свѣжесть и благоуханіе нашей жизни. Цѣло-

Библиотека "Руниверс"

мудренный подобенъ растенію, которое рукою заботливаго садовника укрывается отъ палящихъ лучей солнца, защищается отъ сильнаго вѣтра, предохраняется отъ холода, въ мѣру напояется влагою, въ мѣру окружается теплотою, соблюдается невреднымъ отъ насѣкомыхъ и устраняется даже отъ лишняго прикосновенія къ нему руки любопытнаго. Какъ свѣже, цѣло и благоуханно такое растеніе; такъ цѣлъ, чистъ и непорочень человѣкъ истинно цѣломудренный: отъ него какъ бы благоухаетъ жизнію; онъ, какъ невинное и прекрасное дитя, привлекаетъ къ себѣ взоръ и сердце наше; въ его присутствіи стыдится обнаружить себя всякая нескромность, самый порокъ теряетъ свою дерзость и наглость; съ нимъ невидимо пребываютъ Ангелы Божіи, потому что они любятъ чистоту и дѣвственность; его осѣняетъ своимъ покровомъ Пресвятая Владычица наша, какъ Матерь всѣхъ ревнителей чистоты и духовнаго дѣвства; въ немъ обитаетъ благодать Христова, какъ въ крѣпкомъ и очищенномъ сосудѣ. О, какой прекрасный и святый даръ — цѣломудріе Христіанскаго! Жалѣть ли мнѣ трудовъ и усилій, бояться ли лишенія земныхъ пріятностей и услажденій, для пріобрѣтенія и сохраненія того, что даетъ жизни моей духовную свѣжесть съ бодростію и небесную красоту съ достоинствомъ! Помози мнѣ, Боже мой, собрать мысли мои, да сохраню ихъ отъ растлѣнія духовнаго, да не причастится умъ мой ни сомнѣнія въ святыхъ Твоихъ истинахъ, ни лжемудрованія человѣческаго, ни совѣтовъ всякаго нечестія и неправды; помози мнѣ, Боже мой, очистить сердце мое отъ страстныхъ пожеланій и ощущеній и насадить въ немъ страхъ Твой святый, охраняющій душу отъ всего порочнаго и преступнаго; помози мнѣ, Боже мой, *положить заваль* съ зрѣніемъ, слухомъ и всѣми чувствами моими, да не входитъ чрезъ нихъ никакой соблазнъ въ душу мою, ищущую чистоты и цѣломудрія, Тебѣ благоугоднаго!»

Укажемъ на слѣдующія Назидательныя Размышленія: *Письма покойнаго Архимандрита Макарія къ другу* (Прибав. къ Твор Св. Отц. въ Русск. пер. кн. 1); *Ветхій и новый человѣкъ* (Воскр. Чт. № 39); *Духъ нынѣшняго вре-*

Библиотека "Руниверс"

мени (ibid.); *Какъ важно послушаніе* (ibid. N° 41); *Воздаяніе за благочестіе* (ibid. N° 42); *Исповѣданіе блуднаго сына* (ibid. N° 43); *Духовная польза страданій* (ibid. 44); *Способъ врачеванія духовныхъ болѣзней* (ibid. N° 47); *Дѣти молитвъ родительскихъ* (ibid. N° 5); На тексты: *Отнолѣ начатъ Іисусъ проповѣдати и глаголати: покайтеся, приближается бо Царствіе Небесное* (ibid. N° 40); *Видѣсте очи мои спасеніе твое* (ibid N° 42).

— «Духъ нынѣшняго времени». — Сообщаемъ эту статейку вполнѣ нашимъ читателямъ: «Не страшно ли это, Христіане братія? Вотъ Св. Іоаннъ Богословъ сказываетъ: что есть уже въ мірѣ духъ антихристовъ, т. е. началась вражда противъ Евангелія — еще во времена Апостольскія. Что же теперь, чрезъ 18 вѣковъ? Духъ антихристовъ, какъ показываетъ Слово Божіе, долженъ возрастать и наконецъ явиться тѣмъ ужаснымъ исполиномъ, который объявитъ открытую войну противъ всего божественнаго и священнаго, *превозносяйся паче всякаго глаголемаго Бога или чтилища* (2 Сол. 2. 4). Каковъ же долженъ быть этотъ адскій духъ во времена наши? Не вѣримъ новѣйшимъ мудрователямъ, утверждающимъ, что все въ нашемъ мірѣ идетъ къ лучшему, и вѣкъ XIX есть верхъ совершенства. Нѣтъ! Не такъ судятъ, не такъ видятъ и говорятъ люди благомыслящіе, — люди, коихъ взоръ умственный не помраченъ *суетами и мечтовѣніями ложными* (П. 39, 5). Нѣтъ, говорятъ они, наше время самое злополучное, духъ нашего времени самый опасный, погибельный. Правда, духъ сей не проникъ въ сердце нашего народа Православнаго, вѣра Православная, (благодареніе Господу!) свято сохраняется у большей части Россіянъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ твердо стоитъ все Царство Русское; но не близко ли зло къ намъ? не опустошаетъ ли оно, какъ ураганъ, цѣлыя страны внѣ Россіи? Пусть не говорятъ намъ, что это духъ не антихристіанскій, а духъ противный только порядку гражданскому, духъ своеволія, а не духъ невѣрія: ибо своеволіе, презирающее власти законныя, и въ основаніи своемъ имѣетъ духъ нечестія, и въ своихъ плодахъ и послѣдствіяхъ всегда являло и будетъ являть неуваженіе ко всему священному, противленіе Вѣрѣ и Церкви.

Библиотека "Руниверс"

Такъ! это не подлежитъ никакому сомнѣнію, что духъ нынѣшняго времени, дѣйствующій внѣ Церкви Православной, есть духъ антихристіанскій, богопротивный, погибельный. Угодно ли прочесть мнѣніе о семъ не наше, а самихъ иностранныхъ наблюдателей благомыслящихъ? Вотъ что, между прочимъ, говорилъ съ церковной каѳедры одинъ Нѣмецкій проповѣдникъ, описывая духъ своего времени (*): «Духъ нашего времени есть: 1) духъ невѣрія, 2) духъ безнравственности». Первое положеніе раскрывается слѣдующимъ образомъ. «Духъ невѣрія, говоритъ проповѣдникъ, имѣетъ свое начало въ ложномъ понятіи о свободѣ гражданской, которое перемѣсено и на Вѣру: это зло распространилось, со временъ Французской Революціи, по всей Европѣ. Уже въ самомъ воспитаніи дѣтей можно нынѣ видѣть дѣйствія сего духа времени. Ибо чего ищутъ родители для дѣтей своихъ? Предки наши, полагая въ основаніе воспитанія дѣтей начало Евангельское (1 Кор. 3, 11), говаривали питомцамъ: дѣти, учитесь молитвѣ, страху Божію, благочестію, храните святое цѣломудріе, невинность и любовь ко всему доброму; а нынѣ, напротивъ, чаще спрашиваютъ: гдѣ бы найти намъ для дѣтей Француза, учителей музыки и танцовъ? гдѣ бы научить дѣтей нашихъ пріемамъ свѣтскаго обращенія? И во многихъ учебныхъ заведеніяхъ на изученіе этой свѣтской ловкости и любезности употребляютъ не менѣе 12 часовъ въ сутки, между тѣмъ, какъ Вѣрѣ позволяютъ только однажды въ это время открывать уста свои. Что сказать о нашихъ юношахъ? О нихъ можно сказать то же, что Соломонъ говоритъ въ Притчахъ: *чадо зло праведна себе судитъ, исхода же* (поведенія) *своего не чаетъ; чадо зло высоки очи имать отъидома же своима возносится* (Пр. 30, 12, 13). У новаго поколѣнія нашего извѣстна одна вѣра разума, нѣтъ вѣры къ Откровеніе Божественное, нѣтъ сознанія нравственной порчи въ человѣчествѣ, не говорится ни о покаяніи, ни о примиреніи съ Богомъ; наше взрослое юношество всего ме-

(*) *Xaver Massl.* См. его проповѣдь въ Muster-Predigten, herausgeg. von A. Hungari. B. VII. Frankf. am M. 1846.

Библиотека "Руниверс"

нѣе занимается приготовленіемъ себя къ Св. Таинствамъ, всего менѣе уважаетъ церковныя заповѣди, отвращается отъ Богослуженія, въ храмѣ оказываетъ величайшее неуваженіе къ святынѣ, проповѣдей убѣгаетъ, и явно презираетъ чинъ священный, свидѣтельствуя тѣмъ неуваженіе свое къ самому Учредителю сего чина, такъ что сбывается слово Господне: *аще міръ васъ ненавидитъ, вѣдите; яко Мене прежде васъ возненавидѣ* (Іоан. 15, 18). Какъ вѣруютъ сіи поклонники разума въ Іисуса Христа? Вѣруютъ, какъ въ сына Тектонова, мудреца Назаретскаго, а не какъ въ Сына Божія единороднаго, Спасителя человѣковъ, Судію живыхъ и мертвыхъ; а потому не вѣрятъ ни воскресенію мертвыхъ, ни суду будущему, и чувствуя себя слишкомъ сильными, не сознаютъ нужды въ благодати, не требуютъ помилованія и ходатайства Христова». Такъ, указавъ въ духѣ времени духъ невѣрія, проповѣдникъ описываетъ и другую стихію новѣйшаго міра — духъ безнравственности. «*Горе міру отъ соблазновъ!* сказалъ Спаситель (Матѳ. 18, 7). И сколько нынѣ соблазновъ повсюду! какое повсемѣстное развращеніе нравовъ! Въ самыхъ дитяхъ видимъ, вмѣсто простоты, лукавство, вмѣсто смиренія (Мат. 18, 4) — упрямство. Отчего такъ? Отого, что духъ времени, слишкомъ человѣколюбивый, щадитъ Соломоновъ жезлъ для дѣтей (Притч. 13, 25), а даетъ имъ свободу во всемъ, не желая стѣснять ихъ страхомъ Божіимъ. И сбывается изреченіе Соломона: *отроки заблуждаяй срамляетъ родителя своя* (Пр. 29, 15). Ибо никогда не было въ молодыхъ людяхъ столько дерзости, вольности, высокомѣрія, какъ нынѣ, когда духъ времени захотѣлъ сдѣлать ихъ любезными (*гуманными*, какъ говорится), сталъ беречь одно здоровье ихъ, а не спасеніе душевное, и позволилъ дѣтямъ, наравнѣ съ взрослыми, знакомиться со всѣми соблазнами въ мѣстахъ увеселеній и роскоши. Въ нашихъ юношахъ не ищи уваженія къ старости, не ищи скромности при разсужденіи о предметахъ важныхъ, ни послушанія начальству. У нихъ слышны кощунства, насмѣшки надъ родителями, которыхъ труды они проматываютъ въ дневныхъ и ночныхъ пиршествахъ, и сбывается другое изреченіе Соломона: *чадо зло клянетъ отца, и матерь не бла-*

Библиотека "Руниверс"

тословенъ (Пр. 30, 11). Самый стыдъ, — Ангелъ невинности, удаленъ отъ нашего юношества духомъ времени. Распутство нынѣ — жизнь обыкновенная. А сколько еще противоестественныхъ грѣховъ тайныхъ, кои разслабляютъ юношей и дѣлаютъ ихъ совсѣмъ неспособными къ полезнымъ трудамъ (*)? На дѣвахъ нашихъ исполняется слово Пророка: *соблудятъ дщери ваши, и невѣсты ваши возлюбодѣютъ* (Ос. 4, 13). При такой испорченности нравовъ, гдѣ теперь наблюдается святость союза брачнаго? гдѣ доброе воспитаніе? гдѣ благословенный миръ семейный. При такомъ духѣ времени не льзя искать и добродѣтелей гражданскихъ. Прежде вѣрили, что всякая власть отъ Бога и должно пиниоваться ей; а нынѣ нѣтъ ни почтенія ко власти, ни послушанія: нынѣ всякій самъ хочетъ повелѣвать и издавать законы». Замѣтимъ, что все это говорено было въ Германіи за 20 слишкомъ лѣтъ предъ симъ (1827 г.). Что же должно быть тамъ нынѣ? — Что нынѣ, мы видимъ, — мятежи, междоусобныя кровопролитія, буйство ума и невѣжества, и не только презрѣніе, но и неистовая, кровожаждная злоба противъ начальниковъ. Можно судить посему, какова тамъ Вѣра, каково Христіанство! Да и какъ думать о Вѣрѣ, о Христіанствѣ, гдѣ помышляютъ только о какой-то свободѣ, о низложеніи законной власти, о преобразованіяхъ всемірныхъ? Но дѣйствовать съ забвеніемъ Вѣры, дѣйствовать противъ Властей законныхъ, и давать всѣмъ и всему волю, значитъ дѣйствовать противно Христіанству, — дѣйствовать въ духѣ угодномъ сатанѣ, а не Богу. Пусть успѣетъ наконецъ злой духъ времени воцарить гдѣ-либо свою буйную свободу и пагубное равенство: что будетъ тамъ? Тамъ, гдѣ дастся свобода всѣмъ и всему, дастся свобода и невѣрію и нечестію и всѣмъ буйнымъ страстямъ человѣческимъ: а гдѣ почувствуетъ свою силу невѣріе и нечестіе, тамъ непремѣнно воскипитъ открытая вражда противъ Вѣ-

(*) Въ актахъ своего Правительства проповѣдникъ указываетъ слѣдующій примѣръ: изъ *тысячи* юношей около *трети* найдено до того испорченныхъ постыдными пороками, что они оказались неспособными ни къ службѣ военной, ни къ трудамъ земледѣльческимъ.

Библиотека "Руниверс"

ры Христовой, которая одна ненавистна сатанѣ, какъ разрушительница его царства. — Что потомъ? — Потомъ.... не сиѣемъ предлагать одинъ наши мысли, чтобы не показаться прорицателями. Но чего именно бояться должно, укажемъ въ слѣдующей угрозѣ Божіей, сказанной къ невѣрному народу древнему: *И яде Іаковъ и насытится, и отвержется возлюбленный; уты, утолстѣ, разширѣ, и остави Бога сотворшаго его, и отступи отъ Бога Спаса своего, и видѣ Господь, и возревнова, — и рече: отвращу лице мое отъ нихъ, и покажу, что будетъ имъ напослѣдокъ, яко родъ развращенъ есть, сынове, имже нѣсть вѣры въ нихъ. — Яко огнь возгорится отъ ярости моея, разжжется до ада преисподняго, снѣсть землю и жита ея, попалитъ основаніе горъ. Соберу на нихъ злая, и стрѣлы моя скончаю въ нихъ. — Яко языкъ погубивый совѣтъ есть, и нѣсть въ нихъ художества, не смыслящи разумѣти.* (Второз. 32, 15 и дал.). О! да сохранитъ Господь отечество наше отъ тлетворной заразы нынѣшняго времени; да сохранитъ Онъ свою Церковь Православную въ мирѣ и тишинѣ, подъ вѣрною защитою благословеннаго Царства Русскаго! Не духъ сего вѣка, а духъ древній, духъ нашихъ отцевъ благочестивыхъ и царелюбивыхъ да будетъ всегда стихіею нашей жизни, нашимъ ангеломъ-хранителемъ, нашею силою и славою»!

— «Духовная польза страданій». — «*Злостраждетъ ли кто въ васъ, да молитву дѣетъ*, говоритъ Св. Апостолъ Іаковъ (5, 13), т. е. для лучшаго перенесенія страданій всего нужнѣе молитва. Но можно сказать и то, что для самой молитвы, для возбужденія и очищенія ея, нужны страданія. Ибо другой Апостолъ замѣчаетъ, что отъ скорби происходитъ терпѣніе, потомъ искусство и упованіе (Рим. 5, 3, 4), а истинное упованіе, естественно, выражаетъ себя молитвою. Такъ! страданія всего болѣе располагаютъ насъ къ молитвѣ. Для того Господь и посылаетъ ихъ намъ, чтобы умягчить наше жестокое сердце, чтобы оно почувствовало свою нищету и бѣдность, чтобы все обратилось къ верховному Источнику жизни и всякаго блага, — словомъ, чтобы всѣ чувства, желанія и стремленія его обратились въ молитву. Молиться духовно и молиться всегда — есть общая обязан-

Библиотека "Руниверс"

ность для Христіанъ. Особенно же, дабы не покрыть себя стыдомъ неблагодарности, мы обязаны прославлять Господа въ то время, когда Онъ отечески благословляетъ насъ и исполняетъ наши желанія. Но, къ несчастію, печальный опытъ показываетъ, что если когда, то во время счастія мы всего болѣе забываемъ молиться. Наслаждаясь незаслуженными благами, мы упускаемъ изъ виду всеблагаго Подателя, — любимъ дары, а не дающаго. Рѣдкіе изъ насъ могутъ выдержать опасныя искушенія земнаго счастія; его сіяніе ослѣпляетъ наши духовныя очи, и не позволяетъ намъ видѣть Виновника благъ. Потому-то, во время самаго большаго благосостоянія людей, стоятъ наши храмы пусты, наши алтари оставлены. мы не примѣчаемъ молящихся, не видимъ ни жертвъ, ни слезъ, ни еиміама. Что же остается дѣлать Господу, дабы показать свою неограниченную власть надъ людьми и обратить къ себѣ сердца ихъ? Остается послать страшные громы, потрясти землю и заставить трепетать человѣка. И вотъ, небо не посылаетъ на землю дождя, и земля не даетъ своихъ плодовъ живущимъ на ней; народъ пробуждается отъ сна грѣховнаго бичемъ войны или смертоносной заразы, посылается на землю ангелъ-истребитель, который не щадитъ и первенцевъ. И посмотрите, какія бываютъ прекрасныя слѣдствія того! Не хотѣвшіе знать Бога — познаютъ Его, не хотѣвшіе молиться — воздѣваютъ къ Нему руки и вопіютъ вмѣстѣ съ Апостолами: *Господи, спаси ны, погибаемъ!* (Мат. 8, 25). Это чрезвычайное средство употреблялъ Господь для привлеченія къ себѣ народа Израильскаго. Во время благосостоянія, въ свѣтлые дни счастія — этотъ плотской народъ забывалъ своего Бога — благодѣтеля; но когда былъ поражаемъ какимъ-либо несчастіемъ, въ то время первою мыслію его была молитва о помощи небесной: *егда убиваше я*, говоритъ вѣнчанный Пророкъ, *тогда взыскаху Его, и обращахуся и утреневаху къ Богу, и помянуша, яко Богъ помощникъ имъ есть* (Пс. 77, 34, 35). Это средство употреблялъ Господь и во всѣ времена, когда нужно было пробудить народъ отъ сна грѣховнаго и возбудить въ немъ духъ молитвы». «Подъ бременемъ креста мы учимся не только молить-

Библиотека "Руниверс"

ся, но и молиться истинно, Богоугодно. Извѣстно, что только истинная молитва получитъ небесную награду, а молитва ложная остается безплодною. Фарисей и Мытарь молились въ храмѣ. Гордая молитва перваго обратилась ему во вредъ; а смиренная молитва послѣдняго проникла небеса и низвела благодать Божію на грѣшника. Истинно-молящимся можетъ быть только человѣкъ смиренный; а что можетъ положить въ насъ болѣе прочное начало истинному смиренію, какъ не страданія и несчастія, кои самымъ ясными образомъ удостовѣряютъ насъ въ нашей слабости и ничтожествѣ? Сильный и гордый обладатель Ассиріи, Навуходоносоръ, забылъ, упоенный земнымъ счастіемъ, что онъ человѣкъ,— и думалъ сдѣлаться равнымъ Богу. Что вразумило его? Страданія. Только ужасныя страданія, ниспосланныя на тщеславнаго Царя, могли извлечь изъ его жестокаго сердца смиренную молитву, и заставили сказать: *нынѣ азъ Навуходоносоръ хвалю и превозношу и славлю Царя небеснаго, яко вся дѣла Его истинна, и путіе Его судьбы, и вся ходящія въ гордости можетъ смирити* (Дан. 4, 34). Сильный духомъ и тѣломъ— только на одрѣ болѣзни сознаетъ все свое ничтожество. Что есть человѣкъ, восклицаетъ онъ тогда, который хвалится силами и способностями? Не достаточно ли одного дуновенія вѣтра, чтобы повергнуть его въ могилу? Когда могущественные покровители падаютъ, когда оставляютъ насъ друзья, а на мѣсто ихъ являются враги: тогда только мы познаемъ свою ничтожность и взываемъ ко Господу: «если все насъ оставляетъ, если все бѣжитъ насъ, то буди Ты нашимъ защитникомъ и помощникомъ, да не погибнемъ»! Словомъ, несчастія смиряютъ насъ, а смиренный, сознавая свое ничтожество, молится со смиреніемъ, — а только смиренная молитва пріятна Господу: *на кого воззрю*, говоритъ Онъ, *токмо на кроткаго и молчаливаго и трепещущаго словеса моя?* Несчастія и страданія, посылаемыя намъ отъ Господа, учатъ насъ наконецъ молиться ревностно, съ усердіемъ. Правда, истинный Христіанинъ не престаетъ никогда молиться своему Господу со всею ревностію и усердіемъ. Но всѣ ли мы можемъ похвалиться подобною ревностію? Ахъ!

Библиотека "Руниверс"

какъ часто со всею справедливостію можно обратить къ Христіанамъ слова Спасителя: *людіе сіи устами чтутъ Мя, сердце же ихъ далече отстоитъ отъ Мене* (Мат. 15, 8)!»

Н. Г.

II. Педагогика.

По Педагогикѣ мы встрѣтили слѣдующія статьи: *Эвансъ*, Павлова (Москв. № 3); *О назначеніи Русскихъ Университетовъ въ общественномъ образованіи* (Совр. № 3); *О способахъ языкообученія*, М. Н—ва (Лит. Газ. № 5); *Ученыя торжества*, В. Порошина (С. П. Б. Вѣд. № 29); *О пользѣ знанія Народной Медицины особенно духовному званію*. Извлечено изъ вступительной лекціи въ преподаваніе нѣкоторыхъ врачебныхъ предметовъ воспитанникамъ Казанской Духовной Академіи, Ординарнаго Профессора Н. Скавдовскаго (Вѣд. Моск. Гор Пол. № 9); *Объ учебномъ образованіи во Франціи*, Катрфажа (Моск. Вѣд. № 37, 38).

Дѣтская Литература продолжаетъ обогащаться изданіемъ журнала: Звѣздочка, въ двухъ видахъ — для старшаго и для младшаго возрастовъ. Для старшаго возраста помѣщены статьи: *Черный лебедь*. Дума Ѳ. Глинки (№ 1); *Очерки Сѣверной Бѣлоруссіи*, Тютчева (ibid.); *Отрывокъ изъ первой книги Энеиды*, А. Костылева (ibid. № 3); *Церковь Св. Климента, Папы Римскаго, въ Москвѣ*, А. К. (№ 2); *Первая поѣздка Петра Великаго въ Соловецкій монастырь* (ibid.); *Путеводная звѣзда*, стихотвореніе В. П. (№ 3); *Утреннія молитвы*. Изъ собесѣдованій Законоучителя съ воспитанниками (ibid.); *Двѣ жизни, или казаться и быть*. Съ Англійскаго (№ — 3); *Кое-что о Минералогіи* (№ 1, 3).

— «О пользѣ знанія Народной Медицины Духовному званію». — «Знаніе Народной Медицины» — говоритъ Авторъ — «свойственнѣе Духовному званію: ее легче усвоить ему, и притомъ съ бо́льшею пользою для страждущаго человѣка; наконецъ, если нужно будетъ разсматриваемый нами предметъ повсемѣстно распространить въ нашемъ обширномъ Государствѣ, то этой цѣли всего скорѣе можно достигнуть также посредствомъ Духовнаго званія. Главная

Библиотека "Руниверс"

цѣль воспитанія юношества въ Духовныхъ училищахъ состоитъ въ образованіи достойныхъ Пастырей Церкви; предметъ Пастыря Церкви есть духовная сторона человѣка. Назвать такое образованіе односторонним, основываясь на томъ, что оно ограничивается одною духовною стороною человѣка, значило бы говорить вопреки здраваго смысла, вопреки вѣковыхъ опытовъ. Но, по тѣсной связи души нашей съ тѣломъ, не полезно ли было бы врачу душъ знать врачеванія и тѣлесныхъ недуговъ, — тѣмъ болѣе, что сіи послѣдніе весьма часто бываютъ слѣдствіемъ болѣзней душевныхъ. Во всякомъ случаѣ, знаніе всего человѣка можетъ быть полезно, т. е. будетъ ли врачеваніе направлено преимущественно на его духовную сторону, или на тѣлесную. Представимъ Пастыря Церкви, проповѣдующаго народу трезвость, цѣломудріе, дѣятельность и т. п., — не найдетъ ли онъ осязательныхъ, могучихъ доказательствъ своей проповѣди на страницахъ Врачебной Науки,—доказательствъ, которыя, безъ знанія Медицины, не легко ему изложить во всей силѣ, во всей полнотѣ и съ надлежащею точностію. Во многихъ мѣстахъ Св. Писанія мы читаемъ, что святители Слова Божія, ревнители о спасеніи рода человѣческаго, пользовали и тѣлесныя болѣзни. Спаситель, посылая Апостоловъ своихъ возвѣщать приближеніе Царствія Божія, далъ имъ силу врачевать всякую болѣзнь, всякій недугъ, какъ особенное свидѣтельство ихъ Божественнаго посланничества.

«Попечительное Правительство, съ самаго введенія Христіанской Вѣры въ Россію, желаетъ всѣ племена, населяющія наше Отечество, привесть подъ единую хоругвь Православной Вѣры. Великая обязанность распространенія Православія наипаче принадлежитъ Духовному званію. Въ семъ святомъ дѣлѣ, прежде всего и наиболѣе всего, безъ сомнѣнія, нужно помазаніе свыше, даръ Святаго Духа; но посланный на проповѣдь Православной Вѣры не долженъ пренебрегать пособіями, служащими къ успѣху подвига, — пособіями, хотя человѣческими, но даруемыми посредственно отъ Бога и благословляемыми Вѣрою. Къ симъ пособіямъ, по справедливости, можно отнести знаніе врачеванія болѣзней. Трудъ-

Библиотека "Руниверс"

но, а иногда невозможно миссіонеру, наприм. съ дикарями и вообще съ народомъ грубымъ, еще чуждымъ благоустройства и порядка, начать сближеніе прямо проповѣдію; иногда нужно бываетъ полезными для нихъ услугами предварительно ознакомиться съ ними. Но какое знаніе столь скоро знакомитъ насъ съ обществомъ людей, какъ искусство опытнаго, а вмѣстѣ съ тѣмъ человѣколюбиваго врача? Жизнь дорога для всѣхъ, а болѣзни сопутствуютъ человѣку отъ колыбели до гроба. Вотъ почему въ знаніяхъ врача, по сравненію съ другими, болѣе и чаще нуждаются; и, если Господь благословитъ его труды, то врачъ становится утѣшеніемъ, сокровищемъ для семействъ и обществъ. Извѣстно, что Англійскіе миссіонеры — вмѣстѣ и искусные врачи. Но и служеніе Церкви, обыкновенныя обязанности Священника къ паствѣ не есть ли, въ нѣкоторомъ отношеніи, миссіонерство, посланничество? Какъ часто случается Священнику между Христіанами бороться съ ихъ предразсудками, суевѣріемъ, противнымъ чистотѣ Православія, и какъ, въ этихъ случаяхъ, нужны служителю Церкви любовь, довѣріе своей паствы, чтобы съ успѣхомъ противодѣйствовать злу; но знаніе врачеванія, какъ я сказалъ, не отчуждаетъ врача отъ народа, а сближаетъ съ нимъ. Есть случаи, которые облегчаютъ леченіе болѣзней. Къ нимъ можно отнести: 1) быть у больнаго въ началѣ его болѣзни и 2) знать состояніе его духовной стороны. Священники могутъ пользоваться этими удобствами лучше, вѣрнѣе, нежели настоящіе врачи. За исключеніемъ образованнаго класса людей, чаще прибѣгаютъ къ врачебнымъ пособіямъ въ болѣзняхъ, запустивши ихъ, а болѣзни, какъ всѣмъ извѣстно, удобнѣе лечатся при началѣ. Священникъ обыкновенно приглашается къ больному при началѣ болѣзни, особенно у простолюдиновъ. Два обстоятельства побуждаютъ приглашать Священника въ самомъ началѣ болѣзни: главнѣйшее основано на истинномъ благочестіи, — чтобы не умереть безъ напутствія, безъ отпущенія грѣховъ и пріятія Св. Таинъ; другое проистекаетъ изъ мірскаго страха, чтобы, въ случаѣ скоропостижной смерти, не подвергнуться вскрытію тѣла. Понятно, какъ легко Священнику, за препода-

Библиотека "Руниверс"

вавіемъ Св. Таинъ, преподавать наставленія и указать средства для сохраненія здоровья больнаго, — между тѣмъ, какъ тотъ же больной долженъ особенно приглашать врача, а этотъ нарочно ѣхать или итти къ нему; отъ сего теряется дорогое время для врачеванія болѣзней и самый крестьянинъ обременяется. Безспорно, что знаніе Народной Медицины, распространенное въ духовномъ званіи, можетъ принести народу великую пользу. Жизнь крестьянина, по сравненію съ жизнію горожанъ, проще, отъ того болѣзни въ крестьянскомъ быту встрѣчаются наиболѣе въ простѣйшемъ видѣ, которыя, при пособіяхъ неиспорченной природы простолюдина, легко преодолѣваются обыкновенными средствами. Почему же, быть можетъ, спросятъ, много умираютъ въ простолюдіи? Отъ пренебреженія и запущенія болѣзней, отъ незнанія самыхъ обыкновенныхъ средствъ, и наконецъ, весьма нерѣдко отъ превратнаго леченія. Кто знакомъ съ Медициною, тотъ согласится, что всѣ горячки, большая часть воспаленій, острыхъ сыпей и вообще такъ-называемыхъ скоротечныхъ болѣзней, доступны леченію народнаго врача. Одинъ опытный врачъ справедливо сказалъ, что изъ 10 названныхъ больныхъ, 9 выздоравливаютъ при помощи одной природы, лишь бы больные соблюдали надлежащую діету, а Діететика должна составлять самую главную, существенную часть преподаванія Народной Медицины. Скоротечныя болѣзни хотя сопровождаются большею частію сильными припадками; но при всемъ томъ онѣ вообще удобоизлечимѣе такъ-называемыхъ болѣзней хроническихъ. Жестокость припадковъ большею частію показываетъ хорошее противодѣйствіе самоохраняющей силы Природы; въ ослабленномъ, изнуренномъ больномъ рѣдко замѣчаются сильные припадки. Но крестьянинъ, заболѣвъ скоротечною болѣзнію, и почитая ее съ перваго раза, по причинѣ сильныхъ болѣзней, опасною, не лечится, озабочиваясь только исполненіемъ долга Вѣры, или лечится превратно какимъ-нибудь знахаремъ. Мудрено ли, при такихъ обстоятельствахъ, обыкновенной болѣзни перейти въ опасную? Безъ преувеличенія можно сказать, что въ простолюдіи двѣ трети погибаютъ отъ скоротечныхъ болѣ-

Библиотека "Руниверс"

зней. Не смотря на простой способъ леченія сихъ болѣзней, онъ требуетъ, чтобы врачебныя пособія употребляемы были своевременно, и чтобы врачъ имѣлъ постоянный, бдительный надзоръ надъ больными. При леченіи этихъ болѣзней, простите сравненію, какъ при потушеніи пожара, иногда пропущенный безъ пособія часъ можетъ повлечь за собою гибельныя слѣдствія. Священнику, знающему Народную Медицину, леченіе названныхъ болѣзней, повторяю, доступно, и онъ можетъ, по вышеприведеннымъ обстоятельствамъ, лечить ихъ при самомъ началѣ. Въ важныхъ случаяхъ болѣзней, недоступныхъ его знанію, которые, по возможности, должны быть изложены при урокахъ Народной Медицины, врачъ — служитель Церкви можетъ вовремя посовѣтовать больному пригласить настоящаго врача. Говорить ли мнѣ объ этой, хотя непрямой обязанности народнаго врача, сколько она можетъ пользы принесть крестьянамъ, страждущимъ продолжительными болѣзнями? Безъ сомнѣнія, каждому врачу случалось бывать въ деревняхъ. Сколько приходитъ къ нему больныхъ трудно излечимыхъ или вовсе неизлечимыхъ именно отъ того, что въ пору имъ никто не посовѣтовалъ искать врачебныхъ пособій, а сами больные, довольные тѣмъ, что болѣзнь позволяетъ имъ отправлять домашнюю работу и не зная важности недуга, запускаютъ болѣзнь годами, десятками лѣтъ. Сюда въ особенности можно отнести различныя язвы, наросты, опухоли, завалы, глазныя болѣзни, продолжительныя сыпи. Священно-и церковно-служители, находясь по своимъ обязанностямъ почти въ постоянномъ прикосновеніи съ крестьянами, зная только діагностику болѣзней, могутъ въ этихъ случаяхъ однимъ совѣтами оказать великую услугу страждущему человѣчеству. «Польза Врачебной Статистики, основанной на вѣрныхъ данныхъ, несомнительна. Посредствомъ ея мы узнаемъ въ нашемъ Отечествѣ мѣста, благопріятствующія или вредныя здоровью нашему; узнаемъ происхожденіе болѣзней, зависящее отъ мѣстоположенія, климата, образа жизни и т. п.; она открываетъ, гдѣ и какія повальныя болѣзни господствуютъ, а тѣмъ самымъ даетъ возможность заблаговременно предпринимать противъ нихъ предохранительныя мѣры.

Библиотека "Руниверс"

Изъ всѣхъ данныхъ, входящихъ въ кругъ Врачебной Статистики, важны свѣдѣнія о числѣ родившихся, умершихъ, съ показаніемъ у сихъ послѣднихъ болѣзней, и съ означеніемъ ихъ лѣтъ, пола, званія и отношенія числа родившихся къ числу умершихъ. По этимъ и другимъ даннымъ, Врачебная Статистика опредѣляетъ отношенія каждаго мѣста, каждаго селенія къ физическому благосостоянію жителей ихъ по полу, возрасту и т. п., стараясь открыть причины мѣстныхъ болѣзней. Попечительное Правительство, заботясь о благѣ своихъ подданныхъ, требуетъ чрезъ Врачебныя Управы отъ всѣхъ практикующихъ врачей ежемѣсячныя ведомости о пользуемыхъ ими больныхъ, съ означеніемъ болѣзней, числа выздоровѣвшихъ и умершихъ. При всемъ томъ, лучшія и вѣрнѣйшія свѣдѣнія о числѣ родившихся, умершихъ по полу, возрасту и даже состоянію, по сіе время берутся изъ метрическихъ книгъ, составляемыхъ духовными по-приходно. Но въ нихъ не достаетъ весьма важнаго для Врачебной Статистики — именно названія болѣзней умершихъ. Правда, Духовнымъ поставляется въ обязанность отмѣчать въ особой графѣ объ умершихъ и ихъ болѣзни; но какъ положиться на эти свѣдѣнія, доставляемыя незнающими и азбуки Медицины? Такимъ образомъ, почти каждому умершему, имѣвшему сильный кашель при жизни, они приписываютъ чахотку, а умершему за 80 лѣтъ — естественную смерть. Но если бы духовные знали Народную Медицину, въ которой, повторяю, необходимо должны быть изложены отличительные признаки болѣзней (діагностика) и недоступныхъ лѣченію популярнаго врача: то метрическія свѣдѣнія о болѣзняхъ умершихъ были бы точнѣе, опредѣленнѣе. Непогрѣшительности въ этомъ отношеніи не льзя и ожидать. Можетъ быть, самые врачи, по причинѣ еще несовершенства врачебной діагностики, не во всѣхъ случаяхъ безошибочно даютъ названія болѣзнямъ.

Не трудно усвоить Народную Медицину Духовному званію. Извѣстно, что въ Духовенствѣ всѣ учатся отъ мала до велика. Въ Духовныхъ училищахъ воспитанникамъ преподаются такіе предметы, которые сами по себѣ облегчаютъ изученіе Народной Медицины. Нынѣ читаются имъ, не

Библиотека "Руниверс"

говоря о Словесности, Исторіи, Логикѣ — Физика, Математика, Естественная Исторія, Сельское Хозяйство. Греческій и Латинской языки искони преподаются съ особеннымъ тщаніемъ въ Духовныхъ училищахъ; знаніе этихъ языковъ также будетъ способствовать къ чтенію врачебныхъ книгъ и къ точнѣйшему уразумѣнію врачебной терминологіи, которая почти вся составлена изъ Латинско-Греческихъ словъ. Безъ сомнѣнія, исходный пунктъ занятій Духовнаго воспитанника есть Богословіе. Но посланный на великое дѣло врачевать больныхъ, не долженъ ли онъ знать ученіе Слова Божія? Гдѣ онъ, въ новой своей обязанности врача, требующей неусыпныхъ трудовъ, святаго усердія, постоянной готовности по первому зову помогать страждущимъ, гдѣ онъ найдетъ столько сильныхъ, возвышенныхъ побужденій и утѣшительную награду за безмездные труды, кромѣ Слова Божія: «Я боленъ былъ и вы посѣтили Меня. Поелику вы сдѣлали сіе одному изъ братій Моихъ меньшихъ, то Мнѣ сдѣлали». Вотъ и сильнѣйшее побужденіе къ трудамъ и истинная награда за трудъ врача! Всего этого мы тщетно будемъ искать въ земномъ ученіи, да оно и дать этой награды, ни обѣщать не можетъ. Человѣкъ Божій, говоритъ Писаніе, на всякое дѣло благое уготованъ.

«Если первый опытъ преподаванія Народной Медицины въ Духовныхъ заведеніяхъ принесетъ желаемую пользу, и если нужнымъ окажется распространить Народную Медицину по всѣмъ состояніямъ, по всѣмъ племенамъ, населяющимъ обширнѣйшее Русское Царство: то никакое званіе, кромѣ Духовенства, не можетъ столько способствовать достиженію этой цѣли. Составляя классъ народа образованный, Духовенство болѣе и чаще, по сравненію съ другими сословіями, находится въ соприкосновеніи съ массою народа. Служители Церкви знаютъ народъ и его нравы, такъ сказать, изъ первыхъ рукъ. Еще съ дѣтства своего, то на полѣ, то въ церкви, то при совершеніи духовныхъ требъ, церковныхъ обрядовъ, они знакомятся съ бытомъ крестьянина. Такое тѣсное сообщеніе и почти повсемѣстное соприкосновеніе Духовенства съ народомъ, при его знаніи крестьянскаго быта, можетъ облегчить распространеніе Народной Ме-

Библиотека "Руниверс"

диціны по селамъ, деревнямъ, если только Правительство признаетъ это нужнымъ. Да и къ кому крестьянинъ можетъ имѣть болѣе довѣрія въ дѣлѣ врачеванія, какъ не къ служителю Церкви, который, по обязанности своей, есть и долженъ быть врачемъ душъ паствы. Неудивительно, что въ древности Врачебная Наука была почти исключительнымъ достояніемъ жрецовъ: едва ли, кромѣ ихъ, какой другой классъ народа у Египтянъ могъ съ успѣхомъ врачевать болѣзни. Младенчествующее состояніе Медицины, безъ сомнѣнія, врачеваніе многихъ болѣзней въ то время дѣлало безуспѣшнымъ, а предразсудки и бытъ народный, можетъ быть, побуждали жрецовъ, при пользованіи больныхъ, прибѣгать къ средствамъ, болѣе дѣйствующимъ на воображеніе. Да и въ нашъ просвѣщенный вѣкъ не всѣ врачи пренебрегаютъ подобными средствами».

III. Политическія Науки.

Политическія Науки пріобрѣли слѣдующія статьи: *Соляная промышленость въ Новороссійскомъ Краѣ*, А. Скальковскаго (Журн. Мин. Вн. Дѣлъ N° 1, 2); *Движеніе хлѣбной торговли въ Рыбинскѣ за* 1848 *годъ* (ibid. N° 2); *Опытъ историческихъ изысканій о тюремномъ заключеніи въ Россіи*, И. Собѣщанскаго (ibid.); *Измаильское Градоначальство въ* 1848 *году*, А. Скальковскаго (ibid. N° 3); *Способы вычислять народонаселеніе по вѣроятности*. Доставлено г. К. К. (ibid.); *Причины общественнаго разстройства во Франціи, по мнѣнію Тьера* (Москв. N° 6); *О потребленіи кофе*, Н.—А. (Библ. для Чт. N° 1); *Желѣзныя дороги въ Европѣ и Америкѣ въ* 1848 *году* (ibid.); *Статистическія изслѣдованія о хлѣбной торговлѣ*, Н—а (ibid. N° 2); *Табакъ и табачная промышленость въ Европѣ, Америкѣ и въ особенности въ Россіи* (ibid. N° 3); *Банки, ихъ польза и дѣйствія*. Статья первая. И. А. (От. Зап. N° 3); *Статистика народовъ Австрійской Имперіи* (Сѣв. Пч. N° 12); *Десятилѣтнія отдѣленія снабженія бѣдныхъ пищею, учрежденнаго при Демидовскомъ Домѣ Призрѣнія Трудящихся въ С. Петербургѣ*, 1839 — 1849 (ibid. N° 8 — 10); *Политическіе эмигранты въ*

Библиотека "Руниверс"

Англіи (ibid. N° 33, 36 — 38); *Отрывки изъ новой книжки Гизо:* De la démocratie en France (ibid. N° 39 — 40); *Работа въ тюрьмахъ во Франціи* (С. П. Б.Вѣд. N° 3); *О народныхъ переписяхъ въ Финляндіи*. Сообщено изъ Гельсингфорса Проф. Г. Р. (С. П. Б. Вѣд. N° 37); *О финансовомъ и коммерческомъ кризисѣ въ Западной Европѣ въ* 1847 *году*, Г. Небольсина (ibid. N° 62 — 76); *Королевство Сардинское* (ibid. N° 68); *Очеркъ Русскаго ремесленничества и Московскаго ремесленнаго учебнаго заведенія*, Н. Рудн. (Моск. Вѣд. N° 6, 7); *Нѣсколько словъ о Тульской гармонической промышленности* (ibid. N° 29); *1-й Округъ Евангелическо-Лютеранскихъ церквей Южной Россіи и Одесскій Ев.-Лютеранскій приходъ въ* 1848 *году*, К. (Одес. Вѣстн. N° 12); *Обзоръ торговли Новороссійска*, С. Пушкарева (Кавк. N° 9); *О заграничной торговлѣ по Закавказскому краю въ* 1848 *году* (ibid N° 11).

— «Политическіе эмигранты въ Англіи». — «Для Князя Меттерниха эмиграція болѣе путешествіе, нежели паденіе, и въ Англіи, какъ былъ въ Вѣнѣ, онъ — тотъ же сильный представитель монархическаго начала, къ которому попостоянно обращаются за совѣтами. Онъ никому не отдаетъ визитовъ, кромѣ друга своего Герцога Веллингтона, и Англійская аристократія смиряетъ свою гордость передъ знаменитымъ дипломатомъ. Однажды у него спросили: какимъ образомъ удавалось ему постоянно ставить въ тупикъ искуснѣйшихъ дипломатовъ»? Говоря всегда правду», отвѣчалъ Князь. Нынѣшніе чрезвычайные и неожиданные перевороты не измѣнили его терпѣливаго оптимизма. «Когда основное начало ложно» — говоритъ онъ — «то и примѣненіе его неминуемо должно быть нелѣпо и безсильно». На возгласы о законахъ такъ-называемаго успѣха (progrès), Князь улыбается съ недовѣрчивостію. «Политическій успѣхъ» — возражаетъ онъ — «совершаетъ опредѣленный кругъ; чѣмъ дальше онъ идетъ, тѣмъ болѣе приближается къ точкѣ своего отшествія». По мнѣнію Князя Меттерниха, Французской Февральской Республикѣ суждено повторить, посреди всеобщаго умаленія людей и событій, циклъ Революціи прежней, а перевороты, волнующіе Францію и Европу, суть

Библиотека "Руниверс"

только неизбѣжное и окончательное колебаніе общества, которое, будучи удержано на минуту конституціонною системою, хочетъ испить до дна революціонную чашу, чтобы потомъ возвратиться къ монархическому началу. «Самодержавіе» — говоритъ Князь Меттернихъ — «есть самая практическая система правленія; оно легче всѣхъ приноравливается къ измѣненіямъ общества, а этой выгоды не могутъ имѣть правленія съ уложеніями, составленными заранѣе. Въ уложеніи, составленномъ a priori, невольно отражаются или воспоминанія другаго времени, другой страны, или скоропреходящія теоріи; а какъ всякій имѣетъ свои собственныя стремленія, которыя со временемъ измѣняются, преобразовываются, то подобный сводъ рано или поздно не будетъ согласоваться съ подробностями страны». Разсуждая о переворотѣ во Франціи, Князь высказалъ мнѣніе, что, въ сущности, Французы не столько революціонеры, сколько поклонники литературныхъ крикуновъ. Князь Меттернихъ не вѣритъ въ политическое единство ни Италіи, ни Германіи. По его мнѣнію, централизація несовмѣстна съ нравами и вѣковыми обычаями Италіянскихъ народовъ. Италія можетъ стремиться только къ одному роду единства, къ союзу Государствъ, съ тѣмъ, чтобы каждое Государство оставалось самостоятельнымъ; но и этотъ союзъ ни въ какомъ случаѣ не избавитъ полуострова отъ чужеземнаго вліянія. И для Германіи Князь Меттернихъ не видитъ возможнаго единства внѣ простаго союза Государствъ. Учрежденіе во Франкфуртѣ центральной власти Нѣмецкими идеологами, какъ краеугольнаго камня будущей Имперіи, всегда возбуждало въ опытномъ дипломатѣ насмѣшливую недовѣрчивость».

— «Способы вычислять народонаселеніе по вѣроятности» — «Народная перепись» — говоритъ Авторъ — «есть вѣрнѣйшее средство узнать населенность края или Государства; но какъ она сопряжена съ большими затрудненіями, и какъ притомъ населенность съ каждымъ годомъ измѣняется: то мы должны, если хотимъ слѣдить за населенностію, изыскать для того другія, болѣе простыя средства. Такое средство, приблизительно вѣрное, представляютъ списки родив-

Библиотека "Руниверс"

шихся и умершихъ. Въ самомъ дѣлѣ, число родившихся и умершихъ всегда находится въ нѣкоторомъ постоянномъ отношеніи къ населенности. Чѣмъ болѣе возрастаетъ населенность, тѣмъ болѣе съ каждымъ годомъ родится и умираетъ людей. Слѣд., по числу родившихся и умершихъ въ теченіе года въ какой-либо мѣстности, странѣ или государствѣ, можно судить о числѣ жителей въ нихъ, въ какую бы то ни было эпоху». Авторъ показываетъ весьма простой способъ не только находить населенность, но и опредѣлять отношеніе населенности къ числу родившихся и умершихъ. Замѣтимъ предварительно, что для этого употребляется вообще слѣдующій процессъ: берутъ въ сложности за нѣсколько лѣтъ число родившихся и умершихъ, находятъ средніе величины, и на эти числа раздѣляютъ предполагаемое число жителей. Такимъ образомъ въ Статистикѣ Россіи Шнитцлера находимъ, что число рождающихся въ Россіи составляетъ $^1/_{36}$, умирающихъ $^1/_{36}$, а брачосочетающихся $^1/_{136}$ населенности: по этимъ отношеніямъ опредѣляется потомъ населенность каждой Губерніи. Но этотъ способъ не совсѣмъ точенъ: во-первыхъ, здѣсь предполагается неизвѣстное число жителей, которое съ каждымъ годомъ измѣняется; во-вторыхъ, отношенія родившихся и умершихъ къ населенности измѣняются съ каждою Губерніею, и слѣд. отношенія $^1/_{36}$, $^1/_{36}$, $^1/_{136}$, вѣрныя вообще, не могутъ быть примѣнимы къ каждой Губерніи. Назовемъ населенность x, число родившихся — a, число умершихъ — b, отношеніе $x : a = m$, отношеніе $x : b = n$. Мы будемъ имѣть $a = \frac{x}{m}$, $b = \frac{x}{n}$. На слѣдующій годъ величины x, a, b измѣнятся въ x′, a′, b′; но, по всей вѣроятности, отношенія m и n останутся тѣ же. И такъ мы будемъ имѣть $a' = \frac{x'}{m}$, $b' = \frac{x'}{n}$. Но населенность съ каждымъ годомъ увеличивается избыткомъ родившихся надъ умершими, то есть: $x' = x + a - b$; слѣд. $a' = \frac{x'}{m} = \frac{x}{m} + \frac{a-b}{m} = a + \frac{a-b}{m}$. И такъ $a' - a = \frac{a-b}{m}$, а отсюда $m = \frac{a-b}{a'-a}$. Такимъ же образомъ найдемъ $b' = \frac{x'}{n} = \frac{x}{n} + \frac{a-b}{n} = b + \frac{a-b}{n}$ или $b' -$

Библиотека "Руниверс"

$b = \frac{a-b}{n}$. Отсюда $n = \frac{a-b}{b'-b}$. Найдя отношенія m и n и помноживъ на нихъ число родившихся и умершихъ, получимъ населенность $x = ma = nb$. Мы желали бы примѣнить всѣ эти формулы къ Россіи, но, къ сожалѣнію, не имѣемъ для того данныхъ. Впрочемъ, война, болѣзни, неурожай могутъ измѣнить обыкновенный ходъ Природы и сдѣлать наши формулы неудобопримѣнимыми. Потому мы намѣрены показать другой способъ, не столь точный, но всегда близко приводящій къ истинѣ и всегда удобоисполнимый.

«Мы имѣли $x = ma = nb$: отсюда $ma = nb$, или $a : b = n : m$. Величины a и b извѣстны, слѣд. извѣстно и ихъ отношеніе. Выразимъ это отношеніе приблизительно дробью $\frac{n}{m}$, которой числитель и знаменатель заключались бы въ извѣстныхъ предѣлахъ, между 20 и 45: потому что число родившихся и умершихъ дѣйствительно заключается между $^1/_{36}$ и $^1/_{45}$ населенности. Опредѣливъ m и n, найдемъ x изъ уравненія $x = ma$ или $x = nb$. Само собою разумѣется, что при милліонахъ тысячами можно пренебречь.

«Приложимъ эти правила къ Россійской Имперіи за 1843 годъ, взявъ за основаніе таблицу, напечатанную въ Календарѣ на 1846 годъ. Тамъ показано, что по Римско-католическому Вѣроисповѣданію родилось у насъ 111,200, а умерло 67,950: эти числа относятся между собою, какъ 41 : 25. Если выразимъ эту дробь немного въ бо́льшихъ числахъ, то числитель сдѣлается слишкомъ великъ; если же выразимъ немного въ меньшихъ числахъ, то знаменатель сдѣлается слишкомъ малъ: слѣд. дробь $^{41}/_{25}$ представляетъ весьма близкое и точное отношеніе числа родившихся къ числу умершихъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ дроби $^1/_{36}$ и $^1/_{45}$ суть истинныя отношенія родившихся и умершихъ къ народонаселенію. И такъ число жителей Римскокатолическаго исповѣданія въ Россіи въ 1843 году было $111{,}200 \times 25 = 2{,}780{,}000$. Но какъ въ одной Польшѣ болѣе четырехъ милліоновъ жителей, то мы тотчасъ видимъ, что Польша въ этой таблицѣ не заключается. Такимъ же образомъ найдемъ, что число родившихся Протестантскаго Вѣроисповѣданія, 74,640,

Библиотека "Руниверс"

относится къ числу умершихъ, 50,080, какъ 36 : 24. Итакъ число жителей Протестантскаго Исповѣданія въ Россіи въ 1843 году было 50,000 × 36 = 1.800,000 (жители Финляндіи сюда не входятъ). Конечно, вмѣсто отношенія 36 . 24, можно бы взять другое, равное ему отношеніе 39 : 26, или какое-нибудь еще другое; но мы предпочитаемъ числа меньшія, то есть желаемъ лучше ошибиться въ недостаткѣ, нежели въ излишествѣ.

«Свѣдѣнія о родившихся и умершихъ Православнаго Вѣроисповѣданія за 1843 г. не полны; такъ возмемъ ихъ за другой годъ. Въ 1838 году родилось 2,068,500, умерло 1.474,000: эти числа относятся между собою, какъ 35 : 25. Итакъ въ 1838 году Православнаго Исповѣданія въ Россіи было 2.068,500 × 25 = 51.700,000 жителей. Если принять отношеніе $^{1}/_{35}$, то, по числу родившихся въ томъ году, 2,304,000, слѣдуетъ заключить, что жителей Православнаго Исповѣданія было тогда 57.600,000. А если это отношеніе принять для всего народонаселенія, то въ Россіи въ 1843 г. было, судя по числу родившихся, 2.623,000 × 25 = 65.600,000 жителей, за исключеніемъ Польши, Финляндіи и нѣкоторыхъ Губерній, откуда свѣдѣній не доставлено. Итакъ во всей Россійской Имперіи болѣе семидесяти мильйоновъ жителей.

«Это же правило съ нѣкоторыми ограниченіями можетъ служить и для большихъ городовъ. Въ Одессѣ напр. 1846 году родилось 3,400 душъ, умерло 2,260; отношеніе тутъ 36 : 24. Итакъ въ Одессѣ жителей 3,400 × 24 = 81,600. Въ Петербургѣ умираетъ, относительно, болѣе, нежели въ другихъ городахъ и родится менѣе, то есть почти столько же умираетъ, сколько родится; отношеніе почти равно единицѣ и можетъ быть выражено въ различныхъ дробяхъ. Чтобы разрѣшить сколько-нибудь это сомнѣніе, возмемъ множителя средняго между обыкновенными множителями 25 и 35, то есть число родившихся и умершихъ помножимъ на 30, и получимъ приблизительную населенность С. Петербурга. Въ 1844 году родилось 14,000: такъ число жителей должно быть 14,000 × 30 = 420.000. И въ самомъ дѣлѣ, въ Календарѣ, въ таблицѣ главныхъ городовъ, противъ Петербурга показано 443,000 (въ 1843 году).

Библиотека "Руниверс"

«Отношеніе браковъ къ населенности можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

Вѣроисповѣданія:	Жителей:	Браковъ:	Отношенія:
Православнаго . . .	57.600,000	517,093	1 : 111
Римскокатолическаго .	2.780,000	26,283	1 : 106
Протестантскаго . .	1.800,000	15,082	1 : 119;

всѣ эти отношенія болѣе, нежели принимаемое Шницлеромъ 1 : 126. И такъ мы нисколько не преувеличили, сказавъ, что въ Россійской Имперіи болѣе семидесяти милліоновъ жителей: потому что, помноживъ полное число браковъ 591,253 на 126, мы получили бы 74.500,000 жителей для Россійской Имперіи, за исключеніемъ Финляндіи и Царства Польскаго».

— «Очеркъ Русскаго ремесленничества и Московскаго ремесленнаго учебнаго заведенія». — Извѣстно, что Русскіе необыкновенно переимчивы: нѣтъ почти ни одного Художества, Искусства и ремесла, въ которомъ они не могли бы сравняться съ иностранцами, а иногда и превзойти ихъ. И между тѣмъ, при всей способности Русскаго человѣка, у насъ, говоритъ Авторъ, нѣтъ мастеровъ, если принять слово мастеръ въ строгомъ техническомъ смыслѣ, или, по крайней мѣрѣ, они чрезвычайно рѣдки: дай Богъ, чтобы на каждые 300 называющихся этимъ именемъ пришлось по одному истинно-ученому и образованному мастеру. Такой недостатокъ происходитъ, по объясненію Автора, отъ недостатка теоретическаго и правильно-практическаго образованія, а нерѣдко отъ совершеннаго невѣжества и безграмотности мастеровъ. Авторъ наглядно изображаетъ весь ходъ обученія мастеровыхъ у «хозяевъ», и ясно показываетъ, какъ мало удовлетворительно пріобрѣтаемое въ этой школѣ механическимъ навыкомъ искусство, съ которымъ наши мастеровые остаются на цѣлую жизнь. Послѣ того, какъ они выходятъ изъ этой школы, имъ уже некогда учиться: потому что они не могутъ располагать своими занятіями по собственному произволу. Сколько бы ни было у нихъ работы, и какъ бы ни были они бѣдны или богаты, имъ некогда думать объ усовершенствованіи своего мастерства и образованіи мастеровъ и учениковъ: потому что, при избыткѣ работы, ремеслен-

Библиотека "Руниверс"

никъ спѣшитъ окончить ее въ срокъ, а при недостаткѣ, ищетъ ея, страдая отъ безденежья. Не получивши въ молодости правильнаго образованія, онъ долженъ былъ бы употребить большія усилія и жертвовать временемъ, если бы захотѣлъ вознаградить это упущеніе; а между тѣмъ, домашнія нужды, долги, потери кредита, неисправность должниковъ, дешевизна заказовъ, отнимаютъ у него бодрость духа, портятъ вкусъ и заставляютъ только скорѣе сбыть съ рукъ одну работу, и поймать какъ-нибудь другую. Такимъ образомъ иногда и вся жизнь ихъ проходитъ въ крайностяхъ, лишеніяхъ и ропотѣ на себя, на людей и на свое ремесло. При такомъ состояніи ремесленничества, на долю промышлености остается только пользоваться дешевизною издѣлій и, при множествѣ мелочныхъ торговцевъ, жить возможно скорѣйшими оборотами, при которыхъ обыкновенно понижается цѣнность издѣлій. Потребители, привыкая къ этой дешевизнѣ, день-ото-дня требуютъ издѣлій болѣе красивыхъ, прочныхъ и въ то же время дешевыхъ. Эти требованія публики промышленникъ передаетъ ремесленнику, и этотъ бѣднякъ по-неволѣ долженъ дѣлать все на скорую руку: думая только о завтрашнемъ днѣ, онъ заботится объ одной окончательной отдѣлкѣ и старается поставить лицемъ плохой товаръ. Искусство унижается, ремесло обезображивается, мастеровые портятся, и, при общей суетѣ, никто этого не замѣчаетъ: ни публика, ни промышленникъ, ни самъ ремесленникъ; всѣмъ кажется, что они въ барышахъ: покупатель — тѣмъ, что дешево купилъ; купецъ — тѣмъ, что успѣлъ нажить на рубль копейку, а ремесленникъ радъ, что, съ грѣхомъ пополамъ, заработалъ на хлѣбъ. При такихъ обстоятельствахъ, умный и благородный мастеръ, который, вполнѣ сознавая пользу улучшеній, захочетъ преобразовать себя и свою мастерскую, неизбѣжно испытаетъ всѣ роды неудачъ какъ со стороны неподатливости своего искусства, такъ и со стороны предубѣжденія публики и потери торговаго кредита. Для устраненія такого неблагопріятнаго состоянія и для водворенія болѣе правильной промышлености, Авторъ справедливо полагаетъ лучшимъ средствомъ ремесленныя школы, которыя могли бы быть разсадниками образован-

Библиотека "Руниверс"

ныхъ учителей-ремесленниковъ, способныхъ, своею добросовѣстностію и знаніемъ, пріобрѣсть довѣріе и уваженіе публики и поставить ремесло на степень Науки. Подобная мѣра уже предпринята, тому нѣсколько лѣтъ, открытіемъ Ремесленнаго Учебнаго Заведенія Московскаго Воспитательнаго Дома. Кромѣ питомцевъ Воспитательнаго Дома, сюда поступаютъ, на собственное иждивеніе, пансіонеры изъ дѣтей купцовъ, мѣщанъ и цеховыхъ, безъ различія вѣроисповѣданій. Комплектъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ полагается 250, пансіонеровъ—50. Въ первый годъ послѣ утвержденія штатовъ заведенія, туда поступило не болѣе шести пансіонеровъ, а теперь ихъ считается до тридцати. Ученіе въ Ремесленномъ Заведеніи раздѣляется на теоретическое и практическое. Теоретическое ученіе преподается въ 6 классахъ: трехъ приготовительныхъ и трехъ высшихъ или мастерскихъ. Преподаваемые предметы суть слѣдующіе: Законъ Божій, чтеніе и письмо на Русскомъ и Нѣмецкомъ языкахъ по методѣ взаимнаго обученія, Русская и Нѣмецкая Грамматика, Ариѳметика, Краткая Географія, Статистика Россіи, Алгебра, Геометрія, Физика, Химія, приложенная къ ремесламъ, Начертательная Геометрія, Перспектива и Теорія тѣней, рисованіе, черченіе и чистописаніе. Въ составъ практическаго ученія входятъ слѣдующія мастерства: слесарное, токарное, столярное, модельное, рѣзное, граверное, чеканное, бронзовое, жестяничное, малярное и живописное, футлярное и переплетное, литейное для чугуна и мѣди, литейное для олова, рисованіе формъ для набивки матерій, лѣпное и гальванопластическое. Заведеніе это принимаетъ заказы какъ отъ казенныхъ мѣстъ, такъ и отъ частныхъ лицъ. О достоинствѣ тамошнихъ работъ можно судить по тому, что число заказовъ годъ отъ года увеличивается, такъ что заведеніе часто принуждено бываетъ отказываться отъ работъ, и принимаетъ только серьёзныя работы, которыя, кромѣ его, никто не можетъ сдѣлать за ту же сходную цѣну, въ такое же короткое время и съ такою же прочностію и изящною отдѣлкою.

— «Измаильское Градоначальство». — Оно состоитъ изъ трехъ отдѣльныхъ частей. 1) города Рени, на За-

Библиотека "Руниверс"

падѣ отъ Измаила, съ весьма небольшимъ округомъ земли; 2) крѣпости Измаила съ его предмѣстіями или городомъ Тучковымъ, съ селеніями и всѣми почти Дунайскими островами; 3) крѣпости Килін, на Восточной сторонѣ Градоначальства. Настоящее устройство свое оно получило въ 1830 году, въ слѣдствіе личнаго пребыванія здѣсь Государя Императора въ Турецкую войну 1828 — 1829 г. Изъ подробнаго описанія онаго у Г. Скальковскаго мы заимствуемъ его сужденія о промышлености и торговлѣ. «Исторія Русско-Дунайской или Измаильской заграничной торговли весьма коротка и проста. Участь ея зависитъ отъ трехъ главныхъ причинъ: отъ количества требованій за границу изъ Русско-Дунайскихъ портовъ, отъ количества произведеній, какое могутъ они стянуть къ себѣ, и отъ выгодъ судоплаванія къ Дунайскимъ портамъ вообще. Какъ скоро плаваніе въ другіе порты Дуная стало выгоднѣе, чѣмъ въ Измаилъ, торговля его неминуемо должна была пріостановиться въ своемъ развитіи. Это исторія — общая всѣмъ внутреннимъ портамъ и городамъ, и она естественно повторилась на Измаилѣ и Рени, хотя далеко не такъ явно и не такъ гибельно, какъ увѣряютъ многіе мѣстные, особенно Измаильскіе жители. Въ теченіе двадцати пяти слишкомъ лѣтъ, отпускная торговля Измаила, не смотря на всѣ благопріятныя обстоятельства, всегда превышала ввозъ иностранныхъ товаровъ едва ли не въ девять разъ, и представляла массу товаровъ рѣдко меньше 300,000 р. сер., три же раза — въ 1837, 1838 и 1844 годахъ — доходившую до суммы свыше 1.000,000 р. сер. Какъ же понимать слова тѣхъ Статистиковъ, которые полагаютъ, что соперничество Галаца совсѣмъ убило нашу отпускную торговлю на Дунаѣ? Въ тѣ мнимо-счастливыя для нея времена, которыя считаются съ 1818 по 1830 годъ, то есть до освобожденія Молдавской и Валахской промышлености отъ Оттоманскихъ оковъ въ пользу всѣхъ Европейскихъ Державъ (за исключеніемъ Россіи), Измаилъ никогда не отправлялъ Русскихъ произведеній болѣе, чѣмъ на 450,000 или на 550,000 р. асс.; между тѣмъ съ 1837 по 1847 годъ, то есть въ послѣднее десятилѣтіе, считающееся столь плачевнымъ для торговли Русско-

Библиотека "Руниверс"

Дунайскаго побережья, ни разу отправки его не были менѣе 360,000 р. сер. — суммы, считавшейся неслыханно-великою до заключенія Адріанопольскаго трактата, когда торговля Измаила считалась вполнѣ цвѣтущею Мы думаемъ, что Измаилъ постоянно продолжаетъ преуспѣвать, и что если въ чемъ виновенъ онъ, то вовсе не въ упадкѣ, а въ томъ лишь, что не развивалъ торговой дѣятельности съ такою же быстротою, какъ Галацъ. Но ему препятствовали въ этомъ многія причины и главнѣйше — его географическое и гидрографическое положеніе». Для Бессарабіи, по ея географическому положенію, удобнѣе другіе пути (показаны Авторомъ); для Измаила и Рени остаются только тѣ части Аккерманскаго и Кагульскаго Уѣздовъ, съ ихъ Болгарскими и Нѣмецкими колоніями, которыя расположены по близости къ этимъ двумъ городамъ. Къ этому прибавляетъ Авторъ многолѣтніе неурожаи и оскудѣніе Бессарабскихъ земледѣльцевъ; между тѣмъ Галацъ и Браиловъ наполнены земледѣльческими произведеніями, стекающимися въ нихъ изо всей Молдавіи, Валахіи, Сербіи, Венгріи и даже Штиріи. Объ усиленіи торговли въ иностранныхъ Дунайскихъ портахъ Авторъ сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія. «Австрійское купечество первое поняло всю важность Дунайскаго пути для торговли центральныхъ его владѣній съ Востокомъ посредствомъ Галаца и Браилова. Успѣхъ вполнѣ оправдалъ ожиданія промышленниковъ. Въ Вѣнѣ образовалось немедленно особое «Общество Дунайскаго Пароходства», которое учредило пароходное сообщеніе отъ Пресбурга до Галаца, а оттуда по Сулинскому Гирлу и Черному морю до Константинополя. Это постоянное сообщеніе приведено въ совершенное устройство въ Апрѣлѣ 1836 года. Снаряжено было семь пароходовъ, которые постепенно и начали плаваніе. Теперь едва прошло десять лѣтъ, и уже 50 Австрійско-Венгерскихъ пароходовъ, силою въ 5,647 лошадей, ходятъ по Дунаю до Константинополя: изъ нихъ 16 буксируютъ суда, а 34 предоставлены пассажирамъ. Въ число этихъ 50 не входятъ еще мелкіе Баварскіе пароходы. Россія, съ своей стороны, устроила по Дунаю пароходство; но оно ограничилось судномъ, которое открыло постоянныя со-.

Библиотека "Руниверс"

общенія въ 1846 году. Если сравнимъ безпристрастно участь и благосостояніе нашихъ и заграничныхъ Дунайскихъ портовъ, послѣ Адріанопольскаго трактата, то цифра и самое дѣло будутъ на сторонѣ послѣднихъ. Въ Галацѣ и Браиловѣ торговля началась не прежде 1833 года, и — страннее дѣло — тогда снабжала она хлѣбомъ даже Бессарабію и Южную Россію, — прежнія свои житницы, пострадавшія отъ неурожая. Въ Галацѣ съ давнихъ лѣтъ нижняя часть была родъ порто-франко, которымъ, впрочемъ, мало кто пользовался. Въ 1834 году порто-франко распространено на весь Галацъ; Валахія также даровала своему Браилову многія преимущества, и вотъ Венгрія направила въ эти порты свой хлѣбъ, а съ 1836 года Австрія — свои товары. За ними мануфактуры Западной Европы были не далеко: Англія, Франція, Сардинія, самая Турція, живо принялись за эту торговлю, и успѣхи заграничныхъ Дунайскихъ портовъ превзошли всѣ ожиданія. Въ 1832 году прибыло въ Галацъ 195 кораблей, въ 1833 — 193, изъ коихъ 87 было были подъ Русскимъ флагомъ и пришли за хлѣбомъ; въ этомъ же году Браиловъ отпустилъ 280 судовъ изъ своего порта, а въ 1833 до 400. Въ 1836 и 1837 годахъ приходило въ эти два порта, круглымъ числомъ, до 600 судовъ средней величины, отъ 200 до 350 тоннозъ въ объемѣ. Какъ изумительно усиливалось заграничное судоходство на Дунаѣ, показываетъ (представленная Авторомъ) таблица торговыхъ судовъ, вышедшихъ въ Сулинское Гирло, въ теченіе семнадцати лѣтъ. Въ 1830 году ихъ вышло 418; въ 1847 — 3,116. Но если обратить вниманіе на количество хлѣба, отпущеннаго въ это время изъ Галаца и Браилова, то удивленіе, или, лучше сказать, сожалѣніе наше будетъ еще ощутительнѣе. Эти огромныя количества земледѣльческихъ произведеній требовались бы у насъ, изъ портовъ Чернаго и Азовскаго морей, или же Дунайскихъ, еслибъ тѣ иностранные города, судьбами торговли, не сдѣлались складочными мѣстами для взаимнаго обмѣна Придунайскихъ странъ съ отдаленными Государствами, какови Франція, Англія и др.». Въ заключеніе Авторъ замѣчаетъ, что на будущее время для соперничества съ Галацомъ и Браиловымъ долженъ,

Библиотека "Руниверс"

кажется, выдвинуться на торговое поприще не Измаилъ, закрытый своими гирлами и камышами, а Рени, который лежитъ на самой великолѣпной трубѣ Дуная, и самъ уже свяжется съ Измаиломъ посредствомъ купечества и его капиталовъ.

— «О заграничной торговлѣ по Закавказскому краю въ 1848 году». — Общая сложность торговли составилась изъ слѣдующихъ оборотовъ: привезено товаровъ на 4.174,941 р. 73 к., вывезено на 780,789 р. 98 к.; привезено монеты 139.363 р., 51 к., вывезено — 3.557,858 р. 75 к.; всего — 8.652,953 р. 97 к. Сумма эта превышаетъ болѣе, нежели на милльонъ рублей, сложность оборотовъ трехъ предшествовавшихъ годовъ. Персидская торговля составляетъ въ отношеніи ко всему обороту Закавказской торговли 77 на 100, сухопутная Турецкая — 15 на 100, а Черноморская, въ которой заключаются всѣ торговыя сношенія края съ Европою, только 8 на 100. Привозъ Европейскихъ и колоніальныхъ товаровъ, доставляемыхъ Чернымъ моремъ и оплачиваемыхъ въ Редутъ-Кале и Тифлисѣ пошлиною по тарифу 14 Дек. 1846 года, уменьшился противъ привоза 1847 года на 100,542 р. 25 к. Уменьшеніе произошло главнѣйше отъ меньшаго привоза сахару въ головахъ; но вмѣстѣ съ тѣмъ оно послѣдовало и по всѣмъ другимъ статьямъ привоза, кромѣ красокъ и шелковыхъ издѣлій, коихъ доставлено нѣсколько болѣе, чѣмъ въ 1847 году. Напротивъ того, привозъ Азіатскихъ товаровъ, оплачиваемыхъ 5% пошлиною, увеличился довольно значительно. Вывозъ товаровъ изъ края по прежнему остается въ ничтожномъ видѣ, и въ 1848 году даже уменьшился противъ 1847. Закавказскихъ товаровъ вывезено на 605,036 р. 25 к., собственно Русскихъ на 175,753 р. 73 к. Русскіе товары требуются исключительно въ Персію. Таможенныхъ доходовъ поступило 345,350 р. 46 к., въ 1847 году было 358,462 р. 10 к. Уменьшеніе простиралось главнѣйше отъ меньшаго привоза сахару. Въ 1848 году сдѣланы первые опыты безпошлиннаго транзита товаровъ отъ Редутъ-Кале въ Тавризъ, разрѣшеннаго Высочайшимъ Указомъ 14 Дек. 1846 года. Транзитъ этотъ предпринятъ двумя Персидскими подданными на сумму 10,320 р. По отзывамъ здѣшнихъ гражданъ, отправка това-

Библиотека "Руниверс"

ровъ обошлась имъ дешевле, нежели обыкновенная доставка отъ Требизонда на Эрзрумъ въ Тавризъ, и товары проданы ими въ Персію съ выгодою, и потому они и намѣрены въ нынѣшнемъ году предпринять этимъ новымъ путемъ значительное отправленіе Европейскихъ товаровъ, для покупки коихъ одинъ изъ нихъ рѣшился ѣхать въ Англію.

— «Соляная промышленость въ Новороссійскомъ краѣ». — Какъ государственное богатство, промышленость эта представляетъ утѣшительное зрѣлище. Крымскій промыслъ далъ въ 1846 году 2.221,647 р., Бессарабскій — 722,029 р., всего 2.942,676 р. сер., при самыхъ незначительныхъ надержкахъ на содержаніе».

— «Опытъ историческихъ изысканій о тюремномъ заключеніи въ Россіи». — Изъ этой статьи видно, что самыя дѣйствительныя мѣры къ улучшенію тюремъ приняты были въ царствованіе Императора Александра. Кромѣ Высочайшихъ Повелѣній, касательно устройства и управленія тюремъ, содержанія и обращенія съ арестантами, въ С. Петербургѣ составилось въ 1819 году, съ соизволенія Государя Императора, попечительное о тюрьмахъ Общество, съ цѣлію — облегчить участь заключенныхъ и заботиться объ улучшеніи ихъ нравственности. Изъ отчетовъ Общества видно, какъ благодѣтельны и умѣстны были его заботы. Приводимъ для примѣра одно изъ распоряженій его, по отчету 1820 года. «Приняты дѣятельныя мѣры къ прекращенію доставки арестантамъ крѣпкихъ напитковъ, при чемъ надлежало противостать многимъ хитростямъ и уловкамъ; такъ напр. пузыри съ виномъ перебрасываемы были снаружи въ извѣстное мѣсто за тюремную ограду; штофы привозились въ чанахъ кислой капусты, и т. п. Слѣдствія сихъ безпорядковъ были самыя вредныя: ибо арестанты, напиваясь, дрались, буйствовали, по ночамъ обыгрывали другъ друга въ карты и кости, а днемъ не хотѣли заниматься работой и смѣялись надъ всякимъ Христіанскимъ назиданіемъ. Посему Комитетъ Общества долженъ былъ пресѣчь зло въ самомъ его источникѣ, отнятіемъ у арестантовъ пріобрѣтаемыхъ ими отъ подаянія денегъ. Но тутъ предстояли важныя затрудненія: ибо опасно было, чтобы

Библиотека "Руниверс"

и арестанты и подаятели не думали, что это дѣйствіе Комитета есть только притязаніе къ подаянію. Для соблюденія всѣхъ нужныхъ въ семъ случаѣ осторожностей, Комитетъ устроилъ кружки, чтобы подаяніе мимоходящими на тюрьмы вообще полагаемое, и самое незначущее, входило въ его кассу; все же прочее внутреннее и прежде по рукамъ раздѣляемое, полагаюсь въ артельныя кружки, подъ замкомъ арестантовъ находящіяся. Сначала мѣра эта показалась развратнѣйшимъ изъ заключенныхъ стѣснительною; но послѣ кратковременнаго ропота, когда сохраненныя деньги скопились до того, что выходящіе изъ тюремъ арестанты и отсылаемые преступники стали получать выдѣлы въ 20 и болѣе рублей, польза этого распоряженія сдѣлалась и для самихъ арестантовъ очевидною: они благодарили за нее и начали употреблять суммы свои весьма бережливо, а подателей, кои желали одѣлять ихъ деньгами по рукамъ, приводили къ своимъ кружкамъ, или — опускали въ нихъ приватое подаяніе». Попечительное о тюрьмахъ Общество понынѣ продолжаетъ свою благотворительную дѣятельность, имѣя своимъ Президентомъ Графа А. Ѳ. Орлова.

IV. Географія, Этнографія и Путешествія.

Къ Россіи, ея областямъ и обитающимъ въ нихъ народамъ относятся слѣдующія статьи: *Киргизскій Туй*, М. Китарры (Журн. Мин. Вн. Дѣлъ, № 1); *Пятилѣтнія медицинскія наблюденія въ колоніяхъ Россійско-Американской Компаніи*. Статья I. Наблюденія Г. Романовскаго (ibid № 1); Статья II и послѣдняя. Наблюденія Г. Франкенгейзера (ibid. № 2); *Буряты*. Ст. I. Н. Шукина (ibid. № 3); *Ярославцы въ Москвѣ*, И. Кокорева (Москв. № 2); *Англія и Россія*. Праздникъ 9 Февраля въ Москвѣ, С. Шевырева (ibid. № 4); *Русское Царство въ лицахъ*, А. Вельтмана (ibid.); *Нѣсколько словъ о Русской одеждѣ сравнительно съ Европейскою*, М. Погодина (ibid.); *Огородничество Восточной Сибири*, Н. Щукина (Биб. для Чт. № 1); *Саровская пустынь* (ibid. № 2); *Записки о Россіи* (ibid.); *Бородино* (ibid. № 3); *Записки о Тушетіи*, Никополеона Полеваго (От. Зап. № 1);

Библиотека "Руниверс"

Очерки масляницы въ Европейской Россіи и Сибири, въ городахъ и деревняхъ, Е. Авдѣевой (ibid. № 2); *Провинціальныя замѣтки. Харьковъ*, Чужбинскаго (Сѣв. Пч. № 1, 2); *О бывшемъ Россійскомъ заселеніи на берегахъ Верхней Калифорніи*. Сообщено Главнымъ Правленіемъ Россійско-Американской Компаніи (Сѣв. Пч. № 32, 33); *Троицкая Сергіева Лавра*. Изъ путешествія Барона Гакстгаузена по Россіи (Моск. Вѣд. № 1); *Поѣздка изъ Москвы въ Нижній Новгородъ и Арзамасъ*. Изъ того же путешествія (ibid. № 4, 5); *Бытъ и праздники Черемисъ Оренбургской Губерніи*. Изъ Оренб. Г. Вѣд. (Вѣд. Моск. Пол. № 4); *Васильевскій монастырь въ городѣ Суздалѣ*. Изъ Влад. Г. Вѣд. В. Доброхотова (ibid. № 7); *Разсказъ Офицера, бывшаго въ плѣну у Шамиля въ* 1842 *году* (Кавк. №№ 1 — 5); *Записки о Тушетіи*, Тушина И. Цискарова (ibid. № 7, 8, 10, 11, 12); *Отрывки изъ путевыхъ замѣтокъ по Гуріи*, Е. Мелешко (ibid. № 7, 8, 9).

— «Саровская пустынь». — Описаніе — вполнѣ достойное своего предмета. Благоговѣніе къ Отечественной святынѣ, убѣжденіе въ высокомъ достоинствѣ монашеской жизни и служенія и въ благотворномъ вліяніи монастырей на духовную жизнь народа — вотъ чувства, водившія перомъ неизвѣстнаго Автора, который скрылъ свое имя. Сочиненіе это, при своемъ одушевленномъ изложеніи, способно занять всякаго, не исключая и тѣхъ, которые встрѣтятся съ нимъ, ища совсѣмъ другаго рода чтенія. Описаніе начинается съ первыхъ впечатлѣній, какія производитъ на путешественника видъ Пустыни среди глухаго лѣса Тамбовской Губерніи. Вскорѣ Авторъ переходитъ къ исторіи монастыря, и здѣсь изображаетъ рядъ великихъ подвижниковъ, которымъ Пустынь обязана своею духовною славою и внѣшнимъ благосостояніемъ, начиная съ основателя ея, Преподобнаго Исаакія. Начало Саровской Пустыни не восходитъ въ глубокую древность: она основана при Петрѣ Великомъ; за то ея Исторія не покрыта мракомъ неизвѣстности: рядъ Настоятелей извѣстенъ и сохраняется въ живомъ воспоминаніи Саровскаго братства; есть даже портреты всѣхъ Настоятелей. Въ окрестностяхъ монастыря извѣстны мѣста, на которыхъ по-

Библиотека "Руниверс"

двизались Саровскіе пустынножители; довынѣ сохраняются еще нѣкоторые слѣды ихъ мѣстопребыванія. Нашъ путешественникъ обратилъ на все это просвѣщенное вниманіе, и прекрасно передалъ въ своемъ описаніи. Въ заключеніе, онъ говоритъ вообще о достоинствѣ монашества и о значеніи его для духовной жизни Русскаго народа, въ защиту противъ нареканій, какимъ подвергается оно отъ людей, «которыхъ возмутилъ какой-либо печальный случай неблагочинія, совершившійся предъ ихъ глазами». Авторъ нимало не оправдываетъ тѣхъ, которые подаютъ поводъ къ этимъ нареканіямъ; но онъ не можетъ остаться «равнодушнымъ къ несправедливо распространяемому нареканію на все священное братство». «Мы не должны быть слишкомъ взыскательны къ иноческующимъ нашего времени» — говоритъ онъ — «и какъ бы подавлять ихъ слабое житіе тяжестію примѣра отшельниковъ первыхъ вѣковъ, которые и въ свое время казались исполинами духа. Если хотимъ быть справедливыми, то поставимъ и себя въ ту же раму и сравнимъ собственный нашъ образъ жизни съ жизнію мірскихъ Христіанъ того времени: тогда мы невольно сдѣлаемся снисходительнѣе къ нашей братіи». «Впрочемъ»—продолжаетъ онъ— «говоря по совѣсти, различіе въ обязанностяхъ Православнаго Христіанина и монаха не велико. Какъ обѣтъ монашества требуетъ отреченія отъ міра, такъ и всѣ мы, при святомъ крещеніи, отреклись отъ сатаны и всѣхъ дѣлъ его, и всѣхъ ангелъ его и всего служенія его. И развѣ намъ не заповѣдуетъ также Апостолъ «не любить міра и яже въ немъ» (Іоан. II, 15)? Развѣ слово, возглашаемое къ постригаемому иноку, не относится и къ намъ: «нѣсть наша брань къ плоти и крови, но къ началомъ и властемъ, и къ міродержителемъ тьмы вѣка сего, къ духовомъ злобы поднебесныхъ, сего ради пріимите вся оружія Божія, да возможете противитися въ день лютъ и вся содѣявши стати (Ефес VI. 12, 13). Ибо все, что въ мірѣ», говоритъ Евангелистъ Іоаннъ, «есть похоть плотская и похоть очесъ и гордость житейская» (1 Іоан. II, 16). Если инокъ обязанъ безбрачіемъ, то и міранинъ, въ бракѣ ли онъ находится или внѣ брака должень вести жизнь въ своей степени цѣломудренную, сви-

Библиотека "Руниверс"

то соблюдая таинство супружества или дѣвственности», и т. д. «Будемъ ли же мы строго нападать на монашествующихъ за то, что они, предпринявъ болѣе трудный путь, чѣмъ нашъ, текутъ по нему столь же слабо, какъ и мы по своему пути? Узки врата для каждаго въ царствіе небесное, и если мы полагаемъ, что все имъ запрещено, а намъ все позволено, то горько ошибаемся, ибо широкій путь не ведетъ къ спасенію. Вотъ, почему тѣ, которые болѣе занимаются предметами духовными, снисходительнѣе смотрятъ, по собственному опыту, на слабости человѣческія». «Но говорятъ: монашествующіе праздны и даромъ живутъ на свѣтѣ... Какъ будто можно назвать праздными дѣломъ самое упражненіе молитвенное! Хорошо, если бы наша праздность всегда протекала въ молитвѣ! Положимъ опять руку на сердце и скажемъ, мы, осуждающіе праздность иноковъ: каковы собственные наши труды и подвиги, и многіе ли изъ насъ оставляютъ по себѣ слѣдъ живительный и благую память?... Да и почему обвиняютъ въ чрезмѣрной бездѣйственности монаховъ? Не говоря уже о томъ, что всякій монастырь, какъ общество, имѣетъ свои необходимыя занятія и должности, которыя исправляются нарочно для того приставленными иноками, самая служба церковная занимаетъ уже много времени въ городскихъ или подгородныхъ монастыряхъ, гдѣ братія должна соображаться съ немощами и недостаткомъ времени или усердія гражданъ, она въ сложности составляетъ отъ семи до осьми часовъ, не считая молебновъ и панихидъ. Въ отдаленныхъ же пустыняхъ, гдѣ меньше бываетъ развлеченія, служба занимаетъ до 12 часовъ въ сутки, кромѣ общественныхъ обязанностей и рукодѣлья. Много ли же времени остается на праздность? И если нѣкоторые, недостойные своего званія монахи употребляютъ свободные отъ Богослуженія часы на чуждое ихъ сану разсѣяніе: то сколько другихъ посвящаютъ остатокъ дня Богомыслію, чтенію, писанію, иконной живописи или рѣзному издѣлію, для благословенія приходящихъ, и можно ли распространять на всѣхъ частныя отступленія отъ строгихъ правилъ иночества? На людей простыхъ и смиренныхъ не производитъ непріятнаго впечатлѣнія какой-

Библиотека "Руниверс"

либо грустный примѣръ нетрезвости или небрежности нерадиваго изъ братіи. «Богъ съ ними»—говорятъ они;—«мы пришли сюда помолиться, вѣдь и съ нами грѣхъ случается». Да и на высшій кругъ богомольцевъ обителя производятъ то же впечатлѣніе, если только съ истиннымъ благочестіемъ ихъ посѣщаютъ, хотя болѣе утонченное чувство легче можетъ оскорбиться какимъ-либо неблагочиніемъ. За то общій взглядъ на монашество и на ту пользу, которую оно принесло Отечеству, примиряетъ такого рода посѣтителей съ недостатками иноковъ.

«Люди образованные, въ смыслѣ свѣтскомъ, имѣютъ еще много средствъ для своего духовнаго образованія, кромѣ обителей: но гдѣ могутъ, въ другомъ мѣстѣ, почерпнуть оное убогіе дѣти Природы, которые научаются догматамъ Вѣры изъ того только, что видятъ и слышатъ: потому что не знаютъ грамоты и не имѣютъ у себя духовныхъ наставниковъ, въ селеніяхъ, иногда далеко отстоящихъ отъ приходовъ. Монастыри восполняютъ сей духовный недостатокъ. Почти въ каждой Епархіи есть завѣтное какое-либо святилище, куда искони привыкли стекаться на богомолье всѣ окрестные жители; старые и малые, всѣ туда ходятъ по большимъ праздникамъ и необходимо возвращаются съ запасомъ духовнымъ, который не могли они или весьма рѣдко могли пріобрѣсти дома, въ приходской церкви. Тамъ служба Божія совершается безъ опущенія, и самое благолѣпіе обрядовъ объясняетъ для внимательныхъ внутренній смыслъ ихъ: а иногда какое-нибудь слово благоговѣйнаго старца западаетъ глубоко въ душу и производитъ спасительное измѣненіе цѣлой жизни». «Я говорилъ»—продолжаетъ Авторъ—«о пользѣ всѣхъ обителей безразлично, великихъ и малыхъ, славныхъ и неизвѣстныхъ. Что же, если упомянуть о знаменитѣйшихъ, каковы: Святыя Лавры Сергіева и Печерская, или Соловецкая, къ которымъ искони стекается вся Россія изъ отдаленнѣйшихъ предѣловъ, какъ нѣкогда сходился весь Израиль въ урочные дни торжествъ ветхозавѣтныхъ въ единственный тогда храмъ Іеговы. Это всенародное ежегодное собраніе было залогомъ единодушія и братства въ народѣ Божіемъ, напоминая ему о единствѣ происхожденія и Вѣры.

Библиотека "Руниверс"

То же можно сказать о благочестивомъ странствованіи единоплеменнаго народа Русскаго, разсѣяннаго по необъятному Отечеству нашему, который встрѣчается однажды въ годъ, въ лицѣ своихъ богомольцевъ, у какой-либо родной святыни, и передаетъ другъ другу взаимныя мысли и чувства; даже нѣкоторое образованіе проистекаетъ отъ сего благочестиваго странствованія, потому что каждый поклонникъ возвращается съ запасомъ новыхъ свѣдѣній о Россіи».

Замѣчательно въ этой статьѣ еще одно мѣсто о пользѣ и необходимости монастырей въ нашемъ Отечествѣ. «Мірскіе Священники, обязанные узами семейными, едва бываютъ въ силахъ удовлетворять необходимымъ требамъ, когда, напротивъ того, иноки, болѣе свободные духомъ, потому что на нихъ не лежатъ узы брака, могутъ исключительно посвятить себя служенію Церкви, болѣе въ полномъ значеніи этого слова. Православная Церковь, соединяя строгость церковную съ снисхожденіемъ Апостольскимъ, благоразумно постановила, чтобы Архипастыри, управляющіе Церквами, были исключительно посвящены Богу, не связываясь узами житейскими, и разрѣшила подчиненнымъ ихъ сослужителямъ вступать въ благословенный бракъ, немощи ради человѣческой. Для тѣхъ же, которые исключительно хотятъ работать Господу, открыты обители, лавры, въ свою чреду, изъ среды ихъ избирались предстоятели Церкви и ихъ ближайшіе помощники, необходимые для управленія. Что же было бы, если бы одни только безпомощные старцы заключались въ стѣнахъ монастырскихъ? Не говоря уже о возможности благолѣпнаго служенія, кто восходилъ бы на каѳедры Епископскія, кто содѣйствовалъ бы Епископамъ въ облегченіи пастырскаго ихъ бремени? По-истинѣ, когда слышишь иногда у насъ ропотъ о безполезности и множествѣ монастырей и монашествующихъ, подумаешь, будто говорится о Римѣ или о прежней Испаніи, гдѣ дѣйствительно десятый человѣкъ былъ инокомъ или клирикомъ, а не о благословенномъ Отечествѣ нашемъ, гдѣ все соразмѣрено мѣриломъ Православія, ко благу Церкви и Государства. Изъ оффиціальныхъ свѣдѣній можно достаточно убѣдиться, по числу иноковъ и обителей, какъ мало знаютъ настоящее положе-

Библиотека "Руниверс"

вie дѣлъ церковныхъ тѣ, которые наиболѣе вопіютъ. Не изумятся ли они сами, узнавъ, что во всей Россіи находится только 409 обителей мужескихъ и 118 женскихъ, за стѣнахъ которыхъ заключено не болѣе 5,150 постриженныхъ иноковъ, въ томъ числѣ и старцевъ, и 2,250 постриженныхъ инокинь. Присоедините къ этому еще 3,970 послушниковъ и 7,400 послушницъ непостриженныхъ, и слѣдственно свободныхъ во всякое время оставить монастырь, но трудящихся въ немъ, какъ бы трудились и во всякомъ другомъ обществѣ. И того всѣхъ, всякаго возраста, званія и пола, посвятившихъ себя на служеніе Богу, 15,540, а постриженныхъ между ними только 7,340 лицъ обоего пола. Неужели это число велико при 46 милліонахъ одного Православнаго населенія въ Россіи? Вотъ какъ то, что намъ кажется огромнымъ издали, теряетъ свои исполинскіе размѣры по мѣрѣ приближенія и становится весьма обыкновеннымъ, если только смотрѣть безпристрастными глазами».

— «Бородино».—Статья эта, отличаясь отъ предыдущей предметомъ своимъ, такъ сходна съ нею взглядомъ и образомъ изложенія, что можно приписывать ихъ одному и тому же Автору. Содержаніе можно угадывать по заглавію: Авторъ «имѣлъ утѣшеніе»—какъ говоритъ онъ—«бесѣдовать съ основательницею монастыря, воздвигнутаго на полѣ Бородинской битвы, и подробно разспрашивалъ «что побудило ее избрать это мѣсто, а не другое? почему именно сооружена такая церковь»? и такъ далѣе. Содержанія статьи передать невозможно: надобно бы все выписывать. Замѣтимъ только вообще, что статья необыкновенно занимательна, принимая это слово въ самомъ лучшемъ смыслѣ.

— «Троицкая Сергіева Лавра.—Поѣздка изъ Москвы въ Нижній Новгородъ и Арзамасъ». — Послѣ описаній Русскихъ путешественниковъ, въ которыхъ патріотическое чувство находитъ много занимательнаго и утѣшительнаго, любопытно видѣть взглядъ иностраннаго путешественника на предметы, драгоцѣнные для Русскаго сердца. Съ этою цѣлію мы переходимъ здѣсь къ запискамъ Барона Гакстгаузена, путешествовавшаго по Россіи въ 1843 году. Въ запискахъ о Сергіевой Лаврѣ Авторъ сообщаетъ въ короткихъ словахъ

Библиотека "Руниверс"

ея Исторію и нѣкоторыя свѣдѣнія о достопримѣчательностяхъ ея, прибавляя къ тому нерѣдка свои сужденія. Сообщаемъ замѣчательнѣйшія изъ нихъ послѣднихъ.

«У меня было рекомендательное письмо къ Ѳ. А. Г. Это одинъ изъ весьма ученыхъ и образованныхъ людей, какихъ только я встрѣчалъ въ Россіи. Съ самою обширною классическою ученостію онъ соединяетъ превосходное знаніе иностранныхъ Литературъ и Философіи, которую изучилъ до основанія. Признаюсь, я съ большимъ удовольствіемъ слушалъ, какъ глубоко и вмѣстѣ какъ понятно говорилъ онъ о Шеллингѣ, Гегелѣ, ихъ направленіи и школахъ. Онъ разспрашивалъ меня о нашихъ Нѣмецкихъ Ученыхъ, между прочимъ о Шлейермахерѣ, Неандрѣ, Гегелѣ и Шеллингѣ. Я, съ своей стороны, спросилъ его, что онъ думаетъ о Гегелѣ и его системѣ. Онъ отвѣчалъ, что, по его мнѣнію, Гегель чрезвычайно много сдѣлалъ для уразумѣнія, изложенія и поясненія всѣхъ другихъ системъ философскихъ; что діалектика его превосходна; но что его система едва ли была удовлетворительна какъ для него самого, такъ и для его слушателей. Что касается Шеллинга, то онъ, по его словамъ, отъ одного берега отсталъ, а къ другому не присталъ. Не смотря на то, что Ѳ. А. Г. рѣдко говорилъ по Нѣмецки, онъ изъяснялся на этомъ языкѣ очень правильно и чисто, только нѣсколько медленно, по недостатку практики. Лицо его прекрасно и дышетъ умомъ, и какая-то особенность въ пріемахъ, соединенныхъ съ граціозною и почти дѣтскою простотою, придавала ему невыразимую прелесть. Онъ съ величайшею услужливостію показывалъ мнѣ все замѣчательное въ монастырѣ, и мнѣ удалось по этому случаю замѣтить, до какой сильной степени онъ былъ набоженъ и приверженъ къ своей Вѣрѣ».

«Выходя изъ ризницы» — говоритъ далѣе Авторъ — «я просилъ позволенія войти въ келлію монаха, и меня повели въ келлію младшаго изъ братіи... Въ Россіи монастырская жизнь сохранила характеръ первыхъ вѣковъ Христіанства. Это среднее состояніе между уединеніемъ анахорета и общежитіемъ въ Западныхъ монастыряхъ... Я былъ потомъ въ прекрасно устроенной больницѣ для больныхъ путешественниковъ; въ ней при-

Библиотека "Руниверс"

служивают самн монахи. Я думаю, что эта больница—единственный опытъ въ своемъ родѣ по всей Россіи; хорошо бы давать вездѣ религіознымъ общинамъ такое дѣятельное и полезное направленіе. По выходѣ оттуда, мы были окружены толпою мальчиковъ, которые вышли изъ школы, устроенной монастыремъ для бѣдныхъ дѣтей. На всякомъ шагу видишь, какъ велика въ Россіи потребность первоначальныхъ школъ; Россія быстро идетъ впередъ къ образованію, и теперь уже нѣтъ нужды заставлять отцевъ, чтобы они посылали дѣтей въ школу. Въ монастырской школѣ считается отъ 80 до 100 мальчиковъ».

По дорогѣ изъ Москвы въ Нижній и Арзамасъ, путешественника занимали виды мѣстностей и городовъ, одежда и обычаи жителей, и другіе предметы, о которыхъ скажемъ ниже. Въ одеждѣ поселянокъ онъ замѣчаетъ необыкновенное однообразіе и множество жемчугу. Въ характерѣ Русскихъ простолюдиновъ удивляется необыкновенной вѣжливости не на словахъ только, а на дѣлѣ. Въ Нижнемъ Авторъ обратилъ вниманіе на театръ, на которомъ дана была «Аскольдова могила»: путешественнику понравилась и опера и ея выполненіе. «Въ музыкѣ кое-что слышно изъ Фрейшица, Соннамбулы и др.; но каватины и пѣсни, въ которыхъ удержаны національные мотивы, по правдѣ сказать, были усладительны». Въ Арзамасѣ Авторъ описываетъ между прочимъ Алексѣевскій женскій общежительный монастырь, какъ предметъ, достойный особеннаго вниманія по своему устройству; описаніе это имѣетъ слѣдующее заключеніе: «Монастыри Русскіе какъ прежде, такъ и теперь, имѣютъ большое значеніе въ Государствѣ. Въ Средніе вѣка они были распространителями Христіанства и нравственнаго образованія, бдительными хранителями народныхъ достояній, разсадниками просвѣщенія, утѣшителями народа, стенавшаго подъ игомъ Татаръ. Они-то особенно способствовали къ твердому пребыванію народа въ нѣдрахъ Церкви. Сравнивая Бѣлое Духовенство того времени съ монахами, не льзя не сказать, что послѣдніе отличались болѣе строгою, уединенною жизнію и большею ученостію. Всего болѣе достоинъ вниманія ихъ патріотизмъ во время бѣдствій

Библиотека "Руниверс"

Государственныхъ, который они не разъ выказывали такъ блистательно». Путешественникъ обратилъ также вниманіе на нѣкоторые заводы, и въ заключеніе этого отрывка сообщилъ описаніе Нижегородской ярмонки, составленное товарищемъ его путешествія.

— «Пятилѣтнія медицинскія наблюденія въ колоніяхъ Россійско-Американской Компаніи». — Кромѣ медицинскихъ наблюденій, отчеты сіи содержатъ вмѣстѣ съ тѣмъ любопытныя свѣдѣнія объ образѣ жизни и нравахъ туземныхъ жителей Русской Америки, между коими особенно Колоши отличаются дикостію и испорченностію нравовъ.

— Изъ остальныхъ статей отмѣтимъ: «Записки о Россіи», которая, при этомъ скромномъ заглавіи, можетъ ускользать отъ вниманія читателя. Статья написана съ тѣмъ, чтобы представить удовлетворительныя географическія свѣдѣнія для Русской Статистики, которыя Авторъ почерпнулъ изъ собственныхъ наблюденій и розысканій. Описать мѣстность Россіи онъ считаетъ удобнѣе всего по Губерніямъ. Настоящая статья его содержитъ описаніе Тверской Губерніи.

— Переходя къ статьямъ о другихъ странахъ и народахъ, мы съ удовольствіемъ замѣчаемъ, что едва ли не большая ихъ половина, и несомнѣнно лучшая часть ихъ, принадлежитъ Русскимъ путешественникамъ и Писателямъ, какъ видно изъ самаго ихъ перечня. Въ теченіе обозрѣваемыхъ трехъ мѣсяцевъ, напечатаны въ журналахъ слѣдующія статьи: *Средній и Верхній Египетъ въ административномъ и медико-полицейскомъ отношеніяхъ. Путешествіе изъ Каира въ Александрію сухимъ путемъ чрезъ внутреннія области Дельты.* Записки Русскаго Врача, отправленнаго на Востокъ, А. Рафаловича (Журн. Мин. Вн. Дѣлъ, № 1, 2); *Путешествіе Графа Ѳедора Васильевича Ростопчина по Пруссіи* (Москв. № 1); *Путешествіе Августа Гаусмана въ* 1844 — 46 *г.* (Мысъ Доброй Надежды. Островъ Бурбонъ. Мадагаскаръ. Цейланъ. Пондишери. Макао. Кантонъ) (ibid. № 1, 3, 5); *Странствователь по сушѣ и морямъ.* Часть четвертая. Е. Ковалевскаго (Библ. для Чт. № 3); *Путешествіе Марлье въ Шалонскому* (Сынъ От. № 1); *Наскальныя*

Библиотека "Руниверс"

слов о Китаѣ. Изъ путешествія вокругъ свѣта Г. Лапласа, на фрегатѣ Артемиза (ibid. N° 2); *Австрія въ историческомъ, статистическомъ и географическомъ отношеніяхъ* (ibid N° 3); *Четыре мѣсяца, проведенные между искателями золота въ Верхней Калифорніи*. Подневныя путевыя записки Англійскаго Доктора Дж. Тейрвитта Брукса (ibid.); *Нигрилія*. Изъ путешествія во Внутреннюю Африку. Е. Ковалевскаго (От. Зап. N° 1); *Воспоминанія объ Англіи*. А. Заблоцкаго (ibid. N° 2); *Новый Эльдорадо въ Калифорніи*, А. Ротчева (ibid. N° 2); *Торговля въ Американскихъ степяхъ* (ibid. N° 3); *Письма объ Испаніи*. В. Боткина (Совр. N° 1); *Воспоминаніе о Саксенъ-Веймарѣ*. Изъ дневника В. Погожева (Лит. Газ. N° 7); *Іоаннъ Рыльскій и его Македонская обитель* (Сѣв. Пч. N° 6); *Славянскія собственныя имена*. Н. Гр. (ibid. N° 15); *Письма изъ Парижа въ степную деревню*, Г-жи Д. (С. П. Б Вѣд. N° 1, 8, 12, 19, 20); *Выборъ Президента въ Соединенныхъ Штатахъ* (ibid. N° 13, 13); *Магометъ-Али. Пирамиды*, Е. Ковалевскаго (ibid. N° 4); *Коптская свадьба въ Розеттѣ*, А. Рафаловича (ibid. N° 56); *Калифорнійское золото* (ibid. N° 19, 20); *Лондонское Географическое Общество*, В. Порошина (ibid. N° 7); *Три письма изъ Брюсселя*, П. Фурмана (ibid. N° 24, 27, 29); *Взглядъ на Калифорнію*, А. Ротчева (ibid. N° 46, 48); *Островъ Мальта* (Русск. Инв. N° 28, 29, 30, 36).

— «Путешествіе Графа Ѳ. В. Растопчина по Пруссіи». — Путешествіе это относится, вѣроятно, къ 1784 году, какъ замѣтилъ Редакторъ Москвитянина. Половину этихъ записокъ составляетъ описаніе непріятностей, какимъ путешественникъ подвергался въ то время отъ медленности, грубаго упрямства и корыстолюбія почтмейстеровъ, почтальоновъ и другихъ прикосновенныхъ къ тому лицъ. Нашъ путешественникъ отличаетъ такою прямой и нѣкоторыя другія странности характера и обычаевъ Нѣмцевъ, не отказывая, впрочемъ, въ уваженіи тому, что поистинѣ достойно уваженія. Такъ онъ съ воодушевленіемъ, хотя и кратко, описываетъ торжество Берлинской Академіи Наукъ въ воспоминаніе Фридриха Великаго. Всѣ записки, къ сожалѣнію, не окончены, весьма интересны, и даютъ прекрасное понятіе о

Библиотека "Руниверс"

образованія и самостоятельномъ взглядѣ высшаго круга общества того времени. Сообщаемъ одно мѣсто записокъ, свидѣтельствующее о просвѣщенномъ патріотизмѣ Автора.

«На углу дворца та комната, въ коей Король Фридрихъ Вильгельмъ I, съ малымъ обществомъ нимыхъ друзей, куривалъ табакъ, и отлагая величество сана своего, позволялъ вольность въ обращеніи. Въ сей горницѣ и по сихъ поръ тотъ же, кажется, самый духъ, что во всѣхъ Голландскихъ шинкахъ, Турецкихъ кофейныхъ домахъ и Европейскихъ караульняхъ. Воображеніе мое сколько ни дѣйствовало, но кромѣ дыма ничего не представляло; ничто не понуждало остаться болѣ. Мысли обращались обратно къ двери. Одинъ взглядъ удовлетворялъ любопытство. Оно родилось и исчезло въ одно время. Но когда я былъ въ Сарданѣ и взиралъ на смиренное жилище, кое могло помѣстить въ себѣ Великаго Петра, тогда воображеніе мое преобращало хижину въ храмъ славы, гдѣ я могъ видѣть всѣ дѣянія его, дивился имъ, и дивился бы еще болѣ, когда бы не былъ рожденъ въ царствованіе Великой Екатерины». Кстати выпишемъ другое мѣсто, изъ главы объ Академіи Наукъ, о которой мы намекали выше. «Установлена Великимъ Фридрихомъ, истиннымъ покровителемъ Наукъ. Академія Берлинская славилась всегда Членами своими и произведеніями ихъ. Я засталъ нѣсколько изъ извѣстныхъ въ ученомъ свѣтѣ: Бернульи, Кастильоны, отецъ и сынъ, Формей, Лагранжъ, были еще живы. Трогательно было первое засѣданіе по смерти Фридриха, въ день его рожденія. Графъ Герцбергъ, возвышенный имъ, первый Министръ Иностранныхъ Дѣлъ и Членъ Академіи, читалъ, по ежегодному обыкновенію, краткое описаніе внутренняго въ Государствѣ управленія, заведеній, и исчисленіе излиянныхъ на подданныхъ милостей. Воспоминаніе героя Пруссіи, творца ея славы и отца народа, извлекло слезы изъ глазъ Министра, исполнителя воли Королевской. Казалось, что первая слеза его, подобная электрической силѣ, подѣйствовала и надо всѣми зрителями; возблагодѣтельствованные подданные великимъ Государемъ возрыдали о его кончинѣ. Восторгъ, сокрушеніе и слезы были не лицемѣр-

Библиотека "Руниверс"

ныя. Достойное возмездіе Государей, о облагѣ общемъ пекущихся. Любовь народа есть благодѣяніе, покой, слава, щитъ и вѣчный памятникъ ихъ. Какой сооруженный памятникъ устоялъ нѣсколько вѣковъ, не ставъ жертвою? Но тѣ, кои оплакивали Великаго Фридриха, посѣятъ чувства ихъ въ сердца дѣтей своихъ; они перейдутъ изъ рода въ родъ, и единое имя его производить будетъ въ отдаленномъ потомствѣ восхищеніе, горесть, можетъ быть и простительную зависть къ предкамъ, жившимъ въ столь славное царствованіе. Я увѣренъ, что духъ Героя, столь достойно оплакиваемаго, сравнивалъ сіе жертвоприношеніе съ лаврами, коими слава увѣнчала мудрую главу его: тѣ стоили жизни ста тысячамъ народа и повергли въ уныніе цѣлыя Государства, а тутъ единое напоминовеніе его добродѣтелей облило кровію сердца вѣрныхъ сыновъ отечества».

— «Записки Русскаго Врача, отправленнаго на Востокъ». — Достоинство этихъ записокъ извѣстно читателямъ изъ прежде напечатанныхъ изъ него отрывковъ; въ настоящей статьѣ нашъ путешественникъ съ тѣмъ же неутомимымъ вниманіемъ описываетъ не только города, но и каждую сколько-нибудь значительную деревню, лежавшія на пути его въ Среднемъ, Верхнемъ и Нижнемъ Египтѣ, и почти везлѣ находитъ одинаковую нищету, неопрятность и болѣзни въ массѣ народоселенія, и страданія отъ угнетеній, отъ неудачной системы управленія и отъ лихоимства исполнителей власти. Состояніе жителей Египта составляетъ противоположность съ обиліемъ плодоносной почвы. Не останавливаясь на подробностяхъ объ отдѣльныхъ мѣстностяхъ, передаемъ общій взглядъ Автора на состояніе Нижняго Египта.

«Мы видѣли»—говоритъ онъ—«во всемъ Нижнемъ Египтѣ народоселеніе, въ неимовѣрной степени угнетенное какъ нравственно, такъ и физически; обитающее въ избахъ весьма дурныхъ, низкихъ, тѣсныхъ, въ коихъ воздухъ, испорченный сожитіемъ людей и животныхъ на весьма маломъ пространствѣ, не возобновляется, и насыщенъ испареніями какъ сихъ послѣднихъ, такъ и тѣми, которыя развиваются изъ помета и нечистотъ, здѣсь тщательно собираемыхъ и сберегаемыхъ, равно какъ и не менѣе вредными газами,

Библиотека "Руниверс"

постоянно наполняющими въ Египтѣ нижніе арусы жилищъ, выстроенныхъ на почвѣ навозной, изобильно заключающей въ себѣ частицы соляныя, селитряныя и аммоніакальныя. Мы нашли, что это населеніе, при работѣ изнурительной, и тѣмъ болѣе изнурительной, что у него орудій для производства ея или вовсе нѣтъ, или есть только весьма несовершенныя, употребляетъ пищу недостаточную, почти исключительно растительную, не замѣняющую потерь организма: дурно выпеченный хлѣбъ, лукъ, бобы и чечевицу, отваренныя въ водѣ безъ приправы, рѣдьку, листья хобэйзы (malva silvestris) и мелухіе (corchorus olitorius), баміе (hibiscus esculentus) и т. п., къ которымъ прибавляетъ старый сыръ, рыбу соленую, затхлую, весьма рѣдко говядину или другое мясо; для питья оно употребляетъ воду мутную и содержащую очень много глины, а въ большей части деревень добываемую изъ стоячихъ лужъ, въ которыхъ весною она портится и гніетъ. Мы видѣли также, что, не смотря на частые дожди и суровость зимы въ Нижнемъ Египтѣ, на свѣжесть и сырость ночей послѣ знойныхъ дней, во всѣ времена года, феллагъ не имѣетъ одежды теплой, могущей защитить его отъ атмосферныхъ и температурныхъ перемѣнъ; что женщины и дѣти всегда, а мужчины обыкновенно не носятъ на тѣлѣ ничего, кромѣ одной или двухъ бумажныхъ рубахъ. Припомнимъ также, что во время наводненія полей, лѣтомъ, деревни со всѣхъ сторонъ окружены обширными пространствами, покрытыми водою, испаряющеюся отъ дѣйствія палящаго солнца, а въ другіе мѣсяцы прудами и каналами, наполненными стоячею водою; что кладбища почти вездѣ примыкаютъ къ жилищамъ; что мечети въ нихъ вазсемельныя, и, въ слѣдствіе особаго устройства, открываются довольно часто, даже тогда, когда въ нихъ находятся разлагающіеся трупы. Не оставимъ сверхъ того безъ вниманія, что Египтянинъ, по природѣ и наклонности, весьма не чистоплотенъ, и что неопрятность эта поддерживается и увеличивается въ стольныхъ городахъ и селахъ недостаткомъ текучей воды для бань и купаньевъ, и бѣлья для перемѣны. Ко всѣмъ этимъ вредныхъ условіямъ вещественнымъ, дѣйствовавшимъ въ продолженіе столькихъ

Библиотека "Руниверс"

столѣтій, испортившимъ, такъ сказать, организмъ феллага, и произведшимъ это общее состояніе извуренности, это сложеніе вялое, худощавое и худосочное, постоянно поражающее наблюдателя при посѣщеніи деревень, должно прибавить страданія нравственныя: жестокое, безчеловѣчное обращеніе со стороны мѣстныхъ властей, притѣсненія всякаго рода, несправедливости при собираніи податей, горькое въ душѣ феллага чувство отсутствія всякой защиты отъ произвола и обиды, недостатокъ собственности и удручающее убѣжденіе, что онъ трудится вѣчно для другихъ, и никогда для самого себя... Всѣ эти вліянія, физическія и духовныя, вмѣстѣ взятыя, ни въ какой другой изъ посѣщенныхъ мною частей Леванта не представлялись мнѣ въ такой степени, и въ особенности нигдѣ я не видѣлъ ихъ въ такомъ соединеніи. Этому-то соединенію ихъ и продолжительному дѣйствію на многія, послѣдовательныя поколѣнія, при особенностяхъ здѣшняго климата и топографическихъ отношеній самаго края, приписываю я эндемическое произведеніе чумныхъ случаевъ въ Нижнемъ Египтѣ, и развивающіяся изъ нихъ въ разныя эпохи самыя эпидеміи. Будущія изслѣдованія и наблюденія, можетъ быть, покажутъ, какой моментъ долженъ присоединиться къ существующимъ вліяніямъ, чтобы зародить въ цѣломъ народѣ предрасположеніе поразиться болѣзнію, безъ котораго существованіе эпидеміи невозможно. Пока я объ этомъ моментѣ понятія не имѣю: зависитъ ли онъ отъ космическихъ и теллурическихъ дѣйствій, отъ удручающихъ нравственныхъ вліяній или усилившихся физическихъ лишеній, напримѣръ отъ опасенія неурожая или предстоящей войны, отъ самаго голода и т. п.? Наука наша тутъ нѣма, и на эти вопросы не отвѣчаетъ».

«Между тѣмъ, изъ всего сказаннаго ясно видно — продолжаетъ Авторъ — что при выборѣ и опредѣленіи гигіеническихъ мѣръ, принимаемыхъ въ Нижнемъ Египтѣ, Интендантство Здравія на настоящій путь не попало, и что изъ вводимыхъ преобразованій большая часть касается вліяній второстепенныхъ и менѣе важныхъ, тогда какъ на главныя вредныя условія вниманія не обращено. Не менѣе того,

Библиотека "Руниверс"

отдадимъ справедливость стараніямъ Интендантства: оно желаетъ сдѣлаться полезнымъ для края; но тѣмъ болѣе жаль, что, или по недостатку содѣйствія, или по неимѣнію надежныхъ исполнителей, или по совершенному незнанію, какъ сдѣлаться полезнымъ, усилія его не увѣнчиваются успѣхомъ. Одно, и то, конечно, весьма важное улучшеніе, введено и распространяется довольно дѣятельно—прививаніе предохранительной оспы, коего вліяніе на уменьшеніе смертности между дѣтьми начинаетъ уже обнаруживаться. Tout le reste est à faire, какъ я писалъ Интендантству».

«Надобно, прежде всего, улучшить бытъ феллага, перестроить избы во всѣхъ деревняхъ, постараться, чтобы феллаги употребляли пищу не столь скудную, одѣвались чище и теплѣе: но какъ привести это въ дѣйствіе? При системѣ нынѣшняго управленія и при вкоренившихся въ населеніи обычаяхъ, такое преобразованіе едва ли возможно. Но, устраняя всякую идею коренныхъ преобразованій, все же есть мѣры, къ которымъ, при малѣйшемъ попеченіи Правительства о благѣ общемъ и содѣйствіи мѣстныхъ Начальствъ болѣе энергическомъ, можно было бы приступить немедленно и съ надеждою на успѣхъ и пользу непосредственныя». Авторъ представилъ Египетскому Интендантству Здравія проектъ мѣръ, которыя онъ почитаетъ и исполнимыми и полезными.

— «Странствователь по сушѣ и морямъ». — Читатели отчасти уже знакомы съ этою, четвертою частію «Странствователя»: отрывки изъ нея были помѣщены нѣкогда въ томъ же журналѣ Библ. д. Чт., гдѣ она нынѣ помѣщается вполнѣ. Мы сообщили нѣкогда отрывокъ о состояніи Болгаръ: здѣсь помѣщаемъ свѣдѣнія о народонаселеніи Европейской Турціи вообще, которыми начинается эта часть. «Въ Европейской Турціи» — говоритъ Авторъ — «больше всего поражаетъ путешественника — отсутствіе Туровъ: это почти общее замѣчаніе. Чтобы доказать числами ничтожность Турецкаго населенія въ Европѣ, замѣтимъ, что на 14.250,000 всего народонаселенія Турціи приходится 800,000 собственно Туровъ, между которыми очень много переселенныхъ въ послѣднее время изъ Азіатской Турціи.

Библиотека "Руниверс"

Турецкое племя постоянно, такъ сказать съ каждымъ годомъ, уменьшается въ Европѣ. Баррашенъ замѣтилъ, что еслибы въ Турціи издавались ежегодно статистическія вѣдомости о числѣ родившихся и умершихъ, то можно бы съ точностію опредѣлить время, въ какое исчезнетъ Турецкое племя съ лица Европы. Къ этому прибавимъ, что, безъ частныхъ переселеній изъ Азіатской Турціи, такое время было бы уже очень близко. Причины постояннаго уничтоженія племени побѣдителей должно искать въ духѣ самого народа, увлекаемаго къ неизбѣжной гибели фанатизмомъ, и въ постановленіяхъ самого Правительства. Вотъ эти причины: Во-первыхъ: войны истребили множество Турокъ, тѣмъ болѣе, что въ низамъ (регулярное войско) избираются одни Магометане: только въ матросы, и то съ недавняго времени, стали брать раевъ. Во-вторыхъ: чума свирѣпствуетъ гораздо больше между Магометанами, чѣмъ между Христіанами: потому что первые не принимаютъ никакихъ мѣръ противъ бѣдствія, низпосылаемаго судьбою, неотвратимою и неизбѣжною. Въ-третьихъ: уничтоженіе Янычаръ, сильнаго класса народа, несшаго на себѣ большую часть превратностей войны. Наконецъ, въ-четвертыхъ: самая полигамія Турокъ, доступная только богатому классу, весьма не благопріятна размноженію народонаселенія: потому что лишаетъ возможности бѣдняка пріобрѣсти себѣ и одну жену,—что, по Магометанскому закону, довольно дорого. Христіанская же часть населенія Турціи чрезвычайно размножается, не смотря на положеніе свое подъ гнетомъ Турецкаго Правительства. Вотъ (приблизительно) народонаселенія Европейской Турціи:

Валаховъ	2.000,000
Молдаванъ	1.100,000
Зинзиръ (Цинцаръ) .	300,000
Сербовъ	900,000
Босняковъ	800,000
Герцеговинцевъ . . .	350,000
Кроатовъ	300.000
Албанцевъ	1.600,000
Булгаровъ	4.500,000

Библиотека "Руниверс"

Грековъ	900,000
Армянъ	100,000
Евреевъ	250,000
Цыганъ	250,000
Европейцевъ	100.000
Турокъ	800,000

Выпишемъ еще одно извѣстіе изъ главы: «Монументальный Константинополь»:

«Все, что есть славнаго для двухъ религій, что есть великаго и славнаго для Константинополя, процвѣтавшаго и увядшаго, сосредоточено въ Св. Софіи, — и никогда, послѣ взятія ея Турками, не являлась она въ томъ видѣ, какъ явилась теперь предъ изумленными взорами весьма немногихъ, удостоившихся видѣть ее, и никогда, пока будетъ въ рукахъ Турокъ, не явится такою.... Она мелькнула во всей прелести своей на нѣсколько дней, и опять закрылась завѣсою тайны, пока смѣлая рука не отдернетъ ея навсегда. Вотъ какъ это случилось. Султанъ, между многими работами, предпринялъ возобновить и украсить мечеть Софіи: работа была поручена Архитектору Фасати, тому самому, который строилъ Русскій дворецъ. Церковь, или мечеть, какъ извѣстно, много пострадала отъ времени и особенно отъ невѣжества Турокъ. Потолокъ, весь покрытый мозаикой, которая служила образцемъ для Св. Марка въ Венеціи, былъ большею частію закрытъ штукатуркой, частію представлялъ одинъ грунтъ, во многихъ мѣстахъ обезображенный. Фасати бережно снялъ штукатурку, и взорамъ его представилось множество изображеній — Апостоловъ, Святыхъ, образъ Богоматери и наконецъ портретъ одного изъ Палеологовъ, превосходно сохранившійся. Султанъ все это видѣлъ, восхищался видѣннымъ и.... велѣлъ поскорѣе закрыть штукатуркой: благо еще, что не разрушить. Я видѣлъ мозаики, и мнѣ стали понятны возгласы Грековъ, которые называли Святую Софію земнымъ небомъ и небеснымъ сводомъ жилищемъ Херувимовъ, достойнымъ тронамъ славы Господней; понятно изумленіе завоевателя, когда онъ вошелъ въ этотъ величественный храмъ, и своею рукою поразилъ одного изъ солдатъ, громившаго сѣкирой все, что попадало ему подъ

Библиотека "Руниверс"

рѣки въ церкви. По тому, что открыто нынѣ, легко представить и дополнить, что было прежде. Войдите въ храмъ въ главныя двери: васъ прежде всего поражаетъ куполъ, золотой фонъ котораго еще болѣе удаляетъ его надъ вами; со сферическихъ сводовъ его повсюду смотрятъ на васъ лики Угодниковъ, а по четыремъ сторонамъ стоятъ, какъ стражи, Херувимы; все это совершенно скрадываетъ связь главнаго купола съ четырьмя побочными, на которыхъ онъ опирается, и сливаетъ его въ одинъ, безграничный, воздушный. Сквозь рядъ колоннъ краснаго порфира виденъ алтарь въ сіяніи золота и драгоцѣнныхъ камней; какъ храмъ подъ открытымъ небомъ. Освѣщеніе его сзади увеличиваетъ эффектъ. Галереи, какъ необходимая принадлежность Греческихъ церквей, не могутъ не нарушать гармоніи цѣлаго. Строитель, конечно, видѣлъ это, и придалъ мозаикѣ его темный фонъ съ арабесками, весьма похожій на Персидскій коверъ, такъ что вдали можно подумать, что это покрытыя стѣны храма. Во всемъ храмѣ только и видны были мозаика, мраморъ, золото и серебро. Стѣны были выложены мраморомъ и брекчіей, а полъ — бѣлымъ мраморомъ. Фасади изъ двухъ золъ избралъ меньшее. Не льзя было оставить изображеній Святыхъ, которые занимали едва ли не треть мозаики: такъ онъ покрываетъ ихъ искусственною мозаикою подъ цвѣтъ золота и разрисовываетъ арабесками, заимствуя рисунокъ изъ тѣхъ, которые остались отъ старыхъ временъ, а также чиститъ старые и поновляетъ обвалившіеся. При нынѣшней передѣлкѣ храма, разрушили часть таинственности, которою были окружены различныя мѣста его: такимъ образомъ, священная дверь, за которою, говорили Греки, скрывался первопастырь нашей Церкви со времени взятія Константинополя, а Турки утверждали, что тамъ находятся сокровища, никому недоступныя, — эта дверь была нынѣ выломлена. За нею нашли только церковный придѣлъ, и Богъ знаетъ, зачѣмъ онъ былъ такъ таинственно задѣланъ, и даже зачѣмъ устроенъ въ сторонѣ, безъ соотвѣтствующаго ему другаго придѣла, какъ это всегда бываетъ въ Греческихъ церквахъ. Не былъ ли онъ пристроенъ въ позднѣйшее время Іоанномъ Палео-

Библиотека "Руниверс"

лесомъ въ воспоминаніе какого-нибудь успѣха надъ Турками. Извѣстно, что онъ послѣдній перестраивалъ Св. Софію, и мозаиковый портретъ его открытъ нынѣ въ числѣ прочихъ на стѣнѣ, почти рядомъ съ ликами Святыхъ. Это тотъ самый Палеологъ, который царствовалъ около 50 лѣтъ и послалъ дочь свою Султану, уже избравшему себѣ столицею Адріанополь. На портретѣ онъ изображенъ еще очень молодымъ. Впрочемъ, тайны этого придѣла не совсѣмъ еще объяснены; въ глубинѣ его едва примѣтна задѣланная также дверь, и, Богъ знаетъ, что еще скрывается за нею». Непосредственно за тѣмъ слѣдуетъ описаніе Литургіи, совершенной Константинопольскимъ Патріархомъ съ двѣнадцатью Митрополитами: картина эта, къ сожалѣнію, не можетъ порадовать ревностныхъ сыновъ Восточной Церкви. Остальное содержаніе «Странствователя» постоянно поддерживаетъ вниманіе читателя своею занимательностію. Любопытны также —

— «Письма объ Испаніи». — Эта (пятая) глава записокъ Г. Боткина начинается описаніемъ бури, испытанной путешественникомъ при переѣздѣ изъ Испаніи въ Гибралтаръ. За тѣмъ слѣдуетъ описаніе Гибралтара, изъ котораго мы заимствуемъ главныя черты. «Трудно представить себѣ» — говоритъ Авторъ — «что-нибудь величавѣе вида Гибралтара: это огромная скала, разсѣвшаяся на-трое. На серединномъ и самомъ высокомъ отдѣлѣ ея гордо развѣвается Англійскій флагъ. Превосходное шоссе вьется до самой вершины серединной скалы. Эта дорога представляетъ рядъ удивительныхъ картинъ; сквозь широкія разсѣлины проглядываютъ то мягкія линіи береговъ Испаніи, то берега Африки съ ихъ острыми, рѣзкими очертаніями горъ, то голубая влага Океана. При закатѣ солнца, чудный видъ становится еще великолѣпнѣе.... Эта оторванная скала Гибралтара, явно, есть слѣдствіе одного изъ величайшихъ переворотовъ земли, и, безъ сомнѣнія, теперешняя Африка прежде составляла одинъ материкъ съ Европой. Вся скала покрыта подземными галереями: это укрѣпленія Гибралтара. Не знаю, правда ли, но мнѣ говорили люди, по видимому знающіе военное дѣло, что всѣ эти подземныя батареи не имѣютъ той важности,

Библиотека "Руниверс"

какую имъ приписываютъ: потому что, при продолжительной стрѣльбѣ, онѣ до такой степени наполняются дымомъ, что артеллеристамъ нѣтъ возможности выносить его; даже при ученіяхъ случается съ ними отъ этого обморокъ. Кромѣ того, линіи батарей лежатъ слишкомъ высоко, такъ что трудно разсчитывать на вѣрные выстрѣлы». Въ Гибралтарѣ 20,000 жителей; они состоятъ изъ Англичанъ, Шотландцевъ, Италіянцевъ, Евреевъ, Испанцевъ, Мавровъ, Негровъ и Мулатовъ. Высшее общество составляютъ Англичане, которые принесли сюда не только свою образованность, но и всѣ свои Лондонскія привычки. Въ этомъ отношеніи, Гибралтаръ очень любопытенъ: это Англія и Испанія лицомъ къ лицу, Западъ и Востокъ, промышленость и фантазія, гражданская образованность и Природа. Странное свойство имѣетъ здѣшній воздухъ: это тонкій, сокровенный ядъ, отъ котораго, говорятъ, можно умереть, не чувствуя его дѣйствія. Сначала ощущаютъ томленіе, слабость во всемъ тѣлѣ, которая переходитъ потомъ въ безотчетную грусть, и человѣкъ потухаетъ безъ физическихъ страданій, безъ болѣзни. Такъ умираетъ большая часть Сѣверныхъ жителей, переселяющихся сюда. И однакожъ воздухъ, которымъ дышутъ здѣсь, исполненъ мягкости, благоуханія, нѣги. Такъ все, дающее сильное наслажденіе, гибельно. Впрочемъ, даже въ послѣдніе лѣтніе мѣсяцы термометръ здѣсь рѣдко возвышается за 27 — 28° по Реомюру; но именно продолжительность этой теплоты и придаетъ особенное свойство здѣшнему климату. И въ Москвѣ бываютъ лѣтомъ жары въ 30 градусовъ; но они безпрестанно смѣняются холодами. Мы не знаемъ наслажденія продолжительною, неизмѣнною теплотою. У здѣшняго лѣта нѣтъ перемѣнъ; здѣсь въ продолженіе семи мѣсяцевъ теплота водворена во все, чѣмъ человѣкъ дышетъ, во все, что его окружаетъ: это-то постоянное дѣйствіе теплоты, говорятъ, и гибельно для Сѣверныхъ организацій. Въ полу лѣта земля издаетъ такія ядовитыя испаренія, что переносить ихъ могутъ только родившіеся здѣсь. Даже купанье въ морѣ не освѣжаетъ, а только раздражаетъ жаркую нѣгу, которую ощущаетъ тѣло, увеличиваетъ, а купанье не освѣжаетъ, не успокоиваетъ. Это-то непрерывно-страдное

чувство въ тѣлѣ есть признакъ близкой смерти — смерти отъ невыносимой полноты жизни»....

Изъ Гибралтара нашъ путешественникъ отправился въ Танжеръ, въ Марокко. Вотъ одно замѣчательное наблюденіе, сдѣланное имъ во время этого плаванія. «Мавры совершили свою вечернюю молитву; изъ нихъ одинъ, старикъ, молился съ большимъ усердіемъ. Мнѣ особенно понравилось его умное, благородное лицо; я подсѣлъ къ нему. Къ счастію, онъ говорилъ кое-какъ по Испански. Я спросилъ его, о чемъ онъ такъ усердно молился. Мавръ подумалъ немного. «Кто можетъ сказать», отвѣчалъ онъ, «какіе грѣхи тамъ сочтутся за нами? И вы о томъ не можете знать. У васъ есть рай здѣсь, на землѣ, а тамъ, вверху, гдѣ нашъ рай, тамъ не будетъ уже для васъ рая». Это былъ Мавръ, видѣвшій Европу; онъ бывалъ въ Гибралтарѣ и чувствовалъ преимущество Европейской образованности предъ Магометанскимъ Востокомъ, но въ то же время онъ былъ искренній Магометанинъ. Отвѣтъ его показываетъ, какъ вѣрующіе Арабы, видѣвшіе Европу, утѣшаютъ себя, чувствуя духовное и гражданское превосходство Европейцевъ предъ нами, но, толкуя его такимъ образомъ, гордость ихъ нисколько не чувствуетъ себя униженною».

Танжеръ крайне не гостепріименъ для Европейцевъ; нашъ путешественникъ осматривалъ городъ подъ защитою, данною ему Французскимъ Консуломъ. «Странное, горькое чувство охватило меня» — говоритъ онъ — «когда я бродилъ по Танжеру, смотря на этихъ людей полудикихъ, съ печальными дикими физіономіями и величавыми движеніями, закутанныхъ въ свои бѣлые бурнусы, на эту мертвенность домовъ и улицъ, на эту душную таинственность жизни. Смотря на эту гордую осанку, на эти прекрасныя лица, не вѣрится, что находишься въ странѣ безпощадной тиранніи. Попадались лица, которыя трогали меня до глубины души своимъ грустно-кроткимъ выраженіемъ. Въ этихъ глазахъ столько покорной печали, въ этомъ долгомъ, задумчивомъ взглядѣ столько глубины, что съ недоумѣніемъ спрашиваешь себя: зачѣмъ эти народы влачатъ такое тяжкое существованіе? Въ нашихъ метафизическихъ системахъ, выдумы-

Библиотека "Руниверс"

ными въ тиши кабинетовъ, среди кипящей жизни Европейской образованности, эта агонія Востока, переживающаго свою образованность и не понимающаго другой, чуждой ему, кажется дѣломъ такимъ простымъ и естественнымъ. Нѣтъ, взгляните на эти преходящіе народы въ ихъ странахъ — и вами овладѣетъ иное, самое тягостное чувство. Предопредѣленіе Востока не выдумка и предразсудокъ: это его глубокомысленная философія, драгоцѣнный бальзамъ, облегчающій его преданія.... «Они не способны понять меня», гордо говоритъ Европейская образованность, «и потому осуждены уступить мѣсто моимъ племенамъ, или влачить жизнь животныхъ и гибнуть». Такъ истребились племена, населявшія нѣкогда Америку, о которыхъ Президентъ Джефферсонъ говаривалъ въ раздумьи: «мнѣ становится страшно за мой народъ, когда подумаю о той великой несправедливости, въ какой онъ виновенъ предъ прежними обитателями этихъ странъ». Такъ же, можетъ быть, въ послѣдствіи будутъ истреблены Европейскими племенами и племена Азіи и Африки. Европейское народонаселеніе растетъ, и ему скоро будетъ тѣсно въ Европѣ. Но отъ чего же древняя образованность такъ охотно принималась народами Востока? Отъ чего она не осуждала ихъ на смерть, а вызывала къ жизни? Европейская образованность хвалится общечеловѣческими элементами; но отъ чего она съ такими тяжкими насиліями прокладываетъ себѣ путь? Отъ чего эти милліоны народовъ, живущихъ вокругъ нея, не только не чувствуютъ къ ней никакого влеченія, но согласнѣе погибнуть, нежели принять ее? Человѣкомъ не должно же быть чуждо человѣческое. Не справедливо ли скорѣе то, что эти мнимые общечеловѣческіе элементы, которыми такъ гордится Европейская образованность, въ сущности очень бѣдны общечеловѣческимъ? Безъ сомнѣнія, этой образованности не достаетъ еще многаго; безъ сомнѣнія, она должна совершенно преобразиться, для того, чтобы пристали къ ней Азія и Африка; безъ сомнѣнія, въ ней и нѣтъ еще истинно-человѣческихъ элементовъ, на которые могла бы откликнуться одичалая, но все же человѣческая Природа Востока».

Библиотека "Руниверс"

— «Лондонское Географическое Общество». — Состояніе этого Общества, какъ увидимъ, не блистательно: за то оно представляетъ собою поучительный примѣръ. По этому поводу, Авторъ статьи, Г. Порошинъ, входитъ въ сущность учрежденія частныхъ Ученыхъ Обществъ и показываетъ главныя условія ихъ процвѣтанія. «Общества, о которыхъ идетъ рѣчь» — говоритъ онъ — «во-первыхъ, образуютъ собою не-сомкнутый кругъ Ученыхъ, а многочисленную семью, которая самымъ множествомъ своихъ Членовъ и равсѣяніемъ ихъ на большомъ пространствѣ соотвѣтствуетъ цѣли Общества. Во-вторыхъ, такія Общества не могутъ состоять изъ однихъ спеціально-Ученыхъ. Цѣль одна — привести въ извѣстность существующее въ мірѣ, и всѣ способности народа къ тому направляются. Въ Членахъ Общества предполагается одно общее свойство — любовь къ истинѣ, къ просвѣщенію. Общество не только предполагаетъ это свойство, не только требуетъ отъ каждаго вступающаго вновь, но и старается всѣми зависящими отъ него средствами возбудить это чувство въ сердцахъ, призвать его, такъ сказать, къ жизни, къ искренности. И это важнѣе всего: недостатокъ или отсутствіе этого чувства въ людяхъ и обращаетъ въ ничто для познанія многія, напримѣръ, статистическія свѣдѣнія, съ большимъ трудомъ собираемыя. Въ-третьихъ, по самому происхожденію этихъ Обществъ, Члены ихъ, сохраняя другъ къ другу характеръ частныхъ лицъ, должны быть чужды всякаго притязанія на внѣшнія отличія и подчиненность, свойственныя, на примѣръ, Государственной службѣ, и на прибыли, составляющія цѣль Обществъ промышленыхъ, а не ученыхъ. Сочувствіе къ общей, всѣми признанной цѣли, и живое сознаніе въ каждомъ, что благонамѣренное и полезное его къ ней стремленіе не встрѣтитъ себѣ въ другихъ ни равнодушія, ни препятствія: вотъ начала жизни, дѣятельности и преуспѣянія Обществъ этого рода. И наоборотъ, равнодѣніемъ правъ, которыя должны быть для всѣхъ одинородны, образуются особые, отдѣльные интересы, мертвѣетъ участіе къ общему дѣлу, и самое понятіе Общества исчезаетъ».

За тѣмъ Авторъ излагаетъ кратчѣ Исторію Лондонскаго Географическаго Общества. «Начало его было скромно, но преданаменованія счастливыя и условія успѣха — единственныя». Но сдѣлано ли Обществомъ то, къ чему обязываетъ его призваніе и уполномочиваютъ данные ему способы? Руководствуясь фактами и публичными отзывами общаго мнѣнія въ самой Англіи, Авторъ не безъ основанія въ этомъ сомнѣвается. «Большею частію то, что Общество въ началѣ предположило себѣ исполнить, не исполнено. Сочиненіе географическихъ пособій, путеводителей, мелкѣйшаго словаря, о чемъ мечталъ Временный Комитетъ Общества, осталось одною мечтою; библіотека и собраніе ландкартъ безъ устройства и описи. Установленіе точной, однообразной ореографіи въ собственныхъ именахъ позабыто. Ученымъ экспедиціямъ оказано, относительно, мало содѣйствія; пособія, данныя имъ, были часто недостаточны, худо соображены съ обстоятельствами и съ существенною пользою края и Науки. Во всемъ этомъ замѣтно столько же безсвязности, такое же отсутствіе общаго плана, какъ и въ литературной части, на-примѣръ, въ изданіи журнала. Онъ есть большею частію сборникъ мало обработанныхъ матеріаловъ, и первоначальная цѣль — возбужденія вкуса къ Географіи въ публикѣ, едва ли можетъ быть достигнута». Къ этому Авторъ присовокупляетъ еще слѣдующія обстоятельства. Въ 1846 году, Совѣтъ Общества нашелся въ необходимости объявить общему собранію, что финансы Общества (вопреки прежнимъ увѣреніямъ Совѣта) находятся въ худомъ положеніи, и что, въ отвращеніе совершеннаго ихъ разстройства, надобно увеличить вклады, платимые Членами, и прекратить безденежную раздачу имъ журнала. Между тѣмъ замѣчено, что, со времени основанія Общества въ 1830 году, Казначейство его записало въ приходъ болѣе полумильйона рублей асс.; на ученыя же экспедиціи и библіотеку — двѣ главныя статьи въ жизни Ученыхъ Обществъ — издержано менѣе 70 тысячъ рублей асс., да на изданіе журнала — столько же: такъ что гораздо болѣе двухъ третей общаго дохода, 350 т. рубл., вышло — на текущіе расходы. Изъ дѣйствій и распоряженій

Библиотека "Руниверс"

по журналу открывается охлажденіе публики къ Обществу — слѣдствіе коммерческой нераспорядительности и качества журнала. Внутри самаго Общества замѣчено, что въ 1842 году считалось въ немъ уже 500 Членовъ: въ 1841 — даже 714, а въ Маѣ 1847 только 672: Общество почти не распространялось. Въ послѣднемъ 1846 — 1847 году выбыло 42 Члена, изъ которыхъ 11 умерли, 20 вышли сами собою, 11 не внесли годовой платы. Вообще съ 1843 года выбывало среднимъ числомъ по 34 Члена въ годъ. Недоимки платящихъ Членовъ возрастали»....

Продолжая раскрывать это состояніе Общества, Авторъ переходитъ потомъ къ объясненію причинъ его упадка, и указываетъ ихъ — въ самомъ Уставѣ Общества. По Уставу, дѣлами Общества Управляетъ Совѣтъ; но вліяніе Общества на Совѣтъ — не полно. «Отсюда — необходимыя послѣдствія: образуются два тѣла, болѣе или менѣе независимыя другъ отъ друга. — Совѣтъ и Общество, и духъ единства, духъ животворящій, рано или поздно, имъ замѣнитъ.... Если въ Обществѣ Члены ни судить, ни рѣшить ничего не могутъ, ничѣмъ не располагаютъ, словомъ, не имѣютъ никакихъ правъ: Общества нѣтъ; есть только тѣнь его, un cabinet de lecture. И тогда легко объяснить себѣ тѣ печальные факты, о которыхъ здѣсь упоминается: равнодушіе, истощеніе средствъ, неудачи. Всему виною — худое устройство».

Библиотека "Руниверс"

VII.

НОВОСТИ И СМѢСЬ.

I.

УКАЗАТЕЛЬ

ЗАМѢЧАТЕЛЬНѢЙШИХЪ ОТКРЫТІЙ

ПО МАТЕМАТИЧЕСКИМЪ, ФИЗИЧЕСКИМЪ И ЕСТЕСТВЕННЫМЪ НАУКАМЪ.

АСТРОНОМІЯ.

НОВАЯ КОМЕТА Г. ШВЕЙЦЕРА. — Въ прошломъ году мы извѣстили нашихъ читателей о трехъ кометахъ, открытыхъ Наблюдателемъ при Обсерваторіи Московскаго Университета Г. *Швейцеромъ*: изъ нихъ двѣ были замѣчены за нѣсколько дней до него иностранными наблюдателями, а третья впервые усмотрѣна Г. Швейцеромъ. Неутомимый Русскій Астрономъ открылъ теперь еще новую комету, именно 11 Апрѣля (*), на границахъ созвѣздій *Сѣвернаго Вѣнца* и *Боотеса*. По извѣстіямъ, полученнымъ въ Пулковѣ, новая комета имѣла слѣдующее положеніе:

Эпоха 11 Апр. 1849 г. 9 ч. 30 мин. сред. Московскаго времени:

(*) Всѣ числа показаны здѣсь по новому стилю.

Библиотека "Руниверс"

Прям. восхожд. . . = 227° 37′
Сѣверное склоненіе . = 29° 43′

Не смотря на быстрое и еще неизвѣстное движеніе этой кометы, она была найдена на Пулковской Обсерваторіи 5 Апр., то есть въ самый тотъ день, какъ получено въ Пулковѣ письмо Г. Швейцера. Наблюденія Г. Оттона Струве показали слѣдующее:

17 Апрѣля въ 11 час. 59 мин. 51 сек. звѣзднаго времени:

Прямое восхожденіе = 14 час. 23 мин. 7 сек.
Сѣверное склоненіе . = 26° 4′ 9″
19 Апрѣля въ 15 час. 23 мин. 49 сек. звѣзднаго времени.
Прямое восхожденіе = 12 час. 58 мин. 22 сек.
Сѣверное склоненіе = 24° 7′ 3″
23 Апрѣля въ 11 часовъ 57 мин. 51 сек.
Прямое восхожденіе = 12 час. 58 мин 22 сек.
Сѣверное склоненіе = 17° 59′ 34″

Судя по этому, комета имѣетъ весьма быстрое движеніе, которое постоянно увеличивается, и потому, для дальнѣйшихъ наблюденій овой, Гг. Оттонъ Струве и Линдгагенъ вычислили предварительные параболическіе элементы, разумѣется приблизительно точные; за основаніе были взяты упомянутыя три наблюденія. Мы представляемъ здѣсь эти элементы.

Прохожденіе чрезъ перигелій 1849 Іюня 8,246 средняго Пулковскаго времени:

Долгота перигелія 267° 1′
Долгота восходящаго узла 30° 31′
Наклоненіе 67° 0′
Логарифмъ разст. перигелія 9,95184
Движеніе *прямое.*

Эти элементы представляютъ нѣкоторое сходство съ прежде являвшимися кометами; но, при несовершенномъ нашемъ знаніи пути кометы, мудрено сказать что-либо положительное объ этомъ предметѣ.

Комета представляется круглымъ, туманнымъ пятномъ безъ хвоста, но съ хорошо замѣтнымъ ядромъ. Судя по быстрому увеличенію ея прямаго восхожденія и уменьшенію скло-

Библиотека "Руниверс"

нія, комета, вѣроятно, скоро исчезнетъ въ лучахъ Солнца, и потому нѣтъ надежды наблюдать ее долгое время въ Сѣверномъ полушаріи, но, по возвращеніи ея отъ Солнца, она явится въ Южномъ полушаріи гораздо въ выгоднѣйшихъ для наблюденія условіяхъ (1).

Въ засѣданіи Парижской Академіи Наукъ 23 Апрѣля н. ст. Г. *Леверрье* сообщилъ, что Г. *Грэмъ* (Graham) въ Меркри (Markree) открылъ 14 Апр. въ 10 час. 15 мин. средн. Гринвич. времени телескопическую комету, имѣвшую слѣдующее положеніе (2):

Прямаго восхожденія 14 час. 49 м. 25, 44 сек.

Сѣвернаго склоненія 27° 40′ 5″,2.

15 Апр. въ 13 час. 7 м. комета находилась (3):

AR = 14 час. 40 мин. 30 сек.

D = + 27° 11

Гг. Грэмъ, Куперъ и Леверрье считали эту комету еще неизвѣстною, тогда какъ она (какъ видно изъ положеній) 11 числа была найдена Г. Швейперомъ уже въ Москвѣ.

Та же самая комета открыта, независимо отъ прочихъ, смотрителемъ Марсельской Обсерваторіи Г. *Бессономъ*, 24 Апрѣля въ 9 час. 45 мин. вечера (4).

НОВАЯ КОМЕТА Г. ГУЖОНА. — Въ Воскресенье 15 Апрѣля, въ 9 часовъ вечера, Г. *Гужонъ* открылъ (въ Парижѣ) телескопическу комету, въ созвѣздіи *Чаши*. Она находилась нѣсколько къ Западу отъ линіи, соединяющей звѣзды *Кси* и *Бету* упомянутаго созвѣздія, имѣла довольно сильный блескъ и была окружена обширною туманностію безъ всякихъ признаковъ хвоста. Эта комета была наблюдаема 15 Апр. въ Парижѣ Гужономъ, 17 въ Лондонѣ—Хайндомъ и 25 и 26 въ Женевѣ — Плантамуромъ. Положеніе ея было слѣдующее:

---

(1) Bulletin de la Classe physico-mathématique de l'Académie Impériale des Sciences de St. Pétersbourg, T. VIII, № 172.

(2) Comptes rendus, T. XXVIII. 545.

(3) Въ 11 час. 45 39, 6 сек. сред. Гринвич. времени.

(4) Institut, № 800, 138.

Библиотека "Руниверс"

15 Апр. 10 час. 54 мин. 52 сек. сред. Парижск. времени.

AR = 11 час. 8 мин. 32 сек.

D = — 25° 47′ 32″

Г. Вальцъ полагаетъ, что элементы этой кометы весьма сходны съ тою, которую Біанкини наблюдалъ въ Римѣ, въ 1684 году (1).

ОСЬМОЙ СПУТНИКЪ САТУРНА. — Мы упомянули въ свое время почти объ одновременномъ открытіи Гиперіона—осьмаго Сатурнова спутника, двумя различными Астрономами — Ласселлемъ въ Англіи и Бондомъ въ Америкѣ (2). Нынѣ Г. Леверрье сообщилъ Парижской Академіи Наукъ наблюденія положеній этого свѣтила, сдѣланныя *Ласселлемъ* 22 и 22 Сентября, 20 и 22 Октября и 14 и 24 Ноября прошлаго года, — единственныя точныя наблюденія, которыя удалось сдѣлать надъ Гиперіономъ въ прошлую осень. Изъ нихъ оказывается, что періодъ обращенія Гиперіона весьма близокъ къ 21 дню (3).

ФИЗИКА.

ПОЛЯРНЫЕ ЧАСЫ УЙТСТОНА, УСОВЕРШЕНСТВОВАННЫЕ СОЛЕЙЛЕМЪ. — Полярными часами называется оптическій инструментъ, которымъ опредѣляется время, по наблюденію плоскости поляризаціи свѣта небесной лазури въ направленіи полюса.

Устройство этого инструмента основывается на началѣ, открытомъ Ф. Д. Арагò, что свѣтъ всякой точки небесной лазури поляризуется въ плоскости, проходящей чрезъ глазъ наблюдателя и Солнце. Изъ этого ясно, что если наблюдатель смотритъ постоянно на Сѣверный полюсъ, то плоскость поляризаціи будетъ, въ каждое данное мгновеніе, со-

(1) Comptes rendus de Académie, des Sciences de Paris, T. XXVIII, 513 и 570 Institut, № 800, стр. 138.

(2) См. Сентябрскую книжку Ж. М. Н. Пр. на 1848 годъ. Отд. VII стр.

(3) Institut, № 795, стр. 100.

Библиотека "Руниверс"

видать съ часовымъ кругомъ мѣста наблюденія. На этомъ основаніи устроены полярные часы Уйтстона.

Г. *Солейль* видоизмѣнилъ этотъ инструментъ такъ, что онъ сдѣлался нынѣ до чрезвычайности простъ. Это не что иное, какъ поляризкопъ Г. Арагò, направленный, во всякомъ мѣстѣ, параллельно съ осью міра : здѣсь перпендикулярная къ оси пластинка горнаго хрусталя замѣняется пластинкою съ двумя вращеніями, дающею плоскость поляризованія равностоимъ оттѣнковъ, а на перпендикулярномъ циферблатѣ, часъ узнается слѣдомъ прохожденія плоскости поляризаціи.

Часы Солейля утверждаются на вертикальной колоннѣ, подножка которой снабжена подъемными винтами, уровнемъ и подвижнымъ раздѣленнымъ кругомъ, такъ что инструментъ можно попеременно устанавливать въ различныхъ азимутахъ и, сверхъ того, помощію круга широтъ, утвержденнаго на оси вращенія, можно ставить его подъ произвольнымъ угломъ къ горизонту. Такимъ образомъ инструментъ превосходно можетъ служить къ изученію поляризаціи данной точки неба, и имъ безъ труда можно найти *нейтральныя* или средніе *точки* Гг. Арагò, Бабине, Брюстера и другихъ. Если употреблять инструментъ какъ постоянные полярные часы, то стòитъ только единожды установить его, приведя поляризкопъ въ плоскость меридіана; эта установка дѣлается такъ же, какъ и солнечныхъ часовъ, помощію компаса склоненій и хронометра. Такъ какъ у насъ высота полюса дѣлаетъ наблюденіе весьма неудобнымъ, если подножіе часовъ не довольно возвышено, то Г. Солейль пособилъ этому недостатку, придѣлавъ къ нему трубы прямоугольную призму, которая вполнѣ отражаетъ, въ перпендикулярномъ направленіи, изображенія обоихъ цвѣтныхъ листовъ. Небольшая зрительная трубка, которую всякій можетъ поставить по своему глазу, представляетъ изображеніе съ совершенною ясностію (*).

ПРИБОРЪ ДЛЯ ЭЛЕКТРИЧЕСКАГО ОСВѢЩЕНІЯ.— Уже давно были дѣланы опыты съ цѣлію примѣнить свѣтъ,

(*) Comptes rendus, T. XXVIII, 511; Séance de l'Académie du 16 Avril 1849.

Библиотека "Руниверс"

истекающій изъ угля, раскаленнаго до-бѣла электрическимъ токомъ, къ освѣщенію улицъ, площадей и даже зданій; но несовершенство прибора и дороговизна гальваническаго столба не позволяли техническаго примѣненія, и потому электрическое освѣщеніе оставалось понынѣ блистательнымъ кабинетнымъ опытомъ. Главныя затрудненія состояли въ слѣдующемъ: 1) Для электрическаго освѣщенія требовался гальваническій столбъ необыкновенной силы, состоящій изъ нѣсколькихъ тысячъ паръ. 2) Такой столбъ требовалъ для дѣйствія огромнаго количества дорогой азотной кислоты. 3) Полюсы раскаленныхъ углей, по причинѣ сгаранія угля, безпрерывно удалялись другъ отъ друга, и для поддержанія свѣта, производитель опыта долженъ былъ безпрерывно сближать ихъ, — что чрезвычайно затруднительно. 4) Самый уголь, употребляемый при этомъ опытѣ, былъ приготовляемъ особеннымъ образомъ и обходился весьма дорого.

Нынѣ всѣ эти препятствія удалены и задача удобнаго къ примѣненію въ общежитіи электрическаго освѣщенія рѣшена удовлетворительнымъ образомъ, одновременно въ Англіи *Стайтомъ* (Staite) (1) и во Франціи *Фуко*, *Аршро* и *Солейлемъ* (2).

Гг. Аршро и Фуко видоизмѣнили, во-первыхъ, Бунзеновъ столбъ: они сдѣлали пустые цилиндры не изъ угля, а изъ цинка, который весьма удобно гнется листами, и затѣмъ наливаютъ дешевую сѣрную кислоту въ большой сосудъ, а дорогую азотную—въ малый. Это усовершенствованіе такъ важно, что теперь сотни паръ достаточно для полнаго дѣйствія, и азотной кислоты выходитъ несравненно меньше, потому что въ большомъ сосудѣ налита уже не азотная, а сѣрная кислота (3).

Другое важное затрудненіе, состоявшее въ удаленіи полюсовъ углей, при сгараніи, другъ отъ друга, устранено тѣмъ,

(1) London Illustrated News 1848, November 18.

(2) Comptes rendus, T. XXVIII, 68 et 120; La Presse, 2 April 1849, и Bulletin Scientifique.

(3) Въ слѣдующей книжкѣ мы опишемъ столбъ Гг. Аршро и Фуко, согласно запискѣ, которую они обѣщали представить Парижской Академіи Наукъ.

Библиотека "Руниверс"

что уголь утвержденъ на прутикахъ изъ мягкаго желѣза, вокругъ которыхъ обвивается спиральная проволока, проводящая галваническій токъ; нижній прутикъ утвержденъ неподвижно, а къ верхнему прикрѣпленa гирька. Какъ скоро полюсы углей, отъ сгоранія, удаляются другъ отъ друга, электромагнитный токъ ослабѣваетъ и гирька, опускаясь, сближаетъ опять полюсы углей, пока отъ этого сближенія не возстановится прежнее равновѣсіе: такимъ образомъ самъ токъ служитъ регуляторомъ прибора.

Наконецъ, вмѣсто дорогаго, особо приготовленнаго угля, упомянутые Физики нашли гораздо удобнѣйшимъ брать почти ничего нестоющій уголь изъ ретортъ, находящихся на заводахъ свѣтильнаго газа.

Не льзя сомнѣваться, что электрическое освѣщеніе войдетъ, въ скоромъ времени, въ практическое употребленіе. Публичные опыты, сдѣланные въ Лондонѣ и Парижѣ, даютъ намъ полное право питать такія надежды.

ХИМІЯ.

новыя щелочи. — Исторія амміачистыхъ соединеній, столь полная и важная для химическихъ теорій, составляетъ какъ бы переходъ отъ Неорганической Химіи къ Химіи Органической. Дѣйствительно, амміакъ долженъ бы считаться самымъ простымъ и сильнымъ изъ органическихъ основаній и типомъ этого рода тѣлъ, если бы не отличался отъ нихъ такъ рѣзко своимъ составомъ. Амміакъ не содержитъ въ себѣ углерода: Г. *Вурцъ* не считаетъ, однакожь, этого обстоятельства рѣзко отличительнымъ. Ему удалось получить изъ амміака чисто-органическое соединеніе, прибавивъ къ нему элементы углеводорода $C^2 H^2$ или $C^4 H^4$, и чрезъ это амміакъ не только не *лишился* своего сильнаго щелочнаго свойства, но даже удержалъ свой характеристическій запахъ. Прибавивъ къ элементамъ амміака $Az H^3$, элементы эквивалента метилена $C^2 H^2$, получимъ соединеніе $C^2 H^5 Az$, которое можно назвать *метиламміакомъ*. Если же соединить амміакъ съ элементами эопрена $C^4 H^4$, то получимъ $C^4 H^7 Az$ или *этиламміакъ*.

Библиотека "Руниверс"

Соединенія $C^2 H^3 Az$ и $C^4 H^7 Az$ могутъ быть разсматриваемы, какъ метиловый эоиръ $C^2 H^3 O$ и обыкновенный эоиръ $C^4 H^5 O$, въ которомъ эквивалентъ кислорода замѣненъ эквивалентомъ амидорода (amidogène) $Az H^2$, или еще, какъ амміакъ, въ которомъ одинъ эквивалентъ водорода замѣненъ метиліумомъ $C^2 H^3$, или этиліумомъ $C^4 H^5$. Слѣдующія формулы показываютъ отношенія, существующія между этими тѣлами и амміакомъ.

$H^3 Az$ амміакъ . . . $Az H^2$, H, гидрамидъ

$C^2 H^3 Az$ метиламміакъ . $Az H^2$, $C^2 H^3$, метиламидъ.

$C^4 H^7 Az$ этиламміакъ . . $Az H^2$, $C^4 H^5$, этиламидъ.

Г. Вурцъ предпочитаетъ для названія новыхъ щелочей выраженія *метиламидъ* и *этиламидъ*. Тѣла эти образуются при трехъ различныхъ обстоятельствахъ: 1) дѣйствіемъ кали на кіанистые эоиры; 2) дѣйствіемъ кали на кіануровые эоиры; 3) дѣйствіемъ кали на урею.

Метиламидъ является въ видѣ безцвѣтнаго, постояннаго газа, столь же щелочнаго, какъ и амміакъ, весьма растворимаго въ водѣ, сильно поглощаемаго углемъ и дымящагося отъ присутствія паровъ водородохлорной кислоты. Съ послѣднею кислотою онъ соединяется мгновенно, образуя безцвѣтные кристаллы. Метиламидъ горитъ блѣдножелтымъ пламенемъ, свойственнымъ азотистымъ эоирамъ, и образуя углекислоту.

Этиламидъ не полученъ еще въ видѣ газа: это весьма летучая жидкость, кипящая отъ жара руки.

Желающихъ познакомиться ближе съ любопытнымъ открытіемъ Г. Вурца, отсылаемъ къ оригинальнымъ его запискамъ, сообщеннымъ Парижской Академіи Г. Дюма (*) въ засѣданіяхъ 12 Февраля и 28 Марта нынѣшняго года.

АТОМИЧЕСКІЙ ВѢСЪ УГЛЕРОДА. — Г. *Стасъ* сообщилъ Брюссельской Академіи Наукъ результаты цѣлаго ряда опытовъ, предпринятыхъ имъ съ цѣлію вновь опредѣлить атомическій вѣсъ углерода. Онъ воспроизводилъ углекислоту помощію окисла углерода, который удобно получается въ большомъ количествѣ и совершенно чистый: при

(*) Comptes rendus, № VII, стр. 223 и Institut, № 793, стр. 100.

Библиотека "Руниверс"

этимъ онъ старался опредѣлить вѣсъ кислорода, поглощеннаго неизвѣстнымъ количествомъ окисла углерода для произведенія извѣстнаго вѣса углекислоты. Для производства опытовъ былъ устроенъ особый снарядъ, похожій на тотъ, въ которомъ сожигаются газы, образующіе воду. Кислородъ получался изъ окисла мѣди, а углекислота поглощалась растворомъ чистаго кали.

Изъ трехлѣтнихъ послѣдовательныхъ изысканій Г. *Стаса* заключилъ, что атомическій вѣсъ углерода долженъ заключаться между предѣлами 75,00 и 75,06 (1).

ТЕХНОЛОГІЯ.

ДУБЛЕНІЕ ТКАНЕЙ. — Извѣстно, что паруса, канаты и многія ткани, напитанныя дубильнымъ веществомъ, гораздо прочнѣе недубленыхъ. Г. *Милле* доказалъ это двадцатилѣтними многочисленными опытами, и выдубленное имъ полотно осталось совершенно непредпимъ, при самыхъ неблагопріятныхъ обстоятельствахъ, въ теченіе долгаго времени. Въ добавокъ, опытъ показалъ, что дубильное начало не только предохраняетъ растительныя волокна отъ порчи, но еще пріостанавливаетъ начавшееся ихъ гніеніе. Изъ этого видно, что чрезъ дубленіе можно не только придать долговременную прочность новымъ тканямъ, но еще спасти отъ разрушенія тѣ, которыя уже начали подвергаться порчѣ, напр. полотно старинныхъ картинъ и другія.

Для приготовленія дубильнаго щелока на сказанное употребленіе, берутъ хорошую и довольно крупно искрошенную дубовую кору, и поваривъ ее въ водѣ въ теченіе 12 часовъ, процѣживаютъ жидкость сквозь сито. Изъ 100 фунтовъ дубовой коры приготовляютъ такимъ образомъ 450 фунтовъ дубильнаго щелока, и этого количества достаточно на выдубленіе 50 метровъ (2) льняной или хлопчато-бумажной пряжи.

---

(1) Institut № 798, стр. 125.

(2) Въ каждомъ квадратномъ метрѣ заключаются два квадратные аршина.

Библиотека "Руниверс"

Напитываніе можетъ производиться въ томъ же мѣдномъ котлѣ, въ которомъ дѣлаютъ отваръ; только нужно на днѣ его сдѣлать деревянную подстилку, чтобы ткань не касалась дна сосуда. Дубильную жидкость нагрѣваютъ до 65 градусовъ, и положивъ въ нее на 48 часовъ ткань, мѣшаютъ по временамъ; растворъ же постоянно держутъ при упомянутой температурѣ. Вотъ самый простѣйшій, удобнѣйшій и дешевѣйшій способъ дубленія тканей, дающій всегда удовлетворительные результаты и избавляющій отъ хлопотливаго натягиванія на рамы. Г. Милле долгое время содержалъ его въ тайнѣ и рѣшился только нынѣ сдѣлать извѣстнымъ (1).

ЗООЛОГІЯ.

MONAS PRODIGIOSA. — Въ одномъ изъ послѣднихъ засѣданій Берлинской Академіи Наукъ, Г. *Эренберг* (2) представилъ любопытное объясненіе явленія, извѣстнаго еще въ глубокой древности, и заключающагося въ томъ, что внезапно въ хлѣбѣ и другой пищѣ появляется кровь. Это явленіе повторилось недавно въ Берлинѣ, и знаменитый Академикъ нашелъ, что оно происходитъ отъ размноженія особаго, донынѣ еще бывшаго неизвѣстнымъ животнаго изъ рода *Monas*. Г. Эренбергъ назвалъ его *Monas prodigiosa*. Въ подробной запискѣ, представленной по этому предмету Академіи, ученый микрографъ приводитъ множество примѣровъ изъ Древней и Новой Исторіи о томъ, что хлѣбъ или другая твердая пища при разрѣзываніи являлись иногда какъ бы наполненными кровью, и что подобное явленіе, повторившееся недавно въ Берлинѣ и оказавшееся слѣдствіемъ *Monas prodigiosa*, совершенно соотвѣтствуетъ описаніямъ Историковъ и Лѣтописцевъ.

Monas prodigiosa (3) имѣетъ продолговатое тѣльце около $^1/_{\dots}$ и отнюдь не болѣе $^1/_{\dots}$ линіи длиною; живетъ въ

(1) Moniteur Industriel, № 1153.

(2) Institut, № 795 стр. 102.

(3) Mucor sanguineus *de Pietro de Col*; Zoogalactina imetrophe *de Sette*.

Библиотека "Руниверс"

отсырѣвшихъ съѣстныхъ припасахъ. Отечество ея въ Сиріи и Европѣ. Въ одномъ кубическомъ дюймѣ можно насчитать отъ 50,000,000,000,000 до 90,000,000,000,000 этихъ животныхъ!!

БОТАНИКА.

новый овощъ — *Apios tuberosa.* — Картофельная болѣзнь, такъ гибельно распространившаяся почти по всей Европѣ и причинившая неисчислимые убытки сельскимъ хозяевамъ и несчастія цѣлымъ народонаселеніямъ, заставила искать другихъ корнеплодныхъ растеній, могущихъ въ нѣкоторой мѣрѣ замѣнить для человѣка картофель, которому угрожаетъ въ Европѣ конечное истребленіе. Опыты эти повынѣ были мало удовлетворительны и ни одно растеніе не могло похвалиться огромнымъ содержаніемъ крахмала, отличающимъ картофель и дѣлающимъ его столь драгоцѣннымъ. Изъ всѣхъ предложенныхъ въ замѣну картофеля растеній, едва ли не выгоднѣе прочихъ *apios tuberosa* (De Candolle), о которомъ 12 Февраля текущаго года Г. *Ришаръ* читалъ въ Парижской Академіи Наукъ довольно подробную записку (*).

Glycine apios Линнея, или *Apios tuberosa* Декандоля есть растеніе изъ семейства *бобовыхъ* (Leguminosae), извѣстное уже болѣе вѣка въ ботаническихъ садахъ Европы, но перенесенное къ намъ изъ Сѣверной Америки. Корень его живетъ нѣсколько лѣтъ, но ботва погибаетъ ежегодно; стебли его тонкіе, цилиндрической формы, вѣтвистые, вьющіеся, отъ 3 до 4 аршинъ вышиною; цвѣтки его буро-фіолетоваго цвѣта имѣютъ весьма пріятный запахъ Растеніе это весьма хорошо переноситъ холодъ зимы средней Европы.

Дикіе народы Сѣверной Америки употребляютъ въ пищу шишковатые корни *apios tuberosa,* которые, будучи сварены, отличаются мучнистымъ сложеніемъ и сладковатымъ вкусомъ, весьма пріятнымъ и напоминающимъ вкусъ артишока. Въ Виргиніи и Каролинѣ они составляютъ главную зимнюю пищу дикихъ. Сѣмена его похожи вкусомъ на

(*) Comptes rendus, T. XXVIII, № VII, стр. 189 и VIII, стр. 271.

Библиотека "Руниверс"

горохъ; но въ нашихъ климатахъ *apios tuberosa* не даетъ сѣмени.

Шишки *apios* величиною съ небольшой кулакъ и весьма хорошо плодятся въ песчаной почвѣ, какую тоже любитъ картофель. Отъ шишекъ идутъ почти по самой поверхности земли длинные цилиндрическіе корни, толщиною въ гусиное перо и длиною иногда въ сажень, и на этихъ-то корняхъ выростаютъ въ разныхъ мѣстахъ шишки, какъ бы толстые узлы на шнуркѣ.

Кожа сперва гладка и свѣтлобураго цвѣта; но когда шишка созрѣваетъ, то покрывается морщинами и наростами, одинаочущими съ *глазками* картофеля. Шишки имѣютъ по большей части яйцевидную форму и сѣробурый цвѣтъ. Внутренность ихъ чистаго бѣлаго цвѣта и наполнена сокомъ, который при разрѣзѣ вытекаетъ и скоро дѣлается густымъ и липкимъ. Тѣло шишки состоитъ изъ твердой клѣтчатки, наполненной крахмаломъ.

Вкусъ сырой шишки сладковатый, весьма похожій на вкусъ сыраго каштана. Сваренныя, онѣ очень похожи видомъ и вкусомъ на картофель, только немного слаще и какъ бы отзываюся вкусомъ артишока.

Урожай *apios tuberosa*, по всѣмъ вѣроятіямъ, близко подходитъ къ картофельному, при одинаковыхъ условіяхъ.

Химическое разложеніе *apios* было сдѣлано Пэяномъ (Payen), который нашелъ въ нихъ 40 процентовъ твердыхъ составныхъ частей, тогда какъ въ картофелѣ послѣднихъ только 25 процентовъ. Вотъ сравнительное разложеніе шишекъ обѣихъ растеній:

	Картофель	*Apios.*
Твердыхъ веществъ	25,6	42,4
Воды	74,4	57,6
	100,0	100,0
Азотныхъ веществъ	1,7	4,5
Жирныхъ веществъ	0,1	0,8
Крахмала, декстрина, сахара, пектина, пектиновой кислоты и		

Библиотека "Руниверс"

клѣтчатой ткани	1,5	1,3
Неорганическихъ веществъ . .	1,1	2,25
Воды	74,4	57,6
	100,0	100,00

Изъ этого разложенія видно, что составъ *apios* гораздо питательнѣе состава картофеля, и потому употребленіе его въ пищу можетъ съ выгодою замѣнить послѣдній. Остается только рѣшить, удастся ли разведеніе новаго овоща въ Европѣ такъ же, какъ удалось разведеніе картофеля?

Первый, познакомившій съ полезными свойствами корней *apios tuberosa* былъ Г. Ламаръ Пико, уже извѣстный введеніемъ другаго въ замѣну картофеля растенія — *Пикоціаны* (Psoralea esculenta). Если труды этого Естествоиспытателя увѣнчаются успѣхомъ, то имя его сохранится въ ряду именъ благодѣтелей человѣчества.

ФИЗІОЛОГІЯ.

ДѢЙСТВІЕ СПИРТНЫХЪ НАПИТКОВЪ И ТАБАКУ НА КРОВЬ (*). — Извѣстно, что въ процессѣ дыханія воздухъ поглощается легкими, но не весь тотчасъ же химически соединяется съ кровью; опыты Энгута, Бишофа и Магнуса показали, что оба вида крови, артеріальная и венозная, содержатъ въ себѣ свободный кислородъ, отдѣляющійся отъ крови въ видѣ газа, подъ колоколомъ воздушнаго насоса. Необходимо нужно извѣстное время для того, чтобы внѣшнія организму вещества сдѣлались его частями, и это одинаково справедливо въ отношеніи къ пищѣ и воздуху. Прежде всего кислородъ соединяется съ частями организма, измѣненными проявленіемъ жизненной дѣятельности и неудобными къ дальнѣйшему ея поддержанію, а за тѣмъ уже избытокъ газа дѣйствуетъ на организованныя, неизмѣненныя еще части. Если кислородъ будетъ встрѣчать въ организмѣ такія вещества, которыя съ нимъ соединяются легче, нежели части животнаго тѣла, и вещества, усвоенныя организмомъ и годныя для устройства различныхъ его частей.

(*) Encyclographie médicale 1848, № 3.

Библиотека "Руниверс"

или даже легче, чѣмъ измѣненныя и назначенныя къ выдѣленію вещества: то, естественнымъ образомъ, дѣйствіе кислорода на животное тѣло замедлится, а съ тѣмъ вмѣстѣ измѣнится и нормальный процессъ потребленія и произведенія частей организма. Винокуренный спиртъ есть одно изъ веществъ, замедляющихъ дѣйствіе кислорода: онъ не усвоивается организмомъ, не участвуетъ въ образованіи нормальныхъ отдѣленій, имѣющихъ важное назначеніе въ отправленіяхъ органической жизни, но, по принятіи внутрь, соединяется съ кислородомъ и извергается разными путями въ видѣ углекислоты и воды. Вліяніе винокуренного спирта не ограничивается защищеніемъ другихъ веществъ организма отъ дѣйствія кислорода: ибо наблюденія Фирордта и Ивана Миллера показали, что, послѣ употребленія спиртныхъ напитковъ, количество выдыхаемой углекислоты уменьшается. Причина этого явленія не можетъ заключаться только въ водородѣ спирта: потому что и количество поглощаемаго при дыханіи кислорода уменьшается (по опытамъ Шульца), а это зависитъ преимущественно отъ измѣненія свойствъ кровяныхъ шариковъ. Кровь человѣка, преданнаго пьянству, при вытеченіи изъ жилы, отличается темнымъ цвѣтомъ и мало краснѣетъ на воздухѣ; сгустокъ ея испещряется темными крапинами, жилками и пятнами, указывающими на тѣ шарики, которые уже лишились способности поглощать кислородъ (*). Слѣдовательно винокуренный спиртъ причиняетъ меньшее поглощеніе кислорода легкими и сверхъ того поглощаетъ еще самъ часть этого кислорода. По изслѣдованіямъ Шульца, оказывается, что отъ употребленія крѣпкихъ на-

(*) Пасока крови содержитъ гематинъ, а потому остается красною и по отдѣленіи сгустка. При продолжительномъ и неумѣренномъ употребленіи крѣпкихъ напитковъ, шарики крови обезцвѣчиваются, уменьшаются въ объемѣ и дѣлаются неспособными поглощать кислородъ, а пасока окрашивается, такъ что наконецъ почти безцвѣтные и сжавшіеся шарики плаваютъ въ красной пасокѣ, которой равномѣрное окрашиваніе указываетъ на раствореніе красильнаго вещества. При стояніи такой пасоки въ покоѣ, часть этого вещества осѣдаетъ на дно сосуда.

Библиотека "Руниверс"

питковъ, значительно видоизмѣняются печень и отдѣляемая ею желчь, которая изъ щелочной дѣлается кислою; печень затвердѣваетъ и увеличивается въ объемѣ. Извѣстно, что въ здоровомъ организмѣ щелочная желчь, прикасаясь къ кислымъ веществамъ, содержащимся въ двѣнадцатиперстной кишкѣ или въ желудкѣ, большею частію осаждается въ видѣ нерастворимыхъ хлопьевъ, извергающихся черезъ прямую кишку; у пьяницъ же осаждается желчи несравненно меньше, такъ что она, проходя въ жидкомъ видѣ черезъ кишечный каналъ, можетъ опять поглощаться и поступать въ кровь. Для уничтоженія въ крови этого избытка желчи, потребно также опредѣленное количество кислорода, котораго дѣйствіе будетъ устремляться на желчь преимущественно предъ прочими составными частями крови и вообще организма: потому что желчь есть вещество постороннее, лишенное способности противодѣйствовать химическимъ дѣятелямъ; а эта способность принадлежитъ частямъ организма, живущимъ общею съ нимъ жизнію.

Вліяніе крѣпкихъ напитковъ на количество поглощаемаго кислорода и выдыхаемой углекислоты продолжается даже послѣ истребленія виноспирта въ организмѣ: потому что измѣненіе крови у пьяницъ остается постояннымъ въ теченіе не только мѣсяцевъ, но и лѣтъ, и бываетъ иногда причиною ревматизмовъ, ломоты, геморроя и другихъ недуговъ, часто оканчивающихся только съ жизнію, если больной не откажется заблаговременно отъ спиртныхъ напитковъ. Такъ же значительно вліяніе виноспирта на количество азота въ разныхъ извержепіяхъ и на количество азотныхъ веществъ, потребляемыхъ въ проявленіи жизни. Извѣстно, что количество азотныхъ изверженій возрастаетъ по мѣрѣ напряженія силъ и увеличенной дѣятельности мышцъ. Усиленнымъ движеніемъ, не доходящимъ однакожь до усталости, Г. Бекеръ увеличивалъ въ одной мочевинѣ содержаніе азота на 15 грановъ въ день, не считая прочихъ азотистыхъ соединеній, заключающихся въ мочѣ и другихъ извержепіяхъ. Здоровый человѣкъ, вѣсящій 4 пуда 10 фунтовъ, при сильномъ движеніи, отдѣляетъ мочею до 400 грановъ азота, если только не подвергнетъ себя вліянію тѣлъ, замедляющихъ

Библиотека "Руниверс"

измѣненіе веществъ въ организмѣ; при вліяніи такихъ тѣлъ, напр. вина или табаку, въ умѣренномъ количествѣ, содержаніе азота въ мочѣ уменьшается. По наблюденіямъ Аксела, человѣкъ вышеприведеннаго вѣса, при умѣренной дѣятельности, потребляетъ въ сутки 377 грановъ азота, а при умѣренномъ употребленіи крѣпкихъ напитковъ и куренія табаку, поглощаетъ только 263 грана азота и 87,5 золотниковъ углерода, при чемъ здоровье и вѣсъ тѣла остаются неизмѣнными. Куреніе и жеваніе табаку сильно замедляютъ потребленія частей организма. Курящій табакъ или дышущій въ табачной атмосферѣ принимаетъ въ себя меньше кислорода, чѣмъ дышущій чистымъ воздухомъ; но главное дѣйствіе табака на кровь заключается въ томъ, что одуряющее вещество этого растенія, попадая въ желудокъ и легкія, поступаетъ оттуда въ кровь и лишаетъ кровяные шарики способности поглощать кислородъ. Поэтому кровь у людей курящихъ и жующихъ табакъ отличается темнымъ цвѣтомъ, свертокъ ея не весь краснѣетъ на воздухѣ и на поверхности остается много черныхъ полосокъ и пятенъ; но плазма не измѣняетъ, по видимому, своего нормальнаго состоянія. И другія наркотическія вещества, какъ бѣлена (hyoscyamus), красавица (belladona), дурманъ (datura stramonium), и многія имъ подобныя, производятъ подобное же этому измѣненіе крови.

М. К.

Библиотека "Руниверс"

II.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

НОВЫЯ ВИСЯЧІЕ ТОННЕЛИ ВЪ АНГЛІИ. — Всѣмъ извѣстенъ тоннель (tunnell) подъ Темзою, — отважное произведеніе, считавшееся верхомъ Искусства. Но подземные и въ особенности подрѣчные тоннели не безопасны: надъ ними слой земли или еще огромная масса воды, которыя могутъ угрожать опасностію. Чтобъ отвратить ее, Лондонскій Инженеръ-Механикъ *Стефенсонъ* (Stephenson), въ замѣнъ старыхъ «подземныхъ» тоннелей, придумалъ тоннели «воздушные» или «висячіе». Въ Лондонской «Иллюстраціи» (Illustrated News) помѣщены рисунки и описаніе двухъ гигантскихъ построекъ, предпринятыхъ имъ, и изъ которыхъ одна уже совершенно удалась. Дѣло идетъ о чугунномъ и желѣзномъ тоннелѣ, висящемъ на воздухѣ и упирающемся только на противоположныхъ другъ другу берегахъ широкаго устья рѣки, такъ что подъ тоннелемъ могутъ безпрепятственно проходить мачтовыя суда, а въ самомъ тоннелѣ проведена желѣзная дорога, по которой движутся паровозы съ полнымъ поѣздомъ экипажей. Это необыкновенное сооруженіе предпринято надъ устьемъ Конвея (Conway) и черезъ Менскій проливъ, отдѣляющій островъ Энгльси (Anglesea) отъ Керновскаго Графства, для провода желѣзной дороги изъ Честера въ Голигѣлъ (Holyhead). Дознано опытомъ, что висячіе мосты не могутъ быть употребляемы при желѣзныхъ дорогахъ, по причинѣ колебаній, происходящихъ отъ рода ихъ постройки; частые каменные устои и быки запружаютъ рѣку: ибо арки моста, назначеннаго для желѣзной дороги, не могутъ превосходить извѣстной мѣры для прочности моста. Слѣдовательно, должно было или не проводить дороги отъ одного берега къ другому, или найти новое средство къ преодолѣнію затрудненія. Манчестерско-

Библиотека "Руниверс"

му Инженеру Ферберну предоставилъ Г. Стефенсонъ испытаніе наивыгоднѣйшей формы висячаго тоннеля, т. е. дознать опытами, должна ли быть гигантская труба въ разрѣзѣ круглою, эллиптическою или прямоугольною; выборъ палъ на прямоугольную форму. Тоннель или гигантская труба, составляющая его, былъ построенъ не на самомъ томъ мѣстѣ, гдѣ слѣдовало ему находиться, а ближе къ морю, на небольшомъ мысѣ, къ которому пристроили платформу на сваяхъ, и на ней учредили формальный желѣзоплавильный заводъ, съ паровыми машинами и т. п., дѣйствовавшими двѣнадцать мѣсяцевъ сряду до окончанія тоннеля. Труба для него была въ 412 футовъ длины и вѣсила 1, 300 тоннъ; но находилась въ отдаленіи ста футовъ отъ мѣста, въ которомъ должна была быть поставлена, и отъ 20 до 24 футовъ ниже уровня, на которомъ ей было опредѣлено висѣть въ воздухѣ. Какъ двинуть такую массу? Какъ ее поднять до желаемой высоты? Но Стефенсона не останавливаетъ ничего!

6 Марта (н. ст.) прошлаго 1848 года, отдѣливъ платформу отъ твердой земли, при морскомъ отливѣ, подъ тоннельную трубу подвели понтоны, налитые водою. Начинается приливъ; посредствомъ машинъ поспѣшно выкачиваютъ воду изъ понтоновъ: они поднимаются, мало-по малу достигаютъ нижней стороны тоннеля, и при продолжающемся приливѣ, поднимаютъ весь чугунный тоннель со стелажей и подставокъ платформы. Когда понтоны подняли тоннель до желаемой высоты, ихъ спустили по водѣ, при радостныхъ восклицаніяхъ собравшихся на берегахъ зрителей, и подвели къ устоямъ, на которыхъ долженъ упираться висячій мостъ-тоннель. При этомъ торжественномъ плаваніи, на тоннелѣ находились главныя лица, содѣйствовавшія къ его постройкѣ. На обѣихъ оконечностяхъ этого моста новаго рода были устроены паровыя машины и гидравлическіе прессы, помощію которыхъ вся гигантская чугунная постройка была величественно поднята до назначенной для нея высоты и сѣла на каменные устои, назначенные для поддержанія ея. Къ этому должно еще присовокупить, что тоннель-труба построена такимъ образомъ, что можетъ съуживаться и

Библиотека "Руниверс"

расширяться, смотря по вліянію атмосферы на металлъ: для достиженія этого результата, концы трубы покоятся на 48 свободныхъ чугунныхъ вальцахъ, а самая труба сдвигается и раздвигается, на подобіе подзорной трубки; такимъ образомъ, этотъ тоннель можетъ служить, въ одно и то же время, какъ бы гигантскимъ термометромъ: ибо на немъ отмѣчены, какъ на градусникѣ, мѣры раздвиженія или сдвиженія подвижныхъ частей его.

Тоннель-труба надъ устьемъ рѣки Конвея есть первый опытъ этого рода. Новый опытъ такой же постройки, но гораздо въ большемъ размѣрѣ, начатъ надъ Менскимъ проливомъ, гдѣ уже кладутъ трубы віадука для соединенія острова Энгльси съ Англіею. Длина моста будетъ въ 1,833 фута; наибольшая высота при отливѣ въ 240 футовъ. Онъ будетъ поддерживаться двумя береговыми устоями и тремя быками, изъ которыхъ только одинъ будетъ поставленъ въ самомъ проливѣ.

Всѣ опыты доказали, что прочность такого тоннеля равняется напору силы, превосходящей одиннадцать разъ вѣсъ самаго тоннеля. Нѣтъ сомнѣнія, что висячіе тоннели вскорѣ замѣнятъ такіе же мосты на желѣзныхъ дорогахъ.

ЯЗЫКЪ И ЛИТЕРАТУРА ГИНДУИ И ГИНДУСТАНИ. — Грамматика массіонера *Шульца*, изданная въ Галле, въ 1745 году, впервые обратила вниманіе Европейскихъ Филологовъ на новѣйшій народный языкъ, употребляемый въ Индіи (*Гиндустани*), происходящій отъ древняго (*Гиндуи*) и испорченный примѣсью изъ языковъ Арабскаго и Персидскаго. Двадцать пять лѣтъ спуста, явилась Грамматика *Гадлея* (Hadley, 1770), потомъ Словарь *Фергюсона* (1773), а въ концѣ прошедшаго столѣтія ученый Профессоръ *Джилькриста* (John Gilchrist) напечаталъ въ Калькуттѣ (1787) свой Англійско-Гиндустанскій Словарь; за нимъ послѣдовалъ *Гаррисъ* (H. Harris), издавшій также Англійско Гиндустанскій Словарь въ Мадрасѣ, въ 1790 году. Къ нимъ слѣдуетъ присоединить Русскаго человѣка *Герасима Лебедева*, который, случайно попавъ въ Индію, занялся ея языками и издалъ одну изъ первыхъ (по времени) Грамматикъ ихъ, на Англійскомъ языкѣ (1801).

Библиотека "Руниверс"

Джилькристъ болѣе всѣхъ сдѣлалъ для изученія Гиндуйскаго и Гиндустанскаго языковъ: онъ издалъ до 25 сочиненій по этой части. Съ начала нынѣшняго столѣтія, многіе Англійскіе Ученые шли по его слѣдамъ: Джонъ Шекспиръ, Тейлоръ, Смитъ, Джемсъ Миккель (Michael), Ятсъ (W. Ietes), Сандфортъ, Арнетъ, Томасъ Робукъ (Roebuck) и нѣкоторые другіе. Во Франціи *Гарсенъ де Тасси* (Garcin de Tassy) явился самымъ ревностнымъ послѣдователемъ Джилькристъ. Въ 1829 году онъ утвержденъ былъ Профессоромъ Гиндустанскаго и Гиндуйскаго языковъ въ Парижскомъ Училищѣ живыхъ Восточныхъ языковъ и издалъ вскорѣ: Rudiments de la langue Hindoustani, Rudiments de la langue Hindoui, и переводъ съ Гиндустанскаго: Aventures de Kamrup (1834). Но главное его сочиненіе, еще не конченное, есть «Исторія Литературы Гиндуйской и Гиндустанской» (Histoire de la litterature Hindoui et Hindoustani. Paris. Tome I (1839), 630 pp., tome II (1847), 608 pp. Третья часть должна заключить это сочиненіе). Извлекаемъ мы изъ вышедшихъ двухъ томовъ свѣдѣнія о языкахъ и Литературѣ Гиндуи и Гиндустани.

Гиндуи или *Гиндови* (Hindoui, Hindoui), называемый иногда *Гинди* (Hindi), народный языкъ Индіи, а *Гиндустани*—новѣйшій, образовавшійся отъ примѣси къ Гиндуйскому словъ и реченій Арабскихъ и Персидскихъ. Вторженія въ Индію Персіянъ и Турковъ, въ особенности при Тамерланѣ, способствовали этому смѣшенію языковъ: поэтому Гиндустанское нарѣчіе называютъ также *Урду*, т. е. «Ордынскимъ». Оно относится къ Санкритскому, какъ, напримѣръ, Ново-Греческій языкъ къ древнему языку Эллиновъ: такое же измѣненіе въ грамматическихъ формахъ и наплывъ чужеземныхъ словъ. Между тѣмъ Литература этого новѣйшаго языка Индіи, которому не болѣе двухъ сотъ лѣтъ, уже довольно значительна: Г. Гарсенъ де Тасси насчитываетъ въ ней до 750 Писателей и до 900 сочиненій, въ числѣ которыхъ есть даже Исторіи Литературы (или каталоги книгъ и біографіи Поэтовъ, въ алфавитномъ порядкѣ).

Г. Гарсенъ де Тасси почерпалъ извѣстія о Гиндуи-Гиндустанской Литературѣ изъ біографическихъ сборни-

Библиотека "Руниверс"

ковы «Метафизическое исчисление Писателей» и их сочинения, не обозначают времени жизни Авторовъ, посему въ хронологическомъ порядкѣ не льзя и исчислить ихъ. Исключеній весьма мало. Такъ, мы знаемъ о *Кабирѣ*, знаменитомъ реформаторѣ Индіи, что онъ жилъ въ царствованіе Искандера-Шаха-Лоди, т. е. между 1488 и 1516 годами. Собраніе 21 его сочиненія называется просто *Грантъ*, «Книгою». *Кабиръ*, сектаторъ, былъ врагомъ язычниковъ и Мусульманъ и имѣлъ много послѣдователей; онъ писалъ станцы (*сакш*). *Нанакъ*, другой знаменитый сектаторъ Индіи, Авторъ «Великой Книги» *Адъ Грантъ*, также писалъ Гиндустанскіе стихи. *Бирбалъ*, основатель пуританской секты *Садъ*, издалъ свое ученіе также въ строфахъ и станцахъ, подобно Кабиру. Послѣднихъ изъ шести или семи новѣйшихъ религіозныхъ реформаторовъ Индіи можно назвать *Рама-Мохана-Роя*, который, впрочемъ, болѣе писалъ на Англійскомъ языкѣ. Кромѣ реформаторовъ, писали по-Гиндустански многія владѣтельныя особы: Магараджа *Раджа-Кришна*, Царь Голконды *Кули-Кутбшахъ*, *Тана* и *Сулейманъ-Шихохе*. Царица Гайдерабадская *Шанда* писала нѣжные стихи, подобно многимъ другимъ принцессамъ и женамъ Вазирей Индіи.

Изъ семи сотъ Гиндустанскихъ Поэтовъ, разумѣется, весьма не многіе заслуживаютъ вниманіе своими литературными достоинствами. Мы упомянемъ о примѣчательнѣйшихъ. Въ главѣ ихъ стоитъ *Вали* Декканскій, котораго называютъ «отцемъ рехты» (*рехта* — «смѣсь», одно изъ названій Гиндустанскаго нарѣчія). *Техсинъ Эддинъ*, Авторъ «Приключеній Кируна», переведенныхъ Г. де-Тасси. *Сауда*, «маликъ», или князь Гиндустанскихъ Стихотворцевъ; *Расми*, Авторъ эпопеи подъ названіемъ *Хавирнама*, «книги Востока», заключающей въ себѣ 80 тысячъ стиховъ, и пр. и пр. Кромѣ станцовъ (*газель*), Гиндустанскіе Поэты набирали предметомъ своихъ вдохновеній тѣ же сюжеты, которые воспѣвали Персидскіе Поэты: Юсуфъ и Зюлейха, Хосру и Ширинъ, Меджнунъ и Лейла, Геетъ-Шейкаръ, Тути-Намѣ и т. п.

Историческія сочиненія на Гиндустанскомъ языкѣ весьма малочисленны: переводъ Исторіи Ассама, двиги

Библиотека "Руниверс"

Пророковъ, Исторія Шершаха, свергнувшаго Гумаюна въ 1539 году, Исторія Джигангира (1605–1628), и нѣк. друг.

По Мусульманскому Законовѣдѣнію важнѣйшее сочиненіе есть *Канунъ Исламъ*, Джафара Шарифа, переведенное на Англійскій языкъ въ 1832 году. *Афсосъ* написалъ подъ заглавіемъ *Арамши-Махфилъ*, «украшеніе Обществъ», любопытный матеріалъ для Топографіи, Этнографіи и Статистики Индіи. Многіе посвящали себя ученымъ трудамъ.

УЧЕБНЫЯ ЗАВЕДЕНІЯ И ЧИСЛО УЧАЩИХСЯ ВО ФРАНЦІИ. — Во Франціи считается нынѣ 68 высшихъ учебныхъ заведеній съ 6,269 Студентами; 1320 среднихъ учебныхъ заведеній съ 106,065 учащимися, въ томъ числѣ, кромѣ Нормальнаго Училища, 56 Лицеевъ, 309 Коллегіумовъ и 955 частныхъ учебныхъ заведеній. Въ народныхъ школахъ учащихся 3,530,135, въ томъ числѣ 2,176,079 мальчиковъ и 1,354,056 дѣвочекъ.

СЛАВЯНСКІЯ КАѲЕДРЫ ВЪ ВѢНСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ. — Въ Вѣнскомъ Университетѣ вновь открыты каѳедры: Славянской Археологіи и Славянской Филологіи и Литературы. На первую опредѣленъ извѣстный Славянскій Ученый *Янъ Колларъ* изъ Пешта, на вторую — Докт. *Фр. Миклошичъ*, Библіотекарь Императорской Придворной Библіотеки въ Вѣнѣ, оба въ званіи Экстраординарныхъ Профессоровъ.

БИБЛІОТЕКА НА ОСТРОВѢ РОДОСѢ. — Во второй части путешествія Спратта и Форбса: Travels in Lycia, Milyas and the Cibyratis, London 1847, есть извѣстіе о библіотекѣ на островѣ Родосѣ, которая содержитъ въ себѣ до 1000 Восточныхъ рукописей. Она основана лѣтъ за 50 тому и служитъ пособіемъ для учениковъ тамошней школы (медресе). Путешественники посѣщали ее въ 1842 году и имѣли съ библіотекаремъ ея, весьма начитаннымъ старикомъ, продолжительный любопытный разговоръ. До сихъ поръ эта библіотека и ея сокровища не были извѣстны еще Оріенталистамъ.

Библиотека "Руниверс"

ВѢНСКАЯ АКАДЕМІЯ НАУКЪ. — 20 Марта 1837 года подписано было Эрцгерцогу Людвигу прошеніе на имя Императора объ учрежденіи Академіи Наукъ въ Вѣнѣ. Прошеніе это подписали двѣнадцать Ученыхъ: *Арнетъ*, *Бауэръ-Гартнеръ*, *Бухгольцъ*, *Хмель*, *Этингсгаузенъ*, *Гаммеръ-Пургсталь*, *Жакенъ*, *Коммаръ*, *Литровъ*, *Прехтль*, *Шрейберсъ* и *Вольфъ*. Цѣлыя десять лѣтъ проектъ Академіи не получалъ утвержденія; треть Ученыхъ, подписавшихъ его, сошла въ могилу. Князь Меттернихъ изъявилъ согласіе свое на основаніе Общества Естественной Исторіи; Графъ Колловратъ стоялъ, напротивъ того, за Академію. Гаммеръ былъ неутомимымъ ходатаемъ за Академію. Наконецъ указъ объ учрежденіи Академіи подписанъ былъ 30 Мая 1846 года; но Уставъ ея и списокъ Академиковъ утверждены не ранѣе 14 Мая 1847 года. Протекло еще девять мѣсяцевъ, пока впервые собрались Члены Академіи въ публичномъ и торжественномъ засѣданіи, 2 Февраля 1848 года.

БРИТАНСКІЙ МУЗЕУМЪ. — По послѣднему отчету Лондонскаго Британскаго Музеума (British Museum) видно, что число посѣтителей его въ теченіе 1848 года простиралось до 897,985 человѣкъ; изъ нихъ занимались чтеніемъ и выписками 66,867 Ученыхъ и Художниковъ. Доходы Музеума простирались до 53,999 фунтовъ стерлинговъ (около 371,000 рублей серебр.). Большая часть этой суммы ассигнована Парламентомъ. Къ 1849 году состояло въ остаткѣ 4154 фунт. стерл. (около 22,000 руб. сер.). Главнѣйшія пріобрѣтенія Музеума: 26,075 томовъ книгъ, 2420 экземпляровъ разныхъ древностей, въ томъ числѣ Ассирійскихъ, открытыхъ Лаярдомъ, 2767 медалей и монетъ и 14,040 экземпляровъ зоологическихъ предметовъ.

ЛИТЕРАТУРНЫЯ ИЗВѢСТІЯ. — Г. *Миклошичъ* печатаетъ составленный имъ Церковно-Славянскій Словарь, съ показаніемъ значенія Славянскихъ словъ соотвѣтствующими имъ въ оригиналахъ Греческими и съ поясненіемъ Латинскими словами. Прежнія изданія Г. Миклошича показываютъ, что онъ имѣетъ подъ руками драгоцѣнныя по

Библиотека "Руниверс"

своей древности и чистотѣ текста; Церковно-Славянскія рукописи; а способъ сихъ изданій и критико-филологическія статьи. Автора удостовѣряютъ, что онъ умѣетъ цѣнить достоинство рукописей по языку и пользоваться содержащимся въ нихъ матеріаломъ. Посему можно надѣяться, что его Словарь, который составитъ около 80 печ. листовъ, будетъ для Славянистовъ истиннымъ пріобрѣтеніемъ, и обогатитъ ихъ новымъ и рѣдкимъ матеріаломъ, не смотря на то, что Авторъ, по нѣкоторымъ обстоятельствамъ, не воспользовался лексикографическими матеріалами Копитара, которые хранятся въ Лайбахѣ. Г. Миклошичъ приготовилъ также къ изданію разсужденіе «О Церковно Славянскомъ спряженіи».

— Извѣстный Французскій Оріенталистъ Г. *Коссенъ де Персеваль* (Cossin de Perceval) издалъ недавно въ Парижѣ третій и послѣдній томъ сочиненія своего объ Исторіи Арабовъ при Мухаммедѣ: Essai sur l'histoire des Arabes avant l'islamisme, pendant l'époque de Mahomet et jusqu'à la soumission de toutes les tribus arabes à la nouvelle foi. Это — лучшее и полнѣйшее сочиненіе объ Аравитянахъ и Мухаммедѣ. Авторъ пользовался всѣми доступными источниками какъ Восточными, такъ и Западными.

— Смутныя обстоятельства въ Германіи оказали весьма вредное вліяніе на Литературу. Многіе ученые журналы въ нынѣшнемъ году не появлялись; но тогда какъ одни изъ нихъ превратились, другіе, продолжающіе свое существованіе, не получили отъ того приращенія въ числѣ подписчиковъ. Объ одномъ изъ лучшихъ филологическихъ журналовъ, именно Philolog. Zeitschrift für das klassische Alterthum. Herausg. von F. W. Schneidewin (Gotting. Deitrich'sche Buchh.), который нынѣ началъ третій годъ своего существованія, объявлено, что оно становится сомнительнымъ, если желающіе получать его не поспѣшатъ своими требованіями. Вмѣстѣ съ тѣмъ объявлена значительная уступка на книжки за прежніе два года.

БІОГРАФИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ О Д. Н. ШЛУНѢ. — Біографическія извѣстія о трудолюбивыхъ и полезныхъ дѣ-

Библиотека "Руниверс"

ятеляхъ Литературы составляетъ матеріалъ для Исторіи оной и мы въ особенности должны дорожить свѣдѣніями о жизни и трудахъ Отечественныхъ Ученыхъ. Г. Терещенко сообщилъ въ № 9-мъ Сѣверной Пчелы очеркъ жизни Д. И. Шлуна. Извлекаемъ изъ этой статьи главнѣйшіе факты, исправивъ нѣкоторыя библіографическія подробности по замѣчаніямъ Г. Быстрова.

Даніилъ Шлунъ, Латышъ по происхожденію, родился въ Ригѣ 18 Іюня 1768 года; первоначально обучался въ Рижскомъ Уѣздномъ Училищѣ, а потомъ въ тамошнемъ Лицеѣ, по выходѣ изъ котораго, въ 1785 году, отправился въ С. Петербургъ. Здѣсь въ 1786 году, опредѣлился онъ въ гражданскую службу, потомъ поступилъ кантенармусомъ въ Преображенскій полкъ, а въ 1787 г. вышелъ изъ военной службы въ отставку. Возвратившись въ Ригу, онъ снова опредѣлился въ гражданскую службу, и потомъ проходилъ разныя должности въ Москвѣ и С. Петербургѣ. Онъ умеръ въ С. Петербургѣ 4 Апрѣля 1829 г. въ чинѣ 5 класса.

Д. И. Шлунъ издалъ слѣдующія сочиненія: 1) «Спасенные», соч. Ланге, переводъ съ Нѣмецкаго. Москва, 1804; 2) «Статутъ Ордена Св. Георгія», ч. 3; «Статутъ Ордена Св. Владиміра» перев. съ Русскаго на Нѣмецкій языкъ, С. Петербургъ, 1809; 4) «О достоинствѣ иностранныхъ монетъ и ихъ отношеніи къ Россійскимъ», перев. съ Нѣмецкаго, С. Петербургъ, 1811; 5) «Описаніе путешествія изъ Москвы чрезъ Троицкъ въ Ярославль» (напечатано въ журналѣ: «Сынъ Отечества и Сѣверный Архивъ», 1829, Мартъ). Сверхъ того помѣщены разныя статьи Шлуна, историческаго и біографическаго содержанія, въ журналахъ: «Благонамѣренный», «Вѣстникъ Европы», въ журналѣ Человѣколюбиваго Общества, «Сынѣ Отечества и Сѣверномъ Архивѣ» и «Отечествен. Запискахъ» П. П. Свиньина. Въ послѣднихъ помѣщена «Исторія осады города Риги въ царствованіе Царя Алексія Михайловича», перев. съ Нѣмецкаго. Въ «Сибирскомъ Вѣстникѣ» (1823, часть II, № 5) помѣщены статьи его: «О Греко-Россійскихъ церквахъ въ городѣ Ригѣ», и «Біографическія извѣстія о Предсѣдателѣ Рижскаго

Библиотека "Руниверс"

Магистрата Магнусѣ фонъ-Бенѣ, бывшемъ въ послѣдствіи Главнокомандующимъ въ Сибири».

Сверхъ того, Д. И. Шлунъ оставилъ въ рукописи: 1) Полный списокъ Кавалеровъ Ордена Св. Андрея Первозваннаго; 2) Полный списокъ Кавалеровъ Ордена Св. Георгія, по 1807 годъ, съ поименованіемъ ихъ заслугъ; 3) Списокъ Россійскихъ Писательницъ, съ извѣстіями о ихъ жизни и исчисленіемъ ихъ сочиненій, и 4) Списокъ гравированныхъ и литографированныхъ портретамъ знаменитыхъ Россіянъ и Россіянокъ. Эти собранія, по смерти Шлуна, разошлись по рукамъ. Нѣкоторыя пріобрѣтены были К. М. Бороздинымъ, Графомъ Д. И. Хвостовымъ, Д. И Языковымъ, Г. А. Розенкампфомъ, В. Н. Берхомъ, Н. А. Полевымъ и другими ревнителями Отечественной Исторіи.

НЕКРОЛОГЪ. — Въ Чешской Прагѣ скончался 6 Апрѣля знаменитый Чешскій Ученый, Профессоръ Зоологіи и Минералогіи и Докторъ Медицины Святополкъ *Пресль*. Онъ оказалъ особенную услугу Чешской Литературѣ введеніемъ Чешской номенклатуры въ Ботаникѣ, Зоологіи и Минералогіи. Многіе изъ этихъ терминовъ могли бы быть усвоены и Русской ученой Литературѣ.

Библиотека "Руниверс"

I.

УКАЗАТЕЛЬ

ЗАМѢЧАТЕЛЬНѢЙШИХЪ ОТКРЫТІЙ

ПО МАТЕМАТИЧЕСКИМЪ, ФИЗИЧЕСКИМЪ И ЕСТЕСТВЕННЫМЪ НАУКАМЪ.

АСТРОНОМІЯ.

НОВАЯ МЕТОДА ВЫЧИСЛЕНІЯ ОРБИТЪ ДВОЙНЫХЪ ЗВѢЗДЪ, С. ДЖ. ГЕРШЕЛЯ. — Г. Иронъ Виллярсо представилъ Парижской Академіи (1) новую методу для вычисленія орбитъ двойныхъ звѣздъ. По этому поводу Г. Леверрье прочелъ Академіи письмо знаменитаго *Гершеля*, въ которомъ Англійскій Астрономъ полагаетъ основанія своей новой методы относительно опредѣленія элементовъ орбитъ двойныхъ звѣздъ. Вотъ краткій очеркъ этихъ основаній (2).

Такъ какъ истинная орбита въ пространствѣ есть прямое и непосредственное слѣдствіе кажущейся орбиты звѣзды B, вокругъ звѣзды A, предположенной неподвижною, то самые вѣроятные элементы кажущейся орбиты необходимо ведутъ къ самымъ вѣроятнымъ элементамъ истинной орбиты. Посему С. Джонъ прилагаетъ соображенія, выведенныя изъ теоріи вѣроятностей, не къ элементамъ истиннымъ, а къ элементамъ кажущимся, слѣдующимъ образомъ.

(1) Въ засѣданіи 26 Марта 1849 года.

(2) Comptes rendus, T. XXVIII, № 13, стр. 421.

Библиотека "Руниверс"

Онъ подвергаетъ сперва графическому интерполированію углы положеній, данные наблюденіями, и выводитъ изъ этого ряда интерполированныхъ угловъ, соотвѣтствующихъ, въ ариѳметической прогрессіи, временамъ; и *обратно*, рядъ интерполированныхъ *временъ*, соотвѣтствующихъ, въ ариѳметической прогрессіи, угламъ. Онъ беретъ послѣдній, потому что онъ, по его мнѣнію, весьма сокращаетъ численную выкладку, и выводитъ изъ него угловыя скорости, соотвѣтствующія тому же самому ряду угловъ, въ ариѳметической прогрессіи, но не графически, а помощію приличныхъ формулъ. Изъ этого выводитъ онъ рядъ кажущихся разстояній, доставляющій рядъ величинъ ν, соотвѣтствующихъ ряду величинъ θ.

Послѣ этого онъ получаетъ рядъ парныхъ величинъ, x', y'; x'', y''; x''', y''', и т. д. прямоугольныхъ координатъ x и y.

Принявъ потомъ за общее уравненіе кажущейся орбиты

$$o = 1 + \alpha x + \beta y + \gamma x^2 + \delta x y + \varepsilon y^2,$$

стоитъ только найти самыя вѣроятныя величины α, β, γ, δ и ε, удовлетворяющія условнымъ уравненіямъ:

$o = 1 + \alpha x' + \beta y' + \gamma x'^2 + \delta x'y' + \varepsilon y'^2$,

$o = 1 + \alpha x'' + \beta y'' + \gamma x''^2 + \delta x''y'' + \varepsilon y''^2$,

$o = 1 + \alpha x''' + \beta y''' + \gamma x'''^2 + \delta x'''y''' + \varepsilon y'''^2$, и т. д.

Это получается прямо и чрезвычайно просто: потому что всѣ эти уравненія первой степени въ α, β, γ, δ, ε.

Какъ скоро эти коэффиціенты сдѣлаются извѣстными, то элементы кажущейся орбиты, то есть, большая ось и ея положеніе, эксцентрицитетъ, перигелій и координаты центра вычисляются по самымъ простымъ геометрическимъ формуламъ. То же самое разумѣется и объ *истинной* орбитѣ.

ПЯТНО НА МЕРКУРІѢ. — Въ Декабрьскомъ засѣданіи Лондонскаго Астрономическаго Общества, Гг. *Делль* (Dell) и *Рудъ* (Reade) представили описанія и рисунки пятна,

(*) Philosophical Magazine, Mars 1849. — Institut, 18 Avril 1849, № 798, стр. 128.

Библиотека "Руниверс"

видѣннаго имъ на Меркуріѣ при послѣднемъ его прохожденіи по солнечному диску. Г. Деллъ наблюдалъ на Обсерваторіи Доктора *Ли* (Lee) въ Хартвелѣ, а Г. Ридъ — на собственной Обсерваторіи въ Стонѣ.

Еще покойный Профессоръ *Моль* (Moll) обратилъ вниманіе Астрономовъ на большое сѣрое пятно, являющееся на Меркуріѣ, во время прохожденій планеты по солнечному диску. Гг. Деллъ и Ридъ видѣли это пятно въ послѣднее прохожденіе и сняли съ него рисунки, независимо одинъ отъ другаго: оба рисунка совершенно сходны между собою. При увеличеніи менѣе 240 разъ дискъ Меркурія казался одинаково чернымъ, но при упомянутомъ увеличеніи являлось посреди̇ѣ его большое сѣрое пятно, довольно хорошо ограниченное; свѣтъ его былъ сильнѣе посреди̇ѣ и постепенно ослабѣвалъ къ краямъ, гдѣ пятно сливалось съ темнымъ полемъ планеты.

Наблюдатели ничего болѣе не говорятъ объ этомъ явленіи. Замѣтимъ съ своей стороны, что такое явленіе чрезвычайно любопытно и заслуживаетъ быть тщательно послѣдованнымъ при слѣдующемъ прохожденіи Меркурія, которое случится 31 Октября 1861 года. Упомянутое пятно, видимое даже сквозь цвѣтное стекло, употребляемое при наблюденіяхъ Солнца, указываетъ намъ на явленіе развитія на планетѣ собственнаго свѣта, независимаго отъ солнечныхъ лучей. Невозможно объяснить иначе такое явленіе: потому что, во время прохожденій планеты по солнечному диску, она обращаетъ къ намъ свою совершенно темную сторону.

МЕХАНИКА.

НОВЫЕ ОПЫТЫ НАДЪ ТРУБКОЮ ПИТО. — Этотъ инструментъ былъ бы самымъ лучшимъ приборомъ для измѣренія скорости теченія воды, еслибъ показанія его были достаточно вѣрны; впрочемъ, до сихъ поръ, этотъ гидрометръ считается приборомъ неудобнымъ для практическаго приложенія. Это происходитъ, *во-первыхъ*, отъ того, что трубка Пито̀ измѣряетъ скорость воды высотою водянаго

Библиотека "Руниверс"

столба, то есть, величиною несравненно меньшею скорости, причемъ ошибки наблюденій необходимо должны возрастать при опредѣленіи искомой скорости; а *во-вторыхъ*, небольшой столбъ воды, измѣреніе котораго составляетъ всю цѣль наблюденія, находясь въ безпрерывномъ колебаніи, не можетъ дать результата, заключеннаго въ тѣсныхъ предѣлахъ. Сверхъ того, трубка Пито имѣетъ еще тотъ недостатокъ, что указанія ея соотвѣтствуютъ скорости въ извѣстное мгновеніе и вовсе не зависятъ отъ сцѣпленія обстоятельствъ, имѣющихъ вліяніе на измѣненіе скорости въ длинный промежутокъ времени, тогда какъ въ вертушкѣ Вольтмана этого недостатка не существуетъ.

Г. *Вейсбахъ*, Профессоръ Механики въ Фрейбергской Горной Школѣ, сдѣлалъ въ послѣднее время надъ трубкою Пито весьма большое число опытовъ, съ цѣлію опредѣлить степень ея недостатковъ и изыскать средства къ ихъ устраненію или уменьшенію. Это удалось ему какъ не льзя лучше, и приборъ, изготовленный по чертежамъ Вейсбаха Механикомъ Рейхенбахомъ, представляетъ превосходнѣйшій инструментъ: онъ названъ трубкою *Рейхенбаха-Пито*. За невозможностію приложить къ нашей статьѣ чертежи, мы должны отказаться отъ описанія этого инструмента, котораго и чертежъ и подробное описаніе можно найти въ 101 нумерѣ Французскаго журнала Le Technologiste (*).

ПРИБОРЪ ФЛЕЧЕРА ДЛЯ ОПРЕДѢЛЕНІЯ СКОРОСТИ ДВИЖЕНІЯ ПО ЖЕЛѢЗНЫМЪ ДОРОГАМЪ.— Заводчикъ *Флечеръ* получилъ привилегію на приборъ *для* опредѣленія во всякой данный моментъ мѣста, гдѣ находится поѣздъ на желѣзной дорогѣ. Ночью и въ пасмурную погоду, когда трудно различать окрестные предметы, этотъ приборъ можетъ принести большую пользу. Такъ какъ къ нему присоединенъ часовой механизмъ для измѣренія времени, то, зная время и пройденное пространство, самымъ простымъ вычисленіемъ можно опредѣлить скорость, съ которою движется поѣздъ.

(*) Le Technologiste, ou Archives des progrès de l'Industrie, № 101, стр. 268.

Библиотека "Руниверс"

Приборъ, на особомъ листѣ бумаги, дѣлаетъ самъ въ продолженіе всего дня отмѣтки, показывающія скорость движенія поѣзда на каждой милѣ, и время остановокъ на станціяхъ. Его можно расположить по усмотрѣнію, въ вагонѣ, на тендерѣ или на самомъ паровозѣ.

Приборъ Флечера показываетъ пройденное пространство помощію стрѣлки, движущейся по циферблату, раздѣленному на столько частей, сколько дорога имѣетъ миль; сверхъ того означены на немъ станціи, по взаимному ихъ разстоянію. Малая стрѣлка, описывающая цѣлый кругъ, когда поѣздъ пробѣгаетъ двѣ мили, служитъ для опредѣленія скорости. Другая большая стрѣлка, движущаяся въ 5,000 разъ медленнѣе, опредѣляетъ пространство, пройденное поѣздомъ въ значительный промежутокъ времени (напр. въ нѣсколько недѣль). Механизмъ, записывающій на бумагѣ скорость и пройденное пространство, помѣщается внутри прибора. Бумага имѣетъ видъ длинной полосы, на которой начерчены продольныя и перпендикулярныя линіи. Во время движенія поѣзда, полоска бумаги навивается на цилиндръ, котораго движеніе разсчитано такъ, что когда поѣздъ сдѣлаетъ одну милю, то на цилиндръ навьется ровно одинъ промежутокъ между послѣдовательными перпендикулярными линіями. Во время движенія бумаги, карандашъ, управляемый часовымъ механизмомъ, дѣлаетъ чрезъ каждую минуту на продольныхъ линіяхъ бумаги поперечныя черточки. Такимъ образомъ число поперечныхъ черточекъ покажетъ число минутъ (то есть *время*), а число перпендикулярныхъ къ нимъ линій — число миль (то есть *скорость* и *пространство*). Для приведенія въ движеніе, приборъ сообщается съ колесомъ вагона или паровоза, катящимся по рельсу и устраненнымъ отъ дѣйствія нажима. Онъ устанавливается на видномъ кондуктору и машинисту мѣстѣ и по ночамъ освѣщается (*).

НАЖИМЪ ЛЭНЬЕЛЯ ДЛЯ ПРЯМОЙ ПЕРЕДАЧИ ДАВЛЕНІЯ НА РЕЛЬСЫ. — Литтихская желѣзная дорога

(*) Mechan. Magaz. Febr. 1849, стр. 74—79.

Библиотека "Руниверс"

имѣетъ довольно крутые скаты, на которые поѣзды поднимаются помощію канатовъ; скатываются же съ нихъ собственною своею тяжестію. Чтобы предупредить несчастія, весьма возможныя въ *послѣднемъ* случаѣ отъ слишкомъ большой скорости скатывающагося поѣзда, а въ *первомъ* — отъ разрыва каната, необходимо употреблять сильные нажимы, простаго и удобнаго устройства. Съ этою цѣлію прибѣгнули къ нажимамъ, устроеннымъ по системѣ *Ленеля* (Laignel), которые прикрѣпляются къ большимъ шестиколесным вагонамъ. Такой большой вагонъ непремѣнно находится въ каждомъ поѣздѣ и къ нему придѣланъ приборъ, имѣющій видъ щипцовъ или клещей, которыми захватывается канатъ при всходѣ въ гору и рельсъ при спускѣ.

Нажимъ Ленеля дѣйствуетъ не на колесо, какъ другіе нажимы, но на рельсъ, такъ что треніе между нимъ и рельсомъ составляетъ останавливающую силу. Онъ состоитъ изъ деревяннаго бруска 4 фута длины, $^1/_4$ фута ширины и $^9/_{10}$ фута высоты; къ брусу прикрѣпленъ снизу желѣзная полоса, вертикальный разрѣзъ которой имѣетъ совершенно такую же форму, какъ и разрѣзъ колесъ вагона, такъ что полоса, опущенная на рельсъ, ложится на него совершенно также, какъ и ободъ колеса, только съ тою разницею, что полоса прикасается къ рельсу всею своею длиною. Вертикальная ось, приводимая въ движеніе рукояткою, служитъ для поднимания и опусканія полосы, для чего на концѣ ея сдѣланъ винтовой нарѣзъ, входящій въ подвижную гайку съ двумя рычагами. Когда ось, посредствомъ рукоятки, приводится въ движеніе, то гайка поднимается по винтовому нарѣзу и заставляетъ прикрѣпленныя къ рычагамъ полосы опускаться и давить на рельсы. Давая рукояткѣ самое медленное движеніе, можно увеличивать треніе полосы о рельсъ постепенно и соразмѣрно съ скоростію движенія поѣзда. Наибольшее треніе получится тогда, когда колеса вагона совершенно отдѣлятся отъ рельсовъ, и слѣдовательно вся тяжесть вагона будетъ лежать на полосѣ. Хотя вагонъ, имѣющій отъ 8 до 9 аршинъ длины, уже самъ по себѣ довольно тяжелъ, но вѣсъ его увеличиваютъ еще чугуннымъ балластомъ до 500 пудовъ; не смотря на это, нашли однакожъ, что

Библиотека "Руниверс"

бываютъ случаи, когда сопротивленіе вагона и съ такимъ нажимомъ недостаточно: тогда посредствомъ цѣпи присоединяютъ къ вагону родъ саней, полозья которыхъ замѣнены шинами, подобными описаннымъ. Треніе такихъ полозьевъ вмѣстѣ съ полосами нажима задерживаетъ самый сильный разлетъ поѣзда.

Вагонъ съ нажимомъ имѣетъ цѣлію не одно только уменьшеніе скорости спускающагося поѣзда: его ставятъ еще въ случаѣ подъема впереди цѣпи экипажей и прикрѣпляютъ къ нему безконечный канатъ, поднимающій поѣздъ на гору. Вагонъ снабженъ, для этой цѣли, спереди и сзади особымъ приборомъ, похожимъ на клещи, посредствомъ котораго канатъ мгновенно соединяется съ вагономъ и отдѣляется отъ него.

Механизмъ этого прибора такъ простъ, что имъ можетъ управлять каждый кондукторъ (*).

ФИЗИКА.

ДІАМАГНИТНЫЯ ИЗСЛѢДОВАНІЯ ПЛЮКЕРА. — Въ письмѣ своемъ къ Фарадею, напечатанномъ въ Philosophical Magazine, Г. *Плюкеръ* (Plucker) утверждаетъ, что онъ многочисленными опытами повѣрилъ любопытный фактъ, что напряженіе діамагнитной силы возрастаетъ вмѣстѣ съ могуществомъ электромагнита быстрѣе, чѣмъ напряженіе силы магнитной. Онъ доказалъ это впервые углемъ, который принимаетъ сперва положеніе магнитнаго, а потомъ уже діамагнитнаго тѣла. Но слѣдующій опытъ чрезвычайно положителенъ. Если уравновѣсить, помощію противовѣса, массу, состоящую изъ соединенія магнитнаго вещества съ діамагнитнымъ (напр. ртуть, налитую въ небольшой магнитный сосудъ изъ желтой мѣди), то найдемъ, что такая масса будетъ отталкиваться магнитомъ въ то мгновеніе, когда мы будемъ ее къ нему приближать и притягиваться, когда мы будемъ отдалять ее отъ магнита.

(*) Le Technologiste, № 105, стр. 497.

Библиотека "Руниверс"

Г. Плюкеръ употребилъ методу, которая позволила ему съ точностію сравнить діамагнитное напряженіе во многихъ твердыхъ и жидкихъ тѣлахъ, и достигъ до любопытныхъ результатовъ касательно магнитной индукціи и отношенія, существующаго между химическимъ составомъ тѣлъ и ихъ магнитизмомъ. Но при этомъ необходимо должно брать совершенно чистыя вещества: потому что малѣйшая посторонняя примѣсь видоизмѣняетъ результаты. Такъ наприм. примѣсь одной трети процента закиси желѣза къ перекиси этого металла удваиваетъ магнитизмъ послѣдней.

Назвавъ магнитизмъ желѣза = 100000, магнитизмъ равнаго вѣса окисла никкеля будетъ = 35, а того же вѣса водная окисла = 142. Желтый желѣзосинеродистый потассій есть тѣло діамагнитное, а красный — магнитное.

Жаръ дѣйствуетъ чрезвычайно различно на діамагнитныя тѣла. Ни самая высокая, ни самая низкая температура не дѣйствуютъ на діамагнитизмъ ртути, сѣры и стеарина: онъ совершенно одинаковъ въ этихъ тѣлахъ, не смотря на твердое или жидкое ихъ состояніе. Висмутъ представляетъ совершенно противное явленіе. Если при обыкновенной температурѣ нуженъ вѣсъ въ 1,67 грамма для уравновѣшенія дѣйствія діамагнитнаго отталкиванія на массу висмута въ 144 грамма, то, возвысивъ температуру, достаточно будетъ противовѣса въ 0,28 грамма.

Вообще изъ опытовъ Плюкера выводится замѣчательная аналогія надъ магнитизмомъ и діамагнитизмомъ (*).

ХИМІЯ.

ДОБЫВАНІЕ ПОТАША БЕЗЪ СОЖИГАНІЯ ДЕРЕВА. — Это открытіе, сдѣланное въ Америкѣ братьями *Роджерсъ* (Rodgers), обѣщаетъ обширныя примѣненія въ промышленности. До сихъ поръ думали, что для извлеченія изъ деревъ и другихъ растеній содержащихся въ нихъ щелочей, необходимо нужно сжечь ихъ и превратить въ пепелъ; но Гг.

(*) Bulletin scientifique de la Bibliothèque Universelle de Génève, Octobre 1848, стр. 141.

Библиотека "Руниверс"

Роджерсъ придумали для этой цѣли совершенно противоположный, но не менѣе надежный путь.

Они приводятъ назначенное для извлеченія щелочей дерево въ состояніе мелкихъ опилокъ и потомъ промываютъ послѣднія въ водѣ, насыщенной углекислотою, которая и извлекаетъ щелочь. Фактъ этотъ испытанъ понынѣ въ отношеніи клена, дуба и орѣховаго дерева, но вѣроятно будетъ одинаково успѣшенъ и при другихъ древесныхъ породахъ. Новый способъ представляетъ въ числѣ прочихъ и ту выгоду, что онъ даетъ гораздо больше щелочей противъ прежняго: ибо углекислое кали и даже натръ, при сильномъ накаливаніи, улетучиваются (1).

БЕЗВОДНАЯ АЗОТНАЯ КИСЛОТА.— Г. *Девиль*, дѣйствуя на азотнокислое серебро совершенно сухимъ хлоромъ, получилъ въ отдѣльномъ видѣ безводную азотную кислоту (2). Она представляется въ видѣ блестящихъ, совершенно прозрачныхъ и безцвѣтныхъ кристалловъ, достигающихъ иногда значительнаго объема. Атмосфера, въ которой безводная азотная кислота существуетъ въ видѣ пара и въ смѣси съ углекислотою, можетъ быть совершенно безцвѣтною; но въ то самое мгновеніе, когда запирается кранъ трубки пріемника, развивается небольшое количество азотноватой кислоты (acide hyponitrique), окрашивающее газъ легкимъ красноватымъ цвѣтомъ.

Безводная азотная кислота кристаллизуется шестисторонними призмами, зависящими отъ прямой призмы съ ромбическимъ основаніемъ. Она плавится между 29°,5 и 30° и кипитъ при 45°. Она разгорячается отъ прилитія воды и растворяется въ ней не окрашиваясь и не развивая газа. Подъ вліяніемъ теплорода, разложеніе кислоты начинается около точки ея кипѣнія. Разложеніе (анализъ) безводной азотной кислоты представляетъ множество затрудненій, по причинѣ сильнаго напряженія (tension) газа.

---

(1) Le Technologiste, Fevrier, 1849, стр. 247.

(2) Comptes rendus, 1849, № VIII, скр. 257; Institut, № 795, стр. 99.

Библиотека "Руниверс"

Добываніе безводной азотной кислоты весьма просто. Въ изогнутую въ видѣ U трубку кладутъ 500 граммовъ азотнокислаго серебра и высушиваютъ въ ней токомъ сухаго углекислаго газа при 180°; къ этой трубкѣ припаиваютъ другую, такой же формы, но только весьма широкую и снабженную въ нижней ея части небольшимъ сферическимъ пріемникомъ (*). Въ этомъ пріемникѣ будетъ собираться чрезвычайно летучая жидкость, освобождающаяся во время процесса (азотистая кислота?). Трубка съ азотнокислымъ серебромъ погружается въ воду, на поверхности которой налитъ слой масла и которая нагрѣвается спиртовою лампою. Хлоръ истекаетъ изъ стекляннаго газометра и вытѣсняется постоянною, но медленною струею крѣпкой сѣрной кислоты: газъ пропускается сперва чрезъ солянокислую известь, а потомъ чрезъ пемзу, напитанную крѣпкою сѣрною кислотою. При обыкновенной температурѣ не замѣчается никакой реакціи; но если нагрѣть соль серебра до 90° и потомъ быстро понизить температуру до 60° или 58°, то сперва развивается газъ азотноватой кислоты (acide hyponitrique) и въ слѣдъ за тѣмъ появляются кристаллы безводной кислоты. Пріемникъ долженъ быть охлаждаемъ до — 21°. Хлоръ должно пропускать весьма медленнымъ токомъ.

Кристаллы безводной кислоты, будучи оставлены въ трубкѣ, расплываются сами собою, и при этомъ, даже отъ небольшаго сотрясенія, образуютъ сильный взрывъ.

НОВЫЯ ИЗСЛѢДОВАНІЯ НАДЪ ЖИДКОЮ ЗАКИСЬЮ АЗОТА И ВИНОСПИРТОМЪ.—На одной изъ своихъ лекцій въ Сорбоннѣ (13 Генваря сего года), извѣстный Профессоръ Физики *Депрецъ* (Despretz) налилъ жидкой закиси азота на двѣ платиновыя чашечки, изъ которыхъ одна была при обыкновенной, а другая при краснокалильной температурѣ: въ обоихъ случаяхъ жидкость приняла такъ-называемое *сфероидальное* состояніе и испарялось медленно. Странно, что газъ, требующій для своего сгущенія въ жидкость дав-

(*) Всѣ соединенія трубокъ должны быть припаяны, потому что безводная азотная кислота сильно разъѣдаетъ каучукъ.

Библиотека "Руниверс"

левія 40 атмосферъ, сохраняется капельнымъ на раскаленномъ тѣлѣ, подъ обыкновеннымъ давленіемъ. Такъ какъ по опытамъ Бутиньи то же самое бываетъ и съ жидкою сѣрнистою кислотою, то должно заключить, что и прочіе газы, принимающіе капельную форму, представляютъ описанное явленіе.

Если налить жидкой закиси азота въ серебряную чашечку и поставить ее, на нагрѣтомъ кирпичѣ, подъ колоколъ воздушнаго насоса, то при первыхъ ударахъ поршня жидкость покрывается бѣлымъ паромъ, похожимъ на снѣгъ. Упругость, подъ колоколомъ, уменьшается до двухъ центиметровъ.

Г. Депрецъ пробовалъ также заморозить безводный виноспиртъ. Для этого налили послѣднюю жидкость въ весьма тонкую трубочку, которую погрузили въ другую, наполненную жидкою закисью азота и повѣсили въ небольшомъ сосудѣ, на днѣ и крышѣ котораго находилась смѣсь изъ сѣрнаго эѳира и твердой углекислоты. Все это было поставлено подъ колоколъ воздушнаго насоса, изъ котораго немедленно вытянутъ воздухъ. Виноспиртъ потерялъ нѣсколько своей прозрачности и сдѣлался густымъ. Опытъ былъ тогда повторенъ другимъ образомъ. Взяли три весьма тонкіе концентрическіе стеклянные цилиндрика, и наливъ въ меньшій виноспиртомъ, погрузили его въ цилиндрикъ съ закисью азота, который въ свою очередь опустили въ цилиндръ, содержавшій смѣсь эѳира съ твердою углекислотою: потому цилиндрики были поставлены подъ колоколъ, изъ котораго вытянули воздухъ. Когда охлаждающія смѣси испарились, цилиндръ съ виноспиртомъ былъ вынутъ и положенъ въ горизонтальномъ положеніи; но поверхность жидкости оставалась въ теченіе нѣсколькихъ минутъ перпендикулярною къ оси цилиндра, послѣ чего виноспиртъ мало по малу сдѣлался опять жидкимъ. Всѣ присутствовавшіе при этомъ любопытномъ опытѣ заключили, что верхній слой виноспирта замерзъ, и что вся его масса превратилась бы въ твердое тѣло, если бы опытъ продлился долѣе. Во все продолженіе опыта виноспиртъ не потерялъ своей прозрачности.

Библиотека "Руниверс"

Тотъ же самый виноспиртъ, подвергнутый струѣ закиси азота, вытекавшей изъ Наттереровà прибора, сдѣлался весьма густымъ, но поверхность его не отвердѣла, какъ въ предыдущемъ опытѣ.

Весьма любопытно было бы сравнить помощію охлажденія закисью азота и жидкою углекислотою виноспиртовой термометръ съ воздушнымъ, при весьма низкихъ температурахъ. Очень вѣроятно, что первый оказался бы весьма невѣрнымъ при температурахъ, близкихъ къ замерзанію виноспирта (*).

ТЕХНИКА.

ЛИТОЙ МРАМОРЪ-ЦЕМЕНТЪ ДРЕВНИХЪ. — Извѣстно, что углекислая известь, смѣшанная въ опредѣленной пропорціи съ ѣдкою или негашеною (кипѣлкою), твердѣетъ отъ образованія основной углекислой соли, поглощающей кристаллизаціонную воду. Г. Оттонъ *Остермайеръ* въ точности изслѣдовалъ этотъ предметъ и нашелъ, что упомянутая смѣсь можетъ съ пользою замѣнить не только обыкновенный, но даже гидравлическій цементъ и, во многихъ случаяхъ, гипсъ.

Для составленія своего цемента, Г. Остермайеръ мѣшаетъ известковое молоко съ мелкоистолченнымъ мраморомъ или мѣломъ; смѣсь эта доводится до густоты теста и немедленно употребляется въ дѣло. Она сохнетъ и крѣпнетъ почти такъ же скоро, какъ и гидравлическая известь; щелочныя ея свойства слабы; въ водѣ сохраняется хорошо; но преимущественно годна для формовки и снятія оттисковъ всѣхъ размѣровъ. Штукатурка изъ нее хотя и тяжела, но держится хорошо.

Такъ какъ цементъ Г. Остермайера свойствами и видомъ весьма походитъ на *Римскій* или на такъ-называемый *литой мраморъ*, то упомянутый Химикъ сдѣлалъ разложеніе Римскаго цемента-мрамора, найденнаго въ Помпеѣ. Онъ оказался состоящимъ изъ некристаллической извести, съ примѣсью мелкихъ осколковъ известковаго шпата и раство-

(*) Compte rendu de la Séance du 29 Janvier 1849, стр. 144.

Библиотека "Руниверс"

ряется безъ остатка, съ сильнымъ шипѣніемъ, въ слабой соляной кислотѣ. Осколки шпата примѣшаны въ Поццолейскомъ цементѣ почти въ той же пропорціи, какъ у насъ присыпается песокъ въ известку для штукатурки. Изъ всего этого должно заключить, что Римляне приготовляли свой цементъ изъ смѣси углекислой и негашеной извести, съ прибавкою осколковъ шпата.

Римскій цементъ бѣлъ, гладокъ, твердъ и поверхность его испещрена мельчайшими параллельными трещинами, что составляетъ особую его принадлежность и происходитъ, вѣроятно, отъ постепеннаго перехода основной углекислой извести въ среднюю: при этомъ переходѣ освобождающаяся кристаллизаціонная вода образуетъ трещины. Древній цементъ лежитъ всегда слоемъ, толщиною въ палецъ, на слоѣ другаго, сѣраго, въ которомъ шпатъ замѣненъ, какъ кажется, лавою.

Г. Остермайеръ полагаетъ, основываясь на изслѣдованіяхъ Римскихъ цементовъ, что при употребленіи изобрѣтеннаго имъ цемента въ большихъ количествахъ, нужно прибавлять, для лучшей связи, крупно истолченный известнякъ, отъ чего масса сохнетъ гораздо лучше. Цементъ Г. Остермайера обходится не дороже обыкновеннаго (*).

ИСКУССТВЕННЫЙ ГОРЮЧІЙ МАТЕРІАЛЪ.— На составленіе этого матеріала получили привилегію Гг. *Голандеръ* и *Гринъ*: они дѣлаютъ его изъ угольнаго мусора, гипса и извести, которыя, хорошо перемѣшавъ между собою, смачиваютъ водою до густоты теста, а потомъ прессуютъ въ формы и сушатъ.

Этотъ искусственный горючій матеріалъ оказывается особенно годнымъ для нагрѣванія паровыхъ котловъ. По химическому разложенію онъ оказался состоящимъ, по вѣсу, изъ мелко-смолотаго обожженнаго гипса 140 частей, обожженной извести 17 ч., квасцовъ 17 ч., каменной соли 17 ч., глины 28 ч. и угольнаго мусора 2,240 частей.

(*) Polytechn. Centralblatt, März 1849.

Библиотека "Руниверс"

Квасцы прибавляются, вѣроятно, для того, чтобы уголь горѣлъ какъ можно медленнѣе; а каменная соль придаетъ горѣнію бо́льшую яркость. Въ случаѣ надобности, чтобы горѣніе совершалось весьма быстро, квасцы слѣдуетъ замѣнить *Чилійскою селитрою* или азотнокислымъ натромъ.

Такъ какъ главная составная часть новаго горючаго матеріала есть угольный мусоръ, то, полежавъ нѣсколько времени на воздухѣ, онъ весьма легко распадается въ порошокъ, особливо при содѣйствіи сырости. Для избѣжанія этого неудобства, прессованные куски окунываются въ льняное или конопляное масло (1).

СВѢТИЛЬНЫЙ ГАЗЪ ИЗЪ СМОЛЫ И ВОДЫ. — Въ началѣ нынѣшняго года Англичанинъ *Уэкфильдъ* (Wakefield) устроилъ приборъ для добыванія свѣтильнаго газа изъ воды и смолы. Этотъ приборъ уже третій мѣсяцъ дѣйствуетъ въ Ноттингемѣ, на заводѣ Джона Миннита, и оказался до того удобнымъ и выгоднымъ, что въ минувшемъ Апрѣлѣ собрались въ Сити многіе заводчики и другіе потребители свѣтильнаго газа и публично изслѣдовали способъ и приборы *Уэкфильда*, оказавшіеся вполнѣ удовлетворительными. Газъ горитъ ярко, ровно и безъ всякаго запаха, не производя ни глазной, ни головной боли, столь обыкновенной у работниковъ, трудящихся при свѣтѣ газа, добываемаго изъ угля. Сверхъ того новый газъ обходится весьма дешево, потому что смола, при первой перегонкѣ, собирается въ холодильникѣ и даетъ возможность употребить ее вторично, прибавивъ нѣсколько свѣжей: газъ отъ этого нисколько не дѣлается хуже. На Миннитовомъ заводѣ добывается ежедневно по 3.000 кубич. футовъ и каждая тысяча стоитъ не болѣе 50 коп. сер. самому производителю. Дешевизна непостижимая (2)!

---

(1) Repert. of Patent. Invent. 1849, Februar.

(2) Polyt. Centralbl. 1849, № IX.

Библиотека "Руниверс"

МЕТАЛЛУРГІЯ.

НОВЫЙ СПОСОБЪ ДОБЫВАНІЯ ЧИСТАГО ЗОЛОТА. — Этотъ чрезвычайно экономическій способъ извлеченія чистаго золота изъ сплавковъ и рудъ открытъ *Джексономъ* и заключается въ слѣдующемъ:

Послѣ обыкновеннаго отдѣленія золота отъ серебра азотною и соляною кислотами, растворъ, содержащій золото и мѣдь, выпаривается до тѣхъ поръ, пока не дойдетъ до возможно большаго сгущенія и весь избытокъ азотной кислоты негонится. Тогда прибавляютъ къ раствору немного щавельной кислоты и достаточное количество углекислаго кали; за тѣмъ, вновь щавельную кислоту (въ избыткѣ), и начинаютъ осторожно кипятить. При этомъ образуется губчатый прекраснаго желтаго цвѣта осадокъ, составляющій самое чистое золото; вся мѣдь остается растворенною въ избыткѣ щавельной кислоты и можетъ быть легко отмыта отъ золота. Послѣднее кипятится въ чистой водѣ до совершеннаго изгнанія кислоты и просушивается между промокательною бумагою.

Золото въ губчатомъ видѣ весьма пригодно ювелирамъ и золотыхъ дѣлъ мастерамъ для спайки и позолотной амальгамы; зубные врачи употребляютъ его для пломбированія зубовъ и т. п. Посредствомъ умѣреннаго давленія, губчатое золото превращается въ сплошную твердую массу, при чемъ темнѣетъ цвѣтомъ и пріобрѣтаетъ сильный блескъ. Нѣтъ сомнѣнія, что, при такомъ удобствѣ добыванія губчатаго золота, откроются новыя примѣненія его для промышленности.

Способъ Джексона можетъ также быть приложенъ къ извлеченію золота изъ рудъ, которыя можно обрабатывать кислотами, и въ этомъ отношеніи онъ превосходитъ всѣ извѣстные понынѣ способы и методы.

МИНЕРАЛОГІЯ.

КАЛИФОРНІЙСКОЕ ЗОЛОТО. — Золото, какъ извѣстно, никогда не находится въ Природѣ химически чистымъ,

Библиотека "Руниверс"

но содержитъ въ себѣ различныя количества серебра, слѣды желѣза и мѣди, а иногда палладій и теллуръ. Г. *Буссенго* (Boussingault) изъ цѣлаго ряда разложеній самородковъ Колумбійскаго золота нашелъ, что содержаніе въ немъ серебра равнится отъ 2 до 35 процентовъ, и заключилъ, что золото соединяется съ серебромъ всегда въ атомическихъ пропорціяхъ, такъ что всегда одинъ атомъ серебра соединенъ съ нѣсколькими атомами золота. Онъ разсматриваетъ образецъ, содержащій 35 процентовъ серебра, какъ соединеніе одного атома серебра съ двумя атомами золота $AgAu^2$: а образецъ, содержащій только 2 процента, за соединеніе одного атома серебра съ 12 атомами золота $AgAu^{12}$.

Г. *Розе*, возвратясь изъ путешествія по Уралу, оспаривалъ теоретически мнѣніе Буссенго, на томъ основаніи, что золото и серебро суть вещества изоморфныя, вообще не встрѣчающіяся въ атомическихъ пропорціяхъ (*). Самый чистый изъ самородковъ, изслѣдованныхъ Розе, содержалъ 98,96 проц. золота и 0,16 проц. серебра; другіе же заключали въ себѣ отъ 60 до 94 проц. золота.

Г. *Генри* (Henry) изслѣдовалъ нынѣ Калифорнійское золото, доставленное ему *Теннентомъ* (Tennant): образчики были взяты изъ партіи въ 60 фунтовъ вѣсомъ, и состояли большею частію изъ плоскихъ зеренъ отъ $^1/_{20}$ до 3 гранъ вѣсомъ, и одинъ только кусокъ достигалъ 30 гранъ; поверхность его была неправильна, шероховата и испятнана частицами кремнезема. Для разложенія взяты были мелкія зерна, относительный вѣсъ которыхъ оказался = 15,96. Ихъ обработали царскою водкою, отдѣлили хлористое серебро отъ золотаго раствора сливаніемъ, промыли его, высушили, свѣсили и растворили въ амміакѣ, который оставилъ нерастворимыми кремнеземнистыя частицы. Золотой растворъ, по разрушеніи азотной и соляной кислотъ теплородомъ, былъ кипяченъ съ щавельною кислотою, до полнаго осажденія золота, и потомъ обработанъ сѣрнистымъ водородомъ. Осадокъ сѣрнистой мѣди былъ сильно разторяченъ и опредѣленъ сперва количествомъ окисла металла, а потомъ ко-

(*) Poggendorff's Annalen der Physik und der Chemie XXIII, 64.

Библиотека "Руниверс"

ролекъ металлической мѣди добытъ былъ помощію паяльной трубки. По осажденіи мѣди, растворъ былъ испаренъ досуха, щавельная кислота разрушена нагрѣваніемъ, оставивъ небольшое количество хлористаго желѣза, которое растворилось въ водѣ, подкисленной соляною кислотою, и осѣло отъ дѣйствія амміака. Этою манипуляціею найдено, что въ употребленныхъ золотыхъ зернахъ содержалось: золота 88,75, серебра 8,88, мѣди съ слѣдами желѣза 0,85, кремнистаго осадка 1,40 (и того 99,88); а вычтя кремнистое вещество, получимъ: золота 90,01, серебра 9,01, мѣди съ желѣзомъ 0,86 (и того 99,88).

Большой кусочикъ, имѣвшій 30,92 гранъ, представлялъ относительный вѣсъ = 15,63. Для удаленія постороннихъ тѣлъ, онъ былъ кованъ на стальной наковальнѣ и потомъ раскаленъ; послѣ сего оказалось въ немъ 30,24 грана съ относительнымъ вѣсомъ = 16,48. Разложеніе показало въ немъ присутствіе: золота 86,57, серебра 12,33, мѣди 0,29, желѣза 0,54 (и того 99,73).

Г. Генри не открылъ въ этомъ золотѣ ни платины, ни палладія, ни другихъ металловъ, ихъ сопровождающихъ, на которые указываютъ нѣкоторыя другія разложенія Калифорнійскаго золота; но количество, имъ изслѣдованное, было такъ ничтожно, что не льзя положительно заключить объ отсутствіи упомянутыхъ металловъ въ Калифорнійскомъ золотѣ, бывшемъ въ рукахъ Г. Генри.

Цвѣтъ самороднаго Калифорнійскаго золота весьма близокъ къ цвѣту чистаго металла; но послѣ плавленія онъ становится блѣдножелтымъ. Этотъ фактъ, въ соединеніи съ видомъ зеренъ, подъ микроскопомъ указываетъ какъ будто на то, что поверхность зеренъ чище ихъ внутренности и серебро верхняго слоя извлечено дѣйствіемъ какого-то природнаго химическаго дѣятеля (*).

ФИЗІОЛОГІЯ.

ДЫХАТЕЛЬНАЯ ПРОБА. — Эта проба, столь важная, когда нужно опредѣлить, вошелъ ли въ легкія воздухъ, въ

(*) Philosophical Magazine, March. 1849; Institut № 795.

Библиотека "Руниверс"

данномъ случаѣ, не доведена еще до точности, хотя она служитъ для рѣшенія важныхъ въ Судебной Медицинѣ вопросовъ, напр. о дѣтоубійствѣ. Окрашенный цвѣтъ крови въ легкихъ не можетъ служить доказательствомъ, потому что онъ можетъ быть слѣдствіемъ искусственнаго вдуванія воздуха, а выпущенная изъ жилы кровь можетъ окрашиваться дѣйствіемъ всасыванія атмосфернаго кислорода. Должно имѣть другое, положительнѣйшее доказательство кровообращенія въ слѣдствіе свободнаго дыханія, то есть, доказательство дѣйствительнаго существованія жизни.

Волтолини обратилъ вниманіе на то, что фибрины артеріальной и венозной крови химически различаются между собою. По *Денн* и *Шереру* объ фибрины представляютъ различныя степени растворимости. Если промытую фибрину венознаго сгустка стереть съ $^1/_8$ селитры, прибавить постепенно четверное количество воды, а потомъ $^1/_{40}$ ѣдкаго кали, то вся масса сдѣлается мало по малу студенистою и чрезъ нѣсколько дней жидкою. Процѣдивъ ее, получаемъ жидкость, подобную яичному бѣлку; она сгущается отъ варенія, осаждается виноспиртомъ и даетъ осадки съ сулемою и свинцовымъ сахаромъ. Подобный же растворъ фибрины артеріальной крови вовсе не представляетъ описанныхъ явленій. Венозная фибрина въ порошкѣ растворяется также безъ щелочи, отъ одного дѣйствія селитры и воды, а потомъ отъ большаго прибавленія воды опять осаждается.

Такимъ образомъ, при рѣшеніи судебно-медицинскаго вопроса о дѣйствительности существовавшей жизни, можно сравнивать кровь изъ лѣваго желудочка сердца съ кровью изъ праваго.

Волтолини многочисленными опытами убѣдился въ несомнѣнности предлагаемаго имъ способа (*).

М. Х.

(*) Schmidt's Jahrb. 1848, IV, 83.

Библиотека "Руниверс"

II.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ПОСЛѢДНІЯ ПРІОБРѢТЕНІЯ МУЗЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ЭРМИТАЖА.— Императорскій Эрмитажный Музей заслуживаетъ особенное вниманіе любителей Искусствъ не столько по массѣ хранящихся въ немъ предметовъ, сколько по ихъ красотѣ и рѣдкости. Эти произведенія тѣмъ любопытнѣе, что они, почти всѣ безъ изъятія, получены съ классической почвы Южной Россіи, провинцій древняго Босфорскаго Царства и окрестностей Пантикапеи, столицы этого Государства, Херсониса, Ольвіи, Фанагоріи и проч. Босфорское Царство, существовавшее восемь столѣтій и составлявшее при Митридатѣ Великомъ часть могущественнаго Понтійскаго Царства, равно какъ и упомянутые Греческіе города, находились въ постоянныхъ сношеніяхъ съ Элладою, и извѣстно, что въ Ольвіи и Херсонисѣ сохранялись Греческая образованность и Поэзія въ то время, когда онѣ уже давно померкли въ отечествѣ.

Такъ какъ города эти были посредниками между Элладою и обильнымъ благородными металлами Сѣверомъ, то они рано достигли значительнаго благосостоянія, что̀ видно не только изъ ряда ихъ многочисленныхъ и разнообразныхъ монетъ, но и изъ драгоцѣнныхъ вещей, найденныхъ въ ихъ развалинахъ. По счастію для изслѣдователей, почти всѣ эти предметы соединены въ Музеѣ Императорскаго Эрмитажа. Такимъ образомъ изученіе полнаго ихъ собранія можетъ пополнить недостаточныя извѣстія о томъ Писателей.

По внимательномъ разсмотрѣніи драгоцѣннѣйшихъ изъ этихъ произведеній, состоящихъ изъ благородныхъ металловъ, ихъ естественно раздѣлить на три отдѣла:

Библиотека "Руниверс"

1. Предметы, отличающіеся чистотою и благородствомъ стиля и изящностію работы,— произведенія *Эллинскаго Искусства*, цвѣтущаго періода. Сюда принадлежатъ: изукрашенный головами Медузъ и масками великолѣпный окладъ щита, серьги, ожерелья, и т. п., все изъ чистаго золота, и весьма рѣдко съ прибавленіемъ серебра. Эти произведенія явно дѣланы въ собственной Эллядѣ и пріобрѣтены были покупкою или мѣною.

2. Произведенія Греческаго Искусства съ мѣстными изображеніями, употреблявшимися въ *колоніяхъ*. Таковы: прекрасный сосудъ той формы, которую Греки называли «кошелькомъ» (ἀρυβαλλος); на этомъ сосудѣ превосходно изображены семь Скиѳовъ въ различныхъ положеніяхъ; также многія ожерелья, орнаменты и т. д., съ подобными же изображеніями. Металлъ употреблялся здѣсь обыкновенно электронъ, смѣсь золота и серебра. Предметы эти произведены искусными Греческими Художниками въ колоніяхъ.

3. Третій разрядъ, наконецъ, состоитъ изъ такихъ предметовъ, которые поддѣлывались *варварами* въ Босфорскомъ Царствѣ; ихъ легко распознать по грубости изображеній и по значительной примѣси мѣди къ золоту.

Всѣ эти произведенія не принадлежатъ однакожъ къ тремъ различнымъ періодамъ, а относятся почти къ одному и тому же времени. Сохраненіемъ ихъ мы обязаны курганамъ, въ особенности кургану Кулобскому, который почти одинъ доставилъ весь запасъ для этого Отдѣленія Эрмитажнаго Музея.

Въ послѣднее время, раскопки были продолжаемы на мѣстѣ, и въ особенности Князю Херхеулидзеву и Г. Карейшѣ обязанъ Музей новѣйшими своими пріобрѣтеніями.

Изъ вещей, присланныхъ Княземъ Херхеулидзевымъ и вырытыхъ въ окрестностяхъ Керчи, особеннаго вниманія достойна прекрасной работы витая бронзовая змѣя, служившая, вѣроятно, коромысломъ для бронзовой или мраморной лохани.

Гораздо многочисленнѣе вещи, добытыя Г. Карейшею во время его раскопокъ.

Библиотека "Руниверс"

Онъ производилъ свои раскопки въ Керчи и его окрестностяхъ съ Апрѣля 1846 по Сентябрь 1847 года (*). Въ саду Протоіерея Цугаловскаго найдено было кладбище съ многочисленными остовами и при нихъ многими золотыми, бронзовыми и стеклярусными вещами. Подобное же кладбище вскрыто было за шоссѣ, на пути къ Карантину, и третье въ предмѣстіи Глинищѣ. Во всѣхъ могилахъ убогіе покойники найдены были просто въ землѣ, а богатые въ гробахъ каменныхъ или деревянныхъ; одинъ гробъ выложенъ былъ изъ кирпича. Всего замѣчательнѣе гробъ изъ можжевеловаго дерева, стоявшій на подмосткахъ, крыша котораго украшена алебастровыми фигурами, изображавшими играющаго на флейтѣ Силена, львами и т. п.; въ гробу лежалъ человѣкъ, завернутый въ шерстяной саванъ, подбитый холстомъ, а на немъ женщина, покрытая кожа-

(*) Болѣе подробныя извѣстія объ этихъ раскопкахъ, заимствованныя изъ отчетовъ Г. Карейши, помѣщены въ Журналѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ (1848, Т. XXI, стр. 425 и 450), въ статьѣ: «Археологическія розысканія вокругъ Керчи, Севастополя и на Таманскомъ полуостровѣ (1846—1847)». Въ томъ же Журналѣ помѣщены и извлеченія изъ отчетовъ Г Карейши за 1845 и 1846 годъ: «Археологическія развалины близъ древнихъ Пантикапея, Фанагоріи и Херсониса» (Жур. Мин. Вн. Дѣлъ, 1846, Т. XVI, стр. 284—310). Вообще этотъ Журналъ заключаетъ въ себѣ самыя обстоятельныя извѣстія объ археологическихъ поискахъ, произведенныхъ въ послѣдніе годы въ Южной Россіи. Мы считаемъ долгомъ указать на эти статьи тѣмъ болѣе, что видимъ, что наши Археологи еще ими не пользуются. Кромѣ указанныхъ двухъ статей Г. Карейши, любители древностей найдутъ поучительныя свѣдѣнія въ Журналѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, въ статьяхъ: «Объ археологическихъ поискахъ въ Керчи» (1844, Т. XXII, стр. 426—449); «О послѣднихъ археологическихъ раскопкахъ въ Керчи» (1846, Т. XIV, стр 120—133); «Археологическія розысканія на Таманскомъ полуостровѣ» (1847, Т. XVII, стр. 432—453); «Древности Ираклійскаго полуострова» (1847, Т. XIX, стр. 91—116). Извлеченія изъ отчетовъ Г. Карейши напечатаны въ «Запискахъ Археологическо-Нумизматическаго Общества», Т. I, стр. 405.

Библиотека "Руниверс"

нымъ покрываломъ. На обоихъ были золотые вѣнцы въ видѣ лавровыхъ листьевъ; нѣсколько золотыхъ треугольничковъ были на одеждѣ; сверхъ того найденъ былъ въ гробу золотой оттискъ съ одной Босфорской монеты, временъ Августа. Женщина въ этомъ гробу положена была такъ, какъ хоронили всегда своихъ мертвыхъ варварскіе народы Европы и Америки. Это, вѣроятно, трупы мужа Грека и его жены Скиѳянки, которая желала покоиться подлѣ своего мужа, но въ положеніи, какое было въ обыкновеніи у ея земляковъ.

Такъ-называемый Золотой курганъ, равно и Митридатова гора были раскапываемы, но безуспѣшно. Напротивъ того, въ Фанагоріи, на Таманскомъ полуостровѣ, найдены были въ Декабрѣ 1846 и Январѣ 1847 года разныя вещи. Въ курганахъ, окружающихъ этотъ городъ, и частію уже разрушенныхъ, нашли деревянный, съ тремя глиняными позолоченными розетками гробъ, въ которомъ находились небольшое золотое ожерелье, кольца, стеклянныя вещи и т. п. (*).

Всѣ эти гробницы не восходятъ, кажется, далѣе перваго столѣтія до Р. Х. Во времена отдаленнѣйшія, жившіе въ этихъ странахъ Греки, по всей вѣроятности, сожигали покойниковъ, что можно заключить и изъ многихъ обгорѣлыхъ ямъ, находящихся по близости мѣстопогребеній, и въ послѣдствіи рядомъ съ обрядомъ погребенія сохранялся и обычай сожиганія.

Между найденными предметами, слѣдующіе заслуживаютъ особенное вниманіе:

Золотыя: кольца, изъ которыхъ одно съ изображеніемъ головы Венеры, вырѣзаннымъ въ лѣвую сторону и украшеннымъ ожерельемъ и серьгами, весьма примѣчательной работы. Другія кольца, съ рѣзными гранатами, изображаютъ нагую Венеру, хорошаго стиля, и Юнону, Фортуну и т. д. работы болѣе грубой. Изъ серегъ примѣчательны тѣ, которыя съ изображеніемъ рысьихъ головъ, какія до-

(*) Для подробностей отсылаемъ читателя къ отчетамъ Г. Карейши, упомянутымъ въ предыдущемъ примѣчаніи.

Библиотека "Руниверс"

селѣ не встрѣчались; другія серьги украшены львиными головами и подобны тѣмъ, какія встрѣчались въ собственной Греціи и въ Италіи; иныя имѣютъ на себѣ изображенія боговъ любви: на одной привѣшенъ шарикъ изъ бѣлаго камня, оправленный въ золото, другая съ маленькимъ золотымъ колесомъ. Заслуживаетъ вниманіе застежка, которая прикрѣплялась къ полѣ мантіи, небольшая, пирамидальной формы, оканчивающаяся шарикомъ. Въ Музеѣ имѣется другая застежка такого же стиля; но она употреблялась для прикрѣпленія мантіи на плечахъ. Изъ ожерелій, особенное вниманіе заслуживаетъ одно изъ прекрасной золотой цѣпи, съ львиными головами на концахъ; другое примѣчательное ожерелье состоитъ изъ овальныхъ золотыхъ шариковъ. Два ящичка для духовъ имѣютъ форму львиной и воловьей головы: оба прекрасной работы.

Особенно значительно число золотыхъ вещей, которыя пришивались на платья. Часто употребляли для того монеты, дѣлая съ нихъ оттиски изъ мягкаго золота, иногда же измѣняя ихъ штемпель или уменьшая ихъ. Здѣсь находимъ изящныя головы Медузъ, древней и новѣйшей формы, и изящныя головы Венеръ въ діадимѣ, заимствованныя какъ тѣ и другія съ монетъ Македонскаго Неаполя; также голову Филиппа-Аридея, съ его монетъ; равнымъ образомъ монеты Лизимаха и т. д. Другіе подобные орнаменты представляютъ небольшія лиліи, листья ананса, розетки и т. д., весьма красивой формы.

Число *серебряныхъ* вещей несравненно менѣе; между ними слѣдуетъ замѣтить два, къ сожалѣнію слишкомъ окисленные оклада щитовъ, представляющіе головы Медузъ, съ золоченными украшеніями. Очень мила также одна запонка (fibula), въ видѣ собачки.

Менѣе любопытны росписные *глиняные сосуды*, которые не могутъ итти въ сравненіе съ прежними пріобрѣтеніями Музея по этой части. Они весьма посредственной работы и представляютъ всѣ лишь мѣстные предметы, какъ-то: битвы между Амазонками и Греками, и т. п. Лучше другихъ одна амфора, къ сожалѣнію, попортившаяся отъ сырости: она изображаетъ Вакха, къ которому, два

Библиотека "Руниверс"

Эрота, сопровождаемые Вакханкою и играющимъ на флейтѣ Марсіасомъ, приводятъ Аріадну.

Между *глиняными фигурами* находятся: сидящая Юнона, Амуръ съ пѣтухомъ, Фортуна, Флора и примѣчательная карикатура, изображающая громовержущаго Юпитера на колесницѣ. Собраніе *стеклянныхъ вещей* хорошо сохранилось и богато: сюда принадлежатъ сосуды зеленоватаго, темно-зеленаго и синяго цвѣта, изящной формы, которой не достаетъ глинянымъ сосудамъ. Вообще, кажется, что эти стеклянные сосуды новѣе и вытѣснили изъ моды росписные глинянные. Между нашими стеклянными сосудами, находимъ *амфоры* круглой и четырехъугольной формы, oenochoi съ ножкою и безъ ножки, skyphoi, и проч.

Стеклянныя и глинянныя украшенія напоминаютъ Египетскія издѣлія и вывезены, можетъ быть, изъ Египта или поддѣланы по образцу Египетскихъ. Они состояли изъ шариковъ различныхъ формъ и цвѣтовъ, изъ скарабеевъ, въ томъ числѣ со священнымъ соколомъ (hogar), черепахъ, головъ Негровъ и т. п.

Несравненно новѣйшимъ временамъ принадлежатъ древности, найденныя на мѣстѣ древняго Херсониса и близъ Севастополя. Раскопки произведены здѣсь съ Февраля по Май мѣсяцъ 1847 года. Гробницы въ пещерахъ, находящіяся при Карантинѣ, были осмотрѣны и расхищены уже давно, вѣроятно Генуэзцами или Татарами: потому что костяки были въ нихъ перемѣшаны и всѣ украшенія исчезли. Самыя пещеры, столь часто упоминаемыя въ Исторіи Христіанскаго Херсониса и служившія убѣжищемъ для преслѣдуемыхъ Христіанъ, высѣчены въ мягкомъ известнякѣ, имѣютъ узкіе входы и скамьи по сторонамъ, на которыхъ вѣроятно покоились нѣкогда гробы.

Далѣе найдены были пять высѣченныхъ изъ камня гробницъ, изъ которыхъ четыре заключали въ себѣ лишь остовы, а пятый, кромѣ того, стеклянную слезницу, бронзовое кольцо и въ головахъ покойника глинянный кувшинъ.

Въ самой серединѣ развалинъ, вѣроятно тамъ, гдѣ была древняя торговая площадь, противъ главныхъ городскихъ воротъ съ башнями, находимъ большой курганъ,

Библиотека "Руниверс"

Христіанской эпохи, что доказывается найденными въ немъ крестами и монетами. Послѣднія все мѣдныя и чеканены почти исключительно въ Херсонисѣ. Онѣ принадлежатъ Императорамъ: Іустиніану I, Маврикію-Тиверію, Василію I, Роману I, Константину X и Роману II, Роману II и Іоанну Цимисхію: обнимаютъ, слѣдовательно, періодъ отъ 527 года, года воцаренія Іустиніана, до 975— года смерти Цимисхія. Вся находка состояла болѣе, нежели изо ста монетъ, бо́льшая часть которыхъ вовсе неизвестны. Вѣроятно, кладбище это принадлежало къ церкви. Здѣсь найдены были также различныя вещи стеклянныя и глиняныя, именно глиняный кружокъ съ оттиснутымъ на немъ Византійскимъ крестомъ, служившій, можетъ быть, къ украшенію сосѣдней часовни.

Въ Западной части города, на глубинѣ 28 футовъ, открыта была стѣна въ полсажени вышиною, изъ большихъ квадратныхъ камней, на бутовомъ фундаментѣ. Спереди ея было укрѣпленіе въ родѣ террасы. Можетъ быть, она принадлежала къ одному изъ дворцовъ, упоминаемыхъ въ Исторіи Владиміра Равноапостольнаго.

Недалеко отъ этой стѣны, близъ морскаго берега, найдены были еще покрытыя ржавчиною монеты и обломокъ мраморной сидящей фигуры безъ головы и рукъ.

Продолжаемые съ усердіемъ археологическіе поиски, конечно, вскорѣ еще обогатятъ Эрмитажный Музей памятниками, поясняющими и самую Исторію; для Науки же и Искусствъ драгоцѣнны уже и тѣ, какія поступили до сихъ поръ, въ особенности же золотыя издѣлія, образцы вкуса и изящности. Собранію подобныхъ древностей нѣтъ равнаго ни въ какомъ другомъ Музеѣ, даже въ богатой Италіи.

ЗАДАЧА ДЛЯ СОИСКАНІЯ АНАТОМИЧЕСКОЙ ПРЕМІИ ЗАСЛУЖЕННАГО ПРОФЕССОРА ЗАГОРСКАГО. — Высочайше утвержденнымъ въ 6 день Іюля 1887 года Положеніемъ объ Анатомической преміи, учрежденной въ память празднованнаго 2 Ноября 1836 года 50-лѣтняго юбилея Заслуженаго Профессора, Академика Петра *Загорскаго*, въ Императорскую С. Петербургскую Медико-Хирургическую Академію возложено присужденіе означенной преміи по

Библиотека "Руниверс"

теченіи каждыхъ четырехъ лѣтъ, считая съ 1840 года. Хотя, на основаніи 11 пункта Положенія, Русскіе Врачи, при началѣ каждаго четырехлѣтія, были приглашаемы Академіею чрезъ публичныя вѣдомости къ принятію участія въ соисканіи, при чёмъ сообщаемо было во всеобщее свѣдѣніе и самое Положеніе, допускающее обширное поприще какъ въ отношеніи выбора предмета сочиненій, такъ и формы изложенія; однакожь, къ сожалѣнію, Академія ни въ 1840, ни въ 1844 годахъ не имѣла случая выполнить возложенную на нее обязанность; въ 1840 году къ соисканію поступила только одна рукопись, не удовлетворившая требованіямъ Положенія, а въ 1844 году одно печатное сочиненіе, которое, при нѣкоторыхъ достоинствахъ, далеко отставало отъ нынѣшняго состоянія Науки. Въ 1848 году, изъ числа четырехъ представленныхъ сочиненій, одно хотя и заслуживало вниманіе; но, составляя изложеніе одной только части Науки, не могло быть удостоено преміи; остальныя же не имѣли особеннаго достоинства въ ученомъ отношеніи.

Такая неудовлетворительность результатовъ поощрительной мѣры, учрежденной съ цѣлію развить въ нашемъ Отечествѣ Анатомическую Литературу, по мнѣнію Академіи, должна быть приписана преимущественно затрудненію, которое желающіе подвизаться на необработанномъ у насъ еще литературномъ поприщѣ, необходимо должны встрѣтить въ отношеніи къ избранію приличнаго предмета для сочиненія. Считая своею обязанностію, по мѣрѣ возможности, содѣйствовать успѣхамъ ввѣреннаго ея попеченію учрежденія, и имѣя въ виду потребность въ соотвѣтствующемъ нынѣшнему состоянію Науки Анатомическомъ руководствѣ на Русскомъ языкѣ, Академія, съ разрѣшенія Начальства, признала полезнымъ и на сей разъ указать на составленіе такого руководства, какъ приличный предметъ къ соисканію преміи,— какъ она сдѣлала это и относительно прошедшаго четырехлѣтія, полагая, что такою мѣрою, въ сущности нисколько не противною правиламъ Положенія, всего скорѣе и въ большей обширности можетъ быть достигнута цѣль учрежденія — поощреніе анатомическихъ занятій въ Россіи.

Библиотека "Руниверс"

Посему Академія, испросивъ разрѣшеніе высшаго Начальства на назначеніе своихъ премій 1852 года въ награду за анатомическое руководство, объявляетъ объ открытіи до 1-го Мая 1852 года «Конкурса на полученіе Анатомической премія Заслуженаго Профессора Загорскаго, за «лучшее и новѣйшему состоянію Науки наиболѣе соотвѣтствующее руководство человѣческой Анатоміи, на Русскомъ «языкѣ».

Для полученія премія, сочиненіе должно быть признано хорошимъ руководствомъ для учащихся: посему оно должно имѣть умѣренный объемъ. Сверхъ того требуется, чтобы, кромѣ Описательной Анатоміи, въ составъ сочиненія вошли по крайней мѣрѣ самыя существенныя понятія изъ Общей Анатоміи или ученіе о тканяхъ отдѣльныхъ органическихъ системъ. Впрочемъ, способъ обработки предоставляется усмотрѣнію Сочинителя. Въ основаніе можетъ быть взято иностранное сочиненіе, признанное общимъ мнѣніемъ Ученыхъ хорошимъ; но Академія ожидаетъ, что въ такомъ случаѣ Сочинитель помѣститъ въ своемъ сочиненіи важнѣйшія новѣйшія открытія. Академія считаетъ нужнымъ предувѣдомить, что переводы не допустятся къ соисканію премія, если къ нимъ не будутъ сдѣланы весьма значительныя прибавленія. Руководство будетъ имѣть большую цѣну, если къ нему будутъ присоединены указанія на важнѣйшія анатомическія сочиненія, доходящія до послѣдняго времени; но гораздо большую цѣну пріобрѣтаетъ оно еще, если при описаніи отдѣльныхъ органовъ будутъ изложены важнѣйшія патологическія измѣненія, въ нихъ происходящія. Для привлеченія большаго числа соискателей, Академія, согласно съ 19 пунктомъ Положенія, назначаетъ одну премію въ 1500 руб. сер., другую въ 500 руб. и третью въ 300 рублей. О прочихъ сочиненіяхъ, заслужившихъ въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ похвалы, будетъ сдѣланъ почетный отзывъ. Если два сочиненія окажутся равнаго достоинства, въ такомъ случаѣ, смотря по ихъ достоинству, двѣ первыя премія или двѣ послѣднія, будутъ раздѣлены поровну между ихъ соискателями. Сочиненія, представленныя на соисканіе, не-

Библиотека "Руниверс"

гутъ быть рукописныя или напечатанныя (непремѣнно въ Россіи). Премія за рукописное сочиненіе будетъ выдана не прежде, какъ по отпечатаніи его.

На полученіе преміи имѣютъ право одни Русскіе подданные.

Члены Конференціи Медико-Хирургической Академіи не могутъ принимать участія въ соисканіи премій.

Присужденіе премій послѣдуетъ 2 Ноября 1852 года.

Авторы сочиненій, не удостоенныхъ награды, не имѣютъ права требовать отъ Академіи отчета о причинахъ, побудившихъ ее къ отказу.

Получившій премію Загорскаго, не лишается права искать другихъ премій, и обратно.

Сочиненія какъ печатныя, такъ и рукописныя, должны быть присланы въ Конференцію Императорской С. Петербургской Медико-Хирургической Академіи не позже 1-го Мая 1852 года.

На рукописныхъ сочиненіяхъ долженъ быть выставленъ какой-нибудь девизъ; имя же Сочинителя съ точнымъ его адресомъ должно находиться въ особомъ, приложенномъ къ соисканію запечатанномъ пакетѣ, обозначенномъ тѣмъ же девизомъ.

О РѢКАХЪ ВЪ РОССІИ, ВЪ КОТОРЫХЪ ВОДЯТСЯ ЖЕМЧУЖНЫЯ РАКОВИНЫ. — Нѣтъ въ Европѣ страны, которая была бы столько, какъ Россія, богата рѣками и ручьями, въ которыхъ водятся жемчужныя раковины, а между тѣмъ мы знаемъ только не многія изъ нихъ; большей части ручьевъ, изъ которыхъ могли бы добываться тысячи отличныхъ жемчужинъ, мы не знаемъ даже по названію. Г. Штукенбергъ сообщаетъ въ Журналѣ Государственныхъ Имуществъ слѣдующія любопытныя свѣдѣнія о нахожденіи жемчуга въ нашемъ Отечествѣ.

«По представленію Берг-Коллегіи, Указомъ отъ 8 Іюня 1721 года № 3,794, запрещено было ловить жемчугъ частнымъ лицамъ въ Губерніи Новогородской и въ провинціяхъ Ржевской и Торопецкой, не исключая и самихъ помѣщи-

Библиотека "Руниверс"

ковъ, по крайней мѣрѣ подъ извѣстными ограниченіями. Хотя потомъ Указомъ 1722 г. № 4,061 (повтореннымъ въ 1764 г. № 12,035 и въ 1766 г. № 13,755 отъ 9 Октября) и было дозволено помѣщикамъ и крестьянамъ собирать жемчугъ, но не иначе, какъ подъ надзоромъ Правительства. Для наблюденія за ловлею жемчуга выбраны были 12 Дворянъ, которымъ была дана слѣдующая инструкція:

1) Не собирать незрѣлыхъ раковинъ (но по какимъ признакамъ можно распознавать, что онѣ незрѣлыя, этого въ инструкціи не означено).

2) Большія и хорошія жемчужины должны быть немедленно представляемы въ Коммерцъ-Коллегію, за что выдавалось соразмѣрное вознагражденіе. Малыя и низкаго достоинства жемчужины предоставлялись въ пользу нашедшаго ихъ.

3) Нарушавшіе эти правила подвергались денежному штрафу.

4) Кто набралъ жемчуга до изданія сего Указа, тотъ обязанъ былъ доставить его подъ подобными же условіями.

Надзирателямъ за ловлею жемчуга предписано было представить предварительно списокъ всѣхъ рѣкъ и рѣчекъ, находящихся въ ихъ округахъ и въ которыхъ водятся жемчужныя раковины, и пополнять его по мѣрѣ открытія новыхъ пріисковъ. Для покрытія издержекъ по этому предмету отпускалось въ Новогородскую Губернію 100 руб., на Тверскую и Торопецкую провинціи (или Великія Луки) 50 руб. Сверхъ того мѣстные Приказы обязаны были приплачивать, какъ скоро не доставало отпускаемой на этотъ конецъ суммы. Чулковъ, въ своемъ сочиненіи «Исторія Россійской торговли» (Часть IV, Томъ 5, стр. 477), приводитъ другой Указъ касательно жемчужной ловли 1736 г. (котораго я однакожъ не отыскалъ); онъ также заблуждается говоря, что жемчуга не ловили, пока не нашли его въ означенномъ году въ протокахъ рѣки Мсты. Но это несправедливо: потому что съ 1721 по 1731 дѣйствительно набрано было 4,936 жемчужинъ, на сумму по оцѣнкѣ на 87 руб. Такимъ образомъ уничтожены всѣ запрещенія касательно ловли жемчуга.

Библиотека "Руниверс"

«Между тѣмъ разными жителями Оловецкаго Уѣзда поданы были Государынѣ просьбы о томъ, что въ различныхъ притокахъ Сѣвернаго Океана и Онежскаго озера находятся жемчужныя раковины, и что до сихъ поръ никто не пользуется этимъ дорогимъ естественнымъ продуктомъ. Просители искали, чтобы право ловли жемчуга дарование было имъ какъ милость, безъ всякаго стѣсненія и ограниченія. Замѣчательны, какъ видно изъ документовъ по сему дѣлу, два странныя мнѣнія о происхожденіи жемчуга — одно: что жемчугъ есть яицы, изъ которыхъ родятся раковины; другое, помѣщенное въ запискѣ просителей Оловецкаго Округа, что жемчугъ находится только въ одномъ родѣ черепахи (кожурильной черепахѣ).

«Рѣки, о коихъ до сихъ поръ извѣстно, что въ нихъ попадались или попадаются жемчужныя раковины, суть слѣдующія:

1. *Сюзма* (Сѣверн. Океанъ), въ нижней части теченія, на 8-ми верстахъ отъ устья (Арханг. Губ. Вѣд. 1845 г.).
2. *Паясъ* (у Норвежск. границы).
3. *Сума* (Бѣлое море).
4. *Выгъ* (тамъ же).
5. *Кузема* (тамъ же).
6. *Нядема* (у Норвеж. границы).
7. *Кола*, у устья.
8. *Варсуга*. (Бѣлое море).
9. *Умба*. (Бѣлое море).
10. *Керетъ*. (Бѣлое море).
11. *Тулома*. (Бѣлое море).
12. *Кандалакша*. (Бѣлое море).
13. *Ковда*. (Бѣлое море).
14. *Панай*. (Бѣлое море).
15. *Порья-губа*. (Бѣлое море).
16. *Нива*. (Онежское озеро).
17. *Вилгема*. (Онежское озеро).
18. *Повѣнецъ*. (Онежское озеро).
19. *Галмужа*. (Онежское озеро).
20. *Рогна*. (Онежское озеро).
21. *Мегра*. (Онежское озеро).
22. Во всѣхъ впадающихъ въ Балтійское море рѣкахъ часто попадается жемчугъ.
23. *Весить* впадаетъ въ Эвсть, а сія въ Двину. Въ Весить прежде попадался жемчугъ, какъ писалъ Гупель въ 1775 году.
24. *Шварцбахъ*, впадающій въ Лифляндскую Аа.
25. *Перленбахъ*, впадающій въ Шварцбахъ.
26. *Вайдай*, также впадающій въ Шварцбахъ.
27. *Салисъ*, впадающій въ море въ Лифляндіи.
28. *Велгея*, впад. въ Мсту.
29. *Холова*. и впадающіе въ нее ручьи.
30. *Холнья*, впадающая въ Мсту.
31. *Лна*, притокъ Мсты.
32. *Сызранка* (Волга) имѣетъ жемчугъ, по свидѣтельству Германа: *Geogr. Statist. Beschreibung Russlands*, стр. 271.
33. *Свіяга* (Волга)
34. *Кокшамышъ* (Свіяга? См. Германа, стр. 271).
35. *Ирень*. принадлежатъ къ бассейну Сылвы.
36. *Тюя*. принадлежатъ къ бассейну Сылвы.
37. *Сыра*. принадлежатъ къ бассейну Сылвы.
38. *Тельва*. принадлежатъ къ бассейну Сылвы.

О жемчугѣ въ нихъ см. *Хозяйств. описан. Пермск. Губ.* 1814 г. Ч. 2, стр. 279.

Библиотека "Руниверс"

39. *Донъ.*	Въ 1807 г. одинъ Казакъ нашелъ жемчугъ въ маленькомъ прибрежномъ озерѣ Прорвѣ; изъ числа найденныхъ раковинъ онъ пустилъ четыре въ *Грязный* ручей, гдѣ онѣ весьма размножились. Въ 1834 г. владѣлецъ этого разсадника наловилъ 18 золотниковъ, въ 1835 столько же, а въ 1836 г. 20 золотн. Равно въ устьѣ Дона, у Азова ловятъ жемчугъ, по свидѣтельству Юнкера.		
40. *Сула.*		Бассейнъ Днѣпра. О жемчугѣ въ нихъ см. Гильденштедта, II, 220—231.	
41. *Пселъ.*			
42. *Хоролъ*			
43. *Ононъ.*			
44. *Амуръ.*			

«Шторхъ, въ своемъ большомъ сочиненіи о Россіи, ничего не говоритъ о рѣчномъ жемчугѣ; Георги, въ своемъ «Описаніи Россійской Имперіи», говоритъ только, что жемчугъ находятъ въ притокахъ Онона и въ морѣ у береговъ 20-го Курильскаго острова *Кунасыръ*.»

КАЗАНСКОЕ ОБЩЕСТВО ЛЮБИТЕЛЕЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ СЛОВЕСНОСТИ. — Въ Генварскомъ засѣданіи этого Общества, Профессоръ *Григоровичъ* читалъ продолженіе своихъ «Розысканій о Глаголитѣ». Основываясь на грамматическихъ формахъ рукописей, Авторъ признаетъ Глаголицу древнѣе Кириллицы. Въ числѣ доказательствъ этому положенію, онъ приводитъ одну приписку къ Синаксарю, въ рукописи, отысканной имъ въ Охридѣ. Тамъ, подъ 12 Апрѣля, замѣчено: «Въ тоижде день почи блаженыи отецъ нашъ Меѳодіе архіепископъ Моравескъ оучитель Словѣнскоу языку нже прѣложи Въскресьна ставъ писати отъ Гречъска въ Словѣнскъ языкъ». Эта приписка даетъ право заключать, что Св. Меѳодій, братъ Св. Кирилла, первый началъ *Греческими* буквами выражать *Славянскіе* звуки, тогда какъ Кириллъ осыскалъ въ Херсони переводъ Евангелія, написанный «*Рушкими* письмены», т. е. Глаголитою. Возможность удобнаго употребленія Греческихъ буквъ для Славянскаго языка усматривается изъ поразительнаго сходства Греческаго устава съ уставомъ Славянскихъ древнѣйшихъ рукописей Кирилловскаго почерка. Замѣченное сходство нѣкоторыхъ Глаголитскихъ буквъ съ Самаританскими, Г. Григоровичъ объясняетъ заимствованіемъ ихъ отъ Хозаръ, которые были послѣдователями Іудейской вѣры и употребляли Еврейскую азбуку.

Библиотека "Руниверс"

Въ Февральскомъ засѣданіи Общества читана была Дѣйствительнымъ Членомъ *Вагнеромъ* статья «Объ алмазѣ», въ которой Авторъ сообщилъ исторію открытія алмазныхъ копей и описаніе знаменитѣйшихъ изъ извѣстныхъ доселѣ алмазовъ.

ТРУДЫ ВѢНСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ. — Вѣнская Академія Наукъ, со дня основанія своего въ Февралѣ 1848 года (*), издала до сихъ поръ слѣдующія книги:

1. Отчеты о засѣданіяхъ Академіи (Bulletins), пять тетрадей по 200 стр. въ 8 д. л., съ нынѣшняго года. Бюллетень выходитъ ежемѣсячно тетрадями по каждому Отдѣленію Академіи.

2. Записки (Mémoires), по Отдѣленіямъ, тетрадями, въ б. 4-ку, съ рисунками. Ихъ вышло по одному выпуску каждаго Отдѣленія. Онѣ заключаютъ въ себѣ слѣдующія статьи: *Гаммера-Пургсталля* — О печатяхъ Арабовъ, Персіянъ и Турокъ; *Пфицмайера* — Извѣстіе объ историческомъ сочиненіи Цзы-чжуана; *Ауэра* — О буквахъ; *Штюльца* — О Герцогѣ I Рейхенсбергѣ (1095—1196); *Миклошича* — О древне-Славянскомъ спряженіи; *Зейдля* — О сочиненіи Delos, Тит. Калпурнія; *Хмеля* — О критикѣ Австрійской Исторіи; *Шрёттера* — О новомъ аллотропическомъ состояніи фосфора; *Гиртля* — О сравнительной Ангіологіи; *Бурга* — О прямомъ центральномъ столкновеніи двухъ твердыхъ тѣлъ; *Коллара* и *Рейтенбахера* — О характерѣ Фауны насѣкомыхъ Южной Персіи; *Мота* — Объ основаніяхъ числительнаго механизма для опредѣленія дѣйствительныхъ корней уравненій съ численными коэффиціентами; *Коллара* — Объ исчисленіи періодическихъ явленій Природы; *Допплера* — Опытъ объясненія гальвано-электрической и магнитной поляризаціи, чисто-механическими началами; *Гайдингера* — О новой разности аметиста.

3. Философско-Историческое Отдѣленіе издаетъ, сверхъ Записокъ, «Архивъ источниковъ для Исторіи Австріи», и 4. Fontes rerum Austriacarum.

(*) См. Журн. М. Н. Пр. Ч. LXII, Отд. VII, стр. 23.

Библиотека "Руниверс"

Кромѣ сихъ періодическихъ изданій, Вѣнская Академія печатаетъ на своемъ иждивеніи слѣдующія шесть сочиненій:

1—2. О древнихъ камеяхъ Императорско-Королевскаго Кабинета медалей и антиковъ, соч. *Арнета*, и его же — Описаніе золотыхъ и серебряныхъ произведеній древняго Искусства, хранящихся въ томъ же Кабинетѣ.

3. *Гаммера-Пургсталля* — Персидская Исторія преемниковъ Чингисъ-Хана, по Вассафу.

4. *Мейллера* — О Маркграфахъ и Герцогахъ Австріи изъ Дома Бабенберговъ; 5. *Диздера* — Systema Helminthum, и 6. *Унгера* — Genera et species plantarum fossilium.

ФРАНЦУЗСКАЯ АКАДЕМІЯ.— Академія Французская (l'Académie Française) имѣла годичное свое торжественное засѣданіе для присужденія наградъ за ученые и литературные труды и подвиги добродѣтели. Въ нынѣшнемъ году присуждены слѣдующія премія:

За Поэзію и Краснорѣчіе: Г-ну *Помье* (Amédée Pommier), Автору Поэмы «На кончину Архіепископа Парижскаго» и «Похвальнаго Слова Аміоту»; объ эти темы заданы были самою Академіею. Г. *Блиньеръ*, Профессоръ Риторики, признанъ достойнымъ второстепенной награды за Краснорѣчіе.

Монтіоновыхъ премій за подвиги добродѣтельные выдано четыре, въ 2500 франковъ каждая, и одна въ 2000 франковъ, медаль въ 1800 франковъ, двѣ медали въ 1000 и пять въ 500 франковъ.

Премія за сочиненія, полезныя для нравовъ: 1) въ тысячу франковъ, Г. Альфреду *Сюдру* за сочиненіе его: Histoire du communisme ou Réfutation der utopies socialistes, и Г. Леону *Фёжеру*, за его Essai sur la vie et les ouvrages d'Eugène Pasquier, и 2) медаль въ 1500 франковъ Г. *Перше*, за сочиненіе: Trois mois sous la neige.

Чрезвычайная премія Монтіона, въ 3000 франковъ, за отвѣтъ на слѣдующую задачу, предложенную Академіею: «Указать характеры вымысла и причины его неисчерпаемости; разсмотрѣть въ этомъ отношеніи главнѣйшія эпохи

Библиотека "Руниверс"

Литературы древней и новой, въ разныхъ родахъ, показавъ вліяніе на нихъ религіи, гражданскихъ учрежденій, великихъ событій, успѣховъ Наукъ и вообще просвѣщенія народа». Премія присуждена Г. Эдмонду *Арму*, Профессору иностранной Литературы въ Пуатье.

Чрезвычайная премія Барона Геберта за краснорѣчивѣйшее сочиненіе по Исторіи Франціи: полная присуждена Августину *Тіерри*, за сочиненія: Récits der temps mérovingiens и Considérations sur l'histoire de France, а второстепенная Г. *Базену*, за его «Исторію Франціи при Людовикѣ XIII» (Histoire de France sous Louis XIII).

АМЕРИКАНСКОЕ ВОСТОЧНОЕ ОБЩЕСТВО.— Изученіе Восточныхъ Литературъ дѣлаетъ успѣхи и въ Сѣверо-Американскихъ Штатахъ, бывшихъ доселѣ чуждыми Восточной Филологіи. Главное вниманіе Сѣверо-Американскихъ Оріенталистовъ обращено было на Еврейскій языкъ и Библейскія Древности. Для расширенія круга ихъ розысканій учреждено было въ Бостонѣ, въ 1842 году, Ученое Общество, подъ названіемъ: «Американскаго Восточнаго» (American Oriental Socity), изданія котораго показали, что и въ Сѣверной Америкѣ находятся Ученые, которые усердно изучаютъ разнообразный бытъ Востока. Въ первыхъ нумерахъ журнала Общества помѣщены примѣчательные труды: о Египетскихъ іероглифахъ Г. Глиддона; о Буддизмѣ, Э. Салисбури; о языкѣ Берберовъ, о Китаѣ, и т. д. Большая часть этихъ статей писана Миссіонерами или Консулами Сѣверо-Американскими, бывшими на Востокѣ.

НЕКРОЛОГЪ. — Въ Парижѣ скончалась извѣстная Англійская Писательница *Леди Блессингтонъ*, Авторъ многихъ романовъ и повѣстей, имѣвшихъ значительный успѣхъ. Нѣкоторыя изъ ея сочиненій переведены были и на Русскій языкъ.

Библиотека "Руниверс"

I.

УКАЗАТЕЛЬ

ЗАМѢЧАТЕЛЬНѢЙШИХЪ ОТКРЫТІЙ

ПО МАТЕМАТИЧЕСКИМЪ, ФИЗИЧЕСКИМЪ И ЕСТЕСТВЕННЫМЪ НАУКАМЪ.

НЕБЕСНАЯ МЕХАНИКА.

ЭЛЛИПСОИДАЛЬНЫЯ ФИГУРЫ, СООТВѢТСТВУЮЩІЯ РАВНОВѢСІЮ ЖИДКОЙ МАССЫ, ПОДВЕРЖЕННОЙ ПРИТЯЖЕНІЮ ОТДАЛЕННОЙ ТОЧКИ. — Г. *Эд. Роше* представилъ Парижской Академіи Наукъ (въ засѣданіи 18 Іюля н. ст.) записку объ эллипсоидальныхъ фигурахъ, соотвѣтствующихъ равновѣсію жидкой массы, подверженной притяженію отдаленной точки. Онъ разсматриваетъ однородную жидкую массу, которой частицы взаимно притягиваются и сверхъ того подвержены притяженію отдаленной точки, движущейся съ угловою быстротою, равною таковой же быстротѣ жидкой масеы. Примѣромъ здѣсь можно представить спутника, обращающагося вокругъ планеты въ періодъ, равный времени обращенію того спутника на своей оси (*). Эта задача рѣшена въ *Небесной Механикѣ* съ пред-

(*) Въ самомъ дѣлѣ, кажется, что совпаденіе періодовъ обращенія спутниковъ вокругъ своей планеты и на оси есть общій законъ въ нашей солнечной системѣ. Явныя доказательства такого совпаденія мы видимъ въ Лунѣ и въ большомъ Гюйгенсовомъ спутникѣ Сатурна, котораго С. Дж. Гершель назвалъ Титаномъ.

Библиотека "Руниверс"

положеніемъ, что спутникъ весьма малъ относительно планеты, и форма его весьма близка къ шару.

Вообще, если допустить для жидкости эллипсоидальную фигуру, которой одна ось направлена къ притягивающей точкѣ, условіе равновѣсія удовлетворится для извѣстныхъ величинъ скоростей двумя видами рѣшеній. Одно изъ этихъ рѣшеній представитъ эллипсоиды, удлиняющіеся къ притягивающей точкѣ; другое дастъ эллипсоиды, удлиненные перпендикулярно къ направленію этой точки, и слѣдовательно непостоянные. Ось вращенія будетъ всегда меньшею изъ трехъ осей.

Для величины угловой скорости, меньшей извѣстнаго предѣла, существуютъ два эллипсоида, удлиненные къ внѣшней точкѣ и удовлетворяющіе равновѣсію. Если скорость очень мала, то одинъ изъ нихъ будетъ очень близокъ къ шару, другой же чрезвычайно вытянутъ къ притягивающей точкѣ. По мѣрѣ увеличенія скорости, сплюснутость фигуры увеличивается, а удлиненность второй уменьшается; они соотвѣтствуютъ крайнему предѣлу скорости; далѣе эти фигуры равновѣсія не существуютъ болѣе.

Что касается фигуръ, удлиненныхъ перпендикулярно направленію притягивающей точки, то ихъ также двѣ, если скорость ниже извѣстнаго предѣла. Если скорость чрезвычайно мала, то одна изъ фигуръ весьма удлиняется и чувствительно находится въ обращеніи вокругъ большой оси; другая же, обращаясь почти вокругъ малой оси, стремится безконечно къ одной плоскости. Когда скорость увеличится, оба эллипсоида сближаются и совпадаютъ на предѣлѣ, далѣе котораго нѣтъ болѣе фигуръ равновѣсія.

Эти выводы существуютъ при всѣхъ возможныхъ отношеніяхъ жидкой массы къ внѣшней точкѣ. Г. Роше наслѣдовалъ крайній случай, въ которомъ это отношеніе слѣлалось бы равнымъ нулю, или, что все равно, еслибы масса спутника была безконечно мала въ отношеніи къ массѣ планеты. Въ этомъ случаѣ, эллипсоиды, вытянутые перпендикулярно къ направленію планеты, болѣе не существуютъ; но пока скорость не превосходитъ извѣстныхъ предѣловъ, постоянно существуютъ два эллипсоида, вытянутые по направленію къ планетѣ.

Библиотека "Руниверс"

Если же, напротивъ, допустить ничтожество отношенія внѣшней массы къ жидкой, то нужно сыскать фигуру жидкости, подверженной только притяженію собственныхъ частицъ, и слѣдовательно вопросъ обратится тогда къ извѣстнымъ уже результатамъ.

Если взять не угловую скорость жидкой массы, но моментъ ея вращенія, то найдемъ, что каждой величинѣ этого момента соотвѣтствуетъ всегда одинъ эллипсоидъ, вытянутый по направленію къ внѣшнему пункту. Если моментъ очень малъ, то эллипсоидъ близко подходитъ къ шару и скорость сама по себѣ будетъ весьма мала; она увеличивается сначала съ моментомъ вращенія, но потомъ уменьшается; наконецъ она уничтожается, если моментъ безконеченъ. Въ такомъ случаѣ, спутникъ будетъ безконечно вытянутъ по направленію къ планетѣ.

Что же касается фигуръ, вытянутыхъ перпендикулярно къ планетѣ, то пока моментъ вращенія будетъ ниже извѣстнаго предѣла, онѣ не существуютъ. Далѣе этого предѣла находимъ двѣ фигуры. Если скорость стремится къ нулю, а моментъ къ безконечности, то одна изъ этихъ фигуръ сдѣлается чрезвычайно приплюснутымъ, а другая чрезвычайно вытянутымъ эллипсоидомъ. Такимъ образомъ, извѣстнымъ величинамъ момента вращенія соотвѣтствуютъ три эллипсоида, но только одинъ изъ нихъ бываетъ постояненъ.

Рѣшивъ уравненія задачи общимъ образомъ, Г. Рошъ вычисляетъ предѣлы, далѣе которыхъ, при эллиптической фигурѣ, равновѣсіе дѣлается невозможнымъ. Онъ предлагаетъ способъ опредѣлить численно эти фигуры, когда онѣ существуютъ. Потомъ онъ изслѣдовалъ частный случай, когда скорость вращенія чрезвычайно мала: тогда задача разрѣшается весьма простыми формулами.

Г. Рошъ оканчиваетъ записку (изъ которой мы представили здѣсь конечные результаты) приложеніемъ своей теоріи къ Лунѣ, спутникамъ и планетамъ (*).

(*) Comptes rendus des Séances de l'Académie des Sciences de Paris, T. XXVII, № 25, page 762; Institut, № 807, page 193 — 194.

Библиотека "Руниверс"

АСТРОНОМІЯ.

Элементы Нети. — Мы сообщали уже объ открытіи Неаполитанскимъ Астрономомъ *Гаспарисомъ* новаго астероида — Нети. Не смотря на новость открытія, элементы новаго члена нашей планетной системы уже вычислены довольно приблизительно многими Астрономами. Сообщаемъ читателямъ нашего Журнала нѣкоторые изъ этихъ элементовъ:

Самъ *Гаспарисъ* вычислилъ, по наблюденіямъ 29 Апрѣля, 7 и 10 Мая н. ст., слѣдующее (1):

Эпоха 1 Мая 1849 года:

Средняя аномалія . . .	326°34′22″44
Долгота перигелія . . .	242.47. 3,44
Долгота узла	285.32.29,72
Наклоненіе	3.46.51,27
Логар. *a*	0,5192506
Логар. *c*	9,2478343
Среднее суточное движеніе	590″,3784

Г. *Лютеръ*, по Неаполитанскимъ и Берлинскимъ наблюденіямъ (13 и 26 Мая), вывелъ слѣдующіе элементы (2):

Эпоха: 1849 г. Апрѣля 14, 0 час. средняго Берлинскаго времени:

Средняя аномалія . .	334°18′57″,02
Перигелій	222.52. 3, 74 (3)
Восходящій узелъ . . .	287.50.47, 83
Наклоненіе.	3.47.18, 72
φ	5.12.28, 97
Эксцентрицитетъ. . . .	0,0907725
Логар. *a*	0,4957556
μ	640″,285
Звѣздное обращеніе .	2024 дня.

(1) Comptes rendus, T. XXVIII, № 1, page 16.

(2) Institut № 940, стр. 219.

(3) Средн. равнодеп. 0 1 янв. 1849 г.

Библиотека "Руниверс"

Изъ всѣхъ наблюденій Игеи, со дня ея открытія по 18 іюля н. ст., когда уже планета исчезала даже въ большомъ рефракторѣ Берлинской Обсерваторіи, Г. *Даррестъ* вычислилъ (1):

Эпоха 1849 г. Апрѣля 15. въ средній Берлинскій полдень.

Средняя долгота . . .	200°59′22″,55	(2)
Перигелій	234. 24. 40, 89	(2)
Восходящій узелъ . .	287. 14. 17, 45	(2)
Наклоненіе	3. 47. 5, 79	
Эксцентрицитетъ . . .	0,12002555	
Логар. a	0,5029086	

Всѣ наблюденія единогласно доказываютъ, что Игеа обнимаетъ своею орбитою пути всѣхъ прочихъ намъ извѣстныхъ астероидовъ, и, слѣдовательно, далѣе всѣхъ ихъ находится отъ Солнца.

ОБЪЕКТИВНОЕ СТЕКЛО ФЕЙЛЯ. — Донынѣ Фраунгоферовскій оптическій Институтъ, близъ Мюнхена (3), пользовался монополіею искусства приготовлять объективныя стекла весьма большихъ размѣровъ, и притомъ представляющихъ всѣ требуемыя качества. Г. Гинанъ (Guinand) и Бонтанъ (Bontemps) вступили было въ состязаніе съ наслѣдниками Фраунгофера, но все-же пальма первенства оставалась за послѣдними. Нынѣ, Г. *Фейль* (Feil), ученикъ Гинана, кажется, превзошелъ и Фраунгофера и своего дѣда. Онъ представилъ кусокъ *флинтъ-глаза* въ 68 центиметровъ (= 25″/, русск. дюйм. = 15″/$_{10}$ вершка) (4) въ діаметрѣ, который, по тщательномъ осмотрѣ, оказался замѣчательной чистоты.

(1) Institut № 811.

(2) Среднее равноденствіе 0 Генв. 1849 г.

(3) Онъ находится нынѣ подъ управленіемъ Оптика Мерца и Механика Малера. Тамъ изготовленъ большой Пулковскій рефракторъ и, родной его братъ, рефракторъ Вэнъ-Кембриджскій, находящійся нынѣ въ рукахъ Г. Бонда.

(4) Здѣсь нелишнимъ упомянуть, что объективъ Пулковскаго рефрактора имѣетъ въ діаметрѣ только 15 дюймовъ или 8 $^{4}/_{7}$ вершковъ.

Библиотека "Руниверс"

Этотъ флинтъ имѣетъ плотность обыкновеннаго Гвинейскаго и содержитъ въ себѣ только 26 процентовъ кали.

Г. Фейль представилъ также образчикъ борно-кремнекислаго кали, изъ котораго онъ намѣренъ приготовить *кроунъ-глассъ* тѣхъ же самыхъ размѣровъ, какъ и флинтъ-глассъ. Этотъ *кроунъ* будетъ готовъ въ концѣ Іюля нынѣшняго года и явится въ Парижскую Академію Наукъ, вмѣстѣ съ образчиками борнокислаго свинца, приготовленнаго Фейлемъ (*). Для разсмотрѣнія и оцѣнки достоинства всѣхъ этихъ стеколъ назначена Коммиссія, изъ Академиковъ Араго, Шеврейля и Реньо. Отзывъ ихъ о флинтъ-глассѣ вполнѣ удовлетворителенъ.

МЕХАНИКА.

ПУТЕВАЯ ТАБЛИЧКА ДЛЯ ЖЕЛѢЗНЫХЪ ДОРОГЪ. — Въ числѣ самыхъ важныхъ условій для безопасности ѣзды по желѣзнымъ дорогамъ, при частомъ отправленіи поѣздовъ, находится точность ихъ отправленія въ опредѣленное время и однообразная скорость ѣзды. Чтобы пособить этому, Г. *Ибри* выдумалъ весьма замѣчательную *путевую табличку*, которая была разсмотрѣна особо назначенною Коммиссіею и найдена чрезвычайно полезною. Гг. Ламѐ, Клапейронъ и Комбъ были въ числѣ членовъ Коммиссіи.

Основаніемъ таблички Г. Ибри служитъ извѣстный способъ изображенія законовъ движенія посредствомъ кривыхъ линій. Она разграфлена такъ, что на основаніи рамки ея отложены равныя части, изображающія равныя и послѣдовательныя части времени. На верху рамки дѣленія соотвѣтствуютъ километрамъ, которые проѣхалъ поѣздъ. Очевидно, что кривая, проходящая чрезъ точки сѣченія координатъ, проведенныхъ чрезъ концы линій, соотвѣтствующихъ пройденнымъ пространствамъ и ихъ временамъ, изобразитъ ходъ поѣзда. Можно, безъ большой погрѣшности, принять движеніе поѣздовъ за равномѣрное, или составлен-

(*) Comptes rendus, T. XXIX № 1, стр. 15.

Библиотека "Руниверс"

все изъ нѣсколькихъ равномѣрныхъ и, слѣдовательно, линія, изображающая ихъ ходъ, будетъ прямая или ломаная. Въ этомъ случаѣ скорость движенія равняется тангенсу угла, составленнаго линіею хода съ основаніемъ рамки. Если скорость равна нулю, то эта линія дѣлается параллельною основанію рамки, а при безконечно великой скорости обращается въ перпендикулярную: слѣдовательно, наклоненіе линій, изображающихъ ходъ поѣзда, измѣняется между предѣлами 0° и 90°.

Безъ помощи чертежа, намъ трудно дать подробности употребленія этой таблицы. Скажемъ только, что самое многосложное движеніе на желѣзныхъ дорогахъ представляется помощію ея съ чрезвычайною ясностію. По ней машинистъ весьма легко опредѣляетъ часы пріѣзда и отъѣзда съ каждой станціи и можетъ избѣжать встрѣчи съ поѣздами въ тоннеляхъ или, въ случаѣ нужды, скорѣе объѣхать товарные вагоны поѣзда, которые должны остаться на станціи. Въ табличку Г. Ибри легко включить экстренный поѣздъ и напередъ назначить точки съѣздовъ съ пассажирскими и товарными поѣздами (*).

ПАРОВОЗЪ ЛИЛЛИПУТЪ. — Съ прошлаго года начали употреблять для экстренныхъ поѣздовъ на желѣзной дорогѣ Восточныхъ Графствъ (Eastern Counties), ведущей изъ Лондона въ Кембриджъ, паровозъ, названный Лилипутомъ — *Lilliputian locomotive*. Этотъ паровозъ есть самый малый изъ всѣхъ ходившихъ по желѣзнымъ дорогамъ; но, не смотря на свою весьма малую величину, онъ дѣлаетъ до 60 верстъ въ часъ, везя пятерыхъ пассажировъ, для которыхъ устроены мѣста сзади машины, на самомъ паровозѣ. Паровозъ Лилипутъ построенъ *Адамсомъ*, по чертежу *Самуэля*, Инженера Кембриджской дороги, и вотъ размѣры этой машины. Длина паровоза 12 фут. 6 дюйм.; каждое изъ четырехъ колесъ имѣетъ 3 фут. 8 дюйм. въ діаметрѣ; два передніе колеса суть движущія. Паровая машина занимаетъ около трети всего пространства, такъ что двѣ трети, отгороженныя перегород-

(*) Annales des ponts et chaussées, № 2, 1849 г.

Библиотека "Руниверс"

ною, назначаются для пассажировъ. Котелъ цилиндрическій вертикальный, по Американской системѣ, имѣетъ 34 дымовыя трубки, каждая по 1'/$_2$ дюйма въ діаметрѣ; діаметръ котла 2 фут., высота 3'/$_2$ фута: вся же высота паровоза 7'/$_2$ футовъ. Всѣ части механизма стальныя. Діаметръ паровыхъ цилиндровъ 3 дюйма; а резервуаръ имѣетъ вмѣстимость, достаточную для содержанія воды на 18 или 20 Англ. миль дороги. Топка машины производится каменнымъ углемъ, который горитъ скорѣе кокса. Вѣсъ паровоза, безъ пассажировъ, не превосходитъ 22 центнеровъ или 65 пудовъ, и быстрота его движенія съ 5 пассажирами простирается отъ 50 до 60 верстъ въ часъ, такъ что онъ посѣщаетъ изъ Лондона въ Кембриджъ въ 1'/$_2$ часа, пробѣжавъ 57'/$_2$ Англійскихъ миль (*).

. . . . . .

ПОДВИЖНАЯ ПЛОТИНА РЕНЬО. — Французскій Горный Инженеръ Г. *Рено-Деверси* (Reynault d'Epercy) предлагаетъ плотину новаго устройства, которой отверстія открываются сами собою, по мѣрѣ надобности. Кажется, что первоначальная мысль плотинъ такого рода заимствована у Голландцевъ, которые давно уже употребляютъ такіе затворы для уравненія воды въ приморскихъ бассейнахъ и для прегражденія притоковъ во время отлива. Устройство новой плотины имѣетъ цѣлію содержать всегда горизонтъ воды между данными предѣлами. Вода удерживается посредствомъ полотенъ, вращающихся на горизонтальной оси, которая расположена на такой высотѣ, что когда горизонтъ воды поднимается выше даннаго предѣла, то полотна наклоняются и пропускаютъ излишнюю воду; напротивъ того, когда горизонтъ упадаетъ ниже наименьшей данной высоты, полотна снова закрываютъ отверстія. Такимъ образомъ можно содержать горизонтъ воды между двумя предѣлами: нужно только, чтобы отверстія, открываемыя полотнами, были достаточны для пропуска излишней воды. Если необходимо заключить измѣненія горизонта въ болѣе тѣсныхъ предѣлахъ, стоитъ только расположить оси полотенъ на

(*) Eisenbahnzeitung 1849 г. № 14.

Библиотека "Руниверс"

разныхъ высотахъ, такъ чтобы разныя полотна выложенныя или закрывали отверстія, при разныхъ возвышеніяхъ горизонта. Такимъ образомъ, можно сдѣлать, чтобы, во время высокихъ водъ, открывалось отверстіе почти на всю высоту плотины; во время среднихъ водъ будетъ открываться плотина только до нѣкоторой степени, и наконецъ, въ низкія воды, закроется совершенно.

Если расположить весь рядъ полотенъ такъ, чтобы они наклонялись одно за другимъ при горизонтахъ постепенно понижающихся, — однакожъ такимъ образомъ, что, когда они всѣ наклонены и горизонтъ понижается ниже должнаго, то плотина постепенно бы поднималась, въ такомъ случаѣ можно сохранять постоянный горизонтъ воды въ рѣкѣ, что весьма важно при извѣстныхъ случаяхъ.

По мнѣнію Г. Ренью, такія плотины могутъ быть устроиваемы на всѣхъ рѣкахъ, которыя не имѣютъ большихъ наносовъ, и не влекутъ посторонніхъ плавучихъ тѣлъ, могущихъ препятствовать свободному движенію полотенъ (1).

ФИЗИКА.

ВОЛЬТАИЧЕСКАЯ БАТАРЕЯ ГУДМАНА. — Въ осенней книжкѣ Philosophical Magazine за нынѣшній годъ (2) помѣщено описаніе весьма сильной вольтаической батареи, въ которой потассій составляетъ положительный элементъ.

Уйтстонъ и другіе Физики уже пробовали, и не безъ успѣха, употреблять потассій для образованія вольтаической пары; но только Г. *Гудману* (Goodman) удалось практически извлечь изъ этого отношенія пользу изъ потассія, — металла, чрезвычайно жадно поглощающаго кислородъ. Г. Гудманъ кладетъ потассій на дно трубки, закрытой пузыремъ, и этотъ пузырь приводится въ прикосновеніе нижнею своею частію съ поверхностію подкисленной воды, которая налита на горизонтальную пластинку платины. Капля ртути, налитая

(1) Annales des ponts et chaussées 1849, № 2.

(2) Philosophical Magazine 1849 № 8, p. 64.

Библиотека "Руниверс"

на музырь, содержитъ въ постоянной амальгамаціи поверхность потассія, подверженную дѣйствію подкисленной воды, а горное масло, налитое въ трубку, предохраняетъ металлъ со всѣхъ прочихъ сторонъ отъ окисляющаго вліянія воздуха. Мѣдная проволока, воткнутая въ кусочикъ потассія, позволяетъ образовать круговой токъ; а стрѣлка гальванометра, чрезъ которую проходитъ токъ такой пары, постоянно отклоняется отъ 45° до 50°.

Если, вмѣсто воды, подкисленной сѣрною кислотою, взять растворъ мѣднаго купороса, тогда получится слабѣйшій, но болѣе постоянный токъ.

Подкисленная вода сильно разлагается одною парою, и здѣсь странно то, что разложеніе продолжается еще нѣсколько времени послѣ того, какъ платина перестаетъ быть въ сообщеніи съ потассіемъ. Ни въ какомъ случаѣ вода не разлагается одною парою въ двухъ послѣдовательныхъ вольтаметрахъ.

Явленія, представляемыя этимъ приборомъ, Авторъ приписываетъ полярному состоянію тѣлъ, которыхъ частицы находятся между двумя электричествами.

Результаты, представляемые Гудмановою батареею, подтверждаютъ тѣсную связь, существующую между химическимъ сродствомъ и электричествомъ (*).

ОПРЕДѢЛЕНІЕ НАПРЯЖЕНІЯ МАГНИТНЫХЪ И ДІАМАГНИТНЫХЪ СИЛЪ. — Напряженіе магнитизма даннаго тѣла есть сила, съ которою оно притягивается магнитнымъ полюсомъ, въ слѣдствіе развиваемой имъ индукціи. Для опредѣленія этого элемента, Г. *Плюкеръ* (Plücker) употребляетъ часовое стекло или фарфоровую чашечку, которой края плотно приточены къ плоскому матовому стеклу. Чашечку ставитъ на тонкое мѣдное кольцо, привѣшенное на трехъ шолковыхъ снуркахъ, длиною въ 2 дециметра (4⅓ вершка), къ коромыслу весьма чувствительныхъ вѣсовъ. Производя постоянный гальваническій токъ, можно взять за

(*) Bulletin scientifique, T. IX, № 36, page 306.

Библиотека "Руниверс"

относительный масштабъ магнитизма различныхъ веществъ, силу, съ которою они притягиваются электро-магнитомъ.

Изложивъ теоретическій взглядъ, руководствовавшій его изысканіями, Г. Плюкеръ даетъ таблицу магнитнаго напряженія нѣкоторыхъ тѣлъ (*), изъ которой дѣлаемъ здѣсь короткую выписку.

Если магнитное напряженіе желѣза выразить числомъ 100000, то, при совершенномъ равномъ вѣсѣ, магнитное напряженіе будетъ:

Магнитнаго камня	= 40227
Окисла желѣза	500
Желѣзнаго купороса	78
Раствора желѣзнаго купороса . .	126
Сѣрнистаго желѣза	150
Желѣза въ магнитномъ камнѣ . .	55552
Закиси никеля	35
Водная окисла марганца	70
Марганца въ водномъ окислѣ . .	112

Вообще, изъ опытовъ Плюкера выводятся слѣдующія положенія:

1) Въ соляныхъ растворахъ, соединеніе кислоты съ окислами не ослабляетъ первоначальнаго магнитизма послѣднихъ. 2) Таблица, выведенная изъ опытовъ, показываетъ, что водная закись никеля гораздо магнитнѣе самой закиси, такъ что водное соединеніе почти учетверяетъ магнитизмъ закиси никеля. 3) Точно какъ и въ желѣзѣ, соединеніе двухъ окисловъ марганца, полученныхъ чрезъ накаливаніе водной перекиси, имѣетъ магнитизмъ сильнѣе, чѣмъ водное соединеніе, и, вѣроятно, сильнѣе, чѣмъ самая окись. 4) По цифрамъ таблицы можно легко вычислить магнитизмъ атомовъ различныхъ химическихъ соединеній желѣза, никеля и марганца. Авторъ представляетъ цѣлую таблицу примѣровъ.

Въ слѣдъ за тѣмъ онъ занимается діамагнитизмомъ и сравниваетъ между собою различныя тѣла, имъ одаренныя, и представляетъ длинную таблицу, выражающую цифрами

(*) Эту таблицу можно найти въ Poggendorff's Annalen der Physik und der Chemie T LXXIV, p. 321.

Библиотека "Руниверс"

діамагнитную силу различныхъ веществъ при равныхъ вѣсахъ и при равныхъ объемахъ. Представимъ здѣсь нѣсколько примѣровъ.

Вещества:	*Діамагнит. при равн. объем.*	*Діамагнит. при равн. вес.*
Вода	100	100
Виноскиртъ = 0,813 уѣд. вѣс.	93	114
Сѣрный эѳиръ	93	127
Сѣрнистый углеродъ	129	102
Сѣрная кислота	64	34
Соляная кислота	114	102
Азотная кислота	71	48
Бычачья кровь	122⅛	—
Поваренная соль	—	79
Сѣрный цвѣтъ	—	74
Скипидаръ	107	123
Ртуть	314	22
Фосфоръ	1⅝	100

Эти числа ведутъ къ любопытному заключенію, которое, впрочемъ, должно подтвердиться новыми опытами, именно, что отношенія діамагнитизма различныхъ веществъ выражаются *простыми отношеніями*. Опыты Бриисскаго Профессора только подтверждаютъ, но не совершенно доказываютъ это положеніе (*).

ФИЗИЧЕСКАЯ ГЕОГРАФІЯ.

ВЫСОТА И РАСПРЕДѢЛЕНІЕ БОЛИВІЙСКИХЪ ГОРЪ. — Вотъ что сообщаетъ по этому предмету Г. *Элн де Бомонъ*, на основаніи показаній Г. Писсиса (Pissis), которому Боливійское Правительство поручило составить подробную карту владѣній Республики. Этотъ Инженеръ измѣрилъ цѣпь треугольниковъ, простирающуюся отъ Кордильеры Вилькапунціо до Ла Пана, посреди которой находится много горныхъ вершинъ, покрытыхъ вѣчнымъ снѣгомъ, изъ

(*) Poggendorff's Annalen d. Phys. u d. Chem. T. LXXIV. 321; Bibl. univers. de Genève (Bullet. scientif. T. IX. 307).

Библиотека "Руниверс"

которыхъ высоты были опредѣлены тригонометрически и отнесены къ нѣкоторымъ исходнымъ точкамъ — Ла Пацу и Оруро, возвышеніе которыхъ опредѣлено помощію барометра. Для вычисленій употреблена формула Пуассона. Многія изъ мѣстъ, измѣренныхъ Писсисомъ, были позднѣ еще неизслѣдованы относительно ихъ возвышенія надъ морскою поверхностію. Приведемъ здѣсь важнѣйшія:

Высоты, вычисленныя барометрически: Оруро (площадь) 3781 метръ (1) : Ла Пацъ 3680 метровъ.

Высоты, измѣренныя тригонометрически: Иллимани 6509 метровъ, Уайна Потози 6084 м., Сахама (2) 6414 м., Нижній предѣлъ вѣчнаго снѣга на Иллимани 5260 м., Негро Фарельонъ 5383 м., Пиланото 5372 м.

Послѣднія двѣ горы выше нижняго предѣла вѣчныхъ снѣговъ на Иллимани: по сухимъ, нагимъ, не зеленѣющимъ постоянно круглый годъ, а таетъ въ срединѣ лѣта. Горы эти лежатъ въ центрѣ возвышенной площади Андовъ и служатъ очевиднымъ доказательствомъ, что здѣсь температура нѣсколько выше, чѣмъ на окраинѣ.

Вообще Г. Писсисъ показываетъ высоты *ниже* вычисленныхъ Гемпландомъ и принятыхъ всѣми современными Географами.

Вотъ, что говоритъ Г. Писсисъ о поднятіи Андовъ.

Послѣднее поднятіе, которое мы можемъ отыскать слѣды, совершилось въ направленіи, параллельномъ меридіану: ему обязаны своимъ происхожденіемъ новые волканы Западной Кордильеры. И въ Восточныхъ Андахъ находимъ расщелины по тому же направленію: онѣ, по большей части, находятся близъ возвышеннѣйшихъ пунктовъ. Пласты кварцеваго трахита и прѣсноводная почва, покрывающія возвышенную плоскость Боливіи, представляютъ также трещины по направленію меридіана. Между поднятіями Западной и Восточной Кордильеры совершилось еще другое, имѣющее отношеніе къ кварцевымъ трахитамъ и древнимъ немоднымъ конгломератамъ. Наконецъ, ранѣе поднятія

(1) Французскій метръ равняется 1,4 Русск. арш.

(2) Усѣченный трахитовый утесъ.

Восточныхъ Андовъ, находимъ два рода трещинъ, направленныхъ къ С.-В. и С.-С.-В. Первые изъ нихъ древнія почвы, заключающей въ себѣ трилобитовъ. Онѣ тянутся къ Востоку отъ Андской Кордильеры, — въ части, занятой гнейсомъ и тальковымъ сланцемъ; тогда какъ вторыя раздѣляются на цѣпи, составленныя шиферомъ и всланцемъ съ трилобитами и ортоцератитами. Онѣ (т. е. вторыя) находятся въ Южной оконечности между Оруро и Потози. Почва, которую Гг. Пентландъ и Дорбиньи отнесли къ лясу, присовокупила къ этой цѣпи и составляетъ поясъ, объемлющій ее съ Востока, Юга и Запада (1).

ХИМІЯ.

АТОМИЧЕСКІЙ ВѢСЪ ХЛОРА И БОРА. — Г. *Лоранъ* предлагаетъ слѣдующій способъ для опредѣленія—равенъ ли атомическій вѣсъ хлора 450 (кратное водорода = 12, 5), или 442,6, или 443.75. Г. Бодримонъ полагаетъ, что всѣ тѣла, и даже самъ водородъ, должны имѣть атомическіе вѣсы, выраженные кратными не числа 12,5, но половины или четверти сего послѣдняго. Если это мнѣніе справедливо, то его весьма трудно и даже почти невозможно повѣрить опытомъ. Химики, которые и теперь колеблются между 442,6 и 450, должны будутъ тогда принять 442.6 или 443,75.

Вотъ способъ Г. Лорана (2).

Двѣ длинногорлыя, равныя объемомъ и величиною къ куриное яйцо колбочки, уравновѣшиваются на вѣскахъ, на одной чашкѣ которыхъ лежитъ 5 грам., $38125 = 3 \times 1350$ атом. вѣс. серебра $+ 3 \times 443,75$ предполаг. атом. вѣс. хлора. Отнявъ 3×1350, замѣняютъ ихъ равнымъ вѣсомъ чистаго серебра. Въ обѣ колбочки, какъ пустую, такъ и содержащую серебро, наливаютъ одинаковое количество чистой соляной кислоты и ставятъ обѣ колбочки вмѣстѣ на огонь. По окончаніи выпариванія, ихъ подставляютъ къ отверстію муфеля, накаленнаго до-красна. Когда хлористое серебро

(1) Institut. № 809; Comptes rendus T. XXIX, 11.

(2) Institut. № 809, стр. 210.

Библиотека "Руниверс"

сплавится, обѣ полбочки взвѣшиваются, отнявъ остатокъ вѣса 1,331.

Г. Лоранъ нашелъ изъ трехъ опытовъ, что, если вѣсъ водорода = 1, то вѣсъ хлора = 35,5.

Берцеліусъ опредѣлилъ атомическій вѣсъ бора по количеству воды, теряемой бурою при плавленіи. Чтобы убѣдиться, содержитъ ли сплавленная бура еще воду, Г. Лоранъ бросилъ въ нее желѣза, при чемъ отдѣлилось нѣсколько пузырьковъ водорода. Чтобы опредѣлить его количество, онъ сплавилъ 1000 ч. буры съ 0,100 Исландскаго шпата: потеря равнялась отъ 0,4715 до 0,472. Берцеліусъ нашелъ 0,471. Впрочемъ, Лоранъ дѣлалъ опыты надъ слишкомъ малымъ количествомъ, чтобы ручаться за разность одного милиграмма. Однакожъ кратное водорода заключается между упомянутыми двумя числами, какъ показываютъ вычисленія:

2 B	22	
6 O	48	
Na O	31	
10 Ag	90 = 47,12	
	191	100,00

Если выразить борную кислоту BO^3, атомъ бора будетъ вѣсить 11; если же принять формулу B^2O^3, то атомъ бора = 5,5.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ КОЛИЧЕСТВА АММІАКА ВЪ АТМОСФЕРНОМЪ ВОЗДУХѢ. — Недавно Г. *Фрезеліусъ* издалъ объ этомъ предметѣ весьма замѣчательный трудъ. Изъ его опытовъ явствуетъ, что прежнія изысканія показывали слишкомъ высокую цифру. Мы представляемъ здѣсь результаты Фрезеліуса въ сравненіи съ результатами Гг. Грагера и Кемпа.

Авторы:		Амміакъ:	Окисъ аммонія:	Углекисл. амміакъ:
Грагеръ		0,333	0,508	0,938
Кемпъ		3,880	5,610	10,370
Фрезеліусъ	дневной воздухъ	0,098	0,153	0,283
	ночной воздухъ	0,169	0,257	0,474
	средній выводъ	0,133	0,205	0,379

Библиотека "Руниверс"

Эта табличка представляетъ слѣдующія отношенія:

Фрезеліусъ	дневной воздухъ	1.
	ночной воздухъ	1.7
Грагеръ		2,5
Кеннъ		37,5

Избытокъ амміака въ ночномъ воздухѣ Фрезеліусъ объясняетъ заленіями питанія растеній и тѣмъ, что амміакъ, скопившійся въ воздухѣ во время дня, растворяется въ росѣ къ солнечному восходу (*).

ТЕХНОЛОГІЯ.

НОВЫЙ СПОСОБЪ ТРАВЛЕНІЯ СТАЛИ И МѢДИ. — До сихъ поръ употреблялись *для* травленія стали и мѣди крѣпкіе растворы азотной кислоты, что представляло многія неудобства, производимыя отдѣленіемъ недокиси азота. Пузырьки газа, пристава къ металлу, защищали его отъ дальнѣйшаго дѣйствія кислоты, и вообще кислота, разъѣдая края и не проникая въ глубину, давала очень грубыя линіи.

Дѣйствіе кислоты, часто противъ желанія, слишкомъ усиливалось отъ поглощенія образующейся изъ недокиси азота азотной кислоты, которая притомъ вредно дѣйствовала на организмъ работниковъ.

Всѣ эти причины побуждали къ отысканію жидкости для травленія, которая не отдѣляла бы газовъ. Полагали, что солероды, которые непосредственно соединяются съ металлами, будутъ всего приличнѣе въ настоящемъ случаѣ, и дѣйствительно это предположеніе оправдалось на опытѣ.

Опишемъ вкратцѣ способы приготовленія жидкостей для травленія мѣди и стали.

Для травленія мѣди берутъ 10 ч. дымящейся соляной кислоты (содержащей въ себѣ 40 процентовъ сухой соляной кислоты), разводятъ 70 ч. воды и къ смѣси прибавляютъ кипящаго раствора, составленнаго изъ двухъ частей хлористаго кали и 2 частей воды. Приготовленный такимъ

(*) Chronique de l'Institut, 1849, page 332.

Библиотека "Руниверс"

образомъ растворъ содержитъ значительное количество свободнаго хлора, и его можно развести еще 100 или 200 ч. воды для травленія въ слабѣйшихъ частяхъ. Чѣмъ крѣпче растворъ, тѣмъ тонъ получается темнѣе.

Здѣсь слабый запахъ хлора далеко не такъ непріятенъ, какъ запахъ азотистой кислоты.

Жидкость для травленія стали приготовляется изъ раствора 2 ч. іода и 5 ч. іодистаго калія въ 40 ч. воды. Если прибавить, вмѣсто 40 ч. воды, 80 ч., то получаются самыя слабыя и тонкія линіи.

Линіи, полученныя помощію описанныхъ нами жидкостей, бываютъ весьма глубоки и съ совершенно острыми краями; даже самыя тонкія линейки, проведенныя надписью, никогда не сливаются. Температура при этой операціи не берется въ разсчетъ, если только она заключается въ извѣстныхъ предѣлахъ. Жидкость, однажды бывшая въ дѣлѣ, смѣшивается съ углекислымъ кали, процѣживается и чрезъ прибавку хлорной воды опять идетъ въ дѣло (*).

ЗООЛОГІЯ.

ИСКУССТВЕННОЕ ОПЛОДОТВОРЕНІЕ УСТРИЦЪ. — Извѣстный Французскій Естествоиспытатель Г. Катрфажъ (Quatrefages) предлагаетъ приложить придуманное имъ искусственное оплодотворенія рыбъ къ разведенію устрицъ. До новѣйшихъ изслѣдованій Гг. Катрфажа и Бланшара, устрицъ считали за животныхъ обоеполыхъ; но упомянутые Естествоиспытатели доказали неосновательность такого мнѣнія. Изысканія Г. Катрфажа надъ различными однополыми моллюсками убѣдили его, что искусственное оплодотвореніе ихъ удается весьма хорошо, а потому можно было надѣяться подобнаго же результата и въ отношеніи устрицъ. Французскій Естествоиспытатель полагаетъ, что искусственное оплодотвореніе возможно даже при обоеполости, но только тогда выполненіе его представляетъ много затрудненій.

Чтобы развести устрицъ на отмели, гдѣ онѣ почти совершенно истребились, надобно оплодотворить яйца въ про-

(*) Polytechn. Centralblatt, 1849, Lieferung 10.

Библиотека "Руниверс"

сторонѣ сосудъ, заключающемъ въ себѣ большое количество воды, и потомъ эту воду, наполненную оплодотворенными яичками, опустить на отмель помощію насосовъ. Разумѣется, что нажиманіе поршнемъ должно быть осторожное и конецъ кишекъ долженъ касаться дна (1).

ВОСЕМЬ НОВЫХЪ ВИДОВЪ ОБЕЗЬЯНЪ. — Гг. *Исидоръ Жоффруа Сентъ-Илеръ* и *Девиль* описали восемь новыхъ видовъ обезьянъ, принадлежащихъ къ коллекціи Гг. Костельно и Эмиля Девиля. Эти виды суть слѣдующіе:

1) *Lagothrix Castelnaui*, близкій къ *L. infumatus* и съ цвѣтами шерсти, расположенными точно такъ, какъ у *L. canus*. Живетъ въ Бразиліи, Перу и на верховьяхъ Амазонской рѣки. 2) *Callithrix discolor*, близкій къ *C. cupreus* (Spix); живетъ въ Перу. 3) *Nyctipithecus Oseryi*, изъ Перу. 4) *Pythecia albinasa*, изъ Бразиліи. 5) *Brachyurus rubicundus*, изъ Бразиліи. 6) *Midas rufoniger*, изъ Перу. 7) *Midas flavifrons*, изъ Перу. 8) *Midas pileatus*, весьма красивая и рѣдкая обезьяна, попадающаяся въ Бразиліи. Послѣдніе три вида принадлежатъ къ роду *ушастиковъ* (2).

БОТАНИКА.

ГРИБЫ, РАСТУЩІЕ ВНУТРИ КЛѢТОЧЕКЪ ЖИВЫХЪ РАСТЕНІЙ. — Лѣтъ семь тому, Г. Негуэли (Nägueli) писалъ, что онъ нашелъ внутри старыхъ клѣточекъ корней разныхъ видовъ ириса три вида грибовъ (3), изъ которыхъ два не представляли крупинокъ (spore), и потому не могли быть опредѣлены, а третій названъ *Schinzia cellulicosa*.

Г. *Рейссекъ*, тщательно наблюдавшій корни орхидеевъ (ятрышниковъ), отвергаетъ существованіе двухъ первыхъ открытыхъ видовъ, хотя не опредѣленныхъ Г. Негуэли, но

(1) Comptes rendus, 1849, № 9 и 12.

(2) Comptes rendus, T. XXVII, № 20, page 497.

(3) См. Linnaea, 1842, p. 278; и Annales des Sciences Naturelles, 2-me section. T. XIX, 86.

Библиотека "Руниверс"

подтверждаетъ дѣйствительность *Schinzice*, прибавляя еще къ ней два новые вида,— *Fusisporium* и *Torula*. Мысли Г. Рейссека объ этомъ предметѣ заключаются преимущественно въ слѣдующемъ (1):

1) Въ клѣточкахъ коры корней многихъ односѣмянодольныхъ и двусѣмянодольныхъ растеній происходятъ различныя степени развитія грибовъ.

2) Грибы подземныхъ корней орхидеевъ достигаютъ наибольшаго развитія; въ односѣмянодольныхъ растеніяхъ они менѣе развиты, а въ двусѣмянодольныхъ находятъ только одни зародыши.

3) Эти грибы образуются изъ мельчайшихъ пылинокъ, образующихъ цитобластъ и составляющихъ сѣмя гриба (spore du champignon).

4) Грибъ не даетъ крупинокъ сѣмени, пока онъ заключенъ въ родимой клѣточкѣ (cellule mère). Въ орхидеяхъ *Fusisporium* образуется, если крупинки, подвергнутся вліянію влажнаго воздуха. Пересаженный въ воду, онъ сильно развивается, и, послѣ разложенія родимой клѣточки, въ немъ образуется хлорофоръ (2).

ГРИВЪ — SPUMARIA ALBA. — Часто случается осенью находить на живыхъ или поблекшихъ листьяхъ, на вѣтвяхъ и заборахъ странное произведеніе, имѣющее видъ клейкой сѣточки, похожей на подсыхающую мыльную воду. Это — грибъ, названный Ботаниками — *Spumaria alba*, котораго развитіе, до сихъ поръ неизвѣстное, теперь весьма хорошо описано Докторомъ Бонорденомъ (3).

Прежде образованія гриба, появляются на листьяхъ вѣтвистыя жилки блѣдножелтаго цвѣта, которыя подъ микроскопомъ, при 600 разовомъ увеличеніи, оказываются состоящими изъ клейкой, густой матеріи, содержащей въ себѣ множество мельчайшихъ крупинокъ. При образованіи гриба, крупинки скопляются на одномъ изъ концевъ развѣтвленія и образуютъ какъ бы пузырекъ или желвачокъ: вѣт-

(1) Naturwissenschaftliche Abhandlungen v. Haidinger, T I., стр. 31.

(2) Biblioth. univ. de Génève (Bulletin scientifique). 1849, Février, стр. 160.

(3) Botanische Zeitung, September 1848.

Библиотека "Руниверс"

ви же укорачиваются и наконецъ совсѣмъ исчезаютъ. Докторъ Бовордекъ не могъ открыть причины, заставляющей крупинки скопляться преимущественно въ одну точку.

Внутреннее развитіе гриба не менѣе замѣчательно. Когда существо его достигаетъ совершеннаго развитія, оно раздѣляется на три слоя. Нижній, непосредственно прилегающій къ листку и вѣткѣ, состоитъ изъ безвидной, волосатой слизи; средній составленъ изъ тонкихъ прозрачныхъ пластинокъ, которые (какъ въ Aethalium), образуютъ родъ петель или глазковъ (углубленій) съ бочками, усѣянными множествомъ мельчайшихъ усиковъ, анастомозирующихся въ видѣ сѣтки и производящихъ крупинки; третій слой, лежащій на самомъ верху, состоитъ изъ маленькихъ, черныхъ тѣлъ, окристаллизованныхъ въ видѣ звѣздочекъ.

Г. Бовордекъ основательно замѣчаетъ, что необходимо нужно исправить родовые признаки, которые донынѣ приписывали грибу *Spumaria alba* (1).

МИНЕРАЛОГІЯ.

НЕКРИСТАЛЛИЗОВАННЫЙ АЛМАЗЪ. — Въ числѣ минераловъ, привезенныхъ въ прошломъ году изъ Бразиліи въ Парижъ, находился некристаллизованный, сплошной алмазъ, котораго описаніе и разложеніе представлены Г. *Рио* (Rivot) Парижской Академіи Наукъ (2). Алмазъ, о которомъ идетъ рѣчь, представляется въ видѣ округленныхъ кусочковъ чернобураго цвѣта, безъ блеска; поверхность ихъ, разсматриваемая въ увеличительное стекло, является усѣянною множествомъ мелкихъ углубленій, раздѣляющихъ мельчайшія пластинки неправильной формы, слегка просвѣчивающія и радужно отражающія солнечные лучи. Твердость алмазная; удѣльный вѣсъ отъ 3,01 до 3,41.

Этотъ алмазъ не содержитъ въ себѣ летучихъ веществъ и отъ накаливанья въ тиглѣ не теряетъ своего вѣса. Онъ былъ разложенъ чрезъ сожиганіе въ кислородѣ и опредѣлен-

(1) Bibliothèque univ. de Genève (Bulletin scientifique). Avril, 1849, стр. 334.

(2) Comptes rendus de l'Acad. des Sciences. Séance du 5 Mars 1849.

Библиотека "Руниверс"

ное количество образовавшейся углекислоты. Разложеніе показало, что это почти чистый углеродъ, содержащій отъ 0,24 до 2,03 процентовъ золы.

Образчикъ подобнаго алмаза былъ представленъ нынѣшнею весною, С. Петербургскому Минералогическому Обществу, Членомъ В. И. Левенштаммомъ, извѣстнымъ любителемъ и отличнымъ знатокомъ драгоцѣнныхъ камней.

М. Х.

II.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ГЛАВНАЯ ФИЗИЧЕСКАЯ ОБСЕРВАТОРІЯ ПРИ ИНСТИТУТѢ КОРПУСА ГОРНЫХЪ ИНЖЕНЕРОВЪ. — Въ видахъ изслѣдованія основныхъ законовъ физическихъ явленій вообще и для изслѣдованія въ особенности Россіи въ физическомъ отношеніи, въ Маѣ 1843 года состоялось Высочайшее Повелѣніе объ устройствѣ при Институтѣ Корпуса Горныхъ Инженеровъ приличнаго зданія для Физической Обсерваторіи. Нынѣ, по окончаніи постройки этого зданія, Г. Министръ Финансовъ подносилъ на Высочайшее благоусмотрѣніе проекты Штата и Положенія для Главной Физической Обсерваторіи, которые и удостоились Высочайшаго утвержденія въ первый день Апрѣля 1849 года.

Главная Физическая Обсерваторія состоитъ въ вѣдѣніи Г. Министра Финансовъ, какъ Главноуправляющаго Корпусомъ Горныхъ Инженеровъ. Ей подчинены Магнитная и Метеорологическая Обсерваторіи Горнаго Института и другія существующія въ Горномъ вѣдомствѣ Обсерваторіи. Лица, состоящія при Физической Обсерваторіи, суть: Директоръ, Смотритель, Наблюдатели и Сотрудники.

Директоръ, избираемый Министромъ Финансовъ изъ Членовъ Академіи Наукъ или другихъ Ученыхъ, извѣстныхъ ученому свѣту своими открытіями или сочиненіями по части

Библиотека "Руниверс"

Физическихъ Наукъ, назначаетъ занятія для Обсерваторіи и наблюдаетъ за правильнымъ и успѣшнымъ теченіемъ ихъ: заготовляетъ потребныя для наслѣдованій инструменты: опредѣляетъ Наблюдателей и вообще производитъ различныя, полезныя для Науки работы. Съ званіемъ Директора Главной Физической Обсерваторіи сопряжена и обязанность Директора всѣхъ магнитныхъ и метеорологическихъ Обсерваторій, содержимыхъ на счетъ суммъ Горнаго вѣдомства. Онъ предпринимаетъ по временамъ поѣздки внутрь Россіи, для удостовѣренія въ порядкѣ и точности наблюденій, производимыхъ въ разныхъ магнитныхъ и метеорологическихъ Обсерваторіяхъ и для повѣрки употребляемыхъ тамъ инструментовъ.

Сотрудники Директора раздѣляются на три разряда: 1) Собственно такъ-называемые «Сотрудники», вспомоществующіе Директору въ работахъ, производимыхъ въ самой Обсерваторіи, которые избираются изъ числа кончившихъ курсъ ученія въ Горномъ Институтѣ; но могутъ быть допускаемы и другія лица, извѣстныя познаніями по части Физики, увѣреніемъ въ Наукѣ и способностями къ производству наблюденій. 2) «Корреспонденты»; къ этому разряду могутъ принадлежать лица, занимающіяся метеорологическими или магнитными наблюденіями въ разныхъ мѣстахъ Россіи, и которыя примутъ на себя обязанность доставлять о тѣхъ мѣстностяхъ свои наслѣдованія. 3) «Путешественники»; сюда могутъ принадлежать принимающія участіе въ ученыхъ экспедиціяхъ частныя лица, которыя изъявятъ желаніе заниматься физическими наблюденіями.

«Наблюдатели» избираются изъ нижнихъ Горныхъ чиновъ, преимущественно изъ оканчивающихъ курсъ ученія въ Окружныхъ Училищахъ.

Наблюденія Главной Физической и подчиненныхъ ей Обсерваторій ежегодно издаются и разсылаются безвозмездно во всѣ Россійскіе Университеты, значительнѣйшимъ Обсерваторіямъ внутри и внѣ Государства, и нѣкоторымъ извѣстнымъ Русскимъ и иностраннымъ Ученымъ, которые сами наблюдаютъ это въ отношеніи къ Главной Физической Обсерваторіи.

Библиотека "Руниверс"

При Главной Обсерваторіи находится Библіотека, собраніе инструментовъ и Архивъ съ вѣдомостями сдѣланныхъ наблюденій и опытовъ.

На содержаніе Обсерваторіи отпускается по 9,000 рублей серебромъ въ годъ изъ суммъ Государственнаго Казначейства.

ШКОЛА ДЛЯ БѢДНЫХЪ ДѢТЕЙ ЖЕНСКАГО ПОЛА ПРИ ДОМѢ ПРИЗРѢНІЯ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНАГО ОБЩЕСТВА ВЪ ХАРЬКОВѢ. — Въ Маѣ сего года, Высочайше утверждены новый Уставъ Харьковскаго Благотворительнаго Общества и Положеніе объ учреждаемой подъ вѣдѣніемъ его Школы для бѣдныхъ дѣтей женскаго пола. Цѣль этого учрежденія состоитъ въ томъ, чтобы, давъ приличное образованіе остающимся въ безпомощномъ положеніи малолѣтнымъ дѣвицамъ и обучивъ ихъ разнымъ рукодѣліямъ и домашнему хозяйству, доставить имъ средства содержать себя въ послѣдствіи собственными трудами. Въ Школѣ преподаются: Законъ Божій, Краткая Священная Исторія, чтеніе, чистописаніе, Грамматика, Ариѳметика, Церковное пѣніе и рисованіе, сколько это можетъ быть нужно для рукодѣлія. Кромѣ Наукъ, воспитанницы обучаются Смотрительницею и ея помощницею слѣдующимъ рукодѣліямъ: кроенію и шитью бѣлья, женскихъ платьевъ и головныхъ уборовъ, разнаго рода вышиванью: золотомъ, бисеромъ, шелками и гарусомъ по тюлю, канвѣ и проч., а также мытью, чисткѣ и глаженью всякаго бѣлья и платья, и пріучаются смотрѣть за дѣтьми и приготовлять разныя кушанья. Въ Школу принимаются дѣти не старѣе 14 лѣтъ отъ роду и безъ различія вѣроисповѣданія и званія, кромѣ крестьянскаго. Число воспитанницъ не опредѣляется; но Совѣтъ Общества, сообразивъ съ способами и помѣщеніемъ, будетъ имѣть по крайней мѣрѣ половинное число своекоштныхъ пансіонеровъ, отъ платежа за нихъ по 80 рублей серебромъ въ годъ. Воспитанницы, выпущенныя изъ Школы съ похвальными аттестатами, освобождаются на 10 лѣтъ отъ платежа всякихъ повинностей.

Библиотека "Руниверс"

О КНИГОХРАНИЛИЩАХЪ НА ВОСТОКѢ. — Библіотеки, находящіяся на Востокѣ, давно уже обращаютъ на себя вниманіе Европейскихъ Ученыхъ, предполагающихъ отыскать въ нихъ остатки классическихъ сочиненій, которыя доселѣ считали утраченными. Читателямъ нашимъ извѣстно ученое изслѣдованіе Г. Катрмера о главнѣйшихъ библіотекахъ Мусульманской Азіи, о которыхъ сохранились извѣстія у Восточныхъ Писателей. Оно сообщено было въ извлеченіи, въ XXVII томѣ Ж. М. Н. П. 1840 года (Отд. IV, стр. 1—39). Нынѣ другой извѣстный Оріенталистъ Г. *Гаммеръ* напечаталъ въ Журналѣ Парижскаго Азіатскаго Общества (Journal Asiatique, T. XI, février 1848, p. 187—198) дополненіе къ изслѣдованію Катрмера, въ которомъ собралъ извѣстія еще о двадцати Восточныхъ книгохранилищахъ, не упомянутыхъ Г. Катрмеромъ. Сообщаемъ извлеченія изъ статьи Гаммера, для дополненія помѣщенной уже въ этомъ журналѣ статьи Г. Катрмера.

Мы послѣдуемъ, вмѣстѣ съ Г. Гаммеромъ, хронологическому порядку въ исчисленіи книгохранилищъ Востока, о которыхъ сохранили извѣстіе Абульфеда, Ибнъ-Халликанъ, Еміни, Макризи, Мирхондъ и Хаджи-Хальфа.

Къ упомянутымъ уже въ статьѣ Катрмера Халифскимъ Библіотекамъ слѣдуетъ присоединить еще Библіотеку Халифа Мамуна, о которой говоритъ Хаджи-Хальфа. Тремъ ученымъ сыновьямъ придворнаго Астронома и Врача Якуба, сына Мезевейха, поручено было закупать всюду для нея книги; храненіе ея возлагаемо было на извѣстнѣйшихъ Ученыхъ.

Государи изъ Дома Саманидовъ учреждали много Библіотекъ. Основанная ими въ Исфаганѣ называлась «хранилищемъ мудрости». Знаменитый Философъ и Врачъ Ибнъ-Сина (Авиценна), облеченный въ званіе Визиря, назначенъ былъ ея Директоромъ. Эта Библіотека сгорѣла, и Врачи Авиценны стали распространять слухи, что онъ самъ сжегъ ее, чтобы выдать за свое все, что извлекъ изъ хранившихся въ ней книгъ. Другіе біографы Авиценны переносятъ мѣсто пожара въ Бухару, что указываетъ, если не на два пожара, то на существованіе большаго книгохранилища и въ Бухарѣ.

Библиотека "Руниверс"

рѣ, которой самое названіе нѣкоторые Восточные Писатели, какъ напримѣръ Мирхондъ, объясняютъ значеніемъ «собраніе Наукъ» или «собраніе Ученыхъ»; хотя ни на какомъ языкѣ не отыскано еще слово *Бухара* въ этомъ значеніи (*).

Абу-Мансуръ Беграмъ, Визирь Абу-Календжера, умершій въ 366 году гиджры (976 отъ Р. Х.), основалъ въ городѣ Фирузабадѣ библіотеку, въ которой собрано было семь тысячъ томовъ.

Въ исходѣ четвертаго вѣка гиджры, въ Каирѣ, Ученые собирались для диспутовъ въ Дворцовой Библіотекѣ.

Кромѣ извѣстной Библіотеки Фатимидовъ, въ Каирѣ находилось еще другое при высшемъ училищѣ, называемомъ «Домомъ знанія» (*Дарз-уль-Ильмъ*) и основанномъ въ 1005 году. Это Училище было нѣчто въ родѣ Академіи и Университетовъ, появившихся въ Европѣ сто лѣтъ спустя (Болонскій). Макризи сообщаетъ довольно подробныя извѣстія о суммахъ, какія отпускались на жалованье хранителямъ и блюстителямъ. Всѣ частныя собранія книгъ въ Каирѣ соединены были въ «Домѣ знанія»; всякій имѣлъ право читать и списывать рукописи.

Мы позволимъ себѣ сдѣлать здѣсь небольшое отступленіе, чтобы показать, въ какой мѣрѣ книгохранилища на Востокѣ служили къ распространенію Науки. Вотъ любопытный въ этомъ отношеніи и, кажется, еще не изданный отрывокъ изъ статьи Дервиша Мухаммеда Факира, современника Халифа Гаруна Эльрашида, о «Домѣ Наукъ» (*Дарз-Уль-Фунунъ*), бывшемъ въ Багдадѣ. Послѣ блестящихъ похвалъ знаменитому Халифу и Двору его, Мухаммедъ-Факиръ говоритъ слѣдующее о великой Багдадской Библіотекѣ:

(*) Г. Гаммеръ ссылается, правда, на Готское *Bokareis*, которое будто бы значитъ «ученый» (un savant, v. *Zahn*. Ulphilas, Glossaire. p. 89). Но Г. Гаммеру должно было бы быть извѣстно, что Bokareis у Ульфилы не имѣетъ никакой связи съ Бухарою: потому что оно составное слово изъ корня *Boka* (Шведское bok, Англ. book, Нѣмец. Buch), «буква, писаніе, грамота, книга», и придаточнаго *reis*, и значитъ «книжникъ». См. *Gabelentz und Loebe*, Ulphilas, Glossarium, p. 31; *E. Schulze*, Gothisches Glossar, s. 54; *Gaugengigl*, Ulphilas, S. VII. c.

Библиотека "Руниверс"

«Братья учености, находясь въ домѣ Наукъ и книгъ, были довольны и счастливы. Безъ нихъ ничего не дѣлалъ Гарунъ-Эльрашидъ, не смотря на свою мудрость, и къ нимъ всегда обращался съ запросами, щедро награждая ихъ. Они читали судьбу его въ книгѣ предопредѣленій и вопрошали созвѣздія при каждомъ его предпріятіи. Въ Домѣ Наукъ присутствовали и невѣрные (т. е. не-Мусульмане), которымъ поручаемы были переводы разныхъ книгъ, привезенныхъ караванами изъ Индіи, Персіи и Рума (Рима, т. е. Восточной Римской Имперіи). Съ этими же самыми караванами пріѣзжали и невѣрные, у которыхъ нѣтъ покровителя знаній и Наукъ, и оставались здѣсь подъ покровительствомъ Гаруна-Эльрашида, великодушнаго, щедраго, ученѣйшаго. Между этими невѣрными братьями учености были многіе такіе, которые сами учили въ Домѣ Науки, но были и такіе, которые приходили сюда учиться и занимались лишь переводами книгъ, привезенныхъ сюда отъ невѣрныхъ. Ученые правовѣрные не любили чужихъ языковъ и никогда ихъ не учились, предоставляя это невѣрнымъ, которые хотя и не знали многаго, однакожъ хорошо переводили изъ того, что привозили караваны. Гарунъ-Эльрашидъ уважалъ и этихъ невѣрныхъ Ученыхъ».

Ибнъ-Халеѳъ, Владѣтель Джузджана, имѣлъ драгоцѣнную Библіотеку, въ которой хранился знаменитѣйшій и самый обширный комментарій на Алкоранъ во ста томахъ. Это сочиненіе перешло потомъ въ Нишабуръ и оттуда въ Исфаганъ, гдѣ еще въ началѣ V вѣка гиджры пользовался имъ Ютби, извѣстный Историкъ Махмуда Газневида.

Въ то же время ученый Визирь Ахмедъ, сынъ Юсуфа Эль-Менази (умершій въ 437 гиджры, т. е. 1045 отъ Р. Х.), основалъ двѣ Библіотеки при мечетяхъ: одну въ Міяфаркейнѣ, другую въ Амидѣ (Эдессѣ). Онѣ еще сохранялись три вѣка спустя, во время Абульфеды, который упоминаетъ о богатствѣ ея книгами.

Три года послѣ разоренія Багдада, когда погибла въ пламени или въ волнахъ Тигра большая часть основанныхъ здѣсь ревными Халифами книгохранилищъ, сожжена была и большая Библіотека въ Аламутѣ, заключавшая въ себѣ

Библиотека "Руниверс"

преимущественно философскія сочиненія. Въ самомъ началѣ обвиняли знаменитаго Астронома Насиръ-Эддина Тусскаго, думали, какъ нѣкогда про Авиценну, что онъ сжегъ эту Библіотеку не столько для того, чтобы истребить вредныя книги секты Ассассиновъ, сколько для того, чтобы воспользоваться заключавшимися въ ней философскими сочиненіями.

При училищѣ (*медресе*) *Загирійѣ*, основанномъ въ 662 году гиджры (1263 г. Р. Х.) Мелликомъ Эль-Загиръ Эль-Бендукдари для всѣхъ четырехъ толковъ Ислама, учреждена была и Библіотека, заключавшая въ себѣ классическія книги, преимущественно Богословія.

Султанъ Мамлуковъ-Багаритовъ, основатель училища *Мансурійѣ*, учредилъ при немъ и богатую Библіотеку. При училищѣ *Насирійѣ*, основанномъ Султаномъ Зейнъ-Эддиномъ Кетбугою, находилась также обширная Библіотека.

Дочь Султана Килауна учредила Училище *Хидавазійѣ*, названное такъ въ честь ея мужа, Мелликомира эль-Хиджаза; при училищѣ было воспитательное заведеніе для сиротъ и Библіотека.

При училищѣ *Мангутимурійѣ* (Мангу-Тимуровомъ), основанномъ въ 698 году гиджры (1298 нашего лѣтосчисленія), Эмиромъ этого имени, находилась богатая Библіотека для двухъ наставниковъ Мусульманскаго Богословія по обряду *Мелѣки* и *Ханефѣ*.

Другой Эмиръ, Сейфъ-Эддинъ, основалъ училище *Меликійѣ* для ученія по обряду *Шафеи*, и при немъ значительную Библіотеку.

Въ 761 году (1359), Эмиръ Бешпиръ учредилъ близъ Каира Училище *Бешпирійѣ*, съ Библіотекою.

Сейфъ-Эддинъ Олджаи, въ 768 году гиджры (1366), построилъ училище, названное по его имени. При немъ находилась Библіотека.

Въ 785 году (1383) основано было училище *Субаніи* и при немъ Библіотека.

Въ 797 году (1394) положено Эмиромъ Джемаль-Эддинъ-Махмудомъ основаніе училищу *Махмудійѣ*; при немъ находилась Библіотека, хранившаяся въ большомъ порядкѣ.

Библиотека "Руниверс"

Книгами довольно было пользоваться всѣмъ, но только въ самой Библіотекѣ.

Собранія книгъ иногда, по случаю, продавались за значительную цѣну. Такъ, Эмиръ Джемаль-Эддинъ, для основанныхъ имъ въ 840 году (1407) училища и Библіотеки, пріобрѣлъ собраніе книгъ, которое составляло грузъ десяти верблюдовъ, только за шесть сотъ динаровъ (червонцевъ)! Въ этомъ собраніи находилось два экземпляра колоссальнаго формата рукописей Алькорана, списанныхъ знаменитыми каллиграфами Бековабомъ и Якутомъ. Большая часть рукописей была въ переплетахъ кожаныхъ или шелковыхъ. На каждой книгѣ помѣчалось, что она принадлежитъ училищу.

Абу-Юсуфъ Якубъ, Государь династіи Мериниддовъ (Бени-Мерины), основалъ въ Фесѣ (Фецѣ) училище, для Библіотеки котораго пріобрѣтено было въ Испаніи собраніе книгъ, составлявшее грузъ тринадцати верблюдовъ.

О сорока Константинопольскихъ Библіотекахъ можно найти извѣстія въ девятомъ томѣ «Исторіи Оттоманскаго Государства», изданной Г. Гаммеромъ (*).

Въ Исторіи Мусульманскаго просвѣщенія и Литературы, истребленіе и гибель старыхъ книгохранилищъ занимаютъ не менѣе мѣста, чѣмъ извѣстія объ учрежденіи новыхъ Библіотекъ. Въ статьѣ Г. Катрмера приведено тому нѣсколько примѣровъ. Вотъ еще нѣсколько извѣстій о сожженіи Восточныхъ книгохранилищъ.

Въ 420 году гиджры (1029 отъ Р. Х.), Махмудъ Газневидъ предалъ сожженію сочиненія секты Батенійцевъ, составлявшія грузъ пятидесяти верблюдовъ.

При Халифѣ Мустансерѣ, около 483 (= 1090) года, сожжены были книги, посланныя Визиремъ Абульфараджемъ эль-Магребы.

Около 545—546 года (1150), Султанъ династіи Гурвидовъ, Джигансузъ предалъ пламени большую Библіотеку въ Газнѣ, къ которой присоединена была Библіотека Мсфаганская.

(*) Geschichte des Osmanischen Reiches, durch J. v. Hammer. Pest 1832, Band IX, S. 169—176.

Библиотека "Руниверс"

Въ 553 (1158) году Насиръ-Эддинъ Тусскій, знаменитый Астрономъ и Философъ, сжегъ Библіотеку Исмаилитовъ въ Аламутѣ.

Въ 556 (1160) г., по повелѣнію Халифа, преданы были пламени философскія книги, принадлежавшія одному судьѣ.

Конечно, сожигались преимущественно тѣ философскія сочиненія, которыя считались еретическими; но сколько между ними погибло и историческихъ, о которыхъ теперь сожалѣетъ ученый міръ! Н. С.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ МУЗЕУМЪ ВЪ Г. ЕКАТЕРИНОСЛАВѢ. — При содѣйствіи Губернскаго Начальства, просвѣщенные Екатеринославскіе жители предприняли устроить въ Екатеринославѣ «Общественный Музеумъ». Цѣль этого учрежденія состоитъ въ храненіи рѣдкостей, заслуживающихъ вниманіе въ историческомъ или археологическомъ отношеніяхъ, равно какъ и естественныхъ и искусственныхъ произведеній Екатеринославской Губерніи. Общественный Музеумъ, вмѣстѣ съ Губернскою Библіотекою, будетъ помѣщаться въ домѣ Екатеринославскаго Дворянскаго Собранія. Желающихъ содѣйствовать учрежденію Музеума, Губернское Начальство приглашаетъ обращаться къ Директору Училищъ Екатеринославской Губерніи, принявшему на себя труды по устройству Общественаго Музеума.

УЧЕНЫЯ И ЛИТЕРАТУРНЫЯ ИЗВѢСТІЯ. — Извѣстный Миссіонеръ и Синологъ *Гюцлафъ* перевелъ на Китайскій языкъ книги Священнаго Писанія.

— Г. *Кёне*, Авторъ «Изслѣдованій объ Исторіи и древностяхъ города Херсониса Таврическаго», изданныхъ на Русскомъ языкѣ иждивеніемъ С. Петербургскаго Археологическо-Нумизматическаго Общества, удостоенъ за это сочиненіе второстепенной Нумизматической преміи отъ Парижской Академіи Надписей.

— Пятый томъ «Посмертныхъ Записокъ Шатобріана» вышелъ въ свѣтъ; шестой, начинающійся походомъ 1812 года, начатъ печатаніемъ въ газетѣ la Presse. При настоящемъ паденіи Литературы во Франціи, эти «Замогильныя

Библиотека "Руниверс"

Записки» великаго Писателя составляютъ единственное утѣшительное явленіе.

ОБЩЕСТВО АНТИКВАРІЕВЪ ВЪ ЦИРИХѢ. — Это Общество состоитъ изъ 54 Дѣйствительныхъ Членовъ, собирающихся два раза въ мѣсяцъ. Предметъ занятій Общества — Древности, взятыя въ обширнѣйшемъ смыслѣ. Въ вышедшемъ недавно шестомъ томѣ «Записокъ» Цирихскаго Общества (Mittheilungen der antiquarischen Gesellschaft in Zürich, 1849, VI-r Bd.) помѣщены слѣдующія статьи: 1) О значеніи гербовъ вообще, по поводу хранящихся въ Цирихской Городской Библіотекѣ изображеній древнихъ гербовъ, соч. *Ф. Висса* (Wyss); 2) О старинномъ некрологѣ Рейхенаускаго монастыря. Докт. *Келлера* (Keller); 3) Названія Цирихскаго Кантона, объясненныя изъ лѣтописей Докт. Гейнрихомъ *Мейеромъ*; 4) Описаніе городищъ Рапперсвиля, Докт. *Келлера*, и 5) Лѣтопись Рапперсвильская, 1000—1388, изданная Профессоромъ *Этмюллеромъ*.

СТИХОТВОРЕНІЯ ТРИНІУСА. — Докторъ Карлъ-Бернгардъ *Тринiусъ*, Ординарный Академикъ Императорской Академіи Наукъ и извѣстный Ботаникъ, былъ Поэтъ, подобно Профессору Штёкгардту, и «Стихотворенія» его изданы два года послѣ его кончины. Тринiусъ является въ нихъ преимущественно Поэтомъ Природы, подобно Борису или Томсону; но писалъ и баллады, также въ классическомъ родѣ, гекзаметрами и т. п. Многія изъ этихъ стихотвореній, если не большая часть, писаны еще имъ въ молодости. Кромѣ этихъ «Стихотвореній», еще при жизни Тринiуса, изданы были его «Драматическія представленія» (1820), въ числѣ которыхъ нѣкоторыя имѣютъ большое литературное достоинство.

БІОГРАФИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ О Ф. С. ШИМКЕВИЧѢ. — Г. *Борисевскій* помѣстилъ въ С. П. Б. Вѣдомостяхъ (№ 128 и 132) любопытныя извѣстія о жизни и трудахъ трудолюбиваго Автора «Корнеслова». Заимствуемъ изъ этой статьи главныя данныя.

Библиотека "Руниверс"

Ѳедоръ Спиридоновичъ *Шимкевичъ* былъ сынъ Священника и родился въ Могилевѣ на Днѣпрѣ 16 Февраля 1802 года. Въ 1812 году, во время нашествія Французовъ, онъ оставилъ свою родину, переѣзжалъ съ мѣста на мѣсто и поселился наконецъ въ Воронежѣ. Окончивъ курсъ въ Воронежской Духовной Семинаріи въ 1823 году, онъ былъ отправленъ въ Кіевскую Духовную Академію, гдѣ и получилъ степень Магистра Богословскихъ Наукъ, написавъ диссертацію «О просвѣщеніи древнихъ Евреевъ и о ихъ успѣхахъ въ Изящныхъ Искусствахъ и Наукахъ» (*). Эта диссертація обратила на себя вниманіе Митрополита Евгенія, который отличилъ Автора и назначилъ его на вакансію Бакалавра Нѣмецкаго языка при Кіевской Дух. Академіи. Вскорѣ послѣ того, Шимкевичъ получилъ должность Помощника Библіотекаря при той же Академіи.

Съ самыхъ юныхъ лѣтъ почувствовавъ влеченіе къ изученію языковъ, Шимкевичъ зналъ основательно языки: Латинскій, Греческій, Еврейскій, Халдейскій, Французскій и Нѣмецкій, преподаваемые въ Академіи, и сверхъ того самоучкою выучился по-Италіянски и Венгерски. Желая приложить свои познанія къ Отечественному языку, онъ уже давно задумалъ планъ сочиненія, въ которомъ была бы разобрана по нитямъ ткань Русскаго языка, отдѣлена чужеземная примѣсь и такимъ образомъ опредѣлено количество заключающагося въ немъ собственно Славянскаго элемента. Это было основою «Корнеслова Русскаго языка».

Первые литературные труды Шимкевича напечатаны въ Вѣстникѣ Европы 1830 года (Томъ II, № 8); это: «Взглядъ на Россійскія Лѣтописи въ филологическомъ отношеніи» и «Описаніе рукописей, находящихся въ Библіотекѣ Кіевской Духовной Академіи» (Т. V, № 18). Въ томъ же году, Шимкевичъ приготовлялъ диссертацію для соисканія каѳедры Греческаго языка при Виленскомъ Университетѣ: De fatis linguae Graecae ejusque cognitionis.

Между тѣмъ онъ продолжалъ свои занятія «Корнесловомъ Русскаго языка». Связь Индо-Европейскихъ языковъ

(*) Диссертація эта въ извлеченіи напечатана въ Ж. М. Н. Пр. Ч. XXXI, Отд. V.

Библиотека "Руниверс"

естественно увлекала его къ изученію ихъ. Прежде всего онъ изучилъ языки Германскіе и составилъ: «Опытъ сравненія шести языковъ Германскаго происхожденія между собою, состоящій изъ двухъ частей: въ первой сравниваются языки Шведскій, Датскій, Голландскій и Англійскій съ Нѣмецкимъ; въ послѣдней — Нѣмецкій, Датскій, Шведскій и Англійскій съ Исландскимъ». Языки Славянскаго корня: Польскій, Чешскій, Сербскій и другіе занимали его потомъ. Въ 1834 году онъ переѣхалъ въ С. Петербургъ, гдѣ Публичная Библіотека представила ему новыя средства къ усовершенствованію своихъ познаній. Здѣсь и окончилъ онъ свой «Корнеслонъ Русскаго языка», удостоенный отъ Академіи Наукъ половинной Демидовской преміи.

Усидчивыя занятія разстроили здоровье Шишкевича и онъ скончался 3 Апрѣля 1843 года, 43 лѣтъ отъ роду. Въ бумагахъ его осталось до 17 сочиненій, преимущественно Словарей.

ЮБИЛЕЙ ГАУССА. — 16 сего Іюля (н. ст.) Гёттингенскій Университетъ и тамошнее Общество Наукъ праздновали 50-лѣтній юбилей знаменитаго Математика *Гаусса*. 16 Іюля 1799 года, тогда еще неизвѣстный въ ученомъ мірѣ, двадцати-двухлѣтній Математикъ защитилъ свою академическую диссертацію на степень Доктора, положившую начало его славѣ. Гауссъ находится 42 года Профессоромъ въ Гёттингенскомъ Университетѣ и 47 лѣтъ Членомъ Общества Наукъ. Король Ганноверскій, по случаю юбилея, пожаловалъ Гауссу титулъ Барона.

НЕКРОЛОГЪ. — 20 Мая н. ст. скончалась въ Ирландіи одна изъ извѣстнѣйшихъ Писательницъ Англіи, *Миссъ Марія Эджеворть* (Mary Edgeworth). Ей было болѣе осьмидесяти лѣтъ отъ роду.

КОНЕЦЪ LXII ЧАСТИ.

Библиотека "Руниверс"

ОГЛАВЛЕНІЕ

ШЕСТЬДЕСЯТЪ ВТОРОЙ ЧАСТИ

ЖУРНАЛА

МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ОТДѢЛЕНІЕ I.

Дѣйствія Правительства.

Стран.

Общій Отчетъ, представленный Его Императорскому Величеству по Министерству Народнаго Просвѣщенія за 1848 годъ. 3

Высочайшія Повелѣнія за Февраль, Мартъ и Апрѣль мѣсяцы 1849 года.

3. (1 Февраля) О пріемѣ въ Пансіонъ, состоящій при Гимназіи Ришельевскаго Лицея, дѣтей Почетныхъ Гражданъ и купцовъ первыхъ двухъ гильдій . . 141

4. (1 Февраля) Объ образованіи въ Казанскомъ Университетѣ Врачей-стипендіатовъ для гражданской службы въ Сибири и другихъ отдаленныхъ мѣстахъ Имперіи . . . . . —

Библиотека "Руниверс"

5. (15 Февраля) О дозволеніи принимать дѣтей купцовъ двухъ первыхъ гильдій и Почетныхъ Гражданъ въ Благородный Пансіонъ, учреждаемый при Симферопольской Гимназіи 142
6. (16 Февраля) Положеніе о гражданскихъ и служебныхъ преимуществахъ, соединяемыхъ съ Медицинскими, Фармацевтическими и Ветеринарными степенями. 143
7. (16 Февраля) Росписаніе Медицинскихъ, Фармацевтическихъ и Ветеринарныхъ должностей по классамъ отъ XIV до V включительно 150
8. (28 Февраля) Объ утвержденіи Правилъ для Клиническихъ Отдѣленій при Кіевскомъ Госпиталѣ . . 177
9. (28 Февраля) Правила для клиническихъ Отдѣленій при Кіевскомъ Госпиталѣ 178
10. (7 Марта) О Высочайшемъ отзывѣ по поводу пожертвованія наслѣдниками помѣщика Аничкова въ пользу Смоленскаго Благороднаго Пансіона. . 182
11. (18 Марта) Объ установленіи на иностранныя книги единообразной пошлины съ вѣса . . . . . —
12. (21 Марта) Объ измѣненіи §§ 145 и 235 Устава Гимназій и Училищъ Уѣздныхъ и Приходскихъ . 184
13. (15 Апрѣля) О предоставленіи Министерству Народнаго Просвѣщенія права измѣнять учебные планы въ Уѣздныхъ Училищахъ Дерптскаго Учебнаго Округа 203
14. (26 Апрѣля) Объ освобожденіи окончившихъ курсъ ученія въ трехъ изъ находящихся въ С. Петербургѣ Училищахъ при церквахъ иностранныхъ Исповѣданій отъ испытанія при производствѣ въ первый классный чинъ . . . . . —
(4 Генваря) Объ открытіи при Нижегородской Гимназіи реальныхъ классовъ Коммерческихъ Наукъ и Бухгалтеріи 194

Высочайшія опредѣленія, награжденія, перемѣщенія и увольненія . . . . . 186 и 204

Библиотека "Руниверс"

Министерскія распоряженія за Февраль, Мартъ и Апрѣль мѣсяцы 1849 года.

3. (3 Марта) О преподаваніи въ С. Петербургскомъ Университетѣ черченія машинъ 195
4. (3 Марта) Циркулярное предложеніе о томъ, чтобы Студенты Университетовъ помѣщаемы были на казенное содержаніе не прежде, какъ со втораго курса ученія. . . . . —
5. (10 Марта) Объ оставленіи въ дѣйствіи еще на три года Правилъ для Приходскихъ Училищъ Губерній Кіевской, Волынской и Подольской 197
6. (28 Марта) Объ утвержденіи Плана ученія для Студентовъ Медицины по Дерптскому Университету . —
7. (28 Марта) Планъ ученія для Студентовъ Медицины по Дерптскому Университету. 198
8. (22 Апрѣля) Правила для содержанія Врачей-Стипендіатовъ Казанскаго Университета, предназначенныхъ для гражданской службы въ Сибири и другихъ отдаленныхъ мѣстахъ Имперіи 209
9. (22 Апрѣля) Правила курсовыхъ испытаній для перевода въ высшіе курсы Студентовъ Императорскаго Харьковскаго Университета Медицинскаго Факультета 211

Министерскія опредѣленія, перемѣщенія и увольненія . . . . . 201 и 217

ОТДѢЛЕНІЕ II.

Словесность, Науки и Художества.

Лѣтопись Львовскаго Ставропигіальнаго Братства, по древнимъ документамъ составленная *Діонисіемъ Зубрыцкимъ* . . . . . 1, 59 и 131

Библиотека "Руниверс"

О происхожденіи Живописи масляными красками. *Д. Иващенка.* 23

Дѣйствительно ли Мартинъ Беръ Авторъ Хроники? *Я. Грота.* 100

Взглядъ на Хронологію Еврейскую, Христіанскую вообще и Русскую въ особенности. *П. Хавскаго.* . 164

ОТДѢЛЕНІЕ III.

Извѣстія объ Отечественныхъ ученыхъ и учебныхъ заведеніяхъ.

Сравнительныя вѣдомости о состояніи учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія за 1847 и 1848 годы 1

Общій Отчетъ о восемнадцатомъ присужденіи Демидовскихъ наградъ, за 1848 годъ 31

ОТДѢЛЕНІЕ V.

Исторія просвѣщенія и гражданскаго образованія.

Успѣхи Землевѣдѣнія въ 1847 году. *М. Хотинскаго.* . 1

ОТДѢЛЕНІЕ VI.

Обозрѣніе книгъ и журналовъ.

а) Книги, изданныя въ Россіи:

Verhandlungen der gelehrten Ehstnischen Gesellschaft zu Dorpat (рец. *П. Б.*) 51

Записки Археологическо-Нумизматическаго Общества въ С. Петербургѣ (рец. * *). 74

Русская Орнитологія. Составлен. К. Кесслеромъ (рец. *Н. Головкова*) 84

Библиотека "Руниверс"

6) Обозрѣніе Русскихъ газетъ и журналовъ за четвертое трехмѣсячіе 1848 года: IV. Географія, Этнографія и Путешествія. V. Исторія Русская и Всеобщая. VI. Языкознаніе. VII. Критика. VIII. Исторія Литературы. IX. Изящная Словесность. X. Свободныя Художества. XI. Математическія Науки. XII. Военныя Науки XIII. Науки, относящіяся къ мореплаванію. XIV. Горныя Науки. XV. Естественныя Науки вообще. XVI. Медицинскія Науки. *Г. С.* XVII. Промышленость, Технологія и Сельское Хозяйство. *И. Г.* . 1 и 93

Обозрѣніе Русскихъ газетъ и журналовъ за первое трехмѣсячіе 1849 года: I. Богословіе. *И. Г.* II. Педагогика. III. Политическія Науки. IV. Географія, Этнографія и Путешествія. *П. Б.* . . 187

ОТДѢЛЕНІЕ VII.

Новости и Смѣсь.

I. Указатель замѣчательнѣйшихъ открытій по Математическимъ, Физическимъ и Естественнымъ Наукамъ.

Небесная Механика.

Эллипсоидальныя фигуры, соотвѣтствующія равновѣсію жидкой массы, подверженной притяженію отдаленной точки 61

Астрономія.

Новая комета Г. Швейцера 1
Новая комета Г. Гужова 3
Осьмой спутникъ Сатурна. 4
Новая метода вычисленія орбитъ двойныхъ звѣздъ, С. Дж. Гершеля 21
Пятно на Меркуріѣ 23

Библиотека "Руниверс"

Элементы Итеи. 64
Объективное стекло Фейля. 65

Механика.

Новые опыты надъ трубкою Пито 29
Приборъ Флечера для опредѣленія скорости движенія по желѣзнымъ дорогамъ. 30
Нажимъ Ланьеля для прямой передачи давленія на рельсы. 31
Путевая табличка для желѣзныхъ дорогъ. 66
Паровозъ Лиллипутъ 67
Подвижная плотина Реньо 68

Физика.

Полярные часы Уйтстона, усовершенствованные Солейлемъ 4
Приборъ для электрическаго освѣщенія 5
Діамагнитныя изслѣдованія Плукера 33
Вольтаическая батарея Гудмана 69
Опредѣленіе напряженія магнитныхъ и діамагнитныхъ силъ. 70

Физическая Географія.

Высота и распредѣленіе Боливійскихъ горъ. . . 72

Химія.

Новыя щелочи. 7
Атомическій вѣсъ углерода. 8
Добываніе поташа безъ сожиганія дерева 34
Безводная азотная кислота. 35
Новыя изслѣдованія надъ жидкою закисью азота и виноспиртомъ 36
Атомическій вѣсъ хлора и бора 74
Опредѣленіе количества амміака въ атмосферномъ воздухѣ 75

Техника.

Литой мраморъ-цементъ древнихъ 38
Искусственный горючій матеріалъ 39
Свѣтильный газъ изъ смолы и воды 40

Библиотека "Руниверс"

Технологія.

Дубленіе тканей 9
Новый способъ травленія стали и мѣди 76

Металлургія.

Новый способъ добыванія чистаго золота 41

Зоологія.

Monas prodigiosa 10
Искусственное оплодотвореніе устрицъ 77
Восемь новыхъ видовъ обезьянъ 78

Ботаника.

Новый овощъ — Apios tuberosa. 11
Грибы, растущіе внутри клѣточекъ живыхъ растеній . 78
Грибъ — Spumaria alba 79

Минералогія.

Калифорнійское золото 41
Некристаллизованный алмазъ. 80

Физіологія.

Дѣйствіе спиртныхъ напитковъ и табаку на кровь . 13
Дыхательная проба 43

II. Разныя Извѣстія.

Новые висячіе тоннели въ Англіи 17
Языкъ и Литература Гиндуи и Гиндустана. 19
Учебныя заведенія и число учащихся во Франціи . . 22
Славянскія каѳедры въ Вѣнскомъ Университетѣ . . —
Библіотека на островѣ Родосѣ . . . . . —
Вѣнская Академія Наукъ 23
Британскій Музеумъ . . . . . —
Біографическія извѣстія о Д. И. Шлунѣ. 24
Послѣднія пріобрѣтенія Музея Императорскаго Эрмитажа. 45

Библиотека "Руниверс"

Задача для соисканія Анатомической премія Заслуженаго Профессора Загорскаго 51
О рѣкахъ въ Россіи, въ которыхъ водятся жемчужныя раковины 54
Казанское Общество Любителей Отечественной Словесности 57
Труды Вѣнской Академіи Наукъ. 58
Французская Академія 59
Американское Восточное Общество 60
Главная Физическая Обсерваторія при Институтѣ Корпуса Горныхъ Инженеровъ. 81
Школа для бѣдныхъ дѣтей женскаго пола при Домѣ Призрѣнія Благотворительнаго Общества въ Харьковѣ 83
О книгохранилищахъ на Востокѣ 84
Общественный Музеумъ въ г. Екатеринославѣ. . . . 89
Ученыя и литературныя извѣстія . . . . . 23 и —
Общество Антикваріевъ въ Цирихѣ 90
Стихотворенія Тринуса . . . . . —
Біографическія извѣстія о Ѳ. С. Шимкевичѣ . . . . —
Юбилей Гаусса. 92
Некрологъ. . . . . 26, 60 и —

Библиотека "Руниверс"

БИБЛІОГРАФИЧЕСКІЯ

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ

ЖУРНАЛУ

•

МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

№ V.

СОДЕРЖАНІЕ.

Указатель книгъ, вышедшихъ въ Россіи въ Маѣ 1849 года.

Библиотека "Руниверс"

Библиотека "Руниверс"

УКАЗАТЕЛЬ

ВНОВЬ ВЫХОДЯЩИХЪ КНИГЪ.

МАЙ 1849.

I. *Грамматики и другія пособія къ изученію языковъ.*

315) Третья часть Грамматики Русскаго языка. Тетрадь VI. Орѳографія. Москва, въ тип. Семена, 1849. 48 стр. in-8 (3 листа).

II. *Книги для дѣтскаго чтенія.*

316) Deutsch-Reformirtes Namenbüchlein, sammt denen fünf Hauptstücken, für die Kinder, welche anfangen zu lernen. Moskwa, 1849. 24 стр. in-8 (1½ листа).

317) Новая Библіотека для воспитанія, издаваемая Петромъ Рѣдкинымъ. Книжка X. Москва, въ Университетской тип. 1849. 188 стр in-16 (5⅞ листовъ).

318) Kurzer Unterricht in der Menschenkunde nebst einer kleinen Gesundheitslehre. Ein Schul- und Hausbuch von Ferd. Müller. Riga, bei Edm. Götschel, 1849. 76 стр. in-8 (4¾ листа).

Библиотека "Руниверс"

III. *Словесность.*

a) Собраніе стихотвореній:

319) Собраніе сочиненій Русскихъ Писателей. Выпускъ второй. Сочиненія Князя Антіоха Кантемира. Изданіе Перевлѣсскаго. Москва, въ Университетской тип. 1849. Предисловія 236 стр. (7¹/₄ листовъ). Сочиненія 92 стр. in-16 (2⁷/₈ листа).

b) Стихотворенія лирическаго рода:

320) Ода во славу славныхъ дѣлъ. Москва, въ тип. Семена, 1849. 19 стр. in-8 (1³/₁₆ листа).

321) Gedichte von Eduard Baumbach. Dorpat, 1849. 158 стр. in-16 (4¹⁵/₁₆ листа).

322) Сборникъ Украинскихъ пѣсенъ, издаваемый Михаиломъ Максимовичемъ. Часть первая. Кіевъ, въ тип. Ософила Гликсберга, 1849. 116 стр. in-8 (7¹/₄ листовъ).

323) Миранка и отшельница. Стихотворенія Елисаветы Шаховой. С. Петербургъ, въ тип. К. Вингебера, 1849. 346 стр. in-8 (21⁵/₈ листъ).

324) Quatrains. St. Pétersbourg, imprimerie du Journal de St. Pétersbourg, 1849. 24 стр. in-8 (³/₄ листа).

325) Poezye Włodzimierza Jurowskiego. Wilno, w drukarni A. Dworca, 1849. 120 стр. in-8 (7¹/₂ листовъ).

c) Драматическія сочиненія:

326) Komedye originalne Stanisława Bogusławskiego. Warszawa, nakład. i druk. S. Orgelbranda, 1849. Tom I — 278 стр. in-8 (17¹/₄ листовъ), Tom II — 296 стр. in-8 (18¹/₂ листовъ).

Библиотека "Руниверс"

327) Cyclus dramatischer Bilder aus der Geschichte Russlands von Ernst v. Reinthal. Dorpat, druck. v. Heinrich Laakmann, 1849. 164 стр. in-8 (10¹/₄ листовъ).

d) Романы и Повѣсти:

328) Влюбленный въ Луну. Романъ Поль-де-Кока. Перев. Серчевскаго. С. Петербургъ, въ тип Плюшара, 1849. Часть пятая 166 стр. (6¹⁵/₁₆ листовъ), Часть шестая 156 стр. (6¹/₈ листовъ), Часть седьмая 148 стр. (6¹/₈ листовъ), Часть осьмая 152 стр. (6¹/₂ листа), Часть девятая 168 стр. (7 листовъ), Часть десятая 168 стр. in-12 (7 листовъ).

329) Рафаэль. Страницы двадцатаго года жизни. Соч. А. Ламартина. Переводъ А. Г. Москва, въ Полицейской тип. 1849. 316 стр. in-8 (19³/₄ листовъ).

e) Разныя сочиненія:

330) О всеварodномъ распространеніи грамотности въ Россіи Книжки 1, 2, 3 и 4. Отъ Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства. Изданіе второе. Москва, въ Университетской тип. 1849. 354 стр. in-8 (22¹/₂ листа).

331) Путешествіе въ Іерусалимъ. В. Г. Барскаго. Москва, въ тип. Евреинова, 1849. 142 стр. in-8 (8⁷/₈ листа).

332) Деревенскій праздникъ, или радостный отвѣтъ на Царское слово. Современная народная картина М. С. Владимірова. С. Петербургъ, въ тип. Фишера, 1849. 44 стр. in-16 (1³/₄ листъ).

333) Справочный Энциклопедическій Лексиконъ. Томъ второй. С. Петербургъ, въ тип. К. Края, 1849. 550 стр. in-8 (34³/₈ листа).

334) Путевыя замѣтки. Соч. Т. Ч. Выпускъ II. Одесса, въ тип. Нитче, 1849. 312 стр. in-8 (19¹/₂ листовъ).

335) Жизнь и заблужденія человѣческія. Совѣты чадолюбиваго отца. Съ Нѣмецкаго Г. В. С. Петербургъ, въ тип. Военно-Учебныхъ заведеній, 1849. 80 стр. in-8 (5 листовъ).

Библиотека "Руниверс"

336) Сколько лѣтъ, сколько зимъ! или Петербургскія времена. С. Петербургъ, въ тип. Военно-Учебныхъ заведеній, 1849. 18 стр. in-4 (2¹/₄ листа).

337) Дачники, или какъ должно проводить лѣто на дачѣ. Разсказъ. С. Петербургъ, въ тип. Жернакова, 1849. 96 стр. in-16 (3 листа).

338) Анекдоты о Балакиревѣ. Часть первая. Москва, въ тип. Смирнова, 1849. 30 стр. in-12 (1¹/₄ листъ).

339) Ma-ilm ja mönda mis skalsees leida on. Neljas and. Tartus (Ревель), H. Laakmanni kirjadega kulloga trükkitud, 1849. 32 стр. in-4 (4 листа).

340) Zur Erinnerung an August Hansen. Dorpat, gedrukt bei Laakmann, 1849. 18 стр. in-8 (1¹/₄ листъ).

341) Pamiętnik Naukowo-Literacki. Zeszyt I. Pod redakcią Romualda Podbereskiego. Wilno, drukiem J. Zawadzkiego, 1849. 124 стр. in-8 (7³/₄ листовъ).

342) Grosz wdowi. Pismo zbiorowe, wydawane przez Alexandra Grozę. Kijow, w drukarni T. Glücksberga, 1849. 293 стр. in-8 (18⁵/₁₆ листовъ).

343) Pisma zbiorowe Klemenza Protasza. Tom pierwszy. Kijow, w drukarni Teofila Glücksberga, 1849. 156 стр. in-8 (9³/₄ листовъ).

344) Pamâkimą kasp renkte medînès scekłàs pargólde ìsz gudù kałboj i zámajtiù kałbą Jonas Purwys. Petropilie, ispaustas pas E. Pratza, 1849. 48 стр. in-8 (3 листа).

IV. *Богословіе.*

345) Leiwakorwikenne ehk öppetussed ja juttusta missed marahwa kassuks üllespantud. Pernau, druck von Borm, 1849. 32 стр. in-32 (2 листа).

346) Dziesniczek albo krótki sposob nabożeństwa dla małych dzieci. W Zytomirzu, 1848. 112 стр. in-32 (1⁷/₁₆ л.).

Библиотека "Руниверс"

347) Akt uroczystego wstąpienia na biskupią katedrę Wileńską J. W. Wacława Żylińskiego. Wilno, w drukarni A. Marcinowskiego. 1849. 104 стр. in-8 (6¹/₈ листовъ).

348) Sinnas un stahsti par Deewa walstibas leetahm.

V. *Исторія Словесности.*

349) Histoire de la Littérature Française par Joseph Cournand, Professeur au Lycée Impérial Alexandre. St. Pétersbourg, imprimerie du Journal de St. Pétersbourg, 1849. 578 стр. in-8 (36¹/₈ листовъ).

VI. *Естественныя Науки.*

350) Ботаника В. Даля. Составленная на основаніи наставленія для образованія воспитанниковъ Военно-Учебныхъ заведеній. С. Петербургъ, 1849. 211 стр. in-8 (13³/₁₆ лист.).

351) Die Goniceren des Russischen Reiches geschichtlich und kritisch behandelt von Peter Kirillow. Dorpat, druck von H. Laakmann, 1849. 72 стр. in-8 (4¹/₈ листа).

352) Wykład początków Botaniki przez Adrijana de Jussieu. Przełożył Tytus Chałubiński, Dr. Med. Warszawa, 1849. 776 стр. in-8 (48¹/₈ листовъ).

353) Природа съ ея таинствами и богатствами. Отдѣлъ первый. Астрономія. С. Петербургъ, въ тип. Я. Трея, 1849. Выпускъ шестой: 76 стр. (3¹/₈ листа). Выпускъ седьмой: 63 стр. in-12 (2³/₈ листа).

354) Опытъ Прикладной Геологіи, преимущественно Сѣвернаго Бассейна Европейской Россіи. Барона А. Мейендорфа. Напечатанный по приказанію Министра Финансовъ. С. Петербургъ, въ тип. Департамента Внѣш. Торговли, 1849. 182 стр. in-8 (11³/₈ листа).

Библиотека "Руниверс"

VII. *Математика.*

355) Ариѳметическая тетрадь для употребленія въ Уѣздныхъ Училищахъ. Часть вторая. Кіевъ, въ тип. Ѳеофила Гликсберга. 1849. 262 стр. in-8 ($16^{5}/_{8}$ листовъ).

356) Объ условіяхъ пересѣченія и параллельности прямыхъ линій. Соч. Николая Ѳедорова. С. Петербургъ, въ тип. Военно-Учебныхъ заведеній, 1849. 16 стр. in-8 (1 листъ).

357) Supplément à l'analyse de la force, par M-me la Princesse E. Galitzine. St. Pétersbourg, imprimerie française, 1849. 32 стр. in-8 (2 листа).

358) Теорія сравненій. Сочиненіе П. Чебышева, Адъюнкта С. Петербургскаго Университета. С. Петербургъ, въ тип. Императорской Академіи Наукъ, 1849. 291 стр. in-8 ($18^{3}/_{16}$ листа).

359) Теорія и практика главныхъ четырехъ ариѳметическихъ дѣйствій. Состав. К. В. Козловъ. С. Петербургъ, въ тип. Иверсена, 1849. 58 стр. in-8 ($3^{5}/_{8}$ листа).

360) Очеркъ Теоретической Ариѳметики. Сочиненіе П. И. Севастьянова, Старшаго Учителя Дворянскаго Полка, Втораго и Морскаго Кадетскихъ Корпусовъ. С. Петербургъ, въ тип. Вингебера, 1849. 64 стр. in-8 (4 листа).

VIII. *Исторія.*

361) Mittheilungen aus der Livländischen Geschichte. IV Bandes 3-es Heft. Riga, Nic. Kymmels Buchhandlung 1849. 192 стр. in-8 (12 листовъ).

362) Опытъ исторіи театра у древнихъ народовъ. Москва, въ тип. Готье, 1849. 294 стр. in-8 ($18^{3}/_{8}$ листовъ).

363) Краткій очеркъ Исторіи Коммерческаго Училища. П. Вышнеградскаго. С. Петербургъ, въ тип. Я. Треи, 1849. 84 стр. in-8 ($5^{1}/_{4}$ листовъ).

Библиотека "Руниверс"

364) Traits de la vie des Russes sous Pierre-le-Grand. Histoire succincte de Menchikoff. Imprimerie de l'Académie des Sciences, 1849. in-4 (4¹/₄ листа).

365) Traits de la vie des anciens. St. Pétersburg, 1849. in-4. Histoire succincte de Cyrus le Grand (3 листа). Vie d'Esope (6 листовъ). Joseph, fils de Jacob (3¹/₄ листа).

366) Краткое начертаніе Всеобщей Исторіи для первоначальныхъ Училищъ. Составилъ Адъюнктъ-Профессоръ С. Смарагдовъ. Изданіе третье. С. Петербургъ, въ тип. Военно-Учебныхъ заведеній, 1849. 192 стр. in-8 (12 листовъ).

367) Исторія Консульства и Имперіи во Франціи. Соч. А. Тьера. Переводъ Ѳ. Кони. С. Петербургъ, въ тип. Жернакова, 1849. 200 стр. in-8 (12¹/₂ листовъ).

IX. *Юридическія Науки.*

368) Das Intestaterbrecht des adlichen Weibes gegen seine Blutsverwandten, von Baron A. Hohn. Dorpat, gedruckt bei H. Laakmann, 1849. 72 стр. in-8 (4¹/₂ листа).

X. *Географія.*

369) Географія для дѣтей. Москва, въ тип. Степанова, 1849. 167 стр. in-8 (10⁷/₁₆ листовъ).

370) Географическія извѣстія, выдаваемыя отъ Русскаго Географическаго Общества, подъ редакціею Надеждина. Выпускъ шестой. 58 стр. in-8 (3⁵/₈ листа).

371) Versuch eines Quellen-Anzeigers alter und neuer Zeit für das Studium der Geographie, Topographie etc. des Russischen Reiches, von J. Ch. Stuckenberg. Erster Band. Erste Abtheilung: Landkarten, Plane und Monographien. St. Petersburg, aus der Druckerei der Militair-Lehr-Anstalten, 1849. 94 стр. in-8 (5⁷/₈ листа).

372) Der Krater bei Sall auf der Insel Oesel, vom Major Wagenheim v. Qualen. Riga, gedruckt bei W. Häcker, 1849. 22 стр. in-8 (1⁵/₈ листа).

Библиотека "Руниверс"

XI. *Государственныя Науки.*

373) О вексельныхъ оборотахъ. Составилъ І. Петерсъ. С. Петербургъ, въ тип. Штаба Отд. Корп. Внутр. Стражи, 1849. 24 стр. in-8 ($1^1/_4$ листа).

374) Grundlinien eines Planes zur Errichtung einer Armenkolonie. Riga, gedruckt in der Müllerschen Buchdruckerei, 1849.

375) Instruktion vom Generalkonvente des Kurländischen Kreditvereins. Erganzung VIII. 12 стр. in-8 ($^3/_4$ листа).

XII. *Сельское Хозяйство.*

376) О скотоводствѣ, общія правила, П. Преображенскаго. Тетрадь первая. Москва, въ Университетской тип. 1849. 70 стр. in-8 ($4^3/_4$ листа).

377) Практическія наставленія въ пчеловодствѣ. Сочиненіе С. Пономарева. Кіевъ, въ тип. Вальнера, 1849. 342 стр. in-8 ($21^3/_4$ листъ).

378) Ueber die Fütterung des Rindviehes von W. v. Zuckerbecker. Dorpat, gedruckt bei Schünmanns Wittwe, 1849. 16 стр. in-8 (1 листъ).

XIII. *Медицина.*

379) Руководство къ Медицинской Клиникѣ. Соч. Док. Канштадта. Перев. съ Нѣмец. Докторъ Реми. Книга третья. Отд. третье. Москва, въ тип. Селивановскаго, 1849. 140 стр. in-8 ($8^3/_4$ листовъ).

380) О геморроѣ. Изслѣдованіе причины и сущности геморроя. Сочиненіе Доктора Макензи. Переводъ съ Нѣмец. Москва, въ Полицейской тип., 1849. 87 стр. in-8 ($5^7/_{16}$ лист.).

381) Meletemata de Antimonio. Dissertatio inauguralis quam defendet ad gradum Med. Doctoris auctor G. Zimmer-

Библиотека "Руниверс"

mann. Dorpati Livonorum, typis H. Laakmanni, MDCCCXLIX. 40 стр. in-8 (2$^{1}/_{2}$ листа).

382) Краткое изложеніе способа леченія сыворотками и молокомъ для не-врачей. С. Петербургъ, въ тип. К. Края, 1849. 26 стр. in-8 (1$^{1}/_{2}$ листъ).

383) Носографія и Терапія Шенлейна. Перев. Сокольскій. Часть вторая. Изданіе новое. Москва, въ Университетской тип. 1849. 332 стр. in-8 (20$^{3}/_{4}$ листовъ).

XIV. *Военныя Науки.*

384) Manuel de fortification permanente par Téliakoffsky, Colonel du Génie. Traduit du Russe par A. Goureau, Officier aux Gardes. St. Pétersbourg, imprimerie française, 1849. Texte 260 стр. in-8 (16$^{1}/_{4}$ листовъ). Atlas in-folio (40 листовъ).

XV. *Смѣсь.*

385) Указатель къ плану Санктпетербурга. С. Петербургъ, въ тип. Военно-Учебныхъ заведеній, 1849. 33 стр. in-16 (1$^{1}/_{16}$ листъ).

386) Объ изданіи обозрѣнія внутренней торговли Россіи. 24 стр. in-8 (1$^{1}/_{2}$ листъ).

387) Объясненіе проекта о построеніи желѣзной дороги отъ Либавы до Юрбурга. С. Петербургъ, 1849. 22 стр. in-4 (2$^{3}/_{4}$ листа).

388) Отчетъ Общины Сестеръ Милосердія за 1848 годъ. С. Петербургъ, 1849. 36 стр. in-8 (2$^{1}/_{4}$ листа).

389) Morfeusz, wyiawiacz snów. Wilno, w drukarni A. Dworca, 1849. 77 стр. in-16 (2$^{13}/_{16}$ листа).

Библиотека "Руниверс"

390) Игра дамокъ, объясненная условіями и положеніями игры. Москва, въ Университетской тип. 1849. 46 стр. in-8 (2¹/₂ листа).

XVI. *Еврейскія книги.*

391) Седеръ кинотъ летиша беабъ, т. е. Печальныя молитвы на девятой день мѣсяца Абъ, день послѣдняго разоренія Іерусалима Вильно, въ тип. М. Ромма, 1849. 88 стр. in-8 (5¹/₂ листовъ).

Библиотека "Руниверс"

ТРУДЫ

ВОСПИТАННИКОВЪ

УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ.

№ I.

СОДЕРЖАНІЕ.

Стихотворенія: Небесное правосудіе, **В. ЗАНОЛЬСКАГО.** — Къ веснѣ, **І. СѢНИЦКАГО.** — *Проза:* Крестный ходъ въ Устюгѣ, во время холерной эпидеміи 1848 года, **ЦАРЕВСКАГО.** — 1612 годъ, **Н. ЛЕНЦА.** — О пользѣ воспитанія, **М. ПЛОНСКАГО.**

Библиотека "Руниверс"

Библиотека "Руниверс"

НЕБЕСНОЕ ПРАВОСУДІЕ.

Средь мглистой грохочетъ,
Подъ тучами громъ
Цунами клокочетъ
И вьется кругомъ;
Корабль одинокой,
Носимый волной,
Надъ бездной глубокой
Вступаетъ съ судьбой;
Быстрѣе — быстрѣе,
Волна за волной,
Все ближе, грознѣе
Ударъ роковой;
Но вдругъ изъ-за тучи
Блеснула заря;
Надъ бездной кипучей
Вокругъ тишина;
И вихри смирились;
И тихо несутъ
Корабль бороздившій
Въ назначенный путь;
И съ свѣтомъ мятежнымъ
Удары судьбы
Какъ громы, бьютъ въ сердце,
Тревожатъ мечты;
И сердце немое,
Нѣмая душа
Ждутъ съ трепетомъ робко
Послѣдняго дня.

Библиотека "Руниверс"

Ударъ за ударомъ,
Тоска за тоской,
Все ближе, грознѣе
Ударъ роковой;
Но вдругъ надъ главою
Златая заря —
Надежда порою,
Блеснетъ намъ въ глаза;
Бальзамъ исцѣленья
Намъ сердце зальетъ,
Душѣ утѣшенье
Въ тоскѣ принесетъ
«Небесъ правосудье»

Преступникъ не знаетъ
Святыни и Бога,
Святымъ презираетъ
Подъ кровомъ чертога;
Убитая совѣсть
Лежитъ въ сторонѣ,
Коварство и злоба
Гнѣздятся въ душѣ.
Но онъ въ глазахъ свѣта
Превыше другихъ.
Вновь ищетъ предмета
Порокамъ своимъ!
Вы рощете, други,
Съ невинной душой,
На дивной природы
Законъ роковой;
Но ждите съ терпѣньемъ
Безъ тщетныхъ затѣй:
Съ стыдомъ, униженьемъ
Исчезнетъ злодѣй,
И мнимая слава
Въ предѣлахъ земли,
Какъ туча тумана,
Исчезнетъ въ дали:

Библиотека "Руниверс"

И явится свѣту
Коварства одни,
Какъ черныя скалы
Изъ утренней мглы!
Порокъ обнаженный
Съ златой нелены,
Жестоко сраженный
Ударомъ судьбы,
Въ примѣръ всей вселенной
Всевышній укажетъ,
И карой священной
Коварство накажетъ
«Небесъ правосудье».

Ученикъ Минской Гимназіи

ВИКТОРЪ ЗАПОЛЬСКІЙ.

КЪ ВЕСНѢ.

Повѣялъ вѣтръ, снѣга сбѣжали
И солнце дышетъ теплотой;
Мы снова въ мірѣ повстрѣчали
Веселый часъ весны златой.

Уже лѣса позеленѣли,
Луга подернулись ковромъ,
И громко птички въ нихъ запѣли
И Филомела надъ ручьемъ.

Библиотека "Руниверс"

Уже и ласточка свилась,
При нашемъ домѣ у окна,
И здѣсь удобно примостилась,
Весенней радости полна.

И каждый съ радостью встрѣчаетъ
Веселый, восходящій лучъ,
Чтобъ видѣть, какъ онъ согрѣваетъ
Жилища холода и тучъ.

Теперь и я скажу: сверщилось
Желанье наше всѣхъ дней;
И все съ весною оживилось,
И радость мы находимъ въ ней.

Цвѣти Природа! Въ воздаянье
Царю, Создателю и роднымъ,
За ихъ труды, за ихъ старанье,
Всѣ чувства наши посвятимъ.

А Богу дань одну — моленье
Отъ чистыхъ душъ мы принесемъ,
И благовонное куренье
На алтарѣ Ему возжемъ.

Ученикъ Минской Гимназіи

ІОСИФЪ СѢНИЦКІЙ.

КРЕСТНЫЙ ХОДЪ

ВЪ УСТЮГЪ,

ВО ВРЕМЯ ХОЛЕРНОЙ ЭПИДЕМІИ 1848 ГОДА.

Вѣра имѣетъ самое благодѣтельное вліяніе на жизнь человѣка; Слово Божіе — источникъ чистѣйшихъ, духовныхъ радостей нашихъ и самое надежное убѣжище во дни скорби, среди горькихъ житейскихъ тревогъ и утратъ. Истина эта, всѣмъ извѣстная, принадлежитъ къ числу такихъ, о которыхъ чѣмъ болѣе размышляешь, тѣмъ болѣе находишь въ нихъ пищи для ума и сердца. Благоговѣйныя размышленія о Вѣрѣ доставляютъ человѣку много сладкихъ минутъ, отгоняя прочь всякое сомнѣніе и отчаяніе. Не даромъ всѣ мы ежедневно сердцемъ и устами, съ молитвою и любовію прибѣгаемъ къ Богу, въ радости благодаря Его, въ печали умоляя о помощи. Особенно въ годину общаго бѣдствія выказывается вся сила нашей любви къ Богу. Она выражается тогда въ молитвахъ общественныхъ, между которыми наиболѣе замѣчательны крестные ходы.

Библиотека "Руниверс"

Общая въ 1848 году болѣзнь всей Россіи, посѣтившая лѣтомъ и нашу Губернію, вызвала почти во всѣхъ городахъ ея неоднократные крестные ходы. Въ Устюгѣ, такъ же какъ и въ другихъ городахъ, было ихъ нѣсколько частныхъ и одинъ общій.

Въ первыхъ числахъ Іюля мѣсяца началась въ Устюгѣ Прокопьевская ярмонка: городская пристань скоро наполнилась судами и лодками; на нихъ привезли свои товары говорливыя Красноборки, обыкновенныя и, можно сказать, главныя посѣтительницы ярмонки. На набрежной съ каждымъ днемъ густѣли толны народа; въ городскихъ лавкахъ раскладывали товары пріѣзжіе купцы; по улицамъ уже заходили Лальскія торговки съ полотнами. Устюгъ пришелъ въ замѣтное волненіе. Но вдругъ пронеслась молва, что въ окрестностяхъ города появилась холера; это извѣстіе совершенно разстроило только-что начавшуюся ярмонку. Набережная опустѣла; пріѣзжіе купцы уѣхали, уже не думая болѣе о выгодной продажѣ и покупкѣ товаровъ; народъ бродилъ по городу, и, большими толпами собираясь на улицахъ, по своему толковалъ о приближавшейся болѣзни. Наконецъ, холера открылась и въ самомъ городѣ. Послѣ нѣсколькихъ несчастныхъ жертвъ изъ простаго народа, всѣми овладѣло уныніе; недавнюю веселость и дѣятельность замѣнила всеобщая тишина; улицы опустѣли. Самая погода измѣнилась: пошли проливные дожди. Съ глубокою тоскою встрѣчалъ житель Устюга каждое новое утро, боясь, что не доживетъ до вечера, и каждый вечеръ страшился, что не увидитъ новаго утра.

Библиотека "Руниверс"

Такъ прошло нѣсколько самыхъ грустныхъ дней. Но жители скоро опомнились отъ внезапнаго страха, всѣми овладѣвшаго, и съ теплыми молитвами обратились къ Богу. Вскорѣ послѣ Прокопьева дня, въ нѣкоторыхъ частяхъ города совершены крестные ходы, и первый воскресный день назначенъ для общаго молебствія: положено было съ чудотворными иконами и хоругвями городскихъ церквей обойти вокругъ всего города. Объ этомъ было дано знать по всѣмъ окрестнымъ деревнямъ и селамъ: потому что богомольные крестьяне постоянно приходятъ въ городъ на всякое общее молебствіе, не смотря ни на погоду, ни на свои нужды семейныя. Къ 18 Іюля установилась прекрасная погода; вечеромъ, наканунѣ этого дня, въ городъ со всѣхъ сторонъ начали въѣзжать крестьянскія телѣги; потянулись, одинъ за другими, толпы крестьянъ; улицы скоро наполнились многочисленнымъ народомъ; но, не смотря на то, вездѣ царствовало спокойствіе..... Краснорѣчивы были всеобщая тишина и благоговѣйное смущеніе, съ которыми ожидалъ народъ слѣдующаго утра. Многіе не спали цѣлую ночь. Вотъ, сквозь небольшое окно, видно блѣдное мерцаніе лампады: передъ образомъ Богоматери молится старушка-мать о спасеніи единственнаго своего сына. Здѣсь, рядомъ въ другомъ домѣ, при тускломъ огнѣ, бѣдная семья, собравшись вокругъ старика-отца, слушаетъ его разсказы о каменной тучѣ, угрожавшей нѣкогда Устюжанамъ, но, по молитвамъ Прокопія Праведнаго, миловавшей городъ.

Въ нѣкоторыхъ храмахъ Божіихъ также видѣнъ огонь..... Тихая ночь, краснорѣчивая ночь!

Библиотека "Руниверс"

Божія благодать осѣнитъ городъ. Рано всходило величественное солнце; день проснулся; но нигдѣ не видно обычной утромъ дѣятельности; улицы пусты. Сидя у открытаго окна и любуясь лѣтнимъ утромъ и всеобщею тишиною, я только разъ услышалъ стукъ у воротъ сосѣдняго дома. Я взглянулъ туда: пожилая женщина, отперши калитку, вышла на улицу. Она открыла ставни и, помолившись на всѣ стороны ярко блиставшимъ на солнцѣ крестамъ храмовъ Божіихъ, снова скрылась въ калитку. И снова кругомъ меня настала прежняя тишина. Но вотъ въ 8 часовъ раздался призывный благовѣстъ соборнаго колокола и пріятнымъ гуломъ прошелъ по городу и ближнимъ окрестностямъ.

Чуденъ Устюгъ, когда въ тишинѣ его вдругъ раздастся глухой тысячепудовой соборный колоколъ и, по призыву его, заблаговѣстятъ въ прочихъ храмахъ; звонъ торжественный, потрясающій душу! Устюгъ въ это время— другой Кіевъ!

Громкій благовѣстъ, какъ бы въ одно мгновеніе, пробудилъ городъ. На улицахъ запестрѣлъ народъ: густыми толпами онъ стекался въ соборную церковь. Туда же, со всѣхъ концевъ города, спѣшило Духовенство съ иконами и хоругвями городскихъ церквей. Вскорѣ не только огромная церковь Успенія наполнилась народомъ, но даже ограда и самая площадь передъ церковію. Начинается Литургія; громкое пѣніе служителей храма Божія слышно и на площади. Усердно молящійся на открытомъ воздухѣ народъ представлялъ прекрасную картину. Я сравнилъ бы его со спѣлою жатвою: по-

Библиотека "Руниверс"

никніе: отъ тяжести зрѣлые колосья колеблются при малѣйшемъ дуновеніи вѣтра; но когда онъ съ силою набѣгаетъ на желтѣющую ниву, — вся она преклоняется долу.

Но вотъ Литургія кончилась; на соборной колокольнѣ загудили колокола, изъ церкви и ограды народъ высыпалъ на площадь; въ слѣдъ за народомъ показались хоругви и образа, сопровождаемые многочисленнымъ Духовенствомъ въ полномъ облаченіи; послышалось духовное пѣніе; задымились кадила; народъ разступился, преклонилъ колѣна и со слезами взывалъ: Господи, помилуй! Духовенство съ образами и хоругвями съ площади спустилось къ рѣкѣ, гдѣ были приготовлены три огромные навозка: на одинъ изъ нихъ взошли съ хоругвями; на другіе два — Духовенство съ иконами. При звонѣ во всѣхъ церквахъ набережной, навозки, одинъ за другимъ, двинулись съ пристани, а народъ густой толпой повалилъ по берегу. Я думаю, въ рѣдкомъ городѣ крестный ходъ совершается съ такимъ величіемъ, какъ въ Устюгѣ. Устюжане, издревле извѣстные своею набожностію и благочестіемъ,— чему доказательствомъ служитъ то, что въ городѣ, при 8 тысячахъ народонаселенія, 28 церквей, великолѣпно украшенныхъ не только внутри, но даже и снаружи,— Устюжане, говорю, особенно любятъ торжественность при Богослуженіи. Картина нынѣшняго крестнаго хода была необыкновенно величественна. Представьте себѣ довольно высокій и крутой берегъ, укрѣпленный обрубомъ; на берегу, почти на верху, тянутся каменныя строенія, между которыми возвышаются златоглавыя

церкви; городъ омываетъ широкая Сухона, тихая и величественная передъ соединеніемъ своимъ съ Югомъ. По рѣкѣ плывутъ развѣвающіяся хоругви и блестящіе образа; предъ ними курятся кадила, горятъ свѣчи и фонари; стройное духовное пѣніе ясно слышится на берегу, не смотря на звонъ колоколовъ; лѣтнее солнце осыпаетъ яркими лучами иконы и богатыя парчевыя облаченія Духовенства, играетъ на золотыхъ крестахъ и главахъ городскихъ церквей; тысячи народа идутъ по высокому берегу; становясь на колѣна и повергаясь ницъ, они непрестанно обращаютъ взоры къ плывущей по рѣкѣ святынѣ. Чудная, величественная картина! Трогательное зрѣлище, наполнявшее душу небеснымъ восторгомъ! Бѣденъ языкъ человѣческій для выраженія этихъ божественныхъ минутъ! Слабое перо не можетъ вполнѣ передать ихъ другому; но онѣ понятны тому, кто испыталъ ихъ! Когда крестный ходъ вышелъ за городъ, звонъ колоколовъ умолкъ, и духовное пѣніе стало слышнѣе. У Двинскаго перевоза народъ остановился, повозки причалили къ пристани; образа и хоругви были вынесены на берегъ; началось молебствіе, и при громкомъ пѣніи священныхъ гимновъ, всѣ преклонили колѣна и долго-долго молились, простирая руки къ образу Спасителя, высоко сіявшему надъ многочисленнымъ народомъ. Новая прекрасная картина; за густыми толпами народа волнуется желтѣющая жатва; нѣсколько вправо, бѣлѣетъ городъ съ его высокими церквами; налѣво широкая Двина. По окончаніи молебствія, крестный ходъ двинулся по самой границѣ города. Большіе образа несли на

Библиотека "Руниверс"

особенно устроенныхъ носилахъ благочестивые граждане, смѣняясь одни другими во время шествія. Одинъ значительной величины образъ несли дѣти: не льзя было безъ слезъ смотрѣть на нихъ, на ихъ свѣтлую радость среди общаго моленія!

Окружность крестнаго хода заключаетъ въ себѣ не менѣе 15-ти верстъ; старожилы разсказываютъ, что подобный же крестный ходъ былъ послѣ пожара, истребившаго Устюгъ въ 1772 году.

Долго въ городѣ царствовала однообразная тишина; но въ 4 часа снова раздался звонъ колоколовъ: крестный ходъ возвратился.

Образа и хоругви начали разносить по церквамъ, а народъ пошелъ въ Соборъ, въ слѣдъ за иконою Успенія Божіей Матери. Тамъ Священникъ, осѣнивъ животворящимъ крестомъ усердныхъ богомольцевъ, началъ вечерню.

Многіе остались въ церкви, чтобы еще помолиться образу Успенія Божіей Матери,— тому самому, передъ которымъ предки ихъ молились вмѣстѣ съ Прокопіемъ Праведнымъ, когда городу угрожала страшная каменная туча. Были и такіе изъ Устюжанъ, которые пошли въ церкви Прокопія и Іоанна, и тамъ служили молебны Устюжскимъ Чудотворцамъ.

Небо вняло усерднымъ молитвамъ; страшная болѣзнь, такъ сильно взволновавшая вначалѣ городъ, была въ Устюгѣ очень недолго и почти не оставила по себѣ и слѣдовъ. Мирные граждане оплакали не многихъ, сдѣлавшихся жертвою страшной эпи-

Библиотека "Руниверс"

демія, и скоро возвратился къ обыкновеннымъ своимъ занятіямъ, благодаря Бога за избавленіе отъ врага, противъ котораго нѣтъ оружія, вѣрнѣе и дѣйствительнѣе усердной молитвы.

Ученикъ Вологодской Гимназіи

ЦАРЕВСКІЙ.

Библиотека "Руниверс"

1612 годъ.

Цѣль Исторіи — разсматривать жизнь народа, какъ стремленіе различныхъ элементовъ духа его къ развитію того великаго начала, изъ котораго, въ послѣдствіи, образуется характеръ народный и степень воспріимчивости къ образованію умственному. Посему, она слѣдитъ со вниманіемъ и любовію за трудными случаями этой жизни, гдѣ особенно рѣзко и живо высказывается духъ народа, гдѣ говорятъ сами за себя побужденія высокія и благородныя, являющія силу душевную, оправдывающія достоинство человѣка, возносящія его до степени отчужденія отъ всѣхъ житейскихъ пользъ — для блага общественнаго, для блага родины.

Широкая картина развертывается передъ глазами, прикованными къ обстоятельству важностію его, и пріятно слѣдить за каждымъ лицемъ — дѣйствователемъ великой драмы — живой, блестящей, разнообразной...

И сладко душѣ, и живѣе бьется сердце, и обниметъ его трепетъ восторга, когда въ разгарѣ этой драмы возникнутъ образы дивные, священные — и закипитъ вкругъ нихъ жизнь, и приметъ формы громадныя, величественныя.

Библиотека "Руниверс"

И великъ народъ, изъ среды котораго, — въ дни общаго горя, въ дни безнадежныхъ бѣдствій,— возстанетъ мужъ, исполненный Вѣры, твердый волею, осѣненный свыше, вдохновенный словомъ Божіимъ, и заговоритъ языкомъ сердца, голосомъ глубокаго убѣжденія, и воспламенитъ чувство народной гордости, и будетъ питать его, будетъ лелѣять его...

И великъ народъ, отклоняющій собственными силами свое несчастіе, не падающій подъ тяжестію его, но бодро выходящій изъ борьбы побѣдителемъ, съ теплою Вѣрою, съ надеждою въ сердцѣ, со святою любовію къ родинѣ...

Ему— вѣнцы, ему— слава...

Будущее его — новые подвиги во имя Бога и родины; оно — прекрасно, незабвенно, высоко!....

Была пора — тяжелая, грозная пора... Колебалась Русь; безотвѣтная, нѣмая, клонилась она подъ гнетомъ бѣдствій: они бушевали, терзали ее...

Вдовица печальная, молилась она о вѣнценосномъ женихѣ... Безчисленнымъ дѣтямъ-сиротамъ нуженъ былъ Отецъ-Царь, великому тѣлу— Глава-Помазанникъ...

Налетѣли силы вражіи— кто поведетъ противъ нихъ? Кто кликнетъ кличъ грозный — и отзовется Русь, и возстанетъ она... Любо звѣздочкамъ золотымъ въ дальнемъ небѣ, когда при нихъ свѣтлый мѣсяцъ; радостно и Царству, когда грѣетъ его солнышко-Царь...

Библиотека "Руниверс"

Все было мрачно; все погребально-тихо на Руси...

Уныло гудели колокола святыхъ храмовъ; молитвы теплыя неслись къ Престолу Божію...

И Москва,— сердце Руси, дочь любимая, гордость очей матернихъ, — и она — тиха, безмолвно смирилась предъ врагомъ: и тревогъ былъ онъ, и много пролилъ крови невинной, чистой... И воздымилась кровь къ небесамъ — и судъ ихъ былъ готовъ, и мщеніе близко...

И вотъ—раздался голосъ Вѣры, раздалось Святое слово Пастыря смиреннаго: онъ звалъ на спасеніе Руси, онъ гремѣлъ проклятіемъ на главы враговъ... Вихремъ пролетѣло слово пламенное, охватило Русь... И ополчилась она!.. Завѣяли родныя знамена, двинулось грозное воинство. «Богъ и родина»! былъ кличъ его...

Но еще не пришелъ часъ гибели вражьей... Еще много дымилось крови... Еще были нужны жертвы... И пали онѣ—двѣ жертвы великія, угасли двѣ главныя жизни... Отечество благословляетъ ихъ, гордится ими... Миръ имъ!... Миръ имъ, падшимъ со славою!..

Встосковалась Русь, крушилась она... Кроткую голубицу рвали злые коршуны, все рыдало въ ней, все дышало скорбію... И, обезсиленная, слабая, тоскливо глядѣла Русь глазами матери на сыновъ своихъ... Спасенія не было... Гибла родина... И горяча была молитва ея, и звученъ вопль бѣдствія... Но пробилъ часъ ея страданій — и совершилось чудо...

Блещутъ молніи въ черной тучѣ—родятся свѣтлыя мысли въ темный часъ... Явился человѣкъ простой, незнатный,—и въ сердцѣ человѣка того само-

Библиотека "Руниверс"

рѣлась святая надежда — спасти родину, и слово его, знакомое сердцу Русскому, пробудило чувство, втайнѣ жившее... И не слово то было, не тлѣнное слово людское: то былъ голосъ небесный, то была труба Серафимовъ... И всколебалась Русь отъ конца въ конецъ; засверкала она, грозно поднялась на «дѣло святое»; благословеніе мученика-Гермогена было надъ нею, молитвы Святителей за нее неслись къ Предвѣчному.

Воскресла она!.. Взвилась поднебеснымъ соколомъ, могучимъ орломъ, и... насталъ часъ великій, часъ воли Божіей: внялъ Господь молитвѣ народной...

Закипѣло священное чувство, разгорѣлось давнее пламя... Пришелъ вождь доблестный, израненный въ битвахъ, принять новыя раны за славную родину... Оживила его вѣсть радости, оживилъ его святый зачинатель дѣла великаго!..

И двинулось воинство къ Москвѣ... Привѣтливо взглянула она въ очи ему, вся въ пеплѣ и развалинахъ... Но высоко въ небѣ блистали главы святыхъ соборовъ, осѣняли кресты ихъ могучую рать, и грозно высился Кремль — любовь и слава Руси... И обнялъ каждое сердце восторгъ небесный, и затрепетало оно... И удвоилось мужество,— и побѣда была вѣрною...

Три дня кипѣла грозная сѣча: на третій — врагъ дрогнулъ и спасался бѣгствомъ постыднымъ...

Ликовала Русь; гремѣли колокола; Святители славословили имя Господне... Народъ рыдалъ слезами радости: и глубока была та радость, и иску-

Библиотека "Руниверс"

пила она всѣ горести, всѣ утраты, — и была отголоскомъ чего-то небеснаго...

Приступилъ Соборъ къ дѣлу святому: судить— на кого возложить вѣнецъ Царскій, и съ нимъ надежду Руси... И присудилъ Соборъ единодушно вѣнецъ— Михаилу Романову...

Свѣдали о томъ враги,— и задумали отнять послѣднюю радость Руси — видѣть на тронѣ отрасль Царственную, и посягнули на жизнь Юноши—Избранника... Но хранилъ Богъ Россію: Михаила спасъ Сусанинъ; и какъ прекрасенъ подвигъ его, какъ все въ немъ дышетъ святостію, торжественностію, любовію высокою...

Мученикъ святый— слава ему!

Взошло на тронъ славное колѣно Романовыхъ,— колѣно благословенное,— и узрѣла Русь рядъ великихъ Царей, рядъ подвиговъ трудныхъ, великихъ,— и вознеслась она высоко, и нѣтъ Царства, подобнаго ей...

«Отъ моря до моря», отъ края до края— гремитъ имя грозное... И страшно врагамъ — и кто на нее?..

Охватила полъ міра— и нѣтъ ей конца... И — ей дивный подвигъ, ей слава великая въ роды и роды!..

Ученикъ Херсонской Гимназіи

Н. ЛЕНЦЪ.

Библиотека "Руниверс"

О ПОЛЬЗѢ ВОСПИТАНІЯ.

Воспитаніе человѣка, то есть, развитіе его умственныхъ способностей и даваемое имъ направленіе, имѣя непосредственное вліяніе не только на семейную жизнь частныхъ лицъ, но и на общественную цѣлаго народа, есть одна изъ главныхъ причинъ его благоденствія: ибо, съ распространеніемъ просвѣщенія, умножаются благодѣтельныя для народа установленія, процвѣтаетъ торговля, народъ богатѣетъ и облегчаются взаимныя сношенія жителей. Истинно-образованный человѣкъ часто забываетъ о своихъ выгодахъ и неусыпно трудится для общественной пользы: ибо она будетъ его собственною; а за свои старанія и пожертвованія не требуетъ награды: ибо найдетъ ее въ собственномъ своемъ убѣжденіи и сердцѣ.

Сколь ложнымъ и гибельнымъ для нашего счастія было мнѣніе, доселѣ еще не совершенно искорененное, «что мы должны учиться тому только, чему люди учились въ прежніе вѣка». Напротивъ того, въ нашихъ душахъ живетъ убѣжденіе, что только народъ вполнѣ образованный можетъ быть совершенно счастливымъ.

Библиотека "Руниверс"

Разсматривая жизнь человѣка въ матеріальныхъ его отношеніяхъ, отдѣльно отъ умственной его жизни, мы видимъ въ немъ животное, подобное прочимъ, и только развитіе и образованіе умственныхъ его способностей и обращеніе ихъ для удержанія порывовъ бурныхъ страстей, дѣлаетъ его существомъ разумнымъ, выше всѣхъ другихъ твореній вѣчнаго Создателя. «Да будетъ свѣтъ и бысть свѣтъ» сказалъ Всевышній, и все одушевилось и все начало обращаться и стремиться къ предназначенной цѣли. Разсматривая внимательно Природу, мы узнаемъ величіе ея распоряженій, и съ благоговѣніемъ удивляемся мудрости Всевышняго въ малѣйшихъ Его твореніяхъ.

Не нужно доказывать, что человѣкъ во всю свою жизнь стремится къ счастію; но каждый принимаетъ это слово въ условномъ значеніи. Одни, полагая счастіе въ богатствѣ, продаютъ за золото душу и тѣло; они всегда недовольны и, трудясь надъ собираніемъ блестящаго металла, отказываютъ себѣ во всѣхъ удовольствіяхъ жизни. Они рабы золота, а сердце ихъ и душа окованы холодною цѣпью металла; и только въ минуту смерти, въ минуту вѣчной разлуки души съ тѣломъ видятъ они ничтожность скопленнаго ими богатства, котораго не могутъ увлечь съ собою за предѣлы гроба.

Другіе, полагая счастіе въ удовлетвореніи своихъ плотскихъ страстей и желаній, употребляютъ всѣ возможныя средства, дабы угодить имъ, и средства ихъ бываютъ столь низки, что при одномъ воспоминаніи объ нихъ содрогается сердце всякаго

Библиотека "Руниверс"

благомыслящаго человѣка. Такіе люди смотрятъ на другихъ, какъ на средства для своихъ цѣлей, жертвуютъ ими своему самолюбію, и эти люди, лишась преждевременно всѣхъ физическихъ силъ, исчезаютъ со сцены міра безъ сострадания и воспоминанія объ нихъ.

Счастіе человѣка состоитъ въ образованіи ума и сердца. Человѣкъ съ умомъ, просвѣщеннымъ Вѣрою и развитымъ Науками, чуждъ своекорыстія, усыпляетъ свои страсти и жертвуетъ собою для блага человѣчества. Созерцая Природу, онъ старается открывать въ ней всему видимому причины и угадывать цѣль существованія; что для другихъ покрыто глубокимъ и непроницаемымъ мракомъ, для него нерѣдко открыто и ясно. Судъ его вѣренъ, ибо основанъ на познаніи предметовъ. Зная прошедшее, онъ можетъ изъ него дѣлать выводы и заключенія о будущемъ. Мнѣніе его рѣже бываетъ ошибочное: ибо въ Природѣ все подвержено вѣрнымъ и неизмѣннымъ законамъ, изъ которыхъ онъ дѣлаетъ свои выводы. Сколько пользы такой человѣкъ можетъ принести обществу! Всѣ его помыслы и желанія стремятся къ цѣли высокой и священной— ко благу человѣчества.

Древняя Исторія Рима и Греціи представляетъ намъ разительный примѣръ вліянія просвѣщенія на судьбу народовъ. Слѣдя за ходомъ просвѣщенія въ какомъ–нибудь Государствѣ, легко замѣтить, что и могущество его увеличивается постепенно съ развитіемъ просвѣщенія. Римъ и Грецію только въ то время достигли зенита своего величія, достоинства

Библиотека "Руниверс"

и славы, когда Науки и Художества разцвѣли такъ въ полномъ своемъ блескѣ, а богатые вельможи имъ покровительствовали. Но съ упадкомъ Наукъ, съ ослабленіемъ умственныхъ силъ, и физическія силы народа пришли въ изнеможеніе, совершенное уничтоженіе, и исполинская десница, державшая міръ, лишенная умственныхъ силъ, ее подкрѣплявшихъ, была легко побѣждена, и одно только воспоминаніе о древнемъ ея могуществѣ осталось намъ въ доказательство, что величіе и сила всякаго народа зависятъ отъ степени его образованія и просвѣщенія.

Кто изъ насъ не произноситъ съ благоговѣніемъ священнаго имени Великаго Преобразователя Россіи Петра I? Онъ державною рукою и могучею волею исторгъ Отечество наше изъ мрака предразсудковъ, невѣжества, и озарилъ его яркимъ свѣтомъ просвѣщенія.

Съ тѣхъ поръ Отечество наше, руководимое мудрыми и кроткими преемниками Великаго Преобразователя, достигло непоколебимаго могущества, истинной славы и благоденствія, которому завидуютъ всѣ народы.

Подъ отеческимъ правленіемъ благополучно царствующаго Государя Императора еще болѣе убѣдились въ пользѣ просвѣщенія. Онъ доставилъ средства бѣднымъ получать образованіе такое, какое богачъ въ другихъ Государствахъ за деньги едва получить можетъ. Слава ему, вѣчная слава!..... Но неужели слабыми устами дерзну я прославлять отеческую любовь и заботливость о нашемъ счастіи

Библиотека "Руниверс"

Августѣйшаго Нашего Монарха? Нѣтъ. Намъ со слезами благодарности и умиленія позволено только возносить наши молитвы къ престолу Всевышняго о долголѣтіи и благоденствіи Того, въ чьей любви заключается неисчерпаемый источникъ нашего счастія.

Ученикъ Минской Гимназіи

М. ПЛОНСКІЙ.

Библиотека "Руниверс"

ОФФИЦІАЛЬНО-УЧЕБНЫЯ

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ

ЖУРНАЛУ

МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

№ I.

СОДЕРЖАНІЕ.

Высочайшія посѣщенія учебныхъ заведеній въ 1849 г.— Публичные Акты и Торжественныя Собранія. — Извлеченіе изъ Записки о состояніи Дерптскаго Университета въ 1847—1848 году. — Открытіе Кавказскаго Учебнаго Округа. — Разныя извѣстія.

Библиотека "Руниверс"

Библиотека "Руниверс"

ЛѢТОПИСЬ

УЧЕНЫХЪ И УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ.

1. *Высочайшія посѣщенія учебныхъ заведеній въ 1849 году.*

Въ минувшемъ Мартѣ, Его Величество Государь Императоръ изволилъ осчастливить Своимъ посѣщеніемъ С. Петербургскія Гимназіи: Ларинскую — 14 числа въ 2 часа по полудни, Третью — 16, Вторую — 17, Первую — 21, въ 2½ часа по полудни. Въ Ларинской Гимназіи, обозрѣвъ часть заведенія, занимаемую воспитанниками, и найдя во всемъ порядокъ и чистоту, Его Величество изволилъ остаться совершенно доволенъ. Особенное удовольствіе Его Величество изволилъ объявить за откровенный видъ воспитанниковъ. При обозрѣніи Третьей Гимназіи, найдя полупансіонеровъ и приходящихъ учениковъ собранными въ залѣ, Его Величество благоволилъ осчастливить нѣкоторыхъ изъ нихъ Монаршею привѣтливостію, и также младшихъ пансіонеровъ, встрѣтившихъ Его Величество съ искреннимъ выраженіемъ сыновней радости въ помѣщеніяхъ третьяго этажа. При оставленіи Гимназіи, на всеподданнѣйшій докладъ Директора о благонравіи воспитанниковъ, Государь Императоръ соизволилъ произнести: «Я всегда былъ доволенъ воспитанниками Третьей Гимназіи». Во Второй Гимназіи Его Величество неоднократно выразилъ самыми лестными словами совершенное Свое удовольствіе за внѣшность и бодрый взглядъ всѣхъ

Библиотека "Руниверс"

пансіонеровъ, такъ и вольноприходящихъ, а также и за отличную вездѣ опрятность. Въ первой Гимназіи Государь Императоръ, осмотрѣвъ всѣ части заведенія, благословил разговаривалъ съ воспитанниками, и при отбытіи изволил объявить Свое удовольствіе за найденный въ заведеніи порядокъ.

2. *Публичные Акты и Торжественныя Собранія.*

КАЗАНСКІЙ УНИВЕРСИТЕТЪ (*). — 3 Декабря истекшаго 1848 года, въ 12 часовъ по полудни, въ присутствіи Г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа В. П. *Молоствова*, Помощника его Н. И. *Лобачевскаго*, прочихъ Членовъ Университета и многихъ постороннихъ любителей Отечественнаго просвѣщенія, происходило публичное защищеніе диссертаціи: «Изслѣдованіе о внутреннихъ таможенныхъ пошлинахъ въ Россіи», представленной Адъюнктомъ, Магистромъ Государственнаго Права *Осокинымъ* для полученія степени Доктора Политическихъ Наукъ. Диспутъ открылся небольшою рѣчью Декана Юридическаго Факультета, Ординарнаго Профессора *Иванова*. За тѣмъ самъ докторантъ, для ознакомленія посѣтителей диспута съ своею диссертаціею, кратко изложилъ ея содержаніе, показалъ выведенные имъ результаты и представилъ слѣдующія 9 положеній: 1) Вліяніе внутреннихъ таможенныхъ пошлинъ на народную промышленость и народное богатство гораздо неблагопріятнѣе экономическаго вліянія акцизовъ. 2) Равномѣрное обложеніе товаровъ иностраннаго производства представляется болѣе удобнымъ при внѣшней таможенной системѣ, чѣмъ при внутренней. 3) Установленіе и распространеніе внутреннихъ таможенныхъ пошлинъ въ древней Руси большею частію были слѣдствіемъ обычая. Самыя уставныя таможенныя грамоты имѣли главнымъ образомъ въ виду только подтвержденіе старыхъ

(*) Описаніе сихъ актовъ мы заимствуемъ изъ Казанскихъ Губ. Вѣдомостей.

Библиотека "Руниверс"

обыкновенiй. 4) Несправедливо мнѣнiе тѣхъ, которые полагаютъ, что право установленiя мытовъ и пошлинъ на нихъ въ древней Руси не принадлежало къ преимуществамъ Верховной власти, а было уже соединено съ правомъ на поземельную собственность. 5) Самое свойство таможенныхъ внутреннихъ пошлинъ неблагопрiятствовало распространенiю торговли по деревнямъ и селамъ древней Руси. 6) Не надобно смѣшивать *мыта* съ *замытомъ*. Эти два вида внутреннихъ таможенныхъ пошлинъ отличаются одинъ отъ другаго какъ по поводу ихъ взиманiя, такъ и по масштабу ихъ распредѣленiя. 7) Тамгою были облагаемы не одни товары, подлежавшiе клейменiю, какъ ошибочно думаютъ, но эта пошлина обыкновенно падала на всѣ привозные проданные товары, за исключенiемъ жита. 8) Рублевая пошлина, введенная Царемъ Алексiемъ Михайловичемъ, въ существенныхъ чертахъ своихъ сходна съ тамгою; но сфера предметовъ, облагаемыхъ послѣднею, тѣснѣе, чѣмъ сфера податныхъ предметовъ первой. 9) Русское Правительство избѣгало, сколько возможно, при внутреннихъ таможенныхъ пошлинахъ, прямаго, непосредственнаго обложенiя потребителей и, облагая покупателей, имѣло въ виду только покупателей-перепродавцевъ. Оппонентами были: Экстраординарный Профессоръ Гражданскаго Судопроизводства *Мейеръ* и Адъюнкты: Государственнаго Благоустройства *Ратовскiй* и *Станиславскiй*.

— 6 Марта, въ 12 часовъ по полудни, въ присутствiи Г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа, Помощника его и Ректора Университета И. М. *Симонова*, Профессоровъ и прочихъ Преподавателей Университета и многихъ посторонихъ посѣтителей, происходило публичное защищенiе диссертацiи, подъ заглавiемъ: «Рудеки, Дакики и Фердауси», написанной для полученiя степени Доктора Восточной Словесности Адъюнктомъ Армянскаго языка Магистромъ *Назарьянцемъ*. Содержанiе этой диссертацiи заключалось въ біографическо-литературномъ очеркѣ трехъ древнѣйшихъ Поэтовъ Персiи, и въ опредѣленiи значенiя послѣдняго изъ нихъ, Фердауси, въ Исторiи Персидской Литературы. Положенiя, выведенныя Авторомъ изъ диссер-

Библиотека "Руниверс"

тацiи, были слѣдующiя: 1) Восточный міръ не менѣе достоинъ вниманія Науки, чѣмъ такъ-называемый древнеклассическій. 2) *Зендова* надобно почесть и названіе приписываемой Зороастру священной книги древнихъ Персовъ и языкъ, на которомъ она составлена. 3) Персы, не смотря на недостатокъ дѣйствительныхъ памятниковъ древней Литературы, не были чужды ни бытописанія, ни Поэзіи задолго до Христіанской эры. 4) Не одинъ фанатизмъ Арабовъ, но и слѣпое благоговѣніе Мусульманской Персіи къ языку Корана и пристрастіе къ Арабизму отдалили возрожденіе Персидской Литературы до X столѣтія. 5) Рудеки должно считать отцемъ ново-Персидской Поэзіи; онъ жилъ прежде, а не послѣ Дакики. 6) Дакики принадлежитъ слава перваго Эпика Персіи; онъ былъ современникомъ Фердауси. 7) Неблагопріятные отзывы Фердауси о трудахъ Дакики неосновательны, противорѣчатъ сами себѣ и выказываютъ малодушную зависть къ славѣ перваго Персидскаго Эпика. 8) Фердауси началъ «Шахъ-Наме» задолго до воцаренія Султана Махмуда, содѣлавшагося въ послѣдствіи покровителемъ предпріятія Поэта. 9) «Книга Царей» Фердауси, при всѣхъ своихъ неотъемлемыхъ достоинствахъ, не свободна отъ недостатковъ. 10) Сравненіе Фердауси съ Гомеромъ, не смотря на различныя точки соприкосновенія между ними, неумѣстно. Принадлежа различной національности, Гомеръ и Фердауси могутъ быть только справедливо оцѣниваемы каждый въ своей собственной сферѣ.— Диспутъ этотъ замѣчателенъ между прочимъ въ томъ отношеніи, что онъ былъ первый въ своемъ родѣ во всей Россіи. Доселѣ еще нигдѣ не было диспутовъ Докторскихъ по Восточной Словесности, и Г. Назарьянцу отнынѣ будетъ принадлежать имя перваго Доктора по этому Разряду, учрежденному со времени Высочайшаго утвержденія въ 1844 году новаго Положенія о пріобрѣтеніи высшихъ ученыхъ степеней. Но и независимо отъ этого обстоятельства, настоящій диспутъ былъ также замѣчателенъ и по своему одушевленію, съ какимъ онъ былъ веденъ. Не смотря на то, что предметы спора были слишкомъ спеціальны, касались Исторіи, Древностей и Литературы народа не всѣмъ знакомаго, не смотря также и на то, что

Библиотека "Руниверс"

оппоненты и докторантъ подтверждали свои мнѣнія безпрестанными цитатами на языкахъ древне-классическихъ, Восточныхъ и новыхъ Европейскихъ, объ спорящія стороны умѣли заинтересовать всѣхъ посѣтителей и даже вовлечь въ преніе. Посему, кромѣ оффиціальныхъ оппонентовъ: Орд. Профессора Русской Словесности *Фойгта* и Экстраординарнаго Профессора Турецко-Татарской Словесности *Березина*, приняли очень дѣятельное участіе въ спорѣ и Профессоры другихъ Факультетовъ, Юристы, Врачи и Естествоиспытатели, и нѣкоторыя посторонніе лица, преимущественно же Г. Статскій Совѣтникъ Г. И. *Солнцевъ*.

— 27 Марта, въ 12 часовъ по полудни, въ присутствіи Г. Управлявшаго Казанскимъ Учебнымъ Округомъ Помощника Попечителя Н. И. *Лобачевскаго*, Ректора Университета И. М. *Симонова*, Профессоровъ, Преподавателей и другихъ Членовъ Университета, и при многочисленномъ стеченіи постороннихъ ревнителей Отечественнаго просвѣщенія, происходило публичное защищеніе диссертаціи: «Объ очистительной присягѣ въ дѣлахъ уголовныхъ». Это разсужденіе было представлено Учителемъ Законовѣдѣнія въ Пензенскомъ Дворянскомъ Институтѣ, Кандидатомъ Яковомъ *Резановымъ* для полученія степени Магистра Уголовнаго Права. Диспутъ открытъ былъ краткою рѣчью, произнесенною Деканомъ Юридическаго Факультета *Ивановымъ*. За тѣмъ магистрантъ, изложивъ предварительно мнѣнія криминалистовъ объ очистительной присягѣ и сущность своего разсужденія, представилъ на оспориваніе слѣдующія одиннадцать положеній: 1) Суду людей, а слѣдовательно и закона положительнаго, подлежатъ дѣйствія человѣческія болѣе въ ихъ внѣшнемъ явленіи, чѣмъ во внутреннемъ, психическомъ ихъ началѣ. 2) Судъ человѣческій не можетъ не признавать религіозныхъ средствъ къ узнанію истины, особенно тамъ, гдѣ весь составъ ея скрывается въ глубинѣ нашей души и гдѣ доказательства pro и contra суть равносильныя (aequi pollentia). 3) Къ числу такихъ средствъ принадлежитъ очистительная присяга, которая, какъ судебно-религіозное учрежденіе, не имѣетъ ничего общаго съ средневѣковыми ордаліями. 4) Употребленіе очистительной присяги совер-

Библиотека "Руниверс"

шанно умѣстно тамъ, гдѣ наказаніе за преступленіе, очищаемое присягою, можетъ быть меньше, или, по крайней мѣрѣ, равно наказанію, которому долженъ подвергнуться подсудимый, если въ послѣдствіи времени откроется, что онъ далъ ложную клятву. 5) Многія изъ Западно-Европейскихъ законодательствъ отвергаютъ употребленіе очистительной присяги потому единственно, что въ нихъ клятвопреступленіе считается только проступкомъ и притомъ легкимъ, а не тяжкимъ преступленіемъ. 6) Очистительная присяга, по своей идеѣ, должна имѣть одинаковую силу какъ въ дѣлахъ гражданскихъ, такъ и уголовныхъ. Допускать ее, какъ доказательство дополнительное, въ гражданскомъ судопроизводствѣ и отвергать въ уголовномъ, значитъ противорѣчить себѣ. 7) Условія допущенія подсудимаго къ очистительной присягѣ должны опредѣляться мѣрою и степенью клятвопреступленія. 8) Очистительную присягу не льзя, по примѣру многихъ криминалистовъ, называть пыткою человѣческаго духа. 9) Полному развитію законодательства объ очистительной присягѣ, во весь древній періодъ Исторіи Русскаго Права, до Іоанна IV и даже нѣсколько позднѣе, препятствовало употребленіе *судебнаго поединка*, весьма часто замѣнявшаго въ сомнительныхъ дѣлахъ очистительную присягу. 10) Вообще очистительная присяга, какъ учрежденіе, приспособленное къ нравственному характеру Русскаго народа, образовывалась на началахъ обычнаго права, подъ вліяніемъ Церкви, установилось и выразилось въ формѣ необходимаго закона только при Петрѣ Великомъ. 11) Желательно, чтобы находящіяся въ дѣйствіи постановленія Свода Законовъ объ очистительной присягѣ восполнены были: a) опредѣленіемъ мѣры и степени вѣроятности преступленія; b) обозначеніемъ рода дѣлъ, которыя могутъ быть очищены присягою; c) указаніемъ на лица, которыя могутъ быть къ ней допущены, и d) соглашеніемъ съ Каноническимъ Правомъ. Изъ всѣхъ этихъ тезисовъ болѣе всѣхъ подверглись возраженіямъ 1, 2, 4 и 6. Подробнымъ разборомъ всего разсужденія преимущественно занялись два оффиціальные оппонента, Экстраординарные Профессоры *Фохтъ* и *Мейеръ*. Кромѣ ихъ, оффиціальнымъ же оппонен-

Библиотека "Руниверс"

томъ былъ Кандидатъ Камеральнаго Отдѣленія *Рудаковъ*. Довольно участія приняли въ диспутѣ Ректоръ Казанской Духовной Академіи, Архимандритъ *Григорій* и Адъюнктъ Университета *Свитославскій*. Весьма жаркимъ и ловкимъ противникомъ Г. Резанова былъ еще Студентъ 4 курса Юридическаго Факультета *Берви*. Донынѣ еще не случалось, чтобы Студенты оппонировали публично, и это былъ первый примѣръ въ здѣшнемъ Университетѣ, и надобно сказать — съ честію для Факультета выдержанный Г. Студентомъ-возражателемъ.

— 1 Мая происходило защищеніе диссертаціи: «Значеніе формальнаго и метафизическаго взгляда на Науку Логики, съ особеннымъ разсмотрѣніемъ Логическаго ученія Аристотеля». Разсужденіе это представлено было Кандидатомъ Николаемъ *Буличемъ* для полученія степени Магистра Философскихъ Наукъ. Сообщаемъ здѣсь предложенныя магистрандомъ для оспориванія тезисы: 1) Дѣйствительное содержаніе Философіи возникаетъ въ вашемъ духѣ только при уничтоженіи противоположности между бытіемъ и мышленіемъ. 2) Обыкновенная или Формальная Логика, не умѣющая согласить бытія съ мышленіемъ, не удовлетворяя современному развитію Науки, не можетъ имѣть самостоятельнаго значенія при Метафизической Логикѣ, которой существенное условіе есть уничтоженіе противоположности между бытіемъ и мышленіемъ. Формальная Логика есть только моментъ въ развитіи Логики Метафизической. 3) Вообще все содержаніе Формальной Логики и въ особенности такъ-называемые законы ея, полагая въ основаніе себя ограниченную сферу подлежательности, не могутъ имѣть безусловнаго достоинства. Наука и жизнь ничего не пріобрѣтаютъ отъ подобной Логики. 4) Попытка отказаться отъ логическихъ преданій, завѣщанныхъ Аристотелемъ, доказывается всею Исторіею Философіи. 5) Органонъ Аристотеля есть наша обыкновенная или Формальная Логика. Она тѣмъ больше имѣетъ относительнаго достоинства, чѣмъ ближе подходитъ къ образцу своему— Аристотелю. Стремленіе отыскать въ Органонѣ метафизическій характеръ кажется лишеннымъ основанія. 6) Діалектическое ученіе Аристотеля

Библиотека "Руниверс"

можетъ съ пользою служить пропедевтикою для Философіи. 7) Аристотель есть послѣднее звено въ развитіи Греческой Философіи. 8) Созданіе философской системы, въ томъ смыслѣ, какъ понимали ее прежніе творцы системъ, невозможно при современномъ направленіи Науки. 9) Взглядъ на Философію, какъ выраженіе народнаго духа, подчиняется необходимо условіямъ народности; не всякая народность способна къ успѣхамъ въ Философіи. 10) Появленіе Философіи всегда бываетъ результатомъ всесторонняго развитія жизни народной. Оно происходитъ тогда, когда духъ, въ своемъ поступательномъ движеніи, дойдетъ до того предѣла, гдѣ прежнія формы его развитія необходимо должны измѣниться. Оффиціальными оппонентами были: Орд. Проф. *Иванов*, Преподаватель Логики О. Архимандритъ *Гавріилъ* и Адъюнктъ Русской Словесности *Сбоевъ*. Кромѣ ихъ, возражали еще Экстраорд. Проф. Математики *Попов*, а изъ посторонннихъ посѣтителей Г. И. *Солнцевъ* и Князь Б. А. *Лобановъ-Ростовскій*. Диспутъ этотъ удостоенъ былъ посѣщенія Высокопреосвященнѣйшаго Григорія, Архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго. Вообще надобно сказать, что такое стеченіе публики на диспутѣ было впервые.

3. *Извлеченіе изъ Записки о состояніи Дерптскаго Университета въ 1847—1848 году.*

Между событіями истекшаго академическаго года, Дерптскій Университетъ съ особеннымъ удовольствіемъ вспоминаетъ о посѣщеніи его Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія, Графомъ С. С. Уваровымъ. Дерптскій Университетъ имѣлъ счастіе услышать, что Государю Императору угодно было поручить Его Сіятельству объявить Университету, что Его Величество совершенно доволенъ состояніемъ сего заведенія и господствующимъ въ немъ духомъ строгой учености и здравымъ образомъ мыслей. Утѣшительное увѣреніе Его Сіятельства въ Монаршей благосклонности Его Величества къ Университету, какъ учащимъ, такъ и учащимся принято съ чувствомъ глубо-

Библиотека "Руниверс"

чайшаго благоговѣнія и благодарности, и служитъ для тѣхъ и другихъ поощреніемъ къ ревностнѣйшему исполненію всѣхъ ихъ обязанностей.

Ученое сословіе Университета въ нынѣшнемъ составѣ своемъ считаетъ: Ординарныхъ Профессоровъ — 30, изъ коихъ одинъ — исправляющій должность Ординарнаго; Экстраординарныхъ 6, изъ коихъ два— исправляющіе должность; Преподавателей (Privatdocent) 6; Учителей языковъ и Искусствъ — 32. Число Студентовъ къ 1 Сентября было 639; изъ нихъ — уроженцевъ изъ Лифляндіи 244, изъ Эстляндіи 64, изъ Курляндіи 120, изъ другихъ Губерній Имперіи 200, изъ чужихъ краевъ 11. Изъ сихъ 639 принадлежатъ къ Богословскому Факультету 86, къ Юридическому 117, къ Медицинскому 183, къ Философскому 253. Въ первый семестръ вновь принято 85 Студентовъ; въ томъ числѣ изъ Митавской Гимназіи 7, изъ Рижской 5, изъ Дерптской 5, изъ Ревельской 2, изъ Дворянскаго и Соборнаго (Domschule) Училищъ въ Ревелѣ 8, но съ свидѣтельствомъ для поступленія въ число Студентовъ Университета безъ экзамена. Изъ 61, подвергнутыхъ въ началѣ перваго семестра испытанію, 10 не оказали достаточныхъ познаній для поступленія въ Университетъ. Во второй семестръ число Студентовъ было 634; изъ нихъ — уроженцевъ изъ Лифляндіи 243, Эстляндіи 62, Курляндіи 121, изъ другихъ Губерній Имперіи 121, изъ чужихъ краевъ 9. Изъ нихъ въ Богословскомъ Факультетѣ 8, Юридическомъ 107, Медицинскомъ 196, Философскомъ 246. Въ этотъ семестръ вновь принято 69; въ томъ числѣ 7 изъ Рижской Гимназіи, 4 изъ Митавской и 4 Ревельской съ testimonium maturitatis. На вступительный экзаменъ явилось 47; изъ нихъ съ недостаточными познаніями оказалось 6.

Состояніе заведеній и Кабинетовъ было слѣдующее. Изъ клиническихъ заведеній въ Терапевтической Клиникѣ было въ теченіе года больныхъ 137, приходившихъ за совѣтами 1183; въ Хирургической — первыхъ 88, вторыхъ 933; въ Акушерской 58 родильницъ. Въ Университетской Библіотекѣ считается 80,960 томовъ; въ Физическомъ Кабинетѣ 848 снарядовъ; въ Зоологическомъ 8,738

Библиотека "Руниверс"

предметовъ; въ Астрономической Обсерваторіи 148 инструментовъ; въ Математическомъ Кабинетѣ 98 инструментовъ; въ Технологическомъ 836 моделей и снарядовъ: въ Химическомъ 1,378 снарядовъ; въ Анатомическомъ — 1,122 препарата по Анатоміи человѣка и 1,377 по Сравнительной Анатоміи; въ Патологическомъ 931; въ Минералогическомъ — 14,435 нумеровъ; въ Архитектурномъ 261 нумеръ; въ Музеумѣ Изящныхъ Искусствъ 15,691 нум.; въ Центральномъ Музеумѣ Отечественныхъ Древностей 1,266 нум.; въ Рисовальномъ заведеніи 2,455; въ Фармакогностическомъ Собраніи 973; въ Фармацевтическомъ заведеніи 2,789 снарядовъ; въ Ботаническомъ Саду 14,996 родовъ живыхъ растеній и сѣмянъ.

Ученыхъ степеней удостоены: по Богословскому Факультету — степени Кандидата 2, званія Дѣйствительнаго Студента 9; по Юридическому Факультету — степени Магистра 2, степени Кандидата 23, званія Дѣйств. Студента 8; по Медицинскому Факультету — степени Доктора Медицины и Хирургіи 1, званія Уѣзднаго Врача 2, Акушера 1, степени Доктора Медицины 15, званія Лекаря 9, Магистра Фармаціи 1, Провизора 14, Аптекарскаго Помощника 21, Повивальной Бабки 2; по Философскому Факультету — степени Кандидата 17, званія Дѣйств. Студента 7. Право на домашнее обученіе дано 22 лицамъ; испытаніе на званіе Учителя въ публичныхъ учебныхъ заведеніяхъ выдержали 8 человѣкъ.

4. *Открытіе Кавказскаго Учебнаго Округа* (*).

Не многимъ, можетъ быть, извѣстно, что Грузія считаетъ себя удѣломъ Пресвятыя Богородицы. Когда, по вознесеніи Христа-Спасителя, Апостолы Его предназначали себѣ разныя страны свѣта для внесенія въ нихъ Слова Евангельскаго, — Грузія, или иначе древняя Иверія, досталась Пресвятой Дѣвѣ по Ея изволенію, и Православная Цер-

(*) Заимств. изъ газеты: Кавказъ.

Библиотека "Руниверс"

ковь празднуетъ по этому случаю день Иверской Божіей Матери на третій день Пасхи.

По стеченію обстоятельствъ и по мудрому соображенію ихъ, Г. Намѣстникъ Кавказскій предназначилъ этотъ день, чтобы въ нынѣшнемъ году ознаменовать его въ Грузіи событіемъ, принадлежащимъ къ числу тѣхъ, которыя съ отраднымъ чувствомъ вносятся въ Исторію народовъ, а здѣсь заключаютъ въ себѣ особенную важность,— высокій мѣстный интересъ. Торжествуя въ этотъ день открытіе Кавказскаго Учебнаго Округа, не льзя было, проникнутому духомъ Вѣры, не видѣть въ этомъ событіи новаго проявленія той благодати, которою Пречистая Матерь Божія, посредствомъ избранныхъ Ею благовѣстителей, извлекла удѣлъ свой изъ мрака невѣжества, провела его сквозь всѣ перевороты и политическія бури, въ теченіе слишкомъ пятнадцати вѣковъ бушевавшія надъ Кавказскимъ перешейкомъ, и сохранивъ въ немъ Православіе въ его первобытной, Апостольской чистотѣ, — пріютила его наконецъ подъ сѣнь мощной Православной Державы Русской, — и въ лонѣ уже Россіи ведетъ къ дальнѣйшему просвѣщенію

Не льзя не видѣть этого, если бросить бѣглый взглядъ на прежнее и нынѣшнее состояніе Закавказскаго Края и на будущность его, представляемую учрежденіемъ новаго Учебнаго Округа въ Тифлисѣ.

Ядромъ Закавказскихъ нашихъ областей должна быть по справедливости названа Грузія, какъ мѣсто начала и средоточія нашего владычества за Кавказомъ.

Грузія, за исключеніемъ не многихъ царствованій, имѣвшихъ свой блескъ и свое величіе, и живущихъ въ преданіяхъ потомства, во всѣ времена своего, сравнительно весьма долгаго существованія,— была то попутнымъ мѣстомъ опустошеній во время передвиженія народовъ, то приманкою грозныхъ завоевателей Востока, то цѣлію споровъ сосѣдственныхъ Державъ; но всегда служила предметомъ зависти, ненависти и непримиримой вражды всѣмъ тѣмъ мелкимъ, но безпокойнымъ народамъ, которые возникали, распадались и вновь возникали вокругъ нея. Но ни Персія, ни Турція, ни даже грозный Тамерланъ въ шести- или семикратное напе-

Библиотека "Руниверс"

ствіе свое на Грузію, не могли сокрушить ее окончательно; не могли ослабить главной и единой пружины ея стойкости,— ея Вѣры даже постоянныя, ежедневныя такъ сказать вторженія окрестныхъ народовъ и народцевъ; однакожь, заставивъ ее сосредоточиться въ своемъ Православіи и подъ своимъ единоначаліемъ, лишили ее возможности развиваться и просвѣщаться по потребности временъ, перелетавшихъ надъ ея продолжительнымъ бѣдствіемъ.

Православная и могучая Россія, — Державные и человѣколюбивые Вѣнценосцы ея, вняли призывному гласу Царей и народа Грузинскихъ и приняли Грузію въ свой составъ, въ свое управленіе.

Чтобъ залечить язвы этого древняго и многострадальнаго народа, необходимо было отвлечь возможность нанесенія ему новыхъ язвъ, и Правительство наше занялось здѣсь прежде всего водвореніемъ тишины внутри и усмиреніемъ вражды внѣ Грузіи. Усмирить вражду не льзя было иначе, какъ покоривъ своей власти всѣ тѣ племена, которыя облегали Грузію и враждовали съ нею; и вотъ покорены уже Ганджу, Карабахъ, Шеки, Ширванъ, Дчары, Белаканы и Ахалцыхъ. Много нужно было средствъ и времени, чтобъ подчинить непосредственному нашему управленію всю Мусульманскую и наибольшую часть нашихъ Закавказскихъ владѣній: но, конечно, не менѣе нужно было усилій, чтобы не только изгладить въ нихъ взаимную вражду и вражду всѣхъ ихъ къ Грузіи, — но и связать ихъ общими пользами. А это сдѣлано въ продолженіе какихъ-нибудь 45—47 лѣтъ.

При томъ трудѣ, который приходится по силамъ только нашимъ силамъ, — конечно, никто не потребуетъ, чтобъ и по внутреннему управленію въ Грузіи были приняты съ самаго начала такія мѣры, которыя, при отсутствіи внѣшнихъ дѣлъ, могли бы въ это короткое время создать гражданственность народа. Она — плодъ труда спокойнаго, неразвлекаемаго; плодъ ученія и образованія, за которымъ,— чтобъ оно не уклонилось отъ преднамѣренной цѣли, — *долженъ* блюсти и слѣдить постоянно и внимательно умъ государственный, терпѣніе мирное и невозмущаемое. А это, при

Библиотека "Руниверс"

дѣйствіяхъ нашего Правительства, преимущественно военныхъ,— дѣло чрезвычайно трудное; но— сколько возможно было — оно занималось имъ и сдѣлало болѣе возможнаго. Во всей Западной части Закавказья, казалось вѣчно боевой, вѣчно вооруженной, воинственность далеко уступила началамъ мирной общественной жизни. Оставалось еще явиться рукѣ, которая одинаково сильно двинула бы впередъ два дѣла, сближающіяся между собою только своими крайностями: дѣло умиротворенія и дѣло образованія Края, и Державный нашъ Вѣнценосецъ простеръ къ намъ эту руку въ Кавказскомъ Своемъ Намѣстникѣ. И вотъ, въ то самое время, когда ожесточенный врагъ Христіанъ испытываетъ среди неприступныхъ скалъ Дагестанскихъ кару за бѣдствія, которыя прежде причинялъ онъ Грузіи, въ Грузіи открывается новый столпъ свѣта по пути къ просвѣщенію, — учреждается Учебный Округъ.

По основнымъ началамъ этого новаго установленія въ Закавказскомъ Краѣ, каждый получитъ приготовленіе къ тому роду общественной жизни, къ которому предназначило его самое происхожденіе; отъ этого выигрываетъ служба, сельское хозяйство и торговля, — не ослабляя другъ друга порожденіемъ вреднаго влеченія однихъ къ сословію другихъ.

И каждый получитъ приготовленіе къ своему роду жизни такъ, чтобъ онъ, въ какой бы кругъ службы или занятій ни поставили его обстоятельства, могъ быть всюду сыномъ Отечества, достойнымъ своего имени, и слугою Правительства, или дѣятелемъ промышлености, общительнымъ со всѣми обитателями Закавказья. Направляемый въ томъ самомъ духѣ, который служитъ основаніемъ всѣмъ учебнымъ заведеніямъ Россіи, — питомецъ Кавказскихъ и Закавказскихъ учебныхъ заведеній будетъ вмѣстѣ съ тѣмъ знать и главнѣйшіе мѣстные языки; и слѣдовательно, въ непродолжительномъ времени каждый здѣшній слуга Правительства будетъ непосредственно понимать нужды народа и также непосредственно сообщать народу желанія Правительства или значеніе его законовъ и постановленій. А подобному сближенію или общенію съ народомъ стоитъ лишь начаться, чтобъ облегчились всѣ способы къ водворенію граждан-

Библиотека "Руниверс"

ственности во всѣхъ здѣшнихъ, большею частію еще дикихъ племенахъ и обществахъ.

Таковы виды, которые указываетъ намъ основаніе Кавказскаго Учебнаго Округа въ будущемъ, не столько отдаленномъ, чтобы почти каждый изъ насъ не надѣялся дожить до него.

Открытіе этого Округа было бы важно даже и тогда, еслибъ ему предшествовало и не то незавидное состояніе разнородныхъ частей Края, которое мы старались обозначить бѣглымъ очеркомъ.

Потому-то и празднованно оно въ день Иверской Божіей Матери, 5 Апрѣля 1849 года, на третій день Свѣтлаго Воскресенья.

Высокопреосвященный Исидоръ, Экзархъ Грузіи, въ присутствіи Г. Намѣстника Кавказскаго Князя Михаила Семеновича Воронцова, Г. Начальника Гражданскаго Управленія и другихъ высшихъ оффиціальныхъ лицъ въ Тифлисѣ, совершилъ Литургію въ Гимназической церкви во имя Иверскія Божія Матери; говорилъ Слово о путяхъ, которыми Божественная Покровительница вела свою Иверію на поприщѣ Христіанскаго образованія, — Слово, проникавшее въ сердце слушателей свѣтлымъ лучомъ истины и высокаго назиданія; потомъ совершилъ молебствіе и, по прочтеніи Правителемъ дѣлъ Совѣта Главнаго Управленія Высочайшаго Указа 18 Декабря 1848 года о образованіи Кавказскаго Учебнаго Округа, привелъ Д. С. С. Семенова къ присягѣ на должность Попечителя Округа.

О объемѣ, цѣли и духѣ этого учрежденія повторимъ здѣсь слова Г. Попечителя, говоренныя многочисленному собранію въ залѣ Гимназіи, по окончаніи Божественной службы.

«Въ устройствѣ отдѣльнаго Округа изъ учебныхъ заведеній, за Кавказѣ и за Кавказомъ находящихся, попечительное Правительство имѣло въ виду не одно лишь соединеніе этихъ заведеній въ общее Управленіе, но и утвержденіе народнаго просвѣщенія въ Краѣ, на началахъ прочныхъ, тщательно обдуманныхъ проворливымъ и опытнымъ умомъ Его Сіятельства Г. Намѣстника Кавказскаго, вѣрно

Библиотека "Руниверс"

согласованныхъ съ нуждами и пользами племенъ и сословій Края и примѣненныхъ по возможности къ тѣмъ кореннымъ началамъ, — Самодержавію, Православію и Народности, — которыя нынѣшній Министръ Народнаго Просвѣщенія Графъ Сергій Семеновичъ Уваровъ столь мудро и успѣшно положилъ въ основаніе учебному дѣлу въ Имперіи.

«Съ этою цѣлію, въ новомъ Положеніи о Кавказскомъ Учебномъ Округѣ обращено особенное вниманіе на то, чтобы ученіе въ заведеніяхъ его было постоянно направляемо согласно съ духомъ вѣрованія и будущимъ назначеніемъ каждаго изъ учащихся; чтобы въ курсъ преподаванія, сверхъ общихъ предметовъ, входили и такіе, изученіе которыхъ должно благодѣтельно дѣйствовать на развитіе промышленыхъ и торговыхъ силъ Края; чтобы знаніе мѣстныхъ языковъ было необходимымъ условіемъ для каждаго изъ обучающихся въ здѣшнихъ Училищахъ и чтобы, наконецъ, главными предметами ученія были постоянно языкъ Русскій и Русскіе Законы, какъ самыя вѣрныя орудія къ прочному сліянію Края съ славнымъ Отечествомъ,—съ этимъ могучимъ исполиномъ, заключающимъ въ нѣдрахъ своихъ многочисленныя племена, разныя по вѣрѣ и языку, но тѣсно соединенныя между собою однимъ общимъ чувствомъ безпредѣльной преданности великому своему Государю.

«При этомъ направленіи, просвѣщеніе народное будетъ для здѣшнихъ жителей, конечно, не безполезною роскошью, а необходимымъ условіемъ ихъ политическаго, общественнаго и даже семейнаго быта.

«Отъ того-то на учрежденіе Кавказскаго Учебнаго Округа не должно смотрѣть, какъ на обыкновенную административную мѣру. Принадлежа къ небольшому числу тѣхъ важныхъ коренныхъ постановленій, на которыхъ зиждется благосостояніе Государствъ, оно служитъ новымъ залогомъ отеческаго попеченія о Краѣ Всемилостивѣйшаго Государя и постоянной заботливости достойнаго Его Намѣстника».

Князь Михаилъ Семеновичъ Воронцовъ сказалъ при этомъ, что настоящее событіе тѣмъ для него пріятнѣе, что онъ служилъ здѣсь при незабвенномъ Князѣ Циціановѣ, который основалъ въ Тифлисѣ первое Благородное Училище

Библиотека "Руниверс"

и тогда уже видно было, съ какою благодарностію здѣшніе жители приняли учрежденіе этого Училища.

«Не буду говорить» — продолжалъ Князь Наѣстникъ — «о множествѣ вполнѣ достойныхъ и полезныхъ Офицеровъ и Чиновниковъ, которые получили въ немъ свое образованіе; но не могу умолчать о двухъ изъ нихъ, которыхъ не только я, но и всѣ мы любимъ и уважаемъ, а именно: о настоящемъ Начальникѣ Гражданскаго Управленія Генералъ-Лейтенантѣ Князѣ В. О. Бебутовѣ и о Командующемъ войсками въ Прикаспійскомъ Краѣ Генералъ-Адъютантѣ Князѣ М. З. Аргутинскомъ-Долгорукомъ. Оба они получили первоначальное образованіе въ Тифлисскомъ Благородномъ Училищѣ, и всѣмъ извѣстно, какъ управляли они и живутъ мирными нашими долинами и покорными обществами Дагестана. Всѣмъ извѣстно, и вся Европа знаетъ, какъ они поражали враговъ всякій разъ, когда встрѣчались съ ними.

«Это, конечно, самое пріятное воспоминаніе о прежнихъ успѣхахъ здѣшняго Училища.

«Нынѣшнее учрежденіе Округа дополняетъ составъ нашихъ учебныхъ заведеній и соединяетъ Округъ Кавказскій съ Закавказскимъ. До сихъ поръ здѣсь была одна Гимназія, въ которой только высшее сословіе могло пріобрѣсти нужныя для него свѣдѣнія. Теперь мы будемъ имѣть и другую, въ которой торговое сословіе можетъ пріобрѣсти познанія, необходимыя для правильной и успѣшной торговли.

«Зная волю Государя, я, согласно ей, и по собственному убѣжденію, желаю, прошу Начальство Округа, и буду настаивать, чтобъ языки Русскій и мѣстные были главными, безусловными предметами преподаванія, чтобъ каждый туземецъ зналъ хорошо по-Русски, а каждый Русскій зналъ непремѣнно не менѣе двухъ языковъ здѣшнихъ. Тогда только мы будемъ имѣть вполнѣ способныхъ Офицеровъ и Чиновниковъ.

«Теперь намъ остается только присоединить молитвы наши къ гораздо сильнѣйшимъ предъ Богомъ мольбамъ Преосвященнаго Владыки, чтобы благодѣтельныя намѣренія Великаго нашего Монарха имѣли полное развитіе для славы Русской Державы и для счастія и благоденствія всего Закавказскаго Края».

Библиотека "Руниверс"

Конечно, каждый Закавказец возсылалъ молитвы сіи ко Всевышнему и къ Богоматери, Покровительницѣ Грузіи, отъ души и отъ чистаго сердца.

Такъ кончилось въ Тифлисѣ прекрасное утро 5 Апрѣля 1849 года и торжество этого дня, удостоенное посѣщеніемъ Его Высочества Персидскаго Принца Бегменъ-Мирзы, и многихъ обоего пола особъ изъ высшаго круга, заключилось прекраснымъ завтракомъ, за которымъ провозглашены единодушные заздравные тосты Государю Императору и Августѣйшему Его Семейству, Намѣстнику Кавказскому и супругѣ его Княгинѣ Елисаветѣ Ксаверіевнѣ Воронцовой; Предсѣдателю и Членамъ Кавказскаго Комитета, Министру Народнаго Просвѣщенія, Экзарху Грузіи, и всѣмъ, какъ содѣйствовавшимъ основанію Округа, такъ и будущимъ дѣятелямъ къ его преуспѣянію. Наконецъ, маститый нашъ герой Таврическій, Генералъ отъ Инфантеріи Князь Г. І. Эристовъ, провозгласилъ здоровье каждаго Грузина, искренно любящаго Россію, и каждаго Русскаго, искренно любящаго Грузію. Единодушное *ура!* было громкимъ отвѣтомъ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Возведены на ученыя степени:

Кандидатъ С. Петербургскаго Университета Михаилъ *Михайловъ* — на степень Магистра Гражданскаго Права. 9 Генваря публично защищалъ въ С. Петербургскомъ Университетѣ диссертацію, подъ заглавіемъ: «Исторія образованія и развитія Русскаго Гражданскаго Судопроизводства до Уложенія 1649 года». Утвержденъ Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія 10 Февраля.

Библиотека "Руниверс"

— Кандидатъ Правъ Германъ *Штоппе* — на степень Магистра Правъ. 10 Февраля защищалъ въ Дерптскомъ Университетѣ диссертацію: «Die Hauptschutzmittel des Angeschuldigten im Inquisitionsprocess». Утвержденъ Г. Министромъ 3 Марта.

— Адъюнктъ-Профессоръ Казанскаго Университета, Магистръ Государственнаго Права *Осокинъ* — на степень Доктора Политическихъ Наукъ (см. выше, стр. 4). Утвержденъ Г. Министромъ 10 Марта.

— 6 Марта публично защищали въ С. Петербургскомъ Университетѣ диссертаціи: Кандидатъ *Заремба* — «О военной контрабандѣ», для полученія степени Магистра Общенароднаго Права, и Кандидатъ *Стасюлевичъ* — «Объ Аѳинской Гегемоніи», на степень Магистра Всеобщей Исторіи. Утверждены Г. Министромъ 24 Марта.

Некрологъ.

20 Марта скончался въ Казани Статскій Совѣтникъ *Михаилъ Самсоновичъ Рыбушкинъ*. Онъ былъ нѣсколько лѣтъ Адъюнктомъ въ здѣшнемъ Университетѣ, а потомъ Директоромъ Гимназій Астраханской и наконецъ Пензенской. Онъ издавалъ въ Казани съ 1832 по 1834 годъ журналъ, подъ названіемъ: «Заволжскій Муравей». Въ 1834 же году напечаталъ онъ «Исторію Казани» въ двухъ томахъ. Въ 1843 г. издалъ «Записки объ Астрахани». Кромѣ того онъ помѣстилъ многія статьи въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ, въ томъ числѣ и въ Казанскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ въ 1846 году: «Замѣчанія на пути въ Свіяжскъ».

Библиотека "Руниверс"

БИБЛІОГРАФИЧЕСКІЯ

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ

ЖУРНАЛУ

МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

№ IV.

СОДЕРЖАНІЕ.

Указатель книгъ, вышедшихъ въ Россіи въ Апрѣлѣ 1849 года.

Библиотека "Руниверс"

Библиотека "Руниверс"

УКАЗАТЕЛЬ

ВНОВЬ ВЫХОДЯЩИХЪ КНИГЪ.

АПРѢЛЬ 1849.

I. *Пособія къ изученію языковъ.*

258) Обзоръ свойствъ, выгодъ и результатовъ методы Робертсона, Г. Эдуарда Турнерелля С. Петербургъ, въ тип. К. Края, 1849. 24 стр. in-8 (1½ листа).

259) Второе Отдѣленіе Этамологіи. Измѣненіе частей рѣчи. Тетрадь III. Изданіе второе, исправленное. Москва, въ тип. Алекс. Семена, 1849. Отъ 100 по 235 стр. in-8 (8 листовъ).

II. *Книги для дѣтскаго чтенія.*

260) Училище Благонравія или нравственныя повѣсти для дѣтей. Изданныя Д. И. Трегубовымъ, а собранныя П. Польяни. Москва, въ тип. Лазаревыхъ Института Восточныхъ языковъ, 1849. 133 стр. in-16 (4 листа).

261) Народныя Русскія сказки и побасенки для дѣтей меньшаго возраста. Собралъ Иванъ Ваненко. Книжка вторая. Москва, въ тип. Лазаревыхъ Институт. Восточ. языковъ, 1849. 141 стр. in-32 (2 листа).

Библиотека "Руниверс"

III. *Словесность.*

a) Собраніе стихотвореній:

262) Стихотворенія Ѳ. Миллера 1841—1848. Москва, въ Полицейской тип., 1849. 292, IV стр. in-16 (8 листовъ).

b) Стихотворенія повѣствовательнаго рода:

263) Конекъ-Горбунокъ съ золотою щетинкой. Новая Русская сказка въ стихахъ. Соч. В. Ѳ. Потапова. Изданіе второе безъ перемѣнъ. Москва, въ тип. скоропечатанія В. Кириллова, 1849. 72 стр. in-16 (2¼ листа).

c) Драматическія сочиненія:

264) Венеціянскій Пиратъ. Трагедія въ пяти дѣйствіяхъ, В. С. Тапрова. С. Петербургъ, въ тип. Я. Трея, 1849. 114 стр. in-12 (5 листовъ).

d) Романы и Повѣсти:

265) Kartuz. Powieść prawdziwa z drugiej połowy ośmnastego wieku, przez Loyau d'Ambroise, tłómaczył z francuskiego K. Przyałgowski. Wilno, w drukarni M. Zymelowicza Typografa, 1849. 72 стр. in-8 (4¼ листа).

266) Исторія о славномъ рыцарѣ Францылѣ Венціянѣ и о прекрасной Королевнѣ Ренцывенѣ. Москва, въ тип. В. Готье, 1849. 158 стр. in-12 (6 листовъ).

e) Разныя сочиненія:

267) Die Rabinen-Schule zu Wilna. Eine Rede bey der, am 17 October 1848 stattgefundenen feyerlichen Eröffnung der ersten zwei Klassen dieser Anstalt ausgesprochen vom Ehrenbürger W. Tugendhold Censor und Beamten besonderer Aufträge beym Curatorium des Lehrbezirks von Weissrussland. Wilna, gedruckt bei M. Romma, 1849. 18 стр. in-8 (1 листъ).

Библиотека "Руниверс"

268) Souvenirs et impressions d'un officier russe pendant les campagnes de 1812, 1813 et 1814, avec la relation de la bataille de Borodino. St. Pétersbourg, imprimerie française, 1849. 126 стр. in-8 (8⁵/₈ листа).

269) Николай Михайловичъ Карамзинъ. Сочиненіе А. Старчевскаго. С. Петербургъ, въ тип. К. Края, 1849. XIII, 280 стр. in-8 (19 листовъ).

270) Подснѣжникъ. Карманная книжка. С. Петербургъ, въ тип. И. Фишона, 1849. 237 стр. in-16 (7 листовъ).

271) Traits de la vie du Gentilhomme au moyen-âge, époque des derniers beaux-jours de la Chevalerie. Histoire de Bayard le Chevalier sans peur et sans reproche. Imprimerie de l'Académie des Sciences, 1849. 43 стр. in-8 (3 листа).

272) Русскій Ратникъ въ 1812 году, или Бонапарте среди брани. Сочиненіе самовидца Ѳедота Кузмичева. Изданіе второе. Москва, въ тип. скоропеч. В. Кириллова, 1849. 90 стр. in-16 (3 листа).

273) Очеркъ жизни и литературныхъ трудовъ Николая Алексѣевича Полеваго. Соч. Ив. Зах. Крылова. Москва, въ тип. Лазаревыхъ Институт. Восточ. языковъ, 1849. 119 стр. in-16 (4 листа).

274) Современные Русскіе Писатели (Изъ 8 и 9 № Москвитянина 1849 года). Москва, въ Университетской тип. 1849. 24 стр. in-8 (1¹/₂ листа).

275) Redeact, gehalten im Gymnasium zu Dorpat am 21 December 1848. Gedruckt bei J. C. Schünmans Wittwe. 25 стр. in-4 (3 листа).

IV. *Богословіе.*

276) Żyje Jezus, Patent Bractwa przenajswiętszego Serca Jezusowego w Kaplicy SS. Wizytek w Kamiencu-Podolskim zaprowadzonego. Wilno, drukiem J. Zawadzkiego, 1849. Безъ означ. стр. in-8 (¹/₂ листа).

277) Wybor Modlitw dla ludzi Rzymsko-Katolickiego Kościoła. Nowa edycya pomnożona modlitwami i innemi cwi-

Библиотека "Руниверс"

czeniami żywota Chrześciańskiego. Lipsk, w drukarni Filipa Reklama, 1849. 208 стр. in-16 (6⁵/₄ листовъ).

278) Droga Krzyża Jezusa Chrystusa od domu Piłatu na gorę Kalwaryj aż do grobu swiętego, czternascie (XIV) Stacyj w sobie zawierająca. Wilno, w drukarni M. Zymełowicza Typografa, 1849. 35 стр. in-12 (⁵/₄ листа).

279) Nowenny z Odpustami do pięciu głównych Swiąt Najswiętszej Maryj Panny. Wilno, drukiem J. Zawadzkiego, 1849. 79 стр. in-24 (1⁵/₄ листа).

280) Droga Krzyża Jezusa Chrystusa od domu Piłata na gorę Kalwaryj, i aż do grobu Swiętego, zawierająca w sobie XIV Stacyj, Uwagi nabożne nad męką Zbawiciela Pana, dla duchownego pożytku wiernych, chcących rozpamiętywać dzieło okupu i zbawienia swojego. Wilno, w druk. A. Marcinowskiego, 1849. 48, 11 стр. in-12 (4 листа).

281) Trzy dni poświęcone Bogu, na przypomnienie obowiązkow czci naszej i chwały powinnej Jemu, gotując się do spowiedzi wielkonocnej, dla użytku uczącej się młodzieży i ludzi pobożnych. Wilno, drukiem J. Zawadzkiego, 1849. 372, 8 стр. in-8 (24 листа).

282) VIII Pateefigi Stahsti par Deewa wahrdu spehku. Rihga, drikkehts pee W. F. Häcker, 1849. 21 стр. in-12 (⁵/₄ листа).

283) Ehstlands Geistlichkeit in geordneter Zeit- und Reihefolge zusammengestellt von H. R. Paucker. Reval, gedruckt bei Lindfors Erben, 1849. XIV, 424 стр. in-8 (27 листовъ).

284) Christliche Gebete zunächst für Soldaten Deutschen Nation im Russischen Reiche, wie auch zum Gebrauch für Alle, welche das Wort Gottes lieb haben und Kraft und Trost suchen in ihrem Beruf, in Krankheit, Gefangenschaft und in den mancherlei Nöthen der Lebens durch O. A. v. Jannau Pastor an der St. Jacobi-Gemeinde in Riga. Riga, gedruckt und zu haben in der Müllerschen Buchdruckerei, 1849. 176 стр. in-16 (10 листовъ).

Библиотека "Руниверс"

V. *Исторія.*

285) Русская Исторія, Н. Устрялова. Изданіе четвертое, исправленное и дополненное историческимъ обозрѣніемъ царствованія Государя Императора Николая I, съ 5 картами и 45 планами. Въ двухъ частяхъ. Часть первая: Древняя Исторія. Часть вторая: Новая Исторія. С. Петербургъ, въ тип. Императорской Академіи Наукъ, 1849. 429, V, 559, VI стр. in-8 (62½ листа).

286) Два разсужденія о кожаныхъ деньгахъ и о Русской Правдѣ, покойнаго Заслуженаго Профессора Императорскаго Московскаго Университета М. Т. Каченовскаго. Москва, въ Университетской тип. 1849. IV, 202 стр. in-8 (13 листовъ).

287) Временникъ Императорскаго Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ. Книга вторая. Москва, въ Университетской тип. 1849. 108, 104, 32, II стр. in-8 (15 листовъ).

288) Царствованіе Елисаветы Петровны. Сочиненіе А. Вейдемейера, служащее продолженіемъ обзора главнѣйшихъ происшествій въ Россіи, съ кончины Петра Великаго до вступленія на престолъ сей Императрицы, того же Автора. Изданіе третье, исправленное. Часть первая. С. Петербургъ, въ тип. И. Фишона, 1849. 70 стр. in-8 (5 листовъ).

289) Notions sur l'Iconographie Sacrée en Russie par J. Sabatier. St. Petersburg, 1849. 49 стр. in-8 (8 листа).

290) Mémoires de la Société d'Archéologie et de Numismatique de St. Pétersbourg. Publiées sous les auspices de la Société par B. de Koehne. VIII. (Vol. III, 2). St. Pétersbourg, de l'Imprimerie de la confection des papiers de la Couronne, 1849. St. Pétersbourg, Librairie de Gräf, Berlin, Posen, Bromberg G. S. Mittler. Отъ 180 до 294, 21 стр. in-8 (8½ листовъ).

VI. *Военныя Науки.*

291) Учебныя руководства для Военно-Учебныхъ Заведеній. Курсъ Рисованія. Изданіе второе. Составилъ А.

Библиотека "Руниверс"

Саножникова. С. Петербургъ, 1849. XIV, 66 стр. in-8 (5 листовъ).

VII. *Юридическія Науки.*

292) Указанія для производства уголовныхъ слѣдствій. Составлены Николаемъ Калайдовичемъ, исправляющимъ должность Предсѣдателя Вятской Палаты Уголовнаго Суда. С. Петербургъ, въ тип. И. Глазунова, 1849. 123 стр. in-8 (8 листовъ).

VIII. *Естественныя Науки.*

293) Lepidoptera Faunae Rossicae. Москва, въ тип. Готье, 1849. 24 стр. in-8 (1½ листа).

294) Русская Фауна или Описаніе и изображеніе животныхъ, водящихся въ Имперіи Россійской. Составлено Ю. Симашко и Е. Марковымъ. Двѣ тетради (2½ листа).

295) Природа съ ея таинствами и богатствами. Выпускъ пятый. Отдѣлъ первый. I. Астрономія. Тетрадь 2-я, съ четырьмя гравюрами. С. Петербургъ, въ тип. Я. Трея, 1849. 145 стр. in-16 (5 листовъ).

IX. *Географія.*

296) Краткая Всеобщая Географія для Уѣздныхъ Училищъ, съ 8 фигурами въ текстѣ и съ таблицею системъ міра въ концѣ книги. Составилъ А. Оболонскій. С. Петербургъ, въ тип. Императорской Академіи Наукъ, 1849. 278 стр. in-8 (17 листовъ).

X. *Сельское Хозяйство и Технологія.*

297) Публичныя лекціи о Сельскомъ Хозяйствѣ П. Преображенскаго. Тетрадь вторая, содержащая въ себѣ VII, VIII, IX, X и XI лекціи. Москва, въ Университетской тип. 1849. 95 стр. in-8 (6 листовъ).

Библиотека "Руниверс"

298) Нѣсколько мыслей объ улучшеніи помѣщичьихъ лѣсовъ. Адольфа Гогенштейна. Москва, въ Университетской тип. 1849. 22 стр. in-8 (1½ листа).

299) Объ избраніи Комитетомъ Шелководства Комиссіонера для покупки шелковъ на Роменскихъ и Харьковскихъ ярмонкахъ. Изъ № 5 Журн. Сельск. Хоз. и Овцев. Москва, въ Университетской тип. 1849. 4 стр. in-8 (⅛ л.).

XI. *Медицина.*

300) Ein Blick auf die wissenschaftlichen Richtungen in der heutigen Medicin, von Dr. Theodor Koch. St. Petersburg, 1849. 101 стр. in-8 (6 листовъ).

301) Частная Фармакологія, или Наука о лекарствахъ, составленная Докторомъ I. Фр. Зобернгеймомъ для академическаго и практическаго употребленія. Съ Нѣмецкаго 5-го изданія перевелъ и съ нѣкоторыми дополненіями издалъ Ординаторъ С. Петербургскаго 1-го Военнаго Сухопутнаго Госпиталя, Членъ Обществъ Физико-Медицинскаго въ Москвѣ и Русскихъ Врачей въ С. Петербургѣ, Михаилъ Вейсбергъ. Въ двухъ частяхъ. Часть вторая. Изданіе второе, исправленное и умноженное. Москва, въ тип. В. Кириллова, 1849. 212 стр. in-8 (13 листовъ).

XII. *Смѣсь.*

302) Nowości muzyczne w Xięgarni Józefa Zawadzkiego № 42. Wilno, drukiem J. Zawadzkiego, 1849. 36 стр. in-8 (2 листа).

303) Основанія и правила игръ Тарокъ, Преферансъ и Вистъ-Преферансъ. Соч. Ламбера. Москва, въ Полицейской тип. 1849. 61 стр. in-24 (1 листъ).

304) Уставъ Общества Меркурія, срочнаго пароходства по Волгѣ, Окѣ, Камѣ и ихъ притокамъ. С. Петербургъ, въ тип. К. Жернакова, 1849. 20 стр. in-8 (⅝ листа).

305) Lieder gesungen im Concert des Männer-Chores der Symphonie-Gesselschaft am 9 April 1849. St. Petersburg,

Библиотека "Руниверс"

Buchdruckerei der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften, 1849. 16 стр. in-8 (¹/₄ листа).

306) Полезное изобрѣтеніе Дворянина Ивана Шелехлидзева. С. Петербургъ, въ тип. К. Края, 1849. 16 стр. in-12 (¹/₄ листа).

307) Отчетъ за 1848 годъ по хозяйству, заведенному при Виленской Семинаріи, Ивана Хитрова. Москва, въ Университетской тип. 1849. 36 стр. in-8 (2 листа).

308) Sädus Kuis Lüwlandé-ma möis ni kuide Kredit-Kassa abbiga tallo moid wöip müwwa nink osta tartun 1849. Trikkitu J. C. Schünmanni läsia mor. 14 стр. in-4 (¹/₄ листа).

309) Reglement des Livländischen adelichen Kredit-Vereins zum Behuf des Kaufs und Verkaufs von Gesindestellen. Dorpat, gedruckt bei J. C. Schünmanns Witwe, 1849. 12 стр. in-4 (1¹/₄ листа).

XIII. *Еврейскія книги.*

310) Гедулатъ Моше, т. е. Величіе Моисея. Вильно, въ тип. М. Ромма, 1849. 34 стр. in-16 (1 листъ).

311) Микрае кодешъ, т. е. Священное Писаніе съ чисто-Нѣмецкимъ переводомъ и комментаріями Раше и Беура. Вильно, въ тип. М. Ромма, 1849. Отъ 106 по 224 стр. in-8 (3 листа).

312) Сидуръ тефилотъ миколь гашана, т. е. Молитвы на весь годъ. Вильно, въ тип. М. Ромма, 1849. 176 стр. in-8 (11 листовъ).

313) Седеръ тефила миколь гашана имъ лашонъ ашкеназъ, т. е. Молитвы на весь годъ, съ переводомъ на Еврейскій языкъ. Вильно, въ тип. М Ромма, 1849. 256 стр. in-8 (15 листовъ).

314) Седеръ тефилотъ миколь гашана имъ тейтшъ, т. е. Порядокъ молитвъ на весь годъ, съ переводомъ Нѣмецкимъ. Вильно, въ тип. М. Ромма, 1849. 438 стр. in-8 (27 листовъ).

Библиотека "Руниверс"

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышелъ изъ печати третій и послѣдній томъ *Металлургіи чугуна и желѣза Гг. Флаша, Барро и Петье*, переведенный Горнымъ-Инженеромъ Штабсъ-Капитаномъ *Мевіусомъ* 1-мъ.

Первый томъ этого обширнаго и полезнаго сочиненія содержитъ въ себѣ: Исторію желѣзнаго производства, Статистику его, подробное описаніе всѣхъ физическихъ и химическихъ свойствъ желѣза, чугуна и стали, статью о горючихъ матеріалахъ и статью о рудахъ. Онъ состоитъ изъ 30 печатныхъ листовъ и шести большихъ литографированныхъ чертежей. Второй томъ содержитъ въ себѣ: описаніе способовъ выплавки чугуна изъ рудъ растительнымъ и минеральнымъ горючими матеріалами какъ обугленными, такъ и сырыми. Употребленіе холоднаго и горячаго дутья, употребленіе газообразныхъ продуктовъ доменныхъ печей. Устройство доменныхъ печей и всѣхъ необходимыхъ для дѣйствія ихъ приборовъ и машинъ и различныя данныя относительно устройства чугуноплавильныхъ заводовъ. Этотъ томъ состоитъ изъ 28¹/₂ печатныхъ листовъ текста и 16 чертежей. Въ третьемъ томѣ излагаются: Химія желѣзнаго производства, т. е. различные процессы полученія желѣза какъ прямо изъ рудъ, такъ равно и изъ чугуна кричнымъ и пудлинговымъ способами при употребленіи различныхъ горючихъ матеріаловъ, растительныхъ, минеральныхъ и газообразныхъ. Механика желѣзнаго производства, т. е. описаніе всевозможныхъ механическихъ устройствъ, употребляемыхъ для механической обработки желѣза, и наконецъ описаніе различныхъ спеціальныхъ производствъ, какъ напримѣръ: выдѣлки сортоваго и листоваго желѣза, рельсовъ и проч. Послѣдній томъ состоитъ изъ 37 печатныхъ листовъ текста и 30 большихъ литографированныхъ

Библиотека "Руниверс"

чертежей. Цѣна назначается: за первый томъ *два рубли серебромъ*, за второй *два рубли пятдесятъ копеекъ*, за третій томъ *три рубли пятдесятъ копеекъ*: слѣдовательно за всѣ три тома, заключающіе въ себѣ $95^{1}/_{2}$ печатныхъ листовъ текста и атласъ, содержащій 52 большіе чертежа, *восемь рублей серебромъ*. Всѣ три тома можно получать въ Ученомъ Комитетѣ Корпуса Горныхъ Инженеровъ.

Библиотека "Руниверс"

БИБЛІОГРАФИЧЕСКІЯ

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ

ЖУРНАЛУ

МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

№ III.

СОДЕРЖАНІЕ.

Указатель книгъ, вышедшихъ въ Россіи въ Мартѣ 1849 года.

Библиотека "Руниверс"

Библиотека "Руниверс"

УКАЗАТЕЛЬ

ВНОВЬ ВЫХОДЯЩИХЪ КНИГЪ.

МАРТЪ 1849.

I. *Азбука.*

178) Живописная Азбука, съ прибавленіемъ правоученія въ прозѣ и стихахъ изъ лучшихъ Авторовъ. С. Петербургъ, 1849. 78 стр. in-16 (2^1/$_2$ листа).

II. *Грамматики и другія пособія къ изученію языковъ.*

179) Nouvelle grammaire française, avec texte russe en regard. Par Nestor et Camille Ruault, Maîtres de langue et de littérature française à l'Institut Impérial des Orphelines de St. Pétersbourg et dans plusieurs autres établissements publics. Première partie. Lexicologie-Analyse Grammaticale St. Pétersbourg, 1849. XI, 132 стр. in-8 (9 листовъ).

180) Clef de la langue française ou guide de l'étude pratique de cette langue. Exposé des raisons et des principaux élements de cette méthode, par F. de P. St. Pétersbourg, imprimerie du Journal de St. Pétersbourg, 1849. 22 стр. in-8 (1^1/$_2$ листа).

Библиотека "Руниверс"

181) Clef de la langue française. Mélanges en vers et en prose, pour exercer en français la première enfance. Ar. XXXII стр. in-8 (2 листа).

182) Сокращенная Грамматика Нѣмецкаго языка для учениковъ. В. Бари, Учителя Дворянскаго Полка и 1-го Кадетскаго Корпуса. С. Петербургъ, въ тип. Императорской Академіи Наукъ, 1849. 32 стр. in-8 (2 листа).

183) Англійскіе уроки И. Гасфельда. English Lessons by John J. Hasfeld. С. Петербургъ, въ тип. Императорской Академіи Наукъ, 1849. 234 стр. in-8 (14 листовъ).

184) Epitome Historiae Sacrae. Hunc librum edendum curavit M. S. J. A. K. Изданіе второе, безъ перемѣнъ. Mosquae, ex Typis W. Gautier, 1849. 86 стр. in-12 (3$^1/_2$ листа).

III. *Книги для дѣтскаго чтенія.*

185) Колокольчикъ. Книга для чтенія въ пріютахъ. А. Ишимовой. С. Петербургъ, въ тип. Я. Трея, 1849. 135 стр. in-16 (4 листа).

186) Разсказы о Богѣ, Человѣкѣ и Природѣ. Чтеніе для дѣтей дома и въ школѣ. Изданное Кн. В. Одоевскимъ и А. Заблоцкимъ. С. Петербургъ, 1849. 247 стр. in-12 (10 листовъ).

187) Очерки современной жизни. Томъ VI. Самолюбіе губитъ насъ. Разсказъ для дѣтей отъ 12 лѣтъ. Сочиненіе М. Корсини. С. Петербургъ, въ тип. Я. Трея, 1849. 176 стр. in-16 (5$^1/_2$ листовъ).

IV. *Словесность.*

а) Собранія сочиненій въ стихахъ и прозѣ:

188) Полное собраніе сочиненій Русскихъ Авторовъ. Сочиненія Хмѣльницкаго. Въ трехъ томахъ. Изданіе Александра Смирдина. С. Петербургъ, въ тип. К. Края, 1849. XXIX, 472, 522, 504 стр. in-12 (63$^1/_2$ листа).

Библиотека "Руниверс"

189) Литературный Сборникъ съ иллюстраціями. Изданъ редакціей Современника. С. Петербургъ, въ тип. Э. Праца, 1849. 274 стр. in-8 (17 листовъ).

190) Сборникъ для свѣтскихъ людей. Изданіе Дейбнера и Хеліуса. Томъ II. Тетрадь 6. Москва, въ тип. Алекс. Семена, 1849. Съ 98 по 108 стр. in-8 (1 листъ).

191) Reime und Verse von J. Ch. Stuckenberg (Geschrieben von 1824—1849). St. Petersburg, aus der Druckerei der Militair-Lehr-Anstalten. 42 стр. in-8 (2'/$_8$ листа).

b) Драматическія сочиненія:

192) Черная немочь. Русская драма-былина въ трехъ сутках. Соч. Артиста Императорскихъ С. Петербургскихъ Театровъ А. П. Славина. С. Петербургъ, въ тип. К. Края, 1849. 62 стр. in-8 (4 листа).

193) Bracia Morawczycy. Dramat we 3 Aktach, ozdobiony spiewem i tańcami. I Hrabia i Listy. Komedija w jednym akcie, oryginalnie napisana przez Emila Derynga. A. D. Wilno, w drukarni A. Dworca, 1849. 142 стр. in-12 (6 листовъ).

194) Rizzio. Trauerspiel in fünf Aufzügen von A Graf Rehbinder. Dorpat, druck von H. Laakmann, 1849. 104 стр. in-12 (4 листа).

c) Романы и Повѣсти:

195) Гордость. Одинъ изъ семи смертныхъ грѣховъ. Романъ. Соч. Евгенія Сю. С. Петербургъ, въ тип. К. Края, 1849. 353 стр. in-8 (22 листа).

196) Духовидецъ или договоръ съ привидѣніемъ. Соч. Карла Диккенса. Москва, въ Университетской тип. 1849. 200 стр. in-12 (8 листовъ).

197) Три страны свѣта. Романъ въ осьми частяхъ. Н. Некрасова и Н. Станицкаго. Части I, II и III. С. Петербургъ, въ тип. Эдуарда Праца, 1849. 104 стр. in-8 (6'/$_8$ листовъ).

Библиотека "Руниверс"

198) Сказка о славномъ и храбромъ витязѣ Бовѣ Королевичѣ. Изданіе четвертое, безъ перемѣнъ. Москва, въ тип. Н. Степанова, 1849. 69 стр. in-16 (2 листа).

199) Сказка о славномъ и сильномъ витязѣ Еруслапѣ Лазаревичѣ и его храбрости и невообразимой красотѣ Царевны Анастасіи Вахрамѣевны. Москва, въ тип. Евреинова, 1849. 36 стр. in-8 (1 листъ).

200) Сказка о сестрицѣ Аленушкѣ и о братцѣ ея Иванушкѣ, изъ разсказовъ няни. Извлечено Иваномъ Ваненко. Изданіе Дмитрія Трегубова. Москва, въ тип. Лазаревыхъ Институт. Восточ. языковъ, 1849. 134 стр. in-32 (2 листа).

d) Разныя сочиненія:

201) Съ нами Богъ и Царь! или Сказаніе о томъ, что дѣлается на Руси Православной въ наше время, когда народы чужеземные, забывая Бога, не повинуются законнымъ властямъ. Современное сочиненіе Василія Потапова, съ приложеніемъ новой патріотической пѣсни. Изданіе К. Василія Алексѣева. Москва, въ тип. Алек. Семена, 1849. 65 стр. in-12 (2 листа).

202) Étude sur l'état social actuel en Europe, par M. F. C. M.... St. Pétersbourg, imprimerie de Ch. Kray, 1849. 132 стр. in-8 (8 листовъ).

203) Торжество закладки храма во Имя Христа Спасителя, 16 Сентября 1839 года. Изданіе третье. Москва, въ тип. скоропечатанія В. Кириллова, 1849. 35 стр. in-16 (1/4 листа).

204) Ручная вспомогательная книга для молодыхъ и пожилыхъ особъ обоего пола, содержащая въ себѣ правила пріятнаго обращенія съ лицами знатнаго класса и съ дамами при визитахъ. Москва, въ тип. В. Готье, 1849. 71 стр. in-18 (2 листа).

205) Dr. Joh. Nikol. Heinr. Lichtenstein. Ein Lebensbild als Gedächtnissrede. Dr. Carl Bursy. Riga, 1840. 21 стр. in-8 (1/4 листа).

Библиотека "Руниверс"

206) Гибель Англійскаго корабля Кентъ. Изданіе второе. С. Петербургъ. Продажа духовно-нравственныхъ книгъ въ лавкѣ К. Мейера, въ Гороховой улицѣ, 1849. 64 стр. in-12 (2 листа).

207) Искусство наживать деньги способомъ простымъ, пріятнымъ и доступнымъ всякому. Сочиненіе Ротшильда. Переводъ съ Французскаго. С. Петербургъ, въ тип. К. Вингебера, 1849.

208) Ma-ilm ja mönda. Mis seal sees leidkon Tullosaks ja öppetikkuks acawitelee Ma-rahwale. Kolmas and. Dorpat, 1849. Съ 66 по 96 стр. in-4 (4 листа).

209) Painokstą Sodnus Arba Dajginus Wajsingu Medżú isz raszytą nu Joan. Herm. Zigra Iszgoldę isz teutonu Kałbos i Zamojtiu Anton's Zejmys Apskelbę Ksawerus Konopackis. Petropile, inpaustas par E. Pratza, 1849. 172 стр. in-12 (7 листовъ).

V. *Богословіе.*

210) List Pasterski Kaspra Borowskiego z Bożej i Stolicy Apostolskiej łaski Biskupa Lucko-Żytomierskiego przy objęciu rządow swej Dyecezyj. Roku 1849. W Petersburgu, w drukarni G. Fiszera, 1849. 38 стр. in-8 (2 листа).

211) Vollständiges Katholisches Gebetbuch. Zum Gebrauch der Römisch-Katholischen Gemeine zu St. Petersburg. Aus verschiedenen Katholischen Gebetbüchern zusammen gebracht von Pater Dominicus Lukaszewicz, Prediger-Ordens, Prior und Dekan ander hiesigen St. Katharina-Kirche. Der Ertrag dieses Gebetbuches ist zum Vortheil der Waisen bei der Katholischen Töchterschule unserer Hauptstadt bestimmt. St. Petersburg, gedruckt bei F. Fischer. Zu haben in der Töchterschule und bei Herr Eduard Meyer, Sacristan der Kirche, 1849. VI, 606, XV стр. in-12 (26 листовъ).

212) Rituale Sacramentorum ac aliarum Ecclesiae Romano-Catholicae caeremonjarum. Ex rituali Synodi Provincialis Petricoviensis depromptum. Insuper aliquibus auctum

Библиотека "Руниверс"

et reimpressum. Vilnae, typis et impensis Josephi Zawadzki, 1848. 408 стр. in-12 (17 листовъ).

213) Prawadninkas ing Amżyna Tiewiszki Dągaus arba Geros Sparabas Ratawojma myrsztącziu Zmoniun Gauses yr ipatingas Rodas Paduodąs. Par Kuniga Jona Lachawicze Apraszitas. Wylniuj, Kaszta yr Spaustuwe A. Dworcziaus. 1849. 124 стр. in-16 (4 листа).

214) VII Wallentiusch Dihwals. Rihga, drikkehts pee W. F. Häcker, 1849. 28 стр. in-12 (1/2 листа).

215) Diwi Simts bihbeles-wahrdi, lechr na em no galwas mahzami. Rihga, drikkehts pee W. F. Häcker, 1849. 24 стр. in-12 (1/2 листа).

VI. *Исторія.*

a) Отечественная:

216) Исторія Лейбъ-Гвардіи Конnаго Полка, 1731—1848. Составлена Полковымъ Адъютантомъ Лейбъ-Гвардіи Конnаго Полка, Флигель-Адъютантомъ Ротмистромъ Анненковымъ. Въ четырехъ частяхъ. С. Петербургъ, въ тип. Императорской Академіи Наукъ, 1849. XX, 339, 119, 100 и 310 стр. in-8 (55 1/2 листовъ).

b) Другихъ Государствъ и народовъ:

217) Краткая Исторія Англіи, изданная Ѳедоромъ Куртенеромъ. Москва, въ тип. В. Готье, 1849. 39 стр. in-8 (2 листа).

218) Индія подъ Англійскимъ владычествомъ. Сочиненіе Баршу де Панoена. Переведено съ Французскаго по порученію И. В. Голубкова, Русскаго Географическаго Общества Дѣйствительнаго Члена и Члена-Соревнователя, Императорскаго Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ Почетнаго Члена. Томъ второй. Москва, въ Университетской тип. 1849. VIII, 418 стр. in-8 (26 1/2 л.).

Библиотека "Руниверс"

VII. *Государственныя Науки.*

219) Ипотекарныя системы и вліяніе ихъ на финансы и вообще на Государственное благосостояніе. Сочиненіе П. Дегая. С. Петербургъ, въ тип. Е. Фишера, 1849. 48 стр. in-8 (3 листа).

VIII. *Военныя Науки.*

220) Описаніе военныхъ дѣйствій Австрійской арміи въ Италіи въ 1848 году. Часть вторая. Переведено съ Нѣмецкаго Флигель-Адъютантомъ Графомъ Аллербергомъ 2-мъ. С. Петербургъ, въ тип. Военно-учебныхъ Заведеній, 1848. 86 стр. in-8 (5 листовъ).

221) Исторія Военнаго Искусства и замѣчательнѣйшихъ походовъ отъ начала войнъ до настоящаго времени. М. И. Богдановича, Генеральнаго Штаба Полковника, Императорской Военной Академіи Профессора. Часть первая, заключающая въ себѣ Военную Исторію отъ начала войнъ до паденія Западной Римской Имперіи. Съ 4-мя картами и 11 планами сраженій. С. Петербургъ, въ тип. Военно-учебныхъ Заведеній, 1849. VIII, 206 стр. in-8 (13 листовъ).

222) Военный Энциклопедическій Лексиконъ. Часть двѣнадцатая. Книжка сорокъ седьмая. С. Петербургъ, 1849. Съ 353 по 528 стр. in-8 ($4^3/_4$ листа).

223) О приведеніи въ оборонительное положеніе береговъ Франціи. С. Петербургъ, въ тип. Военно-учебныхъ Заведеній, 1848. 56 стр. in-8 ($^1/_2$ листа).

IX. *Математическія Науки.*

224) Практическія упражненія въ Алгебрѣ, составленныя по послѣднему распредѣленію преподаванія Математики въ Гимназіяхъ. Въ трехъ частяхъ. С. Петербургъ, 1849. IV, 90, II, 107, IV, 35, II стр. in-12 (10 листовъ).

Библиотека "Руниверс"

225) Геометрическія записки для дѣвицъ, составленныя В. Михельсономъ. С. Петербургъ, въ тип. К. Края, 1849. 75 стр. in-8 (4³/₄ листа).

X. *Естественныя Науки.*

226) Учебникъ Химіи. Сочиненіе Ю. А. Штекгардта, Профессора Тарандской Академіи въ Саксоніи. Переводъ съ Нѣмецкаго третьяго изданія Ал. Максимовича. С. Петербургъ, въ тип. Императорской Академіи Наукъ, 1849. VI, 708 стр. in-8 (45 листовъ).

227) Естественная Исторія животныхъ, разсказанная для дѣтей. Составила Анна Дараганъ. Изданіе В. Исакова. С. Петербургъ, 1849. II, 370, VI стр. in-8 (24 листа)

228) Русская Фавна, или описаніе и изображеніе животныхъ, водящихся въ Имперіи Россійской. Составлено Ю. Симашко и Е. Марковымъ. С. Петербургъ, въ тип. К. Вингебера, 1849. 10, 8, 8, 4 стр. in-8 (2 листа).

229) Природа съ ея таинствами и богатствами. Выпускъ 3 и 4: Отдѣлъ первый и вторый. Астрономія. Тетрадь 1-я, съ 4-мя гравюрами. Физическая Географія. Тетрадь 2. С. Петербургъ, въ тип. Я. Трея, 1849. V, 72 и отъ 74 по 141 стр. in-16 (4 листа).

XI. *Исторія Изящныхъ Искусствъ.*

230) Русская Старина въ памятникахъ Церковнаго и Гражданскаго Зодчества. Состав. А. Мартыновымъ. Текстъ И. М. Снегирева (Сочинителя Памятниковъ Московской Древности). Изданіе второе, съ дополненіемъ. Годъ первый. Москва, въ Полицейской тип., 1848. 121 стр. in-8 (8 лист.).

XII. *Географія и Путешествія.*

231) Краткая Всеобщая Географія Константина Арсеньева. Двадцатое изданіе. С. Петербургъ, въ тип. К. Жернакова, 1849. 284 стр. in-8 (18 листовъ).

Библиотека "Руниверс"

232) Geografia krótko zebrana. Wydanie nowe, podług ostatnich traktatów i przemian przerobione, przejrzane i poprawione. Wilno, nakładem i drukiem J. Zawadzkiego, 1849. 150 стр. in-16 (4⁵/₄ листа).

233) Путешествіе во Внутреннюю Африку Е. Ковалевскаго, Автора «Странствователя по сушѣ и морямъ» и проч. Въ двухъ частяхъ. С. Петербургъ, въ тип. Э. Праца, 1849. 162, 197 стр. in-8 (22¹/₂ листа).

XIII. *Медицина.*

234) Частная Патологія и Частная Терапія Карла Георга Неймана. Перевелъ съ Нѣмецкаго, по порученію Медицинскаго Департамента, Штабъ-Лекарь Кетчеръ. Часть третья. Москва, въ тип. Н. Степанова, 1848. 368 стр. in-8 (23 листа).

235) Монографія родильныхъ болѣзней. Соч. Ѳедора Гельма, Доктора Медицины, Хирургіи и Родовспомогательной Науки, Члена Медицинскаго Факультета и Общества Врачей въ Вѣнѣ, Медицинскаго Общества въ Лейпцигѣ и Заслуженаго Ассистента при Вѣнскомъ Родильномъ Домѣ. Переводъ съ Нѣмецкаго. Москва, въ тип. Н. Степанова, 1849. 134 стр. in-8 (8³/₄ листа).

236) О выборѣ и употребленіи очковъ, въ гигіеническомъ и терапевтическомъ отношеніяхъ. Сочиненіе Парижскаго Доктора Шокальскаго. Перевелъ съ Нѣмецкаго Михаилъ Вейсбергъ. С. Петербургъ, въ тип. Императорской Академіи Наукъ, 1849. 83 стр. in-16 (3¹/₂ листа).

237) Kurze Anweisung zum zweckmässigen Gebrauche der Milch- und Molkenkuren erläutert durch eine praktische Darstellung ihrer Heilwirkungen in Chronischen Krankheiten, besonders der Brust- und Unterleibsorgane. Eine Schrift für Jedermann, nebst einer Beschreibung der Molkenanstalt in St. Petersburg. St. Petersburg, 1849. 40 стр. in-8 (2³/₄ листа).

238) Geschichte und chronologische Uebersicht der Gesammtliteratur des Scorbuts. Von Dr. R. Krebel. St. Petersburg, 1849. 110 стр. in-8 (6 листовъ).

Библиотека "Руниверс"

XIV. *Смѣсь.*

239) Списокъ растеній, находящихся въ заведеніи Н. В. Шереметева. Catalogue des plantes cultivées dans les serres de N. Chéremieteff. Москва, въ тип. А. Семена, 1849. 29 стр. in-8 (1³/₄ листа).

240) Der Kinder-Kalender. Gedichtet und herausgegeben von Heinrich Leopold Wilde. St. Petersburg, 1849. 22 стр. in-24 (1 листъ).

241) Gromatjkja da Zynoszonu Piza tureyszonas Draudziejbu. Petersburga, 1849 goda. 44 стр. in-16 (1 листъ).

242) Jahresfeier der Rigaischen Bibel Gesellschaft in Russland. Am 6 Februar 1849. Riga, gedruckt bei W. F. Häcker, 1849. 47 стр. in-12 (1 листъ).

243) Dritter Jahresbericht des Comité für die Bibliothek der Evangelischen Gemeinden in St. Pétersburg. St. Petersburg, 1849. 27 стр. in-8 (1³/₄ листа).

244) Мильда, Миѳологическая Кантата. Сюжетъ взятъ изъ Поэмы Витольрауды. Слова В. Бенедиктова. Музыка С. Монюшки. С. Петербургъ, въ тип. Мин. Госуд. Им. 1849. 15 стр. in-8 (1 листъ).

245) Statuten der Pitkaranda-Compagnie. St. Petersbourg, Buchdruckerei des Journal de St. Pétersburg, 1849. 11 стр. in-8 (³/₄ листа).

246) Уставы Питкараадской Компаніи. С. Петербургъ, въ тип. Journal de St. Pétersbourg, 1849. 11 стр. in-8 (³/₄ листа).

247) Namentliches Verzeichniss der im Jahre 1848 Getauften, Confirmirten, Getrauten und Gestorbenen, der Evangelisch-Lutherischen St. Petri-Pauli-Kirche in Moskwa, nebst Rechnungs-Auszügen über Einnahme und Ausgabe der Kirchen-Schul- und Armen-Kasse und einem kurzen Schulberichte. Moskwa, gedruckt in der Universitäts-Buchdruckerei, 1849. 28 стр. in-8 (1³/₄ листа).

Библиотека "Руниверс"

248) Оракулъ капища Перунова. Собраніе гаданій для всякаго возраста и состоянія. Москва, въ тип. В. Готье, 1849. 239 стр. in-8 (4 листа).

249) Новый полный Оракулъ и Чародѣй или Магазинъ всѣхъ увеселеній отъ скуки. Москва, въ тип. И. Смирнова, 1849. 390 стр. in-12 (16 листовъ).

250) Personal der Kaiserlichen Universität zu Dorpat im Anfange des 1 Semesters 1849, nebst der Zahl der Studirenden zu Anfange jedes Semesters seit dem Jahre 1846 und mit Angabe derjenigen, denen im Jahre 1848, von dieser Universität gelehrte Würden ertheilt worden sind. Dorpat, verlag von Otto Model, 1849. 24 стр. in-8 (3/4 листа).

251) Verzeichniss des Personals und der Studirenden auf der Kaiserlichen Universität zu Dorpat. Erstes Semester 1849. Dorpat, C. J. Karow, 1849. 24 стр. in-8 (3/4 листа).

252) Index Scholarum in Universitate Litteraria Caesarea Dorpatensi per Semestre prius anni MDCCCXLIX, a die XX M. Jan. ad diem IX M. Jun. habendarum. Inest Titulorum Graecorum a Ludolfo Stephani collectorum particula III. Dorpati, ex officina Academica J. C. Schünmanni Viduae, 1849. 40 стр. in-4 (4 1/2 листа).

XV. *Еврейскія книги.*

253) Селихотъ кеммигагъ кегилотъ кедшотъ ташедиивотъ липпа, т. е. Молитвы на отпущеніе грѣховъ по обряду благочестивыхъ собраній Евреевъ Литовской Губерніи. Вильна, въ тип. М. Ромма, 1849. 160 стр. in-8 (10 листовъ).

254) Луохъ мишнатъ тара, т. е. Календарь на 5610 годъ отъ Сотворенія Міра. Вильна, въ тип. М. Ромма, 1849. 24 стр. in-18 (3/4 листа).

255) Бесора моцетъ, т. е. Обзоръ сочиненія Шемъ Хадатъ. Вильна, въ тип. М. Ромма, 1849. 12 стр. in-8 (3/4 листа).

Библиотека "Руниверс"

256) Микрае колешъ, т. е. Священное Писаніе съ часто-Нѣмецкимъ переводомъ и Комментаріями Раше и Беура. Вильна, въ тип. М. Ромма, 1849. Отдѣленіе 5. Отъ 104 по 314 стр. in-8 (13 листовъ).

257) Седеръ корбанъ мынха, т. е. Порядокъ сухихъ и умасленныхъ жертвоприношеній. Вильна, въ тип. М. Ромма, 1849. 476, 162 стр. in-4 (80 листовъ).

Библиотека "Руниверс"