

ЕВРЕЙСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ.

Сводъ знаній о еврействѣ и его культурѣ въ прошломъ
и настоящемъ.

Подъ общей редакціей
д-ра Л. Каценельсона и барона Д. Г. Гинцбурга.

Томъ шестнадцатый.



ИЗДАНИЕ
Общества для Научныхъ Еврейскихъ Изданій
и
Издательства Брокгаузъ—Ефронъ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Еврейскую Энциклопедію составятъ шестнадцать томовъ, каждый въ тридцать печатныхъ листовъ.

Изданіе иллюстрировано портретами и снимками и снабжено картами и нотами въ соотвѣтствующихъ мѣстахъ.

Еврейская Энциклопедія выходитъ въ двухъ изданіяхъ:
одно изданіе на обыкновенной бумагѣ въ прочномъ переплетѣ,
цѣна 60 руб.

другое изданіе на веленовой бумагѣ въ роскошномъ кожаномъ переплетѣ, цѣна 100 руб.

Адресъ Конторы Еврейской Энциклопедіи—Спб., Прачешный пер., 6.

Шемирамъ, שְׁמִירָמִים (въ Септ. Σεμιραμιθ); 1) Левитъ времени Давида (I Хрон., 15, 18, 20).— 2) Левитъ времени царя Иегошафата (II Хрон., 17, 8, написано שְׁמִירָמִים, но читается שְׁמִירָמִים). 1. **Шемита**—см. Просьбъ, Субботній годъ, Шебитьъ.

Шемоне Эсре, שְׁמוֹנֵה עָשָׂר, или *Восемнадцатъ славословій*—литургическая молитва, за которой, въ виду ея исключительнаго положенія въ богослуженіи, установилось названіе שְׁמוֹנֵה עָשָׂר, т. е. молитва par excellence. По своему значенію она занимаетъ слѣдующее мѣсто послѣ Шема (см.) и принадлежитъ къ первымъ произведеніямъ синагогальной литургіи. Ее читаютъ ежедневно въ утреннихъ, дневныхъ и вечернихъ богослуженіяхъ, а также въ добавочныхъ богослуженіяхъ субботы и праздниковъ. Она лишь по традиціи называется Ш.-Э., т. е. 18 славословій, ибо въ дѣйствительности во всѣхъ установленныхъ синагогальныхъ версияхъ содержатся 19 славословій. У сефардовъ она имѣетъ еще другое названіе—«Амида», т. е. молитва, которую читаютъ стоя (Зогаръ, I, 105). По характеру и содержанію она дѣлится на 3 части: 1) первая три славословія—прославленія, הַשְּׁמִיחַ; 2) слѣдующія 13 (когда-то 12)—представляютъ прошенія, הַשְּׁתַּחֲוֵי וְ3) послѣднія 3, въ которыхъ высказываются благодарность Богу, наз. הַתְּהִלָּה. Это напоминаетъ просьбу раба, ожидающаго милости отъ своего господина: сначала онъ восхваляетъ своего господина; затѣмъ излагаетъ свою нужду, и наконецъ, увѣрившись, что просьба его принята, благодаритъ за оказанную милость (Бер., 34а). Первые и послѣднія три неизмѣнны для будней и праздниковъ, тогда какъ промежуточная группа бываетъ различна въ субботы, новолунія и праздники. *Первое* славословіе называется הַשְּׁמִיחַ, т. е. отцы, патріархи (Рошъ га-Шана, IV, 5), потому что здѣсь говорится о благодѣяніяхъ, оказанныхъ Богомъ патріархамъ. *Второе*—הַתְּהִלָּה (Рошъ га-Ш., I. с.), т. е. «могущество»; славословіе обращено къ Богу—властелину міра, питающему все живущее и воскрещающему мертвыхъ; оно носитъ также названіе הַחַיִּים הַמְּתוּיִם (воскресеніе мертвыхъ). *Третье*—извѣстно подъ именемъ הַשְּׁמִיחַ הַשְּׁמוֹנֵה עָשָׂר, «освященіе имени»; оно очень коротко: «Ты святъ и имя Твое свято и святые восхваляютъ тебя ежедневно, безпрерывно. Благословенъ ты Превѣчный святыи Боже!». Далѣе слѣдуютъ 13 просительныхъ славословій. *Четвертое*—הַשְּׁמִיחַ הַשְּׁמוֹנֵה עָשָׂר—заключаетъ просьбу о дарованіи знанія и разума. *Пятое*, הַשְּׁמִיחַ הַשְּׁמוֹנֵה עָשָׂר—просьба о возвращеніи насъ къ Богу, Божественному ученію и служенію. *Шестое*, הַשְּׁמִיחַ הַשְּׁמוֹנֵה עָשָׂר—молитва о прощеніи грѣховъ. *Седьмое* носитъ названіе הַשְּׁמִיחַ הַשְּׁמוֹנֵה עָשָׂר и содержитъ просьбу объ избавленіи отъ бѣдствій. *Восьмое*, הַשְּׁמִיחַ הַשְּׁמוֹנֵה עָשָׂר (Аб. Зара, 8а) или הַשְּׁמִיחַ הַשְּׁמוֹנֵה עָשָׂר (Мег., 17б)—просьба объ исцѣленіи отъ болѣзней. *Девятое*, הַשְּׁמִיחַ הַשְּׁמוֹנֵה עָשָׂר (ib.)—объ урожайномъ годѣ. *Десятое*—«кѣпубунъ галуіотъ», т. е. просьба о со-

брании разсѣянныхъ повсюду евреевъ. *Одиннадцатое*, הַשְּׁמִיחַ הַשְּׁמוֹנֵה עָשָׂר — о возстановленіи прежняго правосудія. *Двадцатое*, הַשְּׁמִיחַ הַשְּׁמוֹנֵה עָשָׂר или הַשְּׁמִיחַ הַשְּׁמוֹנֵה עָשָׂר (Бер., 28б) — о гибели еретиковъ и злоумышленниковъ. *Тринадцатое*, הַשְּׁמִיחַ הַשְּׁמוֹנֵה עָשָׂר — о дарованіи счастья праведникамъ. *Четырнадцатое*, הַשְּׁמִיחַ הַשְּׁמוֹנֵה עָשָׂר—о возстановленіи Иерусалима. *Пятнадцатое*, הַשְּׁמִיחַ הַשְּׁמוֹנֵה עָשָׂר—о возрожденіи дома Давидова; возможно, что когда-то составляло одно цѣлое съ предшествующимъ славословіемъ. *Шестнадцатое*, הַשְּׁמִיחַ הַשְּׁמוֹנֵה עָשָׂר (=услышь нашъ голосъ), озаглавлено въ Аб. Зара, 8а просто הַשְּׁמִיחַ הַשְּׁמוֹנֵה עָשָׂר, — просьба къ Богу отвестись милостиво и съ благоволеніемъ къ предшествующимъ молитвамъ. *Семнадцатое*, озаглавлено въ Бер., 29б, הַשְּׁמִיחַ הַשְּׁמוֹנֵה עָשָׂר, — жертвенный культъ,—о возстановленіи храмоваго богослуженія и благосклонномъ отношеніи къ теперешнему. *Восемнадцатое*, הַשְּׁמִיחַ הַשְּׁמוֹנֵה עָשָׂר—выраженіе признательности къ Богу. Въ утреннемъ богослуженіи въ синагогѣ здѣсь прибавляется славословіе священниковъ. *Девятнадцатое*, הַשְּׁמִיחַ הַשְּׁמוֹנֵה עָשָׂר, — славословіе о мирѣ—резюмируетъ священническое благословеніе.

Для субботнихъ богослуженій средняя славословія замѣняются однимъ, такъ что субботняя «Тефила» состоитъ изъ 7 славословій (Бер., 29а); кромѣ того, она имѣетъ вступительную часть, особую для каждаго изъ 4-хъ богослуженій, съ однимъ общимъ для всѣхъ отрывкомъ. Въ кануны субботнихъ дней вечеромъ, послѣ того, какъ всѣ молящіеся въ синагогѣ прочитали Тефиллу про себя, канторъ громко читаетъ такъ называемое עָשָׂר הַשְּׁמִיחַ—резюме 7 славословій. Въ праздничные дни «освященіе дня» состоитъ изъ нѣсколькихъ отрывковъ, одинъ изъ которыхъ касается даннаго праздника. Вставки имѣются въ 1, 2, 3, 18, и 19 славословій, читаемыхъ въ десять покаянныхъ дней мѣсяца «Тишри»; онѣ содержатъ просьбу къ Богу «вписать къ книгу жизни, а въ «Неилѣ» (см.) вмѣсто «вписать» читаютъ «запечатать». Въ дни новолунія и промежуточные дни Пасхи и Суккотъ, равно какъ и въ праздники, въ 17-ое славословіе вставляется молитва הַשְּׁמִיחַ הַשְּׁמוֹנֵה עָשָׂר; для Хануки и Пуримъ спеціальныя благодарственные молитвы за выдающіяся историческія событія вставлены въ 18-ое славословіе и начинаются словами הַשְּׁמִיחַ הַשְּׁמוֹנֵה עָשָׂר (=за чудеса). Въ 8-ое славословіе включается молитва за больныхъ; когда просятъ объ опредѣленномъ больномъ, она начинается словами הַשְּׁמִיחַ הַשְּׁמוֹנֵה עָשָׂר (=да будетъ воля Твоя). Въ день 9-го Аба въ дневной Тефиллѣ въ 14-му славословію прибавляется просьба о ниспосланіи утѣшенія скорбящимъ по Сіонѣ.—Ш.-Э. читается раньше про себя всѣмъ молящимся, а затѣмъ повторяется громко хавзаномъ. Въ положеніи тѣла и рукъ молящійся долженъ выражать сознаніе своего серьезнаго отношенія къ этой молитвѣ (см. Шулаханъ-Арухъ, Отр. Хаіимъ, 95); нельзя прерывать чтенія Ш.-Э. (ib., 104); въ исключительныхъ обстоятельствахъ,

когда можно ожидать неизбежности перерывов, разрешается сократить Ш.-Э. и ограничиться тремя первыми, тремя последними славословиями и между ними одним кратким славословием, שְׁמֹנֶה רֵזוּמֵי כָּל הַשְּׁמֵרִים (Ор. Хаимъ, 110). Введенные къ Ш.-Э. является стихъ изъ Пс., 51, 17 (Бер., 46): «Господи, открой уста мои, и языкъ мой возвеститъ хвалу Твою». Читаются, кромѣ этого, еще два библейскихъ стиха изъ Пс., 65, 3, и Второз., 32, 3. По окончаніи чтенія Ш.-Э. принято читать молитву Мара баръ-Рабины, начинающуюся словами מַרָּא בַּרְבַּי = «Боже, храни мой языкъ отъ зла», послѣ чего отступаютъ на три шага назадъ и произносятъ слова: «кто творитъ миръ на небесахъ, да исподлетъ миръ на насъ и на весь народъ Израиля и говорите: аминь». Въ Тефиллѣ дополнительной молитвы (мусафа) удержаны постоянныя 6 славословій (первыя 3 и послѣднія 3). Между ними въ литургіи Нового Года вставлены слѣдующія три довольно обширныхъ славословія: 1) מְלִכֵּי, провозглашенія царства Божія и единства Его, 2) מְלִכֵּי, воспоминанія Богомъ всехъ людей и 3) מְלִיטָה, о трубовомъ звукѣ и значеніи его. Всѣ эти 3 славословія сопровождаются соответствующими цитатами изъ Пятикнижія, гагаграфовъ и пророковъ. Для субботы, новомѣсячія и прочихъ праздниковъ существуетъ только одно распространенное среднее славословіе, по содержанию соответствующее значенію данного дня, напр., субботнее среднее славословіе для мусафа въ формѣ акростиха (обратный алфавитъ) перечисляетъ храмовыя жертвоприношенія субботы, просьбу о возстановленіи храма и днѣрамъ субботѣ. Что касается языка Ш.-Э., то преобладающимъ является стиль Библии, особенно Псалмовъ, рѣже встрѣчаются мишнайтскія слова и обороты. Языкъ Ш.-Э. свидѣтельствуетъ, такимъ образомъ, о времени ея составленія—до и послѣ разрушенія храма. Отсутствіе въ Мишнѣ указаній на самый текстъ славословій объясняется тѣмъ, что ко времени окончательнаго ихъ установленія они пользовались всеобщей извѣстностью (Маймонидъ къ Мен., IV, 16); тѣмъ болѣе, что первые законоучители были противниками фиксированія молитвенныхъ формулъ (Бер., 286); «Помни Шема и Тефила, — говоритъ р. Симонъ б. Иоаи, — но не превращай твоей молитвы въ обязанность, пусть она будетъ искренней просьбой, сердечнымъ изліаніемъ передъ Господомъ» (Аб., II, 13). Мишна знала, повидимому, общее содержаніе и порядокъ славословій, но допускала отступленія во фразеологіи, такъ что о степени учености, судили по тому, какъ произносятъ славословія (Тос. Бер., I). До времени появленія трактата Соферимъ не было писанныхъ молитвенниковъ. Поэтому для избѣжанія рѣзкихъ отступленій пользовались различными мнемоническими средствами. Такъ, напр., для запоминанія, что третье славословіе состоитъ изъ 14 словъ, оно ассоциировалось въ памяти со стихомъ изъ Исая 6, 3, содержащимъ такое же количество словъ; списокъ этихъ аналогій служить позднѣйшимъ авторитетамъ доказательствомъ въ пользу той или другой формы спорныхъ редакцій славословій (см. комментарий Бера къ его Седеръ Аבודатъ Исраэль, стр. 89). Талмудъ называетъ составителемъ Ш.-Э. Симона га-Пиколи (Бер., 286). Но это не означаетъ, что славословія не были извѣстны раньше: Сифре, Второз., 343, приписываетъ составленіе Ш.-Э. «первымъ мудрецамъ» — חכמים הראשונים; Мен., 176 —

«120 мудрецамъ и среди нихъ множеству пророковъ». Эти свидѣтельства согласуются съ общепринятымъ мнѣніемъ (Бер., 33а), что богослужебныя молитвы установлены и упорядочены «мужами великаго собора». Съ несомнѣнностью можно сказать, что славословія Ш.-Э. вошли въ употребленіе въ первые дни фарисейской синагоги, какъ естественный и самопроизвольный продуктъ усилій установить фарисейскую синагогу въ противнѣе саддукейской храмовой службѣ или, по меньшей мѣрѣ, параллельно съ ней. Законоучители стремились связать троекратное чтеніе Ш.-Э. съ жертвенными церемоніями храма и сравнивали утреннюю и дневную молитву съ постоянными утренними и дневными жертвоприношеніями, а вечернюю — съ сожиганіемъ на алтарѣ въ теченіе ночи остатковъ жертвенныхъ животныхъ (Бер., 26б). Троекратное богослуженіе въ теченіе сутокъ вообще установлено, согласно традиціи, тремя первыми патриархами (Бер., 26б). Изъ Дан., 6, 11, видно, что уже въ маккавейскую эпоху молился 3 раза въ день. Постепенно устанавливалась все болѣе правильность въ формулахъ славословій и въ часахъ ихъ чтенія. Р. Гамлиилъ II рѣшился окончательно установить общественное и частное богослуженіе и поручилъ р. Симону га-Пиколи редактировать славословія въ томъ порядкѣ, который они къ этому времени имѣли, и объявилъ ихъ троекратное чтеніе обязательнымъ. При томъ же патриархѣ прибавлено было славословіе, направленное противъ измѣнниковъ національной религіи, и такимъ образомъ получилось 19 славословій Ш.-Э. (Бер., IV, 3; см. Грець, Gesch., т. IV, стр. 30). Въ редакціи р. Гамлила включенъ былъ матеріалъ, относящійся къ прежнимъ временамъ. Первоначальная форма ихъ отличалась, несомнѣнно, большою простотой (ср. Деренбургъ въ REJ., XIV, 26). Въ храмѣ существенная часть каждаго славословія состояла изъ слѣдующей формулы: «благословенъ Ты, Превѣчный Богъ Израиля отъ вѣка до вѣка» (Бер., IX, 8, ср. Гейгеръ, въ «Керемъ Хемедъ», V, 102). Сокращенія славословій, рекомендованныя р. Ишуей и объясненныя Самуиломъ (Бер., 29а), показываютъ, что первоначально длинныя славословія не пользовались популярностью. Абаја (вѣка) возсталъ противъ излишняго пристрастія къ сокращеніямъ и призвалъ проклятіе на тѣхъ, кто пользовался этими сокращеніями (ib.). Во время р. Акибы званіе 18 славословій не было еще всеобщимъ: онъ предлагалъ тѣмъ, кто плохо знаетъ молитвы, довольствоваться сокращеніями (ib., 28б). Законоучители предлагали свои формулы сокращенныхъ молитвъ для замѣны ими Ш.-Э. въ такихъ случаяхъ, когда грозитъ опасность отъ дикихъ звѣрей, разбойниковъ и т. п. (молитва р. Ишуи, Бер., IV, 4 и др.). Тенденція расширять и украшивать отдѣльныя славословія не прошла и послѣ того, какъ Тефила была фиксирована въ числѣ 19 славословій; это видно изъ того, что р. Ханина сильно упрекалъ тѣхъ, кто обращался къ Богу съ безчисленными прославленіями (Бер., 33б). По сохранившимся сокращеннымъ формуламъ можно судить о числѣ славословій въ Тефиллѣ даже послѣ редактированія ея при Гамлиилѣ II, такъ какъ въ ея составъ входятъ уже и славословіе противъ измѣнниковъ. Вавилонскій Талмудъ сохранилъ одну версию іерусалимскій — двѣ. Онѣ извѣстны по первому слову подъ именемъ «Габину» (см.). Анализъ

текста Габинену устанавливает соответствие между этими сокращениями и 13-ю средними славословиями Ш.-Э. Малестинский текст Габинену гласит: «Дай намъ, Превѣчный, уразумѣть путь Твой (4), милостиво внемли нашему раскаянію (5), прости насъ (6), нашъ Искупитель (7), удали отъ насъ болѣзнь (8), пошли намъ урожайные годы (9), собери нашихъ разсѣянныхъ (10), блуждающихъ суди по волѣ Твоей (11) и на беззаконниковъ полными карающею руку Твою (12), да утѣшатся праведные (13) устройствомъ Твоего города и храма (14) и отпрыскомъ раба Твоего Давида (15). Прежде чѣмъ мы взываемъ къ Тебѣ, услышь насъ. Благословенъ Ты, Превѣчный, внемлющій молитвѣ» (16). (Иер. Бер., IV). Мидрашъ даетъ слѣдующее толкованіе всѣмъ славословіямъ Ш.-Э. Кого Авраамъ былъ спасенъ, ангелы пѣли: благословенъ Ты... щипъ Авраама (1-ое славословіе); когда Исаакъ былъ спасенъ во время акеды, они пѣли о воскресеніи мертвыхъ (2-ое); когда Яковъ уврѣлъ во снѣ врага неба, они пѣли хвалу святости Божіей (3-ье); когда фараонъ сдѣлалъ Иосифа своимъ первымъ министромъ и Гавриилъ научилъ его 70 языкамъ, ангелы прославляли Бога за дарованіе разума и знанія (4-ое). Въ 5-мъ славословіи заключается намекъ на Реубена и Вилгу; 6-ое имѣетъ отношеніе къ исторіи Иуды и Тамари, 7-ое къ освобожденію евреевъ изъ Египта; 8-ое впервые было произнесено по случаю исцѣленія Авраама ангеломъ Рафаиломъ послѣ обряда обрѣзанія; 9-ое имѣетъ отношеніе къ земледѣльческимъ занятіямъ Исаака;—10-ое—къ вторичной встрѣчѣ Якова со всей его семьей въ Египтѣ; 11-ое—къ полученію Израилемъ Торы («мишпатимъ»); 12-ое—къ гибели египтянъ въ Черномъ морѣ; 13-ое — къ Иосифу праведному, пѣжно закрывшему глаза отцу; 14-ое — къ построенію Соломонова храма; 15-ое—къ спасенію Израила на Черномъ морѣ; 16-ое—къ бѣдствіямъ евреевъ вообще и помощи, получаемой ими отъ Бога; 17-ое—къ устройству скинии (шехина); 18-ое—къ перенесенію ковчега въ святилище Соломоново и наконецъ, 19-ое—къ миру, наступившему послѣ завоеванія евреями Ханаанской земли (Pigke г. El., IX, XXVII; XXXI и XXXV). Древнѣйшими изъ всѣхъ славословій, повидимому, являются послѣдніе три. Названія 17-го и 18-го славословій («абода и годаа») встрѣчаются въ Мишнѣ при описаніи специальныхъ 8 славословій, произносимыхъ первосвященникомъ въ день Всепрощенія послѣ чтенія отрывковъ изъ Торы (Йома, VII, 1). Абода и Биркатъ Коганимъ были обязательны также въ ежедневной молитвѣ священниковъ, хотя отъ всей Ш.-Э. священники въ храмѣ были освобождены, такъ какъ Ш.-Э. была установлена вмѣсто жертвоприношенія, а священники вѣдъ совершали жертвоприношенія (Тамидъ, V, 1; ср. комм. Tiphereth Israel, ad Ioc. и Грець, I. с., II, 187, примѣч. 4). Цунцъ относитъ ихъ ко времени первосвященника Симона. Молитвы, которыя читались въ храмѣ первосвященникомъ въ наиболѣе торжественныхъ случаяхъ, были перенесены въ синагоги въ увѣренности, что эта «абода» такъ же дѣйствительна, какъ и жертвоприношеніе. Фарисеи не рѣшились присвоить себѣ функціи священниковъ и вмѣсто этого они ввели молитву *пѣтъ рѣцъ*, известную подъ именемъ «биркатъ коганимъ», равносильную благословенію священниковъ (см. Тамидъ, VII, 2). Сходство, отмѣченное Лебомъ (R.E.J., XIX, 17), между Ш.-Э. и такъ назыв. «псалмами бѣднаковъ» под-

тверждаетъ мысль о фарисейско-хасидейскомъ происхожденіи Ш.-Э. Праведность и бѣдность были идеальными качествами для фарисеевъ; доктрина о воскресеніи мертвыхъ, поддерживавшаяся фарисеями, имѣется въ славословіи № 2; съ очевидностью выступаетъ здѣсь антисадукейскій протестъ. Изъ среднихъ славословій 9-ое указываетъ на превалирующую роль земледѣльческаго труда у евреевъ и должно быть поэтому отнесено къ древнѣйшимъ частямъ Ш.-Э. 4-ое весьма характерно для религіи, въ которой сознаніе и разумъ считались необходимыми атрибутами благочестія; важности такой молитвы признавалась въ древнѣйшіи времена. Р. Луда га-Наси желалъ, чтобы ее читали и въ будни и въ субботы (Иер. Бер., V, 2; «если не пониманіе, то какая возможна молитва?»). Такое отношеніе къ разуму также характерно для фарисеевъ. Къ древнѣйшимъ частямъ должна быть отнесена и молитва за больныхъ, а можетъ-быть, также о собираніи разсѣянныхъ и т. п., но 14 и 15-ое славословіе врядъ ли могутъ быть отнесены къ дохасмонейской эпохѣ; содержаніе ихъ указываетъ на позднѣйшее ихъ происхожденіе. Анализируя Ш.-Э., нельзя не сравнить ея съ молитвой, содержащейся въ Вень-Сирѣ, 36, гдѣ имѣется почти полное содержаніе всѣхъ славословій. Стихъ 9 этой молитвы начинается словами: «Ускорь время и вспомни клятву», что своимъ мессіанскимъ ожиданіемъ напоминаетъ 15-ое славословіе. Если считать правильнымъ это построеніе молитвы Вень-Сирѣ, то большая часть славословій Ш.-Э. должна быть отнесена къ хасмонейской эпохѣ, хотя большинство исследователей относятъ ихъ къ болѣе позднему времени. 5-ый стихъ можетъ служить параллелью для славословія 11-го. Начинаясь словомъ *шѣт*, онъ содержитъ просьбу о возстановленіи суда Божія съ прямымъ намекомъ на Исходъ.—Славословіе противъ измѣнниковъ, составленное при Гамлиилѣ II (Бер., 28б), было направлено противъ еретиковъ и совратителей—«мниимъ», или, согласно чтенію Маймонида, противъ «апикорсимъ» (см. его коммент. къ Санг., X, 1); подъ послѣдними подразумѣвались свободомыслящіе, подъ первыми иудеохристиане, которые внесли смуту въ ряды правобѣрнаго иудейства своими частыми полемическими выступленіями противъ основъ национальной религіи; они спорили съ законоучителями, и самъ патриархъ Гамлиилъ II полемизировалъ съ ними (см. Ге-Халуцъ, VII, 81; ср. Joël, Blicke in die Religionsgeschichte, I, 33; Gutmann въ Monatsschrift, 1898, 344); онъ же и ввелъ въ употребленіе молитву противъ нихъ. Талмудъ рассказываетъ по этому поводу слѣдующее: Симонъ га-Паколи установилъ текстъ п порядку славословія Ш.-Э. предъ рабби Гамлииломъ II. Послѣдній спросилъ мудрецовъ: есть ли кто-нибудь среди васъ, кто могъ бы установить молитву противъ саддукеевъ? Тутъ поднялся Самуилъ га-Катанъ и установилъ эту молитву; по уже въ слѣдующемъ году онъ не могъ читать ее, ибо позабылъ ея текстъ (Бер., 28а). Согласно Иер. Бер., V, 3, онъ просто опустилъ часть молитвы, и такъ какъ онъ былъ выше всякихъ подозрѣній, то этому не придали никакого значенія. Дѣло въ томъ, что духу иудаизма было чуждо всякое нетерпимое отношеніе къ еретикамъ, и нелегко было законоучителямъ приравливать къ требованіямъ времени (Hamburger, RBT., II, 109б). Съ тѣхъ поръ эта молитва

подверглась многимъ измѣненіямъ. Она давала оружіе въ руки враговъ іудеизма, хотя и не проникнута ненавистью къ не-евреямъ; чтобы не дать пищи врагамъ, ее видоизмѣняли. вмѣсто «ла-ведимъ ве-ла-минимъ» стали читать «ла-мешумладимъ» (Салоницкій махзоръ, Ор. Хаимъ, 118), «ве-ла-пошимъ» (см. Zunz, Ritus, 39), «ве-ла-малшинимъ» (въ германскомъ ритуалѣ); вмѣсто «минимъ» поставили «всѣмъ поступающимъ несправедливо» и т. д. Преобладающее употребленіе множественнаго числа въ Ш.-Э. показываетъ, что Ш.-Э. была первоначально предназначена для чтенія въ синагогѣ, гдѣ молящіеся внимали хаззану и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ дѣлали поклоны вмѣстѣ съ послѣднимъ (Тос. Бер., 1, 11). Послѣ р. Гамлила II мало-по-малу распространился обычай, преимущественно въ Вавилонѣ, читать Ш.-Э. шопотомъ про себя, послѣ чего хаззанъ повторялъ ее громко (Сота, 40а); въ Палестинѣ она читалась громко всѣми молящимися (Müller, Ghillufim, № 43). Въ прежнія времена хаззанъ становился у амвона лишь при чтеніи Ш.-Э. Громкое повтореніе Ш.-Э. хаззаномъ не всегда считалось обязательнымъ; Маймонидъ не признавалъ нужнымъ повтореніе для общины Каира, хотя въ своемъ Јад'ѣ онъ держался противоположнаго взгляда. Не повторялось громко чтеніе Ш.-Э. вечерняго богослуженія, ибо само вечернее богослуженіе не считалось обязательнымъ (Вейс, Доръ, II, 76), и, какъ правило, вмѣсто 18 словословіи читали только 18 библейскихъ стиховъ (Loew въ Monatsschr., 1884, 112). Въ реформированной литургіи въ первомъ словословіи вмѣсто «гоель» читаютъ «геулла»; во второмъ— вмѣсто «воскресенія» читаютъ «поддержаніе жизни и искупленіе отъ смерти»; опущены молитвы за Іерусалимъ, за возстановленіе жертвоприношеній и пришествіе Мессіи, а также и молитва о сокрушеніи враговъ Израиля (ср. Протоколы второго раввинскаго съезда во Франкфуртѣ-на-М., 1845, стр. 104).—Ср.: Zunz, GV., 367; Delitzsch, Zur Gesch. der jüdischen Poesie, 1836, 191—193; Herzfeld, Gesch., III, 200; Hamburger, RBT., II, s. v.; Enoch, Das Achtzehngebet nach Sprache, 1886; Derenbourg in REJ., XIV, 1887; Levi, Les 18 bénédictions, въ REJ., XXXII, 1896; Loeb, ibidem, XIX, 1889; Schürer, Gesch., II, 466; Elbogen, Die Gesch. des 18-gebets, въ Monatsschr., 1902 и 1911. [Jew. Enc., XI, 270—282—съ измѣненіями]. 3.

Шемъ, שֵׁם («имя»; въ Септ. Σήμ, почему въ слав. и русской Библии *Симъ*) — старшій сынъ Ноя, родоначальникъ цѣлой группы народовъ (см. Семиты). При перечисленіи сыновей Ноя Ш. занимаетъ первое мѣсто, въ Быт., 10, 21, онъ названъ старшимъ братомъ Яфета. Ной благословилъ его, какъ и Яфета, и обрекъ Ханана на рабство Симу (см. Хамъ). Когда Ш. было 100 лѣтъ отъ роду, что было два года послѣ потопа, у него родился Арпахшадъ (см.), а всего онъ жилъ 600 л. (Быт., 11, 10, 11). Его сыновьями считаются: Эламъ, Ашуръ, Арпахшадъ, Лудъ и Арамъ (ib., 10, 22), подъ которыми подразумеваются цѣлые народы. 1.

Шемъ въ агадѣ. Всѣ законоучители признаютъ Ш. младшимъ сыномъ Ноя, однако, онъ считается наиболѣе важнымъ изъ всѣхъ трехъ и при перечисленіи сыновей Ноя его называютъ первымъ. Онъ былъ праотцемъ патриарховъ, священникомъ и пророкомъ, однимъ изъ праведниковъ, имѣющихъ свои доли какъ въ семь мѣрѣ,

такъ и въ будущемъ (Санг., 696). Его величаютъ великимъ, Шемъ раба (Санг., 1086). Согласно Beresch. г., XXX, 6, благодарственную жертву Богу по выходѣ изъ ковчега принесъ Ш., а не Ной, который лишился возможности исполнять священническія обязанности вслѣдствіе того, что былъ искалѣченъ львомъ (см. Ной въ агадѣ). Агадисты особенно восхваляютъ сыновнюю преданность Ш., проявленную имъ при сокрытіи отцовской наготы (Быт., 9, 23). Въ воспоминаніе объ этомъ еврей—его потомки — прикрываются талитомъ и остались невредимыми, когда ассирийцы—также потомки Ш.—были поражены ангеломъ въ царствованіе Іезекіи (Тант. Јеламдену, Ноахъ, Schemot г., XVIII, 5). Ш. отождествляется съ Малькицедекомъ, «священникомъ Всевышняго», вышедшимъ навстрѣчу Аврааму, когда онъ возвращался послѣ побѣды надъ четырьмя царями (Быт., 14, 18—20); Ш. былъ царемъ Салема (или Іерусалима), города, избраннаго имъ для культа Господа. Священство не осталось за Ш. и передано было Богомъ Аврааму; Ш. самъ просилъ объ этомъ Бога, ибо, какъ пророкъ, онъ зналъ, что у него не будетъ потомства, достойнаго священническаго сана, и онъ даже давалъ десятины Аврааму, какъ священнику (ib.). Самъ Авраамъ боялся, чтобы Ш. не проклялъ его за пораженіе эламитовъ (Beresch. г., XLIV, 8). Авраамъ назвалъ священный городъ, предназначенный для храма Божія, «Jireh» (Быт., 22, 14), а Ш. называлъ его Салемъ; Богъ соединилъ эти оба имени въ одно — Іерусалимъ (Beresch. г., LVI, 16). Ш. устроилъ школу (бетъ гамидрашъ) для изученія Торы; послѣдствіи стали ему помогать въ завѣдываніи школой Эберъ, и школа стала называться по именамъ обоихъ. Изъ этой школы исходило законодательство того времени: (Аб. Зара, 36б; Beresch. г., LXIII, 7; LXVII, 8). Въ этомъ бетъ-днѣ почилъ Шехина (Мак., 23б). При раздѣленіи земли между сыновьями Ноя, Ш. досталось 26 странъ, 53 острова, 26 языковъ изъ общаго числа 72 и 6 свитковъ изъ 16; онъ получилъ на одинъ свитокъ больше, чѣмъ братья; этотъ излишній свитокъ былъ на еврейскомъ языкѣ и содержалъ Тору; остальные пять свитковъ были на языкахъ египетскомъ, ливійскомъ, ассирийскомъ, халдейскомъ и гутазакомъ (гузаратскомъ); Midr. ha-Gadol къ Быт., 10, 32, col. 182). [Изъ Jew. Enc., XI, 261—2]. 3.

Мнѣніе библейскихъ критиковъ. Изъ народовъ, причисляемыхъ Библией къ семитскимъ, эламиты не говорили на семитскомъ языкѣ, какъ и лидійцы; напротивъ того, хананейцы и финикійцы, причисляемые къ хамитамъ, говорили на языкѣ, близко похожемъ на еврейскій.—См. еще Семиты, Семитскіе языки, Финикия. 1.

Шемъ га-Мефорашъ и Шемъ га-Меюхадъ (שֵׁם תְּפֹרָשׁ וְשֵׁם תְּמוּחָד) — талмудическія названія тетраграмматона въ отличіе отъ прочихъ именъ Бога. Терминъ «меюхадъ» употребляется вообще для обозначенія такого отличительнаго свойства предмета, которое выдѣляетъ его изъ ряда однородныхъ съ нимъ предметовъ (см. Сифре къ Второз., 12, 14; 14, 26; 21, 22 и др.); въ соединеніи со словомъ «Шемъ»—это отличительное свойство Бога (Санг., 60а). Въ этомъ же смыслѣ употребляется и слово «мефорашъ» во Второз., 14, 15. Въ толкованіи Чисель, 6, 27, Сифре, ad Iosuth, употребляется вмѣсто библейскаго слова «Мое имя» терминъ Ш.-га-Мефорашъ, а Сота, 38а, приводитъ тотъ же библейскій стихъ, пользуется терминомъ Ш.-га-Меюхадъ. Относительно значенія слова «ме-

форашъ» существуютъ два мнѣнія: по одному мнѣнію, корень *שׁ* значить отдѣлять, выдѣлять, а въ этомъ смыслѣ Ш.-га-Мефорашъ, подобно Ш.-га-Мелохадъ, означаетъ тетраграмматисъ (см.). По Касселю (*Molatschrift*, XIX, 73), Ш.-га-Мефорашъ означаетъ буквально имя, ясно произносимое, т.-е. то имя Божіе, которое ясно произносили первосвященникъ въ день Всепрощенія при чтеніи Лев., 16, 30, во время исповѣданія грѣховъ (Иома, IV, 2). Для оборота «произносить тетраграмматонъ» употреблялись слова *שׁת שׁ* (Санг., VII, 10), что было равносильно выражениямъ *לֹא יִשְׁרַח אֶת שְׁמֵי הַשָּׁמַיִם* (Сота, VII, 6) или *לֹא יִשְׁרַח אֶת שְׁמֵי הַשָּׁמַיִם* (здесь подъ *שׁת*, несомнѣнно, разумѣется тетраграмматонъ. По свидѣтельству Мишны (Иома, VI, 2; Сота, VII, 6; Тамидъ, VII, 2), тетраграмматонъ произносился не только первосвященникомъ въ день Всепрощенія, но и въ ежедневныхъ священническихъ благословеніяхъ въ іерусалимскомъ храмѣ. По болѣе позднему свидѣтельству, въ послѣдніе годы существованія второго храма священники произносили имя Бога глухо, такъ, чтобы оно едва было слышно народомъ (Кид., 71а). Употребленіе тетраграмматона постепенно прекратилось. Въ погалмудическое время слово Ш.-га-Мефорашъ употреблялось для обозначенія того понятія, что есть одно настоящее слово для имени Бога, пишущееся черезъ *jod, he, waw, he*, но запрещенное къ произнесенію. См. Тетраграмматонъ, Имена Божіи.—Ср.: M. Grünbaum, Ueber Schem ha-Mephorasch in ZDMG., XXXIX, XI; L. Löw, Gesam. Schriften, I, 187—212; W. Bacher, Le Schem Hamephorasch, REJ., XVIII, 290; D. Casse, Noch etwas ueber Schem Hamephorasch, Monatsschr., XIX, 73; W. Bacher, ib., XX, 382; Zunz, SP., 144; L. Blau, Das Altjüdische Zauberwesen, 124; Jew. Enc., XI, 262—264.

Шемъ Тобъ бенъ Авраамъ ибнь-Гаонъ — см. Ибнь-Гаонъ, Шемъ Тобъ.

Шемъ-Тобъ бенъ-Исаакъ изъ Тортозы, онъ же **Баби га-Тортози** — талмудистъ и врачъ, родился въ Тортозѣ (Испанія) въ 1196 г. Шемъ-Тобъ бенъ-Исаакъ былъ сперва коммерсантомъ и по дѣламъ часто предпринималъ дальнія путешествія. Онъ учился въ Барселонѣ подъ руководствомъ Исаака б. Мешудлама (см.), а затѣмъ сталъ изучать и медицину. Онъ пользовался славой знатока Талмуда и искуснаго врача; практиковалъ преимущественно въ Монпелье и Марселѣ. Его литературная дѣятельность выразилась въ переводѣ Средняго комментарія Аверроэса къ Аристотелевой «De Anima» на еврейскій языкъ подъ названіемъ «*Biur Sefer ha-Nefesch*». Въ 1254 г. онъ приступилъ къ переводу на еврейскій языкъ капитальнаго труда — тридцати книгъ *Al-Zahawi* подъ названіемъ «*Kitab al-Tasrif*», съ цѣлью распространенія медицин. свѣдѣній среди евреевъ (ср. Ab. Zarah, 2, 2). Сочиненіе это было закончено имъ въ 1258 г. и названо «*Sefer ha-Schimmusch*». Переводу своему онъ предпослалъ введеніе, составляющее особый трактатъ о «четырехъ» кардинальныхъ жидкостяхъ человѣческаго тѣла и о болѣзняхъ его въ связи со смѣною четырехъ временъ года. Раздѣляя взгляды современниковъ, Ш. вѣрнѣе во влияніе планетъ на судьбу человѣка, почему и посвятилъ этому вопросу цѣлый трактатъ. Ш. не былъ рабомъ текста, и въ номенклатурѣ различныхъ заболѣваній онъ также не слѣдовалъ своимъ современникамъ, используя все, что могъ найти въ Библии и раввинской литературѣ. Названія же, которыхъ онъ здѣсь не нашелъ, онъ разъяснилъ въ осо-

бомъ словотолковатѣ. Между прочимъ, онъ даетъ руководство, какъ врачу обходиться съ пациентомъ и какъ готовить медикаменты. Въ 1264 г. Ш. перевелъ «*Al-Mansuri*» — сочиненіе Ал-Рази, посвященное самому Ал-Мансури. По словамъ Ш., многія арабскія сочиненія по медицинѣ онъ транскрибировалъ еврейскими буквами, въ цѣляхъ облегченія евреямъ пользования ими. De Castro (*Biblioteca Espanola* I, 232) приписываетъ Ш. и «*Parades Rimmonim*», авторомъ котораго принято считать Шемъ-Тоба бенъ-Исаакъ ибнь-Шапрутъ. Заключение De Castro основаны на датѣ манускрипта вышеупомянутаго произведенія, сохранившагося въ библиотекѣ Эскуриала, гдѣ онъ помѣченъ 1267 годомъ, т.-е. на цѣлое столѣтіе раньше, чѣмъ жилъ Ш. ибнь-Шапрутъ.—Ср.: Carmoly, Histoire des Medécins Juifs, 78—80; Fürst, Bibl. Jud., III, 259; Monk, REJ., V, 256 и сл.; Renan-Neubauer, Les Rabbins Français, 592; De Rossi, Dizionario, II, 124; Parma De Rossi MS., № 347; Steinschneider, Hebr. Uebers., 148, 725, 741 и сл.; idem, Jewish Literature, 362 (№ 83), 378. [J. E., XI, 265—266].

Шемъ Тобъ бенъ Иосифъ ибнь Шемъ Тобъ — см. Ибнь Шемъ Тобъ, Шемъ Тобъ.

Шемъ-Тобъ де Каррионъ (Сантобъ де Каррионъ) — извѣстный испанскій поэтъ, род. въ концѣ 13 в., въ кастильскомъ городѣ Каррионъ де Лосъ Кондесъ, пользовался особымъ покровительствомъ Альфонса XI и его сына дона Педро I. Ш. — древнѣйшій извѣстный намъ еврейскій поэтъ, писавшій на испанскомъ языкѣ. Около 1360 г. онъ закончилъ «*Consejos y documentos del Rabbi Don Santo al Ley D. Pedro*» или «*Proverbios Morales*», посвященное дону Педро I. Оно сохранилось въ двухъ рукописяхъ, въ Эскуриалѣ и Мадридскій національной библиотекѣ. По послѣдней было издано Тикноромъ въ 3-мъ томѣ его «Исторіи испанской литературы», а по первой было издано въ 58-мъ томѣ «*Biblioteca de autores espanoles*» (Мадридъ, 1864, пр. 331—372), подъ заглавіемъ «*Proverbios Morales del Rabbi Don Sem Tob*» (отрывки изданы въ нѣмецкомъ переводѣ Kayserling'омъ въ «*Sephardim*» и I. Фастенратомъ «*Immortellen aus Toledo*», Лейпцигъ, 1869). Сочиненіе Ш. представляетъ сборникъ частью оригинальныхъ, частью заимствованныхъ притчей и сентенцій. Языкъ отличается живостью и лапидарностью стили. Главными источниками для сочиненія Ш. служили, кромѣ Притчей Соломоновыхъ, Пирке Аботъ, Талмуда и Мидрашимъ, сборники притчъ въ арабско-испанскую эпоху, какъ «*Mibchar ha-Penimim*» Соломона ибнь-Гебириля, «*Musare ha-Philosophim*» (יִשְׁרָאֵל בִּנְיָמִין) сирійско-христианскаго писателя Хонейна ибнь-Исхака.—Ш. неправильно приписывалось авторство «*Doctrina Christiana*» и «*Danza general*», находящихся въ томъ же кодексѣ, гдѣ сохранилось сочиненіе Ш.—Ср.: Kayserling, l. c., pp. 21—45; id., ВЕРЖ., p. 97; id., J. E., XI, p. 50; L. Stein, Untersuchungen über die Proverbios Morales, Берлинъ, 1900.

Шенацаръ, שְׁנַאצָר (въ Септ. *Sanaazar*) — повидному, сынъ Шеадтиеля (I Хрон., 3, 18). Нѣкоторые отождествляютъ его съ Шешбацпаромъ и съ Зеруббабелемъ (см.).—Ср.: E. Meyer, Entstehung d. Judentums, 77; Rothstein, Die Genealogie des Königs Jojachin, 27.

Шенблюмъ, Самуилъ бенъ-Веніаминъ-Вольфъ. Род. въ 1833 г. во Львовѣ. По торговымъ дѣламъ Ш. приходилось бывать въ Италіи, гдѣ онъ занимался и библиографическими послѣдованіями

и познакомился съ рѣдкими печатными изданиями и древними рукописями. С. Д. Луццатто часто упоминаетъ Ш. въ своихъ письмахъ. Ш. общародоваль «Sefer ha-Igur»—раввинско-юридическій и ритуальный кодексъ Исаака б. Абба-Маре изъ Марселя вмѣстѣ со второй, еще до того неопубликованной, частью труда подъ заглавіемъ «Asseret ha-Dibrot» съ прибавленіями, исправленіями и объясненіями, озаглавленными «Netivot Schemuel» (Львовъ, 1860); «Scheloscha Sefarim»—дополнительные трактаты къ талмудической литературѣ, изданные въ первый разъ по рукописи съ объясненіями Ш. (ib., 1877); «Rab Pealim», рукопись Исаака ибнъ-Латифа о метафизикѣ и естественной философіи съ комментариемъ Ш. (Львовъ, 1885). Неопубликованными остались подготовленные Ш. къ печатанію: «Iggeret ha-Teschuba» Исаака ибнъ-Латифа съ комментариемъ и примѣчаніями, и «Paregeaot la-Chakema»—объ естественныхъ наукахъ и астрономіи по Талмуду.—Ср.: Lippe, Bibliographisch. Lexikon, I, 433; II, 259; Sokolow, Sefer Zikkaron, 114. А. Д. 7.

Шенганъ, Исифъ—писатель. Род. въ Тиктинѣ въ 1812 г., ум. въ Сувалкахъ въ 1870 г. Ш. составилъ себѣ имя популярно-научнымъ трудомъ по естествовѣднію «Toldot ha-Arez» въ трехъ частяхъ: 1) Toldot ha-chajim (о жизни животныхъ, 1841); 2) Toldot ha-zemachim (о ботаникѣ, 1859); 3) Toldot ha-muzokim (о минералогіи, 1859). Ш. даетъ также подробныя указанія о истрѣчаемой въ Библии, Талмудѣ и Мидрашимъ номенклатурѣ фауны и флоры. Ш. составилъ также арамейско-нѣмецкій словарь по образцу «Arucha»—«Ha-Masbir» (1858) и дополненія къ нему «Ha-Melum» (1869).—Ср.: J. E., XI, 108; W. Zeitlin, ВНР., 348—349; Finn, Safah a-Nehmanim, 167. 7.

Шендеровна—мѣст. Кіевск. губ., Каневск. у. По ревизіи 1847 г. «Шендеровское еврейское общество» состояло изъ 282 душъ. По переписи 1897 г. жит. въ Ш. 3966, среди нихъ 761 евр. 8.

Шенебергъ—см. Берлинъ (Евр. Энци., IV, 260).

Шенеръ—см. Шенеръ.

Шени, Исаакъ бенъ Илія—см. Исаакъ бенъ Илія.

Шенклейгсфельдъ—мѣстечко въ прусской провинці Гессенъ-Нассау съ евр. общиной; 950 жителей, 180 евреевъ—явленіе рѣдкое въ Германіи. Община находится въ сферѣ вліянія окружнаго равнина въ Фульдѣ. 5.

Шенкъ, Самуиль-Леопольдъ—австрійскій эмбриологъ; род. въ Урмени (Венгрія) въ 1840 г., ум. въ Шварценбергѣ (христіан.) въ 1902 г. Съ 1868 г. Ш. былъ въ физиологическомъ институтѣ руководителемъ практическихъ работъ; въ 1873 г. занялъ, въ качествѣ экстраординарнаго профессора, кафедру эмбриологии въ вѣнскомъ университетѣ. Ш. опубликовалъ цѣлый рядъ изслѣдованій надъ развитіемъ яйца и органовъ чувствъ у низшихъ позвоночныхъ. Въ 1898 г. Ш. приобрѣлъ сразу громкую извѣстность своей теоріей искусственнаго проиводства того или другого пола зародыша у млекопитающихъ и человѣка при помощи соответственнаго кормленія родителей. Теорія этой предшествовали многочисленныя опыты, давшіе, по словамъ Ш., достаточно основанія для работки общей теоріи. Последняя подверглась, однако, суровой критикѣ на международномъ конгрессѣ зоологовъ въ 1900 г. въ Берлинѣ. Австрійскіе профессора обвинили Ш. въ поспѣшномъ оглашеніи теоріи, недостаточно обоснованной. Ш. отвергалъ мысль о желаніи поднять шумъ

вокругъ своей теоріи, тѣмъ не менѣе, онъ въ 1900 г. вынужденъ былъ подать въ отставку. Ш. написалъ значительное число работъ по эмбриологии. Его теорія опредѣленія пола вызвала богатую литературу; противъ нея высказались, между прочимъ, Вирховъ, Ру, Мункъ и др.—Ср.: Энци. Слов. Брокг.-Ефр.; Jew. Enc., XI, 94—95; Когутъ, Знам. евр., II, 260—261. 6.

Шенланке (Schönlanke)—городъ въ прусской провинці Познани. Евреи появились впервые въ Ш. въ 1730-хъ годахъ. Въ привилегіи отъ 1739 г., пожалованной евреямъ владѣтелемъ Ш., были оговорены условія, при которыхъ евреи могли вести суконную торговлю, не во вредъ мѣстнымъ суконщикамъ. Съ переходомъ Ш. въ 1756 г. въ руки новаго владѣтеля Лясонкаго, евреи получили новую грамоту, согласно которой повинности въ пользу владѣтеля были значительно повышены. Евреи отказались принять грамоту, вслѣдствіе чего старшины были арестованы и подвергнуты тѣлесному наказанію. Евреи вынуждены были подчиниться новымъ условіямъ и уплачивать ежегодно въ четыре раза больше, чѣмъ прежде. Когда городъ перешелъ подъ прусскую власть (1782), евреи добились у правительства облегченія податного бремени. Къ тому времени жило въ Ш. около 70 семействъ. Въ 1905 г. насчитывалось 7000 жителей, 500 евр. Имѣются три благотворительныя общества и общество евр. истории и литературы.—Ср. М. L. Vamberger, Gesch. d. Jud. in Schönlanke, Берлинъ, 1912. 5.

Шенфельдтъ, Максъ Львовичъ—психіатръ и общественный дѣятель; род. въ 1861 г. въ Митавѣ, погибъ въ Ригѣ въ 1912 г. отъ руки душевно-больного. Медиц. образованіе получилъ въ дерптскомъ университетѣ. Былъ ассистентомъ вѣдѣтнаго психіатра проф. Kräpelin'a. Въ теченіе семи лѣтъ Ш. состоялъ ординаторомъ при рижской городской психіатрической больницѣ, гдѣ проявилъ чрезвычайную плодотворную дѣятельность. Въ 1893 г. онъ защитилъ диссертацию на степень д-ра медицинъ подъ заглавіемъ «Ueber das inducirte Irresein» (folie communicqué). Трудъ этотъ является цѣннымъ вкладомъ въ литературу по психіатріи; напечатанъ въ «Archiv für Psychiatrie» (1894). Пробывъ нѣкоторое время для дальнѣйшаго усовершенствованія въ Германіи, Шенфельдтъ поселился въ Ригѣ, гдѣ вскорѣ приобрѣлъ обширную практику. Къ нему съѣзжались больные изъ отдаленныхъ концовъ Россіи; особенно популярнымъ благодаря своей отзывчивости, онъ пользовался среди еврейскаго населенія; отличаясь безкорыстіемъ, Ш. оказывалъ въ широкихъ размѣрахъ бесплатно медицинскую помощь. Въ 1897 г. Ш. основалъ лѣчебницу для нервныхъ и душевно-больныхъ, которая вскорѣ заняла исключительное мѣсто среди подобныхъ учрежденій въ Россіи. Авторитетность Ш., какъ психіатра, ярко сказывалась въ его дѣятельности въ качествѣ эксперта на судѣ. Кромѣ диссертации, Ш. опубликовалъ: «Ueber subnormale Temperaturen bei Geisteskranken», St. Petersburg. Med. Wochenschr., 1888; «Ueber die Neuro-Psychose nach Unfällen (sog. traumatische Neurose)», ib., 1902.—Какъ общественный дѣятель, Ш. принималъ живое участіе не только въ дѣлахъ рижской еврейской общины, во многомъ обязанной ему развитіемъ своихъ культурныхъ и благотворительныхъ учрежденій (Ш.—одинъ изъ учредителей общества пособія бѣднымъ больнымъ евреямъ), но и въ жизни всего русскаго еврейства. Особую внер-

гю онъ проявилъ въ качествѣ члена Центральнаго комитета Союза для достиженія полноправна еврейскаго народа въ Россіи (Евр. Энци., XIV, 515—517), а затѣмъ такъ назыв. «Ковенскаго совѣщанія евр. общественныхъ дѣятелей». Твердо идя къ своимъ общественнымъ цѣлямъ, не жалѣя труда и средствъ для ихъ осуществленія, Ш. относился съ полной корректностью къ своимъ политическимъ противникамъ и пользовался искреннимъ уваженіемъ съ ихъ стороны. Рѣчи Ш. на общественныхъ собраніяхъ, чуждыя громкихъ фразъ, приковывали къ себѣ вниманіе своей внутренней силой, убѣжденностью. Ш. охотно оказывалъ содѣйствіе даже такимъ начинаніямъ, которыя не соответствовали его личнымъ взглядамъ, если только они были направлены на общественную пользу. Ш. много поработалъ надъ попыткой образовать «еврейскій просвѣтительный фондъ». Личныя качества Ш. способствовали тому, что его имя стало широко извѣстнымъ въ различныхъ кругахъ еврейскаго и христіанскаго населенія края.—Рижская община приняла на свой счетъ его погребеніе, чтобы почтить его память. 8.

Шенфельдъ, Барухъ — педагогъ и писатель. Род. въ Сенцѣ въ 1778 г., ум. въ Будапештѣ въ 1852 г. Ш. опубликовалъ: «Zeror Perachim» (стихи и проза, 1814); «Mussar Haskel» (еврейская переработка «Theophron» Кампе, 1831); «Schalme Todah» (ода въ честь Габр. Риссера, 1840); «Anaf Ez Abot» (стихотв. переработка талмуд. легендъ, 1841); «Minchah belula» (стихи и проза, 1850).—Ср.: J. E., XI, 108; W. Zeitlin, ВНР. 7.

Шенцъ, Вильгельмъ (Wilhelm Schenz)—нѣмецкій богословъ; христіанинъ (род. въ 1845 г.); профессоръ въ королев. лицей въ Регенсбургѣ. Изъ его трудовъ отмѣтимъ: «D. alttestamentliche Scheolslehre» (1876); «Alttestam. Einleitung» (1887). 2.

Шеоль, Шнш — одно изъ еврейскихъ названій для ада (см. Адъ, Загробная жизнь).

Шепетовка—въ эпоху Рѣчи Посполитой мѣстечко Волынскаго воеводства, Кременецкаго повѣта. Въ 1765 г. въ Ш. и окрестныхъ мѣстностяхъ 360 евреевъ. См. Шепетовка. 5.

Шепетовскеръ, Яковъ Самсонъ—цадикъ на рубежѣ 18 и 19 вв. въ Варѣ (Подольской губ.), Славути и Умани, ученикъ р. Пинехаса Шапира и р. Яковъ-Иосифа Когена; одно время въ качествѣ эмиссара разѣзжалъ по Польшѣ, Германіи и др. странамъ, распространяя сочиненія р. Яковъ-Иосифа Когена (ум. въ Палестинѣ). Легенда приписываетъ ему диспутъ съ противникомъ хасидизма р. Іезекиилемъ Ландау, напечатанный подъ загл. «לבושׁ אמת»; въ болѣе обширной версіи распространѣн въ многочисленныхъ рукописяхъ.—Ср.: Walden, s. v.; Bodek, Seder ha-Dorot he-Chadasch, s. v.; С. Дубновъ, Религіозная борьба, въ кн. Восх., 1893, I. 9.

Шенсъ, Морницъ—журналистъ (1834—1902). Ш. руководилъ газетой «Wiener Tageblatt» и игралъ видную роль въ австрійской политической жизни. Послѣ его смерти редактированіе журнала перешло къ его сыну Юлиу Ш., который раньше стоялъ во главѣ «Wiener Allgemeine Zeitung». 6.

Шербель, Моисей—писатель. Ш. пишетъ новеллы почти исключительно изъ евр. жизни; произведенія его не лишены юмора. Отмѣтимъ: «Heitere Stunden, jüdische Humoresken» (въ сборникѣ три слѣдующихъ новеллы: «Der Khillanarr», «Der Trauschein» и «Der fromme Amhaarez»), 1893; «Der Talisman oder zwei Grabschriften», 1895; въ 1901 г. вышли его «Gelegenheitsgedichte». 6.

Шербель, Симонъ—писатель и врачъ; род. въ Шмигелѣ (Пруссія) въ 1858 г. Ш. издаетъ «Die moderne Gesundheitspflege»; почти всѣ его работы посвящены популярной медицинѣ. Онъ написалъ «Jüdische Aerzte und ihr Einfluss auf das Judentum», 1905. Ш. помѣщаетъ также статьи въ «Allgem. Zeitung des Judentums». 6.

Шеребія, לרש (вѣроятно, «потомство Бога», отъ сир. ארש—поколѣніе; въ Септ. Σαράβια)—левитъ изъ линии Махли (Эвр., 8, 18, 24). Вѣроятно, онъ же указанъ въ Нех., 8, 7; 9, 4, 5; 10, 12; 12, 8, 24 (см. Gesenius-Buhl, НВВ., 1910, 856). 1.

Шербулье, Андрѣ—христіанскій гебраистъ (1795—1874), профессоръ по кафедрѣ евр. языка въ женевской высшей школѣ. Изъ его трудовъ отмѣтимъ: «De libro Job» (1820). 2.

Шереръ, I. E.—историкъ-юристъ (христіанинъ), авторъ капитальнаго труда о правовомъ положеніи евреевъ въ средние вѣка въ нѣмецкихъ областяхъ Австріи—«Die Rechtsverhältnisse der Juden in d. deutsch-österreichischen Ländern» (Лейпцигъ, 1901). Предисловіе обширное введеніе, въ которомъ изложены принципы средне-вѣковаго законодательства о евреяхъ въ Европѣ, Ш. выясняетъ, что существовали два типа законодательства—1) съ точки зрѣнія государственной религіи и 2) съ точки зрѣнія права о чужестранцахъ (Fremdenrecht)—и показываетъ на примѣрѣ отдѣльныхъ странъ, когда и въ какой мѣрѣ господствовалъ тотъ или другой типъ. Анализируетъ подробно главнѣйшіе памятники законодательства о евреяхъ въ австрійскихъ областныхъ земляхъ (Kronländer), Ш. приводитъ для сравненія обильныя данныя изъ исторіи правового положенія евреевъ въ Германіи, Франціи, Англіи и др. странахъ. Благодаря такому сравнительному методу изслѣдованія, Ш. проливаетъ много свѣта на залутанные и мало разработанные вопросы правового и социальнаго быта средне-вѣковыхъ евреевъ. Не мало вниманія уделено Ш. политической и экономической исторіи евреевъ. Изложеніе событій доведено до 1519 г. Въ основу своей работы Ш. положилъ громаднѣйшій архивный и печатный актовъ матеріалъ. Написавъ свой трудъ съ рѣдкимъ безпристрастіемъ, Ш. выпустилъ его въ свѣтъ съ пожеланіемъ, чтобы «надъ челоуѣчествомъ, освобожденнымъ отъ конфессиональныхъ, національныхъ, социальныхъ и экономическихъ предрассудковъ, взошло яркое солнце чистойшей, благороднѣйшей любви къ ближнимъ». Ш. не привелось закончить свой трудъ, второй томъ котораго долженъ былъ быть посвященъ изслѣдованію исторіи евреевъ въ итальянскихъ, славянскихъ и венгерскихъ областяхъ австро-венгерской монархіи. Введеніе къ первому тому переведено на русскій языкъ въ «Восходѣ» (1902). М. В. 5.

Шерешово—въ эпоху Рѣчи Посполитой мѣстечко Брестъ-Литовскаго воев. и повѣта. Евреи упоминаются въ Ш. впервые въ 1583 г. Согласно постановленію Литовскаго ваада отъ 1623 г., община въ Ш. должна была находиться въ сферѣ вліянія Брестскаго кагала. Въ 1766 г. числился въ Ш. 973 еврея.—Ср.: Регесты, I и II; Вид. Центр. Арх., кн. 3633 (бум. Бершадскаго). 5.

Нынѣ—мѣст. Гродненск. губ., Пружанск. у. По ревизіи 1847 г. «Шерешовское еврейское общество» состояло изъ 3773 душъ. По переписи 1897 г. жит. въ Ш. 5079, среди нихъ 2553 евр. Имѣется (1910 г.) талмудъ-тора. 8.

Шерешоверь, Хайимъ—талмудистъ на рубежѣ

18 и 19 вв. Ш. написал: *משנה ברורה*—дидактическое сочинение; *שירי ליהי*—о 613 Моисеевыхъ предписаніяхъ.—Ср. Valden, Schem ha-Gedolim he-Chadasch, I, p. 51; II, pp. 7, 71.

Шерира баръ-Ханина, онъ же **Шерира-гаонъ** (רמב"ג) — известный гаонъ Пумбедиты; род. около 900 г., ум. около 1000 г. (Авраамъ ибнъ-Даудъ, *Sefer Ha-Kabbalah*, въ Med. Jew. Chr., Neubauer'a, I, 66—67). Какъ со стороны отца, такъ и со стороны матери, Ш. былъ потомкомъ родителейъ семей, многие члены которыхъ занимали постъ гаона. Самъ Ш. очень гордился своей родословной (Посланіе Ш. изъ Neubauer'a, I, с., I, 23, 33). Семейнымъ гербомъ Ш. былъ левъ, служившій гербомъ царей Іудей (Ibn Daud, I, с.). Въ 968 г., Ш., занимавшій долготъ постъ главнаго судьи, былъ избранъ гаономъ знаменитой школы въ Пумбедитъ, а его мѣсто занялъ сынъ его р. Гаи-гаонъ (Scherira, I, с., I, 41). На этомъ посту Ш. оставался въ теченіе тридцати лѣтъ, и только преклонный возрастъ заставилъ его уступить мѣсто своему сыну р. Гаи. Вслѣдствіе доноса, халифъ Ал-Кадиръ схватилъ престарѣлаго Ш. и его сына—гаона и заключилъ ихъ въ тюрьму. Ш. Не долго спустя послѣ этого потрясенія Ш. скончался почти столѣтнимъ старцемъ (Ибнъ-Даудъ, I, с., по Weiss'u, Dor, V, 74). Будучи главою академии, Ш. старался привлечь какъ можно больше учениковъ. Многочисленные респонсы Ш. вошли въ древнѣйшіе сборники. Вообще его респонсы мало чѣмъ отличаются отъ респонсовъ другихъ гаоновъ, трактуя преимущественно вопросы религіозной практики, и только нѣкоторые изъ нихъ комментируютъ отдѣльныя мѣста изъ Талмуда и Мишны. И литературная дѣятельность Ш. была направлена главнымъ образомъ на изученіе Талмуда. Съ арабскимъ языкомъ онъ былъ знакомъ не особенно глубоко. Писалъ онъ преимущественно по-еврейски и арамейски. Ш. славился благороднымъ характеромъ. При разрѣшеніи ритуальныхъ вопросовъ онъ былъ склоненъ къ ригоризму, слѣдуя буквѣ Талмуда. Послѣдній онъ умѣло защищалъ отъ нападокъ караймовъ. Въ его респонсахъ разсѣяны законы и разъясненія, крайне важныя для пониманія Талмуда; таковымъ является, напр., толкованіе слова «mizwah» (*Teschubot Geone Mizrach u-Maarab*, № 141, *Bet Talmud*, IV, 351). Ш., по общепринятому мнѣнію, является однимъ изъ приверженцевъ каббалы. Онъ былъ убѣжденъ, что такія мистическія произведенія, какъ «*Schiur Komah*» и «*Nechalot*», являющіяся дѣйствительно древними произведеніями временъ р. Исмаила и р. Акибы. Правда, въ респонсѣ (№ 122, *Schaare Teschubah*), гдѣ идетъ рѣчь объ одномъ мѣстѣ изъ «*Schiur Komah*», трактуящемъ о членахъ тѣла Бога, подобныхъ человѣческому, Шерира выражается, что здѣсь многое таинственно и буквально не должно быть понято. Изъ литературныхъ трудовъ гаона Шериры отмѣтимъ «*Megillat Setarim*», гдѣ онъ пытается доказать значеніе агады (Авоаб, введеніе къ *Menorat Ha-Maor*); къ сожалѣнію, важнѣйшія части этого сочиненія затеряны. Большою извѣстностью пользуется его посланіе къ общинѣ Кайруана, служащее историческимъ документомъ въ исторіи развитія погалмудической литературы и эпохи гаоновъ. Посланіе это явилось отвѣтомъ на запросъ р. Якова б. Ниссима изъ Кайруана, отъ имени общины, о происхожденіи Мишны, ея редактированіи, какъ и объ исторической послѣдовательности талмудическихъ и послѣдующихъ авторитетовъ. Посланіе Ш. про-

ливааетъ много свѣта на эту темную страницу еврейской исторіи и отличается строгою безпристрастностью за исключеніемъ періода исторіи, связаннаго съ вѣтвю Бостанаи и нѣкоторыхъ его современниковъ. Посланіе Ш. вошло въ хронику Ахимаада; было издано отдѣльно со списокъ Б. Гольдбергомъ въ «*Chofesch Matmonim*» (Берлинъ, 1845), подъ названіемъ «*iggeret Rab Scherirah Gaon*» (Майницъ, 1873), J. Wallerstein'омъ подъ названіемъ «*Scherirae Epistolae*», съ латинскимъ переводомъ и примѣчаніями (Бреславль, 1861). Лучшее изданіе принадлежитъ Адольфу Нейбауеру въ «*Medieval Jewish Chronicles*» (Оксфордъ, 1887). Другое посланіе Ш. къ вышеупомянутому р. Якову б. Ниссиму и вошедшее въ «*Aruch*», s. v. «*Abaja*», трактуетъ о титулахъ талмудистовъ, какъ «*Rabban*», «*Rabbi*», «*Rab*» и «*Mar*», «причинахъ, почему иные законоучители упоминаются съ титуломъ, а другіе нѣтъ.»—Ср.: Weiss, Dor, IV, 160—174; Grätz, Gesch., V, 320—323; Halevy, Dorot Ha-Rischonim, III, 280; Azulai, Schem Ha-Gedolim; Lewin, Prclegomena, 1911. [J. E., XI, 284—285].

Шерлонъ, Томасъ — богословъ, лондонскій епископъ (1678—1761). Изъ его трудовъ упомянемъ «*The Use and Intent of the Prophecy in the Several Ages of the World*» (Лондонъ, 1725), выдержавшій много изданій (4-е изданіе появилось въ 1744 г.).

Шершевскій, Илья Израилъ — писатель, сынъ Іегуды Ш. Род. въ Вильнѣ, ум. тамъ же въ 1890 г. Кромѣ разныхъ статей въ еврейскихъ изданіяхъ и работы о еврейской присягѣ («*Присяга и ея разрѣшеніе*», Евр. Библ., V), Ш. опубликовалъ полемическій трудъ «*О книгѣ кагала*» (1872), направленной противъ извѣстной работы Я. Брафмана «*Книга кагала*». Вопросу о подлинности приводимыхъ въ послѣдней документъ Ш. посвятилъ статью также въ тогдашнемъ «*Новомъ времени*» (1870). Книга Ш. не можетъ быть признана научной, его опроверженія не всегда убѣдительны.

Шершевскій, Іегуда-Идель — писатель. Род. въ 1804 г., умеръ въ Ковнѣ во время холерной эпидеміи въ 1866 г. Изучалъ талмудическую письменность подъ руководствомъ раввина Якова Меира Яловкера. Поселившись въ Вильнѣ, гдѣ первое время занимался торговыми дѣлами, Ш. примкнулъ къ «масклимъ». Съ 1852 г. Ш. сталъ преподавателемъ Талмуда и раввинской литературы въ раввинскомъ училищѣ. Ш. составилъ себѣ имя своимъ «*Kur la-sahaw*» (I ч.—1858, II ч.—1866), въ которомъ сдѣлалъ попытку дать систематическій разборъ и критически освѣтить легендарную часть Талмуда—агаду. Второй части Ш. предпослалъ обширное введеніе о мировоззрѣніи талмудистовъ. Ш. сотрудничалъ въ «*Ha-Karmel*» и «*Ha-Maggid*» и опубликовалъ оду по случаю коронаціи Александра II (*Oz-Melech*, 1857). Нѣкоторыя изъ его проповѣдей, произнесенныхъ въ раввинск. училищѣ, опубликованы въ сборникѣ «*Kubez Deruschim*» (1864). — Ср.: W. Zeitlin, ВНР., 341; J. E., XI, 95; «*Ha-Karmel*, 1866, № 21. 7.

Шершевскій, Михаилъ Марковичъ — врачъ; род. въ 1847 г. въ еврейской семьѣ. Въ 1871 г. окончилъ курсъ медико-хирургической академіи. Напечаталъ рядъ работъ въ русскихъ и иностранныхъ медиц. журналахъ. Въ 1880 г. получилъ званіе почетнаго лейбъ-медика, а въ 1903 г. пожалованъ лейбъ-медикомъ. — Ср. Энци. Словарь Брокгаузъ-Ефронъ.

Шершевскій, Цви-Гиршъ — поэтъ и писатель.

Род. въ Пинскѣ въ 1840 г., ум. въ 1909 г. Получилъ традиционное воспитаніе; состоялъ ближайшимъ сотрудникомъ «На-Meliz», а во время частыхъ отлучекъ Цедербаума исполнялъ и редакторскія обязанности. Ш. принималъ также участіе почти во всѣхъ евр. периодическихъ изданіяхъ того времени, гдѣ помѣщалъ публицистическія и научныя статьи, а также цѣлый рядъ стихотвореній (большей частью за подписью *שׁוֹשׁוּרֵי רִשׁוּר*). Особымъ успѣхомъ пользовался его сборникъ сатирическихъ стиховъ «Bosser Abot» (1877), гдѣ авторъ въ обычномъ обличительномъ тонѣ той эпохи высмѣивалъ нераціональную постановку воспитанія у евреевъ. Ш. писалъ также много пародій какъ въ чисто библейскомъ стилѣ (параболы «Ben Mischle» и др.), такъ и талмудическомъ (фельетоны «Lischna de-chakima»). Въ 1881 г. появилась его монографія «Jjun Sifrut» о значеніи и задачахъ еврейской журналистики. Съ усиленіемъ новыхъ вѣяній въ евр. литературѣ, Ш. отошелъ отъ литературной дѣятельности.—Ср.: J. E., XI, 95; Sefer Zikkaron, 114; W. Zeitlin, 341. 7.

Шестовъ, Л. — литературное имя Льва Исааковича **Шварцмана**. Род. въ 1866 г. Окончилъ курсъ кievск. унив. по юрид. факультету. Главные труды его вышли отдѣльными книгами: «Шекспиръ и его критикъ Брандесъ» (Спб., 1898 г.), «Добро въ ученіи гр. Толстого и Ницше» (Спб., 1903 г.), «Апофеозъ безпощадности. Опытъ адогматическаго мышленія» (Спб., 1905 г.). Всѣ эти книги, прекрасно написанныя, оригинально подходятъ къ предмету. Трудно причислить ихъ къ опредѣленному литературному разряду. Всего меньше онѣ относятся къ критикѣ. Великихъ писателей, которыхъ Ш. восторженно комментируетъ, онъ разсматриваетъ только съ точки зрѣнія ихъ философіи, ихъ отношенія къ добру, вѣчности, смыслу жизни и т. д. Художественныя ихъ эмоціи совершенно не занимаютъ его. Въ основѣ всего, что написалъ Ш., лежитъ глубокий интересъ къ ученію Канта и Ницше, особенно къ ихъ пониманію морали. Въ Кантѣ Ш. волнуется «автономная мораль» категорическій императивъ нравственнаго чувства, въ Ницше — трагическая борьба съ этимъ абсолютизмомъ морали.—Ср. Энци. Словарь Брокг.-Ефронъ, 4 доп. томъ, статья С. Венгерова. 8.

Шетаръ-Боннай, שֵׁטָר בּוֹנַי (въ Септ. *Σαταρβοζαβαι*, почему въ слав. Библии *Сатарбузанай*) — персидскій начальникъ во время Зеруббавеля (Эвр., 5, 3, 6; 6, 13). Ed. Meyer и др. предполагаютъ читать שֵׁטָר בּוֹנַי (Митрабузанай) = *Mitrabouzanay*. Но Шефтелиовицъ полагаетъ, что Ш.-Б. соответствуетъ древне-иранскому *Schêtrabûzana*. 1.

Шеть, שֵׁטַח (въ Септ. *Σήθ*), почему въ слав. и русской Библии *Сивъ*) — сынъ Адама, род. въ 130 г. отъ сотворенія міра и челоуѣка (Быт., 5, 3). Имя это Библия объясняетъ тѣмъ, что Ева сказала: Богъ далъ (שֵׁטַח) мнѣ другое потомство на мѣсто Авеля, убитаго Каиномъ (Гл., 4, 25). Отъ Ш. Библия черезъ Ноя производитъ весь родъ челоуѣка. Въ частности «сынами Шета» называются моабитяне (Чис., 24, 17; въ Иерем., 48, 45, написано *יְשׁוּעַ*, можетъ-быть, слѣдуетъ читать *שֵׁטַח*); сыны Эноша — тожественны съ «сынами, П.», такъ какъ Эношъ былъ сыномъ Ш., — Быт. 4, 26). А. С. К. 1.

Шеть — іеменскій поэтъ, авторъ одной поэмы. — Ср. Bacher, D. hebr. u. ar. Poes. d. Jud. Jemens, p. 31. 9.

Шефамъ, שֵׁפָאם (въ Септ. *Σεφαάρ, Σεφεί*) — городъ на сѣверо-восточной границѣ Палестины между Хацаръ-Энаномъ и Риблой (Чис., 34, 10,

11). По Van Kasteren'у — нынѣшній Ofâne на сѣверной границѣ Джолана. См. Шифмотъ. 1.

Шефатія, שֵׁפַתְיָה («судилъ Богъ»; въ Септ. *Σεφατία*): 1) Пятый сынъ царя Давида (отъ Ахиталъ). По талмудической традиціи отъ Ш. происходилъ р. Иуда га-Наси (Ket., 62б). — 2) Одинъ изъ героевъ, приставшихъ къ Давиду, когда онъ скрывался въ Цикелагѣ; изъ рода Харифъ. — 3) Сынъ Маахи, начальникъ (תָּבִי) надъ колѣномъ Симеоновымъ во время Давида. — 4) Одинъ изъ сыновей царя Иегошафата, братьевъ царя Иегорама (II Хрон., 21, 2). — 5) Сынъ Маттана, одинъ изъ сановниковъ царя Цидки, бросившихъ пророка Иеремию въ яму (Иерем., 38, 1 и сл.). — 6) Семейство, возвратившееся изъ вавилонскаго плѣненія, число членовъ его — 372 (Эвр., 2, 4; Нех., 7, 9) — 7) Семейство изъ рабовъ Соломоновыхъ (см.), возвратившееся изъ плѣненія (Эвр., 2, 57; Нех., 7, 59). — 8) Сынъ Магалалела, изъ рода Перена (Нех., 11, 4). — 9) Сынъ Реуела, изъ колѣна Вениаминова (I Хрон., 9, 8). 1.

Шефела, שֵׁפֵלָה, т.-е. низменная страна, — западная часть территоріи колѣна Иудина, склонъ отъ Иудейскихъ горъ къ Средиземному морю. О географическомъ значеніи этого имени Смитъ говоритъ, что хотя оно могло первоначально означать низменную приморскую полосу, но въ библейскую эпоху подъ Ш. подразумевалось все пространство между берегомъ и высокой горной цѣпью, представляющее рядъ низкихъ холмовъ (G. A. Smith, Historical Geography of the Holy Land, 202). Города этой мѣстности перечисляются въ Иос., 15, 33—44; упоминаемые въ стихахъ 45—47 той же главы филистимскіе города Ш. являются, вѣроятно, позднѣйшей вставкой (ср. Oxf. Нех., 2, 346). По Евсевию (Onomasticon, 296, 10), Ш. — это земля къ сѣверу и западу отъ Элевтерополиса; она простиралась такимъ образомъ на сѣверъ до Лидды, на востокъ до Царен, на югъ до Газы. Вдоль морского берега тянется песчаная бесплодная полоса, но немного далѣе отъ моря почва отличается своимъ плодородіемъ; здѣсь сикоморы давали строительный дѣся, а луга славились, какъ лучшая пастбища (I Цар., 10, 27; II Хрон., 1, 15; 9, 27); эти дѣся и пастбища составляли царскую собственность (I Хрон., 27, 28; II Хрон., 26, 10). Въ Иос., 11, 2 къ Ш. отнесена земля и къ сѣверу отъ Лидды, извѣстная подъ именемъ Саронъ (см.). Название Ш. держалось долгое время; еще при Евсевиі оно часто употреблялось, а Клермонъ-Ганно и Кондеръ (Tentwork., 277) замѣтили, что и въ настоящее время многія мѣстности около Беть-Джибринь (Элевтерополиса) носятъ имя Шифле, соответствующее еврейскому Ш. — Ср.: Riehm, Handwört., s. v. Sephela; Cheyne and Black, Encycl., s. v. Sphphela. 1.

Шеферъ, שֵׁפָר (въ Септ. *Σεφάρ*) — горы на Синайскомъ полуостровѣ, гдѣ евреи имѣли стоянку (Чис., 33, 23, 24). Кнобель отождествляетъ ее съ Джебелъ Шерафе при Элантскомъ заливѣ; Гитцигъ — съ горой Джебелъ Мадаре. Гоммель идентифицируетъ ее съ горой Сефаръ (Быт., 10, 30; см.). — Ср.: Riehm, НВА., II, s. v.; Fr. Hommel, Aufsätze u. Abhandlungen, 293. 1.

Шеферъ, Бернгардъ — католическій богословъ и библеистъ (род. въ 1841 г.); состоитъ съ 1893 г. профессоромъ вѣнскаго университета. Изъ трудовъ Ш. отмѣтимъ: «Neue Untersuchungen ueber das Buch Koheleth» (1870); «Das Hohe Lied» (1878); «Religiöse Altertümer d. Bibel» (2-ое изданіе, 1891); «Bibel u. Wissenschaft» (1881). 2.

Шеферъ, Эмилианъ (Aemilian Schoeffer)—библейскій экаегетъ, христiанинъ (род. въ 1858 г.); профессоръ въ Бриксенѣ. Изъ его трудовъ отмѣтимъ: «Gesch. d. A. T. m. besond. Rucksicht a. d. Verhältniss v. Bibel u. Wissenschaft». 2.

Шефраамъ, гуръшъ—городокъ въ Палестинѣ, въ трехъ сажаяхъ пути отъ Хайфы, современное название его Шефа-амръ. Во 2-мъ вѣкѣ онъ служилъ убѣжищемъ для синедриона (см. Уша). Около 1742 г., благодаря стараніямъ р. Хаима Абулафiа изъ Смарны, здѣсь сформировалась значительная колонія изъ палестинскихъ евреевъ, занимавшихся сначала земледѣліемъ и перешедшихъ къ занятію торговлей, когда повемельные налоги турецкаго правительства вынудили ихъ покинуть фермы. Впослѣдствіи земля была возвращена евреямъ. Въ 1901 г. въ Ш. 1345 жит., 45 евреевъ; школа, субсидируемая Alliance Israél. Univ., и старинная синагога, гдѣ хранятся древніе свитки Торы.—Ср. Luncz, Luach Eretz Israel, Jerusalem, 1899. [Jew. Enc., XI, 252]. 3.

Шефтель, Михаилъ Исааковичъ—юристъ и общественный дѣятель, членъ первой Государственной Думы; род. въ 1858 г. Окончилъ петербургскій университетъ въ 1882 г., слушалъ лекціи въ иностранныхъ университетахъ. Въ годы студенчества примыкалъ къ передовымъ общественно-литературнымъ кружкамъ; сотрудничалъ въ журналѣ Н. В. Шелгунова «Дѣло» (библиограф. отдѣлъ); напечаталъ въ «Русской Мысли» статьи о причинахъ распадаіа поземельной общины въ Германіи. Въ виду создавшихся въ 80-ые гг. неблагоприятныхъ условий для литературной дѣятельности Ш. посвятилъ себя адвокатурѣ. Когда послѣ кишиневскаго погрома въ еврейской интеллигенціи назрѣла потребность въ активной работѣ для защиты правъ еврейскаго народа, Ш. принялъ близкое участіе въ этомъ движеніи. Онъ выступилъ въ Общемъ собраніи сената по дѣлу о кишиневскомъ погромѣ защитникомъ потерпѣвшихъ евреевъ, по искамъ, предъявленнымъ къ представителямъ администраціи; состоялъ членомъ централнаго комитета по оказанію помощи евреямъ, пострадавшимъ отъ погромовъ, разразившихся въ октябрѣ 1905 года Ш. былъ членомъ централнаго комитета Союза для достиженія полноправія еврейскаго народа (Евр. Энци., XIV, 515—517), а позже участвовалъ въ съѣздѣ «Ковенскаго совѣщанія общественныхъ дѣятелей». Въ 1906 г. Ш. былъ избранъ по Екатеринбургской губерніи въ члены Государственной Думы; здѣсь онъ выступилъ съ рѣчью по бѣлостокскому погрому. За подписаніе «выборскаго воззванія» Ш. былъ приговоренъ къ трехмѣсячному тюремному заключенію и къ лишенію политическихъ правъ. Ш. состоитъ председателемъ Общества для научныхъ еврейскихъ изданій, издающаго «Еврейскую Энциклопедію»; Ш. оказалъ значительное содѣйствіе при организаціи и осуществленіи настоящаго изданія. Ш. состоитъ членомъ комитета (казначеемъ) Общества распространенія просвѣщенія между евреями, Евр. Историко-этнограф. общества. Ш. участвуетъ въ изданіяхъ, посвященныхъ защитѣ правъ евреевъ и освѣщающихъ еврейскую жизнь въ Россіи. 8.

Шефтель, Симонъ Барухъ—писатель, род. въ Бреславлѣ въ 1843 г., ум. въ 1885 г. Ш.—авторъ обширнаго комментарія съ цѣнными критико-экаегетическими глоссами на Таргумъ Онкелосъ, «Büch. Onkelos» (Мюнхенъ, 1888).—Ср. введеніе Иосифа Перлеса къ означ. труду. [По J. E., XI, 94]. 9.

Шефтель, Хаимъ Яковъ—типографъ и писатель. Род. въ 1845 г. въ Витебскѣ, ум. въ 1906 г. въ Кіевѣ. Открывъ въ Бердичевѣ типографію, Ш. явдалъ въ 1894 г. весь вавилонскій Талмудъ въ одномъ компактномъ томѣ, гдѣ Ш. опубликовалъ (безъ подписи) свой комментарий къ «Abot г. Natan» и къ другимъ малымъ трактатамъ. Безъ подписи появился также его трудъ «Erech Milin» о встрѣчаемыхъ въ Библии и талмудической письменности названіяхъ мѣръ, вѣсовъ, монетъ и пр. (1901, переизд. въ 1907). Послѣ его смерти опубликованы: «Derusch al ketibat sigre Torah» (о писаніи свитковъ Торы и глоссы къ Мишнѣ, 1907) и «Nachlat Jakob» (богословскія статьи и респонсы, 1911).—Ср. А. Кабан, предисл. ко 2-му изд. Ezech milin. 7.

Шеханія, שְׁחַנְיָהוּ (въ Септ. Σεχηνίας): 1) Священникъ времени царя Давида (I Хрон., 24, 11).—2) Левитъ времени царя Хиаки (II Хрон., 31, 14, 15).—3) Сынъ Араха (נְרָם), видный іудей времени Нехеміа, былъ тестемъ врага послѣдняго, Тобіа (Neh., 6, 18).—4) Семейство изъ потомковъ Зеруббабеля (I Хрон., 3, 21; Neh., 3, 29; въ Эвр., 8, 2, 3 слѣдуетъ читать שְׁחַנְיָהוּ בְנֵי שָׁרָם; см. Хаттаушъ). Возможно, что тестъ Тобіа былъ родоначальникомъ этого семейства (см. № 3). Возможно также, что этотъ Ш. есть тотъ, который значится въ Neh., 12, 3.—5) Сынъ Яхзиела (Эвр., 8, 5; Септ. имѣла текстъ: מְנַי שְׁחַנְיָהוּ בְנֵי יִשָּׁי; Ш. былъ, по этому тексту, изъ рода Затту).—6) Сынъ Гехіеа, сподвижникъ Эзра (ib., 10, 2). 1.

Шеханцибъ, שְׁחַנְצִיבַי—городъ близъ Негарден, въ Персіи, можетъ-быть, тожественный съ Аль-Зивъ на Тигрѣ или съ מְנַי (Эвр., 64а). Р. Иуда га-Наси запретилъ своимъ дѣтямъ жить здѣсь изъ-за дурной репутаціи жителей (Нес., 112б). Шерирагонъ пишетъ (Нейбауеръ, M. J. C., I, 29), что Рабба баръ-Абуга бѣжалъ сюда, когда Паппа бенъ Нацаръ ваялъ Негардею.—Ср.: Levy, Neubr. Wörterb., IV, 554; Neubauer, G. T., p. 363. [Jew. Enc., XI, 257]. 3.

Шехемъ, שֶׁחֶם (въ Септ. Σοχημ)—родъ менашитовъ изъ Гилеада (Чис., 26, 31; Иос., 17, 2). Въ I Хрон., 7, 19 Ш. считается не братомъ Шемида (см.), а сыномъ его; полагаютъ, что этотъ родъ жилъ въ городѣ Сихемѣ. 1.

Шехемъ, שֶׁחֶם—см. Сихемъ.

Шехина (еврейское שְׁכִינָה, араб. — سَكَنَاتُ, дословно «пробываніе», «проживаніе», отъ שָׁן—поселиться, пребывать, обитать)—слово, служившее въ побиблейское время для обозначенія имени Бога, и выразившее одинъ изъ Его атрибутовъ, —отношеніе Его къ міру, особенно къ еврейскому народу. Въ то время какъ еврейско-александрійская религиозная философія понимала Бога, какъ существо, стоящее вѣдъ міра и надъ нимъ и проявляющееся въ мірѣ лишь посредственно, черезъ особы сотворенныя и самостоятельныя существа или ипостаси (см. Филонъ), — законоучители Палестины и Вавлоніи строго слѣдовали библейской концепціи Божества, согласно которой Богъ проявляетъ Себя не вѣдъ міра, а въ немъ самомъ: Богъ присутствуетъ въ мірѣ, живетъ и пребываетъ при Своемъ народѣ и Своей могучей десницей непосредственно направляетъ его судьбу. Такъ вѣрили почти всѣ талмудическіе авторитеты. Въ словѣ Ш. мы имѣемъ одно изъ именъ Бога, которое и выражаетъ реальное Его пребываніе въ мірѣ. Слово Ш. принадлежитъ къ категоріи тѣхъ же специальныхъ выраженій для обозначенія имени Бога (см. Имена Божія, Евр. Энци., VII), что и מְנַי:—Могущество, מְסַחֵם—Милосердый, שָׁמַיִם—Небо. שָׁן—Имя и др., и подобно каждому

изъ нихъ, имѣеть свой специфическій характеръ. Происхождение слова Ш. надо искать въ тѣхъ мѣстахъ Библии, гдѣ говорится о Богѣ, пребывающемъ или въ скинии, или среди своего народа (Исх., 25, 8 и др.); нѣсколько разъ упоминается о «мѣстѣ, избранномъ Господомъ для пребыванія тамъ имени Его» (Второз., 12, 11 и др.), о пребываніи Бога въ Иерусалимѣ (Зех., 8, 3 и др.), на горѣ Сіонѣ (Ис., 8, 18 и др.) и въ храмѣ (Иезек., 43, 7); имѣется затѣмъ указаніе на Его появленіе въ терновомъ кустѣ (Втор., 33, 16, לְבַרְבֵּרִים) и на горѣ Синаѣ, озарившейся славой Господней (Исх., 24, 16). Въ Таргумахъ часто встрѣчаются эквивалентныя выраженія: מְשֻׁבֵּת , מְשֻׁבֵּת , מְשֻׁבֵּת (вмѣсто библейскаго $\text{מִן$ בְּנֵי) и מְשֻׁבֵּת . Это послѣднее названіе, буквально означающее «слово» и напоминающее по своему значенію филоновскій «Logos», дало нѣкоторымъ ученымъ поводъ и въ Ш. видѣть соответствующее «логосу» представленіе — какъ эманационное вторичное божество, исполняющее роль посредника между Богомъ и міромъ. Но такое представленіе было, по мнѣнію Гамбургера (Real-Encyclopädie, s. v., совершенно чуждо палестинскому и вавилонскому иуданству.

Въ Таргумахъ—арамейскихъ версіяхъ Библии, назначенныхъ для распространенія среди народа, — предпочтительно употребляется слово Ш. вмѣсто имени Бога вездѣ, гдѣ Богъ въ какомъ бы то ни было смыслѣ локализируется или передвигается съ одного мѣста на другое. И это дѣлалось намѣренно, во избѣжаніе недоразумѣній въ пониманіи сущности Бога. Строгая концепція палестинскихъ евреевъ о вездѣсущности Бога не могла допустить пребыванія Бога въ какомъ-либо опредѣленномъ мѣстѣ или перемѣщенія Его; локализована можетъ быть Ш., но не вездѣсущій Богъ. Въ Ис., 60, 2; Быт., 28, 16; I Сам., 4, 4; II Сам., 6, 2—Таргумъ переводитъ Шехина. Таргумъ не позволяетъ себѣ даже сказать, что Господь пребываетъ на небѣ: небо или небеса не могутъ включить Бога, и локализованнымъ можетъ быть не Богъ, а Его Ш. въ смыслѣ проявленія Его отношенія къ евр. народу (Второз., 4, 39; Осія, 5, 6). Что у Онкелоса слово Ш. не употребляется въ смыслѣ посредника между Богомъ и Израилемъ, но какъ имя Бога, ясно изъ слѣдующихъ двухъ мѣстъ: въ Исх., 33, 14, 15 Богъ общается Моисею дать народу ангела въ качествѣ проводника, на что Моисей возражаетъ: «если Твоя Ш. не пойдетъ съ нами, мы не двинемся съ этого мѣста»; въ Исх., 34, 9, Моисей проситъ Бога быть непосредственнымъ проводникомъ въ пустынь: «Да будетъ Ш. Божія среди насъ».

Гораздо болѣе яснымъ представляется въ указанномъ смыслѣ значеніе слова Ш. въ талмудической и мидрашитской литературахъ. И здѣсь Ш. является лишь однимъ изъ именъ Божіихъ. Ярче всего выступаетъ это представленіе въ просьбѣ Моисея, чтобы Ш. всегда свѣтила Израилю, — просьбѣ, удовлетворенной Богомъ (Верах., 7а). Ш. сопровождала Израиля въ его странствованіи по пустынѣ и открылась ему на горѣ Синаѣ, гдѣ она дала ему законы (Сота, 5а); въ Синайскомъ откровеніи Ш. не спустилась съ неба, равно какъ и Моисей не вознесся на небо (Сукка, 5а). Съ того дня, какъ построена была скинія, тамъ поселилась Ш. (Вамидб. г., VII и XII). Поддерживаніемъ постояннаго огня символизировалась близость Ш. (Шаб., 22б). По завоеваніи Ханаанской земли, Ш. «получила

постоянное мѣстопробываніе въ храмѣ Соломона». По разрушеніи перваго храма Ш. пошла вмѣстѣ съ народомъ въ изгнаніе и освободилась вмѣстѣ съ нимъ (Мег., 29а). Правда, были высказаны мнѣнія, что она ушла не въ плѣнъ, а на небо (Schem. г., II, 2), и что если бы при Эрѣ даже всѣ евреи вернулись въ Иерусалимъ, Ш. не поселилась бы во второмъ храмѣ (Йома, 9б). Но это надо понимать не въ смыслѣ прекращенія всякихъ общеній Бога съ народомъ — вѣдь и въ плѣну и во время втораго храма были пророки Іезекиль, Захарія и др., — а въ смыслѣ отсутствія внѣшнихъ символовъ Ш., такъ какъ во второмъ храмѣ отсутствовали ковчегъ завѣта съ «кашпоретъ», херувимы, священный древній огонь, святой духъ уримъ и ветумимъ (Йома, 21б; ср. Іер. Гор., III, 47с). И хотя Ш. ушла и стала трансцендентной по разрушеніи перваго храма, не прекращается, однако, ея имманентное проявленіе въ мірѣ, она продолжаетъ охранять людей благочестивыхъ (Schem. г., II). Въ общемъ преобладаетъ мнѣніе талмудическихъ авторитетовъ, что «Ш.—повсюду» (Б. Б., 25а).

Нечестивцы вызываютъ у Ш. желаніе уйти отъ земли, праведники ее удерживаютъ (Сота, 3б). Послѣ грѣхопаденія Адама, послѣ преступленія Каина, передъ потопомъ, при содомитянахъ и египтянахъ Ш. все дальше и дальше уходила отъ земли, отъ одного неба къ другому, пока она не дошла до седьмого; 7 праведниковъ привели ее, однако, постепенно назадъ; то были Авраамъ, Исаакъ, Яковъ, Леви, Кегать, Амрамъ и Моисей (Вам. г., XIII). Ш. отворачивается отъ льстецовъ, лицебровъ и клеветниковъ (Сота, 42а); убійцы и соблазнители гонятъ прочь Ш. (Шаб., 33а). Смыслъ этихъ сеятецъ ясенъ: въ добрыхъ дѣлахъ проявляется духъ Божій, Ш. какъ бы находится на землѣ среди людей; напротивъ, при господствѣ зла Божественное вліяніе отсутствуетъ, Ш. какъ бы удаляется на небо.—Ш. присутствуетъ среди людей во время богослуженій и при изученіи Торы. Извѣстно изреченіе р. Ханины б. Терадіона, современника р. Акибы: «Гдѣ двое сидятъ вмѣстѣ, занимаясь Торой, тамъ Ш. пребываетъ между ними» (Аботъ, III, 2). Молящійся долженъ думать, что Ш. присутствуетъ при немъ (Б. Б., 25а). Ш. присутствуетъ также при справедливомъ отправленіи правосудія (Санг., 7а и др.). Вообще Ш. бываетъ тамъ, гдѣ господствуетъ добродѣтель (Сота, 14а). Ш. поцѣетъ на всякомъ человѣкѣ въ то время, когда онъ даетъ милостыню бѣдняку (Б. Б., 10а). Удостоивается присутствія Ш. всякій домъ, гдѣ супруги живутъ въ согласіи (Сота 17а). Позднѣйшая мидрашитская литература представляла себѣ иногда Ш. уже въ видѣ самостоятельнаго, между Богомъ и міромъ стоящаго существа. Характерно въ этомъ отношеніи мѣсто въ Мидрашѣ Мишле къ Причт., 22, 29: когда спѣдріонъ поставилъ Соломона рядомъ съ грѣшниками, Шехина выступила передъ Богомъ съ жалобой на такую обиду. Въ роли посредника или ипостаси является Ш. позднѣе и у представителей иудейско-арабской школы. Воспитанный на сочиненіяхъ Фараби и Ибнъ-Сины, Маймонидъ, въ своемъ трансцендентномъ пониманіи Бога, исключаящемъ всѣ категоріи конечнаго, долженъ былъ неизбежно искать посредниковъ между Богомъ и міромъ; онъ замѣтилъ, что Онкелосъ пользуется словомъ Ш. повсюду, гдѣ масоретскій текстъ говоритъ о тѣлесности Иа

и Его связи съ матеріей. Для Маймониды *מַרְבֵּי וּמְרֻבֵּי* суть огнеподобныя существа или ангелы, посредники между Богомъ и міромъ. Теорія Маймониды вызвала рѣзкую критику Нахманида (см. его комментарий къ Быт., 45, 1; 46, 4; Исх., 20, 16); мнѣніе послѣдняго раздѣляли Исаакъ Арама, позидіе Луццатго, Захарій Франкель и Гамбургеръ. Согласно мнѣнію Нахманида, формулированному Майбаумомъ, III. есть словесное выраженіе для обозначенія различныхъ отношеній Бога къ міру, и означаетъ: 1) пребываніе Бога среди всего народа, 2) Его вездѣсущность, 3) Его личное присутствіе и проч. (Maibaum, Antropomorphien und Antropopathien, 51—54). Изъ новѣйшихъ еврейскихъ ученыхъ Авраамъ Гейгеръ (Urgeschift, 318) и А. Шмидль (Studien, 38) склоняются къ теоріи Маймониды. Но совершенно не основательно различать между таргумистическими и талмудическими концепціями, хотя полной опредѣленности мы не замѣчаемъ ни тутъ, ни тамъ, ибо какъ въ Таргумѣ, такъ и въ Талмудѣ и Мидрашѣ выражены мнѣнія многихъ лицъ. По формулировкѣ Л. Блау (Jew. Enc., XI, 259): «Въ большинствѣ случаевъ III. означаетъ имя Бога, но частое употребленіе этого слова привнесло въ это понятіе и другія идеи, наиболее характерныя изъ коихъ являются тѣ, которыя имѣются въ Талмудѣ и Мидрашѣ, ибо онѣ болѣе независимы отъ библейскаго текста». — Отмѣтимъ еще, что псевдо-Мессія Саббатаи-Цеви высказался за пониманіе III. какъ воплощеніе самого Бога. — Ср., кромѣ указанныхъ въ текстѣ, Dalman, Die Worte Jesu; Davidson, Old Testament Prophecy, Эдинбургъ, 1903; Bähr, Symbolik des Mosaischen Cultus, I, 471 и сл. [По Гамбургеру и по Aug. Wünsche въ Herzog-Hausk, Realencyclop., XVII, 538—542]. 3.

Шехита, שְׁחִיטָה—ритуальный убой скота. Предварительный убой животного до употребленія въ пищу его мяса былъ извѣстенъ въ Библии какъ древній до-моисеевскій законъ. Къ семи законамъ ноахидовъ (см.) принадлежало также запрещеніе отрѣзать кусокъ мяса отъ живого животного для употребленія въ пищу: «Плоти съ душой, съ кровью ея не ѣште» (Быт., 9, 4). Библия говоритъ: зарѣжь изъ крупнаго и мелкаго скота твоего, какъ и повелѣлъ тебѣ (Второз., 12, 21), т. е. существовалъ традиціонный законъ относительно III. Говоря о приготовленіи животного для жертвоприношенія, Библия употребляетъ слово «шахоть» (Лев., 1, 5 и 11; 3, 2 8 и 13), означающее, что животное должно быть зарѣзано, но не указывающее, какъ оно должно быть зарѣзано. Едва ли, однако, можно сомнѣваться въ томъ, что при жертвоприношеніяхъ священники держали опредѣленнаго способа убоя, который потомъ перешелъ ко всему народу и назывался III. (см. Спфре ко Второз., 12, 21). Строя различныя догадки относительно грамматическаго происхожденія словъ «шахоть» и «забоахъ», законоучители пытались отыскать библейскую основу для закона, обязывающаго убить животное путемъ разрѣзанія горла (Хул., 27а). Но общее мнѣніе законоучителей было то, что всѣ законы шехиты были даны устно (לֹא בָּכַתּ) Моисеемъ. По одному талмудическому мнѣнію, Моисей получилъ законы объ убое млекопитающихъ, но не птицъ; законы о послѣднихъ являются софритскимъ постановленіемъ (ib., 27б, 28а). Законы о III. касаются только млекопитающихъ и птицъ, а не рыбъ и пресмыкающихся (ib., 27б), но и животныхъ послѣднихъ двухъ

родовъ не слѣдуетъ ѣсть живьемъ (Шул. Ар., Йоре Деа, 13, 1; глосса Иссерлесса). Талмудъ передаетъ еврейскій ритуальн убоя въ трактатѣ Хуалинъ (см.). О рѣзникахъ и ихъ обязанностяхъ см. ст. Шохетъ. Орудіемъ убоя является ножъ, острый, гладкій, безъ зазубринъ, длина его должна быть вдвое больше ширины горла животного; онъ долженъ быть тщательно осмотрѣнъ передъ пользованіемъ и испробованъ проведеніемъ пальца и ногтя по краю (Хул., 17б); его слѣдуетъ также тщательно осмотрѣть и послѣ употребленія, и если на немъ окажется зазубрина, животное считается негоднымъ къ пище (ib., 10а). Принято даже, чтобы рѣзникъ (шохетъ) давалъ по временамъ свой ножъ на испытаніе раввину (ib., 18а). Впрочемъ, Йоре Деа (18, 17) считаетъ это необязательнымъ для своего времени, при существованіи особой категоріи опытныхъ и знающихъ законъ рѣзниковъ. Передъ рѣзкой рѣзникъ читаетъ словословіе: «Благословенъ Ты... освятившій насъ своими заповѣдями и повелѣвшій намъ шехиту». Если рѣзкъ подлежить много животныхъ, то произносится общая молитва; между произнесеніемъ молитвы и рѣзкой разговоры не допускаются (Хул., 86б, Йоре Деа, 19). Самый актъ III. состоитъ въ перерѣзываніи обоихъ главныхъ шейныхъ органовъ, дыхательнаго горла и пищевода. Рѣзка должна совершаться быстро, непрерывнымъ смычкообразнымъ движеніемъ ножа, безъ надавливанія. О пяти главнѣйшихъ моментахъ, запрещеннаго при III.—шегіа, дераса, халада, гаграма и иккуръ—см. Хуалинъ. При рѣзкѣ птицы достаточно прорѣзывать глотку или дыхательные пути. Часть пролитой крови должна быть покрыта землей. Въ этомъ заключаются всѣ требованія III., рѣзки или убоя скота по еврейскому ритуалу. 3.

Въ 19-мъ вѣкѣ III. стала предметомъ нападокъ со стороны христіанъ, которые считали ее мучительною. Общество покровительства животныхъ въ различныхъ странахъ Европы добились законодательнаго запрещенія III. Главная цѣль, преслѣдуемая тѣмъ или другимъ способомъ убоя, заключается въ наименѣе болѣзненномъ, наиболѣе быстромъ и вѣрномъ лишеніи животного сознанія, и прочіихъ жизненныхъ отпавленій. Эта цѣль скорѣе всего достигается еврейскою III. Быстрое прорѣзываніе ножомъ главнѣйшихъ кровеносныхъ сосудовъ вызываетъ быстрее кровоистеченіе и приостанавливаетъ мозговую дѣятельность, уничтожая, такимъ образомъ, и сознаніе боли. Смерть наступаетъ меньше, чѣмъ въ одну минуту. Замѣчаемая послѣ совершенія III. судороги происходятъ при безсознательномъ состояніи животного. Таковы мнѣнія о III. выдающихся ученыхъ специалистовъ. Законоучители еврейскіе остановились на этомъ способѣ убоя также, какъ на болѣе безболѣзненномъ и наименѣе жестокомъ. Равъ говоритъ: «Заповѣди даны для смягченія нравовъ людей. Богу не все ли равно, убиваешь ли ты животное прорѣзываніемъ горла или ударомъ въ затылокъ, но законъ долженъ смягчить нравы людей» (Мидр. Рабба, Танхума и Ялкупъ къ Шемини). Маймонидъ говоритъ, что законъ III. данъ народу для того, чтобы смерть животного совершалась съ наименьшей жестокостью (More Nebuchim, III, 26 и 48). Противопологаемыя рѣзкѣ способы убоя, принятые у христіанскихъ народовъ — ударъ въ голову или затылокъ, осуждаются многими христіанскими учеными какъ болѣе мучительные.

Указывают на необходимость улучшений въ свя-
зываетъ животное, повалитъ его и фиксаціи головы,
но эти подготовительныя дѣйствія не входятъ въ
составъ ритуала, и всакия улучшенія въ этой ста-
діи убоя желательны изъ религиозныхъ основаній.
Сама евр. религія предписываетъ возможно широ-
кое покровительство животнымъ. Методъ по-
пала за послѣднее время во многомъ улучшился.
Исторія борьбы противъ Ш. показываетъ, что
противники рѣзки руководствовались не столько
чувствомъ состраданія къ животнымъ, сколько
враждой къ еврейству, считающему Ш. рели-
гиознымъ установленіемъ. Наибольшіи усилѣ
агітація противъ Ш. имѣла въ Швейцаріи. Въ
началѣ 50-хъ годовъ 19 вѣка кантоны Ваадтъ,
Базель, Женевы и Цюрихъ объявили Ш. мучи-
тельной. Въ 1866 г., вслѣдствіе агитаціи хри-
стіанскихъ рѣзниковъ, запрещена была Ш. об-
щинѣ С.-Галлена. Такъ какъ евреи ссылались
на статью конституціи, гарантировавшей имъ
«свободное выполнение религиозныхъ обрядовъ»,
то антисемиты вмѣстѣ съ членами обществъ по-
кровительства животныхъ подняли агитацію за
измѣненіе этой статьи. Референдумъ 1892 г. далъ
200 тысячъ голосовъ противъ и 125 тысячъ за
Ш. Въ отдѣльныхъ германскихъ государствахъ
агітація противъ Ш. имѣла наибольшій успѣхъ
тамъ, гдѣ сильнѣе всего антисемитизмъ. Въ Са-
ксоніи министръ внутр. дѣлъ издалъ въ 1892 г.
указъ, запрещающій Ш. Хотя въ мотивировкѣ
указа онъ признаетъ, что «непосредственная опе-
рація Ш., т.-е. перерѣзываніе горла, совершенная
съ ловкостью, не приноситъ животному боль-
шихъ мученій, чѣмъ олушеніе», однако, указъ
считаетъ «манипуляціи, предшествующія Ш.,
связываніе и повалъ животного, переворачиваніе
и вытягиваніе шеи жестокими по отношенію къ
животнымъ и зрѣлищемъ, отвратительнымъ для
присутствующихъ». Результаты агитаціи дали
себя знать и въ Пруссіи, гдѣ мѣстныя власти
поздавали запрещенія противъ Ш., но эти запре-
щенія отменялись правительствомъ. Въ малень-
кихъ нѣмецкихъ государствахъ агитація противъ
Ш. не утихла до настоящаго времени; такъ, напр.,
гессенскій ландтагъ запретилъ ее въ 1913 г.
Стремленіе антисемитовъ добиться общеимпер-
скаго закона противъ Ш. въ германскомъ рейх-
стагѣ не имѣло, однако успѣха. Въ засѣданіи
18 мая 1887 г., когда были поставлены на обсу-
жденіе многочисленныя петиціи обществъ покров.
животныхъ, лидеръ центра депутатъ Виндгорста
произнесъ горячую рѣчь, въ которой, ссылаясь
на мнѣніе профессора Вирхова, указалъ на не-
основательность всѣхъ обвиненій и предостере-
галъ противъ вмѣшательства государства въ
дѣла, касающіяся религиознаго ритуала. Пред-
ложеніе Виндгорста объ отклоненіи всѣхъ этихъ
петицій было принято. Въ Финляндіи Ш. запре-
щена до настоящаго времени, и финл. евреи
вынуждены выписывать мясо изъ Петербурга.
Въ Россіи вопросъ о Ш. былъ впервые воз-
бужденъ въ 1876 г. Обществомъ покровитель-
ства животнымъ, обратившимся въ медицинскій
департаментъ съ просьбой «измѣнить способъ
повала скота при ритуально-еврейской рѣзкѣ».
Департаментъ далъ уклончивый отвѣтъ. Въ 1882 г.
на сѣздѣ отдѣленій Общества было говорено
о Ш. въ благопріятномъ смыслѣ. Однако, про-
тивники рѣзки въ 1891 г. снова возбудили во-
просъ; на этомъ сѣздѣ д-ръ Дембо (см.) научно
доказалъ преимущество рѣзки, и съ нимъ согла-
сились представители правительства. Подъ влія-

ніемъ усиленной травли со стороны антисемитски
настроенной печати агитація противъ рѣзки про-
должалась. Общество покровительства жив. на-
значило коммисію для подробнаго разсмотрѣнія
этого вопроса изъ профессоровъ физиологіи и
ветеринаріи; коммисія высказалась въ пользу
Ш. (1893 г.). Въ 1894 г. въ раввинской ком-
мисіи при мин. вн. дѣлъ рѣшено было ввести
нѣкоторыя улучшенія въ способѣ повала живот-
наго.—Ср.: Jew. Enc., XI, 253—256; Hamburger,
R. B. T., II, s. v. Schlachten; Новый сборникъ мнѣ-
ній о Ш., д-ра Гильдебеймера, русск. перев., СПб.,
1911, стр. XVI—XVIII, (предисловіе А. Карлина);
Weichmann, «Das Schächten, Schriften des Insti-
tutum Judaicum in Berlin, № 25. 6. 8.

Шехтеръ (Schächter), **Манъ** — врачъ и обще-
ственный дѣятель; род. въ Vácъ въ 1859 г.
Ш. состоитъ приватъ-доцентомъ въ будапешт-
скомъ университетѣ, редактируетъ медицинскій
журналъ Gyógyászat. Ш. принимаетъ участіе въ
евр. общественной жизни, отстаиваетъ идею демо-
кратизаціи общинныхъ учреждений. До 1904 г.
Ш. былъ председателемъ школьнаго совѣта евр.
общины Будапешта. *Л. В. 6.*

Шехтеръ, Соломонъ—извѣстный ориенталистъ;
род. въ Румыніи въ 1847 г. въ хасидской семьѣ,
талмудическое образованіе получилъ на родинѣ,
затѣмъ въ бетъ га-мидрашъ подъ руководствомъ
Вейса и Фридмана, а свѣтское образованіе въ
вѣнскомъ и берлинскомъ университетахъ. Въ
1890 г. сталъ лекторомъ по кафедрѣ Талмуда
въ кэмбриджскомъ университетѣ, въ 1891 г.
былъ удостоенъ кэмбриджскимъ университетомъ
степени доктора «honoris causa». Въ 1894 г.
Ш. открылъ курсъ лекцій по богословію въ лон-
донскомъ университетѣ. Въ 1896 году сдѣлалъ
знаменитое открытіе еврейскаго оригинала Бенъ-
Спры (13 мая) и въ декабрѣ былъ командиро-
ванъ для разбора документовъ каирской ге-
низы. Въ 1899 г. былъ назначенъ профессоромъ
евр. языка въ лондонскомъ университетѣ, а
въ 1901 г.—президентомъ раввинской семинаріи.
Ш. принадлежитъ цѣлый рядъ весьма цѣнныхъ
трудовъ. Отмѣтимъ: «The Study of the Tal-
mud» (Westminster Review, 1885); «Aboth de
Rabbi Nathan» (1887); «Some Aspects of Rabbinic
Theology»—рядъ лекцій, прочитанныхъ Ш. въ
Филadelphіи; «Studies in Judaism» (1896 и сл.);
«The Wisdom of Ben Sira» (Кэмбриджъ, 1891);
«Midrasch ha-Gadol» (1902); «Saadyana» — цѣ-
лый рядъ документовъ, найденныхъ имъ въ
каирской генизѣ; «Jewish Sectaries» (2 тома)
и мн. др. Ш. принималъ участіе въ библейскомъ
словарѣ Гастингса, REJ., JQR, и др. и состоялъ
редакторомъ «Jewish Encyclopedia». *9.*

Шешай, שש (въ Септ. Σασάι, Σασάι)—одинъ изъ
знакимовъ въ Хебронѣ (Чис., 13, 22; Иос., 15,
14; Суд., 1, 10). См. Арба, Ахиманъ, Талмай. *1.*

Шешанъ, שש (въ Септ. Σωσαν) — сынъ Ишеи
(שש), отецъ Ахлай, изъ рода Иерахмеела (I Хрон.,
2, 31—41). *1.*

Шешахъ, שש (въ Септ. Σησαχ) —измѣненное на-
званіе Вавилона (Иерем., 25, 26; 51, 41). Ключомъ
къ разгадкѣ этого слова служитъ обратный по-
рядокъ евр. алфавита, въ которомъ послѣдняя
буква алфавита замѣняетъ первую и т. д. (ש=ס;
ס=ש). Ср. Мегил., 6а. *1.*

Шешбацаръ, ששצר (въ Септ. Σασαβαζαρ, Σασα-
βαζαρ) — князь (שש) Іудеи, которому Киръ передалъ
храмовые сосуды (Эзр., 1, 8); въ 5, 14, онъ названъ
Пехой, (см.). Ш. же сдѣлать закладку новаго
храма (ib., 5, 16). Обыкновенно его отождест-

вляють съ Зеруббабелемъ (см.). Имя Ш. производятъ отъ вавилонскаго Schamasch-abal-usur.—Ср. Gesenius-Buhl, HWB., 1910, 859, s. v. 1.

Шешеть—вавилонскій амора 3-го поколѣнія, коллега р. Нахмана (см.). Въ Негардеѣ онъ училъ въ синагогѣ Шафъ ве-Гатабъ, отсюда направился въ Махузу, затѣмъ основалъ школу въ Шилхе (посланіе Шериры-гаона въ «М. J. С.» Нейбауера, 1, 29). Лишенный зрѣнія, онъ одаренъ былъ богатѣйшей памятью и зналъ наизусть всю таннайтскую традицію и интерпретацію амораевъ. Р. Хисда, состоявшій съ нимъ въ дружбѣ, вмѣстѣ съ нимъ путешествовалъ и вмѣстѣ посѣтилъ эксиларха (Бер., 30а; Мег., 28б; Гит., 67б). Ш. не любилъ бесплодной казуистики, господствовавшей въ Пумбедитской школѣ, и когда слышалъ отъ кого-либо хитрослетенное возраженіе, онъ саркастически спрашивалъ: «не изъ Пумбедиты ли ты, гдѣ пропускаютъ верблюда черезъ игольное ушко?» (Б. М., 38б). Больше всего вниманія онъ удѣлялъ изученію библейской экзегезы; онъ мало интересовался агадой и признавалъ самъ свою слабость въ этой области (Сук., 52б, и Раши, ad loc.). Сохранились нѣкоторые его изреченія (Бер., 32а, Санг., 105а) и рассказъ о томъ, какъ онъ смутилъ одного еретика, посмѣявшагося надъ его слѣпотой (Бер., 58а).—Ср.: Heilprin, Seder ha-Dorot, II, 379—381; Weiss, Dor, III, 181; Grätz, Gesch., IV, 299; Bacher, Ag. Bab. Am., 76—79. [По Jew. Enc., XI, 285].

Шибса (Шива)—см. Погребальные обряды (Евр. Энци., т. XII).

Шивельбейн (Schivelbein)—городъ въ прусской провинціи Помераніи. Имѣется евр. община, входящая въ составъ нѣмецко-евр. союза общинъ. Въ 1905 г. 7600 жителей, изъ коихъ 227 евреевъ. Имѣются два благотворит. общества и общество евр. исторіи и литературы.—Въ *Репцилт*, мѣстности близъ Ш. (Repin b. Schivelbein in P.), находится евр. училище, которое содержится на средства нѣм.-евр. союза общинъ; въ 1911 г. 37 воспитанниковъ. 5.

Шидловецъ (Szydłowiec)—въ эпоху Рѣчи Посполитой мѣст. Сандомирскаго воев., Радомскаго повѣта. Въ 1765 г. числились въ Ш. и окрестныхъ деревняхъ 902 еврея. 5.

Шидловскъ—безъуѣздн. гор. Радомской губ., Канск. у. Имѣлъ привилегію князя Михаила Радзивилла отъ 28 іюля 1788 г., установившую особый еврейскій кварталъ. Въ 1862 г. стѣсненія въ жительство были отмѣнены. Въ 1856 г. христ. 1015, евр. 2877. По переписи 1897 г. жит. 7435, среди нихъ 5298 евр. 8.

Шидловъ (Szydłow)—въ эпоху Рѣчи Посполитой мѣст. Сандомирскаго воев., Вислицкаго повѣта. Евреи встрѣчаются здѣсь еще въ 16 в. Въ 1656 г. при вѣсти о разбояхъ гетмана Чарнецкаго еврей Ш., въ числѣ 200 чел., бѣжали. Въ 1765 г. числилось 430 евреевъ.—Ср.: Baliński-Lipiński, Starożytna Polska, II; Lewin, D. Judenverfolgungen im 2-ten schw.-poln. Kriege, 1901. 5.

Нынѣ — псд. Кѣлецк. губ., Стопя. у. Евреи не встрѣчались здѣсь никакихъ стѣсненій въ жительство. Въ 1856 г. (Радомск. губ.) христ. 1256, евр. 742. По переписи 1897 г. жит. 2368, среди нихъ 867 евреевъ. 8.

Шидловъ—мѣст. Ковенск. губ., Россіенск. у. По ревизіи 1847 г. «Шидловское еврейское общество» состояло изъ 245 душъ. По переписи 1897 г. жит. въ Ш. 1215, среди нихъ 506 евр. 8.

Шиккардъ, Вильгельмъ—извѣстный ориента-

листъ, гебраистъ и математикъ (1592—1635); христіанинъ. Изъ его трудовъ отмѣтимъ: «Methodus linguae sanctae est.» (Тюбингенъ, 1614); «Bechinat Harperuschim, prodromus examinis commentationum rabbinicarum in Moses» (1624); «Disputatio de nomine tetragrammato solius Dei proprio» (1622); «Dissertatio de nummis Hebraeorum» (1622); «Jus regium Hebraeorum e tenebris rabbinicis erutum» (1625) и др. 2.

Шиккеронъ (или **Шиккаронъ**), שיקרון (въ Септ. *Саххаронъ*)—городъ на сѣверной границѣ удѣла колѣна Иудина (Иош., 15, 11). Название Ш. сохранилось, по мнѣнію нѣкоторыхъ, въ названіи долины Sukrêr, къ югу отъ Ябне (нынѣ Гевна).—Ср.: Guthe, KWB, 614, s. v. Sichron; Baedeker, Palästina und Syrien, 1910, 116. 1.

Шинь—родовитая евр. семья, ведущая свое происхожденіе отъ р. Іомъ-Тобъ Липмана Геллера (см. Евр. Энци., т. VI). Изъ членовъ этой семьи известны р. *Авраамъ б. Арье-Лейбъ Ш.*, изъ *Слонима* (см.), р. *Барухъ Ш. изъ Шклова* (см.), р. *Илия Ш.* (см.) и палестиновѣдъ, архитекторъ *К. Шикъ*. Въ память освобожденія р. Іомъ-Тобъ Липмана изъ тюрьмы члены семьи празднуютъ этотъ день. 9.

Шинь, Авраамъ бонъ-Арье-Лейбъ—талмудистъ и писатель 19 в., родомъ изъ Слонима, авторъ ряда трудовъ, посвященныхъ мишрашской литературѣ: «Zera Abraham»—комментарія къ Мишрашу Мишле (Вильна-Гродно, 1833); «Meore ha-Esch»—комментарія къ Тална дебе Эліягу (съ текстомъ и обширнымъ введеніемъ, Гродно, 1834); «Esched ha - Nechalim»—комментарія къ Мишрашъ - Рабба (съ введеніемъ, Вильна, 1843); «En Abraham»—комментарія къ «Энь-Якову» р. Якова ибнъ-Хабіба (Кенигсбергъ, 1848). Ш. написалъ комментарий къ Пѣснѣ Пѣсней «Machazeh ha-Schir» и издалъ комментарий р. Якова Дубно «Ohel Jaakov» къ Бытію и Исходу (1859).—Ср.: Früst, VJ., III, 269; Funn, KI., p. 67. [По J. E., XI, 96]. 9.

Шинь (Шилверъ), Барухъ—одинъ изъ видныхъ пионеровъ просвѣщенія на Литвѣ. Род. около 1740 г. въ Шкловѣ, ум. послѣ 1812 г. Талмудическую письменность Ш. проходилъ подъ руководствомъ своего отца, Якова. По сообщенію Ш. (предисловіе къ Jessod Olam), жажда къ знаніямъ пробудилась въ немъ весьма рано, и уже въ юности онъ мечталъ о томъ, чтобы въ цѣляхъ просвѣщенія перевести на древне-еврейскій языкъ книги по разнымъ научнымъ отраслямъ. Въ 1764 г. Ш. получилъ раввинскій дипломъ, послѣ чего нѣкоторое время состоялъ даяномъ въ Минскѣ. Вскорѣ онъ отправился за границу. Какъ болѣешиство евр. пионеровъ просвѣщенія той эпохи, Ш. велъ странствующую жизнь. Онъ направился въ Англію изучать медицину и вступилъ здѣсь въ масонскую ложу. Получивъ докторскій дипломъ, Ш. посѣтилъ затѣмъ Берлинъ, гдѣ познакомился съ поэтомъ Вессели и другими поборниками просвѣщенія. У берлинскаго раввина Гршеля Левина Ш. нашелъ рукопись 14 в. «Jessod Olam» Исаака Израели (руководство по астрономіи и геометріи), коковую опубликовалъ въ 1777 г. Въ томъ же году появились работы Ш.: «Amude Schamajim» (астрономія) и «Tiferet Adam» (анатомія человѣка). Когда въ слѣдующемъ году Ш. пріѣхалъ въ Вильну, Илья-гаонъ рекомендовалъ ему перевести побольше научныхъ книгъ на еврейскій языкъ, (см. предисловіе Ш. къ его же переводу Эвклида, שיקרון, 1780). Въ 1784 г. Шикъ опубликовалъ переведенное имъ

съ англійскаго руководство по тригонометриі «Kene ha-Midab». Къ концу своей жизни Ш. провелъ нѣкоторое время у известнаго мецената Йошуа Цейтлина (см.). Ш. устроилъ у него химическую лабораторію для научныхъ опытовъ; здѣсь Ш. сталъ приводить въ порядокъ свои рукописи, среди которыхъ было также специальное руководство по медицинѣ, о которомъ онъ упоминаетъ въ изданной имъ книгѣ по гигиенѣ «Derech Jescharah» (1779). Судьба этихъ рукописей не известна. Ничего достовернаго не известно также о послѣднихъ годахъ жизни Ш. Имѣется не вполне правильное указаніе, будто Ш. жилъ въ Слуцкѣ, состоя врачемъ при князѣ Радзивиллѣ, исполняя въ то же время обязанности городского даяна.—Ср.: Finn, Kirjah Neemana, 277; id., Safah le-Neemanim; M. Mendelsohn, Pene Tebel, 245; J. E., V, 559; W. Zeitlin, ВНР., 32—4; B. Kaz, Ha-Zeman, 1903, I, 81—3. 7.

Шикъ, Иля бенъ-Веніаминъ (р. Элиэкъ Лидеръ)—раввинъ и проповѣдникъ; род. въ Василишкахъ (Вил. губ.) въ 1809 г., ум. въ Кобринѣ въ 1876 г.; талмуд. образование получилъ подъ руководствомъ р. Веніамина Броды (см.); былъ раввиномъ въ Дречинѣ, Лидѣ, Новыхъ Жагорахъ и Кобринѣ. Ш. велъ подвижническую жизнь и въ народныхъ массахъ онъ славился чудотворцемъ. Ш. былъ известенъ также какъ крупный талмудистъ и замѣчательный проповѣдникъ. Изъ его сочиненій изданъ лишь комментарий къ «Энь-Якову», напечатанный вмѣстѣ съ текстомъ въ виленскомъ изданіи «En Jakob», подъ заглавіемъ «En Eljahu». — Ср. Funn, KI., p. 120. (По J. E., XI, 26).

Шила изъ Кефаръ Тамарты — палестинскій амора 3-го в. Онъ упоминается лишь по имени, а въ вавилонскомъ Талмудѣ къ его имени повсюду прибавляется и мѣсто его происхожденія, для отличія отъ болѣе ранняго вавилонскаго амора. Ш. произносилъ проповѣди на агадическихъ темы; большая часть его изреченій ввѣта изъ этихъ проповѣдей (Meg., 16a, 6; Sota, 35a; Schir. r., VIII, 9)—Ср.: Heilprin, Seder ha-Dorot, II, 347; Bacher, Ag. Pal. Amor., III, 611. [J. E., XI, 288]. 3.

Шилели — мѣст. Ковенск. губ., Рокосенск. у. По ревизіи 1847 г. «Шилельское еврейское общество» состояло изъ 747 душъ. По переписи 1897 г. жит. въ Ш. 1406, среди нихъ 786 евр. 8.

Шиллемъ, в'ш (въ Септ. Σολλήμ, Σολλήμ)—сынъ Нафтали, изъ «70 душъ», съ которыми Яковъ переселился въ Египетъ (Быт., 46, 24). Послѣ исхода изъ Египта такъ назывался кланъ колѣна Нафтали (Чис., 26, 49; въ I Хрон., 7, 13, Шаллумъ, в'ш).

Шиллеръ, Арманъ—журналистъ; род. въ Сентъ-Манѣ въ 1857 г. По окончаніи юрид. факультета, сталъ писать статьи по преимуществу юридическаго и политическаго характера. Въ 1879 г. Ш. былъ избранъ главнымъ секретаремъ вліятельной парижской газеты «Le Temps». Онъ основалъ «Le Petit Temps». Ш. пользуется большимъ вліяніемъ среди французскихъ журналистовъ. Ш. членъ комитета Ecole du Journalisme, гдѣ читаетъ также лекціи; онъ одинъ изъ основателей и предсѣдатель общества секретарей редакцій французскихъ газетъ и журналистовъ, свидки профессиональной ассоціаціи республиканскихъ французскихъ журналистовъ и т. д. [J. E., XI, 101—102]. 6.

Шиллеръ, Фридрихъ (1759—1805).—знаменитый нѣмецкій поэтъ. Пользовался исключительной популярностью среди еврейской интеллигенціи

эпохи просвѣщенія. Юношескій пафосъ Ш., его пламенная вѣра въ торжество нравственнаго начала и вдохновенный призывъ къ гуманнымъ чувствамъ,—опьяняли пробуждающуюся къ сознательной жизни евр. молодежь; въ теченіе десятилѣтій онъ былъ властителемъ думъ прогрессивнаго еврейства какъ въ нѣмецкихъ странахъ, такъ и въ Россіи, гдѣ заучивали наизусть пѣсни Ш. Такой же популярностью Ш. пользовался и въ евр. литературѣ. Его стихотворенія часто переводились и инья изъ нихъ имѣются въ многочисленныхъ переводахъ. Къ столѣтню со дня рожденія Ш. Матиасъ Рабнеръ издалъ еврейскій переводъ избранныхъ стихотвореній поэта (Et ha-Samir, 1859); имѣются также въ еврейскомъ переводѣ и большинство драмъ Ш., а его этюдъ «Sendung Moses» переведена дважды (И. Левинымъ, 1866, М. Штокманомъ, 1878). Многія стихотворенія Ш. переведены на жаргонъ, а его «Die Glocke» имѣется въ многочисленныхъ народнхъ и передѣлкахъ («Der Kugel» Готлобера, «Das Licht» Эттингера и др.). 7.

Шилль, Соломонъ — филологъ; род. въ 1844 г. въ Будапештѣ. Въ 1878 г. сдѣлался профессоромъ латинскаго и греческаго языковъ въ раввинской семинаріи въ Будапештѣ. Ш.—авторъ многихъ популярныхъ учебниковъ и руководство по латинскому и греческому языку. Онъ написалъ также исторію греческаго искусства и греческой литературы. Всѣ его работы написаны на венгерскомъ языкѣ. Онъ перевелъ для Ungarisch-israelitischer Landeslehrerverein нѣкоторыя части Библии и сиддуръ. [J. E., XI, 101]. 6.

Шило, שֵׁלֹו, שֵׁלֹו, שֵׁלֹו (въ Септ. Σιλῶ, Σηλῶ, Σηλῶμ) является въ періодѣ «судей» (см.) важнейшимъ городомъ Св. земли. Здѣсь, во время Йошуа, помѣстился «скинній соборъ» послѣ того, какъ Св. Земля была покорена израильтянами (Иош., 18, 1). Здѣсь же было созвано Йошуй народное собраніе для раздѣленія страны между колѣнами, еще не получившими удѣловъ (ib., 18, 2 и сл.). Сюда паломничали израильтяне въ періодъ судей, чтобы проводить праздники при скинии (Суд., 21, 19; I Сам., 1, 3). Дѣвушки устраивали тогда хоры и пляски въ Ш.; этимъ пользовались веніаминиты для похищенія себѣ женъ (см. Веніаминъ). Въ Ш. испрошенъ былъ молитвами матери пророкъ Самуилъ (см.) и тамъ же онъ воспитывался при святилищѣ. Послѣ несчастной войны евреевъ съ филистимлянами и похищенія послѣдними ковчега (см.) святилище въ Ш. пришло въ упадокъ и не возродилось болѣе (Іерем., 7, 14; 26, 6, 9; Псалм., 78, 60). Позже здѣсь жилъ пророкъ Ахія (см.). Во время разрушенія іерусал. храма Нануходоносоромъ городъ еще существовалъ. Ш. былъ расположенъ въ центрѣ западно-іорданской Палестины (этимъ объясняется его болое значеніе). Въ Суд., 21, 19, его положеніе точно указано: «къ сѣверу отъ Бетъ-Эля (Вевила), къ востоку отъ дороги, поднимающейся отъ Бетъ-Эля въ Сихемъ, и къ югу отъ Лебона». Съ этимъ согласуется указаніе Евсевія, согласно которому Ш. принадлежалъ колѣну Эфраимову, и указаніе Opomast., что Ш. находилось въ области Акрабатени, вблизи Сихема. Крестоносцы ошибочно принимали Nebi Samvil (см. Мица) за Ш. Въ новѣйшее время (въ 1838 г.). Робинсонъ нашелъ развалины Ш., къ югу отъ Сихема, у бѣдной арабской деревушки Сейлуть. Развалины не древняго происхожденія; имѣется руина синагоги, называющейся нынѣ

Dschâmi'el-argbain («соборъ сорока» пророков). По краямъ долины встрѣчаются гробницы въ скалахъ. За деревней имѣется терраса; полагаютъ, что здѣсь стояла скиния.—Ср.: Riehm, НВА, II, s. v. Silo; Baedeker, Palästina und Syrien, 1910, 201 и сл.; Gesenius-Buhl, 1910, 816 (указана литература).

Агада отождествляетъ III. съ Таанатъ—Шило (см.), толкуя послѣднее названіе въ томъ смыслѣ, что всякій выдающій его вздыхаетъ (пѣлъ) отъ грусти (Зебах., 1186). Разрушеніе святилища III. предвидѣлъ уже Вениаминъ, и поэтому онъ расплакался при встрѣчѣ съ Иосифомъ (Мегила, 166). Это святилище было разрушено потому, что въ немъ господствовали развратъ и святотатство (Иом., 9а). Отъ Гареба (см. Гаребъ № 1) до III. 3 мили (Сангед., 1036).

А. С. К. 1.

Шилхимъ, שִׁלְחִים (въ Септ. Σαλή) — городъ въ удѣлѣ южной части удѣла колѣна Гуды (Иош., 15, 32; ib., 19, 6 написано Шарухенъ, см., а въ I Хрон., 4, 31—Шааримъ; см. Шааримъ № 2). Neubauer отождествляетъ III. съ שִׁלְחִים זָבָד, упоминаемымъ въ Талмудѣ.

Шильдбергъ (Schldberg) — городокъ въ Пруссіи, въ познанской пров. съ евр. общиной. Въ 1905 г. 5600 жит., изъ коихъ 301 еврей. Имѣются 4 благотв. общества и общество евр. исторіи и литературы. 5.

Шильонъ — см. Черная Смерть.

Шиматимъ, שִׁמְטִים (Σαμπίμ; въ Вулгатѣ: resonantes — издающіе отголосокъ) — одинъ изъ цисордов въ Абеѣ. См. Тиратимъ. 1.

Шимеа (Шима), שִׁמְעָא (въ Септ. Σαμαά): 1) Братъ царя Давида (I Хрон., 20, 7; во I Сам., 13, 3 написано Шумъ). Повидимому, онъ тождественъ съ третьимъ сыномъ Иишая (Иессея), Шаммой (שִׁמְעָא — I Сам., 16, 9).—2) Сынъ царя Давида отъ Батъ-Шуи (I Хрон., 3, 5; во II Сам., 5, 14 онъ названъ Шаммуа, שִׁמְעָא).—3) Левитъ изъ линіи Мерари (I Хрон., 6, 15).—4) Отецъ Верахинъ, дѣдъ Асафа, изъ линіи Гершона (ib., 6, 24). 1.

Шимеи (Шими), שִׁמְעִי (въ Септ. Σεμεει Σεμεει почему въ слав. Библии Семей): 1) Второй сынъ Гершона (Исх., 6, 17; I Хрон., 23, 10; 23, 9).—2) Сынъ Геры изъ города Вахурима (т.-е. изъ Вениаминова рода Геры, см.). Оставаясь вѣрнымъ царю Саулу, онъ смотрѣлъ на Давида, какъ на узурпатора. Когда Давидъ бѣжалъ изъ Иерусалима, во время возмущенія Авессалома, III. поносилъ его и кидалъ въ Давида камни. Когда же Давидъ съ торжествомъ возвращался въ столицу, III. «первый изъ дома Иосифа» вышелъ къ нему навстрѣчу съ покаяніемъ, умоляя его забыть прошлое. Давидъ обѣщалъ III., что онъ не будетъ преданъ смерти (II Сам., 16, 5—13; 19, 19—24). Однако, передъ смертью Давидъ завѣщалъ Соломону убить III. Соломонъ приказалъ III., под страхомъ смертной казни, жить безвыѣздно въ Иерусалимѣ. Когда же III. отправился въ Гать за бѣжавшими отъ него рабами, Соломонъ подвергъ его казни (I Цар., 2, 8, 9, 36—46).

Агада считаетъ Шимеи тождественнымъ съ предкомъ Мордехая (Эсэ., 2, 5; Мегила, 126). III. былъ, согласно агадѣ, учителемъ Соломона и, пока онъ жилъ, Соломонъ не осмѣлился жениться на иноплемениной (Верах., 8а).—3) Музыкантъ при святилищѣ во время Давида (I Хрон., 25, 17); изъ сопоставленія этого стиха со ст. 3 и ст. 9—21 слѣдуетъ заключить, что онъ былъ четвертымъ сыномъ Иедутуна и что онъ случайно пропущенъ въ ст. 3 (тамъ сказано, что у Иедутуна было 6 сыновей, а поименовано только 5).—4) Изъ Рамы, смотритель царскихъ виноградни-

ковъ при Давидѣ (ib., 27, 27).—5) Изъ сановниковъ Давида (I Цар., 1, 8).—6) Сынъ Элы (נְלִי), намѣстникъ Соломона въ области Вениаминовой (I Цар., 4, 18) можетъ-быть, идентиченъ съ № 5.—7) Изъ колѣна Реубенова (I Хрон., 5, 4).—8) Изъ колѣна Симонова, изъ рода Мшшмы (I Хрон., 4, 27).—9) Левитъ изъ линіи Гершона, изъ предковъ псалмопѣнца Асафа (ib., 6, 27). 10) Левитъ изъ линіи Мерари (ib., 6, 14).—11) Левитъ изъ семейства Гемана (II Хрон., 29, 14), можетъ-быть, тождественъ съ братомъ Канани (ib., 31, 12, 13).—12) Родъ колѣна Вениаминова (I Хрон., 8, 19—21), можетъ-быть, потомки III. № 2.—13) Братъ Зеруббабеля (ib., 3, 19).—14) Левитъ времени Эзры (Эзар., 10, 23).—15) Иудей изъ рода Хашума (ib., 10, 33).—16) Иудей изъ рода Ведай (такъ слѣдуетъ читать въ Эзар., 10, 34, 33). 1.

Шимоновичъ, Давидъ — поэтъ; род. въ 1886 г. въ Бобруйскѣ (Минск. губ.). Покинувъ въ 1901 г. родительскій домъ, III. велъ скитальческій образъ жизни и посѣтилъ Палестину. Путешествіе по морю, пребываніе въ Палестинѣ и ея окрестностяхъ произвели большое впечатлѣніе на III., и имъ посвящены обширные циклы его стихотвореній. Въ 1910 г. III. поступилъ въ берлинскій университетъ. Въ литературѣ III. дебютировалъ въ 1904 г. стихотвореніемъ «Zichronot» (Achiassaf, XI), затѣмъ печатался въ «Ha-Meorer», «Rebivim», «Ha-Schiloach» и др. изд. Въ 1911 г. вышелъ (въ изд. Sifrut) сборникъ стихотвореній III. «Jeschimon» (пустыня), а въ слѣдующемъ году (въ изд. Тушія) сборникъ «Saar u'Demama» (Буря и покой). Заглавія сборниковъ довольно вѣрно передаютъ содержание и характеръ поэзіи III. Основные мотивы его творчества — чувство одиночества, стремленіе удалиться отъ суетности жизни (שִׁמְעִי לִי לְעַד וְעַד) и упиванье величавой красотой, захватившей въ безмолвіи, пустыни и вѣчно подвижной и мягущейся грозной морской стихіи. Форма у III. не всегда безупречна, но въ лучшихъ стихотвореніяхъ, какъ цикль «Mijam e'jam», «Sfinksim», «Koif», «Achron», «Arnon», «Arigim», «Be nafschî ani lo etchajew» и др., стихъ III. достигаетъ значительной изобразительной силы. III. опубликовалъ также рядъ очерковъ подъ общимъ заглавіемъ «Moledet» (Ha-Olam, 1904—10) и сцены изъ жизни евреевъ въ Палестинѣ «Lajlah ba-kerem» (Ha-Schi-loach, 1911, VII).—Ср.: D. Friedman, Ha'Schiloach, 1912, 1, 74—87; J. Ch. Brenner, Ha-Achdut, 1912, № 9; Разсвѣтъ, 1911, № 29; Die Welt, 1912, № 18. 7.

Шимонъ, שִׁמְעוֹן — см. Симонъ.

Шимонъ: 1) *Евсей* — географъ, род. въ Веспремѣ въ 1860 г. III. состоитъ (1913) профессоромъ географіи въ будапештской торгово-промыш. академіи. Написалъ рядъ работъ по географіи на венг. языкѣ. 2) *Зимундо* — филологъ, братъ преддущ.; род. въ 1853 г., съ 1883 г. ордин. профессоръ въ будапешт. ун-тѣ. Въ 1893 г. избранъ въ дѣйствительные члены венгерской академіи наукъ. Исслѣдованія III. объ угро-финской группѣ языковъ пользуются авторитетомъ. Почти всѣ работы III. написаны на венг. языкѣ; вмѣстѣ съ Баласой онъ въ 1899 г. составилъ нѣм.-венг. словарь. Имъ переведены на венг. языкъ нѣкоторыя сочиненія Макса Мюллера и Кокса. 6.

Шимронъ, שִׁמְרֹן (въ Септ. Σαμρῶν, Σεμερόν) — сынъ Иссахара, изъ «70 душъ», съ которыми Яковъ переселился въ Египетъ (Быт., 46, 13; I Хрон., 7, 1); послѣ исхода изъ Египта такъ назывался кланъ Иссахарова колѣна (Чис., 26, 24). 1.

Шимронъ, שִׁמְרֹן — ханаанейскій городъ-госу-

дарство (Иош., 11, 1); въ Иош., 12, 20, онъ названъ Шимронъ-Меронъ (רמון מרן). Послѣ онъ достался колѣну Зебулуна (ib., 19, 15). Септ. передаетъ *Σιρόβον*. Иерусалимскій Талмуд (Мегил., 1, 1) отождествляетъ Ш. съ Симонией (רמון סימון); нинѣ Семініе (см. Симонія). Другіе отождествляютъ Ш. съ деревней es-Semirije, недалеко отъ Акко.—Ср. Gesenius-Buhl, HWB., 1910. 1.

Шимшай, רמון (въ Септ. *Σαμψα*)—писецъ, оставившій съ Рехумомъ (см.) доносъ на евреевъ царю Артаксерксу, чтобы воспрепятствовать строенію стѣны въ Иерусалимѣ, и потомъ остановившій работы іудеевъ (Эзр., 4, 8, 9—17, 23). Агада считаетъ, что онъ былъ писцомъ у персидскаго царя Ахашверша; изъ ненависти къ Мордехаю, онъ хотѣлъ зачеркнуть въ царской хроникѣ запись, гласившую о спасеніи царя Мрдехаемъ (Эср., 2, 21—23), но чудеснымъ образомъ это ему не удалось (Мегил., 16а нач.); Раши (къ Эзр., 4) считаетъ его сыномъ Амана. 1.

Шимшонъ, רמון—см. Самсонъ.

Шиндлеръ, Соломонъ—писатель и раввинъ; род. въ Вейссе (Германія) въ 1842 г.; былъ раввиномъ въ Бостонѣ. Перу Ш. принадлежатъ: «Messianic expectations and modern Judaism»; «Dissolving views in the history of Judaism»; «Young West: a sequel to looking Backward». Кроме того, онъ много писалъ въ «Aetna» и другіе америк. період. изданіяхъ. [J. E., XI, 102]. 6.

Шинеаръ, שניאר—название Вавилонія (Быт. 10, 10; 11, 2; 14, 1; Исаія, 11, 11; Зех., 5, 11; Дан., 1, 2). Египтологи идентифицируютъ Ш. съ Сангаръ и съ Шанхаръ на тель-эл-амарнск. табл. См. Шабб., 1136, Зебах., 1136. 1.

Шиннарство—см. Аренда. Винные промыслы.

Шинный га-Шемъ—см. Имена.

Шинъ (ש) —двадцать первая буква евр. алфавита, названіемъ своимъ обязана своей формѣ, напоминающей зубъ (שׁ). Въ историческое время Ш. выражаетъ два звука: 1) русск. ш (въ этомъ случаѣ принято снабжать ее диакритической точкой на правомъ углу, שׁ) и русскаго с (въ какомъ случаѣ принято ставить диакритическую точку на лѣвомъ углу буквы, שׂ). Въ до-историческое время Ш. выражало одинъ звукъ ш. Различіе въ произношеніи между самехомъ (см.) и Ш. снабжаемымъ точкой на лѣвомъ углу, не выяснено. Числовое значеніе буквы Ш—300. 4.

Шинперъ, Игнатій—писатель; род. въ Тарновѣ (Галиція) въ 1884 г., кончилъ юридическій факультетъ. Первая статья Ш.—«Zydzi w Tarnowie do końca 18 w.» (въ Kwartalnik historyczny, 1905, т. XIX). Въ 1906 г. въ Zeitschrift für Volkswirtschaft, Socialpolitik u. Verwaltung появилась очеркъ «Anfänge des Kapitalismus bei den abendländischen Juden im frühen Mittelalter» (отд., Вѣна, 1907; русскій перев., 1910 г.). Работа Ш.—полезная сводка знаний по экономической исторіи евреевъ въ раннее средневѣковье. Материалъ сгруппированъ по главнымъ отраслямъ занятій—торговля, кредитныя операціи, государственно-финансовая дѣятельность и землевладѣніе. Ш. пытается теоретически обосновать возникновеніе капиталовъ у средневѣковыхъ евреевъ. Дальнѣйшія работы Ш. посвящены экономической исторіи евреевъ Польши. Въ «Jüdische Fragen» (Вѣна, 1909) и «Евр. Старинѣ» (1910 и 1911) появились очерки по вопросамъ экономического быта евреевъ въ средневѣковой Польшѣ, вошедшіе въ книгу: «Studia nad stosunkami gospodarczymi Żydów w Polsce podczas sredniowiecza» (Львовъ, 1911), удостоившіеся высшаго признанія и напечатанные въ Варшавѣ Берданъ при издательствѣ «Wydawnictwo Żydowskie» (Варшава, 1911). 1.

философскомъ факультетѣ львовскаго университета. Въ этомъ трудѣ Ш. пытается доказать наличность евр. земледѣльческаго населенія въ Польшѣ, намѣчаетъ этапы евр. иммиграціи, рисуетъ торговую дѣятельность евреевъ, освѣщая зародившуюся борьбу съ христіанскимъ купечествомъ; изслѣдуетъ условія, при которыхъ польскіе евреи занимались ссудными операціями; описываетъ дѣятельность евр. откупщиковъ на рубежѣ 15 и 16 вв., затрагиваетъ вопросы о недвижимости евреевъ въ городахъ и о евреяхъ-ремесленникахъ; подвергаетъ анализу системы податного обложенія и основные пункты «генеральныхъ привилегій», пожалованныхъ польскимъ евреямъ. Нѣкоторые изъ этихъ вопросовъ разработаны Ш. чуть ли не впервые. Изъ другихъ работъ назовемъ: «Der Anteil d. Juden am europäischen Grosshandel mit dem Orient» (въ сборникѣ Heimkehr, Черновицъ, 1912); «Beiträge zur Geschichte der partiellen Judentage in Polen um die Wende des XVII u. XVIII Jahrh. bis zur Auflösung des jüdischen Parlamentarismus» (въ Monatsschrift, 1912), и ст. Податное обложеніе въ Евр. Энц., т. XII. — Ш. занимается также публицистикой и партійной дѣятельностью. Въ журналахъ «Wschód» и «Morya» онъ писалъ, между прочимъ, о жаргонной литературѣ. Редактировалъ вмѣстѣ съ М. Розенфельдомъ поэлаسیونистскій ежемѣсячникъ «Nasze Hasła». Редактировалъ жаргонный ежемѣсячникъ «Der Jüdischer Arbeiter» (Станиславовъ). М. В. 6.

Шира или **Пирней-Шира**, שירא שירא — барайта («глава») о пѣсняхъ и словословіяхъ Господа, якобы произносимыхъ небесными и земными силами, животными, растениями и другими безгласными твореніями. Пѣсни эти составлены изъ библейскихъ стиховъ, подобранныхъ для каждаго животнаго или предмета неодушевленнаго, соответственно его характеру. Весь матеріалъ раздѣленъ на шесть отдѣловъ, соответственно днямъ не дѣли; каждая глава повторяется въ утренней молитвѣ ежедневно, кромѣ субботы, когда ее замѣняетъ «Schir ha-Jichud». Чтеніе Ш., не является обязательнымъ. Странныя названія птицъ, встречающіяся въ Ш., являются доказательствомъ древности этого произведенія, больше или меньше измѣнившагося съ теченіемъ времени. Очень поэтично утверженіе р. Элезара, будто колосыя поютъ свой благодарственный гимнь творцу въ первый весенній мѣсяцъ Нисанъ, согласно словамъ псалмопѣвца: Луга покрываются стадами и долины одѣваются хлѣбомъ; торжествуютъ и поютъ» (Пс., 65, 14; Р. Г., 8а). Хвалебный пѣснь Богу влагаетъ р. Мава б. Танхума въ гуль прибоя Великаго моря (Средиземнаго), опредѣляя самымъ точнымъ образомъ день и часъ, когда она звучитъ во славу Творца вселенной (Іер. Аб. Зара, II, 8), а слова Йошуа (10, 13) въ его побѣдномъ гимнѣ: שׁשׁל בׁתּי (остановилось солнце), были истолкованы буквально «и смолкло солнце», т. е. перестало пѣть свою Ш., ибо Йошуа вложилъ въ его уста другую, собственную пѣснь (Аб. Зара, 25а; Раши). Доказательство существованія Ш. въ эпоху гаоновъ мы находимъ у караимскаго писателя Салди (892—942), критикующаго «изобрѣтеніе» талмудистовъ, приписывающихъ Ш. ослу (Шинскеръ, Likkute Kadmoniot, добавл., 134). Комментаторы Талмуда стараются объяснить, какъ поетъ гимнь неодушевленная природа. По однимъ предположеніямъ, это шлолъ-халикъ (ка-

ждаго предмета, или его «вѣзда» поетъ, по дру-
гимъ, это — воображаемая лишь пѣсня, которую
они должны были бы произносить, если бы обла-
дали даромъ слова (Тос. Аб. Зара, 17а; ср. Ritba къ
En-Jakob, ib). Высоко цѣнилъ Ш. р. Иосифъ Альбо
(1388—1444), считая ихъ въ высшей степени
мудрыми, ибо, по словамъ Св. Писанія, «Господь
научаетъ насъ чрезъ животныхъ земныхъ, и чрезъ
птицъ небесныхъ вразумляетъ насъ» (Иовъ, 35,
11), а р. Иохаванъ часто говорилъ: «Если бы
мы не получили эти предписанія изъ Торы, мы
научились бы скромности отъ кошки, утка на-
учила бы насъ гнушаться разбой, а горлица—
разврата» (Эр., 100б). Цитируя пѣснь утки:
«Далющій пищу всякой твари: ибо Его милость
вѣчна» (Ис., 13б, 25), Альбо говоритъ: «Пѣснь утки
учитъ насъ довольствоваться своей судьбою. быть
мудрымъ и экономнымъ, подобно этой птицѣ.
Гимнъ горлицы говоритъ намъ, что и «въ расще-
линахъ скалъ» (П. II., 2, 14) можно найти при-
мѣры истинной любви и добродѣтели» (Ikkarim,
III, 1). Предисловіе къ Ш., общающее всякому,
кто ее читаетъ ежедневно, участие въ блажен-
ствѣ міра грядущаго (אֵלֶּיךָ יוֹדֵנוּ), приписывается
въ однихъ изданіяхъ р. Элизеру Великому, въ дру-
гихъ—Раббѣ. Повидному, это предисловіе спа-
сено со словъ р. Йоханъ б. Леви: «Кто читаетъ Ш. въ
мірѣ семь, несомнѣнно, будетъ ее читать въ мірѣ
грядущемъ» (Санг., 91б; ср. Тан. Цавъ)—имѣется
въ ряду пѣснь Моисея у береговъ Чермнаго моря.
Существуетъ еще послѣсловіе къ Ш.-II., такъ назы-
ваемая «пѣснь собакъ», которая также имѣетъ
свое предисловіе, собственно говоря «мидрашъ».
Р. Исаія, одинъ изъ учениковъ р. Хананы бенъ-
Доса, постился 85 дней, умоляя небеса открыть
ему тайну этой пѣсни. И явился къ нему
ангелъ съ неба и сказалъ: «Зачѣмъ этотъ долгія
постъ? Такова воля Всемогущаго, и тайна сія была
открыта одному пророку Хабаккуку. Но я открою
ее и тебѣ, чтобы ученикъ великаго человѣка. Псы
удостоялись пѣть сей гимнъ за то, что при вы-
ходѣ евреевъ изъ Египта они не шевельнули
языкомъ (не лаiali), какъ это сказано въ Св.
Писаніи (Исх., 11, 7); слѣдуя Притчамъ (21,
23): «Хранящій свои уста и свой языкъ, хранитъ
свою душу отъ смуть», ты не долженъ больше
объ этомъ говорить.—Въ «Bet Elohim» р. Моисей
б.-Иосифъ ди-Трани признаетъ царя Давида авторомъ
Ш. Комментарій ди-Трани къ Ш. обнимаетъ
всю третью часть «Schaar ha-Ikkarim» (Венеція,
1576). Существуетъ рядъ комментариевъ къ Ш.:
«Mesarperim Tehillot» р. Хананія Ягеля изъ
Moncilisi, «Sifte Renanot» сына предъидущаго,
р. Гамлила изъ Норци (1664); «Sijach Izchak» и
«Schaar Schimeon» братьевъ р. Исаака и р. Си-
мона б. Менръ (1664); «Sedeḥ Bochim» Иосифа
Даршана изъ Познани (1679); «Schaar ha-Scha-
ajim» Исаія Гурвица (1717); «Pi Eliahu»—
Илия Дейча (1735); «Abodat Mikdasch» Менахема
де Лонзано (1767); «Likkute Amarim» Авраама
б. Израиль изъ Бродъ (1802); «Kenaf Renanim»
Еноха Зунделя Лурье (1842); «Tub Talam» С. I.
Абрамовича (1875). Многочисленные изданія Ш.
отличаются другъ отъ друга въ порядкѣ слѣдо-
вания пѣсней и въ отдѣльныхъ цитатахъ. [По J. E.,
XI, 2, 15—2, 16]. 3.

Шира Хадаша («Новую пѣсню пѣлъ иску-
пленный») — гимнъ, распѣваемый въ утреннемъ
богослуженіи передъ обрядомъ обрѣзанія. Такъ
какъ въ теченіе среднихъ вѣковъ и позже
вилоть до недавняго времени обрядъ обрѣзанія
совершался въ синагогѣ, то этотъ гимнъ пѣлся

въ синагогѣ операторомъ (моэломъ) попеременно
съ молящимся народомъ. Въ 18-мъ вѣкѣ Ш.-Х.
пріобрѣла особую восторженную мелодію.—Ср.
Marksohn und Wolf, Auswahl alter hebräischer
Synagoga Melodien, № 26, 1875. [J. E., XI, 293]. 2.

Ширазъ—городъ въ Персіи; главный городъ
провинціи Фаристанъ. По словамъ Вениамина
изъ Туделы («Itinerary», изд. Ашера, I, 82),
здесь было 10.000 евреевъ. Шардэнъ, посѣтившій
Ш. во второй половинѣ 17 столѣтія, говоритъ,
что евреи выдѣлываютъ здѣсь вина для евро-
пейскихъ компаній. При этомъ онъ добавляетъ,
что евреи пользовались религиозной свободой,
Тѣмъ не менѣе, какъ видно изъ поэмъ Бабал
(на еврейскомъ яз., № 1356, въ парижской на-
ціональной библиотекѣ), и ширазскіе евреи стра-
дали отъ тѣхъ же гоненій, которымъ евреи под-
вергались и въ другихъ персидскихъ городахъ,
особенно въ началѣ 18 в. при первыхъ шахахъ
Афганской династіи. Въ 19 в. большинство евреевъ
Ш. занималось ювелирнымъ ремесломъ и
лавочной торговлей; въ то время, по даннымъ
Дюпрэ («Voyages en Perse», II, 9, Paris, 1819 г.),
было 400 евр. семей. Въ 1850 г. Вениаминъ II
нашелъ въ Ш. 500 евреевъ и 9 синагогъ съ
главнымъ раввиномъ Муллей Израелемъ. Въ
1830 г., по словамъ того же автора, въ Ш. было
3000 евреевъ, но, въ виду преслѣдованій, 2500
изъ нихъ приняли исламъ. Вениаминъ утвер-
ждаетъ, что большинство обращенныхъ евреевъ
втайнѣ не признавали ислама. Этотъ фактъ под-
тверждаетъ также миссіонеръ Генри А. Штернъ,
посѣтившій Ш. въ 1849 г. Положеніе шираз-
скихъ евреевъ Штернъ изображаетъ въ крайне
мрачныхъ краскахъ.—Ср., кромѣ источниковъ,
указанныхъ подъ статьей Вениаминъ II, Mas'е
Israel, стр. 82—84, 1859 г.; Ritter, Erdkunde,
VIII, 852; Stern, Dawnings of Light in the East,
стр. 121 и слѣд., Лондонъ, 1854 [По J. E., XI,
296—297]. 5.

Ширинты—мѣст. Впленск. губ. и уѣзда. По
ревизіи 1847 г. «Ширинтское еврейское обще-
ство» состояло изъ 216 душъ. По переписи 1897 г.
жит. въ Ш. 1864, среди нихъ 1413 евреевъ. 8.

Ширь га-Ширимъ Зута—мидрашъ, вѣрнѣе го-
милетическій комментарий къ Пѣснѣ Пѣсней;
древнѣе библейскіе комментарии и разлчичныя
якутскимъ называютъ это сочиненіе «Мидрашъ
Ширь га-Ширимъ» или «Агадотъ Ширь га-Ширимъ».
Открытая С. Буберомъ рукопись № 541 въ би-
блиотекѣ De Rossi въ Пармѣ содержитъ, между
прочимъ, мидрашъ къ четверемъ «мегиллотъ»—
Пѣснѣ Пѣсней, Руоѣ, Эха и Когелетъ; Буберъ
издалъ ихъ отдѣльно подъ заглавіемъ «Мидрашъ
Зута» для отличія отъ «Мидрашъ Рабба» (Бер-
линъ, 1894). Въ то же время мидрашъ исключи-
тельно къ Пѣснѣ Пѣсней была изданъ С. Шех-
теромъ подъ заглавіемъ «Агадотъ Ширь га-Шир-
имъ» (JQR., VI—VIII, переизданъ въ Кем-
бриджѣ, 1896). Это произведеніе отлично отъ Ш.
га-Ширимъ Рабба или Мидрашъ Хазица, и пред-
ставляетъ гомилетическій комментарий къ тексту
Пѣсни Пѣсней и не содержитъ вступлений; нѣ-
которые стихи разбираются подробно, другіе
кратко, иногда толкованію подвергается одно
лишь слово. Сборники содержатъ нѣсколько па-
раллельныхъ мѣстъ, но характерной особен-
ностью Ш.-га-Ш. Зута является множество агадъ.
Онѣ имѣются при толкованіи 1-го, 4-го и 5-го сти-
ховъ первой главы, 2-го и 6-го пятой главы.
Имѣющіяся здѣсь мессіанскія агады, повидному,
заимствованы изъ Ширке Рабби Элизеръ. Дру-

гіе отрывки встрѣчаются въ вавилонскомъ Талмудѣ, Психтахъ, мидрашахъ Работъ, Мидхатъ и Аботъ де-Раби Натанъ. *Агадатъ Ш. га-Ширимъ* преимущественно цитируется Симономъ га-Даршанъ въ «Ялкутъ Шимони». Онъ пользовался этимъ мидрашемъ какъ основаніемъ для ялкута къ «Пѣснѣ Пѣсней» и цитируетъ его въ ялкутахъ къ другимъ библ. книгамъ. Названіе «Психта Раббати» прилагается въ ялкутахъ къ Ш. га-Ш. Рабба, тогда какъ этотъ мидрашъ всегда называется «*Мидрашъ Ш. га-Ш.*» Симонъ Кара прилагалъ это названіе и къ первому мидрашу, вѣроятно, на томъ основаніи, что оба мидраша были связаны вмѣстѣ; возможно также, что смѣшеніе заглавій является ошибкой переписчика. Махиръ б. Абба Мари цитируетъ его въ Ялкутѣ га-Махиръ лишь въ примѣненіи къ одному Исая (опубликовано І. Спирой, Берлинъ. 1893). Иуда б. Варзилъ въ комментаріи къ «Сеферъ Іецира» (стр. 128, Берлинъ, 1885) называетъ этотъ мидрашъ «Агадатъ Ш. га-Ш.» и цитируетъ его, когда говоритъ о 70 эвлогическихъ именахъ, данныхъ Богомъ Израилю. Нахманъ въ своемъ Торатъ га-Адамъ, 102с, цитируетъ его, называя «Мидрашъ Ш. га-Ш.»; такимъ же образомъ цитируетъ его Авриэль въ комментаріи къ Пѣсни Пѣсней; Авраамъ, сынъ Маймонида, называетъ это сочиненіе Агадатъ Ш. га-Ш.; Реканати въ комментаріи къ Пятикнижію цитируетъ тотъ же отрывокъ, что и Иуда б. Варзилъ. Отрывки изъ этого мидраша имѣются въ «Леахъ Тобъ» Элеазара б. Тобія и «Машаль га-Кадмони» Исаака ибнъ-Сагула. Хотя послѣдніе не упоминаютъ объ этомъ мидрашѣ, но Шехтеръ указалъ на ихъ заимствованія. Буберъ полагаетъ, что онъ былъ сокращенъ переписчиками, ибо р. Гилдель въ комментаріи къ Сифре (см. Фридманъ, примѣч. къ Сифре № 139) цитируетъ отрывокъ, который не содержится ни въ Ш. га-Ш. Рабба, ни въ Ш. га-Ш. Зута, называя своимъ источникомъ «Мидрашъ Ш. га-Ш.» Не найдена также въ этомъ мидрашѣ цитата, приводимая Менахемомъ Циони, какъ заимствованіе изъ Мидрашъ Ш. га-Ш. (Ziuni, стр. 57с, Кремона, 1881). Шехтеръ думаетъ, что мидрашъ составленъ около первой половины 9-го в., но вѣдь Пирке Рабби Элиезеръ, составленное около середины 9-го вѣка, является однимъ изъ источниковъ мидраша.—Ср.: S. Viber, въ его введеніи къ изданію Midrasch Zuta; S. Schechter, Aggadat Schir ha-Schirim, Кембриджъ, 1896. [J. E., XI, 292]. 3.

Ширь га-Ширимъ Рабба—агадическій мидрашъ къ «Пѣснѣ Пѣсней», цитируемый у Раши подъ заглавіемъ Мидрашъ Ширъ га-Ширимъ (комментарій къ Пѣс. Пѣс., 4, 1 и 8, 11), называется также *Агадатъ Хазита* по начальному слову «Хазита» (Р. Натанъ въ «Арухъ», s. v. חזית) или «Мидрашъ Хазита» (у Нахманида, ком. къ Исх., 4, 28; у Симона Дурана, Ташбацъ, III, § 37). Дуранъ считаетъ это произведеніе сборникомъ палестинскихъ агадъ (ib.); въ немъ нѣтъ непосредственныхъ заимствованій изъ вавилонскаго Талмуда. Время составленія Ш.-Р. не установлено. Пѣсню Пѣсней агадисты стали интерпретировать довольно рано и даже формулировали нѣкоторыя правила для ея толкованій (Schir. r., I, 12; Шаб., 35б). Этими правилами руководствовались авторы Сеферъ Оламъ, Сифра, Сифре и Мехилта, а также и Талмудъ, гдѣ можно встрѣтить экзегезу почти ко всѣмъ стихамъ Пѣсни Пѣсней. Большинство интерпретацій взяты, повидимому, изъ разныхъ чтеній о Пѣснѣ Пѣсней или изъ

агадическихъ сборниковъ. Нѣкоторые допускаютъ существованіе непосредственной связи между этими древними проповѣдями и Ш. и считаютъ этотъ мидрашъ коллекціей такихъ проповѣдей, расширенныхъ различными позднѣйшими дополненіями. Иеллинекъ высказываетъ предположеніе, что къ «Пѣснѣ Пѣсней» существовало множество мидрашей, различно ее объяснявшихъ: одинъ относилъ ее къ Исходу, другіе къ синайскому откровенію, третіе къ скинии и храму; всѣ эти мидрашы вполнѣдствіи и образовали Ш. Этотъ мидрашъ Иеллинекъ считаетъ болѣе древнимъ, чѣмъ Психту (см. де-Рабъ Кагана, позамышляющую будто бы изъ него множество цитатъ. Противоположнаго мнѣнія держится Теодоръ (Monatschr., 1879 и 1880). Авторъ Ш. собралъ комментаріи къ Пѣснѣ Пѣсней изъ всѣхъ источниковъ, имѣвшихся въ его распоряженіи; измѣненія к перестановкѣ, сдѣланныя имъ самимъ, подобны тѣмъ, которыя сдѣланы авторомъ Ялкута, и въ дѣйствительности, мидрашъ во многомъ подобенъ Ялкуту. Этотъ методъ редактированія объясняетъ различіе въ объемѣ и характерѣ многихъ отрывковъ. Кромѣ іерус. Талмуда, редакторомъ использованы Bereschit rabba и Wajikra rabba; остальные мидрашы, использованные авторомъ, не сохранились; изъ послѣднихъ заимствовали свои извлеченія авторы Сеферъ Оламъ, Сифра, Сифре и Мехилта. Ш. древнѣе Психты Раббати, и такъ какъ послѣднее произведеніе составлено около 845 года, то Ш. относится, вѣроятно, къ концу 8-го вѣка. Это сочиненіе издавалось и комментировалось вмѣстѣ съ другими работами. Отдѣльно издалъ его В. Этельсонъ (Варшава, 1876), снабдивъ своимъ комментариемъ.—Ср.: Zunz, G. V., 274—276, Франкф. на М., 1892; J. Theodor, Zur Composition der Agad. Homilien, Monatschr., 1879; Weiss, Dor, III, 263. [Jew. Enc., XI, 291]. 3.

Шиферъ, Фебусъ—писатель. Род. въ Лазежовѣ (Любл. губ.) около 1810 г., ум. послѣ 1866 г. Ш. написалъ: «Chazrot ha-Schir» (изъ жизни патріарха Якова, по образцу поэмы Вессели, 1840 г.); «Mata Lechem» (идиллическое описаніе жизни земледѣльца, 1843 г.); «Debar Geburot» (описаніе походовъ фельдмаршала Паскевича, 1845 г.); «Soldat Napoleon» (биографія Наполеона и описаніе его войнъ, въ 2-хъ частяхъ: I—1849, II—1857 г.); «Mehalchim im Anaschim» (переработка книги Книге «Umgang mit Menschen», 1866 г.). [J. E., XI, 101]. 7.

Шифмотъ, שִׁיפּוֹט (въ Септ. Σαφι) — городъ въ южной Іудеѣ (I Сам., 30, 28). Полагаютъ, что שִׁיפּוֹט («шифмотъ»; I Хрон., 27, 27) означаетъ: уроченіе или житель города Ш.

Шифра, שִׁיפּוֹרָה (въ Септ. Σεφφωρα) — одна изъ повнальныхъ бабокъ, которымъ фараонъ повелѣлъ убивать еврейскихъ младенцевъ (Исх., 1, 15 и сл.; см. Пуа). Агада отождествляетъ Ш. съ Іохебедъ, матерью Моисея (Сота, 11б). 1.

Шиффъ — родовитая фамилія во Франкфуртѣ-на-Майнѣ. Старѣйшимъ членомъ ея является *Яковъ Коленъ-Цедекъ Ш.*, занимавшій постъ даяна во Франкфуртѣ. Нѣкоторые члены семьи наѣстны въ раввинской литературѣ: *Давидъ Ш.*—авторъ «Zemach David» (זמח דוד).—Ср.: H. Adler, The Chief Rabbis of England, въ Papers of The Anglo-Jewish Historical Exhibition, 1887; A. Ulmann, Familienregister des Jacob Hirsch Schiff und seinen Nachkommen, 1885. [J. E., XI, 96—100]. 9.

Шиффъ, Германъ (Давидъ Беръ)—писатель, род. въ Гамбургѣ въ 1807 г., ум. въ 1867 г. Ш. писалъ подъ различными псевдонимами (всего

чаще: *Гейриха Фрезе* и *Исаака Бернайса*); онъ былъ кузеномъ Г. Гейне, который неоднократно упоминаетъ о немъ въ своихъ произведеніяхъ. Ш. былъ журналистомъ, редакторомъ, актеромъ, музыкантомъ, учителемъ фехтованія, балетнымъ танцоромъ и, наконецъ, очутился въ гамбургскомъ рабочемъ домѣ для бѣдныхъ. Гейне писалъ о Ш.: «онъ талантливѣе безконечнаго множества прославленныхъ писателей... въ литературѣ—все дѣло счастья... когда читаю прекрасную вещь незнакомаго автора,—то я думаю, что это—Ш.». У Ш. много произведеній съ евр. содержаниемъ: «Еврейскія новеллы», 1856; «Hundert und ein Sabbath», 1842; «Das Koschere Haus», 1866; «Die wilde Rabbizin», 1866. Наибольшей извѣстностью пользовался его комическій евр. романъ «Schief Levinche mit seiner Kalle», 1848. Ш. писалъ также и на общія темы и выпустилъ брошюру «О Гейне и новомъ теченіи въ еврействѣ».—Ср.: Когутъ, Знаменитые евреи, II; Brttmmer, Lexikon der deutsch. Dischter. 6.

Шиффъ, Иосифъ—стенографъ; род. въ Рагендорфѣ въ 1848 г. Въ 1874 г. Ш. былъ назначенъ преподавателемъ стенографіи въ вѣнскомъ сельскохозяйственной академіи; въ 1895 г. сталъ читать лекціи въ вѣнскомъ университетѣ, излагая габельсбергскую систему стенографіи. Ш. получилъ отъ Франца-Иосифа титулъ профессора. Онъ—основатель Centralverein für Gabelsbergersche Geschäftsstenographie. Ш.—авторъ ряда специальныхъ книгъ по стенографіи.—Ср. E. Krumbein, Entwicklungsgeschichte der Schule Gabelsberger's, 1901. [J. E., XI, 101]. 6.

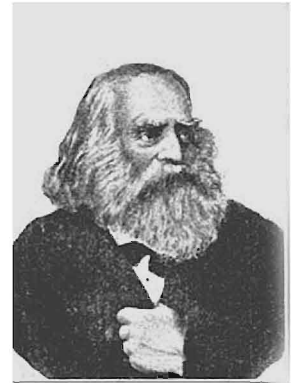
Шиффъ, Менръ бенъ-Яковъ (Магарамъ Шиффъ)—извѣстный талмудистъ; род. во Франкфуртѣ-на-Майнѣ въ 1608 г., ум. до Адара 1644 г. тамъ же, происходилъ изъ родовитой семьи Шиффъ (см.), образованіе получилъ подъ руководствомъ своего отца р. Якова Ш., главы раввинской школы во Франкфуртѣ. 17-ти лѣтъ отъ роду Ш. былъ избранъ раввиномъ въ Фульдѣ, гдѣ вокругъ Ш. образовалась группа учениковъ, которымъ онъ читалъ свои новеллы. Въ 1644 г. Ш. былъ избранъ раввиномъ пражской общины, но умеръ на пути туда. Ш. завѣщалъ своей дочери Генели Шиффъ бережно хранить оставшіяся рукописи его. Онѣ заданы впрочемъ послѣдней, р. Михаиломъ б. Зеебъ Штерномъ, подъ заглавіемъ «Chiddusche Nalischot», Гомбургъ v. d. Höhe, 1737 и сл.; новеллы эти обнимаютъ трактаты Беца, Керуботъ, Гиттинъ, Баба Мециъ и Хуллинъ, Баба Кама, Баба Батра, Сангедринъ и Зебахимъ. Новеллы къ другимъ трактатамъ утеряны. Новеллы Ш. вызвали къ себѣ исключительный интересъ и издавались неоднократно (весьма небрежно). Въ 1811 г. появилось тщательно пересмотрѣнное изданіе съ дополненіями и комментариемъ р. Мордехая Мордуша изъ Шклова. Въ этомъ видѣ новеллы Ш. служатъ настольной книгой для талмудистовъ. Ш. написалъ сборникъ глоссъ къ 4-мъ Туримъ, сборникъ рѣшеній и каббалистическія сочиненія—все это было уничтожено пожаромъ. Ш. представлялъ собою образецъ подвижника. Народныя массы считали его чудотворцемъ. Его проповѣди обнаруживаютъ въ немъ крайняго ревнителя вѣры, обличающаго недостатки современниковъ, въ особенности вождей общины и раввиновъ; онъ поэтому служитъ цѣннымъ источникомъ для культурной исторіи современнаго ему еврейства. Его завѣщаніе похоронитъ рядомъ съ нимъ перваго, кто умретъ въ тотъ же день, произведетъ переворотъ въ жизни аристократической

общины во Франкфуртѣ-на-М. Ш. часто неодобрительно отзывался о толкованіяхъ крупнѣйшихъ авторитетовъ. Тѣмъ не менѣе, онъ не рѣшался отыгнать народныя обычаи. Къ талмуд. тексту Ш. относился щепетильно, не позволяя себѣ дѣлать замѣненія въ текстѣ. Сочиненія Ш. отличаются своеобразнымъ стилемъ, сочетающимъ въ себѣ необыкновенную сжатость и мѣткость. Шиффъ принадлежалъ къ пиллудистской школѣ, но пиллудист. методъ у Ш. соединяется съ глубокой анализа и со здравымъ смысломъ.—Ср.: Fraenkel, von Litteraturbl. d. Orients, VI, 827—830; S. Horodetzki, in Ha-Goren, II, 58—66 (перечислено, въ его сборникѣ Le-Korot ha-Rabanum, 191 и сл.); J. E., XI, 98—100; B. Segal, in Ha-Ibri, 1911, №№ 24—25. 9.

Шиффъ, Морицъ—выдающійся физиологъ и биологъ; род. во Франкфуртѣ-на-М. въ 1823 г., ум. въ Женевѣ въ 1896 г. Ш. учился у Тидемана въ Гейдельбергѣ и подъ его влияніемъ занимался общими биологическими вопросами. Ш. былъ назначенъ директоромъ орнитологическаго отдѣла зоологическаго музея. Во время революціоннаго возстанія Бадена въ 1849 г. Ш. принялъ въ немъ участіе въ качествѣ врача при арміи. Съ пораженіемъ послѣдней отпраздновалъ въ Швейцарію. Съ 1854 г. по 1863 г. Ш. занималъ въ бернскомъ университетѣ кафедру сравнительной анатоміи въ качествѣ ординарнаго профессора. Въ 1863 г. Ш. былъ приглашенъ на кафедру физиологии въ Instituto di Studii Superiori во Флоренціи, откуда въ 1876 г. перешелъ на ту же кафедру въ Женевѣ, гдѣ оставался до смерти. Ш. особенно много сдѣлалъ въ области изслѣдованія строенія и измѣненій нервовъ. Этому вопросу Ш. посвящали значительное число монографій; такое же крупное значеніе имѣютъ и его опыты по физиологій нервовъ и обменъ веществъ. Съ 1862 г. Ш. редактировалъ «Schweizerische Zeitschrift für Heilkunde»; его работы написаны на нѣмецкомъ, французскомъ и итальянскомъ языкахъ; нѣкоторыя изъ нихъ выдержали много изданій.—Ср.: Энци. Слов. Брокгаузъ-Ефр.; Pagel, Biogr. Lexicon; Когутъ, Знам. евреи; Hirsch, Biogr. Lexic.; Kussmaul, Jugenderinnerungen eines alten Arztes, 5-e изд., 1902. [J. E., XI, 100]. 6.

Шиффъ, Отто—писатель и библиотечаръ, род. въ 1874 г. Ш. пишетъ преимущественно по исторіи; извѣстна его работа о папѣ Николаѣ IV (1897). Ш. состоитъ библиотечаремъ Ротшильдской библиотеки во Франкфуртѣ-на-М.—Ср. Kürschners Deut. Liter. Kalend., 1912. 6.

Шиффъ, Паулина—писательница, род. въ Мангеймѣ. Нынѣ (1912) состоитъ приватъ-доцентомъ нѣмецкой литературы въ университетѣ въ Павии. Перу Ш. принадлежитъ рядъ работъ на нѣмецкомъ, итальянскомъ и французскомъ языкахъ, помимо своей специальности, Ш. писала



Морицъ Шиффъ.

много и по женскому вопросу. Въ 1893 г. Ш. основала въ Миланѣ женскую лигу равноправія, председательницей которой состояла въ течение многихъ лѣтъ. Ш. занимаетъ видное положеніе въ международномъ феминистскомъ движеніи.—Ср. *Wer ist's*, 1910.

Шиффъ, Робертъ—химикъ и фармацевтъ; род. во Франкфуртѣ-на-М. въ 1854 г. Въ 1878 г. Ш. сдѣлался приватъ-доцентомъ по химіи въ римскомъ университетѣ, откуда былъ переведенъ въ Модену въ качествѣ экстраординарнаго профессора. Въ 1892 г. Ш. перешелъ въ пизанскій университетъ. Работы Ш. по химіи помѣщены во многихъ нѣмецкихъ и итальянскихъ журналахъ. Онъ специалистъ по фармацевт. химіи и токсикологіи.—Ср. *De Gubernatis, Diction. Univers. des sciev. du monde latin.* [J. E., XI, 100].

Шиффъ, Эмиль—писатель, род. въ Раудницѣ (Чехія) въ 1849 г., ум. въ Берлинѣ въ 1899 г. Ш. учился въ евр. общественномъ училищѣ. Въ 1871 г. сталъ сотрудничать въ «*Deutsche Zeitung*». Его политическія статьи вскорѣ обратили на себя вниманіе. Въ 1874 г. Ш. сталъ руководителемъ берлинск. «*Sprener'sche Zeitung*», а затѣмъ вѣдущимъ «*Neue Freie Presse*». Врачъ по образованію, Ш. интересовался, одновременно съ политическими вопросами, математикой, въ области которой далъ нѣсколько монографій. Близкій другъ Эд. Ласкера и Людв. Бамберга, Ш. въ теченіе многихъ лѣтъ являлся официальнымъ выразителемъ національ-либеральной партіи и вдохновлялъ ея политическими воззрѣніями австрийскихъ государственныхъ и политическихъ дѣятелей. Его фельетоны, передовыя статьи, парламентскія письма отличались свѣжестью и оригинальностью мысли. Изъ отдѣльныхъ его книгъ отмѣтимъ: «*Pierre Jean Georges Cabanis, der Arzt und Philosoph*», 1886, Берлинъ.—Ср.: *Bettelheim, Biograph. Jahrbuch und deut. Nekrolog*, 1900; *Neue Freie Presse*, 1899, 23 янв.; *Münchener Allgemeine Zeit.*, 1899, 26 января [J. E., XI, 101].

Шиффъ, Яковъ-Германъ—нѣмецкій драматургъ, род. въ 1852 г. во Франкфуртѣ-на-М. Изъ драматическихъ произведеній Ш. отмѣтимъ: «*Самсонъ и Далила*» (драма, 1877); кромѣ того, Ш. выпустилъ въ 1900 г. сборникъ стиховъ.—Ср. *Kürschners Deutsch. Liter. Kalend.*, 1912.

Шиффъ, Яковъ-Генри—извѣстный американскій банкиръ и благотворитель, род. во Франкфуртѣ-на-М. въ 1847 г. Ш. рано сталъ заниматься коммерческими дѣлами. Въ 1865 г. Ш. эмигрировалъ въ Нью-Йоркъ. Въ 1875 г. Ш. сдѣлался членомъ правленія извѣстнаго американскаго банка Кунъ, Лебъ и К^о.; вскорѣ Ш. сталъ во главѣ этого банка. Ш. удалось привлечь германскіе капиталы въ американскія предпріятія, которыя благодаря ему получили необыкновенное развитіе; Ш., между прочимъ, обязана своимъ возникновеніемъ Тихоокеанская желѣзная дорога. Нынѣ (1912) Ш. является въ Америкѣ желѣзнодорожнымъ королемъ, ему принадлежатъ 22 тыс. миль рельсового пути. Американская промышленность обязана ему ослабленіемъ и даже частичнымъ устраненіемъ крупныхъ финансово-промышленныхъ краховъ. Ш. стоятъ во главѣ многихъ крупнѣйшихъ промышленныхъ и финансовыхъ предпріятій. Онъ извѣстенъ также въ качествѣ щедрого и энергичнаго благотворителя; въ особенности отзывается онъ на евр. общественныя нужды. Имъ были организованы и учреждены самыя крупныя евр. благотворительныя дѣла въ Нью-Йоркѣ; онъ состоитъ дѣятельнымъ предсѣдателемъ цѣлаго ряда

благотворительныхъ учрежденій (Montefiore Home, агадніе для Young Meri's Hebrew Association и много др.). Много сдѣлано имъ также и дѣломъ общихъ нуждъ Нью-Йорка. Особое вниманіе Шиффъ посвящаетъ дѣлу народнаго и высшаго образования. Имъ устроены: кафедра социальныхъ наукъ въ университетѣ Колумбія въ Нью-Йоркѣ; семіологическій музей при Гарвардскомъ университетѣ; Зоологическій садъ, Художественный музей и т. д. интересуясь Востокомъ, Ш. организовалъ нѣсколько научныхъ экспедицій въ восточныя страны; онъ купилъ для городскихъ музеевъ много восточныхъ памятниковъ. Онъ поддерживаетъ также евр. теологическую семинарію въ Цинциннати, построилъ для нея особый домъ, подарилъ ей богатую бібліотеку. Шиффъ пожертвовалъ также нью-йоркской публичной бібліотекѣ богатую коллекцію книгъ по еврейскому вопросу. Ш. принимаетъ близкое участіе и въ судьбѣ еврейскихъ эмигрантовъ изъ Россіи и неоднократно приходилъ на помощь русскимъ евреямъ въ ихъ нуждахъ. Ш. пользуется именемъ въ высшей степени честнаго и отзывчиваго человѣка; онъ крайне популяренъ не только въ Сѣверно-Амер. Штатахъ, но и среди евр. массы въ Россіи и Палестинѣ. Ш. авторъ «*Report on the currency of the finance committee of the New York Chamber of Commerce*», 1903. Ш. неоднократно избирался въ правительственные и общественные комитеты, финансово-коммерческаго либо благотворительнаго характера.—Ср.: *R. N. Burnett, in Cosmopolitan*, 1903, май; *Jew. Guardian*, 1903, 28 авг.; *Jew. Comment.*, 1902, 3 окт. [J. E., XI, 98; портретъ Шиффа].

Шихоръ, שִׁיחֹר (Черный)—рѣка Ниль (см.), названная такъ въ виду наносимаго ею на поля ила или вслѣдствіе тинистыхъ водъ своихъ. У грековъ и римлянъ Ниль назывался *Melas*, *Melae*, т.-е. черный. Это значеніе слово имѣетъ въ Исаяѣ 23, 3, и Иерем. 2, 18. Но въ Иос., 13, 3, гдѣ Ш. опредѣляется, какъ южная граница Палестины, отдѣляющая ее отъ Египта, и также въ I Хрон., 13, 5, Ш., по общему мнѣнію, означаетъ не Ниль, а такъ называемый «потокъ Египетскій», т.-е. Ринокорура (Ринокорура), нынѣшній Вади-Эд-Аришъ (см. Нахаль № 12). По Вругшу по-египетски Schei-Chôr, т.-е. воды Хора, является названіемъ различныхъ каналовъ и притоковъ, между прочимъ, также канала при Танисѣ.—Ср.: *Guthe, KBW*, 617, s. v. Sihor; *Gesenius-Buhl, HWB.*, 1910, 816.

Шихоръ Либнатъ, לִבְנַת שִׁיחֹר (въ Септ., какъ два названія: *Σειθὸρ καὶ Λιβνάθ*)—мѣстность близъ горы Кармела (Иос., 19, 26). Подъ Ш. подразумеваются ручей Нахръ Эз-Зерка, или Крокодиловъ источникъ, упоминаемый у Плинія.—Ср.: Солярскій, Опытъ библ. словаря, IV, 13; *Robinson, Phys. Geographie*, 189 и сл.; Олесницкій, *Смъ Земля*, II, 1878.

Шишакъ, שִׁשַׁק (въ I Цар., 14, 25 написано שִׁשַׁק, но читается Ш.; полагаютъ, что שִׁשַׁקъ правильнѣе, такъ какъ по-египетски это имя гласитъ Шошенкъ; въ клинописныхъ текстахъ—Сусинкъ въ Септ. *Susašir*, почему въ слав. Библіи Сусакимъ)—царь египетскій. У него нашелъ убійщице Геробеамъ (I Цар., II, 40). При Рехабеамѣ, Ш. расхитилъ въ Иерусалимѣ кладовыя храма, въ дворца (ib., 14, 25, 26; II Хрон., 12, 2—9; см. Радхабеамъ). По данному Манеона Сезонисфа (*Σεζώνιστος*) былъ египетскимъ царемъ 22-ой (Будбастской) династіи. Онъ происходилъ изъ ливійской фамиліи. Списокъ покоренныхъ имъ городовъ,

среди которыхъ приводятся также иудейскіе и израильскіе (но не Иерусалимъ), онъ велѣлъ начертать на стѣнахъ храма въ Карнакѣ (близъ Эвивъ), понынѣ сохранившагося. Агада говоритъ, что серебро и золото, похищенные Ш. въ Иерусалимѣ, были тѣ, которыя израильтяне вывели изъ Египта (Песах., 876); позже эоипскій царь Зерахъ (см.) отнялъ эти сокровища у Ш.; отъ Зераха богатство это перешло къ иудейскому царю Асѣ и т. д. пока съ паденіемъ Иудеи оно не поало въ Римѣ (ib., 119a).—Ср.: Enc. Bibl., IV, 4475 и сл.; Guthe, KBW., s. v. Sisak; Gesenius-Buhl, HWB., 1910, s. v. צרשׁ. А. С. К. 1.

Шинкесь, Саулъ бенъ-Иуда-Лейбъ—талмудистъ, ум. въ Вильнѣ въ 1797 г., авторъ популярнаго комментарія къ Альфаси, подъ загл. «Schebil ha-Jaschar» (вышелъ первый томъ, Вильна, 1839).—Ср. Funn, Kirjah Neemanah. (По J. E., XI, 297). 9.

Шионъ, ציון (въ Септ. Σιών) — городъ въ удѣлѣ колѣна Иссахарова, упоминается рядомъ съ городомъ Хафараймомъ (Иш., 19, 19). По Евсевію и Иерониму (Opomast. 294; 152), это—небольшое селеніе при горѣ Таборѣ. Шульцъ и др. отождествляютъ его съ Аювъ эш-Шавиъ, источниками вблизи Табора, а Нейбауеръ—съ Сихниъ, близъ Сепфорса (см. Сихниъ).—Ср.: Солярскій, Опытъ библич. словаря, IV, 1884, 522; Guthe, KBW., 628, s. v. Sion. 1.

Шуръ-Номъ (שׁוּר נוֹם)—эсotericское произведение, трактующее объ «измѣреніи тѣла Господня». Повидимому, оно сохранилось только въ видѣ отрывковъ, причемъ наиболѣе значительнымъ изъ нихъ является тотъ, который часто принимался за цѣльное произведение въ который вошелъ въ книгу «Sefer Raziel» (см. Разиель). Измѣренія эти приписываются р. Измаилу, получившему ихъ отъ самого ангела Метатрона. «Каковы измѣренія Бога, сокрытаго отъ всехъ своихъ твореній? Ступни (подошвы) ногъ Его заполняютъ весь міръ (согласно словамъ Исаиѣ, 66, 1), а высота ихъ 3 мильяды по 1000 парасанговъ». Гигантскими являются и остальные части Его тѣла, которыя носятъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, мистическія названія. На сердцѣ Его начертано 70 именъ. Далѣе слѣдуетъ описаніе головы, бороды, носа и языка. Послѣдній простирается отъ одного конца міра до другого. Божественныя имена начертаны и на челѣ Его и т. д. Слова р. Исмаила въ концѣ Ш.-К. гласятъ: «Когда я пришелъ и передалъ р. Акибѣ эти вещи, онъ сказалъ мнѣ: Кто знаетъ эти измѣренія, касающіяся нашего Творца, и гимнъ, воспѣвающей Бога, сокрытаго отъ всехъ твореній, можетъ быть увѣренъ, что будетъ имѣть удѣлъ въ мірѣ грядущемъ, что блескъ будущей жизни будетъ радовать его даже на землѣ и дни его будутъ продолжены... лишь бы онъ повторялъ ихъ ежедневно, подобно тому, какъ повторяютъ Мишву» (ib., см. Bloch, Gesch. der Entwicklung der Kabbala und der jüdischen Religionsphilosophie, Трир, 1894). Подобное же мѣсто, выражающее ту же мысль, имѣется въ «Raziel» (37a) въ «Nehalot Rabbati» (пяд. Иерусалимъ, XI, 1) и у Иеллинека (ВН., III, 91; взаимотношеніе обѣихъ версій разобрано Гастеромъ въ Monatsschrift, XXXVII, 216).

Что касается вопроса о датировкѣ Ш.-К., то слѣдуетъ различать между теперешней версіей этого произведенія и болѣе древними редакціями. Произведеніе Ш.-К. извѣстно было подъ этимъ же названіемъ еще до эпохи Саадін-гаона, такъ какъ еще караимскій ученый Соломонъ б. Иерохамъ (род. 886 г.), епископъ Агобардъ изъ Ліона (около 820 г.) и одно англо-саксонское

произведеніе 8 в. (Monatsschrift, VIII и XXXVIII; Zunz, Literaturgeschichte, 606) упоминаютъ его. Поэтому приходится принять, что послѣдняя редакція Ш.-К. не могла возникнуть послѣднѣ 8 в. По своему мистическому характеру, это произведеніе должно быть отнесено къ группѣ «Nehalot», «Metatron», «Eloch» и «Алфавитъ р. Акибы». Трудно рѣшить, какое является древнѣйшимъ. Цунцъ, Грець, Иеллинекъ и Блохъ относятъ Ш.-К. къ эпохѣ гаоновъ, а Грець видѣлъ въ немъ слѣды магометанства. Однако, вѣрнѣе допустить, что въ основаніе его легли древнѣйшія мистическія представленія о «Меркаба» (см.), расцвѣтъ которыхъ долженъ быть отнесенъ къ 1 в., окристаллизовавшіяся въ концѣ концовъ въ эту форму. Въ Ш.-К. легко замѣтить слѣды древняго гностицизма, почему Гастеръ и относитъ это произведеніе ко временамъ, предшествовавшимъ гаонамъ; взглядъ этотъ раздѣляютъ также Kohler и L. Ginzberg (J. E., Antropomorphism, Cabbala). Гастеръ, опубликовавшій неавѣстный до того отрывокъ, замѣчаетъ: «Онъ относится къ теоріи происхожденія міра, какъ его понимали Валентинъ и Маркъ, мистическіе апokalипсы и псевдоапокалиграфы послѣдняго вѣка до возникновенія христіанства и перваго вѣка послѣ него. Принимая во вниманіе живучесть вѣры въ магію и мистику, едва можно допустить, что эсotericкіе взгляды таннаевъ погибли; они только претерпѣли со временемъ извѣстныя измѣненія, почему Ш.-К. и должно считаться, по сути своей, произведеніемъ древнимъ».—Ср.: Zunz, GV., 2-е изд., 176, прим. F, 418, прим. A; idem, Literaturg., 606; Grätz, Monatsschrift, 67—78; 103—118; 140—153; L. Löw, Gesammelte Schriften, II, 49; Jellinek, ВН., VI, XXXII; Gaster, Monatsschrift, XXXVII, 179—185; 213—230; Eisenmenger, Entdecktes Judenthum, I, нач. [J. E., XI, 298]. 9.

Шкловскій, Авраамъ бенъ Саулъ — см. Авраамъ бенъ Саулъ.

Шкловскій, Исаакъ Владиміровичъ — публицистъ, извѣстный подъ именемъ *Діонео*. Род. въ 1865 г. въ Елисаветградѣ. Писать началъ съ 16 лѣтъ, помѣщая рассказы, стихи и критическія статьи въ южныхъ газетахъ. Въ 1886—92 гг. находился въ ссылкѣ въ Средне-Колымскѣ (Якутск. обл.), гдѣ изучилъ бытъ инородцевъ. Ш. напечаталъ нѣсколько сибирскихъ очерковъ. По предложенію редакціи «Русскихъ Вѣдомостей», поселился въ 1896 г. въ Лондонѣ, гдѣ живетъ и понынѣ (1913). Въ «Русскихъ Вѣдомостяхъ» и «Русскомъ Богатствѣ» помѣстилъ длинный рядъ очерковъ объ англійской жизни. Нѣкоторые вышли отдѣльнымъ сборникомъ — «Очерки современной Англій» (1903). Ш. печатается также въ англійскихъ изданіяхъ. 8.

Шковъ (по-польски Szklów)—въ эпоху Рѣчи Посполитой городъ Трокекаго воев., Оршанскаго повѣта. Такъ какъ Ш. не упоминается въ спискѣ литовскихъ общинъ 1623 г., то надо полагать, что евреи поселились здѣсь послѣ этого года. Въ концѣ 17 в., по словамъ Корба, профъжавшаго черезъ Ш., мѣстные евреи составляли «въ городѣ богатѣйшее и вліятельнѣйшее сословіе людей». Они поддерживали, между прочимъ, оживленныя торговныя сношенія съ Москвой и Ригой. Въ 1740-хъ годахъ въ Литовскомъ Скарбовомъ Трибуналѣ разбирался споръ между шкл. кагаломъ и блорусской синагогой, въ вѣдѣніи которой находился кагалъ. Представители синагоги обвинили шкл. кагалъ въ стремленіи освободиться изъ-подъ ея власти и въ клеветѣ; представители

же послѣдняго указали на рядъ злоупотреблений со стороны заправилъ «синагоги» и требовали, чтобы выборы должностныхъ лицъ ея производились на съѣздахъ бѣлорусскихъ кагаловъ. Соглашеніе между спорящими сторонами не состоялось. Ш. вмѣстѣ съ копией общиной выдѣлялся изъ сферы вліянія бѣлорусской синагоги. Шкл. община была въ то время одной изъ многочислѣннѣйшихъ въ Бѣлоруссіи. Въ 1766 г. числилось въ ней 1367 евреевъ (включая евреевъ окрестныхъ мѣстностей, подчиненныхъ шкл. кагалу). См. Москва.—Ср.: Регесты, II; Бершадскій, Литовские евреи, стр. 40; Вил. Центр. Арх., кн. 3633 (бум. Бершадскаго); J. Joffe, Regesten u. Urkunden zur Gesch. d. Jud. in Riga u. Kurland, вып 1—III. М. В. 5.

Нынѣ—мѣст. Могилевск. губ. и уѣзда. Въ 1772 г. Ш. сталъ русскимъ городомъ. Въ 1788 г. онъ былъ пожалованъ Екатерینой II генералу Зоричу, бывшему фавориту. Зоричъ притѣснялъ евреевъ, и въ 1799 г. Павелъ I послалъ Державина (см.) разобрать поступившія отъ нихъ жалобы. Такъ какъ евреи, начиная «стронгься» въ Ш., объявили подчиняться въ дѣлахъ судебныхъ и другихъ помѣщику, то Зоричъ считалъ, что ему принадлежить судъ и расправа надъ мѣстными евреями, что послѣдніе ему «подвластны». Дѣло дошло до сената, который и опредѣлилъ, что права, которыми владѣльцы пмѣній пользовались въ отношеніи еврейскаго населенія въ польское время, не могутъ больше имъ принадлежать.—Въ концѣ 18 вѣка Ш. сталъ умственнымъ центромъ литовскаго еврейства,—обширныя торговныя сношенія съ разными странами способствовали культурному подъему шкловскихъ евреевъ. Родомъ изъ Ш. былъ Борухъ Шикъ (см.), Нота Хаймовичъ Ноткинъ (см.), называвшійся также Шкловеръ, которому Зоричъ оказывалъ содѣйствіе своими связями въ Петербургѣ; извѣстенъ шкловскій меценатъ Юшуа Цейтлинъ (см.). Въ 1803 г. среди шкловскихъ приверженцевъ зародилась мысль издавать еже-недѣльный органъ на древне-еврейскомъ языкѣ; былъ выпущенъ проспектъ, но онъ не встрѣтилъ сочувствія, и намѣреніе не было выполнено. Въ 1804 г. въ Ш. вышла передѣлка «Воли дщери іудейской» Неваховича (см.) на евр. языкѣ: «Коль Шаватъ батъ Іегуда». Сохранились письма, которыми шкловскіе евреи обмѣнялись въ 1802 г. съ бухарскими евреями (см. Евр. Энци., V, 123—124).—По ревизіи 1847 г. «Шкловское еврейское общество» состояло изъ 9677 душъ. По переписи 1897 г. жит. въ Ш. 6931, среди нихъ 5422 еврея. Имѣются (1910 г.): талмудъ тора, двухклассное нач. мужское училище и частное женское еврейское училище.—Ср.: Бершадскій, Положеніе о евреяхъ 1804 г., Восходъ, 1895 г., IV; Ю. Гессенъ, Евреи въ Россіи; С. Цинбергъ, Предтечи евр. журналистики, сборникъ «Пережитое», т. IV. 8.

Шклярекъ, Вилгельмъ—врачъ, род. въ 1836 г. Ш. состоитъ редакторомъ-издателемъ «Naturwissenschaftliche Rundschau». Его перу принадлежитъ рядъ медіц. работъ, а также по естествознанію. Онъ имѣетъ титулъ профессора, но лекцій въ университетѣ не читаетъ.—Ср. Allgem. Zeit. des Judentums, 1906, № 39. 6.

Шкляръ, Ефремъ Ильичъ—композиторъ, род. въ 1871 г. въ мѣст. Тимковичахъ, Минской губ., въ бѣдной семьѣ. Музык. образованіе закончилъ въ петербургской консерваторіи (по классу теоріи композиціи проф. Римскаго-Корсакова). Ш. со-

стоитъ (1913 г.) преподавателемъ по теоріи въ Рижскомъ музык. училищѣ Импер. Русск. Муз. Общ. Изъ произведеній Ш. извѣстны его обработки еврейскихъ бытовыхъ и синагогальныхъ мелодій, выпущенныхъ Спб. Обществомъ евр. народной музыки и частными издателями. Ш.—одна изъ инициаторовъ учрежденія Общества евр. народной музыки. Кромѣ евр. композицій, Ш. написаны произведенія общаго европейскаго склада для оркестра, хоровъ и голоса. Д. А. Ч. 8.

Шкляръ, Левъ—изобрѣтатель; род. въ 1866 г. въ семьѣ бѣднаго ремесленника, ум. въ 1896 г. Стремясь къ знанію, рано бѣжалъ изъ дома. Послѣ долгихъ мытарствъ окончилъ бердянскую гимназію на средства ея директора. Будучи гимназистомъ, онъ изобрѣлъ «чернила для слѣпыхъ» (чернила твердѣютъ и слѣпые читаютъ по рельефу), «безопасную лампу» и др. Въ 1887 году изобрѣлъ приборъ, предупреждающій о возникновеніи пожара, а позже «аудиофонъ»—приборъ, дающій глухому возможность слышать, «тономикрофонъ», предупреждающій на далекомъ разстояніи о движеніи неприятеля, и ми. др. Въ 1891 г. была устроена въ рядѣ городовъ выставка изобрѣтеній Ш.; такая же выставка была устроена въ 1893 г. въ Парижѣ, на которой онъ получилъ орденъ почетнаго легіона и большую золотую медаль.—Ср. Кіевская Мысль, 1911 г., 24 окт. 8.

Школа—см. Воспитаніе.

Школьникъ,—см. Кагалъ, Евр. Энци., IX, 83.

Шкрейнка, Лазаръ—см. Скрейника, Лазаръ.

Шкуды—въ эпоху Рѣчи Посполитой мѣстечко Жмудзкаго княжества. Евреи обосновались здѣсь въ 17 в. Община была подчинена Кейданскому кагалу, который вмѣстѣ съ кагалами, находившимися въ его вѣдѣніи, образовалъ особый округъ, входившій въ составъ такъ наз. Жмудзской области (Medinat Samut). Въ Ш. происходили съѣзды кагаловъ Кейданскаго округа, какъ и всей области. Въ 1766 г. числилось въ Ш. 576 евреевъ. 5.

Нынѣ—мѣст. Ковенск. губ., Тельшевск. у. По ревизіи 1847 г. «Шкудское еврейское общество» состояло изъ 1872 душъ. По переписи 1897 г. жит. въ Ш. 3814, среди нихъ 2292 евр. 8.

Шкунтники—сел. Виленск. губ., Дисненск. уѣзда. Въ изыятіе отъ дѣйствія «Временныхъ правилъ» 1882 г., селеніе открыто для водворенія евреевъ. 8.

Шлаве—городъ въ прусской провинціи Помераніи. Евр. община входитъ въ составъ иѣмецко-евр. союза общинъ. Въ 1905 г.—7000 жителей, 150 евреевъ. Имѣются три благотворит. общества, общество евр. исторіи и литературы. 5.

Шлаттеръ, Адольфъ—нѣмецкій богословъ и палестинсвѣдъ (род. въ 1852 г.); христіанинъ, профессоръ тубингенскаго ун-та. Изъ его трудовъ отмѣтимъ: «Einleitung in d. Bible» (3-е изданіе, 1901); «Jason v. Kyrene» (1891); «Zur Topographie u. Geschichte Palästinas» (1893); «Geschichte Israels v. Alexander d. Gros. bis Hadrian» (2-е изд., 1906 г.); «D. neugefundene hebräische Stück d. Sirach u. d. Glossator d. griech. Sirach» (1897); «Jochanan Ben Zakkai» (1899); «Wie sprach Josephus v. Gott?» (1910). 2.

Шлегель, Доротея—писательница романтической школы, дочь Моисея Мендельсона (1765—1839). По желанію родителей Доротея Ш. очень рано вышла замужъ за банкира Фейга. Живя въ Берлинѣ, она вращалась въ лучшемъ обществѣ. Ш. была въ тѣсной дружбѣ съ Равильею Левинъ и Генриеттой Герцъ; въ домѣ

послѣдней она встрѣтилась съ знаменитымъ писателемъ и филологомъ Фридрихомъ Ш.; вскорѣ это знакомство перешло въ тѣсную связь. Въ 1798 г. она развелась съ мужемъ и сошлась съ Ш., но, оставаясь еврейкой, не вышла за него замужъ. Ихъ совместная жизнь вызвала рѣзкія нападки на нихъ, неоднократно дѣлались въ литературѣ неблагопріятныя для передовыхъ евр. женщинъ выводы. Въ 1801 г. Ш. опубликовала романъ «Флорентинъ», написанный въ подражаніе гетевскому «Вильгельму Мейстеру» и встрѣченный сочувственно критикой (между прочимъ, о немъ одобрително отзывался Шиллеръ). Въ Парижѣ Ш. вмѣстѣ съ Фридрихомъ Ш. основала журналъ «Еуропа», гдѣ помѣстала рядъ статей. Въ Парижѣ Ш. изучала Лютера и Библию и подъ влияніемъ Фридриха Ш. перешла въ 1804 г. въ лютеранство, послѣ чего вышла замужъ за него. Въ 1808 г. Ш. приняла католицизмъ, надѣясь въ немъ найти душевное спокойствіе. — Ср.: J. Fürst, Henrietta Herz, ihr Leben und ihre Erinnerungen, 1850; Raich, Dorothea von Schlegel, geb. Mendelssohn, und deren Söhne Johann und Philipp Veit (изд. писемъ), 1881, 2 тома; Hirsch, Dor. Schlegels Florentin, 1902; Deibel, Dor. Schlegel als Schriftstellerin, 1905. 6.

Шлегль, Нивардъ (Niward Schlögl) — ориенталистъ, христианинъ (род. въ 1864 г.), профессоръ въ вѣнскомъ ун-тѣ. Изъ его трудовъ отмѣтимъ: «De re metrica veterum Hebraeorum» (1899); «Ecclesiasticus» (1900); «Canticum canticorum hebraice» (1902); «D. Bücher Samuelis übersetzt u. erklärt» (1911); «D. Psalmen, hebr. u. deutsch.» и др. 2.

Шлезингеръ, Бернгардъ (Иссахаръ-Беръ) — поэтъ, родомъ изъ Колина (Богемія); увлекшись просвѣтителными идеями, онъ сталъ однимъ изъ борцовъ гаскалы. Кромѣ статей и мелкихъ стихотвореній въ «Bikkure ha-Itim» (см.), Ш. опубликовалъ: «Ha-Chaschmonaim» (героическая поэма въ 7 пѣсняхъ, 1816); «Astiagus» (поэма, 1830); «Pithagoras» (о Пифагорѣ и его системѣ, «Bikkure ha-Itim», 1831). — Ср.: W. Zeitlin, ВНР., 345; M. Weissberg, Aufklärungslit., 61. 7.

Шлезингеръ, Вильгельмъ — врачъ и профессоръ; род. въ 1839 г. Въ 1874 г. сталъ читать въ качествѣ приватъ-доцента, лекціи по гинекологіи въ вѣнскомъ университетѣ. Въ 1878 г. Ш. основалъ «Wiener Medizinische Blätter». Его перу принадлежитъ значительное число работъ по гинекологіи. — Ср. Hirsch, Biogr.-Lexic. [J. E., XI, 103]. 6.

Шлезингеръ, Германъ — врачъ и писатель, род. въ 1856 г. Ш. живетъ во Франкфуртѣ-на-М. Ш. — авторъ ряда медицинскихъ книгъ; его «Aertliches Handbuehlein» (1891) выдержала 9 изданій (1910) и переведена на нѣкоторые языки. — Ср. Pagel, Biogr. Lexic. [J. E., XI, 402]. 6.

Шлезингеръ, Иосифъ — австрійскій профессоръ, по ошибкѣ въ Jew. Enc. (XI, 103) названъ евреемъ; въ дѣйствительности христианинъ, выступалъ въ рейхсрагѣ въ качествѣ антисемита.

Шлезингеръ, Карлъ — художникъ, род. въ Лозаннѣ въ 1826 г. Ш. писалъ жанровыя картины изъ сельской жизни. Извѣстностью пользовались его: «Возвъз сѣна передъ грозой», «Возвращающаяся пахарь» и др. Впечатлѣніе произвела также его картина «Memento mori». — Ср. Когулъ, Знаменитые евреи, I, 358. 6.

Шлезингеръ, Людвигъ — математикъ; род. въ Тырнау (Венгрія) въ 1864 г. Въ 1889 г. Ш. сдѣлался приватъ-доцентомъ въ берлинскомъ университетѣ. Позже занималъ кафедру въ Клаузенбургѣ (Венгрія); въ 1911 г. въ качествѣ ординар-

наго профессора перешелъ въ Гпссенъ. Его «Handbuch der Theorie der linearen Differentialgleichungen» (1895—98) пользуется большимъ авторитетомъ. Ш. издаетъ «J. Bolyai in Memoriam», 1902; выпустилъ собраніе сочиненій знаменитаго математика Л. Фукса. — Ср.: Kührschner's Deut. Liter. Kalend., 1912; Jew. Enc., XI, 103. 6.

Шлезингеръ, Сигизмундъ — писатель; род. въ Вѣнѣ въ 1811 г. Ш. сотрудничалъ въ вѣнскихъ журналахъ подъ псевдонимомъ «Sigmund». Въ 1833 г. Ш. опубликовалъ «Mährische Reisebriefe». Живя въ Далмаціи въ 1848—49 гг. принялъ участие въ революціонномъ возстаніи, будучи на сторонѣ венгерцевъ. Дальнѣйшая судьба Ш. не извѣстна. Изъ сочиненій его отмѣтимъ: «Eleonore von Toledo», 1833; «Herbstnovellen», 1835; «Windobona», 1837. — Ср.: Jew. Enc., XI, 103; Brümmer, Lexikon der Deut. Dichter, Когулъ, Знаменитые евреи, II, 89. 6.

Шлезингеръ, Феликсъ — художникъ, род. въ Гамбургѣ въ 1830 г. Его картины отличаются колоритомъ. Извѣстны его «Дѣти у ручья», «У ювелира» и «Почтовая контора». — Ср. Когулъ, Знаменитые евреи, I, 358. 6.

Шлезъ, Цеби — талмудистъ, дѣятель и апологетическій писатель; род. въ мѣстечкѣ Жидекѣ (Ков. губ.) въ 1833 г. Учился въ виленскомъ и золотницкомъ іешивотахъ. Ш. принадлежитъ цѣлый рядъ сочиненій, ставящихъ своей задачей апологію Талмуда и раввинской письменности; *דברי חיים* (Диспутъ между вѣрующими и невѣрующими, Варшава, 1896); *אמרי שיהא חילין של תלמידי חכמים* — сборникъ сказаній изъ жизни вождей раввинизма и изреченій послѣднихъ (12-ое дополненное изданіе, 1908); *גזירות מלכות השם לרבותינו* — сочиненіе о судахъ евр. народа; исходной точкой служить та мысль, что судьбы еврейскаго народа предвозвѣщены Моисеемъ въ Пятикнижьи (1873; 2-ое изд., Варшава, 1908); *ספר דר* — толкованіе 24 главы кн. Бытій (Бердичевъ, 1903); *משיב דבר* — толкованіе 84 псалма, толкованіе 27 главы Соломоновыхъ Притчъ, раввинскія притчи, новеллы къ Менахотъ, 21а (Варшава, 1904); *זכרון שבו* (Бердичевъ, 1900); *מיי תלמידי חכמים* — комментарий къ разнымъ мѣстамъ Св. Писанія (ib.); *דברי חיים* (ib.); *הגלות משיב* — размышленія о чудесахъ Бога и Св. Писанія (Полтава, 1909); *ספר דר* — комментарий къ 17 главъ кн. Бытій въ 2 частяхъ (Бердичевъ, 1900); *משניות* — на Псалмы; *זכרון שבו*; *כפלים להשיב* — на кн. Соломоновыхъ Притчей *דברי חיים*; кромѣ того, ему принадлежитъ сборникъ галахическихъ новеллъ подъ заглавіемъ *זכרון שבו*. Ш. основалъ іешивотъ въ Корсунѣ, Богуславѣ, Ржищевѣ, Бердичевѣ и Умані, въ пользу которыхъ жертвуетъ доходъ отъ своихъ изданій. 9.

Шлейзингенъ (Schleusingen) — мѣстечко въ прусской провинціи Саксоніи. Евреи Ш. подверглись преслѣдованіямъ въ 1298 и 1349 гг. — Въ 1905 г. всего 45 евреевъ. 5.

Шлейснеръ, Іоганнъ-Фридрихъ — филологъ и богословъ (1759—1831); христианинъ; профессоръ въ виттенбергскомъ ун-тѣ. Извѣстенъ рядомъ классическихъ работъ по Септуагинтѣ. Изъ его трудовъ отмѣтимъ: «Speci legia lexicis in interpres graecus veteris Testamenti» (1784—1786; цѣнный трудъ); «Curae hexaplares in Psalmodum libros ex patribus graecis» (1785); «Observationes criticae in versiones graecae oraculorum Jesaiae» (1788); «Commentarii novi critici in versiones proverbiorum Salomonis» (1790—1794); «Opuscula critica ad versiones Graecae Veteris Testamenti pertinentia» (1812); «Novus Thesaurus philologico-

criticus sive lexicon in LXX et reliquos interpretes graecos ac scriptores apocriphos» (5 томовъ, 1820—1821); «Neue Beiträge zur Kritik über die alten griechischen Uebersetzungen der Psalmen aus einigen Kirchenvätern» (Gütting. Bibliothek der neuesten theolog. Litteratur, т. I, 1794). 2.

Шлесингеръ (Schloessinger), **Манс**—филологъ и теологъ; род. въ Гейдельбергѣ въ 1877 г. III. окончилъ въ Берлинѣ философскій факультетъ, а также Israelitisch Theologische Lehranstalt въ Вѣнѣ и Lehranstalt für die Wissenschaft des Judenthums въ Берлинѣ. Въ 1903 г. III. перѣхалъ въ Нью-Йоркъ, гдѣ былъ въ числѣ редакторовъ «The Jewish Encyclopedia». Въ 1904 г. назначенъ въ Hebrew Union College въ Цинциннати библиотекаремъ и лекторомъ библейской экзегетики. Перу III. принадлежатъ «Ibn Kaisan's Commentar zur Málloqa des Amr ibn Kultum nach einer Berliner Handschrift» въ Zeitschrift für Assyriologie und Verwandte Gebiete Бенцольда, 1901 (т. XVI, ч. I, стр. 15 и сл.). [J. E., XI, 104]. 6.

Шлеттштадтъ—городъ въ Эльзасѣ. Въ 1349 г. еврей III, въ виду преслѣдованій, происходившихъ во всей Германіи, были изгнаны, но позднее снова возвратились туда и опять подверглись гоненіямъ; это побудило Карла въ 1387 г. наложить на городъ опалу на два года. Построенная въ то время синагога существуетъ до сихъ поръ. Еврейское кладбище устроено въ 13 в., найдены надписи отъ 1400 г. Большая часть памятниковъ была расхищена и употреблена на постройки.—Съ половины 14 вѣка до начала 19 в. евреямъ запрещалось проводить ночь въ предѣлахъ города. Евреи, находившіеся въ III. по торговымъ дѣламъ, должны были покидать городъ до наступленія ночи; о часѣ отъѣзда возвѣщалось звономъ специальнаго колокола. Башня съ этимъ колоколомъ существуетъ еще до сихъ поръ. Въ 1806 г. одинъ еврей впервые получилъ разрѣшеніе поселиться въ городѣ. Съ 1862 г. III. сдѣлался мѣстомъ пребыванія раввина. Въ 1905 г. насчитывалось около 230 евреевъ, всего жит. 9135. [По J. E., XI, 103]. 5.

Шлеттштадтъ, Самуилъ бенъ-Ааронъ (Schlettstadt, Samuel ben Aaron)—галахистъ и раввинъ, изъ города Шлеттштадта (Германія), въ 14 в. III. былъ раввиномъ и главой «иешивы» въ Страсбургѣ и пользовался большимъ вліяніемъ. Общинѣ Страсбурга причинили много вреда два доносчика еврей, снабжая свѣдѣніями рыцарей изъ Andlau, дѣлавшихъ разрушительные набѣги на городъ. Въвиду этого одинъ доносчикъ былъ умерщвленъ, другому удалось бѣжать, и онъ перешелъ въ христіанство. Рыцари ворвались въ городъ, и община указала на Шлеттштадта, какъ на виновника казни доносчика. III. успѣлъ бѣжать въ Вавилоню, гдѣ обратился къ эксиларху (nasi) съ просьбой воздѣйствовать на общину. Эксилархъ и іерусалимскій раввинъ потребовали, чтобы община выступила на защиту III., угрожая ей въ противномъ случаѣ проклятіемъ. III. возвратился въ Германію и поселился въ Регенбургѣ, стараясь повліять черезъ посредство раввина этого города на общину въ Страсбургѣ, что ему, въ концѣ концовъ, и удалось. Въ раввинской литературѣ имя III. популярно благодаря его сокращенной редакціи извѣстнаго произведенія «Sefer ha-Mordechai» р. Мордехая бенъ-Гиллель (см.), подъ именемъ «Kizzur Mordechai» или «Mordechai ha-Katan», который и теперь еще издается. Слѣдую въ общемъ Мордехаю, III. все же является довольно часто и само-

стоятельнымъ въ кодификаціи законовъ. Сочиненіе это долго считалось оригинальнымъ. III. снабдилъ «Мордехай» примѣчаніями (Nagahot Mordechai), напечатанными впервые въ Riva di Trento, въ 1558. Авторъ этихъ «Nagahot» оставался долгое время неизвѣстнымъ, пока его не открылъ Zunz (въ Hebr. Bibl., IX, 135). Доказательствомъ авторства III. служатъ его собственныя слова: «Въ Mordechai Katon, который я написалъ» (Mordechai къ Ieb., 110). Въ другихъ мѣстахъ III. пишетъ «въ моемъ трудѣ Mordechai» (ib., Ieb., 106, passim; Ket., 304; Кид., 544). Яковъ Вейль (l. c., № 147) упоминаетъ респонсы III.—Ср., кромѣ упомянутыхъ въ статьѣ источниковъ: Kohn въ Monatschrift, XXVI, 429 и сл.; S. Landauer въ Gemeinde-Zeitung für Elsass-Lothringen, 1890, № 15. [По J. E., XI, 103—104]. 9.

Шлессельбургъ—уѣздн. гор. С.-Петербургск. губ. По переписи 1897 г. въ уѣздѣ около 55 тыс. жит., среди нихъ 179 евр.; въ томъ числѣ въ III. жит. свыше 5 тыс., евреевъ—130. 8.

Шлокъ—безуѣздн. городъ (посадъ) Лифляндской губ., Рижскаго уѣзда (въ 32 верстахъ отъ Риги). Въ 1785 г. еврей Г. Митавы (въ то время принадлежавшей Курляндскому герцогству) возбудили ходатайство о разрѣшеніи имъ записаться въ российское купечество III.; имп. Екатерина II, ссылаясь на то, что всѣмъ иностранцамъ дозволено записываться въ мѣщанство и купечество III., удовлетворила просьбу евреевъ. Такъ какъ евреи не пользовались правомъ постояннаго жительства въ Ригѣ (см.), то многіе стали записываться въ III., но вмѣстѣ съ тѣмъ, фактически жили въ Ригѣ. Въ 1813 г. за евр. III. было даже утверждено право жить въ Ригѣ. Согласно положенію о евреяхъ 1835 г., проживание въ III. было предоставлено лишь тѣмъ евреямъ, которые къ тому времени оказались записанными по ревизіи. Когда въ 1839 г. рижскіе евреи ходатайствовали о разрѣшеніи открыть евр. школу въ Ригѣ, то официально просьба исходила отъ «кагала шлокскаго еврейскаго общества въ Ригѣ» и соответствующее дозволеніе было дано на имя «шлокскаго евр. общества въ Ригѣ». Въ 1841 г. переездъ въ Ригу былъ запрещенъ шлокскимъ евреямъ. По переписи 1897 г. въ III. 2114 жителей, среди нихъ 204 евр. Имѣются молитв. домъ. 8.

Шлотманъ (Schlottmann), **Луи**—композиторъ и дирижеръ (1826—1905). Прекрасный пианистъ, III. совершалъ частыя музыкальныя турнѣ по Германіи и Англи. Онъ авторъ нѣсколькихъ оркестровыхъ, камерныхъ и фортепианныхъ произведеній.—Ср. Allg. Zeit. des Judent., 1905, № 25. 6.

Шлоху—городокъ въ прусской провинціи Западной Пруссіи съ евр. общиной. Въ 1905 г. 3500 жителей, 225 евреевъ. Имѣются благотвор. общеста, общество евр. исторіи и литературы. 5.

Шлуперъ, Иосифъ—галумидель, зять и ученикъ р. Гошуи-Айзика га-Леви Шапиро (см.) изъ Слонима, ум. въ 1902 г. III.—авторъ «Pogot Josef» и др.—Ср. Nachlat Abot, p. 51. 9.

Шлюхтеръ—мѣстечко въ прусской провинціи Гессенъ-Нассау съ евр. общиной, подчиненной раввинату въ Гануа и входящей въ составъ нѣм.-евр. союза общинъ. Въ 1905 г. ок. 3000 жителей, изъ коихъ 460 евреевъ. 5.

Шляпошниковъ, М. Г.—врачъ, обществ. дѣятель, род. въ г. Бердичевѣ въ 1858 г. Послѣ 1-го Базельскаго конгресса III. организовалъ книгоиздательство «Улей», которое поставило себѣ задачей—изданіе брошюръ и книгъ по сіонизму. III. выпустилъ три сборника: «Вѣстникъ Сіона»,

«Лѣтопись Сіона» и цѣлый рядъ брошюръ, касающихся сіонистскихъ конгрессовъ и сіонизма. Ш. сотрудничаетъ въ харьковскомъ «Утрѣ», въ театр. газетѣ «Другъ искусства». Издавалъ «Харьк. Вечерн. Газету» и «Харьк. Вечерн. Новости». Издаетъ и редактируетъ «Вѣстникъ курортвъ и лѣчебныхъ учрежденій» съ прибавленіемъ «Здоровая жизнь». Написалъ и издалъ рядъ брошюръ по медицинѣ и гигиенѣ. 8.

Шма—см. Пема.

Шмалькальденъ (Schmalkalden, въ евр. источникахъ שֶׁמְלַכְאֵלֶדֶן) — городъ въ прусской провинціи Гессенъ-Нассау. Евреи Ш. подверглись преслѣдованіямъ въ 1298 и 1349 г. Нынешняя община въ Ш., входящая въ составъ нѣм.-евр. союза общинъ, подчинена окружному раввинуату въ Фульдѣ. Въ 1905 г. 10 тыс. жпт., 120 евреевъ.—Ср. Salfeld, Martyrologium. 5.

Шмелькесъ, Готфридъ С.—врачъ; род. въ Прагѣ въ 1807 г., ум. въ Интерлакенѣ въ 1870 г. Перу Ш. принадлежить рядъ медицинскихъ монографій. Ш. написалъ также нѣсколько поэтическихъ произведеній.—Ср.: Hirsch, Biogr. Lex.; W. Bacher, Der Dr. Schmelkes, въ Israelit. Wochenschrift Пармера, 1871. [J. E., XI, 104—105]. 6.

Шмелькесъ, Исаакъ—видный талмудистъ второй половины 19 в., состоялъ раввиномъ во Львовѣ и пользовался большою популярностью; находился въ научной перепискѣ съ р. Иосифомъ Сауломъ Натанзономъ и р. Соломономъ Клугеромъ. Составилъ сборникъ респонсовъ. 9.

Шмидль, Адольфъ — раввинъ и ученый, род. въ Просницѣ (Моравія) въ 1821 г., состоятъ раввиномъ въ Вѣнѣ. Изъ его трудовъ должны быть отмѣнены: «Sansinim» —гомилія на Пятикнижьи (Прага, 1859 и 1885); «Studien zur jüdisch-arabischen Religionsphilosophie» (Вѣна, 1869); «Saadia Alfajumi und die negativen Vorzüge seiner Religionsphilosophie» (ib., 1870); «Die Lehre vom Kampf am Recht im Verhältniss zum Judenthume und dem ältesten Christentum» (ib., 1875).—Ср.: Oesterreichische Wochenschrift, 1901, №№ 4 и 5; Ha-Maggid, 1901, № 5 [По J. E., XI, 105]. 9.

Шмидль, Максимилианъ—врачъ и обществ. дѣягель, род. въ 1824 г., ум. въ Танжерѣ (Марокко) въ 1905 г. Состоялъ въ теченіе многихъ лѣтъ австро-венгерскимъ консуломъ въ Марокко и всегда энергично защищалъ интересы мѣстныхъ евреевъ.—Ср. Allg. Zeit. des Judent., 1905, 41. 6.

Шмидтъ, Исаакъ (Яковъ Ивановичъ)—ориенталистъ (1779—1847); христіанинъ, адъюнктъ-академикъ слб. академіи наукъ. Ш. перевелъ Библию на монгольскій языкъ.—Ср. Энци. слов. Брокгаузъ-Ефронъ. 2.

Шмидъ, Антонъ, фонъ—типографъ и издатель въ Вѣнѣ (1765 — 1855); христіанинъ. Въ началѣ 90-хъ гг. 18 в. Ш. удалося получить отъ Франца II привилегію на открытіе еврейской типографіи. Ш. проявилъ энергичную дѣятельность. Полученная имъ отъ р. Моисея Софера привилегія на изданіе Талмуда и послѣдовавшее за тѣмъ запрещеніе ввоза еврейскихъ книгъ способствовали расцвѣту дѣла Ш. Въ 1816 г. Ш. представилъ вѣнской академіи наукъ перечень 86 изданныхъ имъ сочиненій и содержащихъ 200 томовъ, за что Ш. была пожалована золотая медаль, а впоследствии дворянство. Изъ сочиненій, изданныхъ Ш., должны быть отмѣнены: Библия съ нѣмецкимъ переводомъ и комментаріями біуристовъ (см.), вѣнское изданіе Талмуда, извѣстный евр. журналъ «Bikkure ha-Ittim», сочиненія Маймонида, Бенъ-Зееба и др.—

Ср.: Wurzbach, Biographisches Lexikon, XXX, 209—212; Letteris, Wiener Mittheilungen, 1855, №№ 28—31. [По J. E., XI, 105]. 9.

Шмилесъ, Яковъ — см. Бассеви ф.-Трейенбергъ, Яковъ, Эвр. Энци. III, 874.

Шмойловичъ, Авраамъ — крупный арендаторъ конца 16 и начала 17 в., уроженецъ волынского мѣстечка Турійскъ. Въ 1595 г. «славный павъ» Ш. арендовалъ у князя Григорія Сангушко-Кошераго рядъ деревень, мѣстечекъ съ «чиншами денежными, мельницами, корчмами, шинками и данью медовой» и прочими принадлежностями. Въ 1601 г. Ш. вмѣстѣ съ турчинскимъ евреемъ «паномъ Гецомъ Перцовичемъ» арендовалъ городъ Бороховъ и другія мѣстности луцкаго повѣта. Въ контрактахъ арендаторамъ предоставлено было судить подданныхъ и наказывать даже смертной казнью, безъ апелляціи къ владѣльцамъ.—Ср. Регесты, I, 702, 724. 5.

Шмоне-Эсре — см. Шемоне-Эсре.

Шнабель, Изидоръ—врачъ; род. въ 1842 г., ум. въ 1909 г. Съ 1896 г. Ш. состоялъ профессоромъ вѣнскаго университета по офтальмологіи; послѣ долгихъ лѣтъ профессорской дѣятельности получилъ ординатуру. Ш. былъ дѣятельнымъ сотрудникомъ нѣмецкихъ медицинскихъ журналовъ; онъ выпустилъ также нѣсколько работъ отдѣльно. Цѣнятся его изслѣдованія о вліяніи сифилиса на зрѣніе.—Ср. Pagel, Biogr. Lexik. [J. E., XI, 105]. 6.

Шнайттахъ (Schnaittach, по-евр. שְׁנַיִטַּח) — мѣстечко въ баварскомъ округѣ Средняя Франконія. Когда-то Ш. входилъ въ составъ округа Ротенберга, который съ 1478 до 1698 г. принадлежалъ группѣ франконск. рыцарей (такъ наз. Ganerben). Съ 1698 г. Ш. находился подъ баварскимъ владычествомъ (до 1808 г. онъ былъ административнымъ центромъ Ротенбергскаго округа). Евреи жили, начиная съ 15 в., непрерывно въ Ш. и др. мѣстностяхъ округа, въ то время какъ въ остальной Баваріи, за исключеніемъ Фюрта, Вамберга и др., евреевъ воспрещено было постоянное жителство. Въ Ш. община значится уже въ 1478 г. На ряду съ ней образуются общины въ *Оттензозъ, Гюнтенбахъ* и *Фортъ*. Въ то время какъ въ 1499 г. евреи были изгнаны изъ Нюрнберга, въ 1519 г. —изъ Регенсбурга, а затѣмъ изъ всей Баваріи, въ названныхъ четырехъ мѣстностяхъ процвѣтаютъ небольшія, правда, группы евреевъ. Находясь вблизи крупнаго торговаго пункта, Нюрнберга, Ш. являлся центромъ духовно-культурной и религиозной жизни. Въ 1529 г. встрѣчается уже преподаватель евр. предметовъ. Синагога была построена въ 1570 г. На създѣ раввиновъ во Франкфуртѣ въ 1603 г. фигурируетъ представитель отъ Ш. Изгнаніе евреевъ изъ Верхняго Пфальца могло коснуться евреевъ Ротенбергскаго округа. Но рыцари (Ganerben) вступились за евреевъ, податями которыхъ они пользовались для возведенія крѣпости. Къ концу 16 в. жило въ округѣ 40 евр. семействъ. Ш. сохранилъ руководящую роль и въ 17 в., когда здѣсь процвѣтала іешива. Тридцатилѣтняя война ознаменовалась въ жизни евреевъ Ш. большими бѣдствіями. Не хватало средствъ на содержаніе раввина. Только въ 1650 г. былъ назначенъ раввинскій постъ. Особенно выдвигается изъ раввиновъ той эпохи Модель Эттингенъ, при которомъ (1655 г.) были составлены такъ наз. *takkanot* (правила) общиннаго строя. Старшиной общины состоялъ въ то время Авраамъ Фейтъ, чловѣкъ со свѣтскимъ образованіемъ, пользовавшійся вліяніемъ у властей. У Авраама Фей-

ста хранилась рукопись известнаго полемическаго сочиненія «Ниццахонъ» Липмана Мюльгаузена. Гакшпанъ, первый издатель «Ниццахонъ», захватилъ ее во время диспута и вернулъ только на слѣдующій день. По отношенію къ другимъ (такъ наз. *вѣдн*) Шн. община являлась центральной (*пльр*). Сборъ податей съ евреевъ былъ возложенъ на отвѣтственность общины въ Ш. Въ то время какъ Гюттенбахъ и Фортъ безпрекословно подчинялись Ш., Оттензовъ стоялъ всегда въ оппозиціи. Особенно разгорѣлась между ними борьба въ эпоху раввината Самсона Абелеса. При немъ раввинатъ достигъ расцвѣта. Кромѣ ротенбергскихъ четырехъ общинъ, въ его вѣдѣніи находились еще общины въ Нейштадтѣ и съ 1667 г. Вамбергская община (съ уходомъ Абелеса послѣдняя отпала). Переходъ округа къ Баваріи въ 1698 г. угрожалъ евреямъ изгнаніемъ. Лишь благодаря энергичнымъ ходатайствамъ штадлаповъ ротенбергскихъ общинъ и шнайт. раввина Вермана удалось умолиститъ бав. правительство. За покровительственную грамоту, въ силу которой евреи могли въ теченіе 15 лѣтъ жить на старыхъ мѣстахъ, пришлось уплатить 8000 гульденовъ. Богатые евреи, какъ Оппенгеймеры и Модли, оказали общинамъ известную поддержку. Къ тому времени въ округѣ числилось 500 евреевъ (въ Ш. 24 семейства). Покровительственная грамота возобновлялась каждыя 15 лѣтъ. Послѣдній *Schutzgeld* былъ внесенъ въ 1808 г. Въ 19 вѣкѣ община Ш. потеряла былое значеніе. Съ 1883 г. она не содержитъ больше раввина. Въ 1905 г. всего 52 еврея. Они находятся въ вѣдѣніи раввината въ *Швабахъ*.—Ср.: М. Weinberg, *Gesch. d. Jud. in d. Oberpfalz*, III. D. Bezirk Rottenberg (Schnaittach, Ottensoos, Hüttenbach, Forth), Зульцбургъ, 1909 (по архивнымъ материаламъ). М. В. 5.

Шнеерсонъ, Менахемъ-Мендель бенъ Шаломъ Шахна—видный цадикъ и талмудистъ, внукъ р. Шнеура-Залмана изъ м. Ліозны и зять сына послѣдняго, р. Добъ-Бера; род. около 1790 г.; очень рано обнаружилъ необыкновенныя способности, обративъ на себя вниманіе своего дѣда, который видѣлъ въ немъ своего преемника; талмудическое и каббалистическое образованіе Ш. получилъ подъ непосредственнымъ руководствомъ р. Шнеура-Залмана, послѣ смерти послѣдняго удалился отъ жизни цадикскаго двора и всецѣло предавался изученію талмудической литературы. Онъ занимался также усердно математикой и астрономіей. Послѣ смерти своего тестя Ш. принялъ главенство надъ всѣми литовско-бѣлорусскими хасидами. Но и послѣ этого Ш. держалъ себя скромнѣе какъ раввинъ, чѣмъ какъ цадикъ,—жилъ необыкновенно скромно. Главной задачей его было культивированіе изученія Талмуда среди хасидовъ. Онъ находился въ постоянной перепискѣ съ выдающимися представителями талмудической науки среди миснагдимъ. Въ 1843 г. Ш. принялъ участіе въ комиссіи при министерствѣ народнаго просвѣщенія по вопросу о реформированіи евр. воспитанія (ср. Цадикъ Мендель Любавичскій, *Восходъ*, 1905, кн. 1). Въ 1855 г. по ложному доносу былъ подвергнутъ домашнему аресту. Въ 1858 г. во время пожара сгорѣло большинство рукописей сочиненій Ш. Несмотря на это, оставшіяся произведенія поражаютъ своимъ богатствомъ. Труды Ш.: «*Zemach Zedek*» — обширный сборникъ респонсовъ (7 томовъ); «*Zemach Zedek*» — сборникъ рѣшеній; «*Zemach Zedek*» — сборникъ новеллъ; «*De-*

gesch Etnah» — по евр. религіозной философіи, и мн. др. Сочиненія Ш. являются классическими въ области галахической литературы. 9.

Шнеерсонъ, семья цадиковъ — см. Шнеуръ Залманъ бенъ Барухъ.

Шнейдемюль (Schneidemühl, по-польски Piła) — городъ въ прусской провинціи Познани. Въ 1656 г. Ш. подвергся разгрому со стороны войска германа Чарнецкаго, — лишь немногіе евреи спаслись. Среди бѣглецовъ находились раввинъ общины р. Меиръ и его сыновья р. Самуиль, впоследствии раввинъ въ Лобенсѣ, и р. Элиакимъ Гець, раввинъ въ Шверценцѣ и Гильдесгеймѣ. Въ 1765 г. жило въ Ш. и Ястровѣ 410 евреевъ. По переписи 1905 г. 25 тыс. жит., изъ коихъ 700 евреевъ. Идѣются три благотворительныя общества и отдѣленіе *Vereinigung für liberales Judentum*. — Ср.: Lewin, *D. Judenverfolgungen im 2-ten schwedisch-poln. Kriege*, 1901; *Liczba 1765*, въ *Arch. kom. hist.*, VIII. 5.

Шнейдеръ, Густавъ — современный нѣмецкій граверъ и художникъ. Ш. является ученикомъ Германа Штрука (см.); кромѣ того, онъ учился у Пауля Баума. Ш. по преимуществу пейзажистъ, даетъ главнымъ образомъ изображенія южной природы. Его первый пейзажъ «*Bei Rapanlo*» (1906) обнаружилъ въ немъ даровитаго мастера; дальнѣйшія его произведенія отличаются какъ высокими техническими качествами, такъ и оригинальнымъ исполненіемъ. — Ср. *Ost und West* 1913, № 5. 6.

Шнейдеръ, Эрнстъ — австрійскій политическій дѣятель. Ш. принадлежитъ къ самымъ рѣзкимъ антисемитамъ Вѣны, которыхъ онъ съ 1890 г. представляетъ въ ландтагъ, а съ 1891 по 1907 г. и въ рейхсратѣ. Ш. выступаетъ почти исключительно по евр. вопросу, причѣмъ въ такой формѣ, которая вызываетъ частые скандалы. Въ рейхсратѣ особенно грубо Ш. нападалъ на Иос.-Самуила Блоха (см.); Ш. обвинялъ еврейскихъ врачей въ 1892 г., во время холеры, въ томъ, что они посылаютъ въ бараки христіанъ. Эти слова вызвали возмущеніе какъ со стороны рейхсрата, такъ и со стороны императора. Человѣкъ не образованный и совершенно некультурный, Ш., тѣмъ не менѣе, пользовался среди мелкихъ ремесленниковъ Вѣны популярностью и стоялъ во главѣ многихъ клерикально-антисемитскихъ организацій. — Ср. *Kolmer, Das neue Parlament*, 1897. 6.

Шнейттахъ — см. Шнайттахъ.

Шнеуръ, З. — поэтъ. Род. въ 1887 г. въ Шкловѣ въ хасидской семьѣ, нынѣ (1913) живетъ въ Парижѣ. Жажда знаній побудила тринадцатилѣтняго Ш. покинуть родительскій домъ, и онъ безъ всякихъ средствъ направился въ Одессу, гдѣ въ немъ принялъ теплое участіе поэтъ Х. Н. Бяликъ. Къ этому же времени началась и литературная дѣятельность Ш. Первые его стихотворенія появились въ «*Olam Katon*», затѣмъ Ш., поселившись въ Варшавѣ, работая въ изд. Тушія и сотрудничая въ «*Ha-Dog*» Фришмана, оказавшаго большое вліяніе на Ш. Въ 1904 г. Ш. сталъ сотрудничать въ «*Ha-Zeman*». Подъ впечатлѣніемъ погромовъ 1905 г. Ш. написалъ поэмы «*Matanah*», «*Maasse bereschit*» и «*Feier*», два очерка, посвященные октябрьскимъ погромамъ («*Oif beide seiten Dnester*», «*Di Nekoma*»), и полную мрачнаго пессимизма повѣсть «*Ha-Mowet*» (вышла также и на жаргонѣ, изд. Гашахаръ). Появившійся въ 1906 г. сборникъ древне-евр. стихотвореній «*Im shekuat ha-chamah*» сразу выдвинулъ

III. въ первые ряды новѣйшей евр. литературы. Въ этомъ сборникѣ съ большою силой переданы переживания молодой души, радующейся воздуху, солнцу и чарамъ любви. Но уже въ начальномъ периодѣ творчества III. явственно проявляются и тревожно-смутныя настроенія поэта. Рядомъ съ сочными, полными беззаботнаго смѣха «Kach poschkim ezlehu» и «Karschen», поэтъ сѣгуетъ на одиночество и «ничтожество» жизни (стих. «Reikim ha-Chajim») и со скорбью заявляетъ, что на него не мертвецы наводятъ ужасъ, а живые (стихотв. «Maasse»), что смерть неизбѣримо ярче и величественнѣе обыкновенной, будничной жизни («Wereich der weisser Toit, wi orem is das Leben»). Эта разнородность основныхъ мотивовъ творчества III. проявляется еще выпуклѣе въ позднѣйшихъ, болѣе зрѣлыхъ его поэмкахъ. Рядомъ съ прекрасной поэмой «Behorim» (въ сборникахъ «Sifrut»), гдѣ въ мощныхъ образахъ поэтъ изливаетъ свой восторгъ передъ величавой красотой горной природы, III. пишетъ полную горькаго сарказма «Be-Achrit ha-jomim» (Ha-Schiloach, XXIII) и элегически-грустную «Al chof ha-Seinah» (ib., XXI)—здесь поэтъ рисуетъ гибель старыхъ боговъ, которымъ новые не пришли на смѣну; «умерли боги, но человекъ еще не воскресъ... и страшно человеку безъ бога, а одиночество, великое и безпредѣльное, смотреть изъ каждаго угла застывшими глазами». Этотъ основной мотивъ одиночества и тоски звучитъ во многихъ пѣсняхъ III. («Di Benkschaft», «A Stein» и др.). Поэмы и стихотворенія III. на разговорно-евр. языкѣ вышли въ трехъ частяхъ въ изд. Шимина (Schriften, 1909), повѣсти на древне-еврейскомъ въ изд. Тушія («Min ha-chajim we ha-mowet», 1910). Вышли также отдѣльно пѣсни для дѣтей («Schirei jelodim»), «Ha-eis» (разказъ) и сборникъ «Prosa un Lieder». Ныль (1913) въ изд. Морія готовится къ печати полное собраніе древне-евр. стихотвореній и поэмъ III.—Ср.: Baal Machschat, GeKlib. Schriften, I, 189—200; С. Цинбергъ, Свобода и Рав. 1907, № 20; I. Клаузнеръ, Ново-евр. литер., 116—7.

Шнеуръ (Шнеоръ) Залманъ б. Барухъ (р. Залманъ Ладьеръ, р. Залманъ изъ Лозны, иначе «Ha-Rab ha-Zaken») — знаменитый основатель литовско-блужского или рациональнаго хасидизма (такъ назыв. Хабадъ, см. Хасидизмъ), род. въ м. Лознѣ (Могил. губ.) въ 1747 г., ум. въ Пѣнахъ (возлѣ Курска), похороненъ въ Гадячъ (Полт. губ.) 28 декабря 1812 г. Отецъ р. III.-З., р. Барухъ Познеръ, былъ выходцемъ изъ Галиціи или Пруссіи (ум. между 1780—1795 гг.) и, по родословной Шнеерсоновъ, не заслуживающей, впрочемъ, довѣрія, происходилъ изъ семьи р. Ливы б. Бецадэль изъ Праги. По семейному преданію, онъ былъ потомкомъ р. Саула Валя. Какъ видно изъ Пинкоса лозненской общины, р. Барухъ считался виднымъ талмудистомъ, и въ одномъ актѣ его называютъ «הגדול הגדול» — «замѣчательнѣйшій ученый». Братья Шнеура-Залмана были также видными талмудистами: р. Мордехай б. Барухъ (см.), раввинъ въ Оршѣ (Могил. губ.), р. Моисей б. Барухъ (см.), равнинъ въ Баевѣ, а затѣмъ въ Лепелѣ (Вит. губ.), и р. Иуда-Лейбъ б. Барухъ, равнинъ въ Яновичахъ (Вит. губ.), онъ же авторъ «Scheerit Jehudah» — сборника глоссъ къ Шульханъ-Аруху Йоре Деа, реценсовъ и новеллъ. Очень рано обнаруживъ удивительныя способности, р. Шнеуръ-Залманъ былъ отданъ своимъ отцомъ въ школу мѣстнаго талмудиста р. Иссахара-Бера Любавичскаго, но р. Иссахаръ-Беръ отказался быть преподавателемъ

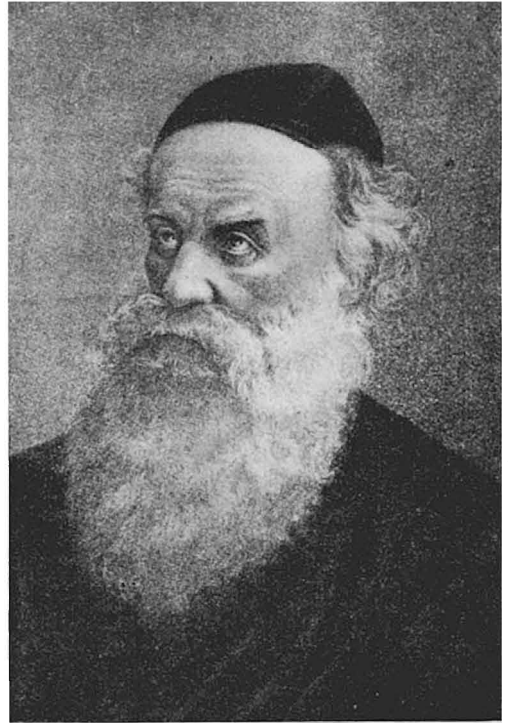
юнаго III., превосходившаго его своимъ познаніями. Черезъ годъ мѣстный раввинъ въ протоколѣ лозненской общины отъ 1760 г. называетъ мальчика, «удивительнымъ ученымъ, «танной» и изощреннымъ въ талмудической казуистикѣ» (הגדול הגדול המצוי בלשון). Слва о III. распространяется вскорѣ далеко за предѣлами его родины, и одинъ изъ старшинъ витебской общины и мѣстный богатъ р. Иуда-Лейбъ Сегаль выразилъ желаніе породниться съ р. Барухомъ. Пятнадцати лѣтъ отъ роду III., женившись на дочери Сегалья, переселился въ Витебскъ, гдѣ продолжалъ изучать Талмудъ и поталмудическую литературу. 18-ти лѣтъ отъ роду III. закончиваетъ Талмудъ и важнѣйшіе кодексы и углубляется въ изученіи каббалы, ведя аскетическій образъ жизни. Эта эпоха въ жизни III. совпала съ перенесеніемъ хасидской пропаганды въ Литву и Бѣлоруссію. Тайные эмиссары р. Добъ-Бера Межеричскаго вели агитацию среди молодежи, наиболѣе чуткой и впечатлительной. Естественнo, что они не могли не обратить вниманія на III. Въ Витебскѣ не было никого, кто могъ разрѣшить всѣ волнующіе его вопросы и сомнѣнія, въ особенности въ области каббалы (ср. свидѣтельство сыновей р. III. въ предисловіи къ Шульханъ-Аруху). Къ тому же, тестъ его, недовольный увлеченіемъ зятя каббалой и его подвижнической жизнью, причинялъ ему много неурядицъ. III.

Фансимиле Шнеуръ-Залмана.

неудержимо влекло къ «очагамъ истины», какoвыми въ то время служили Вильна — мѣстопробываніе «святого гаона», и Межеричъ, резиденція р. Добъ-Бера Межеричскаго. Долгое время р. III. колебался, — остановить ли свой выборъ на Вильнѣ или Межеричѣ. Подъ вліяніемъ пропаганды хасидскихъ эмиссаровъ III. направился въ Межеричъ (въ 1768 г.), гдѣ былъ ласково принятъ р. Добъ-Беромъ. Кромѣ обычныхъ лекцій, которыя читались р. Добъ-Беромъ Межеричскимъ передъ аудиторіей избранныхъ учениковъ, III. былъ удостоенъ слушать спеціальныя лекціи, на которыхъ присутствовалъ также сынъ р. Добъ-Бера Межеричскаго, р. Авраамъ Малахъ. За исключеніемъ кратковременной отлучки въ Витебскъ, III. пробылъ въ Межеричѣ почти до самой кончины р. Добъ-Бера. По порученію своего учителя, III. ок. 1770 г., приступилъ къ составленію краткаго ритуальнаго кодекса, въ которомъ всѣ изложены сжато, кратко мотивированы съ устраненіемъ разногласій между авторитетами, «дабы каждый, обремененный заботами о материальной жизни и не имѣющій досуга изучать всю равнинскую литературу, могъ найти соотвѣтствующее рѣшеніе». Въ 1773 г. III. была закончена обширная часть этого кодекса, соотвѣтствующая Шульханъ-Аруху Орахъ Хаимъ. Пробывъ около года

въ Аннополь совместно со своимъ другомъ р. Авраамомъ Малахомъ, Ш. вернулся въ Витебскъ, гдѣ имѣлъ мѣстопробываніе р. Менахемъ-Мендель б. Моисей, ставшій послѣ смерти р. Добъ-Бера во главѣ хасидовъ Бѣлоруссіи. Въ 1777 году Менахемъ-Мендель, рѣшивъ переселиться въ Св. Землю, счелъ нужнымъ, въ виду надвигавшихся гоненій на хасидовъ, лично повидаться съ вождями ревнителѣй въ Вильнѣ, чтобы убѣдить ихъ въ благочестивыхъ помыслахъ хасидовъ и ихъ преданности традиціи, и онъ въ сопровожденіи Ш. посѣтилъ Вильну. Однако, ихъ миссія не имѣла успѣха, такъ какъ виленскій гаонъ отказался ихъ принять. Тогда р. Авраамъ Калискеръ и р. Шнеуръ Залманъ посѣтили Шкловъ, бывшій въ то время мѣстопробываніемъ многихъ крупныхъ талмудистовъ и вождей ревнителѣй, но и эта попытка не имѣла успѣха. Весною 1777 г. р. Менахемъ Мендель уѣхалъ въ Палестину. Свыше 300 учениковъ во главѣ съ р. Ш. сопровождали его до границы (до Могилева-на-Двѣстрѣ). По настоянію тамошней хасидской общины Ш. поселился въ Могилевѣ, гдѣ пробылъ около пяти лѣтъ; здѣсь онъ съ необычайнымъ прилежаніемъ продолжалъ изучать Талмудъ и каббалу (по свидѣтельству сыновей Ш., онъ въ Могилевѣ въ 1777 г. успѣлъ въ 16-ый разъ пройти весь Талмудъ). Въ 1782 г. Ш., поселился въ Лиознѣ. Въ короткое время (ок. 1792 г.) число его послѣдователей достигло около 100000 чел. Необычайная энергія, громадный организаторскій талантъ, репутація выдающагося талмудиста, философскій характеръ его ученія и приспособленіе ученія хасидизма къ умственнымъ потребностямъ талмудистовъ, обаяніе его личности—все это способствовало тому, что р. Ш. въ скоромъ времени занялъ первенствующее положеніе въ хасидскомъ движеніи и сталъ пользоваться исключительнымъ званіемъ на хасидовъ. Онъ ввелъ нѣкоторыя измѣненія въ ритуалъ, приблизивъ послѣдній еще болѣе къ сефардскому. Съ этого времени главное вниманіе ревнителѣй вѣры обращено на дѣятельность Ш., такъ что борьба ихъ съ хасидскимъ движеніемъ превращается въ борьбу съ р. Ш. Орудіями въ борьбѣ ревнителѣй вѣры съ Ш. были намѣчены лица, интересы которыхъ непосредственно страдали отъ хасидовъ, а именно нѣкій Гиршъ Давидовичъ, одинъ изъ членовъ виленской общины, личный врагъ виленскаго послѣдователя Ш., р. Мера Рефозельса, и бывшій раввинъ въ Пинскѣ, Авидгоръ Хаимовичъ (см. Евр. Энц., т. I), смѣщенный хасидами съ должности. Первый, въ своемъ прошеніи отъ 1798 г., донесъ правительству, что дѣятельность Ш. и его послѣдователей носитъ политически-преступный характеръ. Въ результатъ этого доноса было отдано распоряженіе бѣлорусскому губернатору арестовать Ш. и привезти его въ Петербургъ, а литовскому губернатору—о разслѣдованіи этого дѣла и арестѣ главныхъ послѣдователей Ш. Отвѣты Ш. убѣдили вскорѣ правительство, что его дѣятельность не представляетъ ничего преступнаго и въ день 19-го Кислева (декабрь) 1798 г. Ш. былъ освобожденъ. Противники Ш., однако, не думали сложить оружіе. Въ 1800 г. виленскими дѣятелями былъ командированъ въ Петербургъ Авидгоръ Хаимовичъ. Авидгоръ Хаимовичъ въ странномъ прошеніи на имя императора Павла I сообщаетъ о вредной дѣятельности хасидовъ и о томъ, что Ш. съ преступными цѣлями отправляетъ ежегодно большія суммы въ Турцію: Въ томъ же году поступилъ отъ Державина (им.),

ревизовавшаго тогда Бѣлоруссію, о вредной дѣятельности Ш., съ которымъ онъ имѣлъ личное столкновеніе. 9 ноября 1800 года Ш. былъ вторично арестованъ, привезенъ въ Петербургъ и заключенъ подъ арестъ, который позже былъ съ него снятъ съ запрещеніемъ отлучки изъ столицы до окончания его дѣла въ сенатѣ. Лишь въ концѣ марта 1801 г. съ восшествіемъ на престолъ императора Александра I, Ш. былъ освобожденъ. Послѣ этого онъ переселился въ м. Ляды, гдѣ отдался



Шнеуръ-Залманъ бенъ Барухъ.

всецѣло своимъ научнымъ работамъ, работамъ объ упорядоченіи хасидскихъ общинъ и духовному руководительству своими послѣдователями. Въ 1805 году возникъ споръ между воеводскъ палестинскихъ хасидовъ, р. Авраамомъ Калискеромъ, и Ш. (см. Калискеръ, Авраамъ), а въ 1807 г. между послѣднимъ и р. Барухомъ изъ Тульчина (см. Барухъ изъ Тульчина), которые причинили Ш. большія непріятности. Во время Отечественной войны Ш., опасавшійся, что съ побѣдой Наполеона надъ Россіей сокрушатся устои іудаизма, проявилъ необыкновенную энергію въ организаціи сѣти добровольныхъ военныхъ развѣдчиковъ изъ евреевъ и приказалъ всѣмъ своимъ послѣдователямъ оказывать всяческое содѣйствіе русскому правительству, не взирая ни на какія опасности. (Любопытное воззваніе на русскомъ языкѣ р. Шнеура-Залмана къ своимъ послѣдователямъ опубликовано С. М. Гинзбургомъ въ его «Отечественная война 1812 г. и евреи»). Многія фразы въ этомъ воззваніи вызываютъ, однако, сомнѣніе въ точности перевода). Съ приближеніемъ французскихъ войскъ къ мѣстопробыванію Ш. послѣдній вмѣстѣ съ семьей уѣхалъ въ Красное, гдѣ присоединился къ обозу русскихъ войскъ, члѣвъ начальствомъ

генераловъ Невѣровскаго и Оленева, а затѣмъ присталъ къ обозу генерала Толстого въ Вязьмѣ. вмѣстѣ съ русскими войсками, отступившими отъ Вязьмы къ Можайску и отъ Можайска къ Курску, р. Шнеуръ-Залманъ прощдалъ утомительный путь, пока не добрался до села Шны (Сумскаго уѣзда, Курской губ.). Здѣсь онъ скончался 24 Тебета 1812 г. Тѣло его было перевезено въ м. Гадячи (Полт. губ.). Сюда стекаются по сію пору паломники. На его могилѣ сооруженъ шатеръ.

Литературная деятельность III. Въ исторіи евр. религіозной мысли имя III. отмѣчено, какъ основателя хасидской системы «хабды», приданной хасидизму, бывшему до III. собраніемъ случайныхъ, не связанныхъ другъ съ другомъ изреченій и афоризмовъ, характеръ философскаго и систематическаго ученія. Ученіе III., краеугольными камнями котораго являются принципы абсолютнаго всеобщія, отрицанія самостоятельнаго бытія существующаго, непрерывности міротворенія, иллюзорности эманации и обожествленія Торы и обрядовъ (см. подробно ст. Хасидизмъ, Евр. Энци., т. XV, 567—569), изложено имъ въ «Likkute Amarim» или «Тауца», состоящемъ изъ 4-хъ частей (первыя двѣ части безъ обозначенія имени автора; Славута, 1796; Жолкіевъ, 1798; Шкловъ, 1806); со включеніемъ 4-й части, содержащей переписку III., впервые издано въ 1814 г. Въ послѣднемъ видѣ сочиненіе переиздавалось неоднократно (наиболѣе полное изданіе, Вильна, 1901) и стало важнѣйшимъ памятникомъ хасидской литературы. Основныя положенія его подвергались многочисленнымъ комментаріямъ въ сочиненіяхъ потомковъ и послѣдователей III. Болѣе детальное развитіе эти принципы нашли въ другихъ сочиненіяхъ III.: «Toraḥ Or» — гомилія на книги Бытія и Исхода (Житомиръ, 1862), «Likkute Toraḥ» — гомилія на кн. Исходъ, Числа и Второзаконіе (Житомиръ, 1848); «Biure ha-Zohar» — гомилія къ Зогару. Кромѣ того, III. принадлежатъ: «Schulchan-Aruch» — кодексъ сохранился почти полностью лишь къ Шульханъ-Аруху Орахъ Хаймъ, а къ остальнымъ частямъ Шульханъ-Аруха только въ отрывкахъ; переиздавался неоднократно; «Siddur» — молитвенникъ (Шкловъ, 1803; Копысь, 1822; лучшее изданіе — Вильна, 1896). Въ своихъ произведеніяхъ III. обнаруживаетъ хорошее знакомство съ евр. научной средневѣковой литературой, въ особенности въ области математики, астрономіи, календаровѣдѣнія.

Потомство р. III. У него были три сына: 1) р. Хаймъ-Авраамъ; ум. въ Любавичахъ въ 1848 г., былъ секретаремъ своего отца съ 1802 г. по 1812 г.; 2) р. Моисей; подиасъ его значится въ предисловіи сыновей р. III. къ кодексу послѣдняго и сочиненію «Тауца» (1814 г.); перешелъ затѣмъ въ православіе, но въ концѣ жизни вернулся въ лоно еврейства и велъ аскетическую жизнь; 3) р. Добъ Беръ б. Шнеуръ-Залманъ, ставшій послѣ смерти своего отца главой литовско-блорусскихъ хасидовъ; род. 9 Кислева 1773 г., получилъ талмудическое и каббалистическое образованіе подъ руководствомъ своего отца совместно со своимъ будущимъ соперникомъ, р. Аарономъ Старосельскимъ; послѣ смерти отца поселился въ м. Любавичахъ; отличался организаторскими талантомъ; въ одна должность не замѣчалась въ хасидскихъ общинахъ безъ его одобренія. Распоряженія его отличались категоричностью и самоувѣреннымъ тономъ; онъ мечталъ

о преобразованіи экономическаго положенія русскихъ евреевъ и стремился насаждать ремесла и земледѣліе среди евреевъ. Въ 1826 г. по доносу двухъ хасидовъ-шантажистовъ, что онъ состоитъ въ тѣсныхъ сношеніяхъ съ врагами Россіи, былъ арестованъ и привезенъ въ Витебскъ, но вскорѣ освобожденъ отъ ареста до окончанія разбора дѣла. Не прекращавшіеся слухи о томъ, что правительство намѣрено снова арестовать его, подѣйствовали на большой организмъ р. Добъ-Бера, и онъ вскорѣ послѣ этого (9 Кислева 1827 г.) скончался въ Любавичахъ, гдѣ гробница его привлекаетъ массу паломниковъ. Сынъ его р. Менахемъ Нахумъ былъ падкомъ въ Нѣжинѣ, но пользовался незначительнымъ вліяніемъ; главой литовско-блорусскихъ хасидовъ сталъ вѣсть р. Добъ-Бера и внукъ III. р. Менахемъ Мендель б. Шаломъ Шагна Шнеерсонъ (см. выше; 1790—1866), послѣ смерти котораго главенство надъ хасидами перешло къ его сыновьямъ: р. Юда Лейбъ III. оствѣ въ Копысь, р. Хаймъ Залманъ — въ Лядахъ, р. Израилъ Ноахъ III. въ Нѣжинѣ и р. Самуилъ III. — въ Любавичахъ; ихъ потомки занимаютъ и нынѣ посты цадиковъ. — Ср.: Jost, Gesch. d. Juden; Grätz, Gesch. d. Juden, т. XI, s. v.; Rodkino, Toledot Ammude Chabad; E. Zweifel, Schalom al-Israel; Helman, Bet Rabi, I—III, Бердичевъ, 1902 (имѣется жаргонный переводъ); Gottlob, Zichronot, въ Ha-Schachar, т. VI; Schibche ha-Rab; С. Дубновъ, תרומת צדיק, въ Ha-Schiloach, 1901; id., Ист. хасидскаго раскола (Восходъ, 1890 — 1891); id., Религіозная борьба (ib., 1892—1893); id., Вмѣшат. русскаго правительства (Евр. Старина, 1910); С. Korodezki, въ Ha-Schiloach, т. IX; id., въ Ha-Goren, т. VII; D. Kohan, מנחת המלך, Ha-Schiloach, 1909; Peri ha-Arez; Ю. Гессенъ, Евреи въ Россіи (глава «Религіозная борьба»); С. Гинцбургъ, Отечественная война 1812 г. и русскіе евреи, 1912; А. Marcus, Der Chassidismus; М. Тейтельбаумъ, Ha-Rab mi Liadi, 1911—1913. 9.

Шниковъ — мѣст. Подольск. губ., Брацлавск. у. По ревизіи 1847 г. «Шниковское еврейское общество» состояло изъ 349 душъ. По переписи 1897 г. жит. въ III. 4901, среди нихъ 1875 евр. 8.

Шницеръ, Игнацъ — писатель и переводчикъ; род. въ 1839 г. въ Будапештѣ. III. былъ однимъ изъ основателей газеты «Neues Pester Journal»; позже сталъ писать въ австрійской періодической печати и перевелъ на нѣмецкій языкъ извѣстнаго венгерскаго поэта Ал. Петэфі. Перу III. принадлежитъ также нѣсколько либретто къ опереткамъ и комическимъ операмъ. — Ср. Kürschners Deut. Literat. Kalend., 1912. 6.

Шницеръ, Мануэль (псевд. M. Nuél) — писатель; род. въ 1861 г. III. приобрѣлъ популярности юмористическими разсказами; его «Käthe und ich» (1894) выдержали 30 изданій (1910). Отмѣтимъ его «Das Buch der jüdischen Witze» (1907, 20-е изд., 1909). Въ 1908 г. III. выпустилъ новую серію евр. анекдотовъ, вышедшую въ 1909 г. 12-мъ изданіемъ. III. состоитъ однимъ изъ редакторовъ «Lokal-Anzeiger'a». — Ср. Когутъ, Знаменитые евреи, II, 89. 6.

Шницеръ, Эдуардъ — см. Эмвнъ-паша.

Шницлеръ, Артуръ — извѣстный писатель, самый популярный драматургъ Австріи, сынъ профессора Іоанна III. (см.), род. въ Вѣнѣ въ 1862 г. III. получилъ медицинское образованіе, въ 1886 г. поступилъ въ вѣскую городскую больницу и готовился къ профессурѣ. Въ 1893 г. III. выпустилъ «Anatol» (7 драматическихъ сценъ); произведеніе это имѣло огромный успѣхъ и рѣ-

шило дальнѣйшую судьбу Ш.: онъ всецѣло отдался литературѣ. Блестящій стилистъ, тонкій и остроумный наблюдатель, Ш. умѣетъ въ легкой и непринужденной формѣ касаться самыхъ сложныхъ проблемъ, оригинально освѣщать ихъ и съ помощью поэтической интуици разрѣшать ихъ крайне своеобразно. Послѣдовавшія за «Анатомемъ» драматическія произведенія увеличили еще популярность Ш. и сдѣлали его общепризнаннымъ главою «молодой вѣнской школы». Въ пьесѣ «Freiwild» («Дичь», 1896) Ш. выступаетъ уже во всей мощи созрѣвшаго драматическаго таланта; ярко освѣщая тяжелое положеніе безвѣстныхъ дѣвушекъ-актрисъ, драма производитъ на зрителя сильное впечатлѣніе. Гуманнымъ чувствомъ проникнуто также его «Завѣщаніе» (Das Vermächtnis, 1898), въ которомъ умирающій сынъ упрекаетъ родителей за то, что они не



Артуръ Шницлеръ.

пожелали принять своею дочерью его «незаконную» жену. Въ міросозерцаніи Ш. произошелъ въ началѣ 20 в. переломъ: до того времени жанра-дистингшированный писатель, прочныя и мѣтко характеризующія вѣнскаго бонвивана, относящагося къ жизни легко и безпринципно, Ш. сталъ съ особенной любовью останавливаться на таинственномъ и видѣть въ смерти цѣль всей жизни. Веселыя и остроумныя пьесы смѣнились философскими романами, въ которыхъ, однако, проявляется талантъ писателя съ неменьшею силой; прозаическія произведенія Ш. цѣнятся столь же высоко, какъ и драмы его, и обнаруживаютъ въ немъ удивительное умѣніе заглядывать въ самые сокровенные пагубы человѣческой души. Однако, Ш. не окончательнo оставилъ свой первоначальный, легкій жанръ, и произведенія его носятъ скорѣе чередующійся характеръ: за легкой пьесой часто слѣдуетъ философскій романъ, и—наоборотъ. Къ еврейству имѣетъ отношеніе романъ «Der Weg ins Freie» (1908); романъ этотъ написанъ съ присущимъ Ш. талантомъ; онъ свидѣтельствуетъ о привязанности Ш. къ еврейству и при всей объективности автора можно узнать въ немъ національно чувствующаго еврея. Изъ драмъ Ш. къ еврейству имѣетъ отношеніе «Professor Bernhardi» (1912). Драма была запрещена въ Австріи, антисемиты увидѣли въ ней оскорбленіе религиозныхъ чувствъ христіанъ. На самомъ дѣлѣ въ ней нѣтъ никакого оскорбленія. Проф. Бернгарди, еврей, стоящій во главѣ больницы, не допускаетъ къ умирающей большой католическаго священника, пришедшаго со св. дарами, на томъ основаніи, что больная не знаетъ, что она умираетъ, и появленіе патера можетъ произвести на нее нежелательное впечатлѣніе. Главной обвинительницей профессора является сестра милосердія пвѣ монахиня. Бернгарди приговоренъ къ двумъ мѣсяцамъ тюрьмы. Но вскорѣ обвиненіе оказы-

вается вымышленнымъ, и друзья Бернгарди устраиваютъ ему озацію. Но Бернгарди далеко не герой, это—ограниченный человѣкъ, дѣйствующій по развѣ установленномъ графавету, не догадывающійся даже, что его религія можетъ ему вредить при исполненіи обязанностей. Самъ Ш. далекъ отъ идеализированія профессора, и драма его поражаетъ не героизмомъ еврея, а наивнымъ его служеніемъ долгу, понимаемому имъ нѣсколько примитивно. Попутно Ш. даетъ блестящую характеристику современной интеллигентной Австріи: предъ нами проходятъ антисемиты-карьеристы, служащіе у еврей-профессора, внутренне презирающіе его за его происхожденіе, но сознающіе его умственное превосходство; тутъ же еврей-врачи, одни преданные еврейству, другіе скрывающіе его; кричающій адвокатъ, ни во что не вѣрующій, но считающій себя оплотомъ государства, зяждущагося на религіи, законѣ и нравственности. Имѣлъ ли право Бернгарди поступить такъ, какъ онъ поступилъ? Отвѣтъ персонажей драмы на этотъ вопросъ столь же не искрененъ, какъ не искренни они сами, и читатель недоумѣваетъ, ждетъ, пока Бернгарди, согласно своему обѣщанію, напишетъ объ этомъ цѣлую книгу. Но если не опредѣлена главная мысль Ш., то отдѣльные выходы его по адресу крестившихся изъ-за удобства (Opportunitätsgründen) и сатирическія замѣчанія по поводу знающихъ себя цѣну арийцевъ запечатлѣваются съ особенной силой и раскрываютъ предъ зрителемъ сердце писателя, дорожащаго интересами еврейскаго достоинства и самосознанія. 6.

Шницлеръ, Иоаннъ—врачъ; род. въ Наль-Канижѣ (Венгрія) въ 1835 г., ум. въ Вѣнѣ въ 1893 г. Популярный врачъ, Ш. въ 1878 г. получилъ титулъ профессора, а въ 1880 г. занялъ, въ качествѣ экстраординарнаго профессора, кафедру ларингологии. Съ 1888 г. Ш. читалъ лекціи по внутреннимъ болѣзнямъ. Ш. считался специалистомъ и по легочнымъ болѣзнямъ. Въмѣстѣ съ Маркбрейтеромъ Ш. основалъ въ 1860 г. «Wiener Medizinische Presse», которую редактировалъ до 1886 г.—Ср. Pagel, Biogr. Lexic. [J. E., XI, 106]. 6.

Шницлеръ, Юлій—врачъ; род. въ 1865 г. Ш. состоитъ (1913) приватъ-доцентомъ въ вѣнскомъ университетѣ, имѣя званіе экстраординарнаго профессора; читаетъ хирургическую диагностику. Ш.—авторъ ряда медицинскихъ работъ. 6.

Шоа, уш (въ Септ. *שוה*)—названіе народа въ Вавилоніи (Езек., 23, 23). Ассириологи отождествляютъ его съ Suti въ клинописныхъ текстахъ. Нѣкоторые экзегеты полагаютъ, что это значеніе слово Ш. имѣетъ и въ Исaiи, 22, 5, гдѣ Септуагинта и Иеронимъ, однако, переводятъ: великолѣпный, а большинство толкователей: крикъ (отъ шумъ). Винклеръ полагаетъ, что вмѣстѣ ушъ слѣдуетъ читать *лш* (=Suti).—Ср.: Fried. Delitzsch, *Wolag das Paradies*, 234 и сл.; KAT³, 22, 273; Ed. Meyer, *Die Israeliten* и т. д., 249; Klio, VI, 210. 1.

Шобабъ, шш (въ Септ. *שׁוֹבָב*, *שוֹבָבִי*): 1) Второй сынъ Аяубы, дочери Калеба (I Хрон., 2, 18).—2) Второй сынъ царя Давида отъ Бать-Шебы (II Сам., 5, 14; I Хрон., 3, 5; 14, 4). 1.

Шобай, шш (въ Септ. *שׁוֹבַי*, *שׁוֹבַיִ*)—семейство привратниковъ, возвратившееся изъ вавилонскаго плѣненія (Эзр., 2, 42 = Нех., 7, 45). 1.

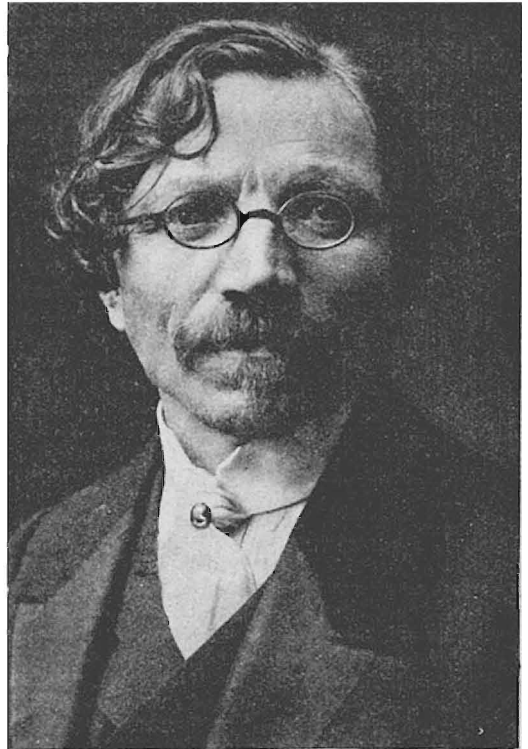
Шобаль, шш (въ Септ. *שׁוֹבָל*, *שׁוֹבָלִי*): 1) Второй сынъ хорита Сеира (см.). Ш. имѣлъ 5 сыновей (Быт., 36, 20, 23; I Хрон., 1, 38). Подъ Ш. подразумѣвается кланъ хоритскій въ странѣ Сеиръ (Быт., 36, 29).—2) Первый сынъ Калеба,

сына Хура (см.), родоначальникъ жителей Кирятъ-Гарима (1 Хрон., 2, 50). Здѣсь подъ Ш. подразумѣвается хуритскіе вѣтви калевитовъ. Въ сокращенномъ изложеніи генеалогіи Иуды Ш. является братомъ Хура и сыномъ Иуды (ib., 4, 1). Нѣкоторые отождествляютъ этого Ш. съ № 1, на томъ основаніи, что сыномъ какъ того, такъ и другого является Манахатъ (см.); полагаютъ, по тому, что родъ Ш. состоялъ изъ хоритовъ и хуритовъ (калебитовъ).—Ср. Ed. Meyer, Die Israeliten u. ihre Nachbarstämme, index. 1.

Шобекъ, רַשֵׁב (въ Септ. Σωβήκ)—назъ народныхъ представителей времени Нехемія (Нехем., 10, 25; въ Нех., 3, 16, этому имени соответствуетъ רַשֵׁב; см. M. Friedländer, Geneal. Studien, I, 54). 1.

Шоломъ-Алейхемъ (псевдонимъ **Шалома Рабиновича**) — выдающийся бытописатель-юмористъ; род. въ 1859 г. въ Переяславѣ (Полтавск. губ.), въ ортодоксальной семьѣ. До 15-лѣтняго возраста Ш. изучалъ одну только талмудическую письменность, затѣмъ, подъ влияніемъ ново-еврейской просвѣтительной литературы, занялся и общимъ образованіемъ. Въ 1880—82 гг. Ш. былъ общественнымъ раввиномъ въ Лубнахъ, затѣмъ жилъ въ Кіевѣ, гдѣ занимался торговыми дѣлами. Послѣ октябрьскихъ погромовъ 1905 г. Ш. пробылъ два года въ Америкѣ. Съ 1909 г. Ш., по болѣзни, живетъ за границей. Литературная дѣятельность Ш. началась въ концѣ 70-хъ годовъ, когда онъ сталъ печатать корреспонденціи и статьи въ «Ha-Zefirah» и «Ha-Meliz»; но свое настоящее призваніе онъ проявилъ лишь тогда, когда перешелъ къ разговорно-еврейской литературѣ и сталъ печатать (съ 1883 г.) въ «Jüdisches Volksblatt» очерки и рассказы, сразу обратившіе на себя вниманіе колоритностью языка и юморомъ. Къ этому періоду относятся его рассказы «Natascha», (1884); «Höcher un Niedriger» (1884); «Die Welt-reise» (1886); «Kinderspiel» (1886), пьеса «A chosson a doktor» (1887); комедія «A get» и прекрасные очерки изъ дѣтской жизни «Dos Messerel» (1887) и «Lag-boimer» (1887). Задавшись цѣлью облагородить вкусъ массоваго читателя, Ш. раньше всего вступилъ въ борьбу съ чрезмѣрно-развившейся въ 70-ые годы бульварной литературой, и силу своего сарказма онъ направилъ противъ наиболѣе типичнаго и плодитаго поставщика этого сорта литературы—Шомера («Schomers mispot», 1888). Въ противовѣсъ сенсационнымъ, переполненнымъ всякими кричащими эффектами романамъ, Ш. опубликовалъ бытовую романъ «Sender Blank» и основалъ ежегодникъ «Jüdische Volksbibliothek», гдѣ появились его романы: «Stempenju», и «Jossele Soloweï», имѣвшие большой успѣхъ. Первый изъ этихъ двухъ романовъ посвященъ дѣдушкѣ Менделе и авторъ, называя себя въ предисловіи «внукомъ» Менделе Мохеръ Сфоримъ (см. Абрамовичъ, Евр. Энци., I, 152), подчеркиваетъ, что этотъ творецъ художественной литературы на жаргонѣ является для него учителемъ. И эта тѣсная связь Ш. съ творчествомъ Менделе Мохеръ Сфоримъ проявляется въ цѣломъ рядѣ произведеній Ш., который въ первомъ періодѣ своей дѣятельности живописалъ то же старое патриархальное еврейство съ его своеобразнымъ складомъ жизни, что и авторъ «Wunschfingerl». Прославленные Абрамовичемъ Глушскъ и Кабанскъ являются прототипомъ Мазеновки и Касриловки у Ш. Но Ш. не копируетъ, у него своя манера, свой стиль, и рисуемый имъ міръ, онъ рассматриваетъ подъ особымъ угломъ зрѣнія. (Юлианъ Габай) чердакъ За-

рованія Ш.—юморъ. Преломляясь сквозь призму этого здороваго, добродушнаго юмора, безрадостная «черта» принимаетъ особый колоритъ, ея старосвѣтскіе обитатели, озаренные лучами искрометнаго смѣха Ш., приобретаютъ особую глубину и значительность. Это ярко проявляется въ серіи очерковъ «Kleine Menschen mit kleine hassoges» (маленькіе люди съ маленькими идеалами), гдѣ рисуются обыватели патриархальной Касриловки. Этихъ «маленькихъ людей», живущихъ горемычною жизнью, Ш. вооружаетъ могучимъ и неопытнымъ оружіемъ—смѣхомъ. «Всѣ касриловцы невѣроятные бѣдняки, но бѣдняки веселые... они большіе остряки, мастера на всякія шутки». Изъ чувства самосохраненія касриловцы должны быть «шутниками», такъ какъ только насмѣшливое от-



Шоломъ-Алейхемъ.

ношеніе къ своему безвыходному положенію нѣсколько смягчаетъ горечь ихъ безпросвѣтной жизни. Но касриловцы не только остряки-юмористы, они въ то же время и скептики, и фантазеры-мечтатели. Старомодные, смѣшные и оторванные отъ реальной жизни, касриловцы иронически относятся къ внѣшнему міру, они убѣждены, что весь міръ—одна сплошная Касриловка. Въ то же время они наивны и эспансивно-восприимчивы, какъ дѣти; у нихъ часто въ трогательной формѣ проявляется тоска по возвышенному и прекрасному (рассказъ «Farbeinkt a heim») и они, несмотря на непроявленную дѣйствительность, всецѣло проникнуты нескрупулезнымъ оптимизмомъ (bitachon), вѣрой въ справедливость и мудрость Творца. Добродушный юморъ и оптимизмъ проявляются съ особой яркостью въ рассказѣ «Сонъ Шолома» и «Сонъ Шолома».

въ Тевѣ-молочникѣ (Tewje der milchiker), живущемъ не въ самой Касриловкѣ, а въ сосѣдней деревнѣ. По художественной законченности и мастерству рисунка, этотъ «деревенскій еврей», скрывающийся подъ грубоватую внѣшнюю проникательную умъ и дѣтски-нѣжную душу, является однимъ изъ наиболѣ замѣчательныхъ типовъ Ш. Такой же художественной силы Ш. достигаетъ въ довольно многочисленныхъ дѣтскихъ разсказахъ. Ш. описываетъ, какъ, при безотраднѣхъ условіяхъ еврейской жизни, дѣти черты, въ силу исключительной приспособляемости, умѣютъ все-таки смѣяться здоровымъ, радостнымъ смѣхомъ и пользоваться хотя бы мимолетнымъ весельемъ. Событія 80-хъ и 90-хъ годовъ поколебали изолированный міръ Касриловки и Мазеповки. Подъ вліяніемъ этихъ событій рухнулись экономическіе устои «черты», и, какъ изъ разрытаго муравейника, стали разбѣгаться во всѣ стороны ея ошеломленные обитатели. Эту своеобразную эпопею Ш. увѣковѣчилъ въ очеркахъ «Papierlich», «London», «Milionen», «Es fiedelt nicht» и др., съ классической центральной фигурой Менахемъ-Менделя. Менахемъ-Мендель—карикатура, какъ недѣлы и карикатурны при всей ихъ трагичности, условія жизни этого періода, и Ш. схватили эти внѣшніе характерныя черты и собралъ ихъ въ рельефномъ образѣ Менахема-Менделя. Пслѣдній—художественно законченный типъ, олицетворяющей собой самый многочисленный евр. классъ—такъ назыв. «Luftmenschen», для которыхъ азартъ, неустанная суеживость и лихорадочное напряженіе нервовъ стали родной стихіей. Значительно слабѣ романы Ш. позднѣйшаго періода, гдѣ онъ рисуетъ бытъ русско-еврейской эмиграціи: «Blondsende Stern», «Der Mabul» и др. Они носятъ на себѣ слѣды послѣдствія и особенно страдают отъ чрезмѣрной словоохотливости и погони за сенсационными эффектами въ угоду читателямъ ежедневной жаргонной прессы, гдѣ эти романы впервые печатались. Ш. является наиболѣ любимымъ и читаемымъ писателемъ широкихъ еврейскихъ слоевъ. Популярности Ш. содѣйствовалъ богатый, чисто-народный языкъ. Своеобразныя особенности языка тѣмъ ярче проявляются, что излюбленная форма Ш.: монологъ, діалогъ, переписка, сцены. Ш. не разсказываетъ о своихъ герояхъ—они сами говорятъ о себѣ, и каждый говоритъ своимъ языкомъ.—Первое собраніе сочиненій Ш. вышло въ четырехъ томахъ въ 1903 г. (изд. Folksbildung). По случаю 25-лѣтняго юбилея литературной дѣятельности Ш. приступлено къ полному собранію его сочиненій; пока (1913) вышло 14 томовъ. Около ста очерковъ Ш. вышли отдѣльными брошюрами, которыя расходятся десятками тысячъ экземпляровъ. Въ 1910 г. изд. «Современныя проблемы» приступило къ изданію произведеній Ш. въ русскомъ переводѣ (пока вышло восемь томовъ); въ древне-еврейскомъ переводѣ, предпринятомъ писателемъ Берковицемъ, вышло четыре тома. Ш. изрѣдка пишетъ по древне-еврейски. Кромѣ отдѣльныхъ разсказовъ, помѣщенныхъ въ разныхъ периодическихъ изданіяхъ («Schimele», въ Ha-Assif, V, «Don Kichot mi-Mazepowka», въ Pardes, II и др.), Ш. опубликовалъ сборникъ силуетовъ «Temunot u-Zelalim» (1890). Одинъ разсказъ «Мечтатель» Ш. написалъ по-русски. Отдѣльные разсказы Ш. переводились на европейскіе языки.—Ср.: Sefer Zikkaron, 105; W. Zeitlin, ВНР, 285; Мечтатель, Разсвѣтъ, 1908, № 40; С. Цинбергъ, Еврейскій Міръ, I, 1909;

Еврейская Энциклопедія, т. XVI.

М. Пинесь, Исторія евр. литературы, 305—22; Baal Machsabot, Gekleibene Schriften, I, 91—109; S. Niger, Wegen jüdische Schreiber, I, 71—132. С. Цинбергъ, 7.

Шомбергъ, Александръ, сэръ—англійскій морской офицеръ (1716—1804 гг.), сынъ Менра-Леба Ш. (см.). Въ чинѣ капитана Ш. принялъ участіе въ сраженіи съ французскими флотомъ у береговъ Канады; Ш. получилъ титулъ сэра въ 1777 г. Ш.—авторъ книги, посвященной морскому дѣлу и вышедшей въ 1789 г.—Ср.: Boase, Modern Biography; Charnock, Biographia navalis, I. [J. E., XI, 106]. 6.

Шомбергъ, Менръ-Лебъ—врачъ, родился въ Фетцбургѣ (Германія) въ 1690 г., ум. въ Лондонѣ въ 1761 г. Шомбергъ былъ сыномъ практиканта врача, по фамилии Лебъ, которую замѣнилъ влослѣдствіи Ш. Въ 1706 г. Ш. поступилъ въ числѣ первыхъ евреевъ въ гиссенскій университетъ. Съ 1710 г. по 1720 г. Ш. практиковалъ въ Менцѣ, откуда переѣхалъ въ Лондонъ. Здѣсь, послѣ экзамена, онъ сталъ врачомъ въ евр. кварталѣ; вскорѣ онъ приобрѣлъ значительную популярность.—Ср.: Munk, Roll of royal college of physicians of London, II, 72—73; Carmoly, Les médecins juifs, стр. 200. [J. E., XI, 107]. 6.

Шомбергъ, Ральфъ (Рафалъ)—врачъ и писатель, сынъ Менръ-Леба Ш. (см.), родился въ Кельнѣ въ 1714 г., ум. въ Редингѣ (Англія) въ 1792 г. Ш. учился медицинѣ въ Роттердамѣ и практиковалъ въ нѣсколькихъ англійскихъ городахъ. Ш. былъ очень разносторонній, хотя и лишенный оригинальности и творчества, писатель; имъ написано очень значительное число книгъ. Отмѣтимъ изъ нихъ: «An account of the present Rebellion», 1746; «Aphorismi practici, sive observatione medicae», 1750; «Physical Rhapsody», 1751; «Death of Bucephalus», 1765; «Judgement of Paris», 1768; «The Theorists», 1774.—Ср.: Nichols, Literary Anecdotes, III, 28—30; Munk, Roll of royal college of physicians of London, II, 73; Diction. nat. Biogr. [J. E., XI, 107]. 6.

Шомеръ, שומר—см. Шемерь № 2.

Шомеръ (псевдонимъ **Нахумъ - Менръ Шайковича**)—родоначальникъ бульварнаго романа въ жаргонной литературѣ. Род. въ Несвижѣ въ 1849 г., ум. въ Нью-Йоркѣ въ 1906 г. Въ 1875 г. написалъ на евр. языкѣ романъ «Sibche Inkwisizia», на который виленскій цензоръ наложилъ запретъ; тогда С. І. Финъ посовѣтовалъ Ш. испытать свои силы на жаргонѣ. Финъ, имѣвшій собственное книгоиздательство, платилъ ему три рубля за каждую жаргонную повѣсть. Вскорѣ отъ мелкихъ повѣстей Ш. перешелъ къ большимъ «занимательнымъ» (hechstinteressante) романамъ, приобрѣвшимъ вскорѣ популярность у простой массы. Крупныя измѣненія, происшедшія въ ту эпоху въ социальномъ и культурномъ бытѣ русскаго еврейства, пошатнули цѣльность и обособленность стараго міровоззрѣнія, и еврейская некультурная дѣвушка изъ народа не могла ужъ больше удовлетвориться старой жаргонной назидательной литературой, она искала въ книгѣ болѣе современныхъ и болѣе занимательныхъ темъ. Этому спросу и старался удовлетворить Ш., положившій своими романами начало лубочной литературы на жаргонѣ. Поддѣлываясь подъ невзыскательный вкусъ аудиторіи, Ш. написалъ сотни романовъ, полныхъ невѣроятныхъ ситуаций; все это—грубая передѣлка лубочныхъ изданій другихъ литераторовъ. Названія большинства этихъ романовъ тоже сенсационныя: «Die aiserne Frau»,

«Der blutiger adje», «Der oremer milioner», «Di blutige liebe», «Der katorznik», «Halb mensch halb affe» и т. д. Убийства, любовь, измена, ядъ, разбойники, нищій, ставшій миллионеромъ, шамесь, ставшій герцогомъ—таковы обычные аксессуары этихъ романовъ. Объ исключительной продуктивности Ш. можно судить по тому факту, что въ теченіе одного года (1888) Ш. опубликовалъ 26 «занимательныхъ» романовъ. Онъ также писалъ пьесы для евр. театра. Въ 80-ые годы, съ замѣтнымъ развитіемъ жаргонной литературы, въ особенности послѣ похода, предпринятаго противъ лубочной литературы Шоломъ-Алейхемомъ (см.) и его единомышленниками, популярность Ш. пошла на убыль и онъ эмигрировалъ (1889) въ Нью-Йоркъ, гдѣ издалъ еженедѣльники «Der Menschenfreund» и «Der jüdischer Puck» и продолжалъ печатать романы и пьесы. Дѣятельность Ш., лишенная всякаго литературнаго значенія, имѣетъ, однако, ту заслугу, что Ш. приохотилъ простую массу къ чтенію и создалъ обширный кругъ читателей не только среди женщинъ, но также и среди мужчинъ изъ просто-народа. Ш. писалъ и по древне-еврейски, и кромѣ нѣсколькихъ мелкихъ рассказовъ, онъ опубликовалъ: «Ha-Nidachat» (романъ въ трехъ частяхъ, 1886—87); «Kain» (историческій романъ изъ жизни евреевъ въ Португаліи, 1887). — Ср.: Schalom Aleichem, Schomers Mispot (1887); Критикусъ, Восходъ, 1887, V; W. Zeitlin, ВНР., 442; J. E., XI, 92; М. Пинесъ, Исторія евр. литерат., 109 — 115; A. Litwin, Leben und Wissenschaft, 1910, X—XI.

Шоммеръ, Франсуа—художникъ, род. въ Парижѣ въ 1850 г. Наибольшей извѣстностью пользуется его «Гренадеры при Эйлау» (1897). Имъ изукрашены плафоны въ Сорбоннѣ, а также въ турецкой городской думѣ. Извѣстна его историческая картина «Henri VI et Marie Medicis au bas de Neuilly», 1905.

Шомронъ Коля Титтенъ—элегія р. Соломона ибнъ-Гебириля; въ польскомъ ритуалѣ она поѣтана среди клятвъ въ постъ 9-го Аба. Она поется традиціоннымъ мотивомъ клятвъ, хотя въ композиціи и тональности заключительной ноты и въ очертаніи начальныхъ фразъ попадаются такіе элементы, которые дѣлаютъ ее поразительно схожей съ сефардскими мелодіями. [Jew. Enc., XI, 311].

Шопенгауэръ, Артуръ (христіанинъ)—знаменитый философъ, родоначальникъ пессимизма (1788—1861). Отправляясь отъ тезиса, что слѣпая воля къ жизни, по самой природѣ своей, таятъ въ себѣ источникъ неискоренимаго зла и страданія, Ш. приходитъ къ выводу, что жизнь — безысходное страданіе и что въ нравственной экономіи міра сумма зла и скорбей превышаетъ сумму иллюзорныхъ радостей жизни. Провозглашая аскетизмъ и умерщвленіе плоти боевымъ лозунгомъ для пресѣченія міра, Ш. приходитъ къ отрицанію иудаизма, тяготящаго къ апологіи міра и жизни; отсюда — недоброжелательное отношеніе Ш. и къ еврейскому народу, какъ къ носителю идеи утвержденія воли къ жизни (Bejahung des Willens zum Leben); насколько родственна Ш. буддйская проповѣдь нирваны, настолько ненавистна ему оптимистическая философія иудаизма какъ историческая *антитеза* его доктрины отрицанія воли къ жизни. Ш., какъ и всякій пессимистъ, выступаетъ чрезвычайно суровымъ судьей историческихъ судебъ Израиля, этого «народа изгнанника» который, вездѣ—не свой и нигдѣ—не чу-

жокъ, съ безпримѣрнымъ упорствомъ сохраняя свою національность»; сплоченность евреевъ служить, по мнѣнію Ш., помѣхой къ предоставленію имъ всей полноты политическихъ правъ. Еврейство представляется Ш. не религіознымъ союзомъ, а націей, которая «не имѣетъ никакого вѣроповѣданія»; даже единобожіе евреевъ—всего лишь «принадлежность ихъ національности и государственнаго строя и разумѣется у нихъ само собою». Вѣковой гнетъ евреевъ извнижаетъ, но не изглаживаетъ недостатокъ, присущихъ, по мнѣнію Ш., національному характеру евреевъ. Единственнымъ средствомъ для искорененія этихъ недостатковъ является уничтоженіе еврейской націи путемъ поощренія института смѣшанныхъ браковъ между христіанами и евреями. Возвратъ Ш. на евр. вопросъ, тѣсно связанный съ его ученіемъ о правѣ и государствѣ (см. статью Ш. «Къ ученію о правѣ и политикѣ»), по самой архитектурнѣ своей разурываются въ непримиримое внутреннее противорѣчіе: убѣжденный апостолъ «космическаго самоубійства міра», взывающій къ умерщвленію плоти и пресѣченію жизни, Ш. восхваляетъ абсолютную монархію какъ единственный приемлемый типъ государственнаго общежитія. Тезисъ взываетъ къ глубокому состраданію къ людямъ вплоть до полнаго самозабвенія и слиянія съ ближнимъ; антитезисъ, напротивъ, проповѣдуетъ искорененіе цѣлой націи и отказываетъ ей даже въ правѣ на существованіе. Указанная антиномія, характерная для всей системы Ш., коренится въ самой архитектурнѣ всякаго пессимизма, поскольку пессимизмъ разуряется въ проповѣдь аскетизма и апологію небытія; онъ дѣлаетъ невозможнымъ и ненужнымъ построеніе этики и теоріи государства, потому что всякая мораль, всякая культура возможна и нужна лишь постольку, поскольку земная жизнь челоѣка признается благомъ, а не зломъ. Пессимизмъ, какъ апологія небытія, относится къ иудаизму, съ его проповѣдью утвержденія воли къ жизни, какъ тезисъ—къ антитезису; отсюда объясняется, почему Ш. неизбежно пришелъ къ отрицанію иудаизма, какъ проповѣди идеи утвержденія воли къ жизни. Въ этомъ смыслѣ возвратъ Ш. на роль Израиля въ историческихъ судьбахъ челоѣчества и его наивная попытка разрѣшенія вѣковаго еврейскаго вопроса приобретаютъ интересъ, какъ цѣнное свидѣтельство о внутренней несостоятельности пессимизма. Въ личной жизни Ш. былъ чуждъ всякихъ національныхъ предрасудковъ: поддерживая дружественныя отношенія съ евреемъ Юліусомъ Фрауэнштеттомъ (авторомъ «Лучей свѣта философіи Ш.» и «Schopenhauer-Lexikon»), Ш. открыто признавалъ его своимъ «первымъ и самымъ усерднымъ апостоломъ» и завѣщалъ ему свою богатую бібліотеку; большой симпатіей Ш. пользовался также его критикъ—еврей Давидъ Ашеръ, возвысившійся, по признанію Ш., до конгеніальнаго истолкованія его философскихъ воззрѣній на вопросъ о происхожденіи музыки.—Ср.: Куно Фишеръ, Артуръ Шопенгауэръ; Иоганнъ Фолькельтъ, А. Шопенгауэръ; Oskar Damm, Schopenhauer's Staats- und Rechtsphilosophie; Семенъ Грузенбергъ, Ученіе Шопенгауера о правѣ и государствѣ (въ «Вопросахъ философіи» за 1900 г. и отд. изд.); его же, Артуръ Шопенгауэръ, 2-е изд., Спб., 1912.

С. Грузенбергъ.

Шоръ—см. Шоръ.

Шоръ—семья раввиновъ въ Моравіи и Польшѣ, ведущая свое происхожденіе отъ р. Иосифа

Бехора Шора. Изъ представителей этой семьи должны быть отмѣнены: 1) *р. Нафтали Гиршъ бенъ-Залманъ*, ученикъ р. Моисея Иссерлеса (Рамо) и учитель р. Иоеля Сыркеса. Нѣкоторые репсонсы Рамо адресованы Ш.—2) Сынъ его *р. Эфраимъ Залманъ* (см. ниже).—3) *Р. Александръ-Сендеръ Ш.* изъ Жолкісва, авторъ «Tebuot Schor» и 4) *р. Яковъ Ш.*, раввинъ въ Брестъ-Литовскъ.—Ср.: Feinstein, Ir Tehillah, pp. 23, 24, 26, 145, 151—153, 188; Funn, KJ., pp. 292, 368; Fürst, R.J., III, 284. [J. E., XI, 108]. 9.

Шоръ, Авраамъ Хайимъ бенъ-Нафтали Гиршъ—извѣстный талмудистъ, ум. въ Белзѣ въ 1632 г., былъ раввиномъ въ Сатановѣ и Белзѣ. Ш.—авторъ сборника новеллъ «Togat Chajim» въ 2-хъ частяхъ (Люблинъ, 1624, Краковъ, 1636); сборника новеллъ къ талмудическимъ трактатамъ отдѣла Кодашимъ «Zon Kodaschim» (Вандебекъ, 1729; совместно съ р. Морехай-Ашеромъ изъ Бржезань); «Kontres Bedek ha-Bajit»—глоссы къ отдѣлу о разводѣ въ Шулаханъ - Арухъ Эбенъ га-Эзеръ (изданы съ «Gur Arje» р. Иуды-Арбе 6. Давидъ, Амстердамъ, 1733).—Ср.: Buber, Ansche Schem, p. 2; Funn, KJ., p. 368. [Ho J. E., XI, 108]. 9.

Шоръ, Давидъ Соломоновичъ—пианистъ и музыкальный дѣятель, род. въ 1867 г. въ Симферополѣ, въ семьѣ музыканта. Окончилъ московскую консерваторію въ 1889 г. Въ 1892 г. вмѣстѣ со скрипачомъ Крейнгомъ и виолончелистомъ Альтицлеромъ Ш. составилъ извѣстное «Московское Трио», съ успѣхомъ игравшее въ Россіи и за границей. Ш. выступалъ въ Москвѣ и провинціи, какъ лекторъ по исторіи музыки, иллюстрируя лекціи фортепьяннымъ исполненіемъ. Ш. популяренъ въ Москвѣ, какъ музыкальный педагогъ. Д. Ч. 8.

Шоръ, Исаакъ-Айзикъ—видный современный талмудистъ, внукъ р. Аарона-Моисея Таубеса; авторъ труда «חוקות ארץ ישראל» (изданаго вмѣстѣ съ сочиненіемъ послѣдняго) на Пятикнижіе, подъ заглавіемъ «ארץ ישראל».—Ср. Nachlat Abot, p. 22. 9.

Шоръ, Юшуа-Гешель (ש"ח)—редакторъ «He-Chaluz», одинъ изъ наиболее видныхъ борцовъ за религиозную реформу въ Галиціи. Род. въ 1814 г. въ Бродяхъ, въ родовитой семьѣ, ум. тамъ же въ 1895 г. Въ юные годы Ш. примкнулъ къ бродскому кружку маскилимъ, во главѣ котораго стоялъ Исаакъ Эртеръ (см.), оказавшій большое вліяніе на литературную дѣятельность Ш. Человѣкъ боевого темперамента, Ш. рѣшилъ посвятить свои силы борьбѣ съ ортодоксальнымъ раввинизмомъ, въ которомъ тогдашніе прогрессисты видѣли наиболее опаснаго врага просвѣтительнаго движенія. Ш. напечаталъ (Zion, 1841) глоссы ученаго 17-го в., Арона Ад-Раби, отзывавшагося въ рѣзкихъ выраженіяхъ о творцахъ Талмуда, и помѣстилъ въ «Annalen» Iosta (1840, № 17) статью, направленную противъ книги И. Б. Левинзона (см.) «Bet-Jehuda» за ея оппортунистическій тонъ по отношенію къ каббалѣ и раввинизму (Готлоберъ написалъ по этому поводу на Ш. памфлетъ «Machssom la-Schor», оставшійся неопубликованнымъ). Послѣ 1848 г., въ виду измѣнившихся цензурныхъ условій, Ш., по инициативѣ Эртера, приступилъ къ изданію журнала «He-Chaluz» (Авангардъ), который, какъ гласилъ подзаголовокъ, «будетъ шествовать впереди народа для борьбы во имя религіи и науки». Въ первомъ же томѣ Ш. выступилъ противъ раввиновъ, которые, по его мнѣнію, «затемняютъ иудаизмъ, уродуютъ его ученіе и вмѣсто того,

чтобы заняться реформами, соответственно требованіямъ времени, еще больше нагромождаютъ тягостныя ограниченія»; Ш. считалъ раввиновъ столь же реакціонной силой, какъ католическій клерикализмъ. Ш. изобличалъ смѣшныя стороны видныхъ представителей раввинизма, высмѣивалъ ихъ отсталость и неумѣніе разбираться въ современныхъ вопросахъ (Ш. раздобылъ и опубликовалъ извѣстное письмо Соломона Клугера, въ которомъ тотъ отзывался объ еврейской эмансипаціи, какъ о тяжелой «гзейрѣ», gzerat-manziroirin). Ш. выступилъ противъ главной основы раввинизма—Талмуда, а также противъ кодификатора Мишны, р. Иуды га-Насп. Признавая большое культурно-историческое значеніе дѣятельности первыхъ танаевъ, Ш. пытался доказать, что кодификаторъ Мишны плохо разбирался въ собранномъ имъ матеріалѣ и не былъ въ состояніи систематизировать его надлежащимъ образомъ (ואין סדרים האלו וכל הכלבול אשר ישלחם עליהם כל פניו באו לו לרבי מאשר אפי' וקצו כל המא בררו בלי עין וקריה המוחה). Послѣдовавшіе за р. Иегудой амораи, по мнѣнію Ш., часто не понимали текста Мишны и въ ихъ толкованіяхъ много произвольнаго (המוראים דרו את דור הלשימו כולל המשנים ואלו כן דרך הלולו); многія же изъ постановленій талмудистовъ вызваны случайными обстоятельствами и условіями даннаго времени; не слѣдуетъ поэтому разсматривать Талмудъ, какъ священный и незыблемый авторитетъ. Ш. пользовался въ борьбѣ съ раввинизмомъ самымъ разнороднымъ оружіемъ: онъ писалъ научныя изслѣдованія (наиболѣе цѣнна изъ нихъ—«Halachah le-Moscheh mi-Sinai», ib., IV), обличительныя публицистическія статьи (подъ общимъ заглавіемъ «Massa Rabanim»), эпиграммы, поэтическія «видѣнія» въ стилѣ Эртера (особенно интересна сатира «Achire ha-ragud», ib., IV). Свои взгляды Ш. проводилъ также въ критическихъ этюдахъ, посвященныхъ современнымъ авторамъ, и въ замѣткахъ изъ области библейской критики. На Ш. посыпались рѣзкія нападки въ ортодоксальномъ лагерѣ; съ опроверженіемъ выводовъ Ш. выступали М. Гармлинъ (Ha-Choluz, 1861), Конъ-Вистрицъ (Biar tit hajawen, 1888) и др. Слѣдуетъ, однако, подчеркнуть, что Ш. дорожилъ иудаизмомъ и его традиціями и возставалъ противъ того, чтобы еврейскія дѣти обучались въ общихъ элементарныхъ школахъ, такъ какъ это ведетъ къ ассимиляціи и отчужденію отъ основъ иудаизма. Ш. поэтому настаивалъ, чтобы были учреждены спеціальныя еврейскія конфессиональныя школы (см. статью «Dabar nachuz», He-Chaluz, I). Свое отношеніе къ національному вопросу Ш. изложилъ въ «Ibri Anochi», въ рядѣ статей подъ общимъ заглавіемъ «Rispei Eisch», по поводу основанія въ Галиціи ортодоксальнаго союза «Machzike ha-Dat». Въ первыхъ томахъ «He-Chaluz», наряду съ Ш. принимали также участіе Авр. Гейеръ, Авр. Крохмаль, Пинелесъ (см. He-Chaluz, I) и др.; началъ съ 7-го тома, всѣ статьи журнала принадлежать самому редактору. Постепенно мѣняется и характеръ органа. Борьба за реформы съ теченіемъ времени потеряла свою остроту, и вниманіе Ш. сосредоточилось на научныхъ изслѣдованіяхъ. Въ 7-мъ и 8-мъ томахъ журнала появилась обширная работа Ш. «Ha-Togot», о взаимоотношеніи между иудаизмомъ и ученіемъ Зороастра. Вліянію парсизма и греческой культуры на евр.

письменность посвящены некоторые филологические работы Ш. В «He-Chaluz» же Ш. опубликовал монографию о р. Ниссим из Марселя и р. Исаакъ Албалагъ. Ш. занимался также и общественными делами; онъ оказалъ содѣйствіе львовскому раввину Авр. Кону (см.) въ его агитаціи за отмену свѣчного и коробочнаго сборовъ. Ш. завѣщалъ свое состояніе и свою обширную бібліотеку вѣнской раввинской семинаріи.—Ср.: W. Zeitlin, ВНР., 349; G. Bader, Pardess, III, 181—6; J. E., XI, 108; M. Schwab, Repertoire, 340—1; M. Weissberg, Neuhebr. Aufkl. Liter., 66—76; S. Bernfeld, Toldot ha-Reformation etc., 235—8.

С. Ц. 7.

Шорь, Моисей — историкъ и ориенталистъ; род. въ 1874 г. въ Пшемисль (Галиція). Прошелъ курсъ философскаго факультета въ Вѣнѣ и Львовѣ, гдѣ въ 1898 г. получилъ степень доктора. Одновременно Ш. занимался въ Евр. Богословской Семинаріи въ Вѣнѣ и удостоился раввинскаго диплома въ 1900 г. Въ 1902—03 годахъ Ш. работалъ въ Берлинѣ по семитскимъ языкамъ и исторіи семитскаго Востока подъ руководствомъ Барта, Делча, Эд. Мейера, Леманъ-Гаупта, Захау и Винклера, затѣмъ усовершенствовался въ Вѣнѣ, главнымъ образомъ, въ арабскомъ языкѣ, подъ руководствомъ Д. Г. Мюллера (см.). Съ 1900 г. Ш. состоитъ преподавателемъ евр. закона Божьяго въ семинаріи для учителей во Львовѣ, а съ 1910 г. — доцентомъ въ львовскомъ университетѣ по кафедрѣ семитскихъ языковъ и исторіи древне-семитскаго Востока. Ш. дебютировалъ работой о Иосифѣ Наси: «Zur Geschichte des Don Joseph Nasi», (въ Monatsschrift, 1897). Исторіи евреевъ въ Польшѣ посвящены: очеркъ «Organizacya Żydów w Polsce» (Kwartalnik historyczny, 1899, т. XIII, отдѣльно, 1899; русский переводъ въ Восходѣ, 1900) и монографія: «Żydzi w Przemysłu do końca XVIII wieku. Opracowanie i wydawnictwo materiału archiwalnego» (Львовъ, 1903). Первая изъ названныхъ работъ является серьезной попыткой обобщить данныя по организаціи кагалнаго строя центральныхъ учреждений еврейскаго самоуправленія — ввадовъ и цеховъ евр. ремесленниковъ. Монографія о евреяхъ въ Пшемисль, награжденная львовскимъ философскимъ факультетомъ преміей Вавельберга, цѣнна, помимо сжатого очерка объ исторіи этой выдающейся общины, многочисленными актами въ приложеніи къ книгѣ (см. подробный отзывъ въ Евр. Старинѣ, 1909, I). Ш. опубликовалъ еще въ Евр. Старинѣ (1909, тт. I и II) Бруквской сводъ евр. статутовъ и привилегій въ Польшѣ, предисловіе документамъ статью объ ихъ значеніи и о спорныхъ вопросахъ по поводу основныхъ (такъ назыв. генеральныхъ) привилегій. Болѣе плодотворная дѣятельность Ш. въ области семитологии, которой онъ нынѣ (1913) посвящаетъ все свое вниманіе: «Starożytności biblijne w świetle archiwum egipskiego z XIV. w. przed Chr.» (въ Przewodnik nauk i liter., 1901, и отдѣльно; «Kultura Babilońska a starohebrajska», по поводу Babel und Bibel Delitzsch'a, въ Kwartalnik historyczny, XVII, и отд.; «Die Kohler-Feiser'sche Hammurabi-Übersetzung» (въ Wiener Zeitschrift für die Kunde des Morgenlandes, 1904, т. XVIII); «Państwo i społeczeństwo babilońskie w okresie t. zw. dynastji Namurabięgo» (Львовъ, 1906; отпски изъ Kwartalnik histor., въ т. XIX, 1905); «Altbabyl. Rechtsurkunden aus der Zeit der I babyl. Dynastie» (Umschrift, Uebersetzung und Kommentar), въ Sitzungsberichte der kais. Akademie der Wissenschaft-

ten in Wien. Phil. hist. Klasse, тт. 155, 160 и 165; «Kodeks Hammurabięgo a ówczesna praktyka prawna» (Краковъ, 1907, отпски изъ Rozprawę Wydziału histor. filoz. Akademii Umiejętności w Krakowie, т. 50, 223—253); «Ważniejsze kwestye z historyi semickiego Wschodu», (Львовъ, 1907, отпски изъ Muzeum, 1907); «Die §§ 280 — 282 des Hammurabi-Gesetzes», въ Wiener Zeitschrift für die Kunde des Morgenlandes, т. XXII; «Das Sumerische in den Rechtsurkunden der Hammurabi-Periode» въ Assyriol. und Archaeol. Studien Herman v. Hilprecht gewidmet von seinen Kollegen, Freunden und Verehrern (Лейпцигъ, 1909); «Babyl.-biblische Redensarten», въ Monatsschrift, 1908; «Die Altbabyl. Rechtspraxis», въ Wiener Zeitschrift f. d. Kunde des Morgenlandes, т. XXIV, 1910. Перу Ш. принадлежатъ еще рецензіи и замѣтки въ специальныхъ изданіяхъ; въ настоящей Евр. Энциклопедіи Ш. помѣстилъ обширныя статьи о библейскомъ правѣ. М. В. 5.

Шорь, Нафтали-Мендель (נפתלי) — лигертаторъ. Умеръ во Львовѣ въ 1883 г. Ш. издавалъ въ 1861 г. газету «Ha-Et», вскорѣ прекратившуюся; сотрудничалъ въ равныхъ изданіяхъ и написалъ (опубликованныя подъ заглавіемъ «Har hamor»), историческія повѣсти: «Daniel n'Navara» (1855), «Chmielnitzki» (1872) и «Zerubabel» (1875). Ш. перевелъ «Brahmanische Weisheit» (Massath Nefesch, 1867) и переиздалъ «Bechinat Olam» и «Bakaschat ha-Memin» Бедарецси, снабдивъ послѣднюю нѣмецкимъ переводомъ и комментариемъ. — Ср.: W. Zeitlin, ВНР., 349; J. E., XI, 109.

Шорь, Соломонъ — см. Воловскій, фамилія.

Шорь, Элиша — см. Воловскій, фамилія.

Шорь, Эфраимъ Залманъ — раввинъ и писатель, сынъ р. Нафтали Гирша Ш (см. Шорь, семья, стр. 69), ум. въ Люблинѣ въ 1633 г., былъ раввиномъ въ Брестъ-Литовскѣ (Гродн. губ.), а затѣмъ въ Люблинѣ; авторъ компендіума сочиненія р. Иосифа Каро «Bet Joseph», подъ заглавіемъ «Tevuot Schor». Сынъ Ш., р. Яковъ III, былъ раввиномъ въ Брестъ-Литовскѣ съ 1652 по 1655 гг.; авторъ сочиненія «Bet Jaakob» — къ талмудическому трактату Сангедринъ. — Ср.: Walden, s. v.; Feinstein, Ir Tehillah, 1886; pp. 24, 26, 153, Niessenbaum, Le Korot ha-Jebudim be-Lublin, 1899, pp. 35—36. [По J. E., XI, 108].

Шосбергъ, Гавриэль бенъ-лошуа — извѣстный талмудистъ 17 в., авторъ сочиненія «Petach Teshubah», служащаго однимъ изъ источниковъ для исторіи евреевъ въ Польшѣ въ эпоху гайдамачины.

Шосбергъ де Торна, Симонъ-Вольфъ — венгерскій промышленникъ (1796—1874). Въ 1862 г. Ш. былъ возведенъ въ дворянство; дважды былъ председателемъ евр. общины Пешта. Его сынъ, *Симамундъ фонъ Ш.*, въ 1885 г. былъ возведенъ въ званіе барона. [J. E., XI, 109—110].

Шотанъ, Авраамъ — см. Авраамъ ибнъ-Шотанъ.

Шотанъ, Симонъ га-Когенъ — видный талмудистъ первой половины 19 в., состоялъ раввиномъ въ Патекъ. Онъ находился въ перепискѣ съ р. Моисеемъ Шрейберомъ (Соферомъ), который приводитъ Ш. въ сборникѣ респонсовъ «Chatam Sofer», томъ III, § 4.

Шотландія — сѣверная часть Великобританіи. Первые поселенія евреевъ относятся къ началу 19-го вѣка. Первая евр. община образовалась въ Эдинбургѣ, въ 1816 г.; она заключала 20 семействъ. Вторая община возникла въ Глаго, около 1830 г. Все еврейское населеніе въ Ш. къ концу 19-го вѣка состояло изъ восьми слишкомъ

тысячъ человекъ. Кромѣ указанныхъ двухъ городовъ Ш., имѣются общины въ Денди, Эбердинъ и Гринокъ. — Ср. Jewish Year-Book, 1905. [Jew. Enc., XI, 122]. 6.

Шоттень, Самуилъ—каббалистъ, ум. въ 1709 г., состоялъ окружнымъ раввиномъ въ Дармштадтѣ, съ 1688 г. раввинъ франкфуртской общины; отличался подвижнической жизнью. Онъ—авторъ «Kos Jeschuo»—къ Мишна (отдѣлъ Незикинъ) и селихи по случаю пожара во Франкфуртѣ-на-М. въ 1701 г. 9.

Шоттлендеръ (Schottländer) Юлиъ—врачъ, род. въ 1860 г. въ С.-Петербургѣ. Въ 1893 г. сдѣлался приватъ-доцентомъ въ Гейдельбергѣ по кафедрѣ гинекологіи. Въ 1897 г. Ш. получилъ званіе экстраординарнаго профессора. Изъ его книгъ извѣстна «Eierstocktuberculose», 1896. — Ср. Pazel, Biogr. Lex. der hervor. Aerzte [J. E., XI, 110]. 6.

Шоттъ (Шоттлендеръ), Бенедиктъ (Барухъ)—педагогъ и писатель, род. въ Данцигѣ въ 1763 г. (или 64), ум. въ Зеезенѣ въ 1846 г. Рано осиротѣвъ, Ш. странствовалъ, въ качествѣ бахура, по различнымъ иешиботамъ; былъ, между прочимъ, въ Бреславлѣ и Берлинѣ. Здѣсь онъ сталъ преподавателемъ и попалъ также въ домъ банкира Герца Бера, отца знаменитаго композитора Меербергера. Въ 1804 г. Ш. былъ назначенъ преподавателемъ во вновь устроенной Якобсопомъ школѣ въ Зеезенѣ, а черезъ два года сдѣлался директоромъ этой школы. По ходатайству Якобсона, Ш. получилъ отъ гессенъ-дармштадтскаго герцога титулъ Hofrat. Въ 1806 г. Якобсонъ поручилъ Ш. составить для парижскаго сенедриона докладъ о положеніи евреевъ и о необходимости улучшить постановку образованія среди нихъ. Съ этимъ докладомъ Ш. былъ отправленъ въ Парижъ. Въ 1838 г. Ш. вышелъ въ отставку, пробывъ въ качествѣ директора школы свыше 32 лѣтъ. Ш. авторъ слѣдующихъ работъ: «Der Levit von Ephraim», Бреславль, 1798; «Toldoth Noach oder die Geschichte der Sündfluth», ib., 1799, «Zaphnat Paneach» (собрание проповѣдей о морали, пословицъ, поговорокъ, какъ изъ Талмуда, такъ и изъ другихъ еврейскихъ книгъ; хрестоматія для учащихся въ Зеезенской школѣ), т. I, Кенигслютеръ, 1804, т. II, Гильдесгеймъ, 1812; «Sendschreiben an meine Brüder, die Israeliten in Westfalen, die Errichtung eines jüdisch. Konsistoriums betreffend», Брауншвейгъ, 1808.—Ср.: Ha-Meassef, IX, 9; Sulamith, III, часть 5, 301; нов. сер., I, часть 2, 157; Philippson, Biogr. Skizzen, II, 168; Steinschneider, Cat. Bodl., col. 2573; Lewinsky, Hofrat Benedict Schott in Allgem. Zeit. des Judent., 1909, стр. 460 и слѣд. [J. E., XI, 110]. 6.

Шофанъ, שׁוֹפָר (въ Септ. *Шофаръ, Шофаръ* = שׁוֹפָר) — см. Атаротъ № 4.

Шофаръ, שׁוֹפָר (въ Библии)—рогъ; вмѣстѣ съ «угабомъ» или свирѣлью Ш. является древнѣйшей формой духовыхъ инструментовъ, дошедшихъ до нашего времени. Еврейское слово שׁוֹפָר происходитъ отъ корня, означающаго «сиять, красоваться», указывая на ясный звукъ инструмента. Что шофаръ дѣлался изъ рога, показывается не только талмудическая традиція, но и то, что вмѣсто слова Ш. употребляется שׁוֹפָר (рогъ; Иовъ, 6, 4 и 5); такъ какъ, далѣе, слово שׁוֹפָר (баранъ) часто ассоциируется со словомъ Ш., то надо полагать, что первоначально инструментъ дѣлался изъ рога барана (Nowack, Hebr. Archeol., I, 277); въ позднѣйшее время Ш. изготовлялся, на подобіе рога, изъ металла или другого

материала (Benzinger, Hebr. Arch., 277). Моисеево законодательство предписываетъ употребленіе Ш. при жертвоприношеніи въ дни новолунія, праздниковъ и дней веселія (Числа, 10, 10), юбилейнаго года (Лев., 25, 9); первый день седьмого мѣсяца носитъ специальное названіе «праздника трубъ» (ib., 23, 24) и «дня трубнаго звука» (Числа, 29, 1). Ш. употреблялся также при другихъ религиозныхъ церемоніяхъ и процессіяхъ (II Сам., 6, 15 и I Хрон., 15, 28). Ш. не былъ оркестровымъ инструментомъ, и его лишь въ рѣдкихъ случаяхъ употребляли вмѣстѣ съ другими инструментами (Пс., 98, 6). Ш. также служилъ сигнальнымъ рожкомъ въ военное время: для сбора войска и его роспуска, для извѣщенія о наступленіи врага и для приостановленія военныхъ дѣйствій (Суды, 3, 27, II Сам., 20, 1, 22, 2, 28; Иовъ, 39, 24 и сл.); трубный звукъ Ш. извѣщалъ народъ о вступленіи на тронъ новаго царя (II Сам., 15, 10).

Шофаръ въ побиблейское время. Талмудическая традиція, исходя изъ библейскаго названія 1-го дня седьмого мѣсяца שׁוֹפָר וְשׁוֹפָר (праздникъ трубъ) и שׁוֹפָר וְשׁוֹפָר (память трубнаго звука), установила обрядъ игры на Ш. Допускаются для Ш. рога всякаго чистаго животнаго, за исключеніемъ роговъ тельца, могущихъ напоминать о печальномъ инцидентѣ съ золотымъ тельцомъ (Рош га-Ш., 26а). Р. Иуда полагалъ, что для праздника Новаго года Ш. долженъ представлять кривой бараній рогъ, а для юбилейнаго года — рогъ дикой козы (ib., III, 3). Леви полагалъ, что въ обоихъ случаяхъ слѣдуетъ пользоваться бараньимъ рогомъ, а во всѣхъ прочихъ—козьимъ; кривой рогъ символизируетъ сокрушенное сердце, приходящее съ раскаяніемъ къ Богу (ib., 26б; Jer., ib.). Р. Аббагу считаетъ бараній рогъ воспоминаніемъ объ «акедѣ», т.-е. о предпологаемомъ принесеніи Авраамомъ своего сына Исаака въ жертву Богу (ib., 16а). Трещина или отверстіе въ рогѣ, оказывающія вліяніе на звукъ, дѣлаютъ его негоднымъ для обряда. Не слѣдуетъ окрашивать Ш., но разрѣшается украшать его рѣзбой (Op. Хаимъ, 58б, 17, прим.). Женщины и несовершеннолѣтніе не обязаны присутствовать при трубленіи въ Ш.

Упоминаемая въ Библии «текіа» и «теруа» представляютъ два звука Ш. *Текія*—однородный, глубокий, продолжительный басовый звукъ, внезапно обрывающійся, а *теруа*—дискантъ, трель между двумя текіа. Эти три звука (текіа, теруа, текіа) вмѣстѣ образуютъ тактовую черту и повторяются трижды: первый разъ — возвѣщеніе Бога царемъ вселенной (малхіотъ), второй разъ—въ память «акеды» и для напоминанія Богу о евреяхъ (зихронотъ), третій разъ—во исполненіе заповѣди о Ш. (шоферотъ). Послѣ cadaго раза читаются 10 соответственныхъ стиховъ изъ Библии, кончающихся славословіемъ.

Дѣйствительный музыкальный характеръ этихъ звуковъ не извѣстенъ, да и въ самомъ дѣлѣ простой рогъ не имѣетъ настоящаго тона; не только разные экземпляры даютъ разные тона, но даже одинъ и тотъ же Ш. можетъ дать разные эффекты. Больше всего удѣляется вниманія ритму и длинѣ, чѣмъ дѣйствительному музыкальному звуку. Онкелосъ переводитъ *теруа* словомъ *аббаба*, что, по Талмуду, означаетъ или плачевный крикъ לָלַי, или стонъ פָּתַח; первый будто бы состоялъ изъ связанныхъ между собой трехъ короткихъ звуковъ; второй изъ 9 еще болѣе короткихъ нотъ, составляющихъ три прерывистые звука (*шебаримъ*, שְׁבָרִים). Текіа имѣетъ ту же

продолжительность, что и теруа, что равняется тремъ короткимъ звукамъ «іебаботъ» (Р. га-Шана, IV, 9). Не зная точно характера теруа, представляется ли этотъ звукъ крикъ или стоиъ, традиція дала мѣсто тому и другому, въ результатъ чего получилась слѣдующая формула, состоящая изъ десяти звуковъ: текіа, шебаримъ-теруа, текіа; текіа, шебаримъ, текіа; текіа, теруа, текіа. Повторяемая трижды, она даетъ серію въ 30 звуковъ. Послѣднее текіа растягивается и называется «текіа гедола»—большое текіа. Серія въ 30 звуковъ повторяется еще два раза, и такимъ образомъ получается всего 90 звуковъ. Утроение серіи основано на томъ, что о теруа упоминается въ Библии 3 раза (Лев., 23, 24; 25, 9 и Числа, 29, 1), а также и на вышеупомянутомъ распределеніи обряда трубныхъ звуковъ на маліотъ, зихронотъ и шоферотъ. Въ концѣ богослуженія формула изъ 10 звуковъ повторяется еще одинъ разъ, и такимъ образомъ первоначальный тактъ изъ 3 звуковъ возростъ въ новогодней литургіи до ста звуковъ. Общее названіе для звуковъ шофара—«текіотъ». Первую серію трубятъ послѣ гафторы, и ее называютъ текіотъ «ди-метошшабъ» (серія сидѣнія), въ отличіе отъ второй, «текіотъ де-меуммадъ» (серія стоянія), евершаемой послѣ Амиды.

Лицо, которое трубитъ, называется бааль-токеа, другое лицо, которое провозглашаетъ названія звуковъ, называется «макре». Самый обрядъ совершается въ Рошъ га-Шана слѣдующимъ образомъ. Бааль-токеа становится у амвона и заявляетъ: Я намѣреваюсь исполнить заповѣдь Бога и трубить Ш., такъ какъ въ Торѣ предписанъ «день трубленія для васъ». Затѣмъ онъ произноситъ словословіе «Благословенъ Господь Богъ нашъ, Царь вселенной, освятившій насъ своими заповѣдями и повелѣніями намъ слушать звукъ Ш.»; за этимъ словословіемъ слѣдуетъ Ше-Гехіану. Молящіеся отвѣчаютъ «аминъ». Онъ трубитъ 30 разъ по указаніямъ «макри», послѣ чего хаззанъ произноситъ стихъ: «Благословенъ народъ, знающій трубный зовъ; они идутъ во свѣтъ Твоего лица» (Пс., 89, 16); молящіеся повторяютъ эти слова и читаютъ «Ашре». Слѣдующая серія повторяется такимъ же образомъ во время Амиды «мусафа». Послѣ мусафа или въ нѣкоторыхъ общинахъ послѣ Алену еще разъ повторяются 30 текіотъ. Послѣ Адонъ Оламъ дѣлаются заключительные 10 текіотъ.

Во второй день Рошъ га-Шана производится трубленіе въ томъ же порядкѣ. Если первый день Нового года падаетъ на субботу (второй день никогда не приходится въ субботу), то обрядъ трубленія не производится и слова «день трубнаго звука» въ литургіи замѣняются словами «память трубнаго звука». Но во времена существованія храма трубили въ Ш. и въ субботній день. Даже послѣ паденія второго храма р. Йохананъ б. Заккай, который считалъ основанную имъ академию въ Ямни равноцѣльной храму, разрешалъ трубить тамъ въ субботу (Р. Гаш., IV, 1, 2). Въ послѣдствіи этотъ обычай былъ оставленъ; повидимому, Альфаси разрешилъ его, ссылаясь на авторитетъ своего беть-дина (Абударгамъ, венеціанское изданіе, 1566, стр. 100а).

Трубленіе въ Ш., согласно вышеописанному церемоналу, было установлено Симономъ б. Гамлиломъ II. На первыхъ порахъ римляне относились подозрительно къ этой церемоніи, принимая звуки рога за военные сигналы. Одно время обрядъ этотъ на время былъ оставленъ (Рошъ га-Шана,

326), но въ послѣдствіи онъ былъ восстановленъ. Зогаръ признаетъ за этими звуками мистическій смыслъ. Звуки Ш. пробуждаютъ высшее милосердіе (Зогаръ, Эморъ, 996) и наводятъ страхъ на сатану. Авторъ Шибболе га-Лекетъ (13-го в.) цитируетъ Мидрашъ и Пирке р. Элизера, гдѣ сообщается, что когда Моисей въ новолуніе мѣсяца Элула вторично получилъ скривжали завѣта на горѣ Синаѣ, раздался звукъ Ш. для того, чтобы народъ израильскій вновь не былъ введенъ въ заблужденіе (Махзоръ Витри, 361). Заключительное богослуженіе въ день Всепрошенія (непла) заканчивается однимъ звукомъ текіа; у сефардовъ трубить четыре раза: текіа, шебаримъ, теруа и текіа. Послѣдній звукъ рога долженъ быть напоминаемъ о звукахъ Ш., раздававшихся въ юбилейномъ году въ эпоху до изгнанія (ib., 395). Ш. призываетъ народъ къ покаянію и посту въ дни засухъ и другихъ бѣдствій (Таан., 1, 6). Ш. извѣщалъ объ отлученіи, производившемся по приговору суда. По преданію, 400 роговъ извѣстили о проклятіи Бараккомъ Мероза (Суд., 5, 23; М. К., 16а). Звукомъ Ш. собирали народъ, чтобы возвѣстить ему новолуніе и всякое новое постановленіе законоучителей (Шидда, 38а, 40). Ш. пользовались при отлученіи (Санг., 76; см. Раши ad loc.). Въ Ш. трубили во время похоронъ (М. К., 276). Въ пятницу вечеромъ шесть разъ раздавался звукъ Ш.: послѣ первого «текіа» народъ прекращалъ работу въ полѣ; послѣ второго прекращалась торговля; третье текіа было сигналомъ для зажиганія субботнихъ свѣчъ; послѣ нѣкоторой паузы текіа-теруа-текіа служили знакомъ наступившей субботы (Шаб., 356).

Изготовленіе и формы Ш. Отъ рога животного отрѣзывается кончикъ и у края просверливается узенькое отверстіе; затѣмъ скобленіемъ дѣлается гладкой наружная поверхность, и рогъ погружается въ горячую воду; онъ дѣлается мягкимъ и ему придется желательная форма. Потомъ сглаживается внутренняя поверхность, широкій край выравнивается и рѣзбой ему обыкновенно придается видъ короны. Мундштукъ формируется сильнымъ растяженіемъ узкаго края послѣ его нагрѣванія, и требуется особенная осторожность, чтобы не образовать на немъ трещины и не сдѣлать его негоднымъ къ употребленію. Преобладающей формою Ш. у сефардовъ является естественная спиральная форма бычачьяго рога; ашкеназы предпочитаютъ болѣе простую, дугообразную форму. Наименьшая длина Ш., по Шульханъ-Аруху (Ор. Хаимъ, 586, 10), шесть дюймовъ; средняя длина Ш. 14—15 дюймовъ, доходя изрѣдка до 30. — Ср.: Маймонидъ, Jad, Schofar, I—III; Schulchan Aruch, Orach Chaim, 585—590; Dembitz, Jewish Services in Synagogue and Home, 319—322; C. Adler въ Proc. United States National Museum, XVI, 287—301; F. L. Cohen, въ Jew. Chronicle, 1893, 1894, 1899 и 1901. [Jew. Enc., XI, 301—306]. 1. 3.

Шофеть, Авраамъ бенъ-Самуиль—см. Авраамъ Шофеть.

Шофманъ, Г.—беллетристъ; род. въ 1880 г. въ Оршѣ. Нынѣ (1913) живетъ во Львовѣ (Галиція). Ш. дебютировалъ сборникомъ разказовъ «Sipurim we-Ziurim» (1902, изд. Тушія), обратившихъ на себя вниманіе. Опубликованные имъ затѣмъ въ разныхъ органахъ разказы вышли отдѣльно въ сборникахъ «Reschimot» (Лондонъ, 1908) и «Meidoch gissa» (Львовъ, 1909). Ш.—поэтъ интимныхъ переживаній; его вниманіе сосредоточено на проблемѣ интеллигентской безпріютности;

онъ даетъ галерею безвольныхъ интеллигентовъ, у которыхъ холодъ одиночества, горестное сознание оторванности отъ коллектива и вѣчно обнобляющаяся природа переплетается съ чувствомъ страха передъ этимъ чуждымъ огромнымъ міромъ. И этотъ болѣзненный страхъ нерѣдко принимается у Ш. національныя формы «исконнаго еврейскаго страха» («Na-pachad ha'atik ha'isreeli»). Ш. пишетъ также критическіе этюды; въ 1911 г. редактировалъ сборникъ «Schaleches». — Ср.: Bar-Tobia, въ Ha-Schiloach, XVIII, 564—570; Rebibim, II, 85—6; HaSchiloach, XII, 454—5; Vosk., 1903, IX, 135—141. 7.

Шохетъ, שוחט—рѣзникъ; ему довѣряется шехита, т. е. ритуальная рѣзка животныхъ и птицъ. На основаніи библейскихъ терминовъ «шахатъ» и «малакъ» дѣлаютъ предположеніе, что въ библейскія времена существовали особыя правила для шехиты. По Хул. I, 1, рѣзникомъ не можетъ быть глухонѣмой, слабоумный и несовершеннолѣтній; Тосафотъ допускаетъ къ этой должности женщинъ, также самаритянъ; Барайта требуетъ, чтобы Ш. былъ «мумхе», т. е. чтобы онъ умѣлъ пользоваться ножомъ и зналъ законы о шехитѣ. Шулханъ-Арухъ, исходя изъ существующаго обычая, мѣзъ, запретилъ эту профессію женщинамъ (Lore Dea, I, 1), также лицамъ, небрежно относящимся къ религиознымъ требованіямъ (ib., 2, 5). Быть Ш. разрешается лишь лицамъ, выдержавшимъ специальный экзаменъ передъ надлежащей духовной властью. Ш. долженъ вести безупречный образъ жизни, не употреблять спиртныхъ напитковъ. На Востокѣ Ш. исполняетъ также и другія общественныя функции, онъ бываетъ хазаномъ, чтецомъ Торы и учителемъ. Наиболее полными руководствами для Ш. считаются Fränkel, Zibche Razon, Рыбукъ, 1861 и Caro, Das jüdische Ritual beim Schlachten, Лейпцигъ, 1867. [Jew. Enc. XI, 306]. 3.

Шохоръ-Троцкій, Илья (Юль) Марковичъ—дѣятель еврейскаго просвѣщенія; род. около 1830 г., ум. въ 1866 г.; былъ человѣкомъ весьма образованнымъ, хотя автодиактически. Сотрудничалъ въ «Hamelitz» и «Разсвѣтъ» при Ос. Рабиновичѣ. Писалъ въ «Кіевскомъ Телеграфѣ» по еврейскому вопросу, за своей подписью и подъ псевдонимомъ Migooia. Ш.-Т. былъ единомышленникомъ Эйхенбаума, З. Слонимскаго и др. сторонниковъ просвѣтительнаго направленія. Въ своихъ статьяхъ высказываетъ тотъ взглядъ, что еврейскія популярныя книги должны писаться на жаргонѣ; русскій же языкъ долженъ сдѣлаться средствомъ для пріобщенія къ европейской культурѣ, какъ языкъ родины. Когда кіевскій ген.-губернаторъ печатно пригласилъ (1864 г.) евр. литераторовъ высказаться о распространеніи просвѣщенія среди евреевъ, Ш.-Т. заявилъ, что для рѣшенія даннаго вопроса необходимо раньше всего уравнивъ евреевъ въ правахъ съ кореннымъ населеніемъ (см. «Пережитое», II, 136). Ср. некрологъ Ш.-Т. въ «Hamelitz» за 1866 г. Г. Я. 8.

Шохоръ-Троцкій, Семенъ Ильичъ—педагогъ, род. въ 1853 г., въ Каменецъ-Подольскѣ, въ евр. семьѣ (сынъ предыдущаго); учился въ инст. ниж. путей сообщенія и загран. ун-тахъ. Состоялъ членомъ редакціи «Семьи и Школы», «Русской Школы». Писалъ въ рядѣ журналовъ по вопросамъ преподаванія математики и обще-педагогическимъ. Преподавалъ математику въ петербургскихъ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, руководилъ лѣтними курсами для народныхъ учителей. Ш.-Т. является защитникомъ

методы, которую называетъ «методомъ цѣлесообразныхъ задачъ». Главныя труды Ш.-Т.: «Методика арифметики»; «Цѣль и средства преподаванія математики въ средне-учебныхъ заведеніяхъ съ точки зрѣнія требованій общаго образованія» 1893; «Геометрія на задачахъ» (2-ое изд., 1912). Не занимаясь специально вопросами еврейства, Ш.-Т., по его словамъ, «чувствуетъ свою связь съ нимъ и душевно скорбитъ о судьбахъ роднаго народа». — Ср.: Брокг.-Ефр., 4 доп., стр. 889; Указатель работъ С. И. Шохоръ-Троцкаго, Спб., 1910. Г. Я. 8.

Шпаніеръ, М.—см. Спаніеръ, Мейеръ.

Шпейеръ (Speyer, по-еврейски, שפייר, שפייר) — главный городъ баварскаго округа Рейнпфальца, прежде свободный имперскій. Исторія еврейской общины Ш. находится въ тѣсномъ родствѣ съ исторіей сосѣднихъ общинъ—майнциской и вормской.

Возникновеніе общины и привилегія 1084 г. Первое документальное извѣстіе о Шпейерской общинѣ относится къ 1084 году (извѣстія, относящіяся къ болѣе раннему времени, недостовѣрны и не могутъ быть приняты во вниманіе). Это — грамота епископа Рюдигера, данная имъ шпейер. евреямъ. Содержаніе ея слѣдующее: присоединяя къ городу деревню Ш., говоритъ епископъ, онъ для усиленія блеска принадлежащаго ему мѣста (locus noster) призвалъ сюда евреевъ, поселивъ ихъ отдѣльно отъ другихъ бюргеровъ и окруживъ ихъ стѣною для защиты стѣной. За отведенное имъ мѣсто, они обязуются уплачивать капитулу 3½ шпейерскихъ фунта въ годъ. Евреямъ предоставляется, какъ въ своемъ районѣ, такъ и внѣ его покупка и продажа всѣхъ товаровъ. Кладбище отводится имъ изъ земель, принадлежащихъ церкви. Подобно тому, какъ трибунъ города (tribunus) вѣдаетъ тяжбы между гражданами, такъ архисинагогъ—тяжбы, возникающія между евреями или противъ нихъ. Если ему не удастся довести дѣло до опредѣленнаго рѣшенія, то оно переходитъ на рассмотрѣніе епископа. Евреи обязаны нести стражу, охрану и работы по укрѣпленію стѣны лишь въ своемъ районѣ. Имъ разрешается держать христіанскихъ слугъ и кормилецъ. Толкованіе первыхъ словъ грамоты очень спорно. Слѣдуетъ ли слова о присоединеніи деревни къ городу понимать лишь въ смыслѣ обозначенія хронологическаго момента, къ которому относится первое поселеніе евреевъ въ городѣ Ш., или же епископъ подъ locus noster, въ которомъ онъ поселяетъ евреевъ, подразумеваетъ не городъ, а именно деревню, и что дѣло идетъ не о первоначальномъ призывѣ евреевъ, а лишь о переводѣ въ предмѣстье части живущихъ уже въ городѣ евреевъ, на ряду съ приглашеніемъ и иногороднихъ? Интересныя данныя въ этомъ отношеніи даетъ краткое сообщеніе о постройкѣ 2-ой синагоги въ Ш., которому предпосланы нѣкоторые свѣдѣнія о первоначальной исторіи общины (сохранилось въ Лондонской рукописи, въ концѣ сообщенія Соломона б. Симонъ о преслѣдованіяхъ во время перваго крестоваго похода). Мы узнаемъ, что въ 1084 г. майнцискіе евреи, опасаясь вражды вслѣдствіе происшедшаго пожара, рѣшили эмигрировать изъ роднаго города и были радушно приняты епископомъ Рюдигеромъ, указавшимъ имъ для поселенія окрину города и обѣщавшимъ выстроить стѣны для ихъ защиты. Переходя, далѣе, непосредственно къ преслѣдованіямъ 1096 г., вышеуказанный источникъ говоритъ о 2-хъ еврейскихъ кварталахъ—верхнемъ и нижнемъ. Жители верх-

няго, опасаясь преслѣдованій, вынуждены были временно прервать посѣщеніе синагоги, расположенной въ нижнемъ кварталѣ и собирались для молитвы въ школъ р. Іуды б. Калонима. Въ 1104 г. у нихъ была выстроена собственная синагога. — Нижний кварталъ находился къ югу отъ собора. У синагоги находилась еврейская баня (впервые упоминаемая въ 1126 г.), сохранившаяся полностью и представляющая собой одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ образцовъ романскаго стиля (отъ синагоги кое-что уцѣлѣло). Верхній же кварталъ, по всей вѣроятности, находился въ предмѣстьѣ Altspreyer (прежней деревнѣ Шпейеръ), расположенномъ выше города. Кладбище также находилось въ этомъ предмѣстьѣ и окружено было стѣной, за которой спасался въ 1315 г. во время осады Людовикъ Баварскій.

Исторія евреевъ до 1349 г. Въ 1090 г. шпейерскіе евреи, по представленію епископа, получили отъ Генриха IV привилегію (подробное ея содержаніе см. въ статьѣ Германія), подтверждающую и расширяющую ихъ права. Особенно важно было разрѣшеніе безпрепятственной и повсемѣстной, во всей имперіи, торговли. Кредитныя операціи шпейерскихъ евреевъ были очень значительны и простирались далеко за предѣлы Ш. Должниками ихъ были шпейер. и вормскій соборы, многие монастыри и т. п. Однако, ихъ богатство вело къ соответственной эксплуатаціи ихъ платежныхъ силъ со стороны властей. Короли постоянно дарили, продавали и закладывали права на нихъ какъ епископу и городу, такъ и отдѣльнымъ лицамъ, которыя перекладывали ихъ, въ свою очередь, другимъ. Преслѣдванія во время крестовыхъ походовъ не миновали и Ш. Однако, благодаря энергичной защитѣ епископа Іоанна, община въ 1096 г. пострадала меньше своихъ сосѣдокъ. Нападеніямъ подверглись лишь отдѣльныя лица, причемъ убито было 10 человекъ. Епископъ тотчасъ же явился съ вооруженнымъ отрядомъ и отвелъ евреевъ въ свой дворецъ; оттуда они были отвезены въ укрѣпленные города, пока не миновала опасность. Участники погрома были схвачены и подверглись отсѣченію правой руки. Во время 2-го и 3-го крестовыхъ походовъ дѣло ограничилось лишь тревожнымъ настроеніемъ. Но 1195 годъ снова ознаменовался убійствами. Ивлечки трупъ дочери раввина Исаака б. Ашера Галеви и надругавшись надъ нимъ, толпа бросилась въ домъ раввина, убило его и еще 8 человекъ и разрушила всѣ еврейскіе дома. Многие спаслись въ чердачномъ помѣщеніи синагоги, а потомъ бѣжали изъ города. Епископъ принудилъ городъ къ уплатѣ евреямъ 500 гульд., и къ восстановленію снесенной синагоги и домовъ, послѣ чего бѣглецы были возвращены. Враждебныя столкновенія происходили и въ теченіе 13-го стол. Наконецъ, во время страшныхъ преслѣдованій 1349 г. шпейер. община, на ряду со многими другими цвѣтущими общинами, подверглась полному уничтоженію. Убито было около 400 человекъ, трупы которыхъ были заколочены въ бочки и брошены въ Рейнъ. Имущество евреевъ императоръ Карлъ IV передалъ городу, такъ же какъ всѣхъ евреевъ (mit Leib und Gut), которые въ будущемъ снова поселятся въ Ш.

Исторія общины послѣ 1349 г. Вскорѣ въ Ш. снова появились евреи, но болѣе прочно они утвердились лишь съ 1354 г. Теперь имъ, по усмотрѣнію бюргеровъ, отведено было строго определенное мѣстожителство (между Webergasse и Schulhofомъ), причемъ имъ разрѣшено было

лишь снимать, а не пріобрѣтать въ собственность обитаемые ими дома. Синагога была восстановлена; также часть кладбища, которая была имъ возвращена тотчасъ же. Въ 1358 г. они получили и остальную часть. Но теперь за синагогу и кладбище взымался наслѣдственный цenzъ (38 фл. въ годъ). Данныя, относящіяся къ 70-мъ годамъ, снова свидѣтельствуютъ о процвѣтаніи у евреевъ кредитнаго дѣла. Повидимому, интенсивно велись торговля сношенія евреевъ Ш. съ другими городами. Такъ, въ 1380 г. городъ Ш. вступается за своего еврея, ограбленнаго около Франкфурта. Интересенъ также долготѣннй споръ Страсбурга и Ш. изъ-за арестованнаго въ послѣднемъ страсбургскаго еврея, причемъ Ш., съ своей стороны, обвинялъ Страсбургъ за аналогичный поступокъ по отношенію къ своему еврею. Въ правленіе короля Венцеля еврейскія общины сильно страдали отъ повторныхъ освобожденій ихъ должниковъ отъ обязательствъ. Въ 1390 г. аннулированіе долговъ было проведено и въ прирейнскихъ городахъ, прежде не соглашавшихся на это мѣропріятіе. Помимо этого, положеніе евреевъ Ш., однако, пока было еще сравнительно сносно. Такъ, въ 1391 г. во время мятежа крестьянъ, убившихъ нѣсколькихъ евреевъ, городъ заступился за послѣднихъ, а зачинщиковъ подвергъ казни. Чтобы оградить евреевъ отъ посягательствъ короля, городъ добился подтвержденія вышеупомянутой грамоты Карла IV отъ 1349 г. Въ началѣ 15 в. положеніе евреевъ ухудшилось. Среди бюргеровъ стало брать верхъ враждебное настроеніе; евреевъ нѣсколько разъ изгоняли, но снова призывали, пока, наконецъ, въ 1435 г. не произошло окончательное изгнаніе ихъ, несмотря на то что городской совѣтъ былъ на ихъ сторонѣ. Имъ данъ былъ лишь определенный срокъ для ликвидаціи своихъ дѣлъ. Въ послѣдующее время, если и появлялись снова евреи въ Ш., то лишь въ незначительномъ числѣ. Община не возрождалась до 19 в.

Общинная организація и духовная культура. Уже съ пернаго момента своего существованія община получила извѣстную автономію въ судебныхъ дѣлахъ. Упоминаемый въ грамотѣ Рюдигера архисинагогъ, по всей вѣроятности, утверждался епископомъ, и если въ привилегіи Генриха IV говорится, что судебная власть принадлежитъ ставленнику епископа (qui ex parte episcopi preest synagoge), то, очевидно, здѣсь имѣется въ виду то же лицо, которое Рюдигеръ обозначаетъ какъ архисинагога. На ряду съ послѣднимъ функционировалъ совѣтъ (Judenrat), первая свѣдѣнія о которомъ относятся, впрочемъ, лишь къ 14 стол. Въ 1333 г. совѣтъ и граждане города Ш. заключили съ еврейскимъ совѣтомъ договоръ, по которому они отказывались на ближайшія 10 лѣтъ отъ назначенія членовъ юденрата, предоставляя выборъ общинѣ. Число членовъ ограничено было 12. Для сбора штрафовъ городъ предоставлялъ юденрату своихъ служителей съ тѣмъ условіемъ, чтобы со штрафовъ, превышающихъ сумму 3 фунтовъ, половина поступала въ городскую казну. На обратной сторонѣ документа, содержащаго этотъ договоръ, имѣется подтвержденіе его на еврейскомъ языкѣ, изъ котораго мы узнаемъ, что за уступку еврей заплатили 400 гел. Чтобы оградить свободное избраніе, юденратъ въ тотъ же день издалъ постановленіе о запрещеніи членамъ общины подъ угрозой тяжелыхъ каръ, осуществленію которыхъ обязался содѣйствовать всѣми средствами самъ городъ, сноситься съ ка-

кими бы то ни было господами въ Ш. или внѣ его, съ цѣлью добиться мѣста въ юденратѣ. Однако, по неизвѣстной причинѣ въ тотъ же день постановленіе это было отгнѣнено и объявлено было прощеніе прегрѣшившимъ членамъ общины. Въ 1338 г. впервые упоминается еврейскій епископъ—Judenbischof. Епископъ Герхардъ утверждаетъ его вмѣстѣ съ еврейскимъ совѣтомъ и судьями. По мнѣнію нѣкоторыхъ изслѣдователей, онъ тождественъ съ прежнимъ архисинагогомъ. Въ 1349 г. юрисдикція надъ евреями была признана Карломъ IV за епископомъ Герхардомъ. Повидимому, здѣсь имѣлись въ виду уголовныя дѣла, тогда какъ гражданскія вѣдались, какъ прежде, общинными властями, а епископскій судъ являлся для нихъ лишь 2-ой инстанціей. Ш., на ряду съ Майнцомъ и Вормсомъ, былъ крупнѣйшимъ центромъ еврейской учености въ Германіи. Шпейерскіе «мудрецы» пользовались огромнымъ авторитетомъ. Изъ наиболее видныхъ членовъ общины должны быть названы въ 11 в.: Калонимось б. Моисей, Іекутиель б. Моисей, Моисей б. Іекутиель, р. Іуда б. Калонимось (руководитель школы въ верхнемъ кварталѣ) и Давидъ б. Мешулламъ, послѣдніе трое—представители общины, исходатайствовавшие знаменитую привилегію у Генриха IV. Въ 12 в.: Авраамъ б. Меиръ га-Когенъ, Калонимось б. Исаакъ, Элеазаръ га-Хазанъ, р. Исаакъ б. Ашеръ, Самуилъ б. Калонимось, р. Іуда б. Калонимось га-Бахуръ и многіе другіе. Въ 13 вѣкѣ: Элеазаръ б. Яковъ, р. Іедидія б. Израиль. Въ 14 вѣкѣ—Моисей Зислинъ. Въ 15 вѣкѣ—Самуилъ Исаакъ га-Кадошъ, Послѣ разгрома 1349 г. Ш. утратилъ свой прежній блескъ, какъ руководящій умственный центръ, и духовная культура здѣсь болѣе не возрождалась.—Ср.: Ephr. Carlebach, Die rechtl. u. sozialen Verhältnisse d. jütd. Gemeind. in Speyer, Worms u. Mainz, 1901; L. Rotschild, Die Judengemeinden in Mainz, Speyer u. Worms, 1904; Eppstein, Jüdische Altertümer in Speyer, въ Monatsschrift, 1897; Wiener, Gesch. d. Juden in d. Stadt u. Diocese Speyer, ibid., 1863; Brann, Art. Speyer (Vorarbeiten z. Serm. Judaica), ibidem, 1909; H. Breslau, Diplomat. Erläuterungen z. d. Judenprivil. Heindr. d. IV u. Stobbe, Die Judenprivilegien Heindr. d. IV, въ Zeitschrift f. Gesch. d. Juden in Deutschland, I, Kaufmann, Die hebräischen Urkunden d. Stadt Speyer, въ Monatsschrift, 1868; Aronius, Regesten; Wiener, Regesten; Neubauer u. Stern, Hebräische Berichte; Salfeld, Martyrologium; Zeuss, Gesch. d. freien Reichsstadt Speyer; Hilgard, Urkundenbuch z. Gesch. d. Stadt Speyer; Remling, Urkundenbuch d. Bischöfe v. Speyer; Lehmann, Chronik d. Reichsstadt Speyer (ed. Fuchs, 1698); Jew. Enc., XI.

С. Гершбергъ.

Нынѣ община, входящая въ составъ нѣм.-евр. союза общинъ, находится въ вѣдѣніи раввина та по Франкенталь. Въ 1905 г. 22 тыс. жит., изъ коихъ 476 евреевъ. Имѣются 5 благотворит. обществъ, общество евр. исторіи и литературы и отдѣленіе Vereinigung d. liberalen Judeniums. 5.

Шпейеръ (Speyer)—банкирская семья, ведущая свое происхождение изъ г. Шпейера (Германія). Нынѣ имѣются представители этой семьи въ Англіи, Америкѣ, Бельгіи и Германіи. Во Франкфуртѣ-на-М. существуетъ Isaac Michael Speyer Stiftung съ большимъ капиталомъ. Въ Бельгіи играетъ видную политическую роль одинъ изъ представителей этой семьи.—Ср.: Jew. Enc., XI, 508; Baer, Stammtafeln der Familie Speyer, Франкф., 1896. 6.

Шпейеръ, Веніаминъ—обществ. дѣятель, анти-франкистъ; могилевскій купецъ. Когда въ 1768 г. Франкъ (см.) сталъ добиваться покровительства у русскаго правительства, Ш. (Вима Ш.) помогъ Баруху Іавану (Евр. Энци., III, 837) въ разоблаченіи дѣятельности франкистовъ. Въ 1770 г., въ связи съ моровымъ повѣтріемъ, евреевъ начали выселять изъ Риги и Курляндіи; Ш. обратился къ Екатеринѣ II съ просьбой оставить его родственника и другихъ евреевъ на мѣстахъ; Ш. довольно смѣло подвергъ критикѣ указанное мѣропріятіе; надо думать, что Ш. былъ лично извѣстенъ государыни—она устроила, что его родственникъ не былъ удаленъ изъ Митавы. Имѣется указаніе, что въ 1792 г. въ Кіевѣ проживалъ «надворный совѣтникъ польской службы» Веніаминъ Абрамовъ Шпейеръ изъ Могилева, пріѣхавшій для поставки провіанта для Черниговской губерніи. Когда въ 1800 г. каменецъ-подольскій генерал-губернаторъ Гудовичъ прислалъ въ Петербургъ, зазначенныя имъ воззванія послѣдователей Франка къ еврейскимъ общинамъ (такъ называемыя «красныя письма», написанныя красными чернилами), то переводъ воззванія на русское языкъ былъ сдѣланъ Ш., который подписался «надворный совѣтникъ Веніаминъ Шпейеръ». Среди бумагъ, препровожденныхъ Новосильцевымъ (см.) въ Еврейскій комитетъ, разработавшій положеніе о евреяхъ 1804 г., имѣется проектъ реорганизации коробочнаго сбора, подписанный «Абрамъ Шпѣеръ»; въ запискѣ предлагаются уравнивать евреевъ въ податномъ отношеніи съ прочимъ населеніемъ (см. Податное обложеніе, Евр. Энци., XII, 638) съ тѣмъ, чтобы весь коробочный сборъ поступилъ въ пользу казны; за эту заботу о казенномъ интересѣ авторъ проекта потребовалъ вознагражденіе; при этомъ онъ предложилъ себя въ «суперъ-интендантъ»,—руководители операціей по взиманію коробочнаго сбора.—Ср.: Голицынъ, Исторія русскаго законодательства о евреяхъ, стр. 79 и слѣд.; Историческіе матеріалы изъ Архива кіевск. губ. правленія, вых. I, 1882 г. (переписъ евреевъ въ малоросс. губерніяхъ); Оршанскій, Русское законодательство о евреяхъ, 376—379; Рукописные матеріалы. Ю. Г. 8.

Шпейеръ (Speyer), Яковъ-Самуилъ—филологъ; род. въ Амстердамѣ въ 1849 г. Въ 1877 г. Ш. былъ назначенъ лекторомъ санскритскаго языка и сравнительной филологіи въ амстердамскомъ университетѣ; въ 1888 г. въ качествѣ профессора занялъ кафедру латинскаго языка въ Гронингенѣ. Въ 1903 г. Ш. былъ переведенъ въ Лейденъ на кафедру санскритологіи и нынѣ (1913) состоитъ тамъ же ординарнымъ профессоромъ. Работы Ш. написаны на голландскомъ и латинскомъ языкахъ; онъ перевелъ съ санскритскаго «Jatakamala» (въ «Sacred books of the Buddhists» Макса Мюллера, т. I); ему же принадлежитъ переводъ «Avadanastaka», составляющій 3-ій выпускъ Bibliotheca Buddhica, Спб., 1902—05 гг. Ш. членъ голландской королевской академіи искусствъ и наукъ; съ 1893 г. по 1904 г. редактировалъ «Museum».—Ср.: Groningsch Jaarboek, 1889; Onze Hoogleeraren, въ Een Halve Eeuw; Groningsche Studenten Almanak, 1902; (тамъ же портретъ Ш.). [J. E., XI, 508]. 6.

Шперлингъ, Яковъ-Гиршъ—поэтъ и педагогъ. Род. въ Львовѣ въ 1837 г., ум. тамъ же въ 1899 г. Былъ преподавателемъ Закона Божьяго въ еврейской гимназіи, принималъ дѣятельное участіе въ учрежденіи мѣстныхъ прогрессивныхъ круж-

ковъ «Achwa we-Haskalah» (1863), «Schomer Issrahel», въ 1874 г. издавалъ газету «Jüdische Presse». Многочленные стихотворенія Ш., опубликованныя въ периодическихъ изданіяхъ, и историческая поэма «Hurodoss» (опубликована лишь первая часть, въ Ozar Ha-Sifrut, I) написаны въ духъ галиційской гаскалы періода упадка. Отдѣльно Ш. издалъ: «Hazoelat Melech» (ода, 1854); «Chamuscha ketarim» (1871); «Chochmat Schelomah» (памяти С. Л. Рапопорта, 1878). — Ср.: Sefer Zikkaron, 115—6; J. E., XI, 504. 7.

Шпигель, Людвигъ — юристъ; род. въ 1864 г. Въ 1911 г. былъ назначенъ ординарнымъ профессоромъ австрійскаго полицейскаго права въ вѣмеккомъ пражскомъ университетѣ. Ш. читаетъ также курсы, посвященные правовымъ началамъ организаціи австро-венгерской арміи. Помимо специальныхъ работъ, Ш. въ 1910 г. опубликовалъ работу о мартовской революціи 1848 г. въ Австріи. 6.

Шпигель, Фредерикъ С. — юристъ; род. въ Говенгадтѣ (Пруссія) въ 1858 г. Ш. рано эмигрировалъ въ Сѣверо-Американ. Соединен. Штаты; окончилъ юридическій факультетъ въ Цинциннати. Въ 1881 г. Ш. былъ назначенъ руководителемъ статистическаго бюро штата Охайо; занимая эту должность, Ш. выступилъ рядъ статистическихъ изслѣдованій. Ш. написалъ также исторію штата Огайо, преимущественно съ точки зрѣнія экономической. Въ 1890 г. онъ былъ избранъ солиситоромъ, въ 1896 г. мировымъ судьей. Ш. принимаетъ видное участіе въ движеніи Vnei Brith и съ 1905 г. состоитъ членомъ высшаго суда ихъ. Ш. сотрудничаетъ въ нѣсколькихъ американскихъ изданіяхъ. [J. E., XI, 509]. 6.

Шпигельбергъ, Вилгельмъ — ориенталистъ, одинъ изъ наиболѣе основательныхъ знатоковъ древне-египтскаго искусства и культуры и изслѣдователь культурнаго общенія между семитами и хамитами; род. въ 1870 г., состоитъ профессоромъ въ страсбургскомъ университетѣ. Изъ его трудовъ отмѣтимъ «D. Aufenthalt Israels in Aegypten im Lichte d. aegypt. Monumente» (1904), имѣется русскій переводъ Фейнберга, 1906); «Aegyptologische Randglossen z. Alt. Test.» (1904) и др. 2.

Шпикеръ, Максъ — композиторъ и музыкантъ, родился въ Кенигсбергѣ въ 1858 году. Ш. съ 1879 г. былъ дирижеромъ оркестра въ кельнской и потсдамской операхъ. Ш. сдѣлалъ большое музыкальное турнѣ и посѣтилъ также Россію. Въ 1883 г. Ш. перѣхалъ въ Нью-Йоркъ; съ 1891 г. былъ музыкальнымъ директоромъ синагоги Етани-Ел. Изъ произведеній Ш. назовемъ: «Anthology of oratorio», 1890; «Anthology of opera», 1895; «The Synagoga Service»; кромѣ того, Ш. выдалъ «The Masterpiece of vocalization». — Ср. American Jewish Year-Book, 5665. [J. E., XI, 509]. 6.

Шпильманъ, Исидоръ, сэръ — общественный дѣятель, род. въ Лондонѣ въ 1854 г. Ш. былъ инициаторомъ устроенной въ 1886 г. англо-евр. исторической выставки и также секретаремъ ея — и фактически главнымъ ея руководителемъ. Съ 1902 г. по 1904 г. Ш. былъ председателемъ еврейско-историческаго общества въ Англіи. Обладая организаторскимъ талантомъ и большимъ художественнымъ вкусомъ, Ш. устроилъ въ Англіи нѣсколько художественно-историческихъ выставокъ; въ 1897 г. онъ былъ назначенъ директоромъ англійской секціи на брюссельской выставкѣ; ту же должность онъ занималъ на интернациональныхъ выставкахъ въ Парижѣ (1900) и Сенъ-Луи (1904). На международно-

художественной выставкѣ въ Римѣ (1911) былъ главнымъ представителемъ Англіи. Когда Ш. былъ назначенъ въ качествѣ организатора англійской секціи на художественной выставкѣ 1902 г. въ Россіи, онъ отказался просить о разрѣшеніи ему, какъ еврею, временнаго пребыванія въ Россіи. Ш. состоитъ членомъ русско-евр. комитета; онъ издавалъ журналъ «Darkest Russia» (1890—92), посвященный положенію евреевъ въ Россіи. Ш. является виднымъ дѣятелемъ прогрессивно-религознаго движенія въ Англіи и состоитъ почетнымъ секретаремъ Jewish Religious Union. — Ср. Jewish Year-Book, 5665. [J. E., XI, 509—510]. 6.

Шпильманъ, Маріонъ — см. Спильманъ, Маріонъ.

Шapiro (Spiro, Spira) — родовитая семья, многие члены которой состояли раввинами въ гор. Шпейерѣ и въ Рейнской Баваріи; отдѣльные вѣтви живутъ въ Германіи, Богеміи, Галиціи и Польшѣ. Первоначально Ш. назывались Ашкенази. Многія знатныя фамиліи въ Богеміи и теперь имѣютъ двойныя фамиліи Frankl-Spiro, Wiener-Spiro, Porges-Spiro. Изъ представителей семьи Ш. въ 16 в. выдѣляются: 1) *Исаакъ б. Давидъ Коленъ Ш.* — раввинъ, жилъ въ Краковѣ, гдѣ и умеръ въ 1582 г.; — 2) *Менахемъ-Ционъ б. Меиръ Ш.*, авторъ «Zijjuni» (Кремона, 1560) — каббалистическаго комментарія къ Пятикнижью со стихотворнымъ предисловіемъ въ честь субботы; 3) *Натанъ-Ната Ш.*, раввинъ города Гродна, ум. тамъ же въ 1577 г. — авторъ суперкомментаріевъ къ Раши и Ильѣ Мизрахи, подъ названіемъ «Imre Schefer», комментарія къ Пятикнижью (Люблинъ, 5386 [1597]) и комментарія къ «Schaare Durah» Исаака Дурана, подъ названіемъ «Mebo Schearim» (Люблинъ, безъ даты; lessnitz, 1724). Въ семнадцатомъ вѣкѣ жили: 4) *Ааронъ-Симонъ Ш.* (1599—1679); состоялъ раввиномъ въ Люблинѣ, Краковѣ, Вѣнѣ и Прагѣ, былъ извѣстенъ аскетическимъ образомъ жизни и своей школой; ему принадлежатъ «Moreh Jeschezkiel Katon» (Прага, 1695) — сборникъ покаянныхъ молитвъ, написанныхъ въ память бѣдствій, перенесенныхъ общиной во время осады города шведами; 5) *Израиль-Иссахаръ Ш.* (сынъ Натана-Ната Ш.) — раввинъ гор. Ворса; ум. тамъ же въ 1630 г.; Ш. упоминается въ респонсахъ (№ 88) МаНарам'а изъ Люблина и въ сборникѣ респонсовъ «Chut ha-Schani» (№ 22). — 6) *Натанъ-Ната Ш.* — выдающийся каббалистъ, раввинъ и комментаторъ; род. около 1584 г., ум. въ 1663 г. Въ 1617 г. онъ былъ призванъ въ Краковъ на постъ раввина и ректора раввинской школы. Ш. — авторъ каббал. комментарія къ молитвѣ Моисея во Втор. 3, 24, подъ названіемъ «Megalleh Amukot» (Краковъ, 1637; Фюртъ, 1691) и новеллы къ кодексу Альфаси, напечатанныхъ имѣстѣ съ текстомъ (Амстердамъ, 1720); сборника респонсовъ; замѣчаній на сочиненіе р. Иосифа Каро «Bet Josef»; «Torah Natan», — къ Пятикнижью и др. (подробно о немъ см. статью С. Н. Городецаго, въ Евр. Стар., 1910, II); 7) *Израиль бенъ-Натанъ Ш.* (онъ же *Израиль и-Даршанъ*) — талмудистъ, раввинъ и проповѣдникъ, ум. въ 1700 году; еще въ молодости онъ былъ назначенъ раввиномъ въ Калишѣ, гдѣ основалъ скоро прославившуюся школу, давшую много извѣстныхъ учениковъ; Ш. — авторъ комментарія къ «Hilchot Schechitah» подъ названіемъ «Bet Israel», 201 параграфъ котораго появился въ Берлинѣ въ 1726 г.; дополненіемъ къ этому труду служитъ «Bet Perez» — комментарій къ трактату «Megillah»; 8) *Яковъ бенъ-Давидъ*

видъ га-Когенъ III.—раввинъ и писатель, жившій на рубежѣ 17 и 18 вв., авторъ «Obel Jakob»—новеллы агадическаго характера (Франкфуртъ-на-Одерѣ, 1719), снабженн. многими «Likkutim» его сыновей, Моисея-Михеля и Исаака, къ особенно труднымъ мѣстамъ въ Мидрашѣ и Ялкупѣ; 9) *Яковъ-Когъ III.*—комментаторъ, жилъ въ 17 в. въ Лембергѣ, авторъ «Beer Majim Chajim»—комментарія къ Пятикнижью и суперкомментарія къ Раши (Краковъ, 1616); 10) *Натанъ бенъ-Исаакъ III.*—раввинъ и каббалистъ, жившій въ 17 в.; ум. въ Люблинѣ въ 1652 г.; ему принадлежитъ редактирование и издание Зогара (Люблинъ, 1623), снабженное его комментариемъ; 11) *Натанъ-Ната III.*, сынъ Реубена-Давида (П.)—раввинъ (въ Краковѣ) и писатель, жившій въ 17 в.; ум. въ Реджіо (Италія) въ 1662 г.; III.—авторъ цѣлаго ряда произведеній, большей частью каббалистическаго характера; между ними отмѣтимъ: «Tub Ha-Arez»—о достопримѣчательностяхъ Св. Земли, о священныхъ сосудахъ и т. д. (Венеція, 1655; Жолкіевъ, 1781); «Jajin Ha-Meschumar» (ib., 1660)—комментарій къ «Jajin Nesech»; «Mazzot Schimmurim»—о «мезузѣ», «цицитъ» etc. (ib. 1665); Азудай сообщаетъ о другихъ его произведеніяхъ, находящихся въ манускриптахъ; 12) *Соломонъ III.*—раввинъ, сынъ Натана-Ната III.; род. въ 1616 г., убитъ казаками Хмельницкаго въ 1648 г. въ Сатановѣ, гдѣ былъ раввиномъ; III. издалъ вмѣстѣ со своимъ братомъ Моисеемъ «Megalleh Ashukot», снабдивъ этотъ трудъ дополненіями и предисловіемъ; 13) *Илья III.*—комментаторъ; ум. въ Прагѣ въ 1712 г.; занималъ постъ раввина въ Тиктинѣ, загѣмъ завѣдывалъ большой іешивой въ Прагѣ; ему принадлежатъ: «Elijabu Zuta»—комментарій къ «Lebusch» Мордехая Яффе (Прага, 1689—1701); капитальный трудъ «Elijabu Rabba»—разсужденія по поводу «Orach Chajim» (Зульцбахъ, 1757); «Schischa Schittot»—новеллы къ шести трактатамъ Талмуда (Фюртъ, 1768); 14) *Исаакъ III.* (ум. въ 1711 году)—талмудистъ, авторъ «Elef Ha-Magen»—примѣчаній къ четыремъ кодексамъ (Жолкіевъ, 1732); 15) *Иуда-Лейбъ III.*, онъ же *Par*, жилъ на рубежѣ 17 и 18 вв.—раввинъ (повидимому, во Франкфуртъ-на-Майнѣ), авторъ «Ha-Rechasim le-Bikah»—сборника краткихъ примѣчаній къ Вибліи (Альтона, 1815); 16) *Арье-Лейбъ III.* (онъ же *Klein Löb*), сынъ Исаака III.—раввинъ и комментаторъ; род. въ 1701 г., ум. въ Вильнѣ въ 1761 г.; пользовался славой математика и знатока еврейской грамматики; ему принадлежитъ «Nachal Ariel» и «Meon Arajot» (Дигернбургъ, 1732)—двойной комментарий къ трактату «Sofetim».—Ср.: Landshut, Ammude Ha-Abodah; Zunz, Literaturgesch.; Podiebrad-Foges, Altertümer der Prager Judenstadt, Прага, 1870; Buber, Ansch. Schem; Fünf, Kirjah Neemanah; Elijau Rabba, предисловіе; Fürst, Bibl. Jud., I, 239; Zunz, Monatstage, 19; Frankel, Zeitschrift, III, 386; Ha-Karmel, XII, 658; Friedberg, Marganita Schappira, 4—6; Fürst, I. c., III, 372; Friedberg, Luchot Zikkaron, 61—62, Франкфуртъ-на-Майнѣ, 1904; Kober al-Jad, III, 5, Берлинъ, 1887; Benja-cob, Ozar Ha-Sefarim, 74; Steinschneider, Cat. Boldl., col. 1257; I. c., col. 1373, 2051; Nepi-Ghirondi, To edot Gedole Israel, 187; Fünf, Keneset Israel, 577; Azulai, Schem ha-Gedolim, II, 3; Steinschneider, Cat. Munich, codices № 68, 76; Zunz, S. P., 110; Dembitzer, Kelilat Jofi, I, 118; De Rossi-Hamburger, Hist. Wörterb., 301; Dawid Gans, Zemach Dawid, изд. Оффенбахъ, 30а; Jechiel Heilprin, Se-

der Ha-Dorot, Варшава, I, 248; Zedner, Cat. Hebr. Books Brit. Museum, 609. [J. E., XI, 520—523]. 9.

Шляро (также **Спиро**), **Карль**—химикъ, физіологъ и физикъ; род. въ 1867 г. Нынѣ (1913) III, имѣя званіе профессора, состоитъ приватъ-доцентомъ въ страсбургскомъ ун-тѣ и читаетъ курсы по физической и физиологической химіи. — Ср. Deut. Universit. Kalend., 1913. 6.

Шпицеръ, Вениаминъ-Соломонъ — раввинъ и дѣятель, ум. въ 1893 г. въ Вѣнѣ, состоялъ свыше 40 лѣтъ раввиномъ въ Вѣнѣ, гдѣ велъ упорную борьбу съ вѣнской «Cultusgemeinde»; похороненъ въ Пресбургѣ. III.—авторъ сборника проповѣдей, надробныхъ рѣчей и новеллъ, подъ заглавіемъ «Tikkun Schelomoh» (Вѣна, 1892).—Ср.: A. Rabinowitsch, Eine interessante Erinnerungsgeschichte von den ehrwürdigen Rabbiner Solomon Spitzer (Вѣна, 1894); Der Israelit, 1893, №№ 97, 99; Achiasaf, 1895. [По J. E., XI, 524]. 9.

Шпицеръ, Гуго—общественный дѣятель; род. въ 1858 г. въ Эссекѣ (Хорватія), въ семьѣ раввина. Съ 1897 г. состоитъ предсѣдателемъ евр. общины. Благодаря его энергичнымъ ходатайствамъ была отбывена въ Хорватію присяга more judaico. Съ 1901 г. по 1907 г. III. состоялъ членомъ муниципалитета Эссекы. — Ср. Allgem. Zeit. des Judent., 1912, № 20 (тамъ же портретъ III.). 6.

Шпицеръ, Самуиль—раввинъ и писатель, потомокъ р. Юмъ-Тобъ-Липмана Геллера; род. въ Keszthely въ 1839 г., образование получилъ въ пражской раввинской школѣ, въ 1856 г. сталъ раввиномъ въ Эссекѣ. Перу III. принадлежатъ: «Das Heer und Wehrgesetz der alten Israeliten, Griechen und Römer» (1869); «Die jüdische Ehe» (Эссекъ, 1869); «Die jüd. Gemeindeordnung», (ib., 1873); «Das Mahl bei den alten Völkern» (Пресбургъ, 1877); «Ueber Baden und Bäder bei den Alten» (1883); «Die Uhr bei den Alten» (1885); «Ueber Sitte u. Sitten der alten Völker» (1886); «Der Brief bei den alten Völkern» (1893) и мн. др. [По J. E., XI, 525]. 9.

Шпицеръ, Сигмундъ—врачъ и профессоръ; род. въ Никольсбургѣ въ 1813 г., ум. въ Вѣнѣ въ 1894 г. Занявъ кафедру анатоміи въ Константинополѣ, III. основалъ анатомическій музей и поставилъ на должную высоту преподаваніе анатоміи; ему, однако, пришлось долго бороться за право виссекции. Въ 1844 г. III. сталъ руководителемъ медицинскій клиникой. Въ 1845 г. III. былъ назначенъ лейбъ-медикомъ султана Абдуль-Меджида. Въ 1847 г. III. былъ назначенъ начальникомъ медицинскій академіи. Пользуясь большимъ влияніемъ на султана, III. былъ предметомъ сильныхъ нападокъ со стороны многихъ придворныхъ; когда на его жизнь было сдѣлано покушеніе, онъ подалъ въ отставку, и султанъ назначилъ его совѣтникомъ турецкаго посольства въ Вѣнѣ. Съ 1857 по 1860 г. III. былъ представителемъ Благотельной Порты въ Неаполѣ. Послѣ смерти Абдуль-Меджида III. подалъ въ отставку (1861) и жилъ въ Парижѣ въ качествѣ частнаго лица.—Ср.: Jew. Chron., № 1343; Pagel, Biogr. Lex. [J. E., XI, 525]. 6.

Шпицеръ, Симонъ — математикъ (1826 — 1887). Приватъ-доцентъ съ 1851 года въ вѣнскомъ политехническомъ институтѣ, III. въ 1857 г. былъ назначенъ профессоромъ алгебры въ вѣнскомъ коммерческомъ институтѣ; III. продолжалъ читать лекціи и въ политехническомъ институтѣ; въ 1870 г. получилъ званіе ординарнаго профессора и занялъ кафедру аналитической механики. Перу III. принадлежитъ значительное число специальныхъ изслѣдованій.—Ср.

Allgem. Zeit. des Judent., 1887, стр. 219 и слѣд. [J. E., XI, 525]. 6.

Шпицеръ, Фридрихъ-Самуиль — коллекционеръ художественныхъ вещей; род. въ Пресбургѣ, въ 1814 г., ум. въ Парижѣ въ 1890 г. Началомъ своей коллекціи Ш. считалъ случайно купленную имъ въ Италіи картину Альберта Дюрера; она положила основу богатству Ш., такъ какъ за картину онъ выручилъ много денегъ. Ш. предлагали за его коллекцію 25 мил. Послѣ смерти Ш. его коллекція была съ аукціона продана; часть ея была куплена англійскимъ королемъ Эдуардомъ VII, а также Ротшильдами. Каталогъ картинъ Ш. (Catalogue de la Collection Spitzer, 3 тома, Пар., 1887) представляетъ собою выдающуюся книгу по репродукціи картинъ. [J. E., XI, 524—25]. 6.

Шпицъ (Spitz) — фамилія, многие члены которой извѣстны въ качествѣ раввиновъ и писателей. *Азраамъ (Нафтали Гиршъ) бень-Моисей га-Леви Ш.*, род. въ Моравіи около 1682 г., ум. въ Вормсѣ въ 1712 г.; въ 1704 г. былъ назначенъ раввиномъ въ Вормсѣ. Ш. принадлежатъ: «Male Razon» — новеллы въ 45 трактатахъ къ Талмуду (Франкфуртъ-на-Майнѣ, 1710); «Jeruschat Nafali» (добавленіе къ предыдущему) — толкованіе наиболее трудныхъ мѣстъ въ Тосафотъ къ Талмуду; многое осталось ненапечатаннымъ. Въ «Maginne Egez» имѣется предисловіе, принадлежащее перу Ш. (Дигерифуртъ, 1669). *Исаакъ (Айзикъ) Ш.* — абъ-бетъ-динъ города Бунцлау (Богемія), род. въ 1764 г., ум. въ Бунцлау въ 1842 г., авторъ «Mataame Jizchak» (רמזי' צחצח) — сборника пѣсней, гимновъ и притчъ, изданнаго его сыномъ *Иомъ-Тобомъ* въ Прагѣ (1843). — *Меиръ бень-Иохананъ Ш.* — раввинъ въ Огоніе (Венгрія), жившій въ 18 в.; ему принадлежатъ: «Katit le-Maog» — новеллы къ вѣкторіямъ трактатамъ Талмуда и «Schemen la-Maog» — новеллы по ритуальнымъ вопросамъ; оба труда появились въ Вѣнѣ въ 1792 году. — *Морисъ Ш.* (псевдонимъ Ben-Abi) — раввинъ въ Санъ-Луи, род. въ Саба (Венгрія) въ 1848 г. Высшее образование получил въ пражскомъ университетѣ; Ш. принималъ участіе въ «American Israelite» и сотрудничалъ въ «Die Deborah», редакторвалъ «Jewish Tribune»; «Jewish Voice». — *Иомъ-Тобъ бень-Исаакъ Ш.* — педагогъ и литераторъ, жилъ въ первой половинѣ 19 в., авторъ «Alon Bachut» (на смерть р. Элеазара Флекелеса (см.) изъ Праги, 1826 г.); «Zichron Eliezer» — биографіи р. Элеазара Флекелеса; «Toledot Jizchak» — биографіи Исаака Ш. (см. выше). Ш. сотрудничалъ въ «Bikkure Ha-Itim». — *Цеби-Гиршъ Ш.* — талмудистъ и литераторъ 18 в., авторъ «Dibre Chachamim we-Chidotam» — комментарія къ тѣмъ мѣстамъ Талмуда, въ которыхъ сказано «Тора выражается языкомъ человѣческимъ» или въ которыхъ говорится, что данный текстъ Св. Писанія слѣдуетъ понимать «буквально» (Оффенбахъ, 1802). — Ср.: Lewysohn, Nafschot Zaddikim, 75—76, Франкфуртъ-на-Майнѣ, 1855; Benjakob, Ozar ha-Sefarim, 104, 36, 157, 323, 251, 329—330; Azulai, Schem Ha-Gedolim, II, 80; Steinschneider, Cat. Bodl., Col., 703, 1717, 2651; Busch, Jahrbuch, I, 176; Fürst, Bibl. Jud., III, 375; The American Jewish Year-Book, 1903 — 04. [J. E., XI, 523—524]. 9.

Шпола — мѣст. Киевск. губ., Звенигородск. у. По реввиіи 1847 г. «Шполянское еврейское общество» состояло изъ 1516 душъ. По переписи 1897 г. жит. въ Ш. 11933, среди нихъ 5388 евр. Въ Ш. имѣются (1905 г.) общество пособия бѣднымъ, богадѣльня, 4 молитвенныхъ дома, боль-

шая синагога; на содерж. этихъ общ. учреждений изъ коробочнаго сбора, выражающагося (1905 г.) въ суммѣ 6600 руб., расходуется 3650 руб.; 1400 руб. расходуется на общія натуральныя повинности: содержаніе десятскихъ, земской почты, освѣщеніе мѣстечка и на санитарныя цѣли. Имѣются (1910 г.) еврейскія училища: одно частное мужское, одно частное женское вечерняя школа для взрослыхъ дѣвушекъ, талмудъ-тора. 8.

Шпрингеръ, Рудольфъ — австрійскій писатель и политическій дѣятель, христіан.; род. въ 1870 г. (его настоящія имя и фамилія — *Карль Реннеръ*; пишетъ иногда и подъ псевдонимомъ *Синоттикусъ*). Ш. творецъ теоріи о персональных правахъ націи, сводящейся къ тому, что всякій, заявляющій себя представителемъ данной націи, долженъ быть къ ней отнесенъ, гдѣ бы онъ ни жилъ, и сколько бы государство и другіе факторы ни относили его къ иной національности. Не связывая національности съ определенной территоріей, Ш., констатируя сосуществованіе многихъ націй въ одномъ государствѣ, требуетъ для каждой національности полной духовной автономіи, какъ бы національность ни была разсѣяна и мала. Теорія Ш. была перенесена на евр. почву Евр. Соціал. Рабочей Партией (Евр. Энци., VII, 440—441), которая почти цѣликомъ ее заимствовала, такъ какъ условія жизни евреевъ въ діаспорѣ близко подходили къ теоретическимъ разсужденіямъ Ш. Работа Ш. «Государство и нація» была издана официальнымъ издательствомъ партіи подъ названіемъ «Серпъ» и всячески пропагандировалась въ партійныхъ сборникахъ и газетахъ; она была также снабжена предисловіемъ М. Б. Ратнера, всецѣло раздѣлявшаго взгляды Ш. на національныя права меньшинства. — Ш. съ 1907 года состоитъ членомъ рейхсрата и примыкаетъ къ социалистамъ. 6.

Шпринцъ, Давидъ — раввинъ въ Бамбергѣ (см. Евр. Энци., т. III, ст. 730). 9.

Шрадеръ (собственно **Зиммель**), **Августъ** — писатель (1815—1878). Ш. написалъ рядъ романовъ въ духѣ Дюма. Извѣстны слѣдующія произведенія Ш.: «Das Testament des Grafen Hamilton», 1848 (впервые подъ именемъ Александра Дюма); «Die Ideale des Lebens», 1850; «Von Warschau nach Portici», 1874. — Ср.: Brümmer, Lexikon der Deutschen Dichter, s. v.; Корутъ, Знамя еврея, II, 89. 6.

Шрадеръ, Эбергардъ — извѣстный ориенталистъ, основатель нѣмецкой школы ассиріологіи и исторіи древняго Востока (1836—1905); христіанинъ; состоялъ профессоромъ по кафедрѣ востоковѣдѣнія берлинскаго ун-та (съ 1875 г.) и членомъ берлинской академіи наукъ. Изъ его трудовъ отмѣтимъ: «Studien zur Kritik und Erklärung d. biblischen Urgeschichte» (1863 г.); «Die Assyrisch-babylonische Keilinschriften» (1872); «Die Keilinschriften u. d. A. T.» (1872); 3-е изданіе, совершенно переработанное Винклеромъ и Циммерномъ, 1903; нынѣ готовится 4-е изданіе. Кромѣ того, Ш. принималъ ближайшее участіе въ библейскихъ словаряхъ Рима, Герцога и др., въ которыхъ помѣстлялъ статьи. Подъ его редакціей вышла 6-томная «Keilinschriftliche Bibliothek». 2.

Шраменкъ, Жюль — юристъ и государственный дѣятель. Въ 1906 г. Ш. былъ назначенъ субъ-префектомъ, затѣмъ главнымъ директоромъ тюремнаго дѣла во Франціи; на интернаціональномъ конгрессѣ тюремнаго дѣла въ Вашингтонѣ въ

1910 г. представлял французское правительство. Въ томъ же году Ш. назначенъ префектомъ департамента Устгевъ Роны. — Ср. Jew. Chron., 1910, 23 сент. 6.

Шрейберъ, Авраамъ (ישראל בן אברהם)—хасидскій дѣятель 19 в. Составилъ сборникъ извлеченій изъ рукописныхъ поученій р. Менахема-Менделя Любавичскаго, подъ заглавіемъ תורת מנחם (изданъ сыномъ Ш. въ 1871 г.). — Ср. S. Wiener, Bibliotheka Erielandina, I, № 726, p. 90. 9.

Шрейберъ, Авраамъ Самуилъ Вениаминъ Соферъ—извѣстный талмудистъ, сынъ и преемникъ р. Моисея (Софера) Шрейбера; род. въ 1815 г., ум. въ 1872 г. Сравнительно молодымъ занялъ постъ ректора пресбургской раввинской школы. Ш.—авторъ сборника респонсовъ «Ketab Sofer» и комментарія на Пятикнижіе «Ketab Sofer». Сынъ его р. *Исаакъ Лейбъ Ш.* состоитъ раввиномъ въ Дрогобычѣ. — Ср. Nachlat Abof, p. 16. 9.

Шрейберъ, Вениаминъ—талмудистъ; род. въ 1782 г., ум. въ 1839 г., состоялъ раввиномъ въ Грауденцѣ. Авторъ комментарія къ Іоре-Деа «תורה ומצוות», изданнаго его сыномъ Залманомъ Шрейберомъ, съ введеніемъ послѣдняго и другого сына, р. Меира Шрейбера, съ прибавленіями р. Меира Ауэрбаха изъ Калиша (1872). — Ср. S. Wiener, Bibliotheca Friedlandina, I, № 695, p. 86. 9.

Шрейберъ, Залманъ—раввинъ и издатель 2-ой полов. 19 в., состоялъ раввиномъ въ Нешавѣ и Поновозкѣ, издалъ новеллы р. Іомъ Тоба изъ Севильи (Ритба) къ 17 трактатамъ (Варш., 1879—82). 9.

Шрейберъ, Зюссманъ Элизеръ бенъ-Зфраимъ-Фишель—талмудистъ 19 в., былъ раввиномъ въ Галашѣ, Мейшѣ и Пакшѣ (Венгрія). Ш.—авторъ «Jalkut Eliezer» (Пресбургъ, 1864)—сборника агадическихъ изреченій изъ талмудической литературы, расположенныхъ въ алфавитномъ порядкѣ предметовъ, съ комментаріемъ; «Damessek Eliezer» (ib., 1880—86)—сборника агадическихъ изреченій изъ талмудической и мидрашской литературы, расположенныхъ въ порядкѣ главъ Пятикнижія, съ комментаріемъ (пять томовъ). — Ср. означенныя сочиненія. 4. Д. 9.

Шрейберъ, Иммануилъ—раввинъ и писатель; род. въ Лейпникѣ (Моравія) въ 1852 г., образование получилъ въ раввинской семинаріи въ Айзенштадтѣ, берлинской Hochschule и берлинскомъ университетѣ, съ 1899 г. состоитъ раввиномъ въ Чикаго. Изъ работъ Ш. упомянемъ: «Die Principen des Judenthums vergl. mit denen des Christentums» (Лейпцигъ, 1877); «Abraham Geiger» (ib., 1879); «Erzählungen der heiligen Schrift» (4-ое изд., ib., 1880); «Die Selbstkritik der Juden» (Берлинъ, 1880); «Der Talmud vom Standpunkt des modernen Judenthums» (ib., 1881); «Der Talmud» (Денверъ, 1884); «Moses Bloch» (Чикаго, 1894); «The Bible in the Light of Science» (Питсбургъ, 1897). [По J. E., XI, 110]. 9.

Шрейберъ, Исаакъ-Лейбъ б. Авраамъ-Самуилъ-Вениаминъ—см. Шрейберъ, Авраамъ-Самуилъ-Вениаминъ.

Шрейберъ, Людвигъ—врачъ; род. въ Познани въ 1874 г. Въ 1912 г. назначенъ экстраординарнымъ профессоромъ гейдельбергскаго университета по кафедрѣ главныхъ болѣзней. Ш. принадлежитъ къ нѣсколькимъ специальнымъ изслѣдованіямъ. — Ср. Universit. Kalend., 1912. 6.

Шрейберъ, Моисей бенъ-Самуилъ (извѣстенъ главнымъ образомъ, подъ именемъ р. Моисея Софера)—извѣстный талмудистъ и дѣятель; род. во Франкфуртѣ-на-Майнѣ въ 1763 г.; ум. въ Пресбургѣ въ 1839 г. Образование получилъ подъ

руководствомъ р. Натана Адлера и р. Пинехаса га-Леви Горовица. Въ Пресбургѣ Ш. основалъ раввинскую академію, приобретающую вскорѣ широкую извѣстность. Ш. пользовался неограниченнымъ авторитетомъ. Въ 1811 г. Ш., возмущенный нововведеніями гамбургскаго храма реформистовъ, сталъ во главѣ ревнителей традиціи. Въ этой борьбѣ Ш. проявилъ необыкновенную энергію. Ш. оставилъ послѣ себя около 100 обширныхъ сочиненій, изъ которыхъ изданы лишь нижеслѣдующія: «Chatam Sofer» — сборникъ респонсовъ въ 6-ти томахъ (Пресбургъ, 1858—1864), являющийся настоящимъ руководствомъ для раввиновъ; «Chatam Sofer»—сборникъ новеллъ къ различнымъ талмудич. трактатамъ; «Schirat Sofer» — сборникъ поэмъ мистическаго характера (ib., 1857); «Zawwaat Moscheh»—завѣщаніе дѣтямъ, въ которомъ онъ запрещаетъ читать сочиненія Мендельсона и выставляетъ лозунгомъ дѣятельности всякаго религіознаго чловѣка слѣдующій принципъ: «תורה יש תורה שכלל» [игра словъ: буквальный смыслъ этой извѣстной сентенціи: «новый (урожай) запрещается закономъ» (до пасхи); онъ же употребилъ это въ смыслъ: «всякое новшество запрещается закономъ»]; «Torat Moscheh» — толкованіе на Пятикнижіе; «Sefer Zikkaron» — повѣствованіе объ осадѣ Пресбурга. — Ш. оставилъ двухъ сыновей: р. *Авраама Самуила-Вениамина Ш.* (см. выше) и р. *Симона Ш.* (1821—1883), раввина въ Маттерсдорфѣ и Краковѣ (съ 1860 г.), а съ 1879 г. члена австрійскаго парламента; послѣдній является основателемъ органа ортодоксальнаго направленія «Machazike ha-Dat». — Ср.: Landsberg, Biographie des Moses Sofer, Пресбургъ, 1876; S. Schreiber, Chut ha-Meschulasch, Мункачъ, 1894 и сл.; J. E., XI, 110—111. 9.

Шрейеръ (Schreyer), Яковъ—юристъ; род. въ 1847 г. въ Угрѣ. Въ 1872 г. Ш. вступилъ въ будапештское адвокатское сословіе. Въ 1893 г. Ш. получилъ отъ министра юстиціи порученіе пересмотрѣть и внести необходимые поправки въ законодательство о банкротствѣ. Ш.—авторъ нѣсколькихъ выдающихся работъ, изъ которыхъ нѣкоторыя премированы академіей. Его «Исторія торговой палаты въ Венгріи» (1896) издана министерствомъ торговли. [J. E., XI, 112]. 6.

Шрейнеръ, Авраамъ—изобрѣтатель керосина, ум. послѣ 1870 г. Ш. былъ мелкимъ торговцемъ въ Бориславѣ, гдѣ владѣлъ небольшимъ участкомъ земли. Здѣсь находился какой-то источникъ масляно-дегтярной жидкости, которую окрестные жители считали цѣлебнымъ средствомъ. Ш. установилъ, что жидкость горитъ яркимъ пламенемъ. Въ 1853 г. Ш. удалось послѣ дистилляціи найти керосинъ, который онъ и сталъ продавать въ Дрогобычѣ и Самборѣ. Затѣмъ Ш. доставилъ свой керосинъ львовскому химикъ, который очистилъ его и сдѣлалъ возможнымъ практическое употребленіе его въ большихъ размѣрахъ. Въ 1854 г. сѣверная желѣзно-дорожная австрійская компанія стала употреблять керосинъ Ш. Но въ 1859 г. американцы стали ввозить свой керосинъ, Ш. не могъ съ ними конкурировать и умеръ въ большой бѣдности; дважды, во время опытовъ, сгорѣли его имущество и домъ. — Ср.: Hugo, Warmholz, въ Von Fels zum Meer (перев. въ Allgem. Zeit. des Judent., 1904, 10 февраля); Allgem. Zeit. des Jud., 1905, № 6. [J. E., XI, 111—112]. 6.

Шрейнеръ, Мартинъ—раввинъ и ученый; род. въ Гроссвардейнѣ въ 1863 г., образование получилъ въ будапештской раввинской семинаріи. Съ

1894 г. по 1903 состоялъ доцентомъ въ «Lehranstalt für die Wissenschaft des Judentums» въ Берлинѣ. Перу Ш. принадлежить рядъ цѣнныхъ работъ «Adalékok a bibliai Szöveg Kiejtésének Történetéhez» (1885); «Az iszlam vallásos Mozgalmái az Első negy században» (1889); «Der Kalam in der jüdischen Literatur» (1895); «Contributions à l'histoire des juifs en Egypte» (1896) и др. [По J. E., XI, 112]. 9.

Шренскъ — пос. Плоцк. губ., Млавск. у. Въ 1856 г. (Радомск. губ.) христ. 875, евреевъ 903. По переписи 1897 г. жит. въ Ш. 2676, среди нихъ 969 евреевъ. 8.

Шренцель, Авраамъ — см. Рапопортъ, Авраамъ.

Шриммъ (Schrimm, по польски Szrem) — городъ въ прусской провинціи Познань. Въ 1686 г. евреи Ш. были разгромлены гетманомъ Чарнецкимъ. Въ 1765 г. числилось 327 евреевъ, въ 1905 г. — 480. Имѣются нѣсколько благотворит. обществъ, обществъ евр. исторіи и литературы. — Ср.: Lewin, D. Judenverfolgungen im 2-ten schwedisch-pohn. Kriege; Liczba 1765, въ Arch. Kom hist., VIII. 5.

Шримскій (Shrimski), Самуиль-Эдвардъ — ново-зеландскій политическій дѣятель; род. въ Познань въ 1828 г., ум. въ Оклендѣ (Ново-Зеландія) въ 1902 г. Принимая дѣятельное участіе въ городской и политической жизни Новой Зеландіи, Ш. былъ избранъ городскимъ головой въ Оомару. Въ 1875 г. Ш. былъ избранъ членомъ парламента и перепазбирался въ теченіе трехъ легислатуръ. Въ 1885 г. Ш. былъ назначенъ пожизненнымъ членомъ верхней палаты. Ш. принималъ участіе въ евр. общественной жизни. — Ср. Jewish Year Book, 5661. [J. E., XI, 113].

Шрода — городъ въ прусской провинціи Познань. Въ 1905 г. 8000 жителей, 152 еврея. Евр. община входитъ въ составъ союза синагогальныхъ общинъ правительственнаго округа Познань. Имѣются два благотворит. общества, общество евр. исторіи и литературы. 5.

Штабнъ — посд. Сувалск. губ., Августовск. у. По переписи 1897 г. жит. 1160, среди нихъ 654 евр. 8.

Штаде — городъ въ Ганноверской провинціи въ Пруссіи. Впервые о евреяхъ здѣсь упоминается въ привилегіи 1349 г. Въ 1613 г. они получили покровительственную грамоту отъ Иоганна-Фридриха, архіепископа бременскаго; архіепископъ угрожалъ, что если гамбургскій советъ потребуетъ отъ покровительствуемаго имъ еврея-врача Соломона Гершейдера, проживающаго въ Ш., разрѣшительнаго свидѣтельства, то онъ лишитъ португальскихъ евреевъ, живущихъ въ Гамбургѣ, права проѣзда по его территоріи. — Въ Ш. существовало еврейское кладбище, которое въ 1632 г. было превращено въ садъ. При взятіи Ш. датчанами вспыхнулъ большой пожаръ (1712 г.), истребившій Еврейскую улицу. Въ 1827 г. въ королевскомъ ганноверскомъ округѣ Ш. три президента для общинъ Отгерндорфа, Астергольда и Ротенбурга были назначены изъ среды самихъ евреевъ. Въ 1905 г. было всего 26 евреевъ; они занимаются арендой домовъ. — Ср.: Grunwald, Portugiesengräber auf deutscher Erde, стр. 9, 1902; его же, Hamburgs deutsche Juden, въ Mitteilungen der Gesellschaft für jüdische Volkskunde, XI, 7 [J. E., XI, 525]. 5.

Штаде, Бернгардъ — извѣстный протестантскій богословъ, ориенталистъ и библейскій критикъ, род. въ 1848 г., ум. въ 1906 г.; состоялъ профессоромъ по кафедрѣ ветхозавѣтной науки. Въ 1878 г. Ш. реорганизовалъ теологическій факультетъ гиссенскаго универ., который съ тѣхъ поръ приобрѣлъ большую извѣстность не только въ Германіи, но

и за ея предѣлами. Труды Ш. посвящены семи-тическому, главнымъ образомъ, еврейскому языкознанію, исторіи Израиля и его религіи. Въ послѣдней области его труды считаются классическими. Въ трудѣ по грамматикѣ евр. яз. («Lehrbuch der hebräischen Grammatik», 1870; вышелъ только первый томъ) Ш. впервые провель тотъ взглядъ, что многія аномальныя формы евр. словъ, встрѣчающіяся въ Библии, не имѣютъ основанія въ законахъ языка, а являются описками или же относятся къ причудамъ масоретовъ. Въ библи. критикѣ Ш. примкнулъ къ школѣ Велдгаузена, придавая большое значеніе изслѣдованію текста Библии и Септуагинты. Его «Geschichte des Volkes Israel» состоитъ изъ двухъ частей (послѣдняя часть 2-го тома составлена Д. Гольдманомъ, 1-ый г. вышелъ вторымъ изданіемъ, 1889 г.). Дополненіемъ къ этому труду можно считать его «Entstehung des Volkes Israels», 1897. Исторію евр. религіи Ш. далъ въ «Biblische Theologie des Alten Testaments» (1905 г., первая часть). Въ этомъ сочиненіи Ш. использовалъ данныя этнографіи и общей исторіи религіи. Ш. отличался большой трудоспособностью и научной добросовѣстностью. Съ 1861 г. состоялъ редакторомъ журнала «Zeitschrift für die alttestam. Wissenschaft».

А. С. Е. 1.

Штадланъ (Штлш) — лицо, бравшее на себя задачу, за вознагражденіе или безвозмездно, защищать интересы еврейскихъ общинъ и отдѣльныхъ евреевъ передъ властями и предупреждать изгнаніе изъ государства и истребленіе евр. книгъ. Институтъ Ш. являлся необходимымъ въ эпоху, когда евреи были лишены гражданскихъ и политическихъ правъ. Хлопотать о возобновленіи привилегіи по вступленіи на престолъ новаго государя, добиваясь новыхъ льготъ, умилостивлять власть, — таковы функціи Ш. По отношенію къ Ш. раввины допускали даже нѣкоторую снисходительность. Имъ дозволено носить одежду соответственно положенію, безъ оговорокъ, существовавшихъ для прочихъ евреевъ. Въ Испаніи мы встрѣчаемъ въ 1354 г. такъ наз. mischtdadim (מישטדדים). Болѣе частымъ явленіемъ Ш. были въ Германіи и въ Польшѣ. Въ 16 вѣкѣ въ Германіи на этомъ посту выдѣлился Иосельманъ изъ Росгейма. Въ Польшѣ и Литвѣ, классическихъ странахъ еврейской автономіи съ центральными, областными и мѣстными органами самоуправленія, дѣятельность Ш. приобрѣла особое значеніе. При кагалахъ, при областныхъ сеймикахъ, при Коронномъ и Литовскомъ ваадахъ — всездѣ встрѣчаются по одному или нѣсколько Ш., ѣздящихъ въ Варшаву и Гродно, гдѣ собирались государственные сеймы. Ш. являются какъ бы неофициальными депутатами на сеймѣ отъ евреевъ, исключенныхъ изъ общей политической жизни. Ш. должны, согласно постановленію Литовскаго ваада отъ 1628 г., умѣть предстательствовать въ хоремахъ короля и вельможъ; должны быть готовы стоять на стражѣ при государственномъ сеймѣ и зорко слѣдить за всякаго рода ходатайствами на благо всей области, по данному имъ Богомъ разумію. Очень важно было еще слѣдить за дѣятельностью воеводскихъ сеймиковъ, гдѣ избирался послы на сеймъ и давались инструкціи избраннымъ. Тутъ приходилось Ш. «развѣдывать и раз-узнавать», «не затѣвается ли что-либо новое въ ущербъ» евреямъ (постановленіе 1623 г.). Помимо утвержденныхъ ваадомъ Ш., никому, подъ угрозой херема, не разрѣшалось являться въ Варшаву съ частными ходатайствами. Исключеніе

дѣлалось для лицъ, заручившихся особымъ разрѣшеніемъ отъ раввина ихъ общины, которое, однако, должно было быть предъявлено въ Варшавѣ уполномоченнымъ ваадамъ Ш. За тридцать дней до созыва Государственного сейма выѣздивались въ синагогахъ аншлаги съ угрозами херема и др. наказаній для лицъ, которые осмѣлятся ѣздить за собственный рискъ и страхъ въ Варшаву и хлопотать о своемъ дѣлѣ передъ депутатами. Ш. въ Польшѣ и Литвѣ получали, большей частью, вознагражденіе. На сессіи Литовскаго ваада въ 1761 г. было постановлено повысить жалованіе Ш., освободить ихъ отъ необходимости заниматься посторонними дѣлами и обязать одного изъ нихъ жить постоянно въ Вильнѣ. Изъ польско-литовскихъ Ш. особенно извѣстны раввинъ р. Исаія изъ Вильны, раввинъ р. Бейраха изъ Бреста, «вельможный» Мордехай изъ Ломая (все они были назначены Ш. въ 1628 г.), Н. Гинцбургъ (1667), познанскіе Ш.: Авраамъ (1690), Барухъ (1699) и Яковъ (1736), Ш. Короннаго ваада—Ниссимъ б. Иуда изъ Цѣханова (назначенный на этотъ постъ въ Ярославѣ на сессіи ваада 1730 г.). Последний получалъ 8 зл. п. въ недѣлю. Роль Ш. въ отдѣльных общинахъ недостаточно обследована. Относительно Познани извѣстно, что ея Ш. или «синдики» защищали общину передъ судомъ и ѣздили въ Варшаву. Получаемое ими жалованье было значительнымъ для тѣхъ временъ. Такъ, Ш. Мордхе Брейхесъ (1623) получалъ ежегодно 300 зл. п., а такъ какъ онъ постоянно бывалъ въ разѣздахъ, то жена его получала особо 3 зл. п. въ недѣлю. Ш. середины 17 в., Моисей Пакошеръ, получалъ 10 зл. въ недѣлю, 100 зл. на квартиру и былъ притомъ школьникомъ большой синагоги въ Познани. Въ 19 в. (въ Познани институтъ этотъ сохранился до 1828 г.) Ш. получалъ 30 зл. въ недѣлю и квартиру.—Ср.: Jew. Enc., XI; Областной пинскъ Литовскаго ваада; Lewinsohn, Parnasim be-Israel; Wachstein, D. Inschriften d. alten Judenfriedhofs in Wien, введение; L. Lewin, D. Shtadlan in Posener Ghetto, въ Festschrift-Feilchenfeld, 1907, 31—39. М. В. 5.

Штадтгагенъ, Артуръ — политическій дѣятель; родился въ Берлинѣ въ 1857 г. По окончаніи юридическаго факультета Ш. занимался адвокатурой, но изъ-за принадлежности къ социал-демократической партіи былъ исключенъ изъ сословія. Въ 1890 г. Ш. былъ избранъ членомъ муниципалитета и съ того же времени засѣдаетъ въ рейхстагѣ отъ Постодама, будучи виднымъ членомъ социал-демократической партіи. Перу Ш. принадлежитъ нѣсколько работъ о страхованіи рабочихъ, по юриспруденціи и социальному вопросу.—Ср. Deutscher Reichstag, 1912. 6.

Штадтгагенъ, Иосифъ (Stadthagen, Joseph)—раввинъ и апологетъ; ум. въ Штадтгагенѣ въ 1715 г. Ш. состоялъ окружнымъ раввиномъ округа Шаумбургъ-Липпе. Ш. пользовался славой знатока апологетической литературы и Евангелія и умѣнїемъ спорить въ вопросахъ, касающихся религіи, почему и былъ вызванъ въ 1704 г. въ Галноверь принять участіе въ диспутѣ съ однимъ ренегатомъ (Edzardus изъ Гамбурга) въ присутствіи герцога электора Георга-Людвига и извѣстной электриссы Софіи, подруги Лейбница. Ш. принадлежатъ сочиненіе «Dibre Zikkaron» — сборникъ этическихъ размышленій по поводу законовъ объ убоѣ скота по евр. способу.—Изъ потомковъ Ш. отмѣтимъ Landesrabbiner'a *Леви Герцифельда* изъ Брауншвейга и филантропа *Эбраима Ротшильда*;

ум. въ 1801 г. — Ср.: Benjacob, Ozar ha-Sefarim, 103, № 63; Wiener, Monatsschrift, 1864, стр. 169; Kaufmann въ REJ., 1881; манускрипты Minchat Zikkaron и примѣчанія къ манускрипту Dibrej Zikkaron, принадлеж. А. Левинскому. [J. E., XI, 526], 9.

Шталь (Stahl), Вильгельмъ — политико-экономъ и политическій дѣятель (1812—1873), братъ Юлія Фридриха Ш. (см.). Ш., состоя преподавателемъ физики и химии въ торгово-промышленномъ училищѣ въ Фюртѣ, сталъ заниматься филологіей, отъ которой перешелъ къ политической экономіи. Крестившись, Ш. сдѣлался экстраординарнымъ профессоромъ политической экономіи въ эрлангенскомъ университетѣ. Въ 1848 г. Ш. былъ избранъ во франкфуртскій парламентъ. Изъ работъ Ш. отмѣтимъ: «Die Bedeutung der Arbeiter-Associationen in Vergangenheit und Gegenwart», Гиссенъ, 1867.—Ср. Umpfenbach, въ Allgem. Deut. Biographie, ч. 30. [J. E., XI, 527], 6.

Шталь (Сталь), Юлій-Фридрихъ — извѣстный политическій дѣятель и юристъ (1802—1861; ум. христиан.). Ш. былъ профессоромъ съ 1840 г. въ Берлинѣ, и первая его работа «Ueber das ältere römische Klagenrecht» обратила на него вниманіе, какъ на знатока права, тонкаго диалектика и превосходнаго стилиста. Еще большую извѣстность дала ему «Philosophie des Rechts» (1837, 5-ое изд., 1878). Въ ней Ш. оригинально сочеталъ пietetическій консерватизмъ съ евр. теократизмомъ. Вся теорія Ш. выводится дедуктивнымъ путемъ изъ анализа «личности Бога, какъ принципа міра»; часто онъ подтверждаетъ свои разсужденія ссылками на Библию. «Autorität nicht Majorität» — таковъ былъ принципъ, коимъ Ш. руководился въ своихъ научныхъ выводахъ и практической дѣятельности какъ лидеръ консервативной партіи. Въ 1849 г. Ш. былъ назначенъ пожизненнымъ членомъ прусской палаты господъ, а въ 1852 г. — членомъ верховнаго церковнаго совѣта евангелической церкви. Въ парламентѣ Ш. считался общепризнаннымъ главою феодально-консервативной партіи и, отстаивая христианскій характеръ современнаго государства, выступалъ и противъ эмансипаціи евреевъ, будто нарушающей чистоту христианскаго характера прусской монархіи. Юридическія работы Ш. пользовались столь же большимъ авторитетомъ, какъ и его политическія теоріи.—Ср.: Jew. Enc., XI, v. s.; Энци. Слов. Брокгаузъ-Ефронъ; Meyers Konvers. Lexik. 6.

Штальбержъ, также **Скальбержъ** — пос. Пинч. у., Кѣлецкой губ. Какъ въ «подуховномъ» поселеніи, евреи не могли здѣсь водвориться, хотя соответствующей привилегіи не сохранилось; въ 1856 г. (Мѣховск. у., Радомск. губ.) при 921 христ. здѣсь не было ни одного еврея. Въ 1862 г. указанный запретъ потерялъ свою силу. По переписи 1897 г. жит. 1258, среди нихъ 359 евреевъ. 8.

Штандъ, Адольфъ — политическій и общественный дѣятель, род. во Львовѣ въ 1870 г. Въ 1896 г. Ш. сталъ во главѣ галицкихъ сионистовъ. Въ 1895—97 гг. редактировалъ «Przyszłość», затѣмъ основалъ «Rocznik Żydowski», занявшій первенствующее мѣсто въ польско-еврейской литературѣ. Онъ поддерживалъ политику Герцля въ Галиціи и на конгрессахъ. Въ 1903 г. сталъ членомъ центрального комитета. Въ 1905—1906 гг., когда вопросъ о введеніи всеобщаго избирательнаго права сталъ въ Австріи злободневной темой, Ш. горячо занялся выясненіемъ галиційскому еврейству идей политической самодѣятельно-

сти. III. состоялъ членомъ рейхсрата отъ городовъ Броды и Злочова съ 1907 по 1911 г. и входилъ въ составъ еврейскаго клуба. III. проявилъ себя, какъ хорошій ораторъ и независимый политикъ. Въ 1908 г. участвовалъ въ междупарламентской мирной конференціи въ Берлинѣ. Последніе международные конгрессы сионистовъ выбрали III. своимъ вице-президентомъ. На 7-мъ конгрессѣ онъ отличился своимъ выступленіемъ противъ Зангвилля, а на 8-мъ—какъ защитникъ практическаго направленія въ сионизмъ противъ сторонниковъ исключительнаго политическаго теченія. III. принимаетъ участіе и въ общей литературѣ: въ нѣмецкихъ и польскихъ периодическихъ изданіяхъ. Его статьи о Брандесѣ, Элленъ Кэй и др. обнаруживаютъ въ немъ художественный вкусъ и оригинальный стиль. Въ очеркахъ, помѣщенныхъ имъ преимущественно въ своемъ «Rocznik Żydowski», онъ далъ характеристики Люблинскаго, Носсига, Герцля, Нордау, Вирнбаума и Лиліана.

М. Балабанъ. 6.

Штаргардъ—городъ въ прусской провинціи Померанія. Евр. община въ III. входитъ въ составъ нѣм.-евр. союза общинъ и союза синагог. общинъ. Въ 1905 г. 27 тыс. жителей, 410 евр. 5.

Штаръ, Іуда-Лейбъ бенъ-Ааронъ—писатель первой четверти 19 в., написалъ сборникъ поэмъ, загадокъ и эпиграммъ, подъ заглавіемъ «Agudat Schoschanim» (Прага, 1817; къ сочиненію приложены отрывки изъ «שׁוֹשַׁן אֶזְרָא» Іуды Іетельса подъ заглавіемъ «שׁוֹשַׁן אֶזְרָא»).—Ср. Benjacob, Ozar ha-Sefarim, p. 6, № 139. 9.

Штаубъ, Германъ—нѣмецкій юристъ; род. въ Николаи (Верхняя Силезія) въ 1856 г. Занимается юриспруденціей въ Берлинѣ, специальность его—гражданское право; написалъ: «Kommentar zum Allgemeinen deutschen Handelsgesetzbuch» и «Kommentar zur allgemeinen deutschen Wechselordnung». III. состоятъ однимъ изъ редакторовъ «Deutsche Juristenzeitung».—Ср. Das Geistige Berlin, 1897. [J. E., XI, 539]. 6.

Штафель, Израиль Авраамъ (также **Штофель, Штафель**)—изобрѣтатель числительной машины, производящей четыре ариметич. дѣйствія и извлекающей квадратные корни. Уроженецъ Варшавы, по профессіи часовыхъ дѣлъ мастеръ, III. въ теченіе 10 лѣтъ работалъ надъ машиной, много потративъ на нее изъ своихъ скудныхъ средствъ. Въ 1845 г., въ бытность министра народнаго просвѣщенія Уварова (см.) въ Варшавѣ, III. познакомилъ его со своимъ аппаратомъ, и Уваровъ обѣщаль ему содѣйствіе. Въ томъ же году III. получилъ на выставкѣ въ Варшавѣ за свое изобрѣтеніе серебряную медаль, послѣ чего намѣстникъ кн. Варшавскій выдалъ ему 150 р. на поѣздку въ Петербургъ для представленія машины академіи наукъ. Уваровъ поручилъ (1846) академіи изслѣдовать машину «по бывшему въ прошломъ году съ евреемъ Слонимскимъ примѣру» (см. Слонимскій, Хаимъ). Академія нашла, что машина III. имѣетъ то преимущество, что при умноженіи не приходится, какъ у Слонимскаго, складывать произведенія отдѣльными числами. При этомъ академія отмѣтила, что приборъ III. не основанъ на какомъ-либо особомъ свойствѣ чиселъ примѣнительно къ умноженію, какъ машина Слонимскаго, а построенъ на однихъ лишь различныхъ механизмахъ.—III. представилъ академіи также небольшой механической снарядъ для первыхъ двухъ ариметическихъ дѣйствій надъ дробями съ нѣсколькими знаменателями. По всеподданнѣйшему

докладу Уварова III. была выдана (1847) награда въ 1500 р. изъ суммъ, находящихся въ распоряженіи государя по Царству Польскому. III. напечаталъ статью о своемъ изобрѣтеніи въ варш. газетѣ «Korrespondent Handlowy Przemyslowy», 1845 г., № 33. Извѣстія о машинѣ III. появились въ той же газетѣ въ № 58, а также въ «Kurjer Warszawski», 1845, №№ 119, 180.—(По архивнымъ матеріаламъ). Ю. Г. 8.

Штейнергаель, Карль—христіанскій гебраистъ; род. въ 1869 г., состоитъ нынѣ профессоромъ въ эрлагенскомъ ун-тѣ. Написалъ: «Die Entstehung d. deuteron. Gesetzes» (1901); переводъ Второзаконія и Іошуи въ «Handkommentar z. A. T.» (1898—1900); «Allgem. Einleitung zum Hexateuch» (тамъ же); «D. Einwanderung d. israelit. Stamme in Kanaan» (1901); «Hebräische Grammatik» (въ Porta linguarum Orientalium, 3-е изд., 1909); III. состоитъ съ 1903 г. редакторомъ «Zeitschrift d. Deut. Palästina-Ver.». 9.

Штейнеръ—невѣрная ссылка въ VII т. Евр. Энци. (ст. 426), должно быть Шпейеръ. 5.

Штейнбахъ, Іосифъ—врачъ; род. въ Финфкирхенѣ (Венгрія) въ 1850 г., получилъ дипломъ доктора медицины вѣнскаго ун-та въ 1875 г.; былъ одно время хирургомъ въ арміи, затѣмъ поселился въ Франценсбаденѣ. Кромѣ статей по своей специальности, III. написалъ также нѣсколько беллетристическихъ сочиненій. Въмѣстѣ съ Г. А. Эгеромъ издаетъ «Oesterreichisch-Ungarische Badezeitung».—Ср. Eisner, Das geistige Wien, 1893. [J. E., XI, 542]. 6.

Штейнбахъ, Эмиль—юристъ, австрійскій государственный дѣятель; род. въ Вѣнѣ въ 1846 г. Былъ министромъ финансовъ въ кабинетѣ Таафе (1891—1893). Въ 1894 г. былъ назначенъ президентомъ Верховнаго суда. (III. принялъ христіанство). Авторъ многихъ сочиненій, изъ которыхъ отмѣтимъ: «Erwerb und Beruf» (1896); «Moral als Schranke des Rechtserwerbes» (1898); «Treue und Glaube im Verkehr» (1900).—Ср. La Grande Encyclopédie. [J. E., XI, 541]. 6.

Штейнбергъ, Іегуда—писатель. Род. въ 1863 г. въ бессарабскомъ мѣстечкѣ Липканы, въ хасидской семьѣ, ум. въ 1908 г. въ Одесѣ. Съ новоеврейской литературой и просвѣтительными идеями III. впервые познакомился, проживая въ Румыніи (1880). Его дебютомъ была онтологія по еврейской стилистикѣ «Nib-Sefataim»; послѣдовавшій за нею сборникъ сказокъ «дла дѣтей и взрослыхъ» «Ba-ig u ba-jaar» былъ восторженно встрѣченъ критикой. Лирической тоной, ароматъ свѣжести и непосредственности, которыми вѣетъ отъ этой книги, сдѣлали ее любимымъ чтеніемъ для дѣтей. Такимъ же успѣхомъ пользовалась его «Sichat Jeladim». III. напечаталъ въ разныхъ древне-еврейскихъ и жаргонныхъ изданіяхъ большое количество эскизовъ и повеллъ преимущественно изъ жизни патриархальнаго еврейства. Старый, отживающій укладъ жизни III. рисуетъ въ мягкихъ, лирическихъ тонахъ, лишь изрѣдка подернутыхъ легкимъ юморомъ. Особенно хороши его рассказы и легенды изъ хасидской жизни (сборники «Sippure chassidim», «Sichot chassidim», 1904). III. глубоко проникъ во внутренний, духовный міръ этихъ людей «близкаго прошлаго», какъ онъ ихъ называетъ, и онъ мастерски умѣетъ въ нѣсколькихъ штрихахъ дать выдулку фигуру со всѣми ея характерными особенностями. Онъ выводитъ цѣлую серію самыхъ разнообразныхъ типовъ этого отживающаго, полумистическаго, полуреальнаго міра, цѣльныхъ

и гармоничныхъ съ ихъ спокойной увѣренностью въ незыблемости и ненарушимости своего міровоззрѣнія. Ш. не прикрашиваетъ, не идеализируетъ своихъ героев, чутьемъ художника угадывая, что главный центръ нравственной силы и законности этихъ людей лежатъ именно въ ихъ самобытной нетронутости. Менѣе удалось Ш. рассказы, въ особенности большія повѣсти, изъ болѣе современной жизни, какъ «Dostor Orlow» (1905) и др. Кругозоръ Ш., проведеннаго юные лучшіе годы въ строго ортодоксальной средѣ, былъ слишкомъ тѣсенъ, чтобы быстро схватывать многообразныя явленія современности и художественно ихъ воспроизвести. Ш. посвятилъ большую повѣсть «Ba-jamim ha-eim» (1906, вышла и на жаргонѣ) быту кантонистовъ. Послѣ смерти Ш. группа литераторовъ (Левинскій, Валикъ и Равницкій) приступила къ изданію полного собранія сочиненій Ш. въ двухъ серияхъ (для взрослыхъ и для дѣтей) по четыре тома въ каждой. Изданіе закончилось въ 1912 г.—Ср.: I. Klausner, въ Ha-Schiloach, 278—82; J. Fishman, предисловіе къ собранію сочин. Ш. Д. 7.

Штейнбергъ, Иосифъ — педагогъ и ученый. Род. въ Вильнѣ около 1830 г., ум. тамъ же въ 1908 г. По окончаніи вилensk. равинск. училища, состоялъ общественнымъ раввиномъ въ Бѣлостокѣ, затѣмъ (1860—6) въ Вильнѣ. Его проповѣди на библейскомъ языкѣ вызвали интересъ въ мѣстныхъ прогрессивныхъ кружкахъ. Ш. интересовался вопросомъ школьнаго образованія; по его ходатайству въ Вильнѣ было открыто въ 1863 г. нѣсколько евр. школъ. Въ 1867 г.



Иосифъ Штейнбергъ.

Ш. былъ назначенъ преподавателемъ еврейскаго и халдейскаго языковъ въ равв. училищѣ, а послѣ преобразованія послѣдняго въ учительскій институтъ Ш. занялъ должность инспектора (до 1904 г.). Ш. въ то же время исполнялъ обязанности цензора евр. книгъ. Ревизовавъ въ 1887 г. Воложинскій иешивотъ, Ш. настаивалъ на необходимости реформы и на введеніи въ иешивотъ преподаванія русскаго языка. Ш. составилъ себѣ имя научными работами преимущественно въ области лексикографіи и изслѣдованія евр. языка. Кромѣ статей: «Органическая жизнь языка» (Вѣстникъ Европы, 1871), «О редуликации евр. прилагательныхъ цвѣта» (Евр. Зал., 1881, 8) и «Toldot ha-Safah we-torat Darwin» (Ha-Schiloach, II), Ш. опубликовалъ: Еврейскій и халдейскій этимолог. словарь (1878); Полный русско-евр. словарь (1880, переделанъ въ русско-еврейско-нѣмецкій, 1888); «Mispat ha-urim» (энциклопедія еврейск. языка съ поясненіями на русскомъ и нѣмецкомъ яз., 1896); «Maarache leschon eber» (еврейская грамматика, 1884); Полный курсъ евр. грамматики (1871); Учебникъ халдейск. языка (1872); Практическіе уроки древне-евр. языка (1889). Ш. писалъ также статьи на текущія темы: «Къ еврейскому вопросу въ Россіи» (Восх.,

Еврейская Энциклопедія, т. XVI.

1882, I—II) и др., въ которыхъ проводилъ идеи просвѣтителей эпохи. Популярностью пользовался въ свое время его сборникъ притчъ и сентенцій «Or la-jescharim» (1861; вышелъ въ 1871 г. въ переработ. видѣ подъ заглавіемъ «Mischle Joschua»). Ш. опубликовалъ съ комм. русскій переводъ Пятикнижія, книги Иосифа, Судей, Самуила и пророка Исаи. Успѣхомъ пользовался его нѣм. переводъ поэмъ М. Лебенсона «Schire bat-Zion» (Gesänge Zions, 1859) и въ особенности его превосходный евр. переводъ «Сивиллинныхъ книгъ» (Massa ge chisojon, въ сборн. Ha-Meassef, 1886).—Ср.: W. Zeitlin, ВНР, 378; J. E., XI, 542; Fraind, 1908, № 70; Ha-Schiloach, XVIII, 384. 7.

Штейнбергъ, Максимилианъ Осеевичъ — композиторъ, род. въ 1883 г., сынъ Иосифу Штейнбергу (см.). Окончилъ петерб. у-тъ по естеств. факультету, петерб. консерваторію по классу теории композиціи проф. Римскаго-Корсакова и Глазунова. Ш. состоитъ преподавателемъ въ слб. консерваторіи. Его «Варианціи для оркестра» были исполнены въ бѣльевскомъ концертѣ подъ управленіемъ Глазунова. Ш. написалъ симфоніи, струнный квартетъ, и «драматическую фантазію» для оркестра, оркестровый «прелюдъ памяти Римскаго-Корсакова». Подъ редакціей Ш. появился рядъ посмертныхъ трудовъ Римскаго-Корсакова и закончена серенада Мусоргскаго. Д. А. Ч. 8.

Штейнбергъ, Самуилъ — историкъ, род. въ Гюссингѣ (Венгрія) въ 1857 г. Ш. специализъ по исторіи 14 и 16 вв.; въ 1901 г. сталъ профессоромъ исторіи въ нѣмецкомъ университетѣ въ Прагѣ. Ш. — авторъ извѣстной книги Nuntiaturberichte aus Deutschland, 1897. [J. E., XI, 542]. 6.

Штейнбергъ, Яковъ — поэтъ. Род. въ Бѣлой-Церкви въ 1886 г. Его первый сборникъ стихотвореній («Schirim», изд. Jawne, 1906) былъ сочувственно встрѣченъ критикой. Въ сборникахъ: «Sefer ha-satiriot» (1910) и «Sefer ha-beditot» (1910) преобладаетъ эротическій элементъ. Дарованіе Ш. еще не вполне установилось; его стихи нѣрѣдко страдаютъ отъ излишней манерности и погони за эффектами. Ш. пишетъ также и на жаргонѣ; отдѣльно онъ издалъ «Schriften» (рассказы, 1909) и трехактную драму «Di Mutter» (1908).—Ср.: С. Циббергъ, Свобода и Рав., 1907, № 14; I. Клауверъ, Ново-евр. литер., 117. 7.

Штейнгардтъ, Аниба — талмудистъ начала 19 в., внукъ р. Иосифа Штейнгардта. Его новеллы вошли въ сочиненіе «Koach Schor» послѣдняго (Прага, 1817). 9.

Штейнгардтъ, Иосифъ бенъ-Менахемъ Мендель — выдающийся талмудистъ; род. ок. 1720 г., ум. въ Фюртѣ въ 1776 г., былъ главнымъ раввиномъ Фюрта (съ 1763 г.). Онъ — авторъ респонсовъ и новеллъ «Zichron Josef» (Фюртъ, 1773 г.), пользующихся большимъ значеніемъ въ раввинскомъ мірѣ; «Maschbir Bar» (Прага, 1827) — новеллы къ Пятикнижію и «Koach Schor» — новеллы къ трагату Баба Батра (ib., 1827). О борьбѣ его съ хасидизмомъ — см. Хасидизмъ [По J. E., XI, 543]. 9.

Штейнгардтъ, Мендель — раввинъ и писатель на рубежѣ 18 и 19 вв.; былъ раввиномъ въ Минденѣ. Ш. принадлежатъ: «Scheelot u-Teschubot Dibre Menaschem» — сборникъ респонсовъ въ защиту реформистскаго движенія (1804); «Dibre Menaschem» — въ защиту нововведеній въ богослуженіи въ Касселѣ.—Ср.: S. Bernfeld, Toledot ha-Reformation ha-Datit be-Israel, 1900, p. 59; Zeitlin, ВРМ., p. 379. [По J. E., XI, 543]. 9.

Штейнгеймъ (Steinheim), Соломонъ - Людвигъ (Леви) — врачъ, поэтъ и писатель по философіи;

род. въ 1789 г. въ Альтонаѣ (въ Бухгаузенѣ?), ум. въ 1866 г. въ Цюрихѣ. Ш. занимался врачебной практикой въ Гамбургѣ во время наполеоновскихъ войнъ. Болѣзнъ заставила Ш. оставить медицину и переѣхать въ Италию. Здѣсь онъ сталъ заниматься философiей, въ особенности Аристотелемъ и Гиппократомъ; отъ нихъ онъ перешелъ къ Канту и современной нѣмецкой философiи. Въ 1835 г. Ш. опубликовалъ философское сочиненiе «Die Offenbarung nach dem Lehrbegriff der Synagoge», въ которомъ обнаружилъ большую эрудицію по евр. литературѣ. Свободный мыслитель, Ш. сумѣлъ, однако, съ большою объективностью отнестись къ религиознымъ и философскимъ воззрѣнiямъ средне-вѣковыхъ мыслителей и дать безпристрастную оцѣнку различнымъ религiямъ. Слѣдующая работа «Das Dogma der Synagoge als exakte Wissenschaft» была, собственно, вторымъ томомъ названнаго выше сочиненiя и трактовала также объ откровенiи; третiй томъ (1863) излагаетъ конфликтъ между откровенiемъ и паганизмомъ, 4-й томъ (1865) состоитъ изъ отдѣльныхъ очерковъ о теорiи творенiя по Библии, полемики съ Деллингеромъ по поводу Heidenthum und Judenthum, съ Бауромъ въ связи съ его «Dogmengeschichte» и т. д. Ш. выступалъ также со статьями въ защиту эмансипаціи евреевъ въ Германiи, въ особенности въ «Kieler Zeitung». Изъ поэтическихъ произведенiй Ш. отмѣтимъ: «Sinai» и «Obadjah, Sohn Amos aus der Verbannung» (1829, Альтона; 2-е изд., 1837, Франкф.). Перу Ш. принадлежатъ также работы по естественной исторiи, въ частности изслѣдованiе о животныхъ инстинктахъ.—Ср.: Allgemeine Deut. Biogr., s. v.; Simon Bernfeld, Da'at Elohim, I, 593; M. Isler, в. Arch. Israel., 1866, 671—677. [J. E., XI, 543—544]. 6.

Штейндорфъ, Георгъ—египтологъ; род. въ евр. семьѣ, въ Дессау, въ 1861 г., высшее образование получилъ въ лейпцигскомъ и берлинскомъ университетахъ, гдѣ занимался подъ руководствомъ Эрмана, Бругна и Штерна, былъ сначала приватъ-доцентомъ по египтологiи и хранителемъ музея при берлинскомъ университетѣ, въ 1893 г. сталъ преемникомъ Эбера по кафедрѣ египтологiи въ лейпцигскомъ универс. Въ 1902—1903 г. совершилъ путешествiе въ Египетъ, гдѣ производилъ археологическiя раскопки. Труды Ш.: «Koptische Grammatik» (1894, 2-ое изд., 1904, въ коллекціи «Porta linguar. orientaliu»); «Prolegomena zu einer Koptischen Nominalclasse» (1884); «Neue Koptische Urkunden aus Theben; Grabfunde des mittlern Reichs in den königlichen Museen in Berlin» (1897—1901); «Das Kunstgewerbe im alten Aegypten» (1898); «Die Apokalypse Elias» (1898); «Die Blütezeit des Pharaonenreichs» (1900); «Durch die Libysche zur Amonsoase» (1903) и мн. др. Ш. состоитъ однимъ изъ редакторовъ «Zeitschrift für aegypt. Sprache u. Altertumskunde».—Ср.: La Grande Encyclopédie, s. v.; J. E., XI, 542—543; Брокг.-Ефронъ, 78, 890.

Штейнеръ, Генрихъ—см. Гюрк-Штейнеръ, Г.

Штейницъ, Вильгельмъ—извѣстный шахматистъ, прозванный королемъ шахматистовъ; род. въ Прагѣ въ 1836 г., ум. въ домѣ для умалишенныхъ въ Нью-Йоркѣ въ 1900 г. Ш. усердно занимался Талмудомъ, но любовь къ математикѣ побудила его оставить евр. науку и поступить въ вѣнской политехнической институтъ. Болѣзненное состоянiе, а также большiя странности, мѣшали Ш. учиться въ институтѣ. Играя въ шахматы съ 12 лѣтъ, Ш. и въ вѣнѣ сталъ посѣщать шахматный

клубъ и въ 1858 г. выдвинулся въ качествѣ замѣчательнаго игрока. Въ 1861 г. Ш. игралъ одновременно 34 партiи, выигралъ первый призъ и сталъ признаннымъ первымъ и грокомъ вѣны. Въ 1862 г. Ш. представлялъ Австрію на между народномъ шахматномъ турнирѣ. Въ 1866 г. Ш. побѣдилъ Андерсена и получилъ званiе мирового чѣмпиона, принадлежавшее ему въ теченiе 28 лѣтъ, до 1894 г., когда онъ долженъ былъ уступить это званiе Эм. Ласкеру (см.). Ш. издавалъ въ Англии «Field» и «The Chess Monthly»; въ 1893 г. онъ переѣхалъ въ Нью-Йоркъ, гдѣ принималъ участiе въ «Standard Dictionary». Ш. является изобрѣтателемъ гамбита и создалъ новую школу въ шах. игрѣ. Его защита гамбита и хода двухъ коней, давшая Штейницу мировое имя, часто приводила его и къ пораженiю и послужила Таррашу предметомъ для извѣстной сатиры. Штейницъ былъ слишкомъ ослабленъ своимъ изобрѣтенiемъ и часто злоупотреблялъ имъ.—Ср.: Когуль, Знаменитые евреи; Jewish Encyclopedia, XI, 544—545; Devidé, A memorial to William Steinitz, 1901, Нью-Йоркъ; The Hastings Chess Tournament, 1896: The living Age (Востокъ), 1900, 22 дек. 6.

Штейницъ, Клара—писательница; род. въ 1852 г. въ Кобылинѣ (Познань), сестра М. А. Клаузнера (см.). Ш.—авторъ романовъ и повѣстей, вышедшихъ подъ псевдонимомъ *Hans Burdach*. Лучшими являются: «Des Volkes Tochter» (1878) и «Irrlicht» (1895). Ея библейская трагедiя «Thamar» выдержала нѣсколько изданiй.—Ср. Allgem. Zeit. des Judent., 1912, № 17. 6.

Штейнталь, Германъ (Гейманъ, Ханнь)—выдающийся языковѣдъ и психологъ, родился въ Гребцигѣ (Ангальтъ) въ 1823 году, умеръ въ Берлинѣ въ 1899 году. Въ 1850 году Штейнталь былъ назначенъ приватъ-доцентомъ въ берлинскомъ университетѣ по философiи и исторiи мнѣологiи. Ш. былъ ученикомъ Вильгельма Гумбольдта, имѣвшаго на него большое влiянiе; онъ издалъ филологич. работы Гумбольдта. Съ 1852 до 1856 г. Ш. былъ въ Парижѣ, гдѣ занимался восточными языками, въ частности, китайскимъ. Въ 1863 г. Ш. былъ назначенъ экстраординарнымъ профессоромъ въ берлинскомъ университетѣ. Съ 1872 г. Ш. сталъ также читать лекціи въ Hochschule für die Wissenschaft des Judentums въ Берлинѣ по критической исторiи Библии и религиозной философiи. Въ 1860 г. Ш. вмѣстѣ съ М. Лацарусомъ (см.) основалъ «Zeitschrift für Völkerpsychologie und Sprachwissenschaft», который онъ редактировалъ въ теченiе 30 лѣтъ; журналъ этотъ занимаетъ видное мѣсто въ научной литературѣ 19 в. Работы по общему языковѣдѣ, помѣщенныя какъ въ журналѣ, такъ и выпущенныя отдѣльно, не только подвинули впередъ названную науку, но отразились и на разработкѣ отдѣльныхъ языковъ. Среди основателей новѣйшаго психологическаго взгляда на языкъ и его исторiю Ш. занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ. Въ Россіи всего сильнѣе влiянiе Ш. отразилось на профессорѣ Потебнѣ. Главные труды Ш.: «Der Ursprung der Sprache im Zusammenhange mit den letzten Fragen alles Wissens» (1851, 4-е изд., 1888); «Klassifikation der Sprachen dargestellt als die Entwicklung der Sprachidee» (1850),—одна изъ самыхъ выдающихся работъ новой нѣмецкой лингвистической литературы (послѣдняя обработка ея, вмѣстѣ съ Фр. Мистели, появилась въ 1893 г.); «Abriss der Sprachwissenschaft» (1871, 2-ое изд., 1881); «Geschichte der Sprachwissenschaft bei den

Griechen und Römern» 1863; 2-ое изд. 1890; «Allgemeine Ethic», 1885; «Zu Bibel und Religionsphilosophie, Vorträge und Abhandlungen», 1890, новая серия 1895,—лекции, читанныя въ пользу Lehranstalt für die Wissenschaft des Judenthums. Мелкія статьи Ш. вышли подъ названіемъ «Gesammelte kleine Schriften», 1880; изъ нихъ особенно важное значеніе имѣють работы о В. Гумбольдтѣ, а также первыя замѣтки о на-



Германъ Штейнталь.

родной психологіи, выросшія впоследствии въ рядъ классическихъ трудовъ. Статьи Ш. о евреяхъ и еврействѣ «Über Juden u. Judentum» вышли вторымъ изданіемъ. Ш. принималъ живѣйшее участіе въ еврейской общественной жизни, съ 1883 г. былъ однимъ изъ руководителей Deutsch-Israelitischer Gemeindebund и высшимъ инспекторомъ религиознаго воспитанія во многихъ общинахъ Германіи.—Ср.: Morais, Eminent Israelis of the 19 century, 1880; Allgem. Zeit. des Judent., 1899, 17 и 24 марта; Ost und West, 1903, июль; Th. Achelis, Heymann Steinthal, 1898, въ «Sammlung gemeinverständlich-wissenschaftlicher Vorträge» Гольцендорфа и Вирхова. [По Jew. Enc., 41, 547]. 6.

Штейнталь, Мориц—врачъ (1798—1892), популярный въ Берлинѣ; онъ былъ первымъ евреемъ-врачемъ, получившимъ въ Германіи титулъ Sanitätsrath (въ 1847 г.); впоследствии онъ получилъ чинъ тайнаго совѣтника. Ш. много писалъ по различнымъ вопросамъ медицины. Интересны его мемуары «Rückschau auf meine 50-jährige Wirksamkeit».—Ср.: Jew. Chron., 1893, 12 мая; Hirsch, Biogr. Lexik. (J. E., XI, 547). 6.

Штейнфельдъ, Эмануэль—общественный и политическій дѣятель, род. въ Нейссе (Силезія) въ 1827 г.; ум. въ Мельбурнѣ (Австралія) въ 1893 г. Ш. былъ избранъ первымъ мэромъ Балларата. Ш. являлся горячимъ защитникомъ идеи объединенія австралійскихъ колоній въ одну федерацію; онъ организовалъ, въ качествѣ предсѣдателя торгово-промышленной палаты Викторіи, нѣсколько сѣздовъ для выработки правилъ свободной международной торговли. Въ 1892 г. Ш. былъ

избранъ членомъ парламента въ Викторіи.—Ср. Jew. Chron., 1893, 2 июня. [J. E., XI, 543]. 6.

Штейншнейдеръ, Гилель—см. Маггилъ.

Штейншнейдеръ, Мориц—извѣстный ориенталистъ и библиографъ; род. въ Просницѣ (Моравія) въ 1816 г., ум. въ 1907 г. Первоначальное образованіе получилъ подъ руководствомъ отца своего, Якова Ш. (1782—1856), талмудиста и свѣтски-образованнаго чловѣка, домъ котораго посѣщался прогрессивными еврейскими учеными, въ томъ числѣ и шуриномъ его—врачемъ и писателемъ Гедеономъ Врехеромъ (см.). Шести лѣтъ отъ роду Ш. былъ отданъ въ правительственную школу—фактъ, неслыханный въ еврейской средѣ того времени въ Моравіи. Евр. учителемъ его былъ главный раввинъ Моравіи р. Нехемія Требицъ (см.). Когда послѣдній переселился въ Никольсбургъ, 16-лѣтній юноша послѣдовалъ за своимъ учителемъ. Въ 1833 г. онъ отправился въ Прагу, гдѣ изучалъ Талмудъ и одновременно посѣщалъ лекціи въ нормальной школѣ. Въ 1836 г. Ш. поѣхалъ въ Вѣну, гдѣ, по совѣту своего друга Леопольда Дукеса, посвятилъ себя специально восточнымъ и ново-еврейской литературѣ, въ особенности библиографіи, которая вскорѣ стала главнымъ предметомъ его занятій. Какъ еврей, онъ не былъ допущенъ не только къ слушанію лекцій въ академію востоковѣднія, но и къ работамъ въ императорской придворной библіотекѣ. Не считаясь съ этими препятствіями, онъ продолжалъ изученіе арабскаго, сирійскаго и древне-еврейскаго языковъ у профессора Керле въ католическомъ теологическомъ факультетѣ университета, намѣреваясь подготовиться къ равв. дѣятельности. Онъ добывалъ себѣ средства къ существованію уроками, преимущественно итальянскаго языка. Преслѣдуемый полиціей, онъ вынужденъ былъ оставить Вѣну и переселился въ Лейпцигъ, гдѣ изучалъ арабскую литературу у профессора



Морицъ Штейншнейдеръ.

Флейшера. Здѣсь онъ началъ также переводъ Корана на еврейскій языкъ и вмѣстѣ съ Францомъ Деличемъ издалъ сочиненіе Аарона б. Иліи «Эцъ Хаимъ» (Лейпцигъ, 1841); по цензурнымъ условіямъ его имя не обозначено на изданіи; написалъ рядъ статей о еврейской и арабской литературѣ въ «Universal Encyclopädie» Пирера. Получивъ, наконецъ, необходимые документы, онъ переѣхалъ въ 1839 г. въ Берлинъ, гдѣ слушалъ

лекции у Франца Боппа по сравнительной филологии и истории восточныхъ литературъ. Тогда же онъ познакомился съ Л. Цунцомъ и Авр. Гейгеромъ. Перемѣна въ воззрѣніяхъ на религію побудила Ш. отказаться отъ стремленія къ равнинской карьерѣ. На время Ш. отдался журнальной дѣятельности, писалъ въ «National Zeitung» отчеты о засѣданіяхъ Франкфуртскаго національнаго собранія и корреспондировалъ въ «Prager Zeitung». Въ 1844 г. вмѣстѣ съ Касселемъ составилъ проектъ «реальной энциклопедіи еврейства», программа которой была напечатана въ «Literaturblatt des Orients»; однако, этотъ проектъ не былъ осуществленъ (см. Энциклопедіи еврейскія). Въ 1850 г. онъ получилъ степень доктора философіи лейпцигскаго университета; въ 1859 г. онъ началъ читать лекціи въ Veitel-Heine Ephraim'sche Lehranstalt въ Берлинѣ для еврейскихъ и христіанскихъ слушателей. Съ 1869 по 1890 г. былъ директоромъ еврейскаго женскаго училища, съ того же 1869 г. состоялъ на службѣ въ Берлинской королевской библиотекѣ. Съ 1859 по 1882 г. былъ издателемъ периодическаго органа «Hebräische Bibliographie», гдѣ напечатано много его трудовъ. Два раза отказывался отъ работы въ специальныхъ семинаріяхъ, полагая, что наиболѣе подходящимъ мѣстомъ для изученія еврейской науки являются университеты, а не еврейскія теологическія семинаріи. Характерной чертой обширной литературной дѣятельности Ш. было предпочтеніе, отдаваемое имъ областямъ, далекимъ отъ чистой теологіи—математикѣ, филологіи, естественной исторіи и медицинѣ, и роли, принадлежащей еврействъ въ развитіи этихъ наукъ. Если Цунцъ положилъ фундаментъ еврейской науки, то Ш. возвелъ главнѣйшія части здания. Онъ первый сдѣлалъ систематическій обзоръ еврейской литературы до конца 18 вѣка и опубликовалъ каталоги еврейскихъ книгъ и рукописей, которыя находятся въ большихъ публичныхъ библиотекахъ Европы. Огромный Бодлеянский каталогъ (Catalogus Librorum Hebraeorum in Bibliotheca Bodleiana, Berlin, 1852—1860), составленный имъ по предположенію оксфордскаго ун-та, доставилъ ему громкую извѣстность, какъ величайшему библиографу. Каталогъ Бодлеянский, Лейденскій, Мюнхенскій, Гамбургскій, Берлинскій и «Еврейская Библиографія» въ 21 томъ даютъ неисчерпаемый кладъ свѣдѣній по всемъ отдѣламъ еврейской литературы и исторіи. Наиболѣе важной оригинальной работой Ш. считается «Die Hebräischen Uebersetzungen des Mittelalters und die Juden als Dolmetscher: ein Beitrag zur Literaturgeschichte des Mittelalters», Берлинъ, 1893. Въ 1880 г. французскій институтъ предложилъ премию за сочиненіе по библиографіи еврейскихъ средневѣковыхъ переводовъ; премія была присуждена Ш. за двѣ монографіи, написанныя по-французски (1884 и 1886). Его «Hebr. Uebersetzungen» представляютъ нѣмецкій переводъ съ значительными дополненіями этихъ двухъ французскихъ монографій. Одинаково свободно Ш. писалъ на нѣмецкомъ, латинскомъ, французскомъ, итальянскомъ и еврейскомъ языкахъ; стиль его отличается сущностью и предназначенъ лишь «для ученыхъ читателей». Характерно, однако, что онъ, вмѣстѣ съ Горвицемъ, составилъ хрестоматію для дѣтей «Имре Бина» (1846) и другіе элементарные учебники для школы Сассуна въ Бомбей; слѣдуетъ также упомянуть о написанномъ имъ въ 1839 году «Uebersicht der Wissenschaften und Künste, welche

in Stunden der Liebe nicht übersehen sind» и въ 1846 г. «Manna» — томъ еврейскихъ стиховъ. Для характеристики его философскихъ взглядовъ замѣчательно его предисловіе къ его «Arabische Literatur der Juden» (1902), гдѣ 86-лѣтній старикъ, положившій основу для изученія еврейской литературы и исторіи, формулируетъ свою «confession de foi». — Кромѣ указанныхъ главныхъ сочиненій Ш., отмѣтимъ еще слѣдующія, наиболѣе важныя: «Polemische und apologetische Literatur in arabischer Sprache» (1877); «Islam und Judenthum» (1880); «Jüdische Deutsche Literatur» (1864, 66, 69); «Abraham ibn Esra» (1880) и др.—Ср.: Wurzbach, Biographisches Lexicon; Morais, Eminent Israelites of the Nineteenth Century, Филадельфія, 1880; Keneset Israel, 1886; M. Kayserling, Die Allgem. Zeitung des Judent., 1896, 27 марта; G. A. Kohnt, Bibliography of the Writings of prof. M. St. въ Festschrift zum 80-sten Geburtstag St., 1896; idem, въ American Hebrew, 1896. [Jew. Enc., XI, 545—7]. 9.

Stein am Anger—см. Сомбателли.

Штейнъ, Авраамъ — раввинъ и писатель; род. въ Ванфридѣ (Пруссія) въ 1818 г., ум. въ Прагѣ въ 1884 г.; высшее образованіе получалъ въ берлинскомъ ун-тѣ; былъ завѣдующимъ евр. учительской семинаріи въ Касселѣ, затѣмъ раввиномъ въ Прагѣ. Перу Ш. принадлежатъ: «Geschichte der Juden in Danzig» (по рукописнымъ источникамъ, 1860); «Ueber den Unterricht im Talmud nach wissenschaftlicher Methode» (1866); «Talmudische Terminologie, zusammengestellt u. alphabetisch geordnet, und die Aufgabe einer präparandie für die Studierenden der Theologie.» [По J. E., XI, 540]. 9.

Штейнъ, Іосифъ-Гершъ Авраамовичъ — врачъ и обществ. дѣятель, род. въ 1864 въ м. Богородицѣ, Под. губ. Напечаталъ рядъ статей въ медицинскіхъ изданіяхъ; съ 1899 по 1906 г. издавалъ «Врачебный Календарь» и «Календарь для фармацевтовъ». Помѣстилъ рядъ фельетоновъ въ «Еженед. Практ. Медицины» и друг. изданіяхъ. Ш. писалъ въ общей и русско-еврейской печати («Восходъ», 1889 г.: «Урегулированіе ремесленнаго труда среди евреевъ»). Съ возникновеніемъ сіонистскаго движенія, Ш. сталъ помѣщать статьи по сіонизму въ общей прессѣ («Сіонизмъ, его сущность и теченія» — издана брошюрой, 2 изд.). Послѣ отклоненія Угандскаго проекта учредилъ вмѣстѣ съ другими «Еврейскую Территориалистскую Организацию». Въ 1906 г. основалъ въ Елисаветградѣ Еврейское Эмиграціонное Общество. 8.

Штейнъ, Леопольдъ — раввинъ, дѣятель и писатель; род. въ Бургрепахъ въ 1810 г., ум. въ Франкфуртѣ-на-М. въ 1882 г., образованіе получалъ въ вюрцбургскомъ университетѣ, съ 1844 г. по 1862 г. состоялъ раввиномъ въ Франкфуртѣ-на-М. Перу Ш. принадлежатъ: «Stufengesänge» — поэмы (1834); «Gebete u. Gesänge zum Gebrauche bei der oeffentlichen Andacht» (1840); «Kobeleth» (Фр.-на-М., 1846); «Die Rabbinerversammlung, ein Wort zur Verständigung» (1846); «Der Eid More Judaico» (1847); «Lehre u. Gebot» (1858); «Die Hasmonäer» (1859); «Gebetbuch für Israel. Gemeinden» (ритуалъ реформистской общины въ Франкфуртѣ-на-М., 1860); «Hans Ehrlich» — драма въ 5 актахъ (1863); «Sinai» — диалогическая поэма (1868) и др. [По J. E., XI, 540]. 9.

Штейнъ, Людвигъ (Ludwig Stein) — философъ и социологъ, род. въ 1859 г. въ Erdö Benye (близъ Токая); образованіе завершилъ въ берлинской

еврейской богословской семинарии и въ берл. университетъ; съ 1881 по 1883 г. былъ раввиномъ въ Берлинѣ; въ 1886 г. получилъ доцентуру въ цюрихскомъ ун-тѣ; въ 1891 г.—профессуру въ бернскомъ ун-тѣ, гдѣ пробылъ до 1910 г. На литературное поприще Ш. выступилъ въ 1883 г. Перу Ш. принадлежатъ рядъ трудовъ по исторіи философіи и социологии, среди которыхъ наибольшей извѣстностью пользуется его изслѣдование «Спиноза и Лейбницъ». Вскрывая подл новымъ угломъ зрѣнія историческую преемственную связь между спиновизмомъ и монадологіей Лейбница, Ш. впервые обнародовалъ новый матеріалъ для освѣщенія этого вопроса, опубликовавъ найденную имъ въ Ганноверской библиотекѣ переписку Лейбница съ Христианомъ Венгеромъ и другими выдающимися учеными своего времени (наибольшую цѣнность представляетъ серія писемъ подл №№ 89—101). Какъ социологъ, Ш. выдвигаетъ на первый планъ этико-религіозную тенденцію въ постановкѣ социальныхъ проблемъ, углубивъ идеалистическій мотивъ въ истолкованіи историческихъ судебъ социализма; на смѣну экономическому матеріализму, характерному для болѣе ранняго фазиса историческаго процесса, проступаетъ идейный и моральный факторъ исторіи, который долженъ оплодотворить социализмъ, какъ синтезъ религиозно-философскаго міропониманія; въ этомъ смыслѣ социализмъ жизнеспособенъ лишь постольку, поскольку онъ «насыщенъ религиозными тенденціями»; черная свое обоснованіе въ этическихъ постулатахъ каждой данной эпохи, «социализмъ долженъ сдѣлаться этическимъ, либо онъ перестанетъ существовать». Изъ социологическихъ трудовъ Ш. наибольшей извѣстностью пользуется «Соціальный вопросъ» (имѣются русскій и французскій переводы) и «Philosophische Strömungen der Gegenwart», 1908. Перу Ш. принадлежитъ также цѣлый рядъ историко-литературныхъ монографій («Вертольдъ Ауэрбахъ», «Эдуардъ Ласкеръ» и др.), стяжавшихъ ему репутацию образцоваго нѣмецкаго стилиста; заслуженной извѣстностью въ ученыхъ и политическихъ кругахъ пользуется его трактатъ «Идеалъ вѣчнаго міра», рисующій Ш. горячимъ поборникомъ идеи всеобщаго разоруженія: «Очень тронутый вашимъ воззваніемъ, а также тѣми чувствами, которыя Вы проявляете къ этому столь гуманному дѣлу,—писалъ Ш. русскій посолъ А. Юнгъ по поводу этого труда,—«Его Имп. Величество поручилъ мнѣ передать Вамъ искреннюю признательность». Инициативѣ Ш. обязаны своимъ возникновеніемъ цѣлый рядъ издававшихся подл его редакціей научно-философскихъ журналовъ («Archiv für Geschichte der Philosophie», «Berne Studien zur Philosophie und ihrer Geschichte» и «Archiv für systematische Philosophie»), оставившихъ крупный слѣдъ въ исторіи современной научно-философской мысли. Съ 1911 г. Ш. редактируетъ издающийся въ Берлинѣ литературно-политическій журналъ «Nord und Süd», на страницахъ коего высказались по кореннымъ вопросамъ русской политики гр. С. Ю. Витте, М. М. Ковалевскій, В. М. Бехтеревъ и др. выдающіеся русскіе ученые и общественные дѣятели. Перу Ш. принадлежатъ слѣдующіе труды историко-филос. и социол. характера: «Проблема свободы воли въ истолкованіи средневѣковыхъ еврейскихъ философовъ»; «Психологія стоицизма»; «Теорія познанія въ стоической философіи»; «Фридрихъ Ницше и его міровоззрѣніе»; «Соціальный вопросъ у грековъ»; «На перепутьи

столѣтія»; «Изученіе философіи и ея исторія въ Германіи»; «Чувство бытія»; «Соціальный оптимизмъ»; «Зачатки человѣческой культуры»; «Окказионализмъ въ древности и въ средніе вѣка», «Къ генезису окказионализма»; «Философія эпохи возрожденія»; «Космополитизмъ, национализмъ и интернационализмъ» и др. Ш. принимаетъ участіе въ евр. общественной жизни Берлина (гдѣ онъ живетъ съ 1910 г.) и щедро откликается на евр. нужды и образовательныя цѣли.—Ср.: Jew. Enc., XI, s. v., Энцикл. Слов. Брокг.-Ефрона, «Die Philosophie der Gegenwart, herausg. von d-r A. Ruge, B. I и II; Ибервергъ-Гейнце, Исторія новой философіи, Спб., 1890; Когутъ, Знамен. еврей. С. Грузенбергъ. 6.

Штейнъ, Маркъ-Аврелій—ориенталистъ и археологъ; род. въ Будапештѣ въ 1862 г. Въ 1888 г. былъ назначенъ главой восточнаго коледжа при лагорскомъ университетѣ, съ 1899 г. сталъ во главѣ калькутской мадрасы. Ш. приобрѣлъ извѣстность своей археологической экспедиціей въ Кашмиръ и Туркестанъ. Перу его принадлежатъ рядъ важныхъ трудовъ по индусской археологіи. [По J. E., XI, 541]. 9.

Штейнъ, Соломонъ—авторъ слѣдующихъ трудовъ: «Das Verbum der Mischnahsprache» (1888), «Materialen zur Ethik des Talmud» (1894), «Geschichte der Juden in Schweinfurt» (1889); «Schulverhältnisse, Erziehungslehren und Unterrichtsmethoden in Talmud» (1902), «Zur Geschichte der Juden in Schweinfurt und des Vogteidorf Gochsheim» (1907). 6.

Штейнъ, Филиппъ—писатель, род. въ 1853 г. въ Кенигсбергѣ. Въ 1881 г. сдѣлался однимъ изъ редакторовъ «Dresdener Zeitung», въ 1884 г. главнымъ редакторомъ «Litterarische Merkur». Ш. нынѣ (1913) главный редакторъ берлинскаго «Bazar», ведетъ драматическій отдѣлъ въ «Berliner Zeitung». Ш. пздаль рѣчи кн. Бисмарка, депутата Рюкертъ (6 том.), письма Гете и Шиллера.—Ср. Das geist. Berlin, 1897. [J. E., XI, 541]. 6.

Штейнъ, Филиппъ—юристъ, род. въ Пруссіи въ 1844 г. Въ 1892 г. былъ избранъ судьей высшаго суда въ штатѣ Иллинойсѣ. Съ 1903 г. Ш. сталъ судьей апелляціоннаго суда въ томъ же штатѣ. [J. E., XI, 541]. 6.

Штекельмахеръ, Моріцъ (Moritz Steckelmacher)—раввинъ и писатель; род. въ Восковицѣ въ 1851 г. Въ 1880 г. Ш. сталъ городскимъ раввиномъ (Stadt- u. Konferenzrabbiner) въ Мангеймѣ. Ш. написалъ: «Die formale Logik Kants» (работа, премія ованная философскимъ факультетомъ бреславльскаго университета, Бреславль, 1879); «Der bleibende Grundgedanke Jeh. Halewis» (Rahmer's Literaturblatt, IX); «Ein Bekenntnis in der Judenfrage» (ib., IX); «Zur Erd- u. Feuerbestattungsfrage» (ib., XVI); «Die Teufelsidee u. das Judentums» (ib., XXI); «Die Mäcenität in der jüdischen Geschichte» (Brüll's Monatsblätter, VI); «S. L. Steinheim als Dichter u. Religionsphilosoph» (ib., VIII); «Der ideale Geist im Talmud» (ib., XII); «Die Gottesidee der Offenbarung» (1875); «Das Judentum in Paulsens System der Ethik» (Allgem. Ztg. des Judentums, 1895); «Das Prinzip der Ethik vom philos. u. jüd.-theol. Standpunkte» (1904) и др. 9.

Штеннеръ, Адольфъ—германскій политическій дѣятель, протестантскій теологъ (1835—1909). Съ 1874 г. по 1890 г. Ш. состоялъ придворнымъ проповѣдникомъ въ Берлинѣ, и къ этому времени относится его дѣятельность въ качествѣ антисемита. Ш. основалъ въ 1878 г. христіанско-соціальную партію, программа которой была проникнута

антисемитизмомъ. Съ трибуны въ народныхъ собраніяхъ, а также съ священнической кафедрѣ Ш. выступалъ энергично противъ иудаизма и вскорѣ сталъ популяренъ въ Германіи. Въ 1879 г. Ш. былъ избранъ въ прусскую палату, а въ 1881 и въ рейхстагъ. Его проповѣди противъ иудаизма вскорѣ выродились въ рѣчи противъ евреевъ. Самъ Ш., видимо, не желалъ идти открыто по антисемитскому пути и часто доказывалъ, что его не слѣдуетъ смѣшивать съ антисемитами, такъ какъ онъ борется лишь за чистоту христіанской цивилизаціи и религіи. Вирховъ (см.) однажды съ трибуны потребовалъ у Ш. объясненія, что разумѣетъ онъ подъ антисемитизмомъ. Ш. отрицалъ, что возбуждаетъ религіозный фанатизмъ, расовую ненависть; по словамъ Ш., онъ рѣшалъ «величайшую социально-этическую задачу современности». Фактически, однако, рѣчи Ш. разжигали самыя низкія инстинкты. Начавъ съ рѣзко-демагогической дѣятельности и вызывая на свѣтъ новое движеніе, Ш. самъ его испугался и сталъ идти назадъ, но былъ отвергнутъ собственной же партией и остался одинокимъ со своимъ христіанско-евангельскимъ антисемитизмомъ, который онъ намѣревался очистить отъ примѣсей уличной юдофобіи. У Ш. неоднократно происходили столкновѣнія съ императрицей Викторіей (1840—1901; жена Фридриха III), относившейся враждебно къ антисемитскимъ проповѣдямъ придворнаго проповѣдника. Ш. имѣлъ въ лицѣ императрицы Августы (жена Вильгельма I) энергичную покровительницу, которая однажды, защищая Ш., добилась домашняго ареста своей невѣстки. Со вступленіемъ Вильгельма II на престолъ, когда выяснилось, что онъ не сочувствуетъ антисемитизму, Ш. подалъ въ отставку. Противъ Ш. выступилъ съ большой рѣзкостью проф. Германъ Штракъ въ памфлетѣ «Herr Adolf Stöcker, christliche Liebe und Wahrhaftigkeit». Ш. въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ редактировалъ «Deutsche Evangelische Kirchenzeitung». Въ 1896 г. появилось его «Gesammelte Werke»; въ нихъ много антисемитскаго матеріала. — Ср.: Jew. Enc., XI, 555—556; Антисемитизмъ въ Германіи (Евр. Энцик., II, 700—710); Mittheilungen aus dem Vereine zur Bekämpfung des Antisemitismus; A. Braun, Adolf Stöcker, 1912. 6.

Штернкъ (Störk), Карлъ — врачъ и профессоръ; род. въ Офенѣ въ 1832 г., ум. въ Вѣнѣ въ 1899 г. Въ 1858 г. Ш. вмѣстѣ съ Тюркомъ впервые ввелъ при помощи ларингоскопа ѣдка вещества въ дыхательное горло и примѣнилъ гальвано-каутеризацію. Ш. изобрѣлъ также нѣсколько новыхъ инструментовъ для изслѣдованія горла. Въ 1875 г. Ш. получилъ званіе экстраординар., а въ 1891 г. ординарнаго профессора ларингологіи и сталъ директоромъ ларингологической клиники. Ему принадлежатъ рядъ цѣнныхъ трудовъ по терапіи болѣзней полости гортани и носа. Главнѣйшія работы его: Laryngoskopische Operationen, 1870—72; Die Erkrankung der Nase, des Rachens und des Kehlkopfes, 1895 и много др. — Ср.: Энци. Слов. Брокг.-Ефронъ; Pagel, Biogr. Lex. [J. E.] XI, 559]. 6.

Штернбахъ, Леонъ—филологъ; крещенъ. Въ 1897 г. Ш. сталъ ординарнымъ профессоромъ классической филологіи въ краковскомъ ун-тѣ, гдѣ занимается эту кафедру понынѣ (1913). Ш. состоитъ руководителемъ филологическаго семинарія въ Краковѣ; его перу принадлежатъ нѣсколько специальныхъ трудовъ. 6.

Штернбергъ—см. Мекленбургъ.

Штернбергъ, Левъ Яковлевичъ—этнологъ, пуб-

лицистъ и общественный дѣятель; съ 1901 г. состоитъ старшимъ этнографомъ музея антропологии и этнографіи при имп. академіи наукъ. Род. въ 1861 г. въ г. Житомирѣ. Получилъ хорошее еврейск. образованіе; послѣ кратковрем. пребыванія въ раввинскомъ училищѣ перешелъ въ гимназію. Въ 1886 г., будучи студентомъ, Ш. по обвиненію въ принадлежности къ партіи «Народной воли» былъ арестованъ и послѣ почти трехлѣтняго одиночнаго заключенія былъ высланъ на островъ Сахалинъ. Здѣсь, очутившись въ отдаленномъ сел. Віахту, Ш. занялся изученіемъ мѣстнаго первобытнаго населенія—гиляковъ, араквовъ, тунгусовъ и айну и предпринялъ рядъ путешествій по Сахалину—по западному берегу и др.; въ 1895 г. обследовалъ племя орочей на побережьѣ С.-Японскаго моря и инородцевъ по Амуру и его Лиману (гиляковъ, ольчей и отчасти гольдовъ). По манифесту 1897 г. Ш. получилъ разрѣшеніе вернуться на родину. Академія наукъ исходатайствовала ему возможность временнаго пріѣзда для научныхъ занятій въ Петербургъ. Послѣ выдержанія экзамена по юридическому факультету Ш. былъ принятъ на службу при имп. академіи наукъ, сначала младшимъ, потомъ старшимъ этнографомъ музея антропологии и этнографіи. Въ 1910 г. снова предпринялъ научное путешествіе на Амуръ и Сахалинъ. Заслуга Ш. въ области этнографіи, кромѣ общаго изслѣдованія первобытныхъ народовъ Амурскаго края, заключается въ изученіи языка и словесной литературы гиляковъ, въ результатъ чего выяснилось, что гиляки должны быть отнесены къ американскому кругу народовъ. Далѣе, среди того же племени гиляковъ, а также у тунгусскихъ племенъ, открыта вмѣ классификаторская система родства и половыя нормы, сближающія эти народы, съ одной стороны, съ индійцами С.-Америки, съ другой—съ дравидійскими народами Индіи. Ш. напечаталъ рядъ работъ по этнографіи пріамурскихъ народовъ на русскомъ и иностранныхъ языкахъ, рядъ оригинальныхъ статей по общей этнографіи, первобытной религіи и праву въ Энциклопедіи Брокгаузъ-Ефрона, въ сборникѣ «Формы національн. движен. въ соврем. государствахъ» (Спб., 1900)—статья «Инородцы» и «Буряты»; не мало поработалъ въ области публицистики. Вопросу о положеніи каторги и пенитенц. системы посвятилъ серію статей подъ общимъ заглавіемъ «Всѣхъ о Сахалинѣ» («Владивостокъ», 1893—1895). Въ 1895 г. Ш. фактически редактировалъ еженедѣльные «Владивостокъ», въ которомъ помѣстилъ рядъ статей по вопросамъ мѣстной жизни, также фельетоны, путевые очерки, рассказы. Ш. редактируетъ «Извѣстія Русскаго Комитета для изученія Средней и Восточной Азіи» и «Сборники Музея Антропологии и Этнографіи». Сотрудничалъ въ «Русскомъ Богатствѣ», «Сынѣ Отечества» и «Нашихъ Дняхъ»; здѣсь онъ помѣстилъ обращенія на себя вниманіе статьи «Расширеніе эксперимента», «Трагедія шестимилліоннаго народа» (еврейскаго); послѣдняя статья вышла отдѣльно въ трехъ изданіяхъ. Ш. сотрудничаетъ и въ русско-еврейскихъ изданіяхъ (псевдонимы Л. Ш.—гъ, Л. Ш., Sh., St и др.). Ш. работалъ въ журн. «Свобода и Равенство» (статья «Задачи русскаго еврейства» вышла отдѣльно на русскомъ и еврейскомъ язык., въ Сборникѣ «Учредительный съездъ Евр. Нар. Группы», «Новомъ Восходѣ» (членъ редакціи), «Евр. Старинѣ» («Новѣйшія работы по антропологии евреевъ»). Отмѣтимъ также очерки Ш. «Сахалинскіе евреи» (Евр. Миръ, 1909). 8.

Штернбергъ, Максимилианъ — врачъ; род. въ 1865 г. Ш. имѣетъ званіе экстраординарнаго профессора и читаетъ, въ качествѣ приват-доцента, въ вѣнскомъ университетѣ лекціи по болѣзнямъ сердца. Его перу принадлежитъ нѣсколько специальныхъ изслѣдованій. 6.

Штергарцъ, Натанъ — см. Натанъ бенъ-Наф-тали Герцъ (Евр. Энци., т. XI, 575). 9.

Штернеръ, Альбертъ Эдвардъ — см. Стернеръ, Альбертъ-Эдвардъ.

Штернфельдъ, Рихардъ — историкъ и писатель, род. въ евр. семьѣ въ Кенигсбергѣ въ 1858 г. Ш. написалъ рядъ историческихъ изслѣдованій о Франціи, а также о крестовыхъ походахъ. Въ 1897 г. Ш. сдѣлался экстраординарнымъ профессоромъ въ берлинскомъ университетѣ. Кромѣ своей специальности, Ш. много пишетъ по музыкѣ, въ особенности о Р. Вагнерѣ. 6.

Штернъ, Авраамъ — экзегетъ 18 в., написалъ «Mizgachi u-Maagabi» — компендіумъ суперъ-комментарія р. Иліи Мизрахи на Раши къ Пятикнижью съ собственными дополненіями (Прага, 1793). 9.

Штернъ, Авраамъ-Яковъ — математикъ и изобрѣтатель. Род. въ 1762 г. (1769 г.?) въ Грубешовѣ (Любл. губ.), ум. въ 1842 г. въ Варшавѣ. Получилъ солидное талмудическое образованіе. Ш. рано обнаружилъ матем. способности. Будучи по профессіи часовыхъ дѣлъ мастеромъ, онъ внесъ въ часовую механику нѣкоторыя усовершенствованія. При содѣйствіи Сташница (см.), ставшаго владѣльцемъ Грубешова, Ш. отправился въ Варшаву, чтобы заняться математикой. Онъ изучилъ скорѣй нѣсколько языковъ и вообще прибрѣлъ широкія познанія. Въ 1812 г. онъ изобрѣлъ числительную машину, производившую всѣ четыре арифметическія дѣйствія; позже онъ ее усовершенствовалъ — она производила дѣйствія съ десятичными дробями и извлекала квадратные корни. По сложности своего механизма и въ виду значительнаго объема она не могла получить широкаго распространенія; позже онъ сдѣлалъ свою машину менѣе громоздкой. Изъ другихъ изобрѣтеній Ш. заслуживаютъ вниманія: топографическая повозка, которая, объѣзжая известное пространство, показываетъ выраженную въ числахъ площадь его и одновременно снимаетъ съ него планъ; механическая молотилка, введенная позже въ употребленіе въ усовершенствованномъ видѣ; затѣмъ, нѣкоторые мелкіе инструменты. Въ 1815 г. Ш. демонстрировалъ свою числительную машину въ польскомъ «Королевскомъ обществѣ друзей науки», членами котораго являлись виднѣйшіе ученые и магнаты, и Общество это, избравшее Ш. въ свои члены, обратилось къ правительству съ ходатайствомъ о назначеніи Ш. пенсіи, дабы онъ могъ усовершенствовать свое изобрѣтеніе (отъ имени Общества на прошеніи подписался Сташницъ). Въ томъ же году Новосильцевъ (см.) представилъ Ш. имп. Александру I. Въ 1816 г. Ш. сталъ получать пенсію въ 200 талеровъ ежегодно. Въ 1817 г. Ш. вновь представлялся государю, повидимому, въ домѣ князя Михаила Радзивилла; на обѣдахъ аудіенціяхъ Ш. демонстрировалъ государю числ. машину; скорѣй послѣ второй аудіенціи Ш. обратился съ всеподданнѣйшимъ ходатайствомъ объ увеличеніи ему пенсіи; государь отнесся къ этому благосклонно, но совѣтъ университета не нашелъ средствъ для этой цѣли. Вращаясь въ избранномъ польскомъ обществѣ, Ш. не измѣнилъ длиннополому капоту, ермолокъ и туфлямъ — онъ былъ глубоко преданъ

религиознымъ и бытовымъ традиціямъ еврейства. Въ 1819 г., по предложенію Новосильцева, Ш. представилъ правительственной комиссіи, разрабатывавшей программу равв. училища, проектъ подобнаго учрежденія, но его планъ не былъ осуществленъ. Въ 1826 г. Ш. былъ назначенъ директоромъ Варшавскаго раввинскаго училища (Евр. Энци., XII, 262—263), но онъ не могъ фактически исполнять свои обязанности, такъ какъ, вѣрный старинѣ, не сочувствовалъ задачамъ училища; въ запискѣ, представленной правительственной комиссіи, онъ откровенно писалъ, что можетъ принять эту должность только въ томъ случаѣ, «если будетъ другое состояніе, на правленіе и составъ училища», и указывалъ, что готовъ разработать планъ преподаванія въ равв. училищѣ въ согласіи съ известными учебными еврейми, соблюдающими Законъ вѣры (самъ Ш. участвовалъ въ комиссіи, составившей программу училищъ). — Ш. писалъ на еврейскомъ языкѣ стихотворенія, изъ которыхъ опубликованы лишь немногія: «Rinah u Tefilah» (ода къ коронаціи Николая I, 1829); «Schirim» — стихи, гдѣ



Авраамъ-Яковъ Штернъ.

каждая строка означаетъ соответствующій годъ по евр. лѣтосчисленію. — Ср.: Allgemeine Zeitung des Judenthums, 1842, стр. 184 — 185; Изъ исторіи Варшавскаго равв. училища, сборникъ «Пережитое», т. I; Л. С., Авраамъ Штернъ, День, 1870 г., №№ 19, 20; Abraham Stern a Szkoła Rabinow w Warszawie, въ Kwartalnik Zydów w Polsce, 1912, вып. I; Еврейская Старина, 1912, вып. III, стр. 340—341; Ha Boker, 1909, №№ 156, 159; Рукописные матеріалы. Ю. Г. 8.

Штернъ, Адольфъ — выдающийся историкъ нѣмецкой литературы и поэтъ; род. въ Лейпцигѣ въ 1835 г., ум. въ Дрезденѣ въ 1907 г. Въ 1868 г. Ш. былъ назначенъ профессоромъ исторіи нѣмецкой литературы въ дрезденскомъ политехникумѣ, гдѣ преподавалъ до самой смерти. Ш. находился подъ вліяніемъ «молодой Германіи», а также реалистовъ Отто Людвига и Геббеля. Въмѣстѣ съ Эрхтомъ Шмидтомъ Ш. принадлежалъ къ наиболѣе известнымъ историкамъ нѣмецкой литературы. Его «Исторія литературы» въ 7 тт. принадлежитъ къ лучшимъ произведеніямъ въ этой области; онъ написалъ около 10 исторій литературы (по вѣкамъ или странамъ, всего больше о новѣйшей литературѣ); издалъ съ примѣчаніями и цѣнными статьями сочиненія Гауффа, Гердера, Креллера, О. Людвига, Вильмара, Корнелиуса и нѣкоторыхъ другихъ. Ш. писалъ также стихи, причѣмъ его сборникъ «Gedichte» выдержалъ рядъ изданій; популярность пользовались также и его новеллы (3-ье изд., 1909). Отмѣтимъ интересную книгу Ш. «Die Musik in der deutschen Dichtung», 1888. Жена Ш., Маргарита Ш. (1857—1899), ученица Листа, была известной пианисткой. — Ср.: Jew. Enc., XI, 548—549; Brockhaus, Konvers.-Lex., Meyer, Konvers.-Lex.; A. Bartels, Adolf Stern, Лейпцигъ, 1905. 6.

Штернъ, Альбертъ — раввинъ и писатель, род. въ Надь-Канижъ въ 1826 г., ум. въ Офенъ въ 1888 г.; съ 1867 г. по 1884 г. состоялъ раввиномъ въ Uj-Pest. III. принадлежатъ сочиненія о евр. именахъ (Надь-Канижа, 1864), о погребальныхъ обрядахъ—(Пештъ, 1874) и рядъ статей о евр. ритуалѣ (въ «Na-Meschakker», 1877—1879). Сторонникъ реформистскаго движенія, III. ввелъ въ общинѣ и личной жизни нововведенія, противорѣчащія укладу иудаизма, перемѣнивъ даже свою фамилію на мадярское имя «Szerenyi». III. пришлось въ 1884 г. оставить свой постъ. Семья III. перешла вскорѣ послѣ этого въ христіанство. [По J. E., XI, 549]. 9.

Штернъ, Альфредъ — выдающійся историкъ, сынъ Морица-Авраама III. (см. ниже), род. въ Геттингенъ въ 1846 г. Съ 1869 г. до 1871 г. III. состоялъ помощникомъ главнаго архиваріуса въ Карлсруэ. Онъ выпустилъ, на основаніи богатѣйшаго архивнаго матеріала, изслѣдованіе о крестьянскомъ возстаніи 1525 года въ Германіи. Въ 1873 г. III. былъ назначенъ профессоромъ исторіи въ Бернѣ, а въ 1887 г. получилъ кафедру всеобщей исторіи въ цюрихскомъ политехникумѣ. Труды III. отличаются прекрасной литературной формой, большой эрудиціей и широтой и смѣлостью взглядовъ автора. Изъ наиболее популярныхъ работъ III. отмѣтимъ: двухтомную біографію Мирабо (1889) и Исторію англійской революціи (2-ое изд., 1898). Съ 1894 г. III. сталъ выпускать свой наиболее прославившій его трудъ «Geschichte Europas seit 1815»; вышло пока пять томовъ; въ нихъ удѣлено также мѣсто и Россіи. Его «Современная Европа» принадлежитъ къ лучшимъ трудамъ въ этой области.—Ср.: Jew. Enc., XI, 549; Kürschners Deut. Liter. Kalender, 1912; Meyers Konvers. Lexik. 6.

Штернъ, Альфредъ — общественный дѣятель, братъ Виктора III.; род. въ 1831 г. III. председатель евр. общины Вѣны; онъ стоитъ во главѣ многихъ евр. общественныхъ организацій Вѣны и всей Австріи; отличается, какъ энергичный дѣятель, и въ Alliance.—Ср.: Allgem. Zeit. des Jud., 1911, № 36. 6.

Штернъ, Базиліусъ (Василій) — педагогъ и общественный дѣятель. Род. въ 1798 г. въ Тарнополь (Галиція), ум. въ 1853 г. въ Одессѣ. Окончивъ въ родномъ городѣ школу, основанную извѣстнымъ Перлемъ (см.), III. на двадцатомъ году занялъ должность учителя въ этой же школѣ, гдѣ оставался около десяти лѣтъ. Въ то время въ Одессѣ проживали многіе галиційскіе выходцы и по ихъ предложенію III. былъ назначенъ директоромъ мѣстнаго еврейскаго училища, единственнаго въ тѣ годы общеобразовательнаго евр. учебн. заведенія въ Россіи. При III. число учениковъ быстро возросло, школа была преобразована въ шестиклассную и программа преподаванія значительно расширена; III. старался слѣдовать въ данномъ случаѣ по стопамъ Перля. III. приходилось бороться съ вліяніемъ консервативныхъ элементовъ мѣстнаго евр. общества; но поддержка высшей мѣстной администраціи облегчала ему работу. Генералъ-губернаторъ Воронцовъ (см.) оказывалъ исключительное вниманіе III. и руководимой имъ школѣ. Въ 1837 г. имп. Николай посѣтилъ школу и остался ею очень доволенъ. Съ этого момента одесская школа получила извѣстность въ правительственныхъ сферахъ и стала прототипомъ для позднѣйшихъ общеобразовательныхъ евр. училищъ, сыгравъ, несомнѣнно, большую роль въ

развитіи общаго образованія среди евреевъ; Одесса была въ то время культурнымъ центромъ русскаго еврейства. Въ 1843 г. III. былъ назначенъ членомъ петербургской комиссіи, которой было поручено утвердить программу школьной реформы, выработанной при ближайшемъ участіи д-ра Макса Лилленталя (см.); кн. Воронцовъ снабдилъ его рекомендательными письмами на имя министровъ внутр. дѣлъ и народнаго просвѣщенія, а также предсѣдателя Еврейскаго Комитета, Киселева. III. былъ оскорбленъ тѣмъ, что школьное дѣло было поручено новому человѣку; къ тому же изъ-за общей реформы было приостановлено преобразование одесскаго училища, и III. проникся недружелюбіемъ къ Лилленталю, который, однако, воздалъ должное III., какъ педагогу. Когда Лилленталь, во время путешествія по чертѣ осѣлости, прибылъ въ Одессу, III. на это время уѣхалъ въ Крымъ для ознакомленія съ открытіями Фирковича (см.). Въ 1852 г. III. былъ устраненъ отъ должности директора училища и былъ замѣненъ двумя смотрителями-христіанами. Когда въ 30-хъ годахъ правительствомъ занялось вопросомъ о коробочномъ сборѣ, III., совместно съ одесскимъ обществ. дѣятелемъ Нисгурицеромъ, прислалъ обширную записку о о короб. сборѣ, которая обратила на себя особое вниманіе. Ср.: С. Станиславскій, Изъ исторіи и жизни одной еврейской школы, Восходъ, 1884 г., кн. IV; Моргулисъ, Вопросы еврейской жизни, стр. 52 и слѣд.; Лернеръ, Евреи въ Новороссійскомъ краѣ; Jew. Encycl., s. v. Stern; Tarnopol, Notices sur les israelites d'Odessa, стр. 86—89; Ю. Гессенъ, Къ исторіи коробочнаго сбора въ Россіи, стр. 28 и слѣд. 8.

Штернъ, Викторъ — писатель; род. въ Вѣнѣ въ 1837 г., ум. тамъ же въ 1913 г. III. — авторъ новеллъ и романовъ. Лучшимъ произведеніемъ его является «Callos». III. написалъ также драму «Beatrice Cenci», 1913.—Ср.: Eisenberg, Das geistige Wien, II, 545; Jew. Enc., XI, 552; Allgem. Zeit. des Jud., 1913, № 7. 6.

Штернъ, Вильгельмъ — врачъ и писатель по философскимъ вопросамъ, род. въ Зандбергѣ (Поэнанъ) въ 1844 г., сынъ раввина. III. писалъ по медицинѣ, но большинство его работъ посвящено философіи, и въ области теоретической этики III. далъ нѣсколько выдающихся изслѣдованій.—Ср. Brockhaus, Konvers. Lex. [J. E., XI, 552]. 6.

Штернъ, Вильямъ-Луи — психологъ, род. въ Берлинѣ въ 1871 г. Приватъ-доцентъ въ бреславльскомъ университетѣ по психологіи съ 1897 г., III. нынѣ (1913) состоитъ экстраординарнымъ профессоромъ тамъ же. III. организаторъ въ Германіи общества для психологическихъ изслѣдованій. Изъ работъ III. назовемъ: «Die psychologische Arbeit im 19. Jahrhundert», 1900; «Zur Psychologie der Aussage», «Erinnerungen, Aussagen und Lügen in der ersten Kindheit», 1909. III. состоитъ директоромъ психологическаго семинарія, издателемъ «Beiträge zur Psychologie des Aussage» (1903—1906) и редакторомъ «Zeitschrift für angewandte Psychologie».—Ср.: Jew. Enc., XI, 551; Kürschners Liter. Kalend., 1912. 6.

Штернъ, Германъ, баронъ—см. Стернъ, Германъ.

Штернъ, Давидъ, виконтъ—см. Стернъ, Давидъ.

Штернъ, Іосифъ Захарій бенъ-Натанъ—видный талмудистъ, сынъ раввина въ Владиславовѣ, и зять р. Мордехая Гимпеля Яффе; род. въ 1831 г., ум. въ 1904 г. Еще въ молодости III. обратилъ на себя вниманіе крупнѣйшихъ представителей

талмудической науки того времени. Изданный имъ «*Талмуд*» окончательно упрочилъ за нимъ славу выдающагося талмудиста. Личность Ш. получила ярко-отрицательное освѣщеніе въ сочиненіяхъ поэта І. Л. Гордона, гдѣ онъ изображенъ невѣждой и закоренѣлымъ фанатикомъ. Ему принадлежатъ рядъ статей въ «*Ha-Lebanon*» противъ Лиліенблюма и др. писателей. 9.

Штернь, Зигмундъ — общественный дѣятель и писатель (1812 — 1867). Ш. въ 1834 году сталъ во главѣ устроенной Іосифомъ образовательной школы. Въ 1844 г. Ш. сталъ читать въ Берлинѣ публичныя лекціи, посвященныя современнымъ вопросамъ еврейства. Въ своихъ лекціяхъ Ш. выступалъ въ качествѣ сторонника реформистскихъ идей. Ш. былъ въ числѣ учредителей «*Genossenschaft der Reform im Judentume*». Въ 1855 г. Ш. былъ назначенъ директоромъ франкфуртскаго *Philantropin'a*; занималъ этотъ постъ до самой смерти. Изъ работъ Ш. отмѣтимъ: «*Geschichte des Deutschen Volkes in den Jahren 1818 und 1849*» (Берл., 1850); «*Die Zeitgenossen*» (Берл., 1852); «*Stein und sein Zeitalter*» (1855); «*Deutsche Geschichte im Zeitalter der franz. Revolution*» (1865); «*Geschichte des Judenthums von Mendelssohn bis auf die Gegenwart*» (Франкф., 1857); въ послѣдней книгѣ Ш. не безъ таланта защищаетъ идеи Мендельсона.—Ср. *Allgem. Zeit. des Judent.*, 1912, № 26. 6.

Штернь, Каролина—артистка; род. въ Майнцѣ въ 1800 г., годъ смерти неизвѣстенъ. Ш. дебютировала въ 1816 г. въ Национальномъ театрѣ въ Трирѣ; обладала прекраснымъ голосомъ и вѣнностью, Ш. вскорѣ сдѣлалась примадонной въ Дюссельдорфѣ. Здѣсь Ш. познакомилась съ семьей Гейне, и Г. Гейне съ большою симпатіей говоритъ о ней въ одномъ своемъ стихотвореніи. Ш. впоследствии выступала въ Мюнхенѣ; особенно удачны были ея партіи въ операхъ Мейербера, Моцарта и Россини. Въ 1841 г. Ш. оставила сцену; но до 1855 г. иногда выступала на концертахъ, всегда пользуясь большимъ успѣхомъ. — Ср. *Kauserling, Die jüdischen Frauen*, 320—323. [J. E., XI, 550—551]. 6.

Штернь, Максъ-Эмануилъ (Мендель)—писатель. Род. въ Пресбургѣ (Венгрія) въ 1811 г., въ семьѣ преподавателя евр. училища, ум. въ Вѣнѣ въ 1873 г. Въ 1833 г. Ш. выпустилъ нѣмецкій переводъ Притчъ Соломоновыхъ съ евр. комментаріемъ, а затѣмъ, по образцу «*Schire Tiferet*» Вессели, эпическую поэмю въ 8 пѣсняхъ «*Tiferet ha-Tischbi*» (жизнеописаніе пророка Ілія, въ двухъ част., 1839). Опубликованная Ш. въ 1843 г. еврейская исторія «*Toldot Issrael*» была впоследствии переведена на русскій языкъ Авр. Солоновичемъ (Исторія Израиля отъ возвращенія израильтянъ изъ вавилонск. плѣненія до разрушенія втор. храма, 1880). Ш. занимался журнальной дѣятельностью и послѣ сборника «*Bikkure ha-Iltim*» (1844) приступилъ къ изданію «*Kochebe Izchok*» (1845—1869; вышло 36 выпусковъ; см.). Помимо статей, помещенныхъ въ К. І., Ш. издалъ отдѣльно: «*Keter Torah*» (о заповѣдяхъ Моисея, 1864); «*Ozar sefat kodesch*» (евр.-нѣмецкій словарь, 1872); «*Ozar ha-Milin*» (словарь араб. словъ, часто встрѣч. въ Талмудѣ, 1863). Ш. много переводилъ съ еврейскаго и нѣмецкаго (нѣмецкій переводъ книгъ Іезекиля, 1842, и Спраха, 1844, евр. переводъ произведеній Л. А. Франкля «*Nach Jerusalem*» и «*Kahel*», и «*Der verkaufte Schlaf*» Сафира), переиздалъ съ примѣчаніями рядъ произведеній старыхъ авто-

ровъ: «*Tachkemoni*» Алхаризи (1854); «*More Nebuchim*» Маймонда (съ нѣмецкимъ перев., 1864); «*Chobot ha-Lebabot*» Бахы ибнъ-Пакуды (съ нѣмецк. пер., 1856); «*Bechinat Olam*» Бедареса (съ нѣмецк. пер., 1852); «*Bet ha-Sefer*» Бенъ-Зеева (1842). Ш. опубликовалъ также на нѣмецк. языкѣ: «*Die fromme Zionstochter*» (1842); «*National-Harfenlied*» (1848); «*Die Rabbinerwahl in Bumsel*» (1856); «*Zur Alexander-Sage*» (1861).—Ср.: J. E., XI, 551; W. Zeitlin, ВНР., 383-7; *Ha-Maggid*, XVII, 91; M. Schwab, *Repertoire etc.*, 368. 7.

Штернь, Морницъ—современный писатель, большинство работъ котораго посвящено отношенію папъ къ вопросу объ употребленіи евреями христіанской крови съ ритуальной цѣлью. Изъ книгъ Ш. отмѣтимъ: «*Urkundliche Beiträge über die Stellung der Päpste zu den Juden*» (1893, использованъ Ватиканскій архивъ, 2-ой томъ 1895 г.; есть неполный русскій переводъ); «*Wiener Memorbuch*» (1903); «*Andrias Osianders Schrift über die Blutbeschuldigung*». Вмѣстѣ съ А. Нейбауеромъ Ш. издалъ «*Hebräische Berichte über die Judenverfolgungen während der Kreuzzüge*». 6.

Штернь, Морницъ-Авраамъ—математикъ, род. во Франкфуртѣ на М. въ 1807 г., ум. въ Бернѣ въ 1894 г. Ш. учился на филологическомъ факультетѣ въ Гейделбергѣ и готовился къ раввинской дѣятельности, но сталъ увлекаться математикой и поступилъ въ Геттингенъ на математическій факультетъ, по окончаніи котораго сталъ приватъ-доцентомъ. Получивъ въ 1848 г. званіе экстраординарнаго профессора въ Геттингенѣ, Ш. въ 1859 г. былъ назначенъ ординарнымъ профессоромъ. Въ 1887 г. подалъ въ отставку и поселился въ Бернѣ, гдѣ его сынъ состоятъ профессоромъ въ политехникумѣ. Ш. принималъ дѣятельное участіе въ реформистскомъ и политическомъ движеніяхъ среди германскихъ евреевъ; онъ выпустилъ «*Brief an Gabriel Riesser*» (1842, перепечатано въ 1887 г. въ *Zeitschrift für die Geschichte der Juden in Deutschland*), «*Offene Briefe über den Reform-Verein*», 1844 и 45 (въ «*Der Israelit des 19 Jahrhunderts*»); статьи Ш. въ свое время вызвали среди евреевъ большое вниманіе. Научныя работы Ш. могутъ быть раздѣлены на двѣ группы: математическія и филологическія. Большее значеніе въ наукѣ имѣютъ первыя, но къ еврейству болѣе близкое отношеніе представляютъ вторыя, изъ которыхъ отмѣнимъ: «*Die Sternbilder im Buche Hiob, Kap. 38, Vers 31, 32*» въ «*Jüdische Zeitschrift*», 1866; «*Die dritte Gattung der achämenidischen Keilinschriften*», 1850; «*Ueber die Monatsnamen einiger alter Völker*», 1836. Ш. авторъ нѣкогда распространеннаго и переведеннаго на французскій языкъ учебника механики.—Ср. *Rudio, in Vierteljahresschrift der Naturforschenden Gesellschaft in Zürich* (перечень произведеній Ш.), 1894. [J. E., XI, 551—552]. 6.

Штернь, Саймонъ (Симонъ) Адлеръ—писатель, род. въ Филадельфіи въ 1838 г., ум. въ 1904 г. Ш. выступилъ на литературное поприще талантливыми переводами Гейне (отдѣльных его вещей) и Ауэрбаха. Совершивъ большое путешествіе, Ш. опубликовалъ свои впечатлѣнія о Японіи и Китаѣ. Въ началѣ 90-хъ гг. Ш. сталъ членомъ редакціи «*Penn Monthly*» и «*Industrial Review*». Ш. одинъ изъ инициаторовъ устройства *Jewish Publication Society of America*.—Ср.: *American Jewish Year Book*, 5665 [J. E., XI, 552]. 6.

Штернь, Самуиль—врачъ, род. въ Га-

лашъ въ 1839 г. Съ 1870 г. Ш. состоитъ экстраординарнымъ профессоромъ клинической пропедевтики въ вѣнскомъ ун-тѣ. Въ 1908 г. Ш. получилъ званіе заслуженнаго профессора, но все же остался экстраординаріемъ. Ш.—авторъ нѣсколькихъ крупныхъ работъ по діагностикѣ съ клинико-пропедевтической точки, а также по нервной системѣ.—Ср.: Jew. Encycl., XI, 552; Eisner, Das geistige Wien, 1893; Pagel, Biogr.-Lexik.; Deutsch. Univers. Kalend., 1913. 6.

Штернь, Сидней—см. Вандсвортъ, лордъ.

Штернь, Симонъ—писатель, авторъ книгъ: «Das europäische Israel» (1889) и «Der Kampf des Rabbiners gegen den Talmud im XVII Jahrhundert». 6.

Штернь, Юлій—скрипачъ, основатель берлинской консерваторіи (1820—1883). Восми лѣтъ Ш. сталъ играть въ концертахъ. Ш. былъ стипендіатомъ короля Фридриха-Вильгельма IV. Ш. въ началѣ 40-хъ гг. Ш. былъ дирижеромъ нѣмецкаго оркестра въ Парижѣ. Въ 1846 г. Ш. въ Берлинѣ основалъ «Stern Gesangverein». Ш. былъ директоромъ и дирижеромъ берлинской капеллы, симфоническіе концерты которой славились исполненіемъ классической музыки. Въ 1850 г. Ш. вмѣстѣ съ Марксомъ и Куллакомъ основалъ музыкальную школу «Berliner Musikschule», которая впоследствии была переименована въ консерваторію. Въ 1860 г. Ш. получилъ званіе профессора. Кроме пѣсенъ, увертюръ, Ш. написалъ нѣсколько сочиненій по теоріи музыки.—Ср.: Richard Stern, Erinnerungblätter an Julius Stern, Берл., 1886; Энци. Слов. Брокг.-Ефр.; Mendel, Musikal. Konvers. Lex.; Riemann, Musik. Lex. [J. E., XI, 550]. 6.

Штернь, Яновъ—писатель, род. въ Нидерштеттенѣ въ 1843 г. Ш. пишетъ подъ различными псевдонимами, преимущественно: Kurt Adelfels, R. Frühlich, E. Molchow и L. Rauchmann. Ш. началъ свою литературную дѣятельность работами по социальному вопросу, изъ нихъ «Thesen über den Sozialismus» (1889) выдержала много изданій. Отъ этихъ темъ Ш. перешелъ къ философіи и много писалъ о Спинозѣ, произведенія котораго перевелъ на нѣмецкій языкъ. Отъ Спинозы Ш. перешелъ къ еврейскимъ темамъ: «Die Frau im Talmud» (1879); «Mischehen zwischen Juden und Christen» (1880); «Jesus ein Reformator» (1880); «Jüdische Speisegesetze» (1880); «Lichtstrahlen aus dem Talmud» (1883); «Das Schächten» (1883); «Gottglaube oder Atheismus» (1907) и др. Ш. имѣетъ званіе раввина; въ своихъ евр. произведеніяхъ онъ стоитъ на либеральной точкѣ зрѣнія. L. B. 6.

Штессель (Stössel), Альфредъ—писатель, вступающій подъ псевдонимомъ Лотаря Биттера, род. въ 1858 г. въ Брюннѣ. Ш. приобрѣлъ известность своими «Черными сказками» (Schwarze Märchen, 1885). Большинство эскизовъ Ш. отличаются интереснымъ содержаніемъ; отмѣтимъ его романъ «Haus der Leiden», 1898.—Ср. Когутъ, Знамен. евреи, II, 90. 6.

Штеттенгеймъ (Stettenheim), Юлій—писатель-юмористъ, род. въ Гамбургѣ въ 1831 г. Въ 1861 г. Ш. основалъ въ Гамбургѣ юмористическую газету «Die Wespen», которую съ 1868 г. сталъ издавать въ Берлинѣ, гдѣ она приобрѣла большое распространение. Впоследствии газета была переименована въ «Deutsche Wespen», подъ каковымъ названіемъ выходитъ подъ редакціей Штеттенгейма поныѣ. Ш. отзывается на событія современной жизни. Перу Ш. принадлежитъ большое число книгъ, изъ которыхъ отмѣтимъ: «Welche Frau ist

die beste?» 1894; «Heiteres Allerlei» 1898; «Wippenches Russisch-japanischer Krieg», 1905; «Heitere Erinnerungen», 1895.—Ср.: Meyers Konv. Lex.; Kürschner, Deut. Lit. Kai., 1912. [J. E., XI, 553]. 6.

Штеттинъ—главный городъ одноименнаго округа въ прусской провинціи Помераніи. Въ 1261 г. померанскій герцогъ Барнимъ I издалъ указъ, въ силу котораго штеттинскимъ евреямъ, подобно евреямъ другихъ частей его герцогства, были дарованы тѣ же права, какими пользовались магдебургскіе евреи. Но въ 1264 г. онъ допустилъ изгнаніе евреевъ изъ города Грейфсвальда. Здѣшняя евр. типографія напечатала конкорданцію Буксторфа (въ 1856 г.) и Шульханъ Арухъ (1862). По переписи 1905 г. въ штеттинскомъ округѣ 1684326 жит., 9660 евреевъ; въ главномъ городѣ Ш. 3000 евреевъ; имѣется погребальное братство (осн. въ 1822 г.), сиротскій пріютъ (осн. въ 1854 г.), богадѣльня (съ 1889 г.) и много другихъ благотворительныхъ учреждений. Въ Ш. за сѣдаетъ правленіе союза синагогальныхъ общинъ Помераніи, имѣется и провинціальная касса вспомошествованія странствующимъ нищимъ.—Ср.: Aronius, Regesten, № 678; Kohut, Gesch. der deutsch. Juden. [По J. E., XI, 553]. 5.

Штиглицъ—русская баронская фамилія еврейскаго происхожденія. *Николай* и *Людвигъ* Ш., сыновья еврея-врача, родились въ г. Арольвенѣ, Вальдекаго княжества. Оба поселились въ концѣ 18-го вѣка въ Россіи. Николай Ш., будучи херсонскимъ купцомъ, имѣлъ контору въ Одессѣ. Въ товариществѣ съ Абрамомъ Петерцемъ (Евр. Энци., XII, 394—395) бралъ въ Крыму на откупъ добываніе соли изъ озеръ. Онъ занимался также винными откупами. Именно въ этой роли онъ обратилъ на себя вниманіе правительства. 10 декабря 1801 г. онъ былъ произведенъ въ чинъ коллежскаго assessora «за бытіе имъ при торгахъ о винномъ откупѣ». Въ 1802 г. Николай Ш. приобрѣлъ у княгини Вяземской имѣніе, состоявшее изъ 9640 десятинъ и насчитывавшее болѣе двухъ тысячъ душъ. Но купчая крѣпость, совершенная петербургской гражданской палатой, не была утверждена мѣстной (екатеринославской) администраціей, такъ какъ въ ту пору купцамъ и пожалованнымъ въ чинъ не дозволялось покупать населенныя земли, а помимо того не-христіанамъ запрещалось владѣть христіанами; отмѣтивъ, что Николай Ш.—еврей, генераль-прокуроръ Державинъ (см.) высказался противъ признанія купчей. Въ 1812 г. Николай Ш., съ братомъ и съ Петерцемъ, взяли большой подрядъ для арміи. Около этого времени Николай Ш. крестился, послѣ чего поступилъ на государственную службу. Видный чиновникъ министерства финансовъ, онъ былъ учредителемъ и организаторомъ комиссіи погашенія государственныхъ долговъ. Онъ умеръ бездѣтнымъ (1827), и его состояніе перешло къ Людвигу Ш. (1777—1842), состоявшему придворнымъ банкиромъ. Людвигъ Ш. велъ большія торговныя дѣла, и въ 1826 г. «за оказанныя правительству услуги и усердіе къ распространенію торговли» былъ возведенъ въ баронское Россійской Имперіи достоинство. Сынъ Людвигъ Ш., *Александръ*, былъ управляющимъ государственнаго банка; онъ основалъ известное художественное училище въ Петербургѣ.—Ср.: Голицынъ, Исторія русск. законодательства о евреяхъ, стр. 368/9, 988/9; Державинъ—академическое изданіе его сочиненій, т. VI (2-ое изд., Сиб., 1876), стр. 156, 273, 384, 527; Энци. Словарь

Брокгаузъ-Ефронъ; Когутъ, Знаменитые евреи; рукописные матеріалы. 8.

Штиглиць, Генрихъ — поэтъ (1801—1849). Изъ стихотвореній Ш. отмѣтимъ: «*Bilder des Orients*», 1831—34; «*Stimmen der Zeit in Liedern*», 1839. 6.

Штиллеръ, Берталанъ — врачъ и профессоръ род. въ Мишкольцѣ въ 1837 г. Въ 1864 г. Ш. началъ служить въ еврейской больницѣ въ Будапештѣ, въ 1874 г. сталъ во главѣ ея. Въ 1886 г. Ш. получилъ званіе экстраординарнаго профессора въ будапештскомъ ун-тѣ. Известны труды Ш. по нервнымъ болѣзнямъ желудка; нѣкоторые изъ нихъ были переведены.—Ср.: *Pallas Lexik.* (J. E., XI, 554). 6.

Штиллингъ, Бенедиктъ — врачъ и анатомъ (1810—1879). Въ 1833 г. Ш. былъ назначенъ городовымъ врачомъ въ Кассель. Ш. первый ввелъ въ Германію оваріотомію и первымъ въ Германію сталъ употреблять терминъ «двигательные нервы» (вазомоторные). Исслѣдованія Ш. о центральныхъ органахъ нервной системы, въ особенности о головномъ мозгѣ, получили премію отъ французскаго института. Ш. пользовался также известностью въ качествѣ хирурга. Его перу принадлежить большое число работъ (длинный перечень ихъ помѣщенъ въ *Jew. Enc.*).—Ср.: *Hirsch, Biogr. Lexik.*; *Pagel, Biogr. Lexic.*; *Kussmaul, Dr. Benedikt Stilling, Strassb.*, 1879. (J. E., XI, 554—555). 6.

Штиллингъ, Яковъ — офтальмологъ, сынъ Бенедикта Ш. (см.), род. въ Кассель въ 1842 г. Съ 1884 года понынѣ (1913 г.) Ш. состоитъ экстраординарнымъ профессоромъ по кафедрѣ глазныхъ болѣзней въ страсбургскомъ ун-тѣ. Несмотря на рядъ крупныхъ исслѣдованій, обширный опытъ и годы, Ш., какъ еврей, послѣ 25-лѣтней профессорской дѣятельности не былъ удостоенъ ординатуры. Его работы посвящены различнымъ вопросамъ офтальмологии.—Ср.: *Jew. Enc.*, XI, 555; *Pagel, Biogr. Lex.*; *Deutsch. Univers. Kalend.*, 1913. 6.

Штильманъ, Григорій Николаевичъ — юристъ и публицистъ; род. въ 1875 г. въ Кіевѣ. Дебютировалъ въ 1900 г. въ «Русскомъ Богатствѣ» статьёй «Споры о теоріи обвинянія». Выступилъ въ томъ же году въ «Правѣ», въ которомъ съ тѣхъ поръ принимаетъ дѣятельное участіе. Ш. помѣстилъ рядъ статей на криминалистическія темы въ «Журналъ Мин. Юстиціи», «Вѣстникъ Права», «*Zeitschrift für die gesammte Strafrechtswissenschaft*», «Журналъ Уголовнаго права и процесса». Ш. примыкаетъ къ такъ называемой социологической школѣ уголовного права, какъ это съ особенной яркостью выразилось въ статьяхъ: «*Die weibliche Lohnarbeit und ihr Einfluss auf die Sittlichkeit und Kriminalität*» («*Neue Zeit*»), «Борьба съ рецидивомъ» («Ж. М. Ю.»), «Неопредѣленное наказаніе» (тамъ же), «Теорія возмездія» («Право»). Членъ русской группы межд. союза криминалистовъ, Ш. представилъ послѣднему съезду докладъ «Общая конструкция ответственности за преступленія періодической печати» и опубликовалъ послѣ того, въ общихъ и специальныхъ журналахъ, рядъ статей на эту тему. Его новѣйшія работы посвящены вопросамъ конституціоннаго уголовного права. Откликаясь на общественныя и политическія темы русской и заграничной жизни, Ш. принимаетъ близкое участіе въ прогрессивныхъ ежемѣсячникахъ и газетахъ. Его статьи печатались въ «Вопросахъ Живаго» (Внутреннее Обозрѣніе), «Русской Мысли», «Вѣстникъ Европы», «Рабочемъ Словѣ», «Товарищѣ», «Рѣчи», «Русскихъ Вѣдомостяхъ», «Словѣ»,

фактическимъ редакторомъ котораго Ш. былъ въ теченіе полугорода. Не примыкая ни къ какой политической партіи, Ш. отстаиваетъ въ своихъ статьяхъ интересы демократическаго либерализма и ведетъ борьбу съ утопическими тенденціями крайней лѣвой. Въ «Русской Мысли» напечатаны были три крупныхъ очерка Ш. по исторіи нѣмеческой реакціи. Отдѣльно опубликовалъ брошюру: «Вѣнпарламентское законодательство въ конституціонной Россіи» (ст. 87-ая Осв. Зак.). 8.

Штирія — коронная земля въ цислейтанской части Австро-венгерской монархіи. Первые евр. поселенія въ Ш. возникли въ концѣ 11-го вѣка. Предполагаютъ, что рядъ городовъ и мѣстечекъ: Юденбургъ, Юденангеръ, Юденграбенъ, многочисленные Юдендорфы и др. получили свое названіе отъ проживавшихъ въ нихъ евреевъ. Законодательство 13 в. предоставляло евреямъ опредѣленные льготы. Согласно привилегіи Оттокара II отъ 1254 г., считающейся первымъ законодательнымъ актомъ по отношенію къ евреямъ Ш., евреи пользовались правомъ производить кредитныя операціи на болѣе выгодныхъ условіяхъ, чѣмъ прочее населеніе, подпадали юрисдикціи ерцудовъ, функционировавшихъ въ Грацѣ, Марбургѣ и Юденбургѣ. Для рѣшенія нѣкоторыхъ дѣлъ между христіанами и евреями и для финансовыхъ функцій назначались такъ назв. *Judenmeister*. У евреевъ были дома, виноградники, поля въ Грацѣ, Марбургѣ, Брукѣ и др. городахъ. Имѣются данныя объ оживленныхъ коммерческихъ сношеніяхъ высшаго духовенства, настоятелей монастырей съ евреями. Привилегированное положеніе евреевъ, пользовавшихся покровительствомъ верховной власти, нѣрѣдко вызвало неудовольствіе мѣщанства. На почвѣ этой вражды возникали легенды о святотатственныхъ дѣйствіяхъ евреевъ, вспыхивали погромы. Рождество 1312 г. ознаменовано было кровавыми преслѣдованіями въ Юденбургѣ и Фюрстенфельдѣ. Лишь благодаря папскимъ булламъ и вмѣшательству герцога Альбрехта II, прозваннаго по сему случаю «*Judendulder*», безпорядки были прекращены. Въ Вольфсбергѣ, между тѣмъ, нѣсколько десятковъ евреевъ пало жертвою общаго обвиненія въ оскверненіи гостіи. Мѣщанство всѣми силами домогалось ограниченія торговыхъ правъ евреевъ. Подъ вліяніемъ жалобъ горожанъ Альбрехтъ III запретилъ въ 1377 г. евреямъ производить торговлю въ городахъ, въ деревняхъ, на воскресныхъ и праздничныхъ ярмаркахъ. Это запрещеніе было распространено герцогомъ Вильгельмомъ въ 1393 г. на цѣлый рядъ городовъ Ш. Мѣщанство добивалось также увеличенія податныхъ тяготъ для евреевъ. Долговязя записи христіанъ, согласно постановленію отъ 1396 года, снабжались печатью городского судьи и еврейскаго. Этимъ имѣлось въ виду подчинить евреевъ городскимъ властямъ и ограничить кругъ компетенціи «еврейскаго судьи» (*Judenrichter*, который, впрочемъ, не былъ евреемъ; см. Евр. Энци., т. VII, 447). Въ серединѣ 15 в. намѣчается враждебное отношеніе къ евреямъ и среди чиновъ ландтага. На ландтагѣ въ Марбургѣ въ 1494 г. обсуждаются размѣры матеріальной компенсаціи, которую требуетъ Максимилианъ I взаменъ декрета объ изгнаніи евреевъ, — населеніа, приносящаго казны выгоды. Наконецъ, 18 марта 1496 г., по полученіи первой части отступной суммы, Максимилианомъ I выдано было «Письмо объ изгнаніи евреевъ изъ Ш.». Однако, еще въ 1497 г. встрѣчаются евреи въ

Марбургъ, Фойтсбергъ и Радкерсбургъ. Большая часть изгнанных изъ Ш. евреевъ эмигрировала въ Италию. Евр. кладбище въ Марбургъ перешло въ собственность ордена миноритовъ (Puff, Magburg, I), а синагога превращена въ церковь. Въ 1753 и 1775 г. были единичные случаи разрѣшенія евреямъ временнаго пребыванія въ Ш. Первой попыткой возстановить евреевъ въ правахъ жительства въ Ш. является декретъ Иосифа II отъ 1781 г. Однако, эдиктъ объ изгнаніи Максимилиана I оставался въ силѣ и неоднократно возобновлялся. Положеніе вещей мало измѣнилось и послѣ революціи 1848 г. Хотя конституція и уравнивала въ гражданскихъ и политическихъ правахъ всѣхъ безъ различія вѣроисповѣданія, однако, въ патентѣ 1851 г. разъяснялось, что подъ упомянутыми въ конституціи вѣроисповѣданіями подразумеваются признанныя закономъ вѣроисповѣданія, къ которымъ Моисеевъ законъ причисленъ быть не можетъ. Въ виду этого, согласно муниципальному постановленію 1864 г. (Gemeindeordnung), равнины и проповѣдники евр. общинъ не пользуются избирательными правами въ городской думѣ, а согласно постановленію ландтага 1861 г.—и въ послѣднемъ. Лишь основнымъ государственнымъ закономъ отъ 1867 г. о правахъ гражданъ уничтожены всѣ касавшіяся евреевъ ограниченія. Они пользуются гражданскимъ полноправіемъ, могутъ образовывать религиозныя общины, содержатъ раввиновъ, облагать членовъ своихъ общинъ налогами и т. д. Въ 1865 г. освященъ былъ первый молитвенный домъ въ Грацѣ. Въ 1869 г. получила официальное признание мѣстная еврейская община. Въ 1905 г. она насчитывала 1200 душъ. Въ Юденбургъ и Леобенъ нѣтъ зарегистрированныхъ общинъ; евреи въ этихъ городахъ образуютъ частныя «корпораци». Въ Юденбургъ и Глейхенбергъ-Траутмансдорфъ евреи имѣютъ кладбища. Въ Глейхенбергъ-Траутмансдорфъ есть евр. госпиталь, обьяванный своимъ существованіемъ главнымъ образомъ усиліямъ писателя Л. Комперта. Небольшія группы евреевъ живутъ въ Андрицѣ, Аумюльцѣ, Ауспе, Брукѣ, Брунзе, Дитерсдорфѣ, Грауванѣ, Гаусманштегенѣ, Ирдингѣ, Клиндбергѣ, Книттельфельдѣ, Кефлахѣ, Леобенѣ, Эгенбергѣ, Фельдкирхенѣ, Ферингѣ, Феричцѣ, Фридау и мн. др. мѣстахъ. Въ 1890—1902 гг. около 170 евреевъ приняло въ Ш. христіанство, и 21 христ. перешли въ иудейство. Евреи занимаются преимущественно торговлей и ремеслами, отчасти и фермерствомъ.— Ср.: Emanuel Baumgarten, Die Jud. in Steiermark, Вѣна, 1903; Scherer, D. Rechtsverhältnisse d. Jud. in d. deutsch-oesterr.-Länd. 1901; J. E., XI, s. v. Styria.

Штиръ, Иосифъ (Josef Stier)—равнинъ и писатель, род. въ Ваадъ-Лейштадтѣ въ 1843 г., въ въ 1871 г. сталъ раввиномъ въ Stein-am-Anger, а съ 1890 г.—въ Берлинѣ. Ш. написалъ: «Ueber einige Irrthümer in den Midraschim» (Ramer's Literaturblatt, V); «Eine Erklärung zu Exodus II, 7» (ib., VI); «Achiman, Scheschai, Talmi» (ib., VII); «Die Tempelsalmen» (ib., VIII); «Festschrift zur Einweihung der Synagoge im Stein-am-Anger» (1883); «Priester u. Propheten» (Вѣна, 1885); «Theismus u. Naturwissenschaft in ihrem Verhältniss zur Theologie» (Франкфуртъ-на-М., 1896); «Die Ehre in der Bibel» (Берлинъ, 1897); «Die Ehre in den Talmud» (въ Jahrbuch für Ges. u. Literatur d. Juden, 1912) и др. 9.

Штиръ-Сомло (Stier-Somlo), Фридрихъ—юристъ и писатель, издатель «Zentralblatt des Reichsver-

sicherung» и «Preussische Gemeindezeitung»; род. въ 1873 г. Ш.-С. авторъ ряда изслѣдованій въ области социальныхъ наукъ, рабочего законодательства, городского хозяйства и страхованія рабочихъ. Въ 1912 г. Ш.-С. былъ назначенъ профессоромъ въ Verwaltungsschule въ Кельнѣ; читаетъ курсъ публичнаго права. Ш.-С. извѣстенъ также въ качествѣ беллетриста. 6.

Штиръ-Сомло (Stier-Somlo), Фрицъ—юристъ, род. въ евр. семьѣ, въ 1873 году. Ш.-С. состоитъ съ 1905 г. профессоромъ гражданскаго права въ боннскомъ университетѣ; онъ читаетъ также курсъ административнаго права. Ш.-С.—авторъ большаго числа юридическихъ работъ, редакторъ «Jahrbuch für Verwaltungsrecht» и нѣкоторыхъ юридическихъ еженедѣльниковъ. 6.

Штоббе, Отто—извѣстный нѣмецкій историкъ-юристъ (христіанинъ); род. въ 1831 г., ум. въ 1887 г. Будучи студентомъ, Ш. заинтересовался правовой исторіей евреевъ въ Германіи, для которой находилъ много данныхъ въ регестахъ Бемера. Первые результаты работъ Ш. изложены въ лекціи, прочитанной имъ въ Кеннхенбергѣ и напечатанной въ журналѣ «Grenzboten» (1859, № 17). Нѣсколько лѣтъ спустя вышло болѣе обширное изслѣдованіе подъ заглавіемъ «Die Juden in Deutschland während des Mittelalters in politischer, socialer und rechtlicher Beziehung» (Брауншвейгъ, 1866), отличающееся обиліемъ данныхъ, новымъ ихъ освѣщеніемъ и систематизаціей многообразныхъ вопросовъ правовой и социальной жизни евреевъ, ихъ быта и занятій. Книга Ш. написана популярно. Послѣ краткаго обзора исторіи евреевъ въ Римской Имперіи и въ монархіи Каролинговъ, Ш. переходитъ къ политической исторіи нѣмецкихъ евреевъ; онъ осмѣливаетъ вопросъ о возникновеніи Kammerknechtenschaft, о значеніи такъ наз. Judenschutz'a и о податномъ обложеніи. Особыя главы посвящены общинному устройству евреевъ, присягѣ и свідѣтельскимъ показаніямъ, уголовнымъ преступленіямъ евреевъ, ограниченіямъ въ религиозномъ и социальномъ отношеніяхъ, участію въ торговлѣ и кредитныхъ операціяхъ и преслѣдованіямъ евреевъ. Такъ какъ при всей общности политическихъ условій, и бытовыхъ чертъ исторія евреевъ въ отдѣльныхъ крупныхъ городахъ носитъ опредѣленный характеръ въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, Ш. выдѣляетъ въ особыя главы небольшіе обзоры о Майнцѣ, Нюрнбергѣ, Аугсбургѣ, Кельнѣ и Франкфуртѣ-на-М., показавъ, какъ здѣсь слагалась жизнь евреевъ. Книга Ш., сохранившая цѣльность понинѣ, была издана вторично въ 1902 г. способомъ анатомическаго печатанія. Ш. былъ членомъ «Historische Commission für Geschichte d. Juden in Deutschland» и продолжалъ до послѣднихъ дней интересоваться исторіей нѣмецкихъ евреевъ. Въ годъ его смерти появилась статья его «Die Judenprivilegien Heinrichs IV für Speier u. für Worms» (въ Zeitschrift f. Gesch. d. Jud. in Deutschland, 1887, I). Ш. былъ не только беспристрастнымъ изслѣдователемъ мрачнаго евр. средневѣковья, но и чуткимъ повѣствователемъ судебъ евр. народа, какъ онъ слагался вплоть до конца 18 в. подъ вліяніемъ «національной вражды, религиознаго усердія и зависти». Ш. констатируетъ грустный фактъ, что съ дарованіемъ евреямъ эмансипаціи во многихъ государствахъ наступающее уравненіе въ правахъ съ прочимъ населеніемъ далеко не наступило. Государству все еще приходится защищать евреевъ отъ эксцессовъ дикой ненависти. М. В. 5.

Штольцъ (Stolp) — городъ въ прусской провинціи Помераніи. Евр. община входитъ въ составъ нѣмецко-евр. союза общинъ. Въ 1905 г. 34 тыс. жителей, 600 евреевъ. Имѣются три благотворит. общества (кромѣ различныхъ специальныхъ фондовъ), общество евр. исторіи и литературы. 5.

Штольце, Фридрихъ — поэтъ и романистъ, христіан. (1816—1891). Живя во Франкфуртѣ-на-М., Ш. сблизился съ некоторыми евреями. Въ произведеніяхъ Ш. часто полащаются евр. анекдоты, и типъ еврея въ его стихотвореніяхъ и разсказахъ — обычное явленіе. Въ «Die Karr», напримѣръ, выведенъ физиологъ Морицъ Шиффъ (см.). Изъ произведеній Ш. съ евр. содержаниемъ отмѣтимъ: «Levy und Rebecke», «Sichel an der Bank», «Brendelche Schnudd», «Mordche Unglück», «Der Prophet Jonas». Ш. относится къ евреямъ вполнѣ объективно; его шутки по адресу евреевъ безобидны и не содержатъ ничего антисемитскаго. — Ср. Allgem. Zeit. des Judent., 1905, 12. 6.

Штрайхъ, Соломонъ Яковлевичъ — литераторъ; род. въ 1881 г. Съ 1901 г. сталъ работать сперва въ провинціальныхъ, а затѣмъ въ столичныхъ періодахъ изданій Ш. напечаталъ рядъ статей о Пироговѣ, въ томъ числѣ «Пироговъ о еврейскомъ образованіи» (Русская Школа, 1906 г., кн. XI, XII, также отдѣльно), «Пироговъ и евр. вопросъ» (Вѣстникъ Европы, 1912, кн. IX); опубликовалъ нѣсколько статей о Добролюбовѣ и др. Ш. — сотрудникъ настоящей «Еврейской Энциклопедіи», а также Новаго Энциклоп. Словаря Брокгауза-Ефронъ. 8.

Штракъ, Германъ-Лебрехтъ — извѣстный христіанскій гебраистъ и ориенталистъ (род. въ 1848 г.), состоитъ нынѣ (1913) экстраорд. проф. теологіи въ берлинскомъ университетѣ и главою научно-миссіонерскаго института «Institutum Judaicum» и руководителемъ миссіонерскаго органа «Nathanael». Ш. принадлежитъ цѣлый рядъ трудовъ, имѣющихъ цѣлью распространеніе точныхъ знаній о іудаизмѣ, евр. наукѣ въ широкихъ кругахъ нѣмецкой интеллигенціи: 1) изданія трактатовъ Мишны: «Die Sprüche der Väter» (2-ое изд., Берлинъ, 1888); «Versöhnungstag» (Берлинъ, 1888); «Götzendienst» (ib., 1888); «Sabbat» (Лейпцигъ, 1890). 2) Рядъ трудовъ объ евр. яз.: «Hebräische Grammatik» (Карlsruэ, 1883; 8-ое изд., Мюнхенъ, 1902); «Lehrbuch der neuhebr. Sprache und Literatur» (совмѣстно съ К. Зпффридомъ, Карlsruэ, 1884); «Hebr. Vokabularium für Anfänger» (Берлинъ, 1889; 6-ое изд., Мюнхенъ, 1901); «Abriss d. biblisch-aramäisch.» (2-ое изданіе, Лейпцигъ, 1897). 3) Сочиненія, написанныя имъ въ защиту еврейства: «Herr Adolf Stöckers christl. Liebe und Wahrhaftigkeit» (ib., 1885; 2-ое изд., 1894); «Der Blutaberglaube in der Menschheit, Blutmorde u. Blutritus» (Мюнхенъ, 1891; 4-ое изд., 1892); пересмотрѣнное и дополненное изданіе, подъ заглавіемъ «Das Blut im Glauben und Aberglauben der Menschheit», ib., 1900; русскій переводъ подъ редакціей проф. А. Андреева, 1912); «Die Juden, dürfen sie Verbrecher von Religions wegen genannt werden?» (Берлинъ, 1893). Наибольше цѣнными трудами Ш. являются изданіе знаменитаго вавилонскаго кодекса послѣднихъ пророковъ изъ собранія А. Фирковича въ Спб. Публичной бібліотекѣ «Prophetarum posteriorum codex Babilonicus Petropolitani» и предпринятое имъ съ 1912 г. изданіе мюнхенскаго кодекса вавил. Талмуда, «Talmud babilonicum. Codicis hebraicis Monacensis 95 fautores Johanne Schnorr v. Carolsfeld

arte phototypica depingendum curavit, praefatione et argumentis instruxit H. L. Strack» (Лейденъ, 1912 и сл.). Кромѣ того, Ш. принадлежатъ: «Prolegomena Critica in Vetus Testamentum hebraicum» (Лейпцигъ, 1873); «Katalog der hebr. Bibelhandschriften der Kaiserl. Oeffentlichen Bibliothek in St.-Petersburg» (совмѣстно съ А. Гаркави, Сиб. и Лейпцигъ, 1875); «M. Firkowitsch u. seine Entdeckungen» (Лейпцигъ, 1876); «Einleitung in d. Talmud» (Лейпцигъ, 1887; 2-ое изд., 1894); «Einleitung in das Alte Testament» (1883; 6-ое изд., Мюнхенъ, 1906. — Ср.: J. E., XI, s. v.; Meyer's Konversationslexikon, XV, 391—92. 2.

Штрасманъ (Strassmann), Вольфгангъ — общественный дѣятель и врачъ (1821—1885). Избранный въ 1862 г. въ гласные берлинской думы, Ш. оставался въ этомъ званіи до конца жизни; въ 1875 г. былъ избранъ предсѣдателемъ городской думы. Въ 1876 г. былъ избранъ членомъ прусскаго ландтага. — Ср.: Хрон. Восхода, 1885, № 49; Рус. Еврей, 1880, № 47; ibid., 1882, № 44. 6.

Штрасманъ (Strassmann), Поль-Фердинандъ — врачъ, сынъ врача, род. въ Берлинѣ въ 1866 г. Назначенный въ 1897 г. приватъ-доцентомъ въ Берлинѣ, Ш. въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ былъ однимъ изъ руководителей акушерскимъ и гинекологическимъ отдѣленіемъ университетской поликлиники Шарите, а съ 1900 г. завѣдуетъ частной гинекологической клиникой. Въ 1906 г. Ш. получилъ титулъ профессора гинекологіи. Перу его принадлежатъ много специальныхъ работъ; вмѣстѣ съ Н. Цунцомъ имъ изданы изслѣдованія, сдѣланныя въ зоологической лабораторіи. 6.

Штрассеръ, Алонзъ — врачъ; род. въ 1867 г. Ш. имѣетъ званіе экстраординарнаго профессора; онъ состоитъ (1913) въ вѣнскомъ ун-тѣ приватъ-доцентомъ по кафедрѣ гидротерапіи внутреннихъ болѣзней. Ш. авторъ нѣсколькихъ специальныхъ работъ. 6.

Штраубингъ — городъ въ баварской провинціи Нижняя Баварія. Евр. община въ Ш. подчинена общему раввинату въ Регенбургѣ. Въ 1905 г. 21 тыс. жителей, 120 евреевъ. 5.

Штраусъ (французскіе дѣятели) — см. Стросъ.
Штраусъ — англійская семья, давшая рядъ политическихъ дѣятелей. *Артуръ Ш.* состоитъ членомъ палаты общинъ и является виднымъ унионистскимъ депутатомъ. *Венджеминъ С. Ш.* былъ членомъ палаты съ 1906 г. по 1910 г., принадлежалъ къ либеральной партіи; былъ однимъ изъ энергичныхъ противниковъ билля противъ иммиграціи иностранцевъ. *Эдвардъ А. Ш.* состоялъ также членомъ палаты общинъ и примыкалъ къ либеральной партіи. — Ср. Jewish Chron., 1910, 14 янв. 6.

Штраусъ — американская семья, ведущая свое происхожденіе изъ Оттенберга въ Прирейнской Баваріи. Первымъ извѣстнымъ представителемъ этой семьи былъ *Лазаръ* или *Лауарусъ*; онъ участвовалъ въ Собраніи вотаблей при Наполеонѣ I, куда онъ былъ посланъ отъ департамента Монъ-Тоннеръ. Его сынъ *Исаакъ* принялъ въ 1808 г. фамилію Ш., когда по приказу Наполеона всѣ эльзасскіе евреи должны были имѣть фамилію. Сынъ Исаака, *Лазаръ Ш.*, былъ очень богатъ и велъ обширную торговлю. Будучи республиканцемъ, онъ принялъ дѣятельное участіе въ революціи 1848 г.; въ 1854 г. эмигрировалъ въ Соединенные Штаты. Благодаря его поддержкѣ и инициативѣ Кайзерлингъ сталъ заниматься исторіей евреевъ въ Испаніи и Португаліи. Ш. ум. въ 1898 г. въ Нью-Йоркѣ. Его старшій сынъ, *Иси-*

доръ III., род. въ 1845 г. въ Оттенбергѣ, состоялъ членомъ парламента. Его имя связано съ пѣлымъ рядомъ фискальныхъ и тарифныхъ реформъ, и въ торгово-промышленной жизни Соединенныхъ Штатовъ онъ игралъ виднѣйшую роль; онъ состоялъ вице-президентомъ торговой палаты, виднымъ дѣятелемъ Board of Trade, директоромъ многихъ банковъ и финансовыхъ учреждений; пользовался среди евреевъ особой популярностью; утонулъ въ 1912 г. вмѣстѣ съ женою на пароходѣ Titanic, обнаруживъ удивительное хладнокровіе. Второй сынъ Лазара III., *Натанъ III.*, род. въ 1848 г. въ Оттенбергѣ, участвуетъ во многихъ предприятияхъ своего старшаго брата и извѣстенъ въ Нью-Йоркѣ въ качествѣ общественаго дѣятеля. Въ 1894 г. III. былъ въ числѣ кандидатовъ на званіе мэра въ Нью-Йоркѣ, въ 1898 г. былъ назначенъ председателемъ комитета народнаго здравія въ Нью-Йоркѣ. Извѣстенъ широкой благотворительностью. Третій сынъ Лазара III., *Оскаръ-Соломонъ III.*,



Оскаръ-Соломонъ Штраусъ.

род. въ 1850 г. въ Оттенбергѣ, дипломатъ и знатокъ торгово-промышленныхъ вопросовъ. III. приобрѣлъ имя въ качествѣ спеціалиста по торговому праву; онъ принималъ дѣятельное участие въ политической жизни Соединенныхъ Штатовъ. Въ 1887 году III. былъ назначенъ посломъ въ Константинополь. При Макъ-Кинлей III. вторично (1897—1900) занялъ тотъ же постъ и благодаря его вліянію султанъ согласился посоветовать магометанамъ архипелага Суду признать суверенитетъ Соединенныхъ Штатовъ. Штраусъ принималъ близкое участие въ пѣломъ рядѣ общественныхъ движеній; во многихъ комитетахъ онъ являлся представителемъ Соединенныхъ Штатовъ. Въ 1895 г. III. былъ назначенъ председателемъ національной лиги начальнаго образованія, съ 1899 г. по 1903 г.—American Social Science Association; въ 1901 г. былъ председателемъ національной конференціи о примиреніи труда и капитала. Въ 1902 г. Рузвельтъ назначилъ III. членомъ гаагскаго постояннаго третейскаго суда, и это дало III. возможность выступать въ рядѣ интернаціональныхъ конфликтовъ. Съ 1901 г. III. читалъ лекціи въ гарвардскомъ и яльскомъ университетахъ, а также въ военно-морскомъ лицейѣ по международному праву. При Рузвельтѣ (1901—1908) III. занималъ постъ министра торговли, а при Тафтѣ (1908—1912) былъ въ третій разъ назначенъ на постъ американскаго посла при Портѣ. III. принимаетъ дѣятельное участие въ евр. общественной жизни, былъ основателемъ и первымъ президентомъ американско-евр. историческаго общества, состоялъ казначеемъ фонда барона Гирша. Будучи посломъ, III. неоднократно вступалъ за права румынскихъ евреевъ и отстаивалъ интересы русскихъ евреевъ-иммигрантовъ; III. немало способствовалъ мысли Рузвельта объ интернаціональномъ давленіи дипломатіи на Румынію съ

цѣлью заставить ее улучшить положеніе евреевъ. III. извѣстенъ также и какъ писатель; изъ трудовъ его отмѣтимъ: The Origin of the Republican form of government in the United States, 1885; Roger William, the Pioneer of religious Liberty, 1894. Американскіе университеты Columbia и Brown преподнесли ему титулъ доктора.—Ср.: Appleton, Cyclop. of American Biography; Who's Who in America, 1905; New York Times, 1893, 3 дек., Jew. Chron., 1910, 7 окт. [J. E., XI, 566—567]. 6.

Штраусъ, Адольфъ — географъ и этнологъ; род. въ 1853 г. III. учился въ будапештск. университетѣ, а также въ военной академіи; нѣкоторое время былъ причисленъ къ генеральному штабу. Знатокъ географіи Балканскаго полуострова, III. съ 1878 г. неоднократно посылался туда венгерскимъ правительствомъ съ различными порученіями. III. состоитъ профессоромъ восточной торговой академіи въ Будапештѣ. Его перу принадлежатъ значительное число работъ о Босніи и Герцеговинѣ, о Болгаріи, Румыніи и т. д.; нѣкоторыя изъ его изслѣдованій имѣютъ въ нѣмецкомъ переводѣ. III. является основателемъ и главнымъ редакторомъ «Revue de l'Orient» и «Gazette de Hongrie». — Ср. Pallas Lexik. [J. E., XI, 567]. 6.

Штраусъ, Густавъ-Луи-Морисъ — врачъ и писатель, род. въ 1807 г. въ Труа-Ривьерѣ (Канада), ум. въ Теддингтонѣ (Англія) въ 1887 г. Въ 1833 г. отправился въ Алжиръ въ качествѣ военнаго врача при французской арміи. Въ 1839 г. III. былъ высланъ изъ Франціи за участие въ революціонномъ движеніи и поселился въ Лондонѣ. Здѣсь III. сталъ заниматься литературой, а также педагогической дѣятельностью. Онъ писалъ по медицинѣ, филологіи и философіи; составилъ французскую и нѣмецкую грамматику, нѣсколько педагогическихъ книгъ. III. писалъ на политическія темы, выпустилъ путевыя свои впечатлѣнія, написалъ также нѣсколько драмъ. — Ср. Athenaeum, 1887, 17 сент. [J. E., XI, 567]. 6.

Штраусъ, Морисъ — см. Струосее, М.

Штраусъ, Оскаръ — музыкантъ; род. въ Вѣнѣ. Въ 1870 г. III. приобрѣлъ популярность въ качествѣ композитора и дирижера «Wollzogen'sches Ueberbrettl». Онъ составилъ музыку для многихъ опереттъ, между прочимъ, для «Die lustigen Niebelungen», «Zur indischen Witwe»; къ оперѣ «Colombine». III. нынѣ (1913) вмѣстѣ съ Фр. Легаромъ является самымъ популярнымъ композиторомъ въ Австріи.—Ср. Wer ist's, 1910. L. V. 6.

Штраусъ, Соломонъ — офицеръ австрійской арміи; род. въ Боршицѣ (Моравія) въ 1848 г. III. извѣстенъ въ качествѣ спеціалиста по составленію военныхъ картъ. Въ 1896 г. III. получилъ чинъ полковника; въ 1902 г. вышелъ въ отставку, причемъ Францъ-Йосифъ выразилъ ему въ особомъ рескриптѣ свою благодарность.—Ср. M. Frühling, Biogr. Handbuch der Offiziere etc. jüd. Stammes. 6.

Штраусъ, Фридрихъ-Адольфъ — богословъ и палестиновѣдъ (род. въ 1817 г.); христіанинъ. Изъ его трудовъ упомянемъ: «Länder u. Sitten der heiligen Schrift» (Штуттгартъ, 1861); «Sinai u. Golgotha» (8-ое изд., 1860). 2.

Штраухеръ, Бенно — общественный и политическій дѣятель; род. въ 1854 г. въ Рогоцѣ (бл. Черновицъ), кончилъ юридическій факультетъ въ Вѣнѣ, послѣ чего поселился въ Черновцахъ. Здѣсь III. скоро приобрѣлъ значительную популярность среди евреевъ, которые и избрали его

въ предсѣдателя общины. Евр. націоналистъ и сionистъ, Ш. велъ широкую пропаганду въ пользу национально-еврейскихъ идей и услѣлъ привлечь на свою сторону значительную часть буковинскихъ евреевъ. Избранный въ 1897 г. въ рейхсратъ, гдѣ онъ засѣдаетъ понынь безъ перерыва (1913), Ш. выдвинулся въ парламентахъ въ качествѣ защитника гражданскихъ и национальныхъ правъ австрійскихъ евреевъ. Одно время Ш. являлся единственнымъ депутатомъ рейхсрата, откликавшимся на всѣ евр. нужды; съ ростомъ национальныхъ идей среди галиційскихъ и буковинскихъ евреевъ, Ш. сдѣлался однимъ изъ руководителей и основателей Евр. Клуба (Евр. Энци., VII, 445) и часто выступалъ отъ имени всей группы евр. націоналистовъ въ рейхсратѣ. Особенный успѣхъ имѣла рѣчь Ш. въ 1905 г. въ отвѣтъ на заявленіе Люгера (см.) о томъ, что съ австрійскими евреями будетъ поступлено, какъ съ русскими. Протестъ Ш. вызвалъ всеобщее одобреніе евреевъ Австріи, и большинство общинъ преподнесло ему благодарственные адреса. Энергичное участіе принялъ Ш. и въ движеніи въ пользу всеобщаго избирательнаго права, а также въ организаціи галиційскихъ и буковинскихъ евреевъ, имѣвшихъ цѣлью добиться для себя особой куріи во время выборовъ, въ установленіи національной автономіи и признаніи евр. равноправнымъ съ др. языками австрійской монархіи. Ш. выступалъ также въ пользу армянъ, притѣсняемыхъ Турціей, и интерпретировалъ по этому поводу министра иностранныхъ дѣлъ. Ш. состоятъ съ 1887 членомъ муниципалитета Черновицъ, а съ 1900 г. и буковинскаго ландтага. Онъ единственный еврей Австріи, состоящій членомъ Landesauschuss'a. Ш. основатель многихъ евр.-национальныхъ организацій въ Буковинѣ.—Ср. Das österreichische Abgeordnetenhaus, 1907.

6.

Штрафные — главы семействъ и повѣренные еврейскихъ обществъ, сдававшіеся на военную службу, безъ зачета, въ видѣ штрафа за рекрутскія недоимки. См. Кантонисты, Рекрутская повинность.

8.

Штрафы, *קנס* — взысканія имущественнаго характера, которымъ подвергается лицо за совершенное имъ правонарушеніе. Подобныя взысканія могутъ идти въ пользу государства и вообще учреждений публичнаго характера, или же въ пользу лица, потерпѣвшаго отъ правонарушенія. Всѣ библейскіе и талмудическіе Ш. идутъ въ пользу потерпѣвшаго [см., впрочемъ, исключеніе изъ этого правила, Б. К., 109б]. Это объясняется, съ одной стороны, тѣмъ, что Ш. назначаются въ еврейскомъ правѣ лишь за менѣе важныя правонарушенія, и въ ихъ обсужденіи преобладаетъ частноправная точка зрѣнія, стремленіе оградить интересы частныхъ лицъ, и лишь въ отношеніи къ болѣе важнымъ преступленіямъ приобрѣла господство публично-правовая точка зрѣнія, желаніе покараť посягательства на общественные законы (см. Наказаніе, Убийство). Съ другой стороны, уголовное правосудіе не руководилось соображеніями финансоваго характера, интересами царской или государственной казны, какъ то было у многихъ другихъ народовъ. Въ этомъ отношеніи характерныя дебаты Талмуда о конфискаціи имущества казенныхъ. Въ случаѣ казни общесудебнымъ порядкомъ за общеуголовное преступленіе о конфискаціи имущества нѣтъ и рѣчи. Относительно же казни царской властью за политическое преступленіе существуетъ разногласіе между уче-

ными: нѣкоторые въ такихъ именно исключительныхъ случаяхъ допускаютъ конфискацію въ пользу царя, опираясь на библейскій разсказъ о казни Набота (I Цар., 21, 16; Санг., 48б; ср. Тосефта, *ibid.*, IV, 6). Талмудъ отличаетъ Ш. отъ денежныхъ взысканій въ пользу потерпѣвшаго въ качествѣ возмѣщенія причиненнаго вреда. Ш., какъ наказаніе, называется *קנס* (происходитъ отъ греч. *κῆνος*, лат. *сensus*, обозначаетъ идею наказыванія); а какъ возмѣщеніе убытковъ, называется *קנס* (букв. «имущество», «деньги»).

Ш. библейскаго происхожденія. Такъ какъ область примѣненія смертной казни и тѣлесныхъ наказаній въ Виблїи, сравнительно съ другими кодексами той эпохи, ограничена, а тюремное заключеніе совершенно чуждо Моисееву законодательству, то Ш. занимаютъ въ немъ довольно видное мѣсто, особенно за преступленія имущественнаго характера. Сюда относятся слѣдующіе случаи: 1) Уплата удвоенной стоимости похищеннаго въ случаѣ кражи или утайки отданнаго на храненіе.—2) Уплата четверной или пятерной стоимости похищеннаго въ нѣкоторыхъ квалифицированныхъ случаяхъ кражи (см.).—3) Уплата одной пятой части присвоеннаго имущества, когда для присвоенія виновное лицо дало ложную присягу, а затѣмъ, раскаявшись, желаетъ искупить свой грѣхъ: Ш. въ данномъ случаѣ носитъ религіозный характеръ и представляетъ собой средство для искупленія грѣха, на ряду съ приносимой при этомъ повинной жертвой (Лев., 5, 21—26; см. Грабежъ).—4) Лжесвидѣтели карались, по принципу таліона, уплатой потерпѣвшему такой суммы, которая была бы присуждена съ него въ случаѣ правильности ихъ показаній (М. Макк. I, 2; см. Алиби).—5) Залживое обвиненіе жены въ томъ, что она не сохранила дѣломудрія, мужъ подвергался, сверхъ тѣлеснаго наказанія, уплатѣ штрафа въ 100 сиклей (Втор., 22, 19). Всѣ перечисленные случаи носятъ характеръ Ш., какъ съ точки зрѣнія библейскихъ понятій, такъ и съ точки зрѣнія талмудическихъ и современныхъ взглядовъ. Дальнѣйшіе же будутъ представлять переходныя формы.—6) Въ случаѣ обольщенія дѣвѣцы Библия предписывала, помимо вступленія съ нею въ бракъ, уплату «вѣна», *קֶדֶן*.—7) Въ случаѣ изнасилованія — 50 сиклей; съ точки зрѣнія примитивныхъ взглядовъ древней эпохи, это—не вполне Ш., а отчасти «плата за невѣсту», обычная у всѣхъ народовъ древности [хотя фиксация уплачиваемой суммы въ 50 сиклей придаетъ ей характеръ Ш.] позднѣе взысканія въ указанныхъ случаяхъ стали вполне считаться Ш. Талмудъ ввелъ въ этихъ случаяхъ, кромѣ библ. штрафа, еще особое вознагражденіе за матеріальный и нравственный вредъ, причиненный потерпѣвшей (*קנס*, *פז*, *עז*) [см. Обрученіе, Бракъ, Семейное право].—8) Если кто выбилъ у своего раба зубъ; лишилъ его глаза, а по толкованію Талмуда, и всякаго другого органа, то господинъ долженъ отпустить своего раба (Исх., 21, 26—27); 9) если воля забодаеть чужого раба, то владѣлецъ вола долженъ уплатить въ видѣ вознагражденія за раба тридцать сиклей (Исх., 21, 32); въ этихъ двухъ случаяхъ, когда потерпѣвшимъ является свободный человѣкъ, Библия предписываетъ въ принципѣ таліонъ, но допускаетъ выкупъ по назначенію суда или соглашенію сторонъ (см. Поврежденіе). Этотъ выкупъ, размѣры котораго подробно регламентированы, хотя въ извѣстномъ отношеніи называется въ Талмудѣ Ш., представляетъ, съ

точки зрѣнія позднѣйшей эпохи, вознагражденіе за матеріальный и нравственный вредъ, а не наказаніе. Когда же потерпѣвшимъ оказывается рабъ, то размѣръ вознагражденія развѣ навсегда фиксированъ упоманутымъ закономъ. Въ 8-омъ случаѣ, отпущеніе на волю пострадавшаго раба является лишь формально выкупомъ «за глазь», «за зубъ»—въ отпущеніи на волю нельзя видѣть эквивалента выбитаго зуба. Можно даже сказать, что по евр. праву выбитіе зуба у свободнаго челоуѣка влекло за собой часто меньшія имущественныя лишенія, чѣмъ выбитіе зуба у своего раба. Отпущеніе раба имѣло значеніе охраненія даннаго раба и вообще рабовъ отъ жестокаго обращенія господъ. Талмудъ усматриваетъ въ фиксированности размѣра основаніе считать эти случаи наказаніями, а не вознагражденіемъ за вредъ, ибо вознагражденіе должно всегда сообразоваться съ индивидуальными особенностями вреда, а фиксированная сумма можетъ оказаться больше или меньше дѣйствительно понесеннаго вреда.—10) Если воля боданіемъ причинитъ вредъ, то убытки возмѣщаются въ половинномъ размѣрѣ (см. Убытки, Воля); вавилонскіе законоучители 4-го вѣка, р. Паппа и р. Гуна б. Іошуа, спорили по поводу юридической конструкціи этого возмѣщенія убытковъ въ половинномъ размѣрѣ; восторжествовало мнѣніе, что, строго рассуждая, здѣсь не должно было быть никакой ответственности, но законъ, изъ практическихъ соображеній, желая поощрить владѣльцевъ къ болѣе тщательному присмотру за волами, возложилъ на нихъ обязанность возмѣстить половину нанесеннаго вреда въ видѣ штрафа (Б. Кам., 15а и б).

Значеніе сознанія въ штрафныхъ процессахъ.

Согласно основному принципу талмудическаго уголовного права, сознаніе въ собственной винѣ не служитъ судебнымъ доказательствомъ (см. Признаніе). Этотъ принципъ, былъ, въ частности, распространенъ и на штрафныя дѣла, кромѣ, конечно, случая уплаты одной пятой утаеннаго (см. выше, подъ цифрой 3). Ш. присуждался лишь на основаніи показанія двухъ свидѣтелей, (Мишна Кет., III, 9; Б. Кам., VII, 4). Талмудъ приводитъ случай практическаго примѣненія этого правила изъ жизни р. Гамліила II (около 100 г. по Р. Хр.; Б. Кам., 74б). По мнѣнію нѣкоторыхъ законоучителей, лицо, сознавшееся передъ судомъ въ совершеніи дѣянія, влекущаго за собой Ш., освобождается отъ уплаты его, даже если позже тотъ же фактъ удостовѣренъ формально свидѣтельскими показаніями; больше того, Ш. не уплачивается даже въ томъ случаѣ, когда лицо пришло въ судъ съ повинной не по собственному побужденію, а изъ желанія предупредить своимъ сознаніемъ выступленіе свидѣтелей. Этой точки зрѣнія держался, согласно одной версии, уже р. Іошуа б. Хананія (ср. его замѣчаніе по поводу эпизода изъ личной жизни р. Гамліила II, Б. К., 74б); позже ее строго проводитъ анонимный оппонентъ р. Элеазара б. р. Симонъ, современника р. Іуды I. Редакторъ Мишны, излагая это мнѣніе анонимно, тѣмъ самымъ хотѣлъ признать за нимъ преобладающее значеніе (Шебуотъ, VIII, 4). Но уже старшіе представители амораевъ, Абба Арика, Самуиль и р. Іохананъ, вновь стали дебатировать этотъ вопросъ. Первый стоялъ на уже изложенной точкѣ зрѣнія значенія сознанія, какъ факта, который самъ по себѣ освобождаетъ отъ Ш.; второй говорилъ: развѣ, помимо сознанія, дѣяніе удостовѣряется свидѣтелями, Ш. долженъ быть уплаченъ, а р. Іохананъ: если сознаніе

лица въ правонарушеніи сопряжено для него съ обязанностью вознаградить за понесенный потерпѣвшимъ ущербъ, то сознаніе совѣмъ освобождаетъ отъ Ш. Въ другихъ же случаяхъ, когда правонарушеніе влечетъ за собой лишь Ш., но не возмѣщеніе убытковъ, а сознаніе поэтому не доставляетъ реальныхъ выгодъ потерпѣвшему и потерь сознающемуся, лицо не можетъ освободить себя отъ Ш. сознаніемъ, которое часто вызывается не раскаяніемъ, а желаніемъ избавиться отъ наказанія. Этотъ взглядъ получилъ преобладаніе (Б. Кам., 74б, 75а и б; Maimonid, Jad, Ghnebae, III, 9).—Такое отношеніе Талмуда къ сознанію объясняется общей тенденціей къ смягченію наказаній, къ замѣнѣ репрессій въ дѣлѣ борьбы съ преступленіями религиозно-нравственнымъ воздѣйствіемъ (см. Евр. Энци., XIV, стр. 429).

Ограничительное толкованіе штрафныхъ законовъ въ Талмудѣ. Этими же соображеніями объясняется, что большинство нормъ и толкованій Талмуда ведетъ къ сокращенію случаевъ вложенія Ш., что съ особенной силой проявилось въ вопросѣ о наказаніи мужа за распространеніе слуховъ, компрометирующихъ его жену. Примитивное пониманіе этого дѣянія, соответствующее буквальному смыслу библейскаго текста, согласно которому дѣло сводится къ голословному заявленію мужа, что жена оказалась нечѣлоумудренной, поддерживалось лишь саддукеями и отчасти однимъ талмудическимъ авторомъ. Талмудъ же въ цѣломъ установилъ, что мужъ подлежитъ Ш. лишь въ томъ случаѣ, если онъ формально обвиняетъ жену въ измѣнѣ, послѣ обрученія, но до вѣнчанія, и притомъ приводитъ двухъ свидѣтелей измѣны, показаніе которыхъ оказывается ложнымъ. Само собою разумѣется, что такое пониманіе библейскаго закона на практикѣ превращаетъ его въ мертвую букву (Кет., 46а). Аналогичное направленіе замѣчается и въ толкованіи другихъ штрафныхъ законовъ (см., напр., Грабежъ, Кража, Обольщеніе).

Компетенція вѣнчальныхъ судовъ. Дѣла, влекущая за собой вложеніе Ш., носятъ уголовный характеръ, и потому не могли разбираться коллегами изъ трехъ лицъ безъ юридической подготовки (עשרת השופרים), какъ то допускалось для гражданскихъ споровъ, а подлежали коллегіи изъ трехъ юридически-компетентныхъ судей (שופטים). Это требованіе приняло въ Талмудѣ странннй характеръ, отчасти вслѣдствіе историческихъ и политическихъ причинъ (здѣсь, можетъ-быть, сыграла роль борьба за общенациональную гегемонию между палестинскими и вавилонскими школами), отчасти въ силу уже упомянутой тенденціи талмудическихъ законоучителей сводить свою карательную дѣятельность къ минимуму. Компетентными для дѣла о Ш. признавались лишь лица, получившія формальную ординацію (см.), т.е. въ Палестинѣ и оставшіеся здѣсь; въ связи съ этимъ въ Палестинѣ воспрещено было судьямъ налагать Ш. (Санг., 8а, 13б; Б. Кам., 27б, 84а и б, 15б; ср. Гит., 88б). Въ разрядъ Ш. былъ позже включенъ и, слѣдовательно, изъятъ изъ компетенціи вѣнчальныхъ судовъ, рядъ денежныхъ взысканій, которыя по существу не представляютъ собой вознагражденіе за вредъ (Санг., 3а, Тосеф., s. v, משה. Вместе съ тѣмъ, стали нѣсколько иначе мотивировать изъятіе такихъ дѣлъ изъ вѣдомства вѣнчальныхъ судовъ. Правомочными судьями являються палестинскіе судьи, по-

лучившие ординацію; вавилонские судьи не имѣютъ такого права, но въ интересахъ регулированія отношеній въ обществѣ, они судятъ въ качествѣ уполномоченныхъ палестинскихъ судей лишь въ ограниченномъ числѣ случаевъ, въ дѣлахъ повседневныхъ, если при этомъ рѣчь идетъ объ имущественномъ ущербѣ, כְּלֵי חַיִּים וְכֵּן לִכְלֵי מוֹתָוִת. Дѣла же, въ коихъ высказывается удовлетвореніе за нематеріальный вредъ, напр., безчестіе (см. Обида), либо же такіа, которыя рѣдко встрѣчаются въ жизни (такими признаются бодреніе вола, нанесеніе людямъ побоевъ, не могутъ разбираться внѣ Палестины, и потому остаются безнаказанными. Такой выводъ въ общемъ совпадаетъ съ уже упомянутой тенденціей Талмуда, но все же онъ въ этой формѣ бьетъ дальше цѣли, и потому мы встрѣаемъ въ Талмудѣ оппозицію противъ этого вывода (см. Б. К., 36б, 37а и др. фактическое высказаніе Ш. въ Вавилоніи), влекущую за собою практическіе коррективы: потерпѣвшему предоставили право требовать отъ причинившаго вредъ отправиться въ Палестину для разсмотрѣнія спора; причинившій вредъ не могъ отклонить этого требованія, и тѣмъ вынуждался къ примиренію (заключенію пешары; см. Мирная сдѣлка). Отказъ отъ пѣшки и примиренія могъ повлечь за собою отлученіе (ниддуй, см. Анагема). Такъ какъ съ теченіемъ времени и палестинскіе судьи перестали получать ординацію, и приглашеніе отвѣтника въ Палестину не помогло бы дѣлу, то авторитетные раввины и дециворы рѣшили отлучать лицъ, подлежащихъ по закону уплатѣ Ш., если послѣдніе не удовлетворятъ потерпѣвшихъ (Туръ, Хошенъ га-Мишпатъ, 1, § 11). Такимъ образомъ судебное принужденіе путемъ описи и продажи имущества замѣнено религіозной репрессіей. Замѣтимъ, что тѣ фактическіе казусы и примѣры, по поводу которыхъ установлены коррективы, относятся къ области высказанія вознагражденій за тѣлесное поврежденіе, безчестіе, причиненіе убытковъ животными, т. е. той группы, которая собственно не представляетъ Ш. и лишь по вопросу о компетенціи судовъ отнесена къ Ш. (ср. Б. К., 64б).

Ш. раввинскаго происхожденія. Есть небольшая группа Ш., возникшихъ въ побиблейское время, не имѣющихъ ничего общаго, кромѣ названія, съ тѣми Ш., о которыхъ говорилось выше. Она представляетъ собой возмѣщеніе причиненнаго вреда въ собственномъ смыслѣ, п названіе Ш. получила по историческимъ причинамъ. Дѣло въ томъ, что лицо можетъ принести вредъ другому, не производя при этомъ какого-либо внѣшняго измѣненія въ его вещахъ. Талмудъ приводитъ нѣсколько такихъ случаевъ: לָשׁוֹן (т. е., если священникъ сдѣлалъ жертвоприношеніе частаго лица негоднымъ посредствомъ несоотвѣстнаго мышленія во время священнаго обряда), или מַעֲשֵׂה יָדָיו (т. е., если человекъ, ритуально нечистый, прикаснется къ пищевымъ продуктамъ другого лица и этимъ сдѣлаетъ ихъ или совершенно негодными къ употребленію [если они сакральны] или только обезцѣнитъ ихъ, такъ какъ они могутъ быть употреблены человекомъ лишь въ состояніи ритуальной нечистоты; сюда же относится также доставленіе грабителямъ свѣдѣній о мѣстоахожденіи и состояніи чуждаго имущества (רָשָׁע). Характерно для всѣхъ случаевъ этого рода то, что предметъ внѣшнимъ образомъ не измѣняется, но или облегчается его похищеніе, или онъ обезцѣняется, становясь съ ритуальной точки зрѣнія или вовсе негоднымъ къ упо-

требленію, или же годнымъ лишь для известной категоріи людей. Такое причиненіе вреда незамѣтнымъ образомъ (בְּלֵיבָרְבָּרָא) первоначально, въ эпоху сравнительной примитивности юридическаго мышленія, не влекло за собой отвѣтственности. Когда запросы жизни и болѣе тонкій юридическій анализъ явленій привели къ необходимости создать отвѣтственность въ подобныхъ случаяхъ, законоучители конструировали такую не какъ обычное законное вознагражденіе за убытки, а какъ наказаніе, имѣющее цѣлью предупредить безнаказанное совершеніе подобныхъ вредныхъ для общества дѣяній, לֹא יִלְוֶה אִתְּךָ לֵב יָרֵיךָ לְשׁוֹן אֶתְּרֵיבָרְבָּרָא וְכֵּן לְשׁוֹן אֶתְּרֵיבָרְבָּרָא. Это вознагражденіе за убытки отличается отъ законнаго и характеризуется, какъ Ш., благодаря слѣдующимъ своимъ особенностямъ: оно уплачивается лишь при добровольномъ и умышленномъ дѣяніи, и лишь самимъ виновнымъ, но не его наследниками (въ противоположность другимъ случаямъ причиненія убытковъ; см. Убытки). [Б. К., 5а, 117а; Гитт., 44а, 52б, 53а].—Ср.: Saalschütz, Mosaisches Recht, гл. 59; Mayer, Geschichte d. Strafrechte, § 18; Duschak, Mosaisch-talmudisches Strafrecht, стр. 14; Rapaport, Der Talmud und sein Recht, въ Zeitschrift f. vergl. Rechtswissenschaft, т. т. 15 и 16, и особымъ изданіемъ, часть IV, § 7, ч. V, §§ 2—3, 10, 15—21.

Ф. Дикштейнъ.

Штрекфусъ (Streckfuss), Адольфъ - Фридрихъ-Карль—писатель, христіан. (1778—1844). Ш. поэтъ и лирической переводчикъ. Въ 1833 г. онъ выпустилъ «Das Verhältniss der Juden zu den christlichen Staaten», гдѣ развивалъ слѣдующіе взгляды: нѣмецкіе евреи рѣзко дѣлятся на двѣ группы, на образованныхъ и богатыхъ и на невѣжественныхъ и бѣдныхъ; первые питаютъ патриотическія чувства къ Германіи и достойны быть названы нѣмецкими гражданами, вторые ничѣмъ не связаны съ Германіей, а потому не могутъ считаться нѣмцами. Ш. утверждалъ даже, что вторая категорія евреевъ враждебна всякому культурному государству. Эмансипація евреевъ въ Германіи должна начаться съ первой группы, которой, однако, Ш. не рекомендовалъ сразу даровать всѣ права. Взгляды Ш. отразились на законодательствѣ о евреяхъ въ Познаніи, гдѣ опредѣленный имущественный цензъ давалъ еврею возможность стать почти полноправнымъ гражданиномъ.—Ср. Антисемитизмъ въ Германіи (Евр. Энцикл., II, 683 и слѣд.). 6.

Штреленъ (Strehlen)—городъ въ прусской провинціи Силезія. Впервые евреи встрѣчаются здѣсь въ 1342 г. Они жили въ польской или «евр. улицѣ» (Judengasse) и въ Judenquergasse. Община имѣла синагогу. Въ 15 в. евреи были изгнаны, и до 19 в. здѣсь не было евреевъ. Въ 1905 г. 9000 жителей, 75 евреевъ.—Ср. М. Brann, Gesch. d. Jud. in Schlesien, I—IV, passim. 5.

Штрикеръ (Stricker), Соломонъ—выдающийся гистологъ и патологъ; род. въ Waag-Neustadt (Bengria) въ 1834 г., ум. въ Вѣнѣ въ 1898 г. Въ 1859 г. Ш. сдѣлался врачомъ въ вѣнской городской больницѣ, а въ 1862 г. былъ допущенъ къ чтенію лекцій въ университетѣ. Въ 1863 г. Ш. получилъ званіе экстраординарнаго профессора и занялъ въ Вѣнѣ кафедру экспериментальной патологіи; когда былъ построенъ институтъ эксперимент. патологіи, Ш. былъ назначенъ директоромъ его. Съ 1872 г. до смерти Ш. былъ профессоромъ общей патологіи. Въ 1875 г. онъ былъ избранъ членомъ академіи наукъ. Ш. былъ многостороннимъ писателемъ и пользовался также большою

популярностью какъ лекторъ. Ш. работалъ надъ развитіемъ и гистологіей низшихъ позвоночныхъ, надъ кровообращеніемъ въ капиллярахъ и издалъ прекрасный учебникъ гистологіи. Ш. изобрѣлъ микротомъ, изслѣдовалъ сократительность стѣнокъ волосныхъ сосудовъ, строеіе и размноженіе клѣтокъ, происхожденіе клѣтокъ при эксудатѣ. Кромѣ того, Ш. далъ рядъ изслѣдованій по физиологической химіи. Онъ написалъ около 140 монографій; кромѣ того, рядъ крупныхъ работъ. Большое вниманіе вызвалъ его споръ съ Конгеймомъ о теоріи воспаленія. Его «Handbuch der Lehre von den Geweben d. Menschen und der Thiere» (вмѣстѣ съ Кюне, Вальдейеромъ и Максомъ Шульце) переведенъ на русскій языкъ, Спб., 1872)—Ср.: Jew. Enc., XI, 568, Энци. Слов. Брокг.-Ефронъ; Hirsch, Biogr. Lex.; Pagel, Biograph. Lexik.; G. Kapsammer, вѣ Wiener Medizin. Wochenschrift, 1898, № 10. 6.

Штрукъ, Германъ — граверъ и живописецъ; род. въ 1876 г. въ Берлинѣ, получилъ строгое религіозное еврейское воспитаніе и готовился въ равнины; однако, чувствуя влеченіе къ искусству, поступилъ въ академію художествъ въ Берлинѣ, гдѣ и прошелъ 5-лѣтній курсъ. Ш. принадлежитъ къ числу художниковъ, возродившихъ пришедшее въ упадокъ граверное искусство. Онъ сумѣлъ возратить гравюрь четкость рисунка, сочность тона и непосредственность вдохновенной импровизаціи. Многие его офорты гравированы на доску прямо съ натуры, а не съ предварительнаго рисунка. Техника Ш. крайне индивидуальна. Онъ гравюруетъ сухой иглой, прямѣняютъ травленіе и vernis mou, разнообразно сочетая эти приемы, чѣмъ и достигается живописность и переливчатая игра свѣтотѣни, укрупняющей образы Ш. Съ особой мягкостью трактуетъ Ш. изображенія евреевъ, тѣхъ длиннорылыхъ старцевъ, которыхъ любилъ писать и гравировать Рембрандтъ (см.). Цѣлый рядъ такихъ образовъ запечатлѣнъ у Ш. подъ названіями: «Польскій раввинъ», «Старый еврей» и т. д. Портретъ Герцля принадлежитъ къ этой категоріи работъ. Въ лицѣ Г. Гауптмана Ш. сумѣлъ уловить выраженіе, смягчающее суровыя черты. Вдумчивая мягкость характеризуетъ и вечерніе ландшафты Ш., въ которыхъ онъ такъ удачно немногими штрихами передаетъ незамысловатый снлаго спящей деревушки и виды окрестностей Берлина, Ванзе, Шпандау, Потсдама. Въ шумномъ бойкомъ Берлинѣ Ш. отыскиваетъ уголки, напоминающіе тихую провинцію, и фиксируетъ ихъ въ коллекціи видовъ «Am Rande Berlins». Въ голландскихъ, а также палестинскихъ пейзажахъ Ш. приближается къ сжатой и трезвой манерѣ Либермана, но никогда не доходитъ, однако, до отрывистости и небрежной эскизности послѣдняго. Гравюрами Ш. иллюстрированы «Reisebilder aus Palästina» A. Friedmann'a (1904), «Der Gefühlsvolle Vadecker», K. Münzer'a и мн. др. изданій. Въ числѣ произведеній другихъ современныхъ граверовъ, гравюры Ш. иллюстрируютъ принадлежащее ему перу руководство «Die Kunst des Radierens» (1908; 2-е изд. 1912). Нѣкоторые произведенія Ш. хранитъ Берлинскій музей. Ш. пишетъ масляными красками и выставляетъ на Berliner Sezession. Изъ картинъ его назывемъ «Der Schriftgelehrte», «Spreelandschaft am Moabit» и «Polnischer Jude» (1906). Онъ чутко относится къ вопросамъ еврейской общественности, часы досуга посвящаетъ талмудическимъ занятіямъ, и принимаетъ

близкое участіе въ организаціи сіонистовъ-ортодоксовъ мизрахи. Ш. иногда подписываетъ свои произведенія евр. именемъ Хаимъ Аронъ бенъ-Давидъ.—Ср.: Ost u. West, 1904, 1909, 1910, 1911; A. Fortlage u. K. Schwarz, Das graphische Werk von Herm. Struck, 1812; J. E., XI, s. v.

Р. В. 6.

Штульвейссенбургъ (мадьярск. Székes-Felévár, латинск. Aiba regia)—главный городъ венгерскаго комитата Вейссенбургъ. Уже въ началѣ 14-го в. еврейская община Ш. считалась наиболее влиятельной въ Венгріи, и такъ какъ городъ часто служилъ резиденціей двора, то представителямъ общины неоднократно приходилось выступать въ роли ходатаевъ за интересы еврейскаго населенія всей страны. Еврейская община продолжала процвѣтать и въ 16 и 17 вв., когда городъ находился подъ властью турокъ, но по удаленіи послѣднихъ въ 1686 г., евреи также были изгнаны изъ города. Лишь при Иосифѣ II разрѣшено было поселиться здѣсь одной семьѣ. Конституція 1839—40 гг. разрѣшила евреямъ селиться въ вольныхъ королевскихъ городахъ, и евреи въ 1842 году образовали въ Ш. небольшую общину. Наиболее дѣятельнымъ организаторомъ общины былъ Мейеръ Цицеръ, избранный раввиномъ въ 1843 г. Но его попытки ввести нѣкоторыя либеральныя реформы въ ритуалѣ вызвали сильное недовольство консервативно-настроеннаго большинства. Въ 1858 г. консервативные элементы общины одержали верхъ и выбрали своимъ раввиномъ Иосифа Гугенгеймера, зятя Самсона-Рафаила Гирша (см.). Чтобы прекратить волненія, власти постановили допустить существованіе въ Ш. двухъ еврейскихъ группъ подъ управленіемъ одного главы. Утомленные борьбой группы искали было уже примиренія, но этого не допустилъ С. Р. Гиршъ. Приглашенный въ 1867 году, на должностъ раввина Александръ Когутъ (см.) добился того, что особенно министерскимъ декретомъ было подтверждено существованіе двухъ отдѣльныхъ конгрегацій—ортодоксальной и реформированной, которыя съ тѣхъ поръ мирно работаютъ бокъ-о-бокъ въ Ш.—Ср.: Löw, Zur neueren Geschichte der Juden, вѣ Nachgelassene Schriften, III; Steinherz, A. Székesfehévári Zsidók Története. [Jew. Enc., XI, 572]. 6.

Штурмъ, Альбертъ—писатель, род. въ Липтосентмиклошѣ въ 1858 г., ум. въ 1909 г. въ Будапештѣ. Отецъ его, раввинъ Александръ Самуиль Штейнеръ, готовилъ его къ раввинской дѣятельности, но Ш. отправился въ Вѣну и поступилъ въ университетъ; здѣсь онъ сблизился съ Максимоъ Нордай и началъ сотрудничать въ газетахъ. Ш. выступилъ защитникомъ идеи мадьяризаціи евреевъ. Первой крупной работой Ш. были его «Kulturbilder aus Budapest», за которыми послѣдовалъ нѣмецкій переводъ «Смерти Буды» Іоанна Араньи. Въ 1895 г. Ш. было поручено редактированіе официальнаго «Budapester Korrespondenz»; на этомъ посту Ш. оставался до смерти.—Ср.: Pallas Lexik.; Magyar Zsidók a millenniumom; Pester Lloyd, 1909, 14 февр.; Herzog, A Zsidók története Liptoszentmikloson. L. B. 6.

Штуттгартъ—столица Вюртембергскаго королевства. Первое упоминаніе о Ш. относится ко времени правленія Эбергарда Свѣтлѣйшаго (1265—1325); вскорѣ всрѣчается упоминаніе объ еврейской общинѣ. Въ 1348—1349 гг., въ эпоху Черной смерти, евреи Ш. пали жертвами черни (Stalin, Württembergische Geschichte, III, 244, прим. 3—4).

Въ Ш. въ это время существовали гетто и «Еврейская школа» (Hartmann, Chronik der Stadt Stuttgart, 1886).

Слѣды евреевъ въ Ш. снова встрѣчаются въ 1393 г. Разрозненныя свѣдѣнія даютъ основание предполагать, что небольшая, правдѣ, еврейская община существовала въ Ш. уже въ 15 в. Однако, въ 1492 г. графъ Эбергардъ Бородатый, несмотря на представлення его друга Рейхлина, воспретилъ евреямъ пребываніе въ Ш. Герцоги Ульрихъ (1498—1550) и Христофоръ (1550—1568), по просьбѣ Йосея изъ Росгейма, предоставили евреямъ право пробада черезъ ихъ владѣнія, но отказали имъ въ постоянномъ жительствѣ. Тѣмъ не менѣе, нѣсколько евреевъ временно проживали въ Ш.—Положеніе евреевъ измѣнилось къ лучшему со вступленіемъ на престолъ герцога Фридриха (1593—1608), который оказывалъ особое вниманіе художнику Аврааму Колорни и (въ 1598 г.) Маджино Габриели, представителю еврейской торговой компании. Несмотря на всѣ препятствія и ограниченія, съ которыми сталкивались евреи, нѣкоторымъ изъ нихъ удавалось оставаться въ Ш., и герцогъ Эбергардъ III (1628—1674 г.) вскорѣ издалъ распоряженіе объ изгнаніи ихъ изъ города, «такъ какъ ихъ тамъ скопилось слишкомъ много». Но и послѣ этого евреи, повидимому, продолжали жить нѣкоторое время въ Штуттгартѣ. Изгнанные изъ Вюртемберга евреи вели свои коммерческія дѣла, пребывая въ сосѣднихъ мѣстностяхъ, пользуясь, въ качествѣ камернечтовъ, свободнымъ пропускомъ черезъ страну; сами христіанскіе купцы, игнорируя нападки на евреевъ и угрозы властей, продолжали пользоваться ихъ услугами.—Въ 1679 г. евреямъ снова разрѣшено было селиться въ Ш.; въ 1706 г. имъ позволено было открыто торговать на армаркахъ, а въ слѣдующемъ году принимать въ закладъ вещи. Въ 1712 г. нѣсколько евреевъ получили разрѣшеніе заниматься торговлей по всей странѣ. Къ этому времени въ Ш. уже образовалась еврейская община, но она еще много страдала отъ притѣсненій; такъ, напр., обрѣзаніе можно было совершать только въ предѣлахъ Ш. Нѣкоторое улучшение наступило въ царствованіе Карла Александра (1733—37), благодаря вліянію Юсіафа Зюсса Оппенгеймера (см.). Въ 1739 г. евреи подверглись изгнанію, хотя вскорѣ снова были допущены въ страну. Придворнымъ банкирамъ Зелигману и Ульману было разрѣшено жить въ самомъ Ш. Одинъ изъ законовъ того времени гласилъ, что обрѣзаніе могло быть совершаемо только въ жилыхъ домахъ; очевидно, община имѣла синагогу, гдѣ происходило обрѣзаніе. Зелигману и Ульману было разрѣшено учредить должности рѣшниковъ и другихъ служащихъ лицъ, а также устраивать у себя частныя молитвенныя собранія. Съ превращеніемъ Виртемберга въ 1806 г. въ королевство въ положеніе евреевъ наступило замѣтное улучшение. Декретомъ 28 іюня 1806 г. король Фридрихъ I даровалъ потомственное виртембергское гражданство Якову-Рафаилу Каулль и нѣсколькимъ изъ его родственниковъ за услуги, оказанныя странѣ въ критическіе моменты, пережитые ею. Занявъ вліятельное положеніе, названная семья широко пользовалась имъ въ интересахъ евреевъ цѣлаго округа, особенно же штуттгартскихъ единоверцевъ.—Въ 1808 г. былъ разрѣшенъ сборъ денегъ на сооруженіе синагоги. Въ это время правомъ жительства пользовались лишь тѣ евреи, которые владѣли собственностью, оцениваемою въ 20000 гульденовъ; при этомъ ка-

ждый еврей по закону 1819 г. обязанъ былъ уплачивать за оказываемое ему покровительство 12 флориновъ. Два года спустя евреи были лишены права гражданства. Тогда началась борьба за уравненіе евреевъ въ правахъ; однимъ изъ членовъ комитета, учрежденнаго въ 1820 г. для изысканія средствъ къ улучшенію положенія евреевъ, былъ Натанъ-Вольфъ Каулль изъ Ш. Другими борцами за равноправіе были Карль Вейль и Самюэль Майеръ. Результатомъ агитаціи явился законъ 1828 г., касавшійся просвѣщенія и эмансипаціи евреевъ. Въ 1832 г. образовалась самостоятельная община изъ 126 членовъ и Ш. сталъ центромъ для окрестныхъ общинъ. Въ 1831 г. основанъ сиротскій пріютъ, въ 1848 г.—общество помощи больнымъ. Благодаря, между прочимъ, стараніямъ нѣкоторыхъ членовъ штуттгартской общины евреи добились политическихъ правъ. Въ 1862 г. была сооружена синагога въ мавританскомъ стилѣ; въ ней были введены органы. Консервативные члены общины группировались вокругъ хебры-каддиши, основанной въ 1875 г. и преобразованной въ благотворит. учрежденіе; они образовали въ 1878 г. независимую религиозную организацію. Ш. служитъ центромъ нѣсколькихъ культурно-религиозныхъ организаций нѣмецкихъ евреевъ. Многие представители общины занимаютъ видное положеніе въ торговомъ мірѣ, городскомъ самоуправленіи, судебномъ вѣдомствѣ, адвокатскомъ сословіи, среди преподавательскаго персонала высшихъ учебныхъ заведеній и т. д. По переписи 1905 г. около 250 тыс. жителей, изъ коихъ 3900 евреевъ. Плательщиковъ общинной подати — 1150. Изъ благотворит. обществъ (1913) назовемъ евр. областной пріютъ и общество вспомоществованія съ капиталомъ около 300 тыс. марокъ, общество поощренія ремесленнаго труда в садоводствѣ среди евреевъ Вюртемберга. Штуттгартская община образуетъ 11-ый раввинатскій округъ въ королевствѣ (Stadtrabbinat Stuttgart). Въ Ш. же находится административный центръ раввин. округа для общинъ въ Эсслингенѣ, Гохбергѣ, Канштаттѣ и Людвигсбургѣ. Въ Ш. имѣются ложа Бене-Верить, общество евр. исторіи и литературы, отдѣленіе Alliance, отдѣленіе общества борьбы съ антисемитизмомъ и другія общественныя организаціи. [По J. E., XI, 573—586]. 5.

Шуа, שׁוּא (въ Септ. שׁוּאָ) — хананеянинъ, дочь котораго Юда взялъ себѣ въ жены (Быт., 38, 2, 12; I Хрон., 2, 3).

Шуа, שׁוּאָ (въ Септ. שׁוּאָ) — дочь Хебера, въ колѣна Асирова (I Хрон., 7, 32).

Шуаль, שׁוּאָל (въ Септ. שׁוּאָל) — изъ сыновей Шофаха (I Хрон., 7, 36).

Шуаль, שׁוּאָל (въ Септ. שׁוּאָל) — «земля» (т.-е. область) недалеко отъ Михмаса (см.), близъ дороги въ Офру (см. Офра, № 1). Сюда при Саулѣ направился отрядъ филистимлянъ (I Сам., 13, 17). Возможно, что Ш. идентична съ Шаалбинъ (см.), такъ какъ Thalab по-арабски тоже означаетъ «лисица», и съ Шаалимъ (см.).—Ср.: Guthe, KBW., s. v. Sual; Enc. Bibl., s. v. Sual.

Шуахъ, שׁוּחַ (въ Септ. שׁוּחַ) — шестой сынъ Авраама отъ Кeturы (Быт., 25, 2). Подъ этимъ именемъ подразумевается арабское племя. Изъ этого племени (или страны) былъ Вилдадъ (см.). Ассириологи отождествляютъ Ш. съ Sûchu въ клинописныхъ текстахъ, къ югу отъ Каркемиша (см.).—Ср.: Dillmann, Die Genesis, 1886, 304; Guthe, KBW., 645, s. v. Suah; Gesenius-Buhl, HWB., 1910, 807. 1;

Шубаель, שׁוּבַאֵל (въ Септ. שׁוּבַאֵל, שׁוּבַאֵל):

1) Левитъ, представитель семейства Амрама (I Хрон., 24, 20). — 2) Левитъ-музыкантъ изъ семейства Геманъ (ib., 25, 20; ib. въ ст. 4 читается «Шебубель», שְׁבֻבֵל).

Шудт, Іоаннъ-Яковъ — нѣмецкій полигисторъ и ориенталистъ (1664—1722). Крупнѣйшее его произведение — «Jüdische Merckwürdigkeiten» (1714—1717), проникнутое предубѣжденіемъ противъ еврейства; оно содержитъ также много указаний, касающихся еврейской жизни. Одно время Ш. былъ лично въ хорошихъ отношеніяхъ съ мѣстными евреями: въ 1712 г. онъ написалъ предисловіе къ комментарию Кимхи, изданному Грюнгуттомъ, и въ 1716 г. описалъ, какъ франкфуртскіе и пражскіе евреи устраиваютъ игры въ праздникъ Пуримъ. Въ энциклопедическомъ трудѣ Уголино «Thesaurus» Ш. написалъ трактатъ о пѣвцахъ въ храмѣ (т. XXXII). — Ср. Allgemeine Deutsche Biographie. (Jew. Enc., IX, 112). 9.

Шуламнтъ, שולמנט — см. Суламнтъ.

Шуламъ, Самуиль — врачъ и историкъ; жилъ во второй половинѣ 16 в. Онъ происходилъ отъ испанскихъ евреевъ. Штейншнейдеръ называетъ его каирскимъ врачомъ. Послѣ многихъ приключеній, Ш. прибылъ въ Константинополь, гдѣ ему была оказана матеріальная поддержка Кіерой (см. Евр. Энц., IX, 530—531). На ея средства Ш. опубликовалъ, или скорѣе обработалъ «Juchasin» Авраама Закуто (Константинополь, 1566), къ которому прибавилъ хронику на основаніи арабскихъ и латинскихъ источниковъ, еврейскій переводъ «Contra Apionem» Іосифа Флавія. Послѣднее допленіе опубликовано I. Boehmer'омъ подъ заглавіемъ «מכתב לרבותי» (Лыкъ, 1858) и Филипповскимъ въ «רשימת השולחן» (1868). Кромѣ названныхъ дополненій Ш. принадлежатъ рядъ вставокъ, какъ посланіе Шериры и др. Съ другой стороны, Ш. пропустилъ описаніе изгнанія евреевъ изъ Испаніи, такъ какъ намѣренъ былъ написать подробно о всѣхъ изгнаніяхъ и преслѣдованіяхъ евреевъ. См. Закуто, Авраамъ. — Ср.: Steinschneider, D. Geschichtsliteratur d. Juden, § 99; Jew. Enc., XI, s. v. Shullam. 5.

Шуль, Монсей — раввинъ и писатель; род. въ Вестгаузенѣ (Эльзасъ) въ 1845 г., образованіе получилъ въ страсбургскомъ лицей и парижской раввинской семинаріи. Въ 1896 г. сталъ главнымъ раввиномъ въ Эпиналь. Ему принадлежатъ: «Sentences et proverbes du Talmud et du Midrasch» (1878); «Superstitions et coutumes populaires du Judaïsme contemporain» (1882); «Les préventions des romains contre la religion juive» (1882); «Nos usages religieux» (1896). (J. E., XI, 112). 9.

Шульбаумъ, Монсей — писатель; род. въ Езвезанѣхъ (Галиція) въ 1835 г. Ш. издавалъ (1871—2) во Львовѣ еженедѣльный «На-Ет», перевелъ на еврейск. языкъ «Die Räuber» Шиллера (Ha-Schodedim, 1871) и «Этику» Аристотеля (Sefer ha-Middot, съ примѣчаніями, 1877); онъ издалъ также въ переработанномъ видѣ трудъ Бенъ-Зеена «Ozar ha-Schoraschim», къ которому добавилъ лексиконъ собственныхъ именъ «Ozar ha-Schemot», и еврейско-нѣмецкій словарь «Ozar ha-milim ha-keleli» (1880—2). Въ 1904 г. Ш. опубликовалъ нѣмецко-еврейскій словарь. — Ср. W. Zeitlin, ВНР., 351. (J. E., XI, 113). 7.

Шульгофъ, Исаакъ бенъ Залманъ — раввинъ и поэтъ, род. ок. 1650 г. въ Прагѣ, ум. тамъ же въ 1773 г., былъ раввиномъ въ Офенѣ. Ш. — авторъ элегіи по случаю осады Офена въ 1686 г., изданной Д. Кауфманомъ въ 1895 г. 9.

Шульгофъ, Фридрихъ — артистъ (1839—1911). Ш. въ теченіе многихъ лѣтъ пользовался въ Вѣнѣ извѣстностью въ качествѣ драматическаго артиста и въ продолженіе 44 лѣтъ состоялъ секретаремъ театра въ Josephstadt. Онъ въ театральномъ мірѣ былъ извѣстенъ подъ названіемъ «Papa Schulhof». — Ср. Jewish Chron., 1911 25 августа. 6.

Шульгофъ, Юлій — композиторъ и пианистъ (1825—1898). Ш. дебютировалъ въ 1842 г. въ Дрезденѣ и имѣлъ большой успѣхъ, въ особенности въ Лейпцигѣ. Затѣмъ онъ работалъ въ Парижѣ подъ руководствомъ Шопена. Послѣ этого начались его извѣстные музыкальные турне по Франціи, Англіи, Россіи и Испаніи. Изъ композицій Ш. извѣстны его мазурки, вальсы, большая соната въ F minor и 12 этюдовъ. — Ср.: Meyers Konvers. Lexik.; Ehrlich, Celebrated Pianists of the past and present Time; Baker, Biogr. Dict. of Musicians, Нью-Йоркъ, 1900 [J. E., XI, 114]. 6.

Шульманъ, Калманъ — видный писатель эпохи просвѣщенія; род. въ Старомъ-Быховѣ въ 1819 г. (1821 г.), ум. въ 1899 г. Ш. провелъ нѣсколько лѣтъ въ Воложискомъ іешивѣ, затѣмъ изучалъ раввинскую литературу въ Вильнѣ подъ руководствомъ р. Израіля Гинцбурга (Заръчера). Ш. прикинулъ къ мѣстному кружку маскилима (особенно сблизился съ поэтомъ М. Лебенсономъ); когда умеръ М. А. Гинцбургъ (см.) Ш. опубликовалъ рѣчи и стихи, посвященные памяти покойнаго, въ отдѣльномъ сборникѣ «Koil Bochim» (1846). Вѣрный традиціямъ первой эпохи просвѣщенія, Ш. питалъ чисто-романтическую любовь къ библейскому языку. Вся литературная дѣятельность Ш. была направлена къ тому, чтобы оживить любовь къ языку Библии и усилить интересъ къ свѣтскимъ занятіямъ. Первымъ своимъ произведеніемъ «Safah Berurah» (1847) Ш. зарекомендовалъ себя прекраснымъ стилистомъ въ духѣ меассефистовъ, старавшихся писать языкомъ, близкимъ къ стилю Библии, избѣгая пользоваться элементами побиблейскаго языка. Сильное впечатлѣніе произвелъ его переводъ романа Евг. Сю «Тайны Парижа» (Mistere Paris, 1857). Для іешивотниковъ, воспитанныхъ на сухой схоластикѣ, этотъ романъ явился откровеніемъ; онъ разбудилъ въ нихъ интересъ къ вѣншему міру, манилъ въ загадочную, неизъяснимую даль. Такимъ образомъ, при своеобразныхъ условіяхъ тогдашней культурной еврейской жизни, переводъ бульварнаго французскаго романа сыгралъ культурно-просвѣдительную роль. Значительнымъ успѣхомъ пользовалась также выпущенная Ш. въ слѣдующемъ году историческая повѣсть «Harrisoth Veter» (о возстаніи Варъ-Кохбы). Ш. издалъ большое количество переводныхъ и компилятивныхъ трудовъ по исторіи и географіи «Halichoth kedem» (отопографія Палестины) и Египта, 1854); «Ariel» (о библейской географіи, 1856); «Schulamit» (этнографія Востока, 1855); «Har-El» (объ археологій Палестины и Вавилона, 1866); «Schebile erez ha-kedoscha» (географія Палестины, 1870); «Mosdei Erez» (всеобщая географія въ 10-ти ч., 1871—7); «Mechkere erez Russia» (географія Россіи, 1869); Іосифа Флавія: «Иудейскія древности» («Kadmonijot ha-Jehudim», 1864); «Иудейскія войны» («Milchamot ha-Jehudim», 1861) и автобиографію Флавія («Toldot Joseph, 1859»); «Toldot schachme Israel» (къ исторіи евр. литературы раввинскаго періода, 4 части, 1872—8); «Dibre jemei ha-Jehudim» (переводъ перваго тома исторіи Греца, 1876). По порученію Общества распростран. просв.

между евреями Ш. переработалъ на древне-евр. языкѣ, съ дополненіями, всемірную исторію Вебера («Dibre jeme olam», 9 томовъ, 1867—1884). Труды его по исторіи и географіи сыграли крупную просвѣтительную роль. Ш. написалъ также: «Chabazelet ha-Scharon» (письма и статьи, 1861); «Kirjat-Melech-raw» (описание Петербурга, 1869); «Bet ha-ossef» (собрание статей, 1880); «Dibre chefez» (статьи по географіи и археологіи, 1891); «Sefat Zion» (статьи, 1896) и др. Ш. сотрудничалъ въ «Ha-Karmel» и другихъ изданіяхъ, преимущественно по вопросамъ экзегетики и воспитания. Ш. въ которое время состоялъ преподавателемъ древне-еврейской литературы въ виленскомъ равв. училищѣ; когда Монтефиоре посѣтилъ въ 1846 г. Вильну, Ш. составилъ для него докладную записку о критическомъ положеніи евреевъ, выселенныхъ изъ 50-верстной пограничной черты. — Ср.: Sefer Zikkaron, 112; W. Zeitlin, ВНР, 353—5; Kenesset Israel, III, 185—8; J. E., XI, 114 (много неточностей); Хр. Вост., 1899, № 1; Ha-Schiloach, VI, 31—37; L. Rosental, Toldot etc., II, 37—47; J. Lapin, Kesset ha-Sofer, 81—90 (письма Ш.).

Шульманъ, Лазарь — писатель. Род. въ 1837 г., ум. въ 1903 г. въ Кіевѣ. Ш. дебютировалъ романомъ «Ha-obdim we-ha-nidachim» (1866), написаннымъ по образцу «Les Miserables» Гюго. Несочувственно встрѣченный критикой, Ш. сжегъ оставшіеся экземпляры романа. Ш. написалъ еще нѣкоторые беллетристическія вещи (въ «Ha-Schachar» и «Ha-Meliz») и издалъ отдѣльно «Sichronot ir moladti» (1895) и «Ozar sirumim» (1894). Имя Ш. составилъ себѣ работы по исторіи литературы и культуры. Въ «Mikkor Issrael» (I ч. Жизнь и дѣятельность Генр. Гейне, 1876; II ч. Жизнь и дѣятельность Людв. Берне, 1894) Ш. пытается также дать картину культурной жизни затронутой эпохи. Рядъ статей по исторіи средневѣковой культуры Ш. напечаталъ въ разныхъ евр. изданіяхъ. Послѣднія пятнадцать лѣтъ жизни Ш. посвятилъ исторіи жаргонной литературы отъ начала ея зарожденія до конца 18-го в. Кроме отдѣльных статей по этому вопросу: «Imke safah» (Ha-Schiloach, IV), «Di geschichte vun d. Zargonlit.» (Jud. Volksbiblioth., II), «Iber di Zargonlit.» (Jud., 1900, №№ 17—18), Ш. написалъ цѣнный трудъ «Sefat Jehudit-aschkenasit we-safruto» (опубликована лишь первая часть въ «Ha-Zeman», 1903). Работы Ш. свидѣтельствуютъ о большой эрудици автора, но онѣ страдаютъ отсутствіемъ архитектоники, и обильный, часто довольно цѣнный матеріалъ не подвергнутъ надлежащей обработкѣ. — Ср.: Achissaf, IX, 351—5; ib., XII, 403, II, 21. 7.

Шульманъ, Людвигъ — филологъ и писатель (1814—1870). Ш. кончилъ филологическій факультетъ въ Геттингенѣ. Благодаря его стараніямъ была открыта въ 1848 г. учительская семинарія въ Ганноверѣ. Ш. редактировалъ сначала «Allgemeine Zeitung und Anzeigen» въ Гильдесгеймѣ а съ 1863 г. въ Ганноверѣ «Neue Hannoversche Anzeigen». Ш. — авторъ слѣдующихъ книгъ: «Talmudische Klänge» (1856, рядъ стихотвореній, посвященныхъ раввину Ландсбергу изъ Гильдесгейма); «Das Bödekerlied», и другихъ стихотвореній; отъѣтилъ его балладу «Michael» въ «Israelitischer Volkslehrer» за 1856 г. Ш. писалъ подъ псевдонимомъ Justus въ нѣсколькихъ періодическихъ изданіяхъ, между прочимъ, и въ «Allgemeine Zeitung des Judentums». — Ср.: Allgem. Zeit. des Judent., 1898, 519 и сл.; ibid., 1842, 685; Monats-

schrift, 1856, стр. 362 и сл.; Norddeutsche Stippskörken un Legendchen (сочин. Ш., 1856; 2-ое изд. 1900), пред. во 2-мъ изд. [J. E., XI, 115]. 6.

Шульманъ, Нафтали - Герць — пионеръ просвѣщенія среди литовскаго еврейства. Род. въ Старомъ-Выховѣ, умеръ около 1830 г. въ Амстердамѣ. Въ ранней молодости Ш. обучился въ Вильнѣ, куда влекла его жажда знанія и слава Ильгаона. Современники отзываются о Ш. какъ о человекѣ, обладавшемъ, помимо специально-еврейской эрудици, солиднымъ знаніемъ точныхъ наукъ и языковъ. Оду въ честь великой княгини Елизаветы Александровны «Schir me-Halel» Ш. опубликовалъ (1806) вмѣстѣ съ нѣмецкимъ и русскимъ переводомъ. Ш. преподавалъ въ зажиточныхъ домахъ еврейскій и другіе языки и въ одномъ изъ виленскихъ молитвенныхъ домовъ читалъ для избраннаго кружка слушателей «More Nebuchim» Маймонида. Ш. сбѣжалъ первую въ Россію попытку основать еженедѣльный органъ на древне-еврейскомъ языкѣ. Въ концѣ переизданнаго имъ съ разными дополненіями (1803) лексикограф. труда Бениамна Мусафиа «Secher Rab» Ш. выпустилъ воззваніе съ предложеніемъ подписаться на предпринятое изданіе, гдѣ еженедѣльно будутъ печататься «извѣстія о новостяхъ и событіяхъ, происходящихъ на бѣломъ свѣтѣ, переводы изъ гамбургскихъ, петербургскихъ и берлинскихъ газетъ, наиболѣе важныя свѣдѣнія изъ научныхъ книгъ; такимъ образомъ купецъ будетъ читать объ интересующихъ его политическихъ событіяхъ, о промышленности и индустріи, а любители знанія о научныхъ вопросахъ»; Ш. обратился ко всѣмъ, «у кого будетъ что-либо новаго изъ области знанія, сообщить ему для опубликованія «и такимъ образомъ явится возможность распространять въ массѣ полезныя свѣдѣнія по разнымъ областямъ знанія». Задуманное изданіе не осуществилось. Ш. получилъ официальное разрѣшеніе на открытіе правильно организованной школы для евр. юношества; его помощникомъ былъ извѣстный Моисей Майзелъ (см.); но затѣмъ по проискамъ фанатиковъ Ш. лишился права на открытіе школы и вынужденъ былъ, вмѣстѣ съ Майзелемъ, покинуть родину. Ш. направился въ Амстердамъ. — Ср.: С. Станиславскій, Вост., 1896, II, 151—7; S. Finn, Safah la-Neemanim, 147; W. Zeitlin, ВНР., 355; С. Цинбергъ, Пережитое, IV, 125. 7.

Шультенсъ, Альбрехтъ (Albrecht Schultens) — голландскій ориенталистъ и богословъ; христианинъ (1686—1750) профессоръ въ франккерскомъ университетѣ; Ш. является творцомъ сравнительнаго метода изученія еврейскаго языка (въ сравненіи съ формами арабскаго и другихъ семитическихъ языковъ) — метода, которымъ пользовались еще ранніе представители еврейскаго языковѣданія арабской эпохи: Луда ибнъ-Курайша, ибнъ-Баруна и др. Изъ сочиненій Ш. отъѣтимъ: «Origines hebraicae» (Франккеръ, 1724; Лейденъ, 1733); «Institutiones ad fundamenta linguae hebraicae» (Лейденъ, 1737) и др. 2.

Шульце, Людвигъ (Ludwig Theodor Schulze) — нѣмецкій богословъ; христианинъ (род. въ 1833 г.). Изъ трудовъ Ш. отъѣтимъ: «De fontibus ex quibus hist. Nycosorum haurienda sit» (1853); «D. Theologie d. Offenbarung, ihre Aufgabe u. Geschichte» (1894). 9.

Шульць, Альфонсъ — нѣмецкій библейскій экзегетъ; христианинъ (род. въ 1871 г.); ордин. профессоръ въ браунсбергскомъ лицей. Изъ трудовъ

Ш. отъѣтъмъ: «De psalmis gradualibus» (1897); «D. Quellen zur Geschichte d. Elias» (1906); «Doppelberichte im Pentateuch» (1908) и др. 9.

Шулятино—еврейская земледѣльческая колонія Витебск. губ., Полоцкаго уѣзда. Основана въ 1852 г. на казенн. землѣ; въ 1898 г. семействъ корени. евр. населенія 14, душъ 99; въ пользованіи колонистовъ 97 дес. земли. 8.

Шумати, שׁמַטִּי (съ опредѣлит. ה; въ Септ. Ἰσαράθιμ) — изъ родовъ, населявшихъ Киріатъ-Гаримъ (см.; I Хрон., 2, 53). 1.

Шумилино—сел. Витебск. губ., Полоцк. у. Въ изытаніе отъ дѣйствія «Временныхъ правилъ» 1882 г., селеніе открыто для водворенія евреевъ. 8.

Шумла—городъ въ Болгаріи. Евреи поселились здѣсь около 1780 г. Съ разрушенія мѣстнаго шаши первые евреи жили въ нѣсколькихъ домахъ, стоявшихъ посреди большого двора. Это было нѣчто въ родѣ гетто съ воротами, которыя закрывались каждый вечеръ. Здѣсь и была построена маленькая синагога.—Въ 1905 г. жило 200 евр. семействъ, въ 1912—до 1200 евреевъ. Имѣются 4 благотворит. общества, два училища на средства Alliance Israélite (съ 1869 г.; въ 1912 г. 229 учащихся).—Ср.: Jew. Enc., XI; Ost u. West, 1912, № 9, стр. 866. 5.

Шумскъ—сел. Виленск. губ. и уѣзда. Въ изытаніе отъ дѣйствія «Временныхъ правилъ» 1882 г., селеніе открыто для водворенія евреевъ. 8.

Шумскіи—мѣст. Волынк. губ., Кременецк. у. По ревизіи 1847 г. «Шумское еврейское общество» состояло изъ 1101 души; по переписи 1897 г. жит. въ III. 2258, среди нихъ 1962 евр. 8.

Шумячи—мѣст. Могилевск. губ., Климовичск. у. По ревизіи 1847 г. «Шумячское еврейское общество» состояло изъ 1190 душъ. По переписи 1897 г. жит. въ III. 3991, среди нихъ 2523 евр. 8.

Шунель—см. Сунель.

Шуни, שׁוּנִי (въ Септ. Σουνί, Σαννίς, Σαννίς) — третій сынъ Гада (Быт., 46, 16). Во время Моисея такъ назывался родъ колѣна Гада (Чис., 26, 15). 1.

Шуппимъ, שׁוּפְפִים (въ Септ. Σαπφίμ, Σαφείμ): 1) Изъ сыновей Ира, изъ колѣна Вениаминова (I Хрон., 7, 12; въ ст. 15 слова שׁוּפְפִים въѣдлѣно, въроятно, — искаженіе текста; см. Хуппимъ). Въ Быт., 46, 21, вм. שׁוּפְפִים, написано שׁוּפְפִים (въ Септ. Μαφφίμ; см. Муппимъ); въ Чис., 26, 39, имя это гласитъ שׁוּפְפִים и שׁוּפְפִים (въ Септ. Σεφοφφίμ, Σωφφίμ), а въ I Хрон., 8, 5, שׁוּפְפִים, а носителемъ этого имени является сынъ Белы, первенца Вениамина.—Ср.: M. Friedländer, Geneal. Studien, 10, прим. 9; 54 и сл.—2) Въ I Хрон., 26, 16, слово שׁוּפְפִים, въроятно, является вариантомъ къ предыдущему שׁוּפְפִים. 1.

Шурайха—арабско-евр. поэтъ, жившій въ Мединѣ въ эпоху Магомета—см. Арабско-еврейская литература (Евр. Энци., т. III, ст. I). 4.

Шуренъ—см. Пунктуация.

Шуръ, שׁוּר (въ Септ. Σοῦρ) — мѣстность на сѣверо-восточной границѣ Египта; прилегающая къ ней пустыня называлась «пустыня III», שׁוּר שׁוּר (Исх., 15, 22). Въ ней обитали измаильяне (Быт., 25, 18), амалекияне (I Сам., 15, 7) и другіе кочующіе народы (ib., 27, 8). Септуагинта вездѣ въ Библии передаетъ III. Σοῦρ; Онкелосъ и Псевдо-Ионатанъ переводятъ שׁוּר «камень?»; Иос. Флавій (Древн., VI, 7, 8) — Πελοῦσιον (Пелусій, см.).—Саадія ожесточаютъ III. съ эль-Джифаръ, пустыней между Рафіей и Суэскимъ перешейкомъ (нынѣ—каналомъ). Черезъ эту пустыню проходила Агарь со своимъ сыномъ Исмаиломъ по пути въ Египетъ (Быт., 16, 7).—Ср.: ZDPV., VIII, 217; W. M. Müller, Asien und Europa и т. д., 102; Brugsch,

Geschichte Aegyptens unter den Pharaonen, 1877, 119, 195; Glaser, Skizze d. Gesch. u. Geogr. Arabiens, II, 457; H. Winckler, KAT³, 151; Guthe, KBW, 646. 1.

Шуръ, Вольфъ (Вильямъ) — путешественникъ и писатель. Род. въ Оникстѣ (Ков. губ.) въ 1844 г., ум. въ Чикаго въ 1910 г. Учился въ иешивотахъ, прослушалъ курсъ въ Lehranstalt für die Wissenschaft d. Judentums въ Берлинѣ. Долго путешествовалъ по разнымъ странамъ Европы, Азии и Африки. Свои впечатлѣнія онъ описалъ въ книгѣ «Machsot ha-Chajim» (1884) и снабдилъ также значительными дополненіями опубликованную имъ книгу путешественника по Индіи и Китаю Соломона Римана «Massaot Schelomo» (1887). Сблизившись съ Смоленскимъ, III, примкнулъ къ палестинскому движению, идеалы котораго онъ отстаивалъ въ «Ha-Schachar» и «Ha-Meliz». III. сотрудничалъ въ «Ha-Jom». Въ 1887 г. эмигрировалъ въ Америку. Въ 1890—99 гг. III., сперва въ Нью-Йоркѣ, затѣмъ въ Балтиморѣ и Чикаго издавалъ еженедѣльникъ сіонистскаго направленія «Ha-Pisga», котораго смѣнилъ «Ha-Techifa» (1899—1900). Въ 1897 г. III. опубликовалъ «Nezach Issrael» (апологія іудизма).—Ср.: J. E., XI, 115; W. Zeitlin, BHP, 356; Haschiloach, XXII, 178. 7.

Шуръ, Исай—математикъ; род. въ 1874 г. III. получилъ въ 1910 г. званіе профессора и читаетъ нынѣ лекціи въ берлинскомъ университетѣ по дифференціальному исчисленію. III. написалъ нѣсколько цѣнныхъ работъ. 6.

Шусловницъ, Иуда-Лейбъ—писатель, жилъ въ Шкловѣ въ 19 в., авторъ конкорданціи собственныхъ именъ въ Библии «Ozar ha-Schemot» (Вильна, 1878; дополненіе къ общимъ библейскимъ конкорданціямъ, безъ указанія на собственныя имена) и масоретскаго руководства для чтенія Торы въ синагогѣ, подъ заглавіемъ «Massoret ha-Keriah». [По J. E., XI, 316]. 9.

Шустеръ, Артуръ—физикъ, род. во Франкфуртѣ-на-М. въ 1851 г. Въ 1875 г. былъ назначенъ руководителемъ экспедиціи въ Сіамъ для изученія затменія солнца. Въ 1882 г. III. поѣхалъ съ той же цѣлью въ Египетъ. Въ 1885 г. III. былъ назначенъ профессоромъ физики. Его перу принадлежатъ многочисленныя монографіи.—Ср.: Poggendorff, Biogr. Literar. Handwörterbuch, s. v.; Who's Who, 1905. [J. E., XI, 116]. 6.

Шустеръ, Поль—врачъ; род. въ 1867 г. III. состоитъ (1913), имѣя званіе профессора, приватъ-доцентомъ въ берлинскомъ университетѣ, гдѣ читаетъ курсъ по нервнымъ болѣзнямъ; руководитъ также занятіями студентовъ. Перу III. принадлежатъ нѣсколько специальныхъ работъ. 6.

Шутеллахъ, שׁוּטֵלָח (въ Септ. Σουτάλα, Σουτάλα) — родъ Эфраимова колѣна (Чис., 26, 35); подраздѣленіемъ этого рода былъ кланъ Эранъ (ib., 26, 36). Въ I Хрон., 7, ст. 21 является, въроятно, вариантомъ ст. 20. 1.

Шуха, שׁוּחָא (въ Септ. код. Σουα) — подъ этимъ именемъ подразумѣвается братъ Келуба (Калеба?); родъ колѣна Иудина (I Хрон., 4, 11). 1.

Шухамъ, שׁוּחָם (въ Септ. Σαρέ Σαρεί) — родъ колѣна Данова (Чис., 26, 42, 43). Въ Быт., 46, 23, Хуппимъ (см.). 1.

Шушанъ, שׁוּשָׁן — см. Сузы.

Шушанъ-пуримъ — названіе, данное дню 15-го Адара, слѣдующему за днемъ праздника Пуримъ. Согласно кн. Эсфирь, 9, 18, въ Сузахъ (Шушанъ) «сдѣлали днемъ пиршества и веселія день 15-го Адара». Съ другой стороны, въ той же книгѣ 9, 19

и 21 говорится, что этотъ день былъ праздникомъ не только въ Сузахъ, но и во всѣхъ большихъ огороженныхъ стѣнами городахъ; но о Сузахъ говорится прямо, а о другихъ городахъ не совсѣмъ опредѣленно, и можно было толковать въ томъ смыслѣ, что въ большихъ городахъ надо праздновать два дня, но законоучители толковали это мѣсто въ томъ смыслѣ, что въ селахъ праздновался только 14-й день, а въ городахъ только 15-й (Мег., 2а, б). Въ дѣйствительности день 15-го Адара не празднуется ни сельскими, ни городскими евреями, и лишь въ честь древняго раввинскаго установленія въ этотъ день не постаня, не оплачиваются покойниковъ, не читаютъ «тахнунъ» въ утреннемъ богослуженіи и устраиваютъ лишь болѣе изысканный, чѣмъ въ будни, обѣдъ (Шулахъ Арухъ Ор. X., 696, 3). [J. E., XI, 316]. 3.

Шэнереръ (Schönerer), Георгъ, фонъ—австрийскій политическій дѣятель, антисемитъ; род. въ Вѣнѣ въ 1842 г. III. издавалъ «Unverfälschte deutsche Worte», посвященный специально борьбѣ съ евреями. Однако, III. не раздѣлялъ клерикальныхъ воззрѣній Люэгера и въ 1899 г. перешелъ

изъ католицизма въ протестантство, чтобы доказать свой окончательный разрывъ съ клерикальнымъ антисемитизмомъ, оставаясь протестантскимъ антисемитомъ. Изъ антисемитскихъ произведеній III. назовемъ: «Zwölf Reden», 1886; «Fünf Reden», 1891. Жена III.—правнучка извѣстнаго раввина Самуила-Леба Когена, который умеръ въ 1832 г. въ Порлицѣ.—Ср. Mittheilungen zur Abwehr des Antisemit. 1891—1900. [J. E., XI, 107—108]. 6.

Шюреръ, Эмиль—историкъ, протестантскій богословъ; род. въ 1844 г., ум. въ 1910 г. III. принадлежитъ рядъ трудовъ, изъ которыхъ должны быть здѣсь отмѣчены: «Die Gemeindeverfassung der Juden in Rom» (1879); «Jüdische Inschriften im Krim» (1901) и «Geschichte des jüdischen Volkes im Zeitalter Jesu Christi» (3 обширные тома съ указателемъ, 1901—1902: англійскій переводъ, 1890 и сл.; жаргонный переводъ, 1912 и сл.). Последній, представляющій капитальную переработку принадлежащаго III. соч. «Lehrbuch der neutestamentlichen Geschichte» (1874), является капитальнѣйшимъ трудомъ по исторіи евреевъ въ иудео-византискомъ періодѣ. 9.

Щ

Щавница (Szczawnica)—курортъ въ Западной Галиціи (собственность краковской академіи наукъ). Около 90% пріѣзжающихъ на воды въ Щ.—евреи. Имѣется синагога. 5.

Щербешинъ—въ эпоху Рѣчи Посполитой мѣст. Холмской земли. Привилегіей короля Сигизмунда III отъ 1597 г. на имя мѣстечка воспрещено было евреямъ заниматься сборами податей и арендой чоповаго налога. Осенью 1648 г. евреи Щ. были истреблены полчищами Хмельницкаго. Въ 1765 г. числились 444 еврея. —Ср.: Słownik geograficzny, т. II; Регесты, I; Liczba 1765, въ Arch. kom. hist., VIII. 5.

Щербешинъ (Щербешинъ)—безуѣздн. гор. Люблинск. губ., Замостск. у. Евреи не встрѣчались здѣсь никакихъ стѣсненій въ жительствѣ. Въ 1856 г. христ. 2627, евр. 1622. По переписи 1897 г. жит. въ Щ. 6122, среди нихъ 2518 евр. 8.

Щедринъ (евр. Селба)—мѣст. Минск. губ., Бобруйск. у., еврейская земледѣльская колонія; основана въ 1842 г. на собств. землѣ. Въ 1898 г. семействъ кореннаго евр. населенія 274, душъ 1558; въ пользованіи колонистовъ 1700 дес. земли. По переписи 1897 г. жит. въ Щ. 4234, среди нихъ 4022 еврея. 8.

Щедринъ, Н. (Салтыковъ, Михаилъ Евграфовичъ)—знаменитый русскій писатель (1826—89); въ качествѣ беллетриста, онъ упоминалъ о евреяхъ только мимоходомъ, но еврейскому вопросу онъ посвятилъ специальную, чрезвычайно сильную и яркую статью подъ названіемъ «Юльское вѣяніе», напечатанную въ «Отечественныхъ Запискахъ» 1882 г., № 8 (подписанную его инициалами М. С.), въ полномъ собраніи сочиненій почему-то не перепечатанную. Статья написана по поводу погромовъ 1882 г. и анти-

семитской агитаціи того времени; она написана въ тонѣ горячаго негодованія, не совсѣмъ обычномъ для писательской манеры сатирика. «Исторія, говоритъ Щедринъ, никогда не начертывала на своихъ страницахъ вопроса болѣе тяжелаго, болѣе чуждаго человѣчности, болѣе мучительнаго, нежели вопросъ еврейскій... Нѣтъ болѣе надрывающей сердце повѣсти, какъ повѣсть этого безконечнаго истязанія человѣка человѣкомъ... Нѣтъ ничего безчеловѣчнѣе и безумнѣе преданія, выходящаго изъ темныхъ ущелій далекаго прошлаго, и съ жестокою, доходящей до идиотскаго самодовольства, изъ вѣка въ вѣкъ переносащаго клеймо позора, отчужденія и ненависти... Что бы еврей на предпринялъ, онъ всегда остается стигматизированнымъ. Дѣлается онъ христіаниномъ—онъ выкрестъ; остается при иудействѣ—онъ пестъ смердящій. Можно ли себѣ представить мучительство болѣе безумное, болѣе безсовѣстное?.. И во снѣ увидѣтъ себя евреемъ достаточно, чтобы самаго неунывающего субъекта заставить метаться въ ужасѣ и посылать безсильныя проклятыя судьбѣ». Щедринъ не отрицаетъ того, что изъ евреевъ вербуются значительный контингентъ ростовщиковъ и эксплуататоровъ всякаго рода, но, спрашиваетъ онъ, «кому же приходило въ голову указывать на Разуваева, какъ на опредѣляющій типъ русскаго человѣка? А Разуваева-еврея непременно навяжутъ всему еврейскому племени, и будутъ при этомъ на все племя кричать: ату!». Свою статью Щедринъ заканчиваетъ словами: «Даже въ литературу нашу только съ недавняго времени начали проникать лучи, освѣщающіе этотъ агонизирующий міръ. Да и теперь едва ли можно указать на что-нибудь подходящее, исклю-

чая прелестнаго разсказа г-жи Оржешко «Могуцій Самсонъ». Поэтому тѣ, которые хотятъ знать, сколько симпатичнаго таитъ въ себѣ замученное еврейство, и какая неистоваго трагедія тяготѣтъ надъ его существованіемъ — пусть обратятся къ этому разсказу, каждое слово котораго дышитъ правдою. Знать — вотъ что нужно прежде всего, а знаніе несомнѣнно приведетъ за собой и чувство человѣчности. Въ этомъ чувствѣ, какъ въ гармоническомъ цѣломъ, сливаются тѣ качества, благодаря которымъ отношенія между людьми являются прочными и доброкачественными. А именно: справедливость, сознание братства и любовь». Въ этой замѣчательной статьѣ весь Щедринъ съ его отношеніемъ къ еврейскому и вообще къ инородческому вопросу; взгляды, въ ней высказанные, проводились Щедринымъ систематически въ редактируемыхъ имъ «Отечественныхъ Запискахъ». Статья въ свое время вызвала озлобленное негодованіе антисемитскихъ органовъ. *В. Водовозовъ.* 8.

Щежець (Szczegzec)—мѣстечко въ Галиціи, въ политическомъ округѣ Львовскомъ. Въ эпоху Рѣчи Посполитой частновладельческое мѣстечко Львовской земли. Щ. вначалѣ былъ прикагалкомъ Комарна, но въ 18 в. ввадъ русской земли (Русскаго воеводства), вопреки постановленію коронаго ваада, объявилъ Щ. самостоятельной административной единицей. Владѣтель Комарна Огинскій привлекъ отъ имени своего кагала, обиженнаго постановленіемъ «русскаго» ваада, президіумъ послѣдняго къ отвѣтственности передъ радомскимъ трибуналомъ (1754). Чѣмъ дѣло кончилось, неизвѣстно. По переписи 1765 г. въ Щ. 567 евреевъ. Въ 1900 г. числились 1324 еврея (76,5% всего населенія). Бургомистромъ города состоитъ еврей; члены городской думы и правленія евр. общины почти одни и тѣ же лица. *М. В.* 5.

Щеноцины—въ эпоху Рѣчи Посполитой мѣст. Краковскаго воев., Мелевскаго повѣта. Въ 1765 г. числилось 520 евреевъ. 5.

— Нынь—псд. Кѣлецкой губ., Влоцкавскаго у.

Евреи не встрѣчали здѣсь никакихъ стѣсненій въ жительствѣ. Въ 1856 г. (Радомск. губ.) христіанъ 725, евр. 1268. По переписи 1897 г. жит. 3393, среди нихъ 2305 евр. 8.

Щепетовка (Щепетовна)—мѣст. Волынск. губ., Заславльск. у. По ревизіи 1847 г. «Щепетовецкое еврейское общество» состояло изъ 1042 душъ. По переписи 1897 г. жит. въ Щ. 8033, среди нихъ 3880 евр. Имѣется (1910 г.) одно частное мужск. еврейское училище. 8.

Щепкина-Куперникъ, Татьяна Львовна—современная писательница, христіанка, правнучка знаменитаго артиста Щепкина и дочь адвоката Л. А. Куперника (см. Евр. Энциклоп., IX, стр. 910). 8.

Щерцовъ—псд. Петроковск. губ., Ласск. у. Евреи не встрѣчали здѣсь никакихъ стѣсненій въ жительствѣ. Въ 1856 г. (Варшавск. губ.) христ. 1221, евр. 365. По переписи 1897 г. жит. въ Щ. 2754, среди нихъ 962 еврея. 8.

Щить—см. Вооруженіе. 1.

Щучинъ—въ эпоху Рѣчи Посполитой мѣст. Виленскаго воев., Лидскаго повѣта. Въ 1766 г. числился въ кагалѣ Щ. 401 еврей (включая окрестныя мѣстности, подчиненныя кагалу). 5.

— Нынь—мѣст. Виленск. губ., Лидск. у. По ревизіи 1847 г. «Щучинское еврейское общество» состояло изъ 327 душъ. По переписи 1897 г. жит. въ Щ. 1742, среди нихъ 1356 евреевъ. 8.

Щучинъ—въ эпоху Рѣчи Посполитой мѣст. Мазовецкаго воев., Визской земли. Евр. община въ Щ. была подчинена Тыкоцинскому кагалу. Въ 1765 г. жили въ Щ. 473 еврея. 5.

— Нынь—уѣздный гор. Ломжинск. губ. Въ 1856 г. христ. 734, евр. 2254. По переписи 1897 г. жит. въ уѣздѣ свыше 117 тыс., среди нихъ 21586 евреевъ; въ томъ числѣ въ Щ. жит. около 8 тыс., среди нихъ 3336 евреевъ. Изъ уѣздныхъ поселеній, въ коихъ не менѣе 500 жит., евреи представлены въ наибольшемъ % среди мѣстнаго населенія въ слѣдующихъ: Воисошъ—жит. 1941, среди нихъ 499 евр.; Граево—7651 и 4336; Райгородъ—3005 и 1625. 8.



Збаль, זבאל—см. Геризимъ, Эфраимъ.

Збедъ-Мелехъ, זבד מלך (въ Септ. 'Авверелехъ, почему въ слав. Библии **Авдемелехъ**)—имя кушита (эіопца), слуги царя Цидки. (Иерем., 38, 7—13; ib., 39, 16—18). Въ Талмудѣ Э.-М. толкуется какъ «рабъ царя» (т.-е. Цидкин; Моэдъ-Кат., 16б). Агада считаетъ Э.-М. однимъ изъ девяти людей, вошедшихъ живыми въ рай (Дерехъ-Эрецъ Зута, I). Въ клинописныхъ текстахъ встрѣчается имя Abdi-Melki; въ финик. и сабейскихъ также находимъ имя זבד מלך.—Ср.: КАТ³, 470 и сл.; Lidzbarski, Handb. der nordsem. Epigr., 1898, 334. 1.

Збель Зутарти (זבל זוטרת)—одинъ изъ малыхъ трактатовъ, рассматривающій траурные обряды. О существованіи этого трактата, представлявшаго извлеченіе изъ другаго, болѣе пространнаго трактата на ту же тему, Эбель Раббати (см. Малые

трактаты), говоритъ гаонъ Натронаи б. Илаи въ своемъ респонсѣ (Chemdabh Genusah, № 90). У позднѣйшихъ ученыхъ мы встрѣчаемъ выписки изъ этого сочиненія: Исаакъ ибнъ Гиатъ приводитъ отрывокъ изъ него въ Галахотъ, II, 97; см. также Нахманидъ, Thoroth Naadam, 5а и 14а Яковъ б. Ашеръ, Tur Jore Dea, 337, 339. Въ этихъ отрывкахъ содержатся предписанія о посѣщеніи больныхъ, умирающихъ, о погребеніи и т. п.; упоминаются имена таннаевъ—р. Акибы, р. Элиезера б. Цадокъ, р. Меира, р. Йошуи, р. Симона б. Гамлиилъ и др. Трактатъ этотъ былъ написанъ, какъ видно по этимъ именамъ, въ Палестинѣ, но, надо думать, послѣ поставленія Мишны. [Hamburger, RBT. I suppl., 52] 3.

Збель Раббати—см. Малые трактаты.

Эбень, Яковъ—писатель и общественный дѣя-

тель. Въ 1871 г. основалъ еженедѣльникъ «Deutsches Volksblatt», который въ 1880 г. былъ превращенъ въ еженедельное издание подъ названіемъ «Mährisches Tageblatt». Э. одинъ изъ лидеров нѣмецкихъ прогрессистовъ; онъ принимаетъ также дѣятельное участіе въ еврейскихъ общественныхъ дѣлахъ въ Моравіи.

Эберленъ, Авраамъ бенъ-Иуда—писатель, жилъ во Франкфуртѣ-на-Майнѣ въ первой половинѣ 16 в. Перу Э. принадлежитъ «Sefer ha-Zifar»—собрание математическихъ задачъ съ рѣшеніями.—Ср. Neubauer, Cat. Bodl. Hebr., MSS., № 1271, 10 [По J. E., V, 30].

Эберсъ, Георгъ-Морицъ—извѣстный египтологъ, потомокъ евр. семьи, принявшей въ 17 в. христіанство (1837—1898), авторъ ряда трудовъ по египтологіи, изъ которыхъ имѣютъ отношеніе къ еврейству слѣдующіе: «Durch Gosen zum Sinai» (1868); «Aegypten u. die Bücher Moses» (ib.); «Palästina in Bild und Wort» (1887) и др. Въ нихъ Э. доказываетъ на основаніи египетскихъ палирусовъ необыкновенную освѣдомленность авторовъ Пятикнижія во всемъ, что касается географіи, этнологіи и жизни Египта, что доказываетъ, по мнѣнію Э., фактъ пребыванія евреевъ въ Египтѣ и исхода изъ Египта.—Э. написалъ также рядъ историческихъ романовъ изъ жизни Египта и классическаго Востока: «Jesua», «Moses» и др.—Ср.: Allgemeine Deutsche Biographie, s. v.; Meyers Konv.-Lexik.; Брокгаузъ-Ефр., 4.

Эберъ, ַעֲבֵר (въ Септ. *Eber*)—сынъ Шелаха, отецъ Пелега и Иоктана (см. эти ст.). Симъ, прадедъ Э., называется разъ въ Библии «отцомъ всѣхъ сыновъ Эбера» (Быт., 10, 21). Въ поэзіи Э. означаетъ совокупность народовъ, противополагаемую Аштуру (Числ., 24, 24). По мнѣнію многихъ ученыхъ родовое названіе Ибри («еврей»), ַעֲבֵר происходитъ отъ Э; въ такомъ случаѣ Э. является персонификаціей особой группы семит. народовъ, къ которой въ частности принадлежали также евреи (см. Евреи). Въ Мидрашѣ (Beresch. г., XLII, 13) приводится относительно обозначенія Авраама словомъ «ibri» (Быт., 14, 13). Р. Иуда думаетъ, что этимъ эпитетомъ Авраамъ противоплагается всему человечеству, а по мнѣнію р. Нехеміи это слово опредѣляетъ Авраама, какъ потомка Э; мнѣніе же остальныхъ учителей («еврей») вообще. Э. былъ, по мнѣнію р. Иосе б. Халафты, великимъ пророкомъ, ибо онъ далъ своимъ сыновьямъ имена по грядущимъ событіямъ (Beresch. г., XXXVII, 10). Яковъ, спасаясь отъ Исава, скрывался 14 лѣтъ въ школѣ Э. (Мегил., 166 и сл.). Въ Библии встрѣчаются еще слѣдующія лица съ именами Э.: 1) сынъ Элпаала, изъ колѣна Вениаминова (I Хрон., 8, 12); 2) изъ сыновей Шашака (см.), того же колѣна (ib., 8, 22); 3) изъ колѣна Гада (ib., 5, 13); 4) священникъ, представитель семейства Амокъ (Нехем., 12, 20). 1.

Эберъ, Паулъ (Paul Eber)—богословъ и дѣятель реформаци (1511—1569). Э. принадлежатъ: латинскій переводъ Библии, въ основаніе котораго положенъ Лютеровъ переводъ (совмѣстно съ Георгомъ Майеромъ); «Historia populi Judaici a ređitu ex Babylońico exilio usque ad ultimum excidium Jerosolymae» (Виттенбергъ, 1548). 2.

Эбисафъ, אֲבִיסָאֵף (въ Септ. *Abisaph*).—см. Абисафъ.

Эбитаръ אֲבִיטָר (въ Септ. *Abitar*)—см. Абитаръ.

Эбитаръ—іеменскіе поэты 1) Э. (אֲבִיטָר) авторъ поэмъ, помѣщенныхъ въ Codex Berlin Or. Oct., № 398, р. 43а, № 398, р. 2166 и British Museum, Codex Or. 2389, р. 61; 2) Э. (אֲבִיטָר אֲבִיטָר)—авторъ поэмъ въ Cod. British Museum, 2389.—Ср. W. Bacher, Die hebr. u. arab. Poesie etc., p. 15. 9.

Эбioniты (אֲבִיּוֹנִיטִים дословно бѣдные) — іудео-христіанская секта, возникшая въ Палестинѣ (преимущественно въ Заіорданьи и въ Сиріи) во второмъ вѣкѣ и существовавшая до четвертаго. Члены ея держались Моисеева закона (обрѣзанія, соблюденія субботы и постановленій относительно пищи), вѣрили въ мессіанство Иисуса, но отрицали вначалѣ божественность его; они признавали евангеліе Маттея, но отвергали авторитетность другихъ новозавѣтныхъ книгъ, особенно враждебно относясь къ ученію апостола Павла. Возникновеніе секты приписывается однимъ источниками миѣческому основателю ея, Эбіону; другіе же объясняютъ названіе ея тѣмъ, что древніе христіане изъ евреевъ охотно сами называли себя Э., т.-е. бѣдными, такъ какъ считали бѣдность основнымъ условіемъ истиннаго исповѣданія христіанства, и это названіе сохранилось за ними, когда церковь признала ихъ еретиками. Э. усвоили много возрѣвній ессеевъ: раздавали свое имущество и жили небольшими общинами на коммунистическихъ началахъ. Въ четвертомъ вѣкѣ между ними различались двѣ партіи: фарисейскіе Э. и ессейскіе Э., причеиъ послѣдніе населяли побережье Мертваго моря, гдѣ раньше жили ессеи. Въ началѣ пятаго вѣка слѣдъ ихъ исчезаетъ изъ исторіи. См. Евр. Энци., т. XIV, ст. 224, статью Симмахъ (который, по многимъ источникамъ тоже причисляется къ Э.).—Ср.: Herzog-Hauck, R.E., s. v. Ebioniten; Harnack, History of Dogma, 299—300, Востокъ, 1895; Hilgenfeld, Ketzergeschichte, 1884, 421—446; Lipsius, Zur Quellengeschichte des Epiphanius, 1865; Dorner, Entwicklungsgeschichte d. Lehre von d. Person Christi (2-е изд., 1, 301). 2.

Эбштейнъ (Ebstein), Вильгельмъ—выдающійся врачъ, род. въ 1836 г. въ Яуэрѣ (Познань), ум. въ 1912 г. въ Геттингенѣ. Въ 1859 г. Э. сдѣлался завѣдывающимъ бреславльской больницей Allerheilige, въ 1868 г. директоромъ городской больницы, въ 1869 г. въ Бреславлѣ—приватъ-доцентомъ; въ 1874 г. получилъ званіе профессора въ Геттингенѣ, гдѣ въ 1877 г. былъ назначенъ директоромъ клиники внутреннихъ болѣзней. Работы Э. относятся къ области изслѣдованія обмена веществъ и питанія. Имъ было составлено нѣсколько діетическихъ методовъ лѣченія тучности, болѣзни почекъ, подагры, мочевого камня, сахарнаго мочеизнуренія и т. д. Въсѣтъ съ Швальбе Э. редактировалъ «Handbuch der praktischen Medizin», 1901. Помимо множества медицинскихъ работъ, изъ которыхъ «Die Fettleibigkeit» выдержала 7 изданій, отмѣтимъ книги Э. «Die Medizin in Bibel und Talmud» (1903) и «Die Medizin im Alten Testament» (1901).—Ср.: Pagel, Biogr. Lexik., Meyer's Konvers. Lex.; Brockhaus, Konvers. Lex.; Jew. Enc., V, 31—32; Когутъ, Знаи. еврей, s. v. 6.

Эвальдъ, Георгъ Генрихъ Августъ—извѣстный библейскій критикъ и оріенталистъ, (1803—1875 г.), былъ профессоромъ въ геттингенскомъ ун-тѣ (1848—1867 г.). По словамъ Греца, онъ первый изъ христіанскихъ теологовъ понялъ языкъ пророковъ и псаломѣвцовъ и освѣтилъ древнюю исторію еврейскаго народа (Geschichte, V, 695). Ero «Geschichte des Volkes Israels» (1843—

1848) составила эпоху въ области библ. критики. Будучи убѣжденнымъ, что каждому изъ крупныхъ народовъ древности была предназначена Провидѣніемъ специальная миссія, Э. полагалъ, что черезъ Израиля истинная религія стала достояніемъ рода человеческого. Хотя послѣдняя страница еврейской исторіи, по его мнѣнію, была написана 18 вѣковъ тому назадъ, и хотя Э. относился съ презрѣніемъ къ потомкамъ народа, возвеличеннаго имъ за созданіе Ветхаго и Новаго Завета, онъ, тѣмъ не менѣе, высоко цѣнилъ средне-вѣковыхъ еврейскихъ экзегетовъ и грамматиковъ. Въмѣстѣ съ Леопольдомъ Дукесомъ онъ опубликовалъ открыткіи изъ сочиненій Саадія, Дунаша б. Тамима, Іуды ибнъ Курайша, Менахема б. Сарукъ, Дунаша б. Лабратъ, Іуды Хайюджа, Гоны ибнъ Джанаха, Моисея Джикатиллы, Іуды ибнъ Балаама и др. Его «Kritische Grammatik der Hebr. Sprache» (1827 г.) составила эру въ библ. филологіи. Изъ другихъ его работъ наиболее замѣчательны: «Die Dichter des Alten Bundes» (1840), «Die Lehre der Bibel von Gott» (1871—76); «Jahrbücher der Bibl. Wissenschaft» (1849—65) состоятъ преимущественно изъ его трудовъ; онъ же былъ главнымъ сотрудникомъ въ «Zeitschrift für die Kunde des Morgenlandes».—Ср.: Allg. Deutsche Bibliogr., VI; 438—42; Wilton Davies, Heinrich Ewald, Лондонъ, 1893, Encykl. Britannica, 1911. [Jew. Enc. V, 283].

Эвальдъ, Иоаннъ-Людвигъ—богословъ (1747—1822); христианинъ, извѣстный, какъ защитникъ эмансипація иѣмецкихъ евреевъ и авторъ двухъ брошюръ въ защиту евреевъ отъ нападокъ Фриса (см.) и Рюса (см.): «Ideen über die nöthige Organisation d. Israeliten in christlichen Staaten» (Карлсруэ и Валенъ, 1816) и «Fragen und noch mehr unlängbare Wahrheiten, Juden und Menschennatur, Juden und Menschenbildung betreffend» (Карлсруэ, 1820).—Ср.: Jost, Neuere Gesch. d. Israeliten, I, 61 и сл.; Grätz, Gesch., XI, J. E., V, 283; M. Philippon, Neueste Gesch. d. Jud. Volk. 4.

Эвальдъ, Фердинандъ Христофоръ—миссіонеръ и переводчикъ Талмуда (1802—1874); крещенный еврей, занимался пропагандой христианства среди евреевъ Сѣв. Африки (1831—1842) и Иерусалима (1842—1849). Э. принадлежить переводъ талмудич. трактата Абода-Зара «Aboda Zara oder vom Gützendienst» (Нюрнбергъ, 1856).—Ср.: De le Roi, Gesch. d. evang. Judenmission; Diction. Nat. Biogr., Supplement, II. [По J. E., V, 283].

Эверъ, Леопольдъ—врачъ, род. въ 1849 г. въ Помераніи. Практикуя въ Берлинѣ, приобрѣлъ извѣстность, какъ специалистъ по массажу и ортопедіи. Э. принималъ дѣятельное участіе въ городскихъ дѣлахъ, а также въ жизни еврейской общины Берлина. Изъ его сочиненій отмѣтимъ: «Der Bau des menschlichen Körpers»—для массажистовъ (1901); «Gymnastik für Aerzte und Studierende» (1901).—Ср. Zeitschrift für Gesundheitspflege, 1902. [J. E., V, 283].

Эви, чм (въ Септ. Ев.; въ слав. Библии **Эвій**)—царь или князь мидянитскій, убитый евреями (Чис., 31, 8; Иос., 13, 21 עִוִי, מִיָּשִׁי). 1.

Эвиль-Меродахъ, עִוִל מְרֹדַח (въ Септ. Евильмардохъ, въ слав. Библии Евильмардахъ)—сынъ и преемникъ вавил. царя Навуходоносора, царствовалъ въ 560—556 гг. до хр. эры. Онъ освободилъ Іуд. царя Іегоякина изъ темницы, обошелся съ нимъ ласково («говорила съ нимъ добрыя слова»), поставилъ его тронъ выше троновъ царей, бывшихъ у него въ Вавилонѣ, назначилъ ему пожизненное содержаніе (II Цар., 25, 27—30; Іерем., 52, 31—34). По

Беросу (Εβυλμαροδοχος) и Абидену (Αμιλμαροδοχος) онъ былъ наслѣдникомъ Навуходоносора и царствовалъ всего два года (Berossus, fr. 14; Abydenus, fr. 9); онъ былъ убитъ своимъ шуриномъ Нергиллиссаромъ (см. Нергалъ-Сареперъ).—Ср.: Riehm, HBA., s. v.; Guthe, KBW., s. v. 1.

Эвора—городъ въ Португаліи, резиденція раввина провинціи Алемтэхо. Въ 1506 г. чернью была разрушена синагога. Марраны жили здѣсь еще при введеніи инквизиціи; послѣдняя начала дѣйствовать въ Э. въ 1541 г., и первымъ ея актомъ было сожженіе на кострѣ Давида Реубени (см. Евр. Энци., XIII, 450).—Ср. Kayserling, Gesch. der Juden in Portugal. [J. E., V, 282]. 5.

Эврѣ (Evréux)—главный городъ департамента Эрв во Франціи. Въ средніе вѣка Э. былъ центромъ еврейской науки и онъ часто упоминается въ произведеніяхъ тосафистовъ подъ именемъ מְרֵיזִי или מְרֵיזִי. Изъ раввиновъ, жившихъ въ этомъ городѣ, извѣстны слѣдующіе: *Самуиль б. Шнеоръ*, котораго называли «княземъ изъ Э.» (R. E. J., VI, 168), *Моисей изъ Э.*, братъ предыдущаго, авторъ книги «Тосафотъ изъ Э.», сокращенно назывался מֵרֵי, *Исаакъ изъ Э.* (*7); *Іуда бенъ-Шнеоръ*, авторъ литургическихъ поэмъ и др.—Ср.: Gross, Gallia Judaica, 39—43; Renan-Neubauer, Les Rabbins Français, 438—41. [J. E., V, 282]. 6.

Эгеръ, Яковъ—ученый, род. въ Гальберштадтѣ въ 1834 г., ум. въ Берлинѣ въ 1891 г. Э. состоялъ преподавателемъ въ берлинскомъ «Lehrerbildungsanstalt». Имъ изданы «диваны» Авраама ибнъ-Эзры вмѣстѣ съ его свѣтскими и аллегорическими произведеніями «Ша' ben Mekiz» (Берлинъ, 1886) и два стихотворенія Соломона ибнъ-Гебрюля, снабженныхъ примѣчаніями Э. (Zunz-Jubelschrift, евр. часть, 192—200). Э. принадлежить рядъ статей въ «Jeschurum», «Lebanon» «Monatsschr.» и др. изданіяхъ.—Ср. M. Brann, Ges. d. jud.-theol. Sem., p. 154 (перечень статей Э.). [По J. E., V, 53]. 4.

Эгеръ—городъ въ Чехіи. Въ средніе вѣка въ Э. имѣлась одна изъ самыхъ многолюдныхъ еврейскихъ общинъ въ странѣ. Есть предположеніе, что евреи поселились здѣсь уже ко времени основанія города, т. е. въ 10 в. Въ 1270 г. пожаръ уничтожилъ синагогу. Евреи были, повидимому, полноправными гражданами города. О правовыхъ ограниченіяхъ до 1350 г. ничего не извѣстно. Наоборотъ, въ актѣ о передачі въ залогъ Э. императоромъ Людвигомъ королю Іоанну въ 1312 г. и о подтвержденіи послѣднимъ прежнихъ привилегій и правъ города упоминаются какъ христиане, такъ и евреи. Послѣдніе жили на нынѣшнихъ Judengasse, Mordgasse и Dominikanergasse. Сохранившаяся въ первомъ этажѣ дома Rosen-gasse № 390 древне-еврейская надпись отъ 1347 г. сообщаетъ о р. Меирѣ, сынѣ Іосифа, который собиралъ деньги для покупки земли подъ синагогу и свитковъ Торы. Очевидно, дѣло шло о реставраціи синагоги, сгорѣвшей въ 1270 г. Христианское населеніе, воспламененное проповѣдью священника, устроило погромъ наканунѣ Пасхи 1350 г.; многие евреи были убиты. Король Карлъ наложилъ штрафъ на совѣтъ за бездѣйствие властей. Вскорѣ евреи вернулись и получили обратно награбленное у нихъ имущество. Городской совѣтъ отвелъ имъ другія улицы (нынѣшнія Brudergasse и Rosengasse). Въ этой части города находилась старинное кладбище (древнѣйшая надпись относится къ 1353 г.), синагога, бетъ-гамидрашъ и еврейская ратуша (нынѣшній «Judenhof» № 384 на Brudergasse). Въ ратушѣ заседали старшины евр. общины и здѣсь сосредоточены

были дѣла по управленію синагогой, кладбищемъ и благотворительными дѣлами. Старшины (въ то время ихъ было четыре), такъ назыв. *magistri Judaeorum*, пользовались обширными полномочіями. Чужіе евреи могли селиться въ Э. лишь съ согласія старшинъ, которые ваводили справки о нихъ на мѣстахъ ихъ прежняго жительства относительно ихъ благонадежности въ смыслѣ подчиненія городскимъ законамъ. Получивъ отъ старшинъ согласіе на принятіе новаго еврея, городской голова съ совѣтомъ объявляли объ этомъ въ публичномъ засѣданіи; тогда только данный еврей становился эгерскимъ «*Stadt-jude*». Среди занятія евреевъ преобладали кредитныя операціи. Гор. совѣтомъ приняты были мѣры къ огражденію интересовъ евреевъ-кредиторовъ. Евреи постепенно оправались отъ послѣдствій погрома 1350 г. и къ концу 14 в. наступила даже эра расцвѣта общины. Выборы старшинъ происходили, повидимому, одновременно съ выборами городского совѣта. Горожане смотрѣли съ недовольствомъ на усиленіе евр. элемента въ Э. Въ эпоху гуситскихъ войнъ, когда городъ понесъ большія потери, совѣтъ, желая улучшить положеніе горожанъ, представилъ королю Сигизмунду ходатайство о выселеніи евреевъ, мотивируя это тѣмъ, что евреи не участвуютъ въ работахъ по укрѣпленію гор. стѣнъ и что христ. населеніе готово устроить погромъ. Король приказалъ (3 окт. 1430) изгнать евреевъ, но оказавъ имъ содѣйствіе при взысканіи долговъ; дома же евреевъ и ихъ обществен. зданія должны были перейти въ собственность горожанъ. Совѣтъ распорядился, однако, о выдачѣ евреямъ половины суммы, вырученной съ продажи домовъ. Синагога была превращена въ часовню. Совѣтъ вскорѣ пришелъ къ заключенію, что выгоднѣе вернуть евреевъ въ предѣлы города; король Сигизмундъ далъ въ 1434 г. свою санкцію соответствующему ходатайству горожанъ. Евреямъ, получившимъ вновь право поселиться въ Э., общинами были въѣзъ права и вольности, которыми пользовались прочіе жители. Совѣту и горожанамъ вмѣнено было въ обязанность защищать евреевъ. Вскорѣ образовалась новая евр. община. Установилась, однако, практика, въ силу которой евреевъ принимали въ число городскихъ жителей на опредѣленный срокъ. Къ концу 15 в. возникли недоразумѣнія между евреями и совѣтомъ, вслѣдствіе чего послѣдній исходатайствовалъ въ 1497 г. у короля Владислава разрѣшеніе выселить евреевъ по истеченіи условленныхъ сроковъ жительства. Съ того времени не было евреевъ въ Э. вплоть до середины 19 в. Въ 1910 г. жило здѣсь 557 евреевъ. Имѣются два благотворит. общества, общество *Ahawat Zion*.—Ср.: *Grädl, Gesch. d. Egerlandes*, I; *Reichel, Denkmäler d. Egerer Ghettos*, въ *Egerer Jahrbuch*, 1876; его же, *Der Judenmord in Eger*, ib.; I. Simon, *Urkundl. Material zur Gesch. d. Egerer Judengemeinde*, въ *Monatsschrift*, т. 44; *Bondy-Dworsky, Zur Geschichte d. Juden in Böhmen, Mähren u. Schlesien*, т. I; A. Stein, *D. Geschichte d. Juden in Böhmen*, 1904; *Jew. Enc.*, V.

Эгеръ (Эйгеръ) или **Эгересъ**—родовитая семья, происходившая изъ города Гальберштадта въ Германіи. Повидимому, первоначально она прозывалась Гинсъ или Гинсманъ, подъ этимъ именемъ фигурируютъ ранніе члены этой семьи. Извѣстный р. Акиба (см.) Э. изъ Познани также подписывался «Гинсъ». Изъ представителей семьи Э. должны быть отмѣнены:

р. *Майеръ Гинсманъ*—«штадланъ», ум. въ 1674 г.; *Давидъ Гинсманъ*—сынъ предыдущаго, ум. въ 1694 г., пользовался славою «харифа». *Натанъ бенъ-Аераимъ Э.*, жилъ въ Прагѣ во второй половинѣ 17 в., авторъ «*Gaon Nata*»—комментарія къ Шульханъ-Аруху Орахъ Хаимъ (Прага, 1695). Р. *Акиба Э. Старшій изъ Пресбурга*—раввинъ, род. въ Гальберштадтѣ около 1720 г., ум. въ Пресбургѣ въ 1758 г.; двадцати лѣтъ отъ роду Э. вступилъ въ диспутъ съ р. Меноромъ, гл. раввин. гор. Эйзенштата; Э.—авторъ «*Mischnat de-Rabbi Akiba*», сборника новеллъ къ нѣкоторымъ трактатамъ Талмуда (Фюртг., 1781) и респонсовъ, вошедшихъ въ сборникъ «*Bene-Ahubah*» р. Ионатана Эйбеншюца (Прага, 1819). Р. *Акиба Э. Младшій* (см. ниже). *Лебъ б. Акиба Э.* (сынъ предыдущаго), ум. въ 1814 г. въ Гальберштадтѣ, гдѣ состоялъ раввиномъ и главой «иешивы», Э. совмѣстно съ брагомъ р. Вольфомъ составилъ примѣчанія къ труду своего отца. Р. *Вольфъ бенъ-Акиба Э.* (братъ предыдущаго)—раввинъ, родомъ изъ Гальберштадта, жилъ во второй половинѣ 18 в., находился въ Бреславлѣ во главѣ школы, позже былъ раввиномъ въ гор. Лейпникѣ. *Самуиль Левинъ (Перецъ Сабель)* Э., сынъ Леба б. Акибы Э. Старшаго—талмудистъ, род. въ Гальберштадтѣ въ 1768 г., ум. въ Брауншвейгѣ въ 1842 г.; съ 1809 г. Э. былъ раввиномъ въ Брауншвейгѣ; въ 1828 г. Самуиль Э. основалъ «*Elementar Schule*»; онъ—авторъ «*Atteges Paz*»—новеллъ къ трактату Беца; «*Rimpon Perez*»—сборника новеллъ къ трактату Кетуботъ (Альтона, 1823) и гомилий. Р. *Соломонъ бенъ-Акиба Э.*—род. въ Лиссѣ въ 1785 г.; ум. въ Познани въ 1852 г. Въ 1830 г. Соломонъ Э. былъ избранъ раввиномъ въ Калишъ, а по смерти своего отца въ 1837 г. занялъ его мѣсто въ Познани; напечатаны слѣдующіе его труды: примѣчанія къ соч. Альфаси (Вильна, 1860), биографія его отца (Берлинъ, 1862), примѣчанія къ Талмуду (Вильна, 1880), примѣчанія къ Шульханъ-Аруху, *Iore Dea* (Кенигсбергъ).—Ср.: *Auerbach, Gesch. der Israel. Gemeinde Halberstadt*, 1866; *Kaempf, Biographie des Seligen Herrn Akiba Eger, etc.*, 1838; *Solomon Sofer, Chut ha-Meschulasch*, 1887; *Gester, Wochenschrift*, 1891, стр. 886; *Wolf, Bibl. Hebr.*, III, № 1723c.; *Steinschneider, Cat. Bodl.*, col. 2035; *Herzfeld, Allg. Zeit. d. Jud.*, 1842, 412, 461, 762, прил. къ 1893; *Zunz, ZG.*, I, 242; S. *Jewnin, Nachlat, Geonim*, стр. 11, 1882; *Walden, Schem Ha-Gedolim he-Chadasch*, I, 29; см. библиографію Эгеръ, Акиба. (По *J. E.*, V, 51—54).

Эгеръ (Эйгеръ), Акиба бенъ-Моисей-Гинсъ—знаменитый талмудистъ, духовный вождь ортодоксіи; род. въ Эйзенштадтѣ (Венгрія) въ 1761 г., ум. въ Познани въ 1837 г. Э. является яркой фигурой ортодоксальнаго нѣмецкаго еврейства 19 в. Онъ соединялъ въ себѣ обширную эрудицію въ области талмуд. и иоталмуд. литературы, безграничную любовь къ Торѣ, возвышенный взглядъ на раввина, какъ духовнаго руководителя еврейства, строгую приверженность къ буквѣ закона, неподдѣльный педантизмъ и безкорыстіе. Э. происходилъ изъ старинной раввинской семьи (по отцу былъ внукомъ раввина Авраама Броды изъ Франкфурта-на-М., а по матери—р. Акибы Э. Старшаго, см. выше). Удивительныя способности мальчика обратили на себя всеобщее вниманіе очень рано, и воспитаніемъ его занялся его дядя, извѣстный талмудистъ и раввинъ р. Вольфъ Эгеръ. Э. женили на дочери крупнаго богача, нѣкоего Маргаліота, такъ какъ родные Э. полагали, что «въ домѣ богача онъ сумѣетъ спо-

койно занимать наукой». Когда домъ тестя горѣлъ, Э. занялъ постъ раввина въ Märkisch Friedland, въ Западной Пруссіи; это былъ маленький городокъ, но жители его сдѣлали все возможное, чтобы удержать у себя молодого ученаго, слава котораго настолько возросла, что къ нему обращались за разрѣшеніемъ религіозныхъ вопросовъ даже изъ Италіи. Самъ Э. тяготился положеніемъ раввина, не считая себя въ правѣ взять на себя отвѣтственность духовнаго руководителя общины; онъ говорилъ, что предпочелъ бы мѣсто преподавателя. Въ 1814 г. Э. сталъ раввиномъ въ Познань. Вліяніе Э. на его современниковъ было огромнымъ, что обусловлено не столько его литературными произведеніями,



Акиба Эгеръ.

сколько обаятельностью его личности. Это былъ пастырь, интересовавшійся всѣми мелочами жизни каждаго члена своей общины, каждому подававшій помощь, духовную и матеріальную. О скромности Э. существуетъ масса легендъ. Э. велъ нѣчто въ родѣ дневника, гдѣ отдавалъ себѣ отчетъ,—исполнилъ ли онъ все, что онъ себѣ задалъ на этотъ день (שמך לפני). Э.—типичный представитель раввинской діалектики 18 в., со всей ея тонкой казуистикой, направленной на мелочи ритуала и обряда, въ исполненіи которыхъ онъ видѣлъ главную сущность іудаизма. Желая во что бы то ни было достигнуть совершенства въ томъ смыслѣ, какъ онъ его понималъ, онъ старался каждый свой шагъ оправдать раввинскимъ авторитетомъ. Въ своей приверженности къ буквѣ закона Э. дошелъ до того, что обратился къ раввинамъ съ энциклопией на еврейскомъ и нѣмецкомъ языкахъ, увѣщевая ихъ не разрѣшать употребленія картофельной водки на Пасху. Въ его завѣщаніи имѣлся параграфъ (9), запрещающій какое бы то ни было прикосновеніе къ его праху во время погребенія тѣмъ, кто брился бритвой. «Если бы

нарушить хоть одну лишь тысячную долю изъ предписаній нашихъ законоучителей — выразился онъ,—вся Тора погибла бы» (см. Ele Dibre Ha-Berit, 27, Альтона, 1819). Тѣмъ не менѣе, Э.—одинъ изъ наиболѣе уступчивыхъ раввиновъ своего времени; достаточно сравнить его взгляды со взглядами его зятя, извѣстнаго пресбургск. раввина Моисея Шрейбера. Сухой формализмъ у Э. сочетался съ безграничной любовью къ человечеству и отзывчивостью. Обладалъ хрупкимъ здоровьемъ; онъ проводилъ часто ночи у постели больныхъ, а его самоотверженное поведеніе и дѣятельность, проявленные имъ, когда вспыхнула въ 1831 г. холера, были признаны рескриптомъ короля Фридриха III. Не въ примѣръ своимъ современникамъ, паdkимъ на лестные титулы, Э. запретилъ ихъ употребленіе по отношенію къ нему, а эпитафія, имъ лично составленная, гласитъ: «Здѣсь покоится р. Акиба Эгеръ, рабъ рабовъ Господнихъ, въ городахъ Фридландъ и Познань». Изъ его многочисленныхъ трудовъ были напечатаны слѣдующіе: «Chilluke de Rabbanan»—примѣчанія къ новелламъ р. Ниссима Геронди къ трактату Баба-Меция (Дигернбургъ, 1822); «Derusch we-Chidusch»—новеллы къ нѣкоторымъ трактатамъ Талмуда и гомилы, ib., 1839; глоссы къ Талмуду, вошедшія въ пражское изданіе его, 1830—34, и варшавское, 1860—63; «Tosafot»—глоссы къ Мишнаѣ (въ альтонскомъ изданіи, 1841—45 гг., и варшавскомъ, 1862—67 гг.); «Chiddusche rabbi Akiba Eger»—примѣчанія къ различнымъ трактатамъ Талмуда, Берлинъ, 1858; примѣчанія къ Шулханъ Аруху Йоре Деа, вошедшія въ кенигсбергское изданіе, 1859; примѣчанія къ Шулханъ-Аруху Орахъ Хаимъ, вошедшія въ берлинское изданіе, 1862; примѣчанія къ Шулханъ Аруху Choschen Mischpat и Eben ha-Hezer; сборникъ респонсовъ, изданный Исаакомъ Капо, Вѣна, 1889 и др.—Ср.: J. E., V, s. v.; А. и С. Эйгеръ, לחם מצוה רבנו לודות לודות, Варшава, 1875; עמק הלכה, Варшава, 1875.

Эгидій изъ Витерво (Aegidius Antonius Canisius)—кардиналъ и христіанскій каббалистъ, (1470—1532). Въ его домѣ прожилъ 13 лѣтъ вмѣстѣ со своей семьей Ілія Левита (см.), обучая его еврейской грамматикѣ и учаъ у него греческому языку. Первое изданіе своего *ספר חובות* и свою «библейскую конкорданцію» Левита посвятилъ Э. Интересъ послѣдняго къ евр. языку исходилъ изъ желанія проникнуть въ тайны каббалы, онъ рассчитывалъ найти въ ней неопровержимыя доказательства истинности христіанства. Онъ раздѣлялъ въ этомъ отношеніи взгляды многихъ христіанскихъ ученыхъ 16 в. какъ Пико де Мирандола (см.) и Рейхлинъ (см.). По порученію Э. былъ переведенъ на латинскій языкъ Зогаръ (Борухомъ ди Беневенто); Э. издалъ также много другихъ каббалистическихъ трактатовъ въ латинскомъ переводѣ. Э. былъ усерднымъ собирателемъ еврейскихъ рукописей, многія изъ которыхъ до сихъ поръ хранятся въ Мюнхенской библиотекѣ съ краткими латинскими замѣтками Э. Въ Британскомъ Музеѣ находятся экземпляры Махири и Мидрашъ къ малымъ пророкамъ, писанные для кардинала въ 1514 г. Іохананомъ б. Яковъ Саркузе. Знакомство съ евр. литературой сочеталось у Э. съ доброжелательнымъ отношеніемъ и къ евр. народу: онъ сдѣлалъ попытку, правда, неудачную, воспрепятствовать изданію папской буллы о введеніи инквизиціоннаго суда противъ маррановъ. Э. приписываютъ очень много сочиненій, большинство пѣтъ коихъ хранится въ національной

библиотекъ въ Парижѣ. Ему принадлежать нѣсколько небольшихъ работъ о евр. языкѣ, большая же часть его сочиненій имѣетъ отношеніе къ каббалѣ; имъ переведены и комментированы почти всѣ крупныя произведенія средневѣковой евр. мистики; изъ нихъ назовемъ: Зогаръ; Гинатъ Эгозъ, Сеферъ Разиель, Маарехетъ га-Элогутъ, Эсеръ Сефиротъ.—Ср.: Geiger, Das Studium der hebr. Sprache, 56; Grätz, Gesch. IX, 90, 154; Perles, Beiträge etc., Мюнхенъ, 1884; Kraus, Griechische und latein. Lehnwörter, I, 306; Steinschneider, Christl. Hebraisten; idem, Cat. Bod., col. 2140; idem, Cat. Minich; Buber, Jalkut Machiri, введение. [По Jew. Enc., I, 219]. 9.

Эгика, ветготскій король—см. Испанія.

Эгла, עגלא (стелица); въ Септ. Αγάλα, Ἀγάλα—одна изъ женъ Давида, мать Итреама (II, Сам. 3, 5; I Хрон., 3, 3). Агада отождествляетъ ее съ Михаль (см.: Сангедр., 21а). 1.

Эгламъ, עגלם—см. Энь Эгламъ.

Эгламъ, עגלם (въ Септ. Ἀγαλείμ; въ Вульгатѣ Gallim)—мѣстность въ Моабѣ (Исаія, 15, 8). Можетъ-быть, Э. идентиченъ съ Ἀγάλλα у Иос. Флавія (Древн., XIV, 1, 4) и съ мѣстностью Ἀγαλείμ или Αγάλιμ, расположенной, по Евсевію и Иерониму (Onopast., 234; 93), къ югу отъ Ареополя (см. Аръ).—Ср.: Riehm, HBA, I, s. v. Eglaim; Musil, Arabia Petraea, I, 365, 381.1.

Эглонь, עגלון (въ Септ. Ἐγλών, почему въ слав. Библии **Эгломъ**)—моабитскій царь (Суд., 3, 12). Съ помощью аммонитянъ и амалекитянъ онъ завоевалъ «городъ пальмъ» (Герихо), послѣ чего израильтяне были ему подвластны 18 лѣтъ. Спасителемъ евреевъ явился Эгудъ (см.), который убилъ его. Э. выстроилъ себѣ дворецъ въ Герихо (Древн., V, 4, 1). По агадѣ, Э. былъ внукомъ (или сыномъ) моаб. царя Балака и дѣдушкой (по другой версии—отцомъ) Руен (Назиръ, 236 и др.). 1.

Эглонь, עגלון (въ Септ. Ἐγλών)—городъ хананейскій, бывшій во время Иошуу столицей царя Дебара. Послѣ перехода габеевлянъ къ израильтянамъ, южно-палестинскіе хананейскіе города-государства заключили союзъ противъ Иошуу, въ который вошелъ также Дебаръ, царь Э. Но всѣ эти государства были покорены, среди нихъ и Эглонь. Э. приводится рядомъ съ Лахишомъ (ib.), изъ чего видно, что онъ былъ расположенъ въ низменной части Иудеи (Шефела; см. Иос., 15, 39). Нынѣ—Chirbet Adschlân, въ 16 килом. къ западу отъ Бетъ-Джибрина.—Ср.: Guthe, KBW, 148; Baedeker, Palästina u. Syrien, 1910, 110. 1.

Эгози, Менахомъ бенъ-Моисей—сефардскій талмудистъ, жилъ въ Константинополѣ, въ 16 в., издалъ сборникъ респонсовъ гаоновъ (числомъ 400, Констант., 1575) и написалъ «Gal schel-Egozim» (къ Бытію).—Ср.: Fürst, BJ., I; Steinschneider, Cat. Bodl. [По J. E., V, 55]. 9.

Эгра, Мешулламъ—см. Тысменицъ, Мешулламъ.

Эгудъ, עגוד (въ Септ. Αἰδῶ, почему въ слав. Библии **Аодъ**)—сынъ Геры (т.-е. изъ рода Гера, колѣна Веняминова), второй «судья» израильскій, освободившій свой народъ отъ ига Эглона (см.). Въ качествѣ еврейскаго посланника, Э. поднесъ подарокъ Эглону, а потомъ убилъ его. Э. бѣжалъ въ Сеиратъ (см.) и у горы Эфранмовой собралъ израильтянъ воиновъ; захвативъ всѣ переправы черезъ Иорданъ, онъ истребилъ 10000 моабитянъ. Спокойствіе, наступившее послѣ этого въ евр. странѣ, продолжалось 80 л. Иос. Флавій (Древн., V, 4, 1) толкуетъ имя Э. σωτήρ («вмѣстѣ живущій», «свыкшійся»), смѣшная, очевидно, слово עגוד съ עגום (отъ עגום—одинъ). Флавій по-

вѣствуетъ, что Эглонь, жившій въ выстроенномъ имъ-же дворцѣ въ Герихо, находился въ частыхъ сношеніяхъ съ Э. Послѣдній, по мнѣнію Иос. Флавія, былъ тогда молодымъ человѣкомъ, что, повидимому, онъ заключаетъ изъ того, что миръ, наступившій послѣ убійства Эглона, продолжался 80 л. Это время Флавій считаетъ временемъ правленія Э.; но въ Библии нѣтъ подтверждающихъ данныхъ. Седезь-Олаамъ Рабба (гл. XII) включаетъ въ 80 л. правленія Э. 18 л. порабощенія израильтянъ Эглономъ. А. С. Ж. 1.

Эгузъ, Симха бенъ-Иосифъ га-Закенъ (עוזן בן יוסף זקן)—караимскій поэтъ. Двѣ его поэмы помѣщены въ караимск. Сиддурѣ (IV, p. 179). 4.

Эдель, Иуда-Лебъ бенъ-Моисей га-Леви—проповѣдникъ и талмудистъ, ученикъ виленскаго габона р. Или, родомъ изъ Замостья (Люблин. губ.), ум. въ Слонимѣ въ 1827 г.; его труды являются настольными у проповѣдниковъ. Э. болѣе всего интересовалъ труднѣйшіе отдѣлы Талмуда: Кодашимъ и Тогоротъ. Э. занимался также грамматикой евр. языка. Труды Э.: «Safa le-Neemanim»—евр. грамматика для начинающихъ (Львовъ, 1793); «Me Neftoach»—комментарій къ Маймонидову введенію къ Тогоротъ (Вѣлостокъ, 1816); «Majim Tehogim»—комментарій къ Тогоротъ (ib. 1817); «Jam ha-Talmud»—сборникъ казуистическихъ новеллъ; «Redife Majja»—о евр. синонимахъ; «Afike Jehudah»—сборникъ проповѣдей (изданъ одинъ томъ, Львовъ, 1802) и «Jje ha-Jam»—сборникъ гомилій къ агадѣ, изданный его сыномъ Соломономъ.—Ср.: Fürst, BJ., I, 220; Funn, KI, p. 415; Zeitlin, BPM., p. 71; J. E., V, 35. 9.

Эдельманъ, Гиршъ—писатель и издатель, род. въ Свислочи, въ 1805 г., ум. въ Берлинѣ въ 1858 г.; получилъ обычное ортодоксальное воспитаніе. Въ 1839 г. опубликовалъ свой первый трудъ казуистическаго характера «Haggahot u-Biurim», содержащій глоссы и толкованія къ «Meirat Enejim» Натансона и Эттингера (Вильна, 1839). Пять лѣтъ спустя издалъ «Alim le-Mibchan»—проспектъ и извлеченія изъ своего труда о талмудической агадѣ съ приложеніемъ «Megilat Sefer»—о Пуримѣ и Мегиллѣ (Данцигъ, 1844). Э. затѣмъ около 10 лѣтъ занимался изученіемъ евр. рукописей Бодлеянскій библиотеки. Въ 1852 г. Э. поселился въ Берлинѣ. Эдельману принадлежит цѣлый рядъ цѣнныхъ изданій: «Ginze Oxford»—извлеченія изъ рукописей Бодлеянскій библиотеки (совмѣстно съ Л. Дукесомъ, съ приложеніемъ англійскаго перевода М. Н. Bresslau, Лондонъ, 1851); «Siddur Hexion Leb»—такъ наз. молитвенникъ Ландсгута съ замѣтками Э. (Кенигсбергъ, 1845); «Derech Tobim»—этические изреченія Иуды ибнъ-Тиббона и Маймонида (Лондонъ, 1852); «Dibre Chefez»—извлеченія изъ рукописей (Лондонъ, 1853); «Chemdah Genuzah»—незданныя рукописи древнихъ раввинскихъ авторитетовъ съ введеніемъ Э. (Кенигсбергъ, 1856); цѣнное критическое изданіе труда Эстори га-Фархи «Kafrot u. Fegach» (Берлинъ, 1831); «Gedulat Schaul»—о р. Саулъ Валъ.—Ср.: Zeitlin, BPM., s. v.; Allg. Ztg. d. Judent., 1858, № 51. [По J. E., V, 35, съ измѣненіемъ]. 9.

Эдельсь, Самуилъ Элизеръ бенъ-Иуда, משה—талмудистъ, род. въ 1555 г. ум. въ Острогѣ въ 1631 г. Очень рано приобрѣлъ извѣстность какъ одинъ изъ величайшихъ талмудистовъ своего времени. Тестъ Э. р. Моисей Алкенази (см.) основалъ для него раввинскую школу; къ Э. стекались ученики и талмудисты со всѣхъ

концовъ Польши и Литвы. Всѣ ученики содержались на средства семьи Э. Вѣсть о подвижнической жизни и высокіяхъ душевныхъ качествахъ Э. распространилась по всему еврейству того времени. Въ 1590 г. Э. принялъ участіе въ ярославскомъ ввадѣ 4-хъ странъ. Подпись его значителенъ послѣ подписи р. Меира изъ Люблина на постановленіи о запрещеніи занимать раввинскую должность путемъ подкупа вліятельныхъ лицъ. Въ 1610 г. Э. сталъ раввиномъ въ Холмѣ, каковой постъ онъ занималъ до 1614 г. Въ томъ же году Э. былъ избранъ ректоромъ раввинской школы въ Люблинѣ. Позже занялъ постъ главнаго раввина и ректора раввинской школы въ Острогѣ (Вол. губ.).—Эпоха Э. совпала съ расцвѣтомъ изученія раввинской литературы. Въ многочисленныхъ раввинскихъ школахъ и академіяхъ процвѣталъ пилулистическій методъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ стало падать изученіе самого Талмуда и источниковъ раввинской литературы. Распространеніе Шульханъ-Аруха и другихъ ритуальныхъ сочиненій привело къ тому, что сами источники почти игнорировались или изучались не съ цѣлью глубокаго пониманія ихъ, а лишь для стренія смѣлыхъ сопоставленій. Э. въ руководимой имъ раввинской школѣ ввелъ главнымъ образомъ изученіе Талмуда, Раши и Тосафотъ. Разъясненія трудныхъ мѣстъ Э. достигалъ не сопоставленіемъ съ параллельными отрывками Талмуда и коммент., а лишь путемъ глубокаго проникновенія въ самый текстъ. Э. отрицательно относился къ изученію разныхъ кодексовъ, въ особенности Шульханъ-Аруха. Э. также отрицательно относился къ тогдашнему увлеченію мистикой. Въ 1600—02 гг. Э. опубликовалъ часть своихъ новеллъ (анонимно); горячій приѣмъ, которые встрѣтили эти новеллы со стороны талмудистовъ, побудили его опубликовать въ 1611 г. остальные новеллы къ Талмуду, перепечатававшіяся съ тѣхъ поръ неоднократно во всѣхъ изданіяхъ Талмуда. Эдельсомъ изданъ сборникъ новеллъ къ агадическимъ мѣстамъ Талмуда (т. I, Люблинъ, 1627; т. II, Краковъ, 1631). Въ 1692 г. изд. новый сборникъ новеллъ Э. подъ заглавіемъ «Mahadurim Batar». Э. имѣлъ большія познанія по астрономіи и философіи. Гимны на субботу опубликованы подъ загл. «Kabbalat Schabbat» (Люблинъ, 1620).—Ср.: V. Friedberg, Gesch. d. Familie Schor, 1901, p. 10; Graetz, Gesch., евр. пер., т. VIII, index, s. v. J. E., V, 36.

Эденбургъ (Oedenburg)—нѣмецкое названіе города Шопрони (Soprony) и Шопроньскаго комитата въ Венгріи. Евр. община существовала уже въ 10 в. Въ 1354 г. Людвигъ Великій изгналъ изъ Э. евреевъ, но черезъ нѣсколько лѣтъ имъ разрѣшено было вернуться, и въ 1379 г. здѣсь было 80 евреевъ, а къ концу 15 в. ихъ число дошло до 400. Сознавая, что евреи составляютъ доходную статью для казны, Фридрихъ III взялъ ихъ подъ свое покровительство, когда христіанское населеніе Э. хотѣло изгнать ихъ въ 1441 г. Съ 16 в. положеніе евреевъ ухудшается. Въ 1526 г. дома ихъ были разгромлены, уничтожены книги, гдѣ записывались заключенныя сдѣлки съ христіанами, а сами они были изгнаны; разрушено было даже кладбище. Евреи удалились въ Эйзенштадтъ, Маттерсдорфъ и Коберсдорфъ и оттуда они возбудили судебн. процессъ противъ городскихъ властей Э. Процессъ продолжался 8 лѣтъ и былъ отчасти рѣшенъ въ ихъ пользу; вернуться въ городъ имъ, однако, не позволили (1534). Въ 1665 г. имъ разрѣшено являться на ярмарки по втори-

камъ и пятницамъ по уплатѣ 8 пфенниговъ, причѣмъ наблюдалось, чтобы больше одного еврея не находилось въ одно и то же время въ стѣнахъ города. Въ 1766 г. разрѣшено было евреямъ округовъ Э. и Эйзенштадта оставаться въ предѣлахъ города для коммерческихъ дѣлъ отъ понедѣльника до пятницы. Въ 1830 г. въ Э. жило 37 «терпимыхъ» евреевъ. Съ 1840 г., когда евреи получили право жительства въ вольныхъ городахъ Венгріи, еврейское населеніе Э. быстро возросло и число ихъ дошло въ 1900 г. до 2400 (жит. 33½ тыс.). Имѣется двѣ общины, реформистская и ортодоксальная. Изъ выдающихся евреевъ Э. назовемъ р. Меира, жившаго въ концѣ 14-го в., часто упоминаемаго Яковомъ Меллномъ, и р. Гуду (15 в.), котораго Гедалья ибнъ-Яхья называетъ «однимъ изъ великихъ ашкеназскихъ евреевъ», [По J. E., IX, 385].

Эденъ, עֵדֶן (въ Септ. 'Едѣн, почему въ слав. Библии **Едемъ**)—страна къ востоку отъ Палестины; въ Э. находился рай (см.). Вѣроятно, то же, что страна Eden, упоминаемая у Іезек., 27, 23, рядомъ съ Хараномъ и Канне, т.-е. въ сѣверной Месопотаміи (см.). Народъ въ Э. называется Бене-Эденъ; о немъ разсказано, что онъ потребленъ былъ ассирійцами (II Цар., 19, 12—Исаія, 37, 12). Ассириологи отождествляютъ Э. со страной Bit-Adini, при среднемъ Евфратѣ (см. еще Бель-Эденъ). Масоретская пунктуация различаетъ между Э. кн. Быт. и Э. пророч. книгъ; первый пунктируется—ēden, второй eden.—Ср.: Müller, Asien u. Europa, etc., 391; Sachau, Zeitschr. für Assyriol., XII, 50 сл.; KAT; Schiffer, Spuren etc. (въ Beihefte zur Orient. Literatur., 1907), 26а сл. А. С. К. 1.

Эдергеймъ, Альфредъ—богословъ (1825—1889); крещеный еврей; занимался одно время пропагандой христіанства среди румынскихъ евреевъ. Труды Э.: «A history of the Jewish Nation after the destruction of Jerusalem» (1856); «The Temple; its ministry and services» (1874) и комментарий къ Бень-Сиръ (въ комментарий Wase'a къ апокрифамъ).—Ср.: Tohu wa-Bohu (автобіографія, Лондонъ, 1890); Dict. Nat. Biogr., s. v. [По J. E., V, 39, съ изм.].

Эдерь, עדר—см. Мигдаль-Эдерь.

Эдерь, עדר (въ Септ. 'Едрайн)—городъ на южной границѣ удѣла Іудина колѣна (Иш., 15, 21), упоминается рядомъ съ Кабееломъ (см.). Возможно, что слѣдуетъ читать Арадъ (עדד; см.).

Эдесса—городъ въ Месопотаміи, нынѣ у турокъ называется Урфа; древне-сирійское названіе Urhoi, греч. Ogrhoe. Преданіе относитъ существованіе Э. къ древнѣйшимъ временамъ; сохранились развалины крѣпости до-римскаго времени; здѣсь будто бы находился дворецъ библейскаго Неврода. По преданію, Э. тождественна съ Эрехомъ, עֵרֶךְ, упоминаемымъ въ Быт. 10, 10; Таргумъ Иерусалимскій вмѣсто עֵרֶךְ пишетъ עדר; названіе עדר или עדרין встрѣчается въ Іома, 10а, (Neubauer, G. T., 346; по Ястрову, тождественна съ Арку или Варка, къ югу отъ Вавилона, гдѣ найдена масса клянообразныхъ надписей). Въ первомъ вѣкѣ хр. эры здѣсь правила парейнская фамилія, первый представитель которой былъ Абаръ VII, сынъ Изата и внукъ Елены Адіабенской (см.). Христіанское преданіе сообщаетъ, что апостолъ, прибывъ въ Э., остановился въ домѣ еврея и обратилъ въ христіанство многихъ евреевъ. Сирійскій переводъ Библии (Пешитта, см.), въ которомъ выступаютъ слѣды евр. вліяній, составленъ въ Э.; вліяніе іудайска замѣтно и въ сочиненіяхъ Ефрема Сиріна (см.), жившаго въ Э. Старая Эдесская хро-

ника упоминаетъ о двухъ синагогахъ $\kappa\lambda\eta\sigma\ \mu\epsilon\tau\ \sigma\tau\iota\tau$, изъ которыхъ одна была обращена въ часовню (въ 412 г.); этотъ фактъ сообщается и у псевдо-Діонисія и у Баръ-Гebreуса. Послѣдній также передаетъ (Ecccl. Chron., I, 359), что въ 825 г. была построена мечеть на томъ мѣстѣ, гдѣ раньше стояла синагога. Путешественники Педро Тейксеира (въ 17 в.) и Веніаминъ II (около 1860 г.) сообщаютъ легенды, связывающія Э., въ виду ея близости отъ Харана, съ именемъ патріарха Авраама. Главная мечеть Э. называется Халиль а-л-Рахманъ (т.-е. Авраама). Веніаминъ II насчиталъ въ Э. 150 евреевъ; по Cuinet (Turquie en Asie), въ санджакѣ съ гл. городомъ Урфой (Эдессой) 144000 жит., евреевъ 370; въ самомъ гор., 55000 жит., 322 еврея.—Ср.: Rubens Duval, Histoire d'Edesse; L. Hallier, Untersuchungen über die Edess. Chronik, 8, 106; Bonet Maury, въ Rev. Hist. des Relig., XVI, 281. [По J. E., V, 39].

Эдинбургъ—главный городъ въ Шотландіи. Въ началѣ 19 в. евреи стали селиться въ Шотландіи, и образовали въ Э. свою первую общину. Синагога была построена въ 1816 г. для 20 семействъ и она осталась единственной до 1880 года. Поселившіяся здѣсь около этого времени нѣсколько иностранныхъ евр. семействъ образовали новую конгрегацию и построили вторую синагогу. Имѣется нѣсколько благотворит. учрежденій, евр. школа, евр. литературное и музыкальное общество. Жит.—317 тысячъ (въ 1903 г.), около 2 тысячъ евреевъ.—Ср. Jew. Year Book, 1902—3. [J. E., V, 40].

Эдингеръ, Маркусъ—общественный дѣятель; род. въ Вормсѣ въ 1808 г., ум. въ Майнгеймѣ въ 1879 г. Э. былъ первый изъ нѣмецкихъ евреевъ, которыхъ правительство пригласило въ качествѣ присяжныхъ засѣдателей въ Майнцѣ въ 1847 г. Несмотря на оппозицію ортодоксальныхъ евреевъ, Э. ввелъ въ Майнцѣ синагогальную литургію на нѣмецкомъ языкѣ. Э. принималъ участие въ политикѣ; въ 1848 г. былъ однимъ изъ вождей демократической партіи, и въ 1850 г. былъ избранъ депутатомъ верхней палаты въ Гессенѣ [J. E., V, 40].

Эдомъ, עֲדוֹם («красный»; въ клиноп. текстахъ Uđum; въ Септ. Ēdōm , Ēdōmā , Ēdōmōs)—название народа, жившаго къ югу отъ Палестины. Родоначальникъ его Исавъ (см.), братъ Якова. Название это Библия объясняетъ тѣмъ, что Исавъ продалъ Якову право первородства за чечевичную похлебку, имѣвшую красноватый цвѣтъ (Быт., 25, 30—34). По другому сообщенію Исавъ родился краснымъ (ib., 25, 25). См. Исавъ.

Страна Эдомъ (или Идумея). Границы страны: на западъ—городъ и пустыня Кадешь-Барнеа (иначе пустыня Цинъ) и пустыня Паранъ (см.) на югъ—Элатъ и Эціонъ-Геберъ; на востокъ—аравійско-сирійская пустыня; на сѣверѣ—нынѣшнія долины Вади эл-Кураха и Вади эл-Хаса. На сѣверѣ эдомитяне граничили съ Моабомъ и Иудой, на западѣ—съ Амалекомъ и кочующими исмаелитами, на югѣ—съ Мидіаномъ, на востокѣ—съ «сынами востока» (בְּנֵי מִזְרָח , т.-е. кочующими арабами и др.). Страна называлась Эдомъ (Иерем., 49, 17) или Сеиромъ (Быт., 33, 14, 16 и др.; см. Сеиръ). Она была въ большей своей части гористой, на что указываетъ ея название «гора Сеиръ» или (въ поэзіи) «гора Исава» (Обад., 8). Флавій и позднѣйшіе классические писатели называютъ всю Идумею Гебаленой («гористой»). См. Гебалъ. Изъ этого видно, что подъ собственной страной Э. понималась гористая область къ югу

отъ Мертваго моря и къ востоку отъ Арабы (см.). Здѣсь, во всякомъ случаѣ, въ эпоху евр. царей были расположены значительнѣйшіе города эдомитянъ: Боцра, столица страны (князь Бусейра), Маонъ (князь Маонъ), Пунонъ (см.), Пегра (см.). Но эдомитяне занимали также область къ западу отъ Арабы (Иои., 15, 1); название Сеиръ распространяется, какъ кажется, и на западную часть (Втор., 33, 2; Суд., 5, 4). Здѣсь, повидному, былъ городъ Села (см.). Название «поле Э.» (שֵׂפֶלֶת אֵדוֹם , Быт., 32, 4; Суд., 5, 4) означаетъ, повидному, плоскогорье къ западу отъ Арабы. Иос. Флавій (Древн., II, 1, 2) дѣлитъ Э. на двѣ области: Гоболитиду (Γοβολίτις) и Амалекаиду (Ἀμαλεκίτις). Первая—Идумея или гора Сеиръ, вторая—страна къ югу отъ Палестины (см. Негебъ). Евсевій также считаетъ название «Гобалена» или «Гебалена» тождественнымъ съ Идумеей и означающимъ область при Пергѣ (onomast. 264; 130 и др.), а въ самар. переводѣ Пятикнижія мѣсто Сеира (Втор., 33, 2) написано Габла (גַּבְלָא). Горныя высоты довольно плодородны (ср. Чис., 20, 17). Горныя кручины дали поводъ пророку сравнить города Э. съ орлиными гнѣздами (Иерем., 49, 16). Плодородіе страны отражается въ словахъ благословенія, сказаннаго Исаакомъ своему первенцу Исаву: «отъ тука земли будетъ обитаніе твое, и отъ росы небесной свыше» (Быт., 27, 39). Эдомитяне занимались охотой и грабежемъ (ib., 27, 40). Элатъ и сосѣдніи съ нимъ Эціонъ-Геберъ были идумейскими гаванями при восточномъ заливѣ Краснаго моря.

Народъ эдомитскій. Въ Сеирѣ первоначально жили хориты (см.). Изъ Быт., 36, 1—8, видно, что эдомиты первоначально жили въ странѣ Ханаанъ (вѣроятно, въ области Хебронъ и южнѣе, гдѣ жилъ Исаакъ). Родоначальники эдом. клановъ: Іеушъ, Яламъ и Корахъ родились еще въ Ханаанѣ (ib., 36, 5, 18), а отцы родоначальниковъ, родившихся уже въ Идумеѣ, Элифазъ и Реуель, тоже родились еще въ Ханаанѣ (ib., 36, 4, 9—13). Изъ генеал. дерева потомковъ Исава видно, что національность эдомитянъ составили хиттиты, хориты и исмаелиты. Послѣ, повидному, сыны Якова вытѣснили Исава изъ Ханаана (ib., 36, 6, 7). Новую родину эдомитяне нашли въ Сеирѣ, откуда они вытѣснили хоритовъ, отчасти смѣшавшись съ ними. Вибл. критики находятъ противорѣчье между данными Второз. (2, 12), по которымъ сыны Исава овладѣли страной Сеиръ, истребивъ хоритовъ, и данными Быт., по которымъ потомки Исава смѣшались съ хоритами (ib., 36, 22, 29 и сл.). Но Второз. вовсе не предполагаетъ, что сыны Исава окончательно истребили аборигеновъ-хоритовъ. Въ египетскихъ надписяхъ бедуны Aduma упоминаются рядомъ съ Sa'ara (Сеиръ), и о нихъ сообщается, что они появились у египетско-арабской границы, первые (Aduma) ок. 1300 до хр. эры съ тѣмъ, «чтобы пасти свой скотъ на полѣ фараона», а послѣдніе—ок. 1200 до хр. эры. Если эти названія дѣйствительно соответствуютъ Э. и Сеиру, то можно было заключить, что въ то время эдомиты и сеириты (хориты) вели кочевой, пастушескій образъ жизни и проникли до египетской границы. Эдом. народъ состоялъ изъ 13 клановъ, изъ которыхъ одинъ, Амалекъ, развился въ самостоятельную народность (Быт., 36, 15—18; въ ст. 16 «Корахъ» повторенъ). Родовыхъ областей было 11 (ib., ст. 40—43). Можно предполагать, что родовая организація Э. имѣла военный характеръ (родъ называется Аллуфъ; см. Родъ и Родовой бытъ). Эдом. народъ рано сьорганизовался въ царство. Въ Быт., 36, 31—39 дается списокъ

восьми царей, «царствовавшихъ въ Э. до воцаренія царя надъ сынами Израиля». Во время Моисея въ Э. уже былъ царь (Чис., 20, 14; Суд. 11, 17). Царская власть въ Э. не передавалась отъ отца къ сыну, цари избирались (Быт. 36, 32 и дальше). О культурѣ эдомитянъ почти ничего не извѣстно. Земледѣліе и виноградарство встрѣчалось, повидимому, только въ нѣкоторыхъ областяхъ. Торговля находилась, можетъ-быть, въ рукахъ деданитовъ (Иерем., 49, 8). Эдомитяне, особенно жители области Темана (см.), славились своей мудростію (Об., 8; Иерем., 49, 7; Бар., 3, 22 и сл.). Религія была политеистическая (ср. II Хрон., 25, 14). Возможно, однако, что только покоренные хориты держались многобожія, эсавиты же были монотеистами (см. Ловъ). Они, повидимому, поклонялись Баалу или многимъ Бааламъ (одинъ изъ ихъ царей носитъ имя Ваалхананъ, чтó значитъ: «Бааль смилостивился»). Богъ Гададь тоже, повидимому, занималъ мѣсто въ ихъ пантеонѣ (см. Гададь). Нѣкоторые полагаютъ, что названія Э. и Исавъ первоначально были названіями боговъ (ср. имя Обедъ-Эдомъ, соответствующее какъ бы имени Обадія, см., однако, Dillmann, Die Genesis, 1886, 314). Иос. Флавій приводитъ эдом. божество подъ именемъ Коѳэ или Коѳаі (Древн., XV, 7, 9), которое, по мнѣнію Велльгаузена, соответствуетъ арабскому Богу бури «Козахъ» (гр). См. PREL., V, 165 и сл.

Языкъ эдомитянъ былъ, вѣроятно, весьма близокъ къ евр. яз., что видно изъ именъ лицъ, городовъ и т. п., сохранившихся въ Библии отъ эдомитянъ (напр., לַמֶּלֶךְ, לַמֶּלֶכֶת, לַמֶּלֶךְ, לַמֶּלֶכֶת, לַמֶּלֶךְ, לַמֶּלֶכֶת и т. д.). Само названіе «Эдомъ» (также «Сепръ») изъ евр. языка.

Исторія Эдома. Первымъ царемъ Э. Библия называетъ нѣкоего Бела, сына Беора (Быт., 36, 32), котораго нѣкоторые отождествляютъ съ провидцемъ Билеамомъ (ср. Таргумъ Ионатана а. 1. и Таргумъ къ I Хрон., 1, 14). Второго эдомитскаго царя, Иобаба, сына Зераха, идентифицируютъ съ Иовомъ (Лов., 42, 18). О четвертомъ царѣ, Гададѣ, Библия рассказываетъ, что онъ нанесъ пораженіе миданитянамъ. Когда евреи странствовали по пустынь, эдомитяне не позволили имъ пройти чрезъ свою страну въ Ханаанъ (Чис., 20, 14—21; Втор., 2, 4—6; Суд., 11, 17, 18). Нѣкоторые полагаютъ, что Купанъ-Ришатаимъ (см.) былъ эдомитскій царь (они читаютъ עַדְמָא вмѣсто [עַדְמָא] אֶדְמָא). О войнахъ между израильтянами и эдомитянами мы слышимъ впервые въ царствованіе Саула. Саулъ нанесъ имъ пораженіе (I Сам., 14, 47). Давидъ разбилъ ихъ войско въ «Соляной долинь» (см.), а его полководецъ Иобабъ истребилъ почти все мужское населеніе Э. Давидъ поставилъ тогда въ Э. своихъ намѣстниковъ (II Сам., 8, 13, чит. עַדְמָא вмѣсто עַדְמָא. 14; I Цар., 11, 15, 16). Гададь убижалъ съ нѣсколькими слугами въ Египетъ (I Цар., 11, 17 и сл.). По смерти Давида Гададь, вопреки просьбамъ егип. царя, оставилъ Египетъ и, повидимому, сдѣлалъ попытку основать царство въ Э. (Иос. Флавій, описывая это событіе, смѣшалъ Гадада съ Галадезеромъ (см.). Гададь не имѣлъ продолжительнаго успѣха, — гаванъ Элатъ и Эціонъ Геберъ были въ рукахъ Соломона. Идумея находилась и послѣ въ зависимости отъ іудейскаго царства. Такъ, сообщается, что во время іуд. царя Иегошафата было царя въ Э., и іуд. намѣстникъ считался царемъ Э. (I Цар., 22, 48). Эціонъ-Геберъ былъ и тогда іуд. гаванью (ib., 22, 49). Когда Иегошафатъ и цар. іуд. Иегорамъ пошли воевать съ Моабомъ, эдом.

«царь» присоединился къ нимъ (II Цар., 3, 9, 12, 26). Часть эдомитянъ, однако, присоединилась потомъ къ моабитянамъ и подъ Едъ-Геди потерѣла пораженіе отъ Иегошафата (II Хрон., 20, 1 и сл.; въ ст. 2 чит. עַדְמָא вмѣсто עַדְמָא). При Иегорамѣ Э. окончательно отпалъ отъ Іудеи (II Цар., 8, 20; II Хрон., 21, 8—10). Позже іуд. царь Амація завоевалъ у нихъ городъ Селу (см.). Уззіа завоевалъ у Э. гавань Элатъ (II Цар., 14, 22; II Хрон., 26, 2). Во время іуд. царя Ахаза, однако, эта гавань опять досталась Э. (II Цар., 16, 6; вм. עַדְמָא слѣдуетъ читать עַדְמָא и слово רַמְתַּי зачеркнуть). При этомъ же царѣ эдомитяне напали на Іудею и увели многихъ въ плѣнь (II Хрон., 28, 17). На какія событія въ исторіи Э. намекаетъ пророкъ Амось, трудно установитъ: въ 2, 1 онъ угрожаетъ Моабу Божіей карой ва то, что онъ сжегъ кости эдомитскаго царя и превратилъ ихъ въ известъ; въ 1, 9 онъ говоритъ, что Тиръ передастъ «цѣлое изгнаніе» (т.-е. партію плѣнниковъ) евреямъ въ руки эдомитянъ, а въ 1, 11 онъ предвѣщаетъ гибель Темана и Боцры за то, что Э. преслѣдовалъ мечомъ своего брата (т.-е. іудеевъ). Эдом. царь Каушмалакъ платилъ дань ассир. царю Тиглатъ-Пилесеру II (ок. 734 г. до хр. эры). Къ концу 8-го вѣка, когда царство Ашдодское стало во главѣ коалиціи противъ ассир. владычества, Э. также участвовалъ въ восстаніи; новъ 701 г. эдом. царь Маликрамъ долженъ былъ выразить Санхерибу покорность. Среди «западныхъ» государей, которые должны были оказать помощь ассир. царямъ Асаргадлону и Ассурбанипалу, упоминаются Каушмахиръ и Каушгабръ изъ Э. Во время іуд. царя Цидки была сдѣлана попытка составить союзъ іудеевъ и эдомитянъ противъ Навуходоносора (Иерем., 27, 3), но, повидимому, безъ успѣха. Когда вавилоняне разрушили Іерусалимъ, эдомитяне участвовали въ грабежахъ. Ихъ жестокость бичуется въ рѣчахъ пророковъ и псалмопѣвцевъ. Послѣ паденія Іерусалима эдомитяне осѣли въ южн. Іудеѣ, возмѣтившись овладѣть даже сѣв. Палестиной (Иезек., 35, 10—13; 36, 5); но по возвращеніи іудеевъ изъ вавилонскаго плѣненія, повидимому, уступали свои мѣста прежнимъ владыкамъ; такъ, во время Нехеміи іудеи жили даже въ Бееръ-Шебъ и др. самыхъ южныхъ городахъ (Нех., 11, 30—36). Въ то время набатаи (см.) вытѣснили эдомитянъ изъ Идумеи, и послѣдніе двинулись опять на южную Іудею; они проникли даже до Хеброна (I Макк., 5, 65). Иеронимъ (in Obad.) говоритъ, что идумеи владѣли всей страной отъ Элевтерополя (близъ библ. Мареши) до Петры и Элата. Іуда Маккавей разбилъ ихъ. Иоаннъ Гирканъ покорилъ эдомитянъ и заставилъ ихъ перейти въ еврейство (I Флав., Древн., XIII, 9, 1; XV, 7, 9; Іуд. Войн., I, 2, 6). Идумеи съ этого времени вошли въ составъ евр. народа, такъ что и Іудея у греческихъ и римскихъ писателей иногда называлась Идумеей (Ptolem., V, 16; Mart., III, 8). По Моисееву Закону третья поколѣние обращенныхъ эдомитянъ считалось полноправнымъ (Втор., 23, 9). Идумеянинъ Антипатръ (см.) сдѣланъ былъ прокураторомъ Іудеи; онъ, въ свою очередь, сдѣлалъ старшаго своего сына Фасаила правителемъ Іерусалима и его окрестностей, а управленіе Галилеей отдалъ второму сыну, 15-лѣтнему Ироду, позже ставшему царемъ Іудеи. Во время осады Іерусалима Титомъ, идумеи въ числѣ 20000, будучи призваны зелотами въ Іерусалимъ для защиты города, вырѣзали стражу храма и произвели грабежъ (Флав., Іуд. Войн., IV, 4—5, 5; 6, 1). Это—послѣднее дѣя-

ние идумеевъ, известное въ исторіи,—они сошли съ исторической арены. Уже съ 6 г. по хр. эры Идумея образовала часть римской провинціи «Сирія» и была одной изъ 11 топархій, на которыя тогда была раздѣлена Иудея (Иуд. Войн., III, 3, 5). Во время иудео-римской войны Идумею опустошали то римляне, то иудеи, находившіеся подъ предводительствомъ Симона баръ-Гіоры. Послѣ паденія Иерусалима названіе «идумея» болѣе не встрѣчается. Въ талмуд. письменности Э. сталъ обозначать Римъ, какъ смертельный врагъ еврейства (см. Исавъ). — Ср.: PRE., V, 162 и сл.; Enc. Bibl., s. v.; Guthe, KBW., 133—140; Fr. Buhl, Die Geschichte der Edomiter, 1893; J. Lury, Geschichte der Edomiter, 1896; H. Winckler, Geschichte Israels in Einzeldarstellungen, I, 189—203; Hommel, Grundriss der Geographie und Geschichte des Alten Orients, I, 1904; Meyer, Die Israel. und ihre Nachbarstämme; Musil, Arabia Petraea, II; Riehm, HWB., J. E. A. C. K. 1.

Эдреи, עֲדְרַי (въ Септ. 'Ебраей): 1) Столица Ога, царя Башана, упоминается рядомъ съ Аштаротъ (Второз., 1, 4; Иош., 12, 4; 13, 12, 31). Здѣсь во время Моисея израильтяне побѣдили народъ Ога (Чис., 21, 33; Втор., 3, 1). Э. лежалъ, очевидно, при «дорогѣ Башана»; онъ принадлежалъ потомъ восточной половинѣ колѣна Менаше, роду Махирову (Иош., 13, 31). Въ егип. памятникахъ онъ называется 'Отара'a; въ амарнскихъ таблицахъ—Aduri. По Onomast. (253, 118) значительный городъ Аравіи, въ 36 килом. отъ Востры. Нынѣ—Эль-Дера'а или Эдер'атъ, самый большой городъ Хаурана (съ желѣзнодорожной станціей). Замѣчательны помѣщенія, высѣченныя въ скалахъ.—Ср.: Wetzstein, Reisebericht über Haugan und die Trachonen, 123 и сл.; ZDPV., XX, 65 и сл.; Baedeker, Palästina u. Syrien, 1910, 134.—2) Городъ въ удѣлѣ колѣна Нафтали (Иош., 19, 37; въ Септ. Assari).—Ср.: Guthe, KBW., 140; Gesenius - Buhl, HWB., 1910, 12. 1.

Эдреи, Моисей бенъ-Исаакъ—см. Моисей Эдреи.

Эдуיות, עֲדוּיּוֹת (множ. число отъ עדוּיָא = свидѣтельствованіе)—название талмудическ. трактата въ Мишинъ и Тосефтѣ, представляющаго сборникъ галахическихъ традицій, подлинность которыхъ засвидѣтельствована равными законоучителями въ «Ямнинскомъ Виноградникѣ» (בְּיַבֵּן הַבְּיָנִי—обычное названіе для Ямнинской академіи). Трактатъ этотъ носитъ еще въ Талмудѣ названіе «Бехирта», בְּחִירָה, т.-е. избранный (Кид., 54б; Бер., 27а), въ виду особеннаго авторитета, которымъ пользовались изложенныя въ немъ данныя. Э. вообще занимаетъ особенное мѣсто въ ряду другихъ трактатовъ Мишны. Онъ помѣщенъ въ отдѣлѣ «Незикинъ», посвященномъ гражданскому и уголовному праву древнихъ евреевъ, хотя вопросы права меньше всего въ немъ затрогиваются. Самыя разнообразныя по содержанію положенія соединены здѣсь въ одномъ и томъ же параграфѣ; ихъ связываютъ только имена законоучителей, которые сообщили ихъ въ академіи. Интересно то, что почти всѣ приводимыя въ Э. галахи, какъ общепринятыя, такъ и тѣ, по которымъ существовали разнорѣчивыя мнѣнія между учеными, повторяются, каждая на своемъ мѣстѣ, въ соответственныхъ трактатахъ Мишны. Весь трактатъ производитъ впечатлѣніе, что онъ составленъ какимъ-то анонимнымъ протоколистомъ, записавшимъ многое изъ того, что имъ было слышано въ разное время въ Ямнинской академіи; и этотъ трудъ, съ нѣкоторыми добавленіями къ нему отъ таннаевъ слѣдующаго поколѣнія, послужилъ, по-

видимому, въслѣдствіи однимъ изъ главныхъ источниковъ для редакторовъ Мишны. И хотя онъ былъ почти цѣликомъ использованъ при составленіи Мишны, его сохранили, какъ отдѣльный трактатъ, изъ уваженія къ древнему документу, помѣстивъ его въ отдѣлѣ Незикинъ послѣ трактата Шебуотъ, гдѣ, между прочимъ, говорится о показаніяхъ свидѣтелей на судѣ, хотя свидѣтельствованія трактата Э. совсѣмъ иного характера (ср. введ. Маймонида къ его комм. на отдѣлъ Зераимъ).

Содержаніе. Если галахическія данныя, собранныя въ Э., по своему содержанію не входятъ ни въ какой логической связи между собою, то въ расположеніи матеріала, все-таки обнаруживается известная система, хотя не вполне выдержанная. Въ первое время существованія Ямнинской академіи, даже послѣ того какъ вмѣсто Іоханана б. Закавъ на главѣ ея сталъ потомокъ р. Гиллеля, раббанъ Гамлиэль II, мнѣнія гиллелитской школы не успѣли еще стать обще-обязательными религіозными нормами; тогда еще господствовало въ религіозной практикѣ правило, что каждому еврею предоставлено право или во *всякъ* вопросахъ слѣдовать мнѣнію шаммаитовъ или же во *всѣхъ* вопросахъ слѣдовать мнѣнію гиллелитовъ: לְכָל אִישׁ מִיָּשׁוּבֵינוּ שֶׁלֹא יִשְׁמַח בְּעַמּוּתוֹ וְלֹא יִשְׁמַח בְּעַמּוּתוֹ אֲשֶׁר לֹא הָיָה עִמּוֹ; не допускалось только въ однихъ случаяхъ слѣдовать облегчителному рѣшенію одной школы и въ другихъ случаяхъ облегчителному же рѣшенію другой школы. Послѣ разгрома Иерусалима и гибели значительной части законоучителей и ихъ учениковъ, явилась потребность въ установленіи подлинныхъ мнѣній двухъ господствовавшихъ прежде школъ. Тосефта Э. имѣетъ слѣдующее краткое введеніе: «Когда мудрецы вступили въ «Ямнинскій виноградникъ», они говорили другъ другу: вѣдь можетъ наступить время, что человѣкъ будетъ искать рѣшенія вопросовъ въ области библейскихъ законовъ, и не найдетъ, въ области соферитскихъ постановленій, и не найдетъ, какъ сказано: «Вотъ наступаютъ дни, когда я пошлю на землю голодъ; не голодъ хлѣба, не жажду воды, но жажду услышать слово Господне... (Амосъ, 8, 11—12). Вотъ и рѣшили: начнемъ съ Шаммаи и Гиллеля. До Шаммаи и Гиллеля не было разногласія во Израилѣ, ибо всякое разногласіе сейчасъ же устранялось рѣшеніемъ вопроса большинствомъ голосовъ; расколъ же синедриона на двѣ школы сдѣлалъ невозможнымъ согласіе между ними.

Первая глава посвящена этимъ двумъ школамъ; въ §§ 1—3 излагаются контроверзы между Шаммаемъ и Гиллелемъ, причемъ мудрецы приняли рѣшенія, несогласныя ни съ мнѣніемъ того, ни съ мнѣніемъ другого. Характерна третья контроверза. Ритуальный бассейнъ (миква) долженъ содержать не меньше трехъ кубическихъ локтей *естественно* накопленной воды (отъ источника или отъ дождя). Если миква содержитъ меньше этого количества и была дополнена *начерпанной* водой, רְבִימָה שֶׁעַל, то она ритуально негодна (см. Авеста и Талмудъ, Евр. Энци., I). Какое же количество начерпанной воды дѣлаетъ микву негодной? По Гиллелю — 3 каба, по Шаммаю — 9 кабовъ... (кабъ = 4 лога; логъ = объему 6 куриныхъ яицъ). «Но пришли два тчаха изъ Мусорныхъ Воротъ въ Иерусалимѣ и засвидѣтельствовали отъ имени Шемаи и Абталіона (см. Абталіонъ), что 3 лога дѣлаютъ микву негодной, и мудрецы утвердили сообщенную ими норму. Тосефта прибавляетъ: Почему запомнили

ремесло и мѣстожительство свидѣтелей? А вотъ для чего: вѣдь не было ремесла, болѣе приниженаго, чѣмъ ткацкое, и не было мѣста въ Иерусалимѣ, болѣе презрѣннаго, чѣмъ Мусорныя Ворота, и, тѣмъ не менѣе, даже отцы (евр.) міра (Гиллель и Шаммай) не настаивали на своихъ личныя мнѣніяхъ противъ устной традиціи». §§ 7—11—пять контроверзъ между школами, причемъ школа Шаммаи не согласна съ мнѣніемъ своего основателя. §§ 12—14—четыре контроверзы между школами, причемъ гиллелиты, выслушавъ аргументацію шаммантовъ, отказались отъ своего мнѣнія въ пользу мнѣнія своихъ противниковъ. Глава II-ая: §§ 1—3—четыре свидѣтельства р. Ханины, бывшаго товарища-замѣстителя первосвященника, и выводы, сдѣланные изъ нихъ р. Акибой; §§ 4—6—рядъ свидѣтельствъ р. Исмаила въ Яминскомъ виноградникѣ, изъ коихъ нѣкоторыя были оспариваемы р. Акибой; § 7—три галахи отъ имени р. Эліезера и р. Иошуи, которыя были сообщены р. Акибѣ (вѣроятно, въ его собственной школѣ); §§ 8—10—рядъ сообщений р. Акибы, изъ которыхъ нѣкоторыя были оспариваемы мудрецами. Гл. III: §§ 1—6—рядъ сообщений р. Досы б. Горкинаса, которыя были оспариваемы мудрецами; 7—12—сообщенія р. Иошуи, р. Цадока, р. Гамліила, которыя были также оспариваемы мудрецами. Гл. IV возвращается къ школамъ Шаммаи и Гиллелия и излагаетъ 24 контроверзы, въ которыхъ, вопреки общему правилу, шамманты обнаружили тенденцію къ облегченію, а гиллелиты, напротивъ, къ отягощенію. V-я глава: §§ 1—6 (очевидно, позднѣйшее прибавленіе къ трактату) содержатъ 17 контроверзъ, такого же характера, какъ предыдущія, переданныхъ отъ имени таннаевъ третьяго поколѣнія (учениковъ р. Акибы): р. Иуды, р. Иосе, р. Симоны и р. Элазара б. Шамуи (ср. переводъ и комментарий къ Мишна д-ра Гофмана); §§ 6, 7 приводятъ 4 свидѣтельства современника Гиллелия (Frankel, Weiss), Акабы б. Магалалелъ. Коллеги его въ синедрионѣ говорили ему: «Акабія, возьми назадъ твои свидѣтельства, и мы тебя сдѣлаемъ абъ-бетъ-диномъ во Израилѣ (вице-президентомъ синедриона), на что тотъ отвѣтилъ: «Я предпочитаю, чтобы меня всю жизнь называли дуракомъ, чѣмъ одинъ разъ согрѣшить предъ Богомъ; да еще скажутъ: ради высокаго сана онъ ввѣлъ свое мнѣніе назадъ». Повидимому, это имѣло мѣсто сейчасъ послѣ смерти Шаммаи, когда мѣсто абъ-бетъ-дина стало вакантнымъ, и отказомъ такого авторитета, какъ Акабія, отъ особаго мнѣнія въ пользу большинства расчитывали возстановить единство устнаго ученія. Главы VI, VII и VIII составляютъ ядро трактата Э. Онѣ содержатъ длинный рядъ галахическихъ традицій въ формѣ свидѣтельскихъ показаній законоучителей, принадлежащихъ къ современникамъ или ученикамъ р. Иоханана б. Заккаи. Всѣ эти сообщенія никѣмъ не оспаривались и были приняты къ руководству, какъ обязательныя нормы; нѣкоторыя изъ нихъ были оспариваемы только р. Эліезеромъ б. Гирканосъ, за что тотъ былъ подвергнутъ отлученію. Это было при патриархѣ р. Гамліилѣ, который стремился къ установленію единства религиозныхъ нормъ и которому послѣ трехъ лѣтъ борьбы удалось дать восторжествовать нормамъ гиллелитской школы (Эруб., 13б). Одна барайта сообщаетъ: «Эдуіотъ въ тотъ день былъ изложенъ» יב לליתו לליתו יום, а «тотъ день» обыкновенно обозначаетъ день, когда р. Гамліилъ, послѣ его столк-

новенія съ р. Иошуей, былъ сверженъ съ патриаршскаго престола (Берах., 28). Но это не можетъ относиться къ этимъ послѣднимъ тремъ главамъ. По поводу одного свидѣтельства по семейному праву р. Гамліилъ замѣтилъ: «Мы приняли ваше свидѣтельство, но что намъ дѣлать, когда р. Иохананъ б. Заккаи установилъ не подвергать подобныхъ дѣлъ судебному разбирательству» (VIII, § 3). Этихъ словъ не могъ бы сказать сверженный патриархъ. Гораздо вѣрнѣе было бы понимать, въ данномъ случаѣ, слова «въ тотъ день» въ смыслѣ того дня, когда подвергли р. Эліезера б. Гирканосъ отлученію (ср. Тос. Э., II, 1; Б. М., 59).—Бросаются въ глаза случайно попавшія въ VIII главу три древнія свидѣтельства Иосе б. Иозеръ Цередскаго, члена перваго дуумвирата, и, функционировавшаго во время возстанія Іуды Маккавея. Въ отличіе отъ всѣхъ другихъ свидѣтельствъ, они сообщены на арамейскомъ языкѣ и носятъ слѣды своего архаическаго происхожденія. Высказанное мнѣніе, что это были другой Иосе б. Иозеръ и что надо читать הויהוה במקום הויהוה—мало вѣроятно (ср. Hoffmann къ его переводу М.).—Что касается самого содержанія собраннаго въ Э. галахическаго матеріала, то изъ 156 разбираемыхъ тамъ вопросовъ, только 3 относятся къ законамъ о пище, 23—къ законамъ субботняго и праздничнаго отдыха, 21—къ семейному праву, 20—къ налогамъ въ пользу священниковъ и бѣдныхъ и 69—къ области законовъ рит. чистоты, что указываетъ на важную роль, которую играли послѣдніе въ религиозной практикѣ тогдашнихъ евреевъ.—Ср.: N. Krochmal, More Nebuche ha-Zeman, XIII, 6; Frankel, Darke, 56; Weiss, II, 96; J. Dünner, Einiges über Ursprung und Bedeutung d. Tr. Edujoth, Monatschrift, 1871; Schwarz, Controverse d. Schammaiten u. Hilleliten, Вѣна, 1893; Klüger, Über composition der Halachasammlung E., Бресл., 1895; Albert Scheinin, Die Hochschule zu Jamnia, Кротонинъ, 1898. Л. Кауцнельсонъ. 3.

Educatore Israelita—ежемесячный журналъ, основанный Джузеппе Леви и издававшійся имъ въ Верчелли отъ 1853 г. до 1874 г. Въ журналѣ проводилась идея необходимости умѣренного введенія реформъ въ еврейской жизни совмѣстными усилиями всѣхъ общинъ. По смерти Леви журналъ сталъ выходить въ Казале подъ именемъ «Vessillo Israelitico» (см.). [J. E., V, 48]. 6.

Эзбан, אובי (въ Септ. Αζοβαί)—отецъ Наарай (I Хрон., 11, 37; въ паралл. мѣстѣ II Сам., 23, 35, вм. Э., אובי, написано אובי, а ןן пропущено. Наарай по этому тексту не сынъ Э., а уроженецъ гор. Араба въ Иудеѣ; Иос., 15, 52). 1.

Эзеръ, עזר (въ Септ. Ἐζερ; въ слав. Библии Эзеръ): 1) Сынъ Эфраима, убитый въ Гатѣ (I Хрон., 7, 21). 2) Священникъ, участвовалъ въ освященіи стѣны Иерусалима (Нехем., 12, 42). 1.

Эзоби, Иосифъ бенъ-Хананъ бенъ-Натанъ—литургическій поэтъ; жилъ въ Перлинънѣ въ 13 в. Э.—авторъ слѣдующихъ произведеній: 1) «Kaarot Kesef»—дидактической поэмы на бракосочетаніе его сына. Э. рекомендуетъ сыну заниматься усердно Талмудомъ и кодексами Альфаси и Маймонида и предостерегаетъ его отъ изученія «греческой мудрости» (Константинополь, 1523). Поэма Э. была переведена на латинскій языкъ Рейхлиномъ (Тюбингенъ, 1512—1514) и Жаномъ Мерсе (Парижъ, 1561), а на англійскій языкъ Г. Фридманомъ (въ JQR., VIII, 535); 2) ритуальнаго сочиненія «Sefer Millin», цитируемаго въ

сборникъ респонсовъ р. Соломона б. Адретъ (констант. изд., р. 25); 3) поэмы на Пятидесятъ-ницу; 4) поэмы о мученикахъ при Адрианѣ, включенной въ авиньонскій махзоръ (переложена на англ. яз. Изр. Голландомъ въ Jew. Chronicle, 1901, 19 июля) и седихи, начинающейся словами *חן חן חן חן*.—Ср.: Zunz, Literaturgesch. d. synagog. Poesie; Carmoly, La France Israélite; A. Geiger, въ He-Chaluz; Landshuth, Ammude ha-Abodah; Gross, GJ. [По J. E., V, 320—321]. 9.

Эзоби, Соломонъ бень-Иуда—раввинъ; род. въ Софіи (Болгарія), ум. въ Италіи ок. 1650 г. былъ раввиномъ въ Карпантра, Ливорно и Флоренціи, находился въ дружескихъ сношеніяхъ съ гебраистомъ Жаномъ Плантави (Jean Plantavit de la Pause), епископомъ въ Лодевѣ, и извѣстнымъ ученымъ Peiresc'омъ. Э.—авторъ сборника проповѣдей и гомилій «Aggudat Ezob», находящагося въ рукописномъ собраніи «Alliance Israélite Univ.» въ Парижѣ.—Ср.: Revue des Etudes Juives, XI, 101, 252; XII, 95, 129; XVI, 150 [По J. E., V, 321]. 9.

Эзоби, Эліезеръ б. Хананъ—провансальскій поэтъ, братъ р. Авраама Бердери, жилъ въ Безе въ 13 в., авторъ дидактической поэмы, написанной имъ въ подражаніе поэмѣ Ибнь-Эзры «Ben Adamah».—Ср.: Carmoly, La France Israélite; Renan-Neubauer, Les rabbins français; Gross, GJ., p. 104. [J. E., V, 320]. 9.

Эзоповы басни—см. Машаль.

Эзра, *мшу* («помощь»), въ Септ.: *עזראס*, почему въ слав. Библии *Ездра*—сынъ (или потомокъ) Сераи, изъ рода Аарона, одинъ изъ главныхъ дѣятелей эпохи реставраціи іудейскаго народа. Его отецъ (скорѣе предокъ) былъ тотъ первосвященникъ Сераи, который при разрушеніи Иерусалима Навуходоносоромъ (586) былъ казненъ (II Пар., 25, 18, 21). Э. родился въ Вавилонѣ. Библия (Хронистъ) называетъ его «умѣлымъ писцомъ» (*חכם וזמן*, ib., 7, 6; ср. Псалм., 45, 2); тѣмъ же эпитетомъ титулуется его и указъ Артаксеркса (Эзр., 7, 12, 21). Въ Законѣ Моисеевомъ онъ, повидимому, имѣлъ большія званія, чѣмъ приобрѣлъ авторитетъ у современниковъ. Ему удалось внушить Артаксерксу I (465—424) благоговѣніе предъ этимъ «Закономъ Бога Небесъ» и заслужить у царя довѣріе къ себѣ лично. Э. получилъ отъ Артаксеркса (въ 458 г.) полномочіе, оформленное въ письменномъ указѣ, открывшее ему широкое поле дѣятельности. Онъ могъ взять съ собою изъ Вавилоніи всѣхъ іудеевъ, которые пожелали бы возвратиться въ Иерусалимъ. Царь и его совѣтники дали Э. богатые дары для храма; Э. имѣлъ право требовать отъ царскихъ казначеевъ въ областяхъ къ западу отъ Евфрата («Абаръ-Нагара») средства, необходимыя для храмоваго культа, причѣмъ священники, левиты и другіе храмовые служители были освобождены отъ податей и налоговъ, а главное Э. получилъ право провести Моисеевъ Законъ въ жизнь іудейскаго народа; наконецъ, онъ былъ уполномоченъ назначать посемѣстно въ областяхъ Абаръ-Нагары судей и судить и наказывать преступниковъ, согласно «мудрости Божіей, которою онъ одаренъ»; ему дано было право жизни и смерти надъ виновными. Текстъ царскаго указа (на араб. языкѣ) приведенъ въ Эзр., 7, и, какъ показываютъ паризмы и другія особенности стілія, вполне аутентиченъ. До 1600 мужчинъ переселились съ Э. въ Іудею. Путешествіе продолжалось четыре мѣсяца. Въ дорогѣ онъ назначилъ пость, чтобы испросить у Бога покровительство въ пути. Не найдя среди своихъ спут-

никовъ ни одного левита, онъ послалъ видныхъ людей къ главѣ нетинимовъ (см.), жившихъ въ мѣстности Касфін (см.), съ просьбой послать къ нимъ храмовыхъ служителей, и къ Э. присоединились тогда 38 левитовъ и 22 нетинима. Въ Иерусалимѣ Э. устроилъ торжественное жертвоприношеніе и передалъ царскія грамоты сатрапамъ и пашамъ Абаръ-Нагары. Э. былъ ошеломленъ извѣстіемъ, что іудеи родятся съ окружающими народами, причѣмъ сановники и народные представители подавали примѣры такого сближенія съ сосѣдями. Э. разорвалъ на себѣ одежду, постился и излилъ свою печаль въ горячую молитву. Вокругъ него собрался народъ, который рыдалъ вмѣстѣ съ нимъ. Нѣкій Шеханія (см. Шеханія № 6) предложилъ «заключить союзъ съ Богомъ» и обязать удалить иноплеменныхъ женъ и родившихся отъ нихъ дѣтей. Э. заставилъ представителей священниковъ, левитовъ и мирянъ дать торжественную клятву, исполнить это обязательство. Дано было знать по Іудеѣ, чтобы всѣ явились въ Иерусалимъ въ теченіе трехъ дней, подя угрозой конфискаціи имущества и исторженія изъ общины ослушниковъ. Народъ собрался и всѣ согласились на удаленіе иноплеменныхъ женъ; было рѣшено учредить особую комиссію, въ которую должны были являться виновные въ этомъ грѣхѣ для расторженія браковъ съ язычниками. Виновные приносили по овну въ жертву повинную. О дальнейшей дѣятельности Э. извѣстно очень мало. Его собственныя записки обрываются на разсказѣ о расторженіи смѣшанныхъ браковъ. Вторично мы о немъ слышимъ въ описаніи торжества освященія городскихъ стѣнъ, возстановленныхъ Нехеміей: Э. шествовалъ въ процессіи впереди музыкантовъ и пѣвцовъ (Нех., 12, 36; ок. 445 г.). При заключеніи религіознаго договора во время Нехеміи (въ 444 г.) Э. при стеченіи народа въ 1 день 7-го мѣсяца читалъ публично Законъ, вмѣстѣ съ Нехеміей и левитами утѣшалъ кающійся народъ и объяснялъ обращающимся къ нему книгу Закона (Нех., 8, 1 и сл.). Въ 24-ый день 7-го мѣсяца, послѣ поста и чтенія Закона, Э. (какъ гласитъ текстъ въ Септуагинтѣ къ Нех., 9, 6) произнесъ покаянную молитву за народъ, послѣ чего заключенъ былъ религіозный договоръ, которымъ народъ обязался исполнять всѣ заповѣди Закона (см. Нехемія). Среди подписавшихъ этотъ договоръ имя Э., можетъ-быть, встрѣчается въ формѣ «Азарія» (Нех., 10, 3), но первое мѣсто занимаетъ Нехемія. Флавій сообщаетъ, что Э. въ глубокой старости умеръ въ Иерусалимѣ (Древн., XI, 5, 5). Въ средніе вѣка евреи показывали его гробницу при рѣкѣ Семерѣ въ Хузистанѣ (Вен. Тудельскій). Э. характеризуется въ Библии, какъ человѣкъ глубоко-религіозный. Своей ученостью онъ достигъ высшаго вліянія, которое использовалъ для прощенія въ жизнь Моисеева Закона. Историч. значеніе его дѣятельности заключается въ томъ, что благодаря ей еврейскій народъ превратился въ «народъ книги», и Моисеевъ законъ сталъ нормой въ повседневной жизни еврея. Характерна щепетильность, съ которой онъ относился къ храмовому имуществу: драгоценныя вещи, назначенныя для храма, онъ передалъ довѣреннымъ лицамъ, причѣмъ тщательно взвѣсилъ и исчислилъ драгоценности (Эзр., 8, 24—34).

Время дѣятельности Эзры. Въ Эзр., 7, 1, 7 сказано, что возвращеніе изгнанниковъ въ Іудею подя преводительствомъ Э. состоялось въ 7-мъ г.

царствованія Артахашта. Обыкновенно этого царя отождествляют съ Артаксерсом I. Появление Э. предшествовало, таким образом, дѣятельности Нехеміа на 13 л. (т.-е. относится къ 458 г.). Но Hoopacker и др. находят эту датировку невѣрной, на томъ основаніи, что въ собощеніи о возстановленіи стѣнъ Иерусалима (Нех., 3) не приводятся имена лицъ, возвратившихся въ Палестину вмѣстѣ съ Э. (Эзра, 8; исключеніе будто бы составляетъ одинъ только Парошъ, см.). Затѣмъ мѣропріятія Нехеміа противъ смѣшанныхъ браковъ и самаритянъ (Нехем., 13, 3, 4 и сл.), по мнѣнію этихъ ученыхъ, непонятны послѣ дѣятельности Э. (Эзра, 9 и сл.; Нех., 8—10). Запутанность хронол. данныхъ увеличиваетъ тѣмъ, что именами Дарія и Артаксеркса звались нѣсколько персидскихъ царей. Hoopacker относитъ постройку стѣнъ въ Иерусалимѣ Нехеміей къ 445 г. (т.-е. къ царствованію Артаксеркса I), а прибытіе Эзры въ Иерусалимъ и его дѣятельность къ 398 году (т.-е. къ 7-му году царствованія Артаксеркса II Мнемона, 405—359). По Лагранжу второе пребываніе Нехеміи въ Иерусалимѣ и совмѣстная его дѣятельность съ Э. относятся къ 7-му г. царствованія Артаксеркса III Оха (359—338). Костеръ же полагаетъ, что Э. выступилъ во время второго пребыванія Нехеміи въ Иерусалимѣ (послѣднее онъ относитъ ко времени Артаксеркса I), т.-е. послѣ 433 г. Зелинъ считаетъ болѣе вѣроятнымъ, что Э. прибылъ въ Иерусалимъ послѣ того, какъ Нехеміа на время возвратился въ Персію (см. Guthe, Geschichte d. Volkes Israel, 1904, 277 и сл.). Но естъ данныя, которыя доказываютъ, что Э. переселился въ Иерусалимъ до перваго прибытія туда Нехеміи. Въ постройкѣ стѣнъ Иерусалима (см. Нехеміа) участвовалъ, кромѣ Пароша, еще Хаттушъ (см.), который числится среди лицъ, переселившихся вмѣстѣ съ Э. изъ Вавилона въ Иерусалимъ (Эзра, 8, 2). Другія лица изъ нихъ, какъ и самъ Э., вѣроятно, по какимъ-либо причинамъ, не могли участвовать въ этомъ трудномъ дѣлѣ. Смѣшанные браки встрѣчались у евреевъ и позже (см. Нех., 13, 23), такъ что это явленіе не говоритъ противъ датировки дѣятельности Э. раньше перваго прибытія Нехеміи въ Иерусалимъ. Вообще, по всему видно, что Э. не удалось провести свои мѣропріятія безъ содѣйствія Нехеміи. Что касается вопроса, какой Артаксерксъ покровительствовалъ Э. и Нехеміи, то папирусы, найденные въ Элефантинѣ, доказали, что это могъ быть только Артаксерксъ I: въ письмѣ элефантинскихъ евреевъ (отъ 17-го г. Дарія II = 407 г.) къ намѣстнику Іудеи Бароѣ (712) упоминается первосвященникъ Іохананъ, внукъ первосвященника Эліашиба, жившаго во время Нехеміи (Нех., 13, 4), слѣдовательно, Нехеміа и Эзра могли быть современниками только Артаксеркса I.—Ср.: труды по исторіи евреевъ Эвальда, Гитцига, Греца, Штаде, Гуте, Велльгаузена и др.; Ed. Meyer, Der Papyrusfund von Elephantine, Лейпцигъ, 1912, 69 и сл.; Riehm, NVA., s. v. Esra; PRE., V, 519—523; J. E., s. v.; I. Nikel, Die Wiederherstellung der jüd. Gemeinde, Фрейбургъ, 1900; W. H. Koster, Die Wiederherstellung Israels, нѣм. перев. Basedow'a, Гейдельбергъ, 1895; E. Sellin, Serubbabel, 1898; J. Köberle, Die Tempelsänger im Alt. Test., Эрлангенъ, 1899; H. Gunkel, Der Prophet Esra, въ Preuss. Jahrb., 1900, März; Л. Каценельсонъ, Религія и Политика у древнихъ евреевъ, Сборникъ Будущности за 1903 г.; S. Jampel, Die

Wiederherstellung Israels, 1904; G. Klameth, Ezras Leben und Wirken, 1908; его же, Vom Ausbau des zweiten Tempels bis zum Mauerbau Nehemias, 1910; P. Riessler, Wann wirkte Nehemias? въ Theolog. Quart. Schr., 1910, 1; Joh. Theis, Geschichtl. u. litter. Fragen in Esra 1—6, Мюнстеръ 1910; Norb. Peters, Die jüd. Gemeinde von Elephantin-Syene und ihr Tempel, Фрейбургъ, 1910; Encyclopaedia Biblica, томъ II, 1901, 1473—1478; J. Fischer, Die chron. Fragen in den Büchern Esra-Nehemia, 1903. См. ниже, Эзры книга.

А. С. К. 1.

Въ Талмудѣ. Выступленіе Э. на арену исторіи іудаизма знаменуетъ какъ бы веслу ея, почему талмудисты и приурочивали къ этому времени стихъ Пѣсни Пѣсней: «показались цѣвты на землѣ» (II. II., 2, 12), понимая подъ цѣвтами утвердителей закона Э. и Нехемію (Мидр. Ширъ га-Ш. ad loc.). Талмудисты высоко цѣнили дѣятельность Э.,—не будь Тора раньше уже дана чрезъ Моисея, ея достойнымъ воспріемникомъ былъ бы Э. (Санг., 21б). По словамъ традиціи Э.—ученикъ Баруха б. Нерія; ваятый изученіемъ закона, онъ не вернулся въ Св. Землю вмѣстѣ съ первой группой, отправившейся туда въ царствованіе Кира, ибо по Талмуду, изученіе Торы стоить выше чѣмъ возстановленіе храма. По другому мнѣнію, скромный Э. не вернулся, не желая являться претендентомъ на санъ первосвященника на ряду съ Іешуей б. Йегоадакѣ. Э. ввелъ въ употребленіе квадратный, такъ называемый ассирійскій шрифтъ, имѣя, надо думать, въ виду изолировать этимъ евреевъ отъ самаритянъ, сохранившихъ древній еврейскій шрифтъ (см. Алфавитъ; Санг., 21б). Свои сомнѣнія въ правильномъ начертаніи нѣкоторыхъ словъ текста, онъ выразилъ тѣмъ, что помѣстилъ надъ ними знаки (точки). Если пророкъ Ілья въ далекомъ будущемъ одобритъ текстъ, думалъ Э., эти знаки будутъ оставлены безъ вниманія, въ противномъ случаѣ ати слова будутъ удалены изъ текста (Аб. р. Н., XXXIV). Э. же приписываются книга Хроникъ и книга, носящая его имя (Б. Б., 15а). Э. приписываютъ постановленіе, чтобы три лица читали на второй и пятый день недѣли и во время вечерней молитвы въ субботу 10 стиховъ изъ Библии (В. Кам., 82а), чтобы читали «tochoschot» изъ кн. Лев. передъ праздникомъ Шебуотъ, а изъ Втор. до Рошъ-га-Шаны (Mer., 31б; см. Bloch, Die Institutionen des Judenthums, I, стр. 112 и сл.). Э. установилъ судебныя засѣданія по понедѣльникамъ и четвергамъ и мн. др. (Б. К., 82а; ср. Таккана). За то, что левиты возвратились въ Св. Землю въ незначительномъ количествѣ, Э. лишилъ Левіио колѣно дохода отъ десятины (Іебам., 86б; Кет., 26а; Хуллинъ, 131б; см. Маасертъ). Э. совершилъ обрядъ сожженія рыжей телицы (Пара, III, 5). Въ его время было совершенно жертвоприношеніе посвященія (חֲטָאת), какъ въ дни Моисея (Мегах., 45а). Э. освялялъ священниковъ, хотя въ его время не было Урима и Туммима (Шебуотъ 16а). Э. приписываютъ установленіе еврейскаго календаря (Веца, 62; Raschi, a. l.). По словамъ традиціи, Э. умеръ 120 лѣтъ отъ роду. Въ «селихѣ» לְלִמְנוּתָא, которую читаютъ 10-го Тебета, указанъ день смерти Э.—9-е этого мѣсяца (см. Шульханъ-Арухъ, Орахъ Хаймъ, 580).

3.

Критика библейская согласна съ библ. датой дѣятельности Э., однако, полагаетъ, что дѣятельность его, направленная на то, чтобы Израиль сталъ «святымъ сѣменемъ» (שְׂרָפָרְתִי), едва ли увѣн-

чалась успѣхомъ, доказательство чего она видитъ въ книгахъ Ионы и Руви. Относительно «Книги Закона», провозглашенной имъ на великомъ собраніи (Нех., 8—10), критики думаютъ, что въ своихъ существенныхъ частяхъ это былъ такъ называемый священническій кодексъ, который, несмотря на то, что въ него входило нѣсколько древнихъ постановленій (torot), касавшихся священниковъ, былъ признанъ закономъ только въ эпоху, слѣдовавшую за Э., правда, благодаря усиленію Э. и вліянію авторитетности Нехеміи. [J. E., V, 321—322].

1. *Эзры книга*, *кту* *твр*, вмѣстѣ съ книгой Нехеміи (см.) считались въ древности одной книгой (Иос. Флавій, Противъ Апіона, I, 8, и въ Талмудѣ, Баб. Батр., 146). Но уже Иеронимъ знаетъ, что различаютъ между кн. Э. и книгой Нехеміи. Въ Септуагинтѣ кн. Э. называется *Ἐσδρας δευτερον* («вторая кн. Э.»), такъ какъ ей предшествуетъ первая (апокрифическая) кн. Э. Въ Вульгатѣ называется *Liber primus Esdrae* («первая кн. Э.»). Въ печатныхъ изданіяхъ Библии (впервые въ изд. Д. Домберга) кн. Э. отдѣлена отъ книги Нехеміи; она равнота на 10 главъ, по образцу латинск. текста въ канонѣ Вульгаты. Кн. Э. можетъ быть раздѣлена на 2 части: первая (1—6) содержитъ исторію иудеевъ отъ разрѣшенія Киромъ построить храмъ въ Иерусалимѣ до освященія храма; вторая часть (7—10) рассказываетъ о переселеніи Эзры въ Иерусалимъ и его дѣятельности. Въ первой части приводится эдиктъ Кира (почти дословное повтореніе конца кн. Хроники, см.), списокъ возвратившихся изъ вавил. плѣненія съ Зеруббабелемъ (заимствовано изъ Нехем., 7), о возстановленіи культа жертвоприношенія и началѣ постройки храма, о козняхъ самаритянъ и др. противъ иудеевъ, о постройкѣ храма въ царствованіе Дарія I. Во второй части приводится полномочіе, данное царемъ Артаксерксомъ Эзрѣ, сообщается списокъ переселившихся иудеевъ изъ Вавилоніи при Эзрѣ, краткое описаніе этого путешествія и прибытія въ Иерусалимъ, рассказывается о дѣятельности Эзры по расторженію смѣшанныхъ браковъ. Какъ въ первой, такъ и во второй части нѣкоторые отрывки написаны на арамейскомъ языкѣ.

A. C. K. 1.

Библейскіе критики полагаютъ, что авторомъ кн. Э. (какъ и книги Нехеміи) является не Эзра, а то неизвѣстное лицо, которое составило книгу Хроники (см.); они ссылаются на тожество стиля кн. Э. и Хрон., затѣмъ на то, что о времени Эзры и Нехеміи говорится въ кн. Э.-Нех., какъ о минувшемъ (Нех., 12, 26). Затѣмъ критики указываютъ на выраженіе «царь Персіи» (Эзр., 1, 1, 8; 3, 7; 4, 3 и др.), тогда какъ въ текстахъ, относящихся ко времени, когда происходили данныя событія, говорится просто о «царѣ» (Эзр., 4, 8, 11, 17; 7, 27 и сл.; Хаггай, 1, 1 и др.). Наконецъ, критики ссылаются на пробѣлы въ изложеніи событій. Ничего не сказано о времени по окончаніи постройки храма въ 6-мъ г. царствованія Дарія I (515 г.) до появленія Эзры въ 7-мъ г. царствованія Артаксеркса I (458 г.). Редакторъ, повидимому, отождествилъ Артаксеркса съ Даріемъ. Кн. Э. и кн. Нех. считаются критиками одной книгой и продолженіемъ книги Хрон. (см.). Цѣлыя отрывки Хронистъ заимствовалъ изъ своихъ источниковъ: въ изложеніи исторіи отъ Зеруббабеля до Эзры (Эзр., 1—7) онъ привелъ изъ своихъ первоисточниковъ списокъ возвратившихся изгнанниковъ (Эзр., 2) и отрывокъ, написанный по-арам. (ib., 4, 8—6, 18), содержащій нѣсколько документовъ

на этомъ яз. Хронистъ приводитъ собственныя записки Эзр. (ib., 7, 27—9, 15). Эдиктъ Артаксеркса, написанный по-арам., находился уже въ этихъ запискахъ. Для исторіи Нехеміи Хронистъ пользовался собственными записками Нехеміи (Нех., 1, 1—7, 73а). Въ другихъ частяхъ своей книги Хронистъ также использовалъ записки Эзры и Нехеміи, но измѣнили ихъ (въ этихъ отрывкахъ объ Эзрѣ и Нехеміи говорится въ 3-мъ лицѣ). Кромѣ того, критики принимаютъ, что многіе отрывки попали не на свое мѣсто. Въ первую часть входитъ еще документъ, имѣющій также и у Нехеміи (7, 6—73а), и который послѣдній называетъ генеалогической таблицей первыхъ вернувшихся въ Палестину иудеевъ [хотя въ немъ встрѣчаются уже персидскія имена: Биввай—Bagoas и Магбишъ—Megabyzus; послѣднее имя въ списокѣ Нех., 7 пропущено, см. Магбишъ]. Третья копія дана у апокрифическаго I Э. О документахъ, вошедшихъ въ первую часть, сказано, что они были написаны по-арамейски и «таргумированы» по-арамейски; это доказываетъ, что слово «таргумъ» нельзя понимать, какъ переводъ, а какъ изложеніе, что близко стоитъ по своему смыслу къ арабскому «tardschama» (оглавленіе), или содержаніе традиціи. Въ данномъ текстѣ выдержки расположены, очевидно, безъ соблюденія хронологіи: переписка съ Артаксерксомъ I помѣщена раньше переписки съ Даріемъ, а послѣдній несомнѣнно, Дарій I. Повидимому, здѣсь произошла ошибка изъ-за смѣшенія Дарія I съ Даріемъ II, хотя, судя по гл. 4, 5, 7, авторъ хорошо осведомленъ о порядкѣ царствованія персидскихъ царей. Такимъ образомъ, всѣ событія, о которыхъ говоритъ комментарій къ документамъ въ гл. 5 и 6, происходили раньше, чѣмъ тѣ, которые упоминаются въ главѣ 4. [Всѣ приведенныя затрудненія устраняются, если допустить, что 4,6 до 4,23 попало не на свое мѣсто и должно быть отнесено къ концу книги Э., на что указалъ уже N. Krochmal (Mogé Nebuche ha-Zeman, XII); что доносъ, приводимый въ гл. 4, не относится ко времени Зеруббабеля, видно изъ того, что доносчики говорить вовсе не о постройкѣ храма, а о введеніи стѣнъ Иерусалима. Feo.]. Что касается подлинности документовъ, приводимыхъ въ данной книгѣ, то новѣйшая критика склонна къ тому, чтобы не признавать ихъ, хотя вплоть до Греданито не сомнѣвался въ нихъ. Принимая во вниманіе манеру древнихъ историковъ излагать событія, украшая ихъ рѣчами и посланіями собственного изобрѣтенія, приходится поневолѣ относиться очень осторожно къ нимъ. Но документы, найденные въ Элефантинѣ, подтвердили подлинность документовъ кн. Э. (см. Ed. Meyer, Der Papyrusfund v. Elephantine, 1912, 3 и сл.). Другія доказательства, говоряція въ пользу того, что эти документы подлинны, собраны Herzfeld'омъ (Geschichte des Volkes Israel, I, 125). Характеръ арамейскаго діалекта совпадаетъ какъ по словесному, такъ и по грамматическому своему построению съ древнѣйшими надписями и папирусами. Не было бы ничего удивительнаго, если бы послѣдующіе компиляторы приспособили нѣкоторымъ образомъ этотъ діалектъ къ наиболѣе знакомому имъ языку. Возможно, впрочемъ, и то, что это—переводъ съ документовъ, писанныхъ на древне-персидскомъ языкѣ. Эдиктъ Артаксеркса I едва ли можно назвать подложнымъ. Рассказъ, предпосылаемый авторомъ своему путешествію, не свободенъ отъ нѣкоторыхъ чертъ, придуманныхъ съ назидательною цѣлью. Нѣтъ

никакихъ преувеличеній въ описаніи дѣятельности Э. въ Иерусалимѣ. Гл. 9 является молитвой по поводу смѣнанныхъ браковъ, а 10—перечень мѣръ, предпринятыхъ имъ съ цѣлью разлученія, и перечень лицъ, заинтересованныхъ въ этомъ. Нѣкоторые историки сомнѣваются въ данномъ повѣствованіи только потому, что такую суровую мѣру едва ли можно было провести. Весь вопросъ объ историческомъ характерѣ кн. Э. связанъ, главнымъ образомъ, съ послѣдней частью ея, такъ какъ въ двухъ первыхъ писецъ не говоритъ о себѣ, какъ объ очевидцѣ, въ то время какъ третья является либо дѣйствительною повѣстью очевидца, либо фикціей. Последнее мнѣніе С. С. Torrey'a (Zeitschrift f. die alttestamentl. Wissensch., дополнение, 1896).—Ср.: Ezra, во введеніяхъ къ Библии Strack, Driver, Cornill, Kuenen, König, Wellhausen-Bleek, Ryle, Wildeboer, Baudissin; комментарии Bertheau-Ryssel, Oettli, Ryle; Sayce, Introduction to Ezra and Nehemia; B. Neteler, Das Buch Ezra, Nehemias und Esther, 1877; M. Steinberger, Die Bücher Esdras, Nehemias und Esther, 1901; N. Tostivini, Esdras et Nehemie, 1901; C. Holzhey, Die Bücher Ezra und Nehemia, 1902; B. Neteler, Die Bücher Esdras und Nehemias, 1903; C. Siegfried, Ezra, Nehemia und Esther, 1901; A. Bertholet, Die Bücher Ezra und Nehemia, 1902; G. Jahn, Die Bücher Ezrà u. Nehemia, 1909; E. Bayer, Das dritte Buch Esdras u. sein Verhältnis zu den Büchern Ezra-Nehemia, 1911; Koster, Het Herstel van Israel, 1894; Meyer, Die Entstehung des Judenthums, Галле, 1896; Van Hoonacker, Nouvelles Etudes sur la restauration Juive, 1896; Etude chronologique des Livres d'Esdras et Nehemie, Парижъ, 1868; Guthe-Batten, The Books of Ezra and Nehemiah, 1901. [J. E., V, 323, съ измѣненіями и дополненіями А. С. Е.]. 1.

Эзра III—одна изъ апокрифическихъ книгъ; въ греческихъ библияхъ называется *Ἐσδρας*, въ латинскихъ *Esdra III* съ загл. «De Templi restitutione»; въ русскомъ синодальномъ изданіи «Вторая книга, Ездры». Книга состоитъ изъ 9 главъ; изъ нихъ 1-ая содержитъ рассказъ о возстановленіи храмового культа при царѣ Іошій и краткое изложене дальнѣйшей исторіи Іудеи до разрушенія 1-го храма; содержаніе этой главы заимствовано изъ II Хрон., 35 и 36. Въ слѣдующихъ главахъ до 9,37 рассказывается объ обстоятельствахъ, сопровождавшихъ возстановленіе 2-го храма, почти такимъ же образомъ, какъ объ этомъ сообщается въ канонической книгѣ «Эзра». Наконецъ, послѣдніе 18 стиховъ 9-ой главы, гдѣ описывается народное собраніе передъ воротами храма, идентичны по своему содержанію съ Нехем. 7,73—8,13. Главной цѣлью компилятора было дать рассказъ о возстановленіи храма и храмового культа; введеніемъ служитъ изложене обстоятельствъ, поведшихъ къ разрушенію 1-го храма, а заключеніемъ—рассказъ о дѣятельности Эзры. Историческое значеніе этой компиляціи незначительно, ибо она носитъ явные черты обыкновеннаго миѣраша, гдѣ факты искажаются ради особой цѣли, преслѣдуемой авторомъ. Ошибки и противорѣчія въ книгѣ показываютъ, кромѣ того, что она прошла черезъ нѣсколько редакцій. Такъ какъ ею пользовался І. Флавій (Древн. XI, 1—5), то составленіе ея относится къ первому вѣку христіанской эры или предыдущему. Повидимому, оригиналъ былъ написанъ по-гречески; сдѣланная въ немъ извлеченія изъ библич. сочиненій представляютъ весьма цѣнный матеріалъ, какъ древнѣйшій греч. переводъ еврейскаго текста,

сдѣланный, вѣроятно, еще до Септуагинты.—Ср. Gunkel, въ «Apokryphen» Каутча, [Jew. Enc., V, 220]. 2.

Эзра IV—одна изъ наиболее содержательныхъ еврейскихъ апокалиптическихъ книгъ, известная въ Вульгатѣ подъ именемъ Эзра IV. Въ латинскихъ Библияхъ существуетъ еще подраздѣленіе этого апокалипсиса на три части: первоначальный оригиналъ апокалипсиса содержится въ главахъ 3—14, образующихъ Э. IV; начальныя главы, 1 и 2, и послѣднія, 15 и 16, носятъ явные слѣды позднѣйшихъ прибавленій и имѣютъ отдѣльныя заглавія—Эзра V и VI. Какъ доказано Велдгаузенемъ и окончательно подтверждено Гункелемъ, оригиналъ написанъ былъ по-еврейски и потомъ переведенъ на греческій; оба эти текста утеряны; съ греческаго были сдѣланы переводы на латинскій, сирійскій, еѳіопскій, арабскій, грузинскій и армянскій языки; въ армянской версіи имѣются большія отступленія отъ прочихъ переводовъ. Великая катастрофа, постигшая еврейскій народъ въ 70 году, произвела потрясающее дѣйствіе на умъ ея очевидца, автора апокалипсиса; онъ пытается объяснить себѣ смыслъ этого бѣдствія и въ соображеніяхъ общечеловѣческаго характера найти нѣкоторое утѣшеніе и надежду на будущее. Авторъ выводитъ на сцену Эзру, который 30 л. спустя послѣ разрушенія 1-го храма, подавленный бѣдствіями своего народа, мучается надъ разрѣшеніемъ вопроса: зачѣмъ Богъ обрекъ людей на грѣхи и страданія, зачѣмъ зло существуетъ на свѣтѣ? зачѣмъ данъ человѣку разумъ, чтобы сознавать свои муки? Въ безусловной вѣрѣ въ Божественную справедливость и надеждѣ на пришествіе Мессіи авторъ находитъ отвѣтъ на эти вопросы и утѣшеніе. Произведеніе состоитъ изъ 7 частей или «видній», изъ которыхъ первая 3 трактуютъ объ общерелигіозныхъ проблемахъ, слѣдующія 3 имѣютъ характеръ эсхатологическій, а въ послѣдней части рассказывается о составленіи этого апокалипсиса и смерти Эзры. Такъ какъ это произведеніе по своему содержанію очень напоминаетъ апокалипсисъ Варуха, то нѣкоторые исследователи считали оба апокалипсиса произведеніями одного автора, во всякомъ случаѣ, оба они написаны въ одно и то же время. Такъ какъ орелъ въ пятомъ видній несомнѣнно символизируетъ римскую имперію и подъ тремя головами орла подразумеваются императоры Веспасіанъ, Титъ и Домиціанъ, то книга, вѣроятно, написана въ послѣднюю четверть 1-го вѣка.—Первая и послѣднія главы въ латинской версіи этого произведенія, иначе называемыя Эзра V и VI, являются позднѣйшими добавленіями христіанскихъ авторовъ.—Ср.: Schürer, Gesch., III, 246—250; Gunkel, въ Apokryphen Kautsch'a; idem, Der Prophet Esra. [J. E., V, 220]. 2.

Эзра (עזרא)—общество, основанное въ Германіи въ 1884 г. съ цѣлью вспоможенія евреямъ-земледѣльцамъ въ Палестинѣ. Общество выдаетъ субсидіи, занимается также и мелкой колонизаціей, имѣя въ своемъ распоряженіи колонив. фондъ въ 80000 марокъ. Въ послѣднее время Э. занимается преимущественно устройствомъ дешевыхъ жилищъ для рабочихъ въ колоніяхъ Кефаръ-Саба и Хедеръ, а также матеріальной поддержкой въ Палестинѣ еврей-іменитовъ.—Ср. *עזרא ח'ב*, 1912—1913. 6.

Эзра, Абраамъ—поэтъ конца 16 в., его поэмы включены въ ритуалъ мантуянскаго братства, *עזרא אברהם* (הקשר), Мантуя, 1612).—Ср. S. Wiener, *Bibl. Friedl.*, № 622, p. 77. 9.

Эзра бень-лезевкиль га-Бабли — моралист и поэт 18 в., автор *תורה ומצוות* — сборника дидактических стихотворений о дурных нравах съ объяснениями непонятных слов (снабженъ введениемъ въ стихахъ, Константинополь, 1731 или 1735). — Ср. Benjacob, Ozar ha-Sefarim, p. 617, № 89. 9.

Эзра изъ Моннотура — тосафистъ 13 в., приводится въ Тосафотъ подъ именами: Эзра (Б. В., 28а), Авриэль (Б. К., 24а) и Эзра га-Наби (Эзра Пророкъ; Гит., 88а). Прозваніе га-Наби, возможно, обязано провансальскому имени «Profiat», соотвѣтственно евр. «Наби». Грощъ отождествляетъ Э. съ р. Эзра га-Наси, ученикомъ р. Исаака б. Самуиль Старшаго. — Ср.: Zunz, ZG., p. 563; Gross, GJ., p. 337. [По J. E., V, 324]. 9.

Эзрахъ-Ахимъ — колонизационное общество болгарскихъ евреевъ, основанное въ 1896 г. на линіи желѣзной дороги Яффа — Иерусалимъ (у станціи Деръ Абакъ) колонію Артуфъ, имѣющую въ своемъ распоряженіи 4727 дунамовъ земли. Колонисты — 80 душъ — занимаются между прочимъ производствомъ эфирныхъ маселъ. — Ср.: *העיתון הירושלמי* 1912—1913, Спб.; Д. Тритшъ, Руководство по изуч. совр. Палестины. 6.

Эзрахи (Эзрахитинниъ), *עזראי* (въ Септ. *ὁ Ζαράτης*) — прозвание двухъ лицъ: Этана (I Цар., 5, 11; Псалм., 89, 1) и Гемана (Псалм., 88, 1). Вѣроятно, тоже, что Зархи, т.-е. членъ рода Эзрахъ (см. Эзрахъ № 1). 1.

Эзры книга — см. Эзра.

Эйбеншицъ (Eibenschitz) — городъ въ Моравіи, въ Брюннскомъ округѣ. Евреи поселились здѣсь, повидимому, въ 16 в. Кладбище было устроено около 400 лѣтъ назадъ. Въ 1853 г. была построена новая синагога на мѣсто старой, существовавшей 300 лѣтъ. Въ 1727 г. евреи были выдѣлены въ особый городской кварталъ (Judenstadt), сохранившій автономность понынѣ (такъ назыв. *politische Judengemeinde*). Въ 1910 г. до 400 евреевъ. Фонды на благотворит. цѣли составляютъ общую сумму въ 140 тыс. кроны. 5.

Эйбеншицъ, Ионатанъ — см. Эйбеншюцъ, Ионатанъ.

Эйбеншюцъ, Альбертъ — пианистъ; род. въ Берлинѣ въ 1857 г., музыкальное образование получилъ въ лейпцигской консерваторіи. Былъ учителемъ въ музыкальной школѣ въ Харьковѣ, отсюда перѣхалъ въ 1880 г. въ Лейпцигъ, гдѣ былъ преподавателемъ въ королевской консерваторіи до 1883 г., когда получилъ профессуру въ кельнской консерваторіи. Въ 1893 г. сталъ директоромъ кельнскаго *Liederkrantz'a*, а въ 1896 г. профессоромъ въ берлинской консерваторіи. Два года спустя сталъ собственникомъ и директоромъ консерваторіи въ Висбаденѣ. — Ср. *Riemann, Musik-Lexikon*. [J. E., V, 75]. 6.

Эйбеншюцъ, Давидъ-Соломонъ — видный талмудистъ, ум. въ Сафедѣ въ 1812 г., учился у р. Моисея-Цеби Геллера, занималъ постъ раввина въ Вузановѣ, Сорокахъ и Яссахъ; умеръ въ Палестинѣ. Послѣ Э. осталось богатое литературное наслѣдіе, изъ котораго опубликованы лишь «*Lebusche Serad*». Первая часть — комментарий къ Шулханъ-Аруху, *Orah Chajm* съ толкованіями къ *Ture Zahab* р. Давида бень Самуила и къ *Magen Abraham* р. Авраама Абеде Гимбинера (Могилевъ, 1818; многократно переизд.); вторая часть — комментарий къ Шулханъ-Аруху, *Joreh Dea* (Могилевъ, 1812). Э. принадлежатъ «*Neot Desche*» — сборникъ респонсовъ (первая часть изд. въ Львовѣ въ 1861 г., вторая сохранилась въ рукописи) и «*Arbe Nachal*» (первая часть — трактатъ о Пятикнижій, вторая — пропо-

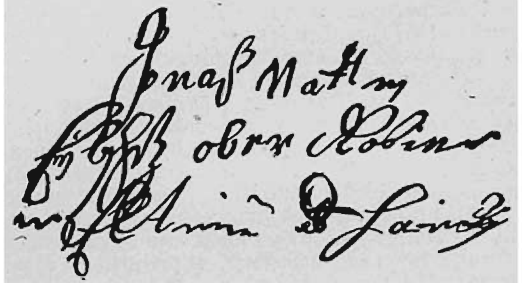
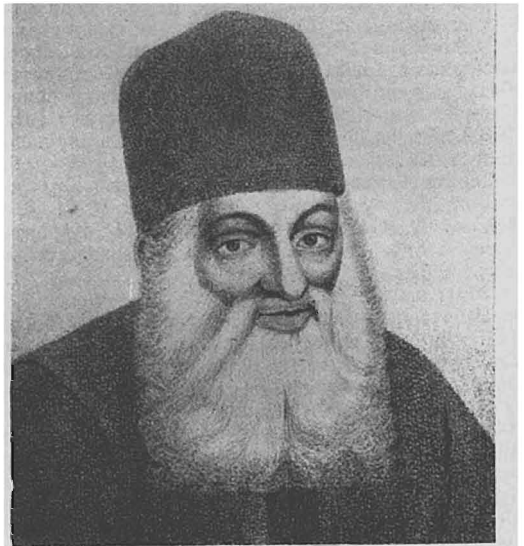
вѣди; переиздавалось). — Ср.: *Elieser Kohn, Kinat Soferim*, 90; *Fünn, Kir. Neemanah*, 223; *Benjacob, Ozar ha-Sefarim*. [По J. E., 75—76]. 9.

Эйбеншюцъ, Илона — пианистка; род. въ Будапештѣ въ 1872 г. Первые уроки музыки брала у своего кузена, Альберта Э. (см.); рассказываетъ, что Листъ игралъ съ нею въ концертѣ, когда ей было всего 5 лѣтъ. Училась въ лейпцигской консерваторіи. Съ 12-лѣтняго возраста она начала совершать турнѣ по Европѣ. Императоръ австрійскій назначилъ ей стипендію на 5 лѣтъ. Съ 1885 г. по 1890 г. училась у Клары Шуманъ, послѣ чего вновь начала свои музыкальныя турнѣ по Европѣ. — Ср. *Ehrlich, Celebrated Pianists*, p. 93. [J. E., V, 76]. 6.

Эйбеншюцъ (Эйбеншицъ, Эйшициъ), Ионатанъ бень-Ионатанъ Ната (въ народѣ — **Ионатанъ Прегеръ**) — знаменитый талмудистъ, каббалистъ и общ. дѣятель; родился въ Краковѣ въ 1690 г., умеръ въ 1764 г., происходилъ изъ семьи, давшей много талмудистовъ и каббалистовъ. Учился сначала подъ руководствомъ своего отца, раввина въ Эйбеншицѣ, затѣмъ въ раввинской академіи р. Меира Эйзенштада въ Просницѣ и въ равв. школахъ въ Голлешау и Вѣнѣ. Одаренный блестящими способностями и пытливымъ умомъ, Э. не могъ удовлетвориться одной равв. литературой и схоластической экзегезой Вибли и Талмуда, въ которой онъ ярче другихъ проявилъ свое остроуміе. Но рано вкусившій славу блестящаго талмудиста, Э. не былъ въ силахъ порвать со средой. Пути, по которымъ онъ направилъ свой умъ, должны были все-таки лежать близко къ привычной ему сферѣ. Въ этомъ отношеніи каббала доставляла широкое поприще для пытливаго ума Э. Саббатіанское движеніе, еще не вполне ликвидированное въ то время, повидимому, и личное знакомство съ представителями саббатіанства, Хайюнъ и Лейбеле Просницъ, не остались безъ вліянія на него въ юные ея годы. Восемнадцати лѣтъ отъ роду Э. сталъ «абъ-бетъ диномъ» въ городѣ *Jungbunzlau*, а двадцати одного года занималъ уже постъ ректора пражской раввинской академіи. Популярности его много способствовали его общительность и высокая душевная качества. Число учениковъ Э. насчитывалось тысячами, и слава молодого ученаго росла съ каждымъ днемъ, его величали гаономъ и не рѣшились предать анаемѣ, несмотря на слухи о его связяхъ съ вождями саббатіанства. Къ этому времени относятся гоненія на Талмудъ въ предѣлахъ католической Австріи. У Э. были связи въ католическ. духовенствѣ, въ частности съ іезуитомъ-цензоромъ Гассельбауеромъ, и при содѣйствіи послѣдняго ему была предоставлена привилегія на печатаніе Талмуда, правда, довольно искаженнаго цензурой. По настоянію противника Э., повидимому, Д. Оппенгейма, франкфуртская община пожертвовала крупныя суммы на подкупъ придворныхъ чиновниковъ, лишь бы не допустить новаго изданія, могущаго принести матеріальный вредъ франкфуртскимъ типографамъ. Э. обвинили въ корыстныхъ цѣляхъ и не допустили занять постъ раввина въ Мецѣ, куда онъ былъ приглашенъ нѣсколько лѣтъ спустя. Во время войны изъ-за австрійскаго наслѣдства. Чехія была временно занята французами; Э. заручился письмами французскихъ генераловъ и сталъ раввиномъ Меца, за что полатился своимъ имуществомъ, конфискованнымъ, когда французы очистили занятія области. Э. былъ навсегда воспрецѣнъ въѣздъ въ Австрію. Гоненія, воздвиг-

нутыя Маріей-Терезіей на евреевъ Чехія и Моравія, находились какъ въ известной связи съ поведеніемъ Э., и онъ обратился къ евреямъ Франціи и Рима съ просьбой о помощи пострадавшимъ. Э. занялъ постъ раввина объединенныхъ общинъ Гамбурга и Зандбека. Въ Альтонѣ между Э. и Я. Эмденомъ (см.) возникли натянутыя отношенія уже при первой встрѣчѣ. Въ годъ прибытія Э. Альтона волновалась по поводу цѣлгоряда смертныхъ случаевъ среди родильницъ. Э. пользовался славой каббалиста и выдавалъ порою «амулеты». За амулетомъ къ нему обращались и здѣсь. Враги Э. выжидали такого случая; шифрованный амулетъ былъ раскрытъ, и Яковъ Эмденъ вычиталъ въ немъ принадлежность Э. къ саббатіанству. Несдержанный Эмденъ провозгласилъ съ амвона синагоги «амулеты» еретическими, и не обвиняя прямо Э. въ томъ, что они писаны его рукою, требовалъ отъ послѣдняго оправданія. Возмущенная община пригрозила отлученіемъ всѣмъ, посѣщавшимъ синагогу Эмдена. Послѣдній, въ свою очередь, отлучилъ членовъ общины; тогда Э. поклялся торжественно въ синагогѣ, что амулетъ поддѣланъ, проклялъ того, кто написалъ его и предалъ снова анаемѣ всѣхъ приверженцевъ Саббата—явныхъ и тайныхъ. Эмденъ отправился въ Амстердамъ, гдѣ и появились первые его памфлеты на Э. Онъ обратился къ личнымъ врагамъ Э.: раввинамъ Амстердама, Меца и Франкфурта, жаловался «Вааду четырехъ странъ» и т. д., и вскорѣ евреи Германіи и Польши разбѣлись на два враждующихъ лагеря. Мецкіе раввины—Гельманъ и Рейшеръ—отъявленные враги Э.—привзвали амулеты саббатіанскими. Франкфуртскій раввинъ, р. Йошуа, врагъ Э., заявилъ, что амулеты Э. проникнуты ученіемъ саббатіанства. Однако, подавляющее большинство было за Э., въ особенности его бывшіе ученики. Чрезмѣрное усердіе послѣднихъ и повредило Э.: р. Хаимъ изъ Люблина отлучилъ всѣхъ враговъ Э., и распространилъ по всей Польшѣ оригиналь отлученія, призывая тамошнихъ раввиновъ слѣдовать его примѣру. Самъ Э. обратился съ посланіемъ «למך» къ своимъ бывшимъ ученикамъ, прося ихъ заступничества и призывая къ борьбѣ. Первыми откликнулись Никольсбургъ и Просницъ (Моравія), за ними болѣе мелкія общины, а также Краковъ, Пресбургъ; заволановались всѣ общины отъ Лотарингіи до Подоли. Общая пресса подхватила расколъ и поставила вопросъ: «пришелъ ли Мессія или нѣтъ», такъ какъ не понимала истинной причины этого спора; христіанское общество смѣялось надъ суетвѣрїями еврейскихъ авторитетовъ; а обѣ враждующія партіи не скупились на подкупы и не стѣснялись никакими средствами въ борьбѣ. Раввины Меца, Амстердама и Франкфурта вынесли рѣшеніе, къ которому присоединились и многіе другіе раввины Германіи и Венеціи, въ силу котораго «предали анаемѣ и прокляли автора текста нечистыхъ амулетовъ», а копію рѣшенія переслали въ Альтону, съ предупрежденіемъ, что, если Э. въ теченіе двухъ мѣсяцевъ не предстанетъ передъ судомъ трехъ раввиновъ, его предадутъ отлученію. Положеніе Э. становилось критическимъ. Въ отчаяніи онъ обратился къ помощи ренегата Карля Антоа, своего бывшаго ученика, занимавшаго постъ преподавателя евр. языка въ Гельмштатѣ. Подъ вліяніемъ Э., К. Антоа написалъ въ его защиту «Kurze Nachricht von dem

falschen Messias Sabbathai Zebio und den neulich seinenwegen in Hamburg und Altona entstandenen Bewegungen etc.» (Вольфенбюттель, 1752). Сочиненіе это онъ посвятилъ Фридриху V, королю датскому. Еще раньше дѣло доходило до вмѣшательства свѣтской власти. По жалобѣ жены Эмдена на евр. общину, представителя ея были оштрафованы. Теперь Э. нашелъ покровительство при дворѣ: альтонской общинѣ предложили произвести вторичные выборы, и Э. былъ избранъ и утвержденъ правительствомъ. Это, однако, не успокоило противниковъ его. Чтобы положить этому конецъ, Э. рѣшилъ предстать передъ третейскимъ судомъ. Его выборъ палъ на судъ



Ионатанъ Эйбеншюцъ и его факсимиле.

«Ваада четырехъ странъ» въ Ярославѣ въ 1753 г. Ваадъ оправдалъ Э. и предалъ огню многіе памфлеты, направленные противъ послѣдняго. Противная сторона отвѣтила доносомъ, и тогда, по требованію короля, гебранты и теологи стали разбирать вопросъ объ амулетахъ, а Э. рѣшилъ выступить публично съ оправданіемъ передъ общественнымъ мнѣніемъ, и выпустилъ свою книгу «Luchot Ha-Edut» (1755) съ изложеніемъ всего происшедшаго. Книга написана умѣло, ее нельзя обвинять въ пристрастіи; она произвела благопріятное для Э. впечатлѣніе, тѣмъ болѣе, что памфлеты Эмдена представляли собою полную противоположность по своей несдержанности. Дѣло приняло, однако, неожиданно другой оборотъ, послѣ появленія сочиненія про-

фессора и пастора Давида Фридриха Мегерлина (1756), который пытался доказать на основании текста пресловутых амулетов, что Э. является не чѣмъ инымъ, какъ тайнымъ христіаниномъ, почему и приглашалъ его открыто порвать съ иудействомъ. Э. не откликнулся на эту защиту. Онъ былъ востановленъ въ своихъ правахъ: гамбургскій сенатъ утвердилъ его снова. Въ теченіе этой шестилѣтней борьбы, вскрывшей явны тогдашняго раввинизма, ортодоксальное еврейство потеряло очень много; его виднѣйшіе авторитеты стали посмѣшищемъ для не-евреевъ, сами евреи потеряли къ нимъ всякое уваженіе. Оружіе ортодоксія—отлученіе—перестало пугать кого бы то ни было, имъ слишкомъ злоупотребляли; одно время все еврейство находилось подъ отлученіемъ, такъ какъ обѣ стороны проклинали и отлучили другъ друга; общинный порядокъ былъ нарушенъ доносами и дразнями, доходившими мѣстами до побоевъ въ синагогѣ. — Чтобы покрыть долги сына, Э. издалъ незадолго до смерти не вполне законченное сочиненіе «Keretî u-Peletî»—новеллы къ нѣкоторымъ отдѣламъ Шулахъ-Аруха Jore Dea (Альтона, 1763). Посмертнымъ изданіемъ вышли: «Urim we-Tumim»—новеллы къ Шулахъ-Аруху, отд. Хошень га-Мишпатъ (Карлсруэ, 1775); «Bene Abubah»—новеллы о матримоніальныхъ постановленіяхъ въ кодексѣ Маймонида (Прага, 1819); «Binah la-Ittem» — сборникъ новеллъ къ Маймонидову кодексу (Вѣна, 1796); «Jaarot Debasch» — сборникъ надгробныхъ рѣчей и проповѣдей (Карлсруэ, 1779—82); «Tiferet Jehonatan» — гимнии къ Пятикнижію, Жолкіевъ, 1825); «Ahabat Jehonatan» — новеллы къ «гафтаротъ» (Гамбургъ, 1766); «Keschet Jehonatan» — (надгробныя рѣчи); «Tarjag Mizwet» — о 613 заповѣдяхъ въ риёмованныхъ акросихахъ (Прага, 1765); «Tiferet Israel» — примѣчанія къ постановленіямъ раввиновъ, касающихся женщинъ (1775); «Chidduschim al Hilchot Jom-Tob» — о правдиксахъ (Берлинъ, 1799); «Sar ha-Alef» — новеллы къ Шулахъ-Аруху Орахъ Хаимъ, 1817); «Pegusch al-Piske Chad-Gadja» — интерпретація этой молитвы (1862); примѣчанія къ гагадѣ (Пресбургъ, 1869); «Schem Olam» — писма о каббалѣ (1891). Большинство сочин. Э. принадлежатъ къ классическимъ произведеніямъ талмудической литературы.—Ср.: J. E., V, 308—311; Финъ, 427 и сл.; Я. Эмденъ, 70 и сл.; Варшава, 1898; Грець, 427 и сл. въ перев. Д. Кагана; 427, 428, Ha-Schachar, 1876; В. Кацъ, 110 и сл.; 110, Ha-Schiloach, 1897; Ш. П. Рабиновича, VIII, гл. 13, Варшава, 1899. 9.

Эйвановиць—городъ въ Моравіи. Евр. община существовала, повидимому, еще въ 17 в. По закону 1727 г. евреи Э. были выдѣлены въ особый городской кварталъ (Judenstadt), который просуществовалъ до 1848 г. Нынѣ въ Э. имѣется лишь вѣроисповѣдная евр. община (Kultusgemeinde). 5.

Эйгеръ, Акиба—см. Эгеръ.

Эйгеръ, Яковъ Борисовичъ—врачъ и общественный дѣятель. Род. въ 1862 г. въ г. Шаки, Сувалкской губ. Получилъ серьезное еврейское образованіе. Съ 1893 г. — ординагоръ петербургской Обуховской больницы; 11 лѣтъ служилъ городскимъ школьнымъ врачомъ. Состоитъ редакторомъ журнала «Медицинскій Современникъ». Э. принимаетъ дѣятельное участіе въ еврейской общественной жизни, главнымъ образомъ, въ Обществѣ распространенія просвѣщенія между евреями въ Россіи по отдѣлу начальнаго образованія, а также въ общ. любителей евр.

языка «Chobebe Sephat Eber». Э.—одинъ изъ учредителей Общества охраненія здоровья еврейскаго населенія. Перу д-ра Э. принадлежатъ рядъ медицинскихъ работъ, множество статей въ Реальной Энциклопедіи медицинскихъ наукъ Эйленбурга и Афанасьева, статьи по вопросамъ общественно-медицинскимъ и общественно-педагогическимъ (физическое развитіе и санитарное состояніе еврейскаго населенія въ Россіи, о нормальномъ типѣ еврейской начальной школы) и т. д. Работа о гипнотизмѣ напечатана на древне-еврейскомъ языкѣ. В. Б.—3. 8.

Эйдельсъ, Самуилъ—см. Эдельсъ, Самуилъ.

Эйдуненъ (Eydtkuhnen) — пограничный городъ въ прусской провинціи Восточная Пруссія. Въ 1905 г. 5000 жит., 150 евреевъ. Имѣется бюро для пощенія о странствующихъ евр. нищихъ. 5.

Эйдлицъ (Eidlitz)—городъ въ Чехіи, въ округѣ Комотау. Евреи поселились въ Э. въ началѣ 16 в. Синагога была построена въ 1694 г. Въ началѣ 19 в. числилось до 600 евреевъ, жившихъ въ тѣсно застроенной и грязной Judenstadt. Въ 1815 г. пожаръ уничтожилъ этотъ кварталъ (синагога уцѣлѣла); при отстройкѣ домовъ власти не допустили расширенія площади гетто. Въ 1822 г. было учреждено евр.-нѣмецкое начальное училище, въ 1844 г.—общинная Religionsschule. Въ 1848 г. Э. евреи были освобождены отъ подданства мѣстнымъ владѣтелямъ, отъ особой евр. подати, отъ Schutzgeld'a и отъ уплаты чинша съ домовъ. Они получили право покупать дома у христіанъ и приобретать пахатныя земли. Въ память объ этомъ облегченіи евреи посадили два дерева у западной стороны синагоги. Старое кладбище было закрыто въ 1864 г. и тогда же устроено новое. Изъ раввиновъ заслуживаютъ вниманія Нафтали Герцъ Гейльброннъ, Израиль Штернъ и Маркусъ Фюртъгъ. Съ 1868 г. община не содержитъ больше раввина. Многие евреи изъ Э. переселились въ соседній Комотау и другія мѣста. Въ спискѣ общинъ Чехіи въ календарѣ Israelitische Union на 1910—11 г. эйдлиц. община не значится.—Ср.: Nikol. v. Urbanstadt, Geschichte d. Bezirkshauptmannschaft Komotau; Bondy-Dworsky, Zur Gesch. der Juden in Böhmen, Mähren u. Schlesien, стр. 838 и сл. 5.

Эйдлицъ, Моисей Зерахъ—см. Моисей Зерахъ Эйдлицъ. 9.

Эйзенахъ—гор. въ вел. герцогствѣ Саксенъ-Веймаръ-Эйзенахъ. Евреи подверглись здѣсь гоненіямъ въ 1349 г.—Въ 1905 г.—40000 жит., 500 евреевъ. Община, входящая въ составъ нѣм.-евр. союза общинъ, не имѣетъ своего раввина и подчинена раввину въ Штадленгсфельдѣ, который состоитъ вел.-герцогскимъ областнымъ раввиномъ. Имѣются два благотвор. общества.—Ср. Saalfeld, Martyrologium. 5.

Эйзенбаумъ, Антонъ — общественный дѣятель, педагогъ и писатель. Род. въ Варшавѣ въ 1791 г., ум. въ 1852 г. Сынъ бѣдныхъ родителей, онъ обучался первоначально въ хедерѣ; обладая большими способностями, подготовился безъ посторонней помощи къ поступленію въ Варшавскій лицей. Вскорѣ, осиротѣвъ, былъ вынужденъ покинуть лицей, чтобы добывать средства къ жизни. Э. владѣлъ нѣсколькими языками и былъ вообще хорошо образованъ. Проникнутый прогрессивными идеями, Э. былъ воодушевленъ желаніемъ распространить просвѣщеніе среди евр. общества. Свои мысли о преобразованіи быта евреевъ Э. изложилъ предъ государемъ въ запискѣ, принятой государемъ благосклонно. При

поддержкѣ правительства Э. основалъ въ 1823 г. польско-еврейскую газету «Dostorzegacz Nadwislanski» (Der Beobachter an der Weichsel), печатавшаяся на польскомъ и разговорно-еврейскомъ языкахъ; газета не встрѣтила сочувствія и вскорѣ прекратилась (Евр. Энци., IV, 178). Э. помѣстилъ въ различныхъ варшавскихъ изданіяхъ (до 1831 г.) статьи въ защиту евреевъ. Состоя инспекторомъ варшавскаго раввинскаго училища (Евр. Энци., XIII, 262—263), учрежденнаго съ цѣлью приобщить евр. население къ общему образованію, Э. мало обращалъ вниманіе на нареканія ортодоксовъ, направленные преимущественно противъ него. Когда замѣстителемъ Авраама Штерна (см.) на посту директора равв. училища былъ назначенъ преподаватель Талмуда, Э. выступилъ съ протестомъ противъ того, что эту отвѣтственную должность занялъ человекъ, «всѣ достоинства котораго ограничиваются тѣмъ, что онъ изучилъ Талмудъ». Фактически училищемъ управлялъ Э., и въ 1835 г. онъ былъ утверждёнъ въ званіи директора; онъ оставался во главѣ училища до смерти. Доносы, сыпавшіеся на Э., заключались въ томъ, что Э. недостаточно строго соблюдаетъ законы о пищѣ, зажигаетъ огонь по субботамъ и пр.—Ср.: Изъ исторіи варшавскаго раввинскаго училища, сборн. «Пережитое», т. I; С. Цинбергъ, Предтечи еврейской журналистики въ Россіи, сборн. «Пережитое», т. IV; Рукописные матеріалы. 8.

Эйзенманъ, Лун—профессоръ новѣйшей исторіи въ дижонскомъ университетѣ, въ 1911 г. Э. былъ переведенъ въ Парижъ на ту же кафедру. Изъ работъ Э. наиболее известна его «Le compromis Austro-Hongrois de 1867» (1904); книга эта является лучшимъ изслѣдованіемъ о нынѣ дѣйствующей въ Австро-Венгріи конституціи 1867 г. 6.

Эйзенменгеръ, Іоаннъ-Андрей—известный анти-семитъ и писатель; род. въ Мангеймѣ въ 1654 г., ум. въ Гейдельбергѣ въ 1704 г. Отличившись своимъ усердіемъ при изученіи евр. языка и религіи въ «Collegium Sapientiae» въ Гейдельбергѣ, Э. былъ отправленъ курфюрстомъ для продолженія занятій въ Англію и Голландію. Въ теченіе 19 лѣтъ онъ изучалъ раввинскую литературу, не безъ содѣйствія евреевъ; послѣднимъ онъ объяснял свой интересъ къ евр. наукѣ намѣреніемъ принять іудаизмъ. Собравъ изъ раввинской литературы все, что, по его мнѣнію, должно служить къ осужденію іудаизма, онъ издалъ «Entdecktes Judentum» (Разоблаченіе іудаизма), гдѣ подвергъ рѣзкой критикѣ Талмудъ. Книга вышла во Франкфуртѣ-на-М. въ 1700 г. (въ двухъ томахъ in quarto), послѣ чего принц-регентъ назначилъ Э. профессоромъ восточныхъ языковъ въ гейдельбергскомъ университетѣ. При содѣйствіи придворнаго агента Самуила Опенгеймера (см.), еврей добился конфискаціи изданія; успѣху ходатайства, между прочимъ, содѣйствовало то, что католики были недовольны антикатолическими тенденціями Э. Евреи предлажали Э. 12 тыс. флориновъ за уничтоженіе этого сочиненія, онъ просилъ 30 тысячъ, и сдѣлка не состоялась. Когда два крещеныхъ еврея довели королю, что еврей бранитъ христіанство, и король приказалъ произвести разслѣдованіе, наслѣдники Э. обратились къ нему съ ходатайствомъ объ освобожденіи книги отъ запрета. Не добившись отъ императора освобожденія книги, король заказалъ новое изданіе ея въ Берлинѣ (3000 экз.), но такъ какъ императорскій запретъ относился ко всей Германіи, то на заглавной

страницѣ мѣстомъ изданія указанъ Кенигсбергъ, находившійся тогда внѣ предѣловъ Германіи. Черезъ 40 лѣтъ было снято запрещеніе для всей Имперіи. Книга Э. стала наиболѣе популярной изъ сочиненій, направленныхъ противъ Талмуда. Э. обладалъ эрудиціей въ Талмудѣ; но проникнутый ненавистью къ евреямъ, онъ лишилъ свою книгу научной цѣнности. «Взятая въ цѣломъ,—говоритъ нѣмецкій теологъ Зигфридъ,—книга Э. есть коллекція скандаловъ; нѣкоторые отрывки истолкованы невѣрно, другіе представляютъ инсинуаціи, основанныя на одностороннемъ освѣщеніи, и даже если бы этого не было, сочиненіе, преслѣдующее цѣль изобразить лишь темныя стороны евр. литературы, не можетъ дать правльнаго пониманія іудаизма». Г. Дальманъ отмѣчаетъ, что многія цитаты изъ Талмуда невѣрно переведены Э. и тенденціозно освѣщены. Въ 1893 г. въ Дрезденѣ вышло новое изданіе книги Э. Англійское изложеніе дано было еще въ 1732—34 гг. J. P. Stekelin'омъ («The traditions of the Jews», въ 2 тт.). Э. издалъ вмѣстѣ съ Lensden'омъ не пунктированную евр. Библію (Амстердамъ, 1694) и написалъ сочиненіе «Lexicon Orientale Harmonicum», которое не было напечатано.—Ср.: Schudt, Jüd. Merkwürdigkeiten, I, 426—438; III, 1—8; IV, 286; Grätz, Gesch., X, 276; Fr. Delitzsch, Rohling's Talmudjude beleuchtet, Лейпцигъ, 1881; Siegfried, Allgemeine Deutsche Biographie, s. v.; Herzog-Hauck, Real-Encyclop., s. v. [По Jew. Enc., V, 80—82]. 2.

Эйзенштадтъ—семья, давшая рядъ талмудистовъ и раввиновъ; названіе происходитъ отъ венгерской мѣстности Эйзенштадтъ. Наиболѣе раннимъ представителемъ семьи Э. является 1) *р. Авидоръ Э.* (ум. въ 1591 г.), перу котораго принадлежитъ переводъ молитвенника (Прага, 1609) и Махвора (ib., 1571). Въ концѣ 17 в. и первой половинѣ 18 в. жилъ 2) *р. Меиръ б. Исаакъ Э.*, род. въ 1670 г., ум. въ Эйзенштадтѣ въ 1744 г., былъ раввиномъ въ Прсицигѣ, гдѣ его академія привлекала учениковъ со всѣхъ концовъ Германіи и Австріи. Около 1714 г. Э. занялъ постъ раввина въ Эйзенштадтѣ. Ему принадлежатъ: «Or ha-Ganuz»—новеллы къ Кетуботъ и глоссы къ Iore Dea (Фюртъ, 1766); «Panim Meivot»—сборникъ респонсовъ и новеллъ къ разнымъ талмуд. трактатамъ въ 4-хъ частяхъ (Амстердамъ, 1715; Зульцбахъ, 1733; ib., 1738; ib., 1739); «Kotnot Or»—гомиліи къ Пятикнижію и пяти Мегиллотъ, изданныя совмѣстно съ сочин. «Or Chadash» его внука *р. Элеазара Калира*, подъ заглавіемъ «Meore Esch» (Фюртъ, 1766); 3) *Моисей б. Исаакъ*—писатель, жилъ въ Прагѣ на рубежѣ 17 и 18 вв. Э. принадлежитъ переводъ на разговорно-евр. языкъ дидактич. сочиненія Калонимоса б. Калонимосъ «Eben Voschan», изд. совмѣстно съ текстомъ, подъ заглавіемъ «Eben Voschan im Derech ha-Jaschar», Зульцбахъ, 1705 г. Во второй половинѣ 18 в. жилъ въ Лондонѣ; 4) *р. Яковъ Э.* Написалъ толкованія къ Библии и Талмуду «Toledot Jaakov» (Лондонъ, 1770); 5) *р. Авраамъ Цеби-Гиршъ б. Яковъ Э.*—раввинъ (род. въ 1812 г., ум. въ Кенигсбергѣ въ 1868 г.), авторъ цѣннаго свода извлеченій изъ раввинскихъ рѣшеній, въ порядкѣ Шульханъ-Аруха подъ загл. «Pitche Teschubah» (Вильна, 1836—1862; Львовъ, 1876), и комментарія къ «Seder Gittin wa-Chalazah» *р. Михеля б. Ис.* изъ Кракова (1863); 6) *р. Меиръ Э.* (ум. въ Унгварѣ въ 1861 г.)—раввинъ, авторъ сборника респонсовъ ש"נ ו"ח (Унгваръ, 1864).—Ср.: Fünf, KI; Benjacob; Zedner, Cat. Hebr

Books Brit. Mus.; Fürst, BJ., s. v.; Steinschneider, Cat. Bodl.; Eisenstadt - Wiener, Daat Kedoschim; Gaster, History of the Ancient Synagogue of the Spanish and Portuguese Jews; S. Kohn, Götze Schwerin, в Magyar Zsidó-Szémlé, XV, 125, 210; J. E., V, 83.

Эйзенштадтъ, Бенціонъ—писатель. Род. в 1873 г. в Клецкѣ (Минск. губ.), нынѣ (1913) живетъ в Нью-Йоркѣ. Э. составилъ рядъ лексикографическихъ трудовъ, въ которыхъ даются краткія біо- и библиографическія свѣдѣнія о современныхъ писателяхъ и раввинахъ: «Dor Rabanow we-sofrow» (шесть частей, 1895—1905, первые четыре въ Россіи, послѣднія въ Нью-Йоркѣ); «Rabane Minsk we-Chachameha» (1899); «Schachme Issrael be-Amerika» (съ портретами, 1903). Э. также написалъ: «Zijion» (сборникъ стихотвореній, 1895); «We-zot li-Jehudah» (дополн. къ респонсамъ «Noda bi-Jehudah», 1901). [По J. E., V, 83]. 7.

Эйзенштадтъ, Израиль-Товія—писатель, род. в Ружанахъ (Гродн. губ.), ум. в Петербургѣ въ 1893 г.; потомокъ мученика Товія Бахраха, нашего жертвы кроваваго навіта въ 1659 г. Э. составилъ лексикографическій трудъ «Daat Kedoschim», въ которыхъ дается генеалогія ряда видныхъ еврейскихъ фамилій: Эйзенштадтъ, Бахрахъ, Рапопортъ, Гинзбургъ, Фридландъ, Каценеленбогенъ и др. Книга осталась незаконченной и ее опубликовалъ (1897) съ дополненіями С. Е. Винеръ (см.).—Ср. Ha-Zefirah, 1893, № 72 [J. E., V, 83]. 7.

Эйзенштейнъ, Іегуда (Юлія) Давидъ—писатель. Род. в Межеричѣ (Сѣдл. губ.) въ 1855 г., съ 1872 г. живетъ в Нью-Йоркѣ. Э. опубликовалъ въ «Ha-modia la-chadaschim» (1891) послѣдованіе о русско-евр. иммиграціи въ Америку («Le-kolet Gole Russija le-Amerika»); тому же вопросу онъ посвятилъ статью и въ «Publication of the American Jewish Historical Society» (1901, № 9). Э. опубликовалъ также: «Maamare bikoret» (1897), «Pesuke de-Zimrah» (1899) и первый перевелъ на древне-еврейскій языкъ и на жаргонъ конституціи Соединенныхъ Штатовъ. Въ 1907 г. Э. приступилъ къ изданію десятитомной энциклопедіи «Ozar Issrael» по всѣмъ отраслямъ еврейскаго знанія. Пока (1913) вышло восемь томовъ. [По J. E., 84]. 7.

Эйзлеръ, Леопольдъ—писатель, род. в Восковицахъ (Моравія) въ 1825 г.; образование получилъ подъ руководствомъ главнаго моравскаго раввина, р. Авраама Плачека и пражскаго—С. Л. Рапопорта. Состоитъ съ 1892 г. раввиномъ въ Эйвиновицѣ и Вишау. Э. написалъ: «Beiträge z. rabbin. Sprach. u. Altertumskunde» (4 части, Вѣна, 1872—1890); «Dibre Jehudah ha-Acharonim»—сборникъ статей (1900; дополненія къ нему, 1903). [По J. E., V, 84]. 9.

Эйленбергъ, Иссахаръ Беръ бенъ-Израиль-Лейзеръ—раввинъ, род. в Познани ок. 1570 г., ум. в Аустерлицѣ (Моравія) въ 1623 г., учился въ пражской и познанской раввинскихъ школахъ; былъ раввиномъ въ Герлицѣ и Аустерлицѣ. Труды Э.: «Beer Scheba»—комментарій къ трактатамъ Талмуда: Гораіотъ, Тамидъ, Керитотъ, Сота, Сангедринъ, Хуллинъ съ приложеніемъ новеллъ и респонсовъ (Венеція, 1614); «Zedah la-Derech»—суперкомментарій къ Раши на Пятикнижіе (Прага, 1623—1624).—Ср.: Azulai, Schem ha-Gedolim, I; S. Wiener, Bibl. Friedlandina, № 1052; Roest, Cat. Rosent. Bibl. [По J. E., V, 77—78].

Эйленбергъ, Симха-Натанъ бенъ-Арве—талму-

дистъ, состоялъ раввиномъ во Львовѣ; ум. въ 1859 г. Изъ его трудовъ издано лишь «תורה ודעה» и одинъ респонсъ объ этрогахъ изъ Корфу, напечат. въ «Peri Ez Hadar».—Ср. Nachlat Abo. 9.

Эйленбургъ, Альбертъ—нѣмецкій профессоръ; род. въ Берлинѣ въ 1840 г., сынъ врача. Въ качествѣ военнаго хирурга участвовалъ въ войнахъ 1866 и 70 гг.; въ 1874 г. былъ назначенъ профессоромъ университета и директоромъ фармакологическаго института въ Грейфсвальдѣ; въ 1890 г. перешелъ въ берлинскій университетъ. Считается авторитетомъ по нервнымъ болѣзнямъ, написалъ нѣсколько цѣнныхъ сочиненій по этой области. Кромѣ того, онъ былъ главнымъ редакторомъ «Realencyklopädie der Gesamten Heilkunde» въ 27 томахъ, 3-е изданіе, 1893—1901. Онъ издаетъ также «Deutsche Medizin. Wochenschrift». [J. E., V, 266]. 6.

Эйленбургъ, Францъ—профессоръ политической экономіи и финансовъ науки, род. въ 1867 г. Э. читаетъ лекціи по финансовымъ и биржевымъ вопросамъ въ лейпцигскомъ университетѣ; получилъ въ 1905 г. званіе экстраординарнаго профессора. Изъ его трудовъ особаго вниманія заслуживаютъ: «Der internationale Geldmarkt» (1908) и «Neuere Geschichtsphilosophie» (1907). 6.

Эйнбекъ—городъ Ганноверской провинціи въ Пруссіи. Въ 1298 г. здѣсь были сожжены нѣсколько евреевъ. Въ документѣ отъ 1335 г. упоминается о Еврейской улицѣ и о «Schole der Joden»; въ документѣ 1454 г. упоминаютъ о старомъ еврейскомъ кладбищѣ. Евреи были обложены ежегоднымъ налогомъ. Вслѣдствіе петиціи, поданной въ 1570 г. представителями «Gemeine Judischeheit» императору Максимилиану, послѣдній отменилъ декретъ герцога Вольфганга и Филиппа Грубенгогенъ, воспрепятствовавшихъ евреямъ, безъ specialнаго разрѣшенія, переходить черезъ ихъ владѣнія. Въ 1579 г. подъ влияніемъ пастора Іоганна Велиуса евреи были изгнаны. Но послѣ Тридцатилѣтней войны евреи снова появились въ Э. Въ 1718 г. Георгъ-Людвигъ былъ вынужденъ ограничить притокъ евреевъ въ интересахъ христіанскихъ купцовъ. Во время французскаго господства (1806—1813) въ округѣ насчитывалось 40 еврейскихъ семействъ, изъ которыхъ 9 жили въ городѣ Э. Въ 1896 г. была освящена новая синагога.—Ср. Harland, Gesch. d. Stadt. Einbeck, 1854—59; Wiener, Jahrb. für d. Gesch. d. Jud., 1860, I; idem, в Monatsschrift, 1861; Max, Gesch. des Fürstentums Grubenhagen, 1862—63; Monatsschrift, 1901, стр. 568. [По J. E., V, 78]. 5.

Эйнгорнъ, Давидъ—одинъ изъ дѣятелей реформистскаго движенія; род. в Диспекѣ (Баварія) въ 1809 г., ум. в Нью-Йоркѣ въ 1879 г. въ 1838 г. былъ избранъ раввиномъ въ Велльгаузенѣ, но баварское правительство не утвердило Э. въ-ва его либеральныхъ воззрѣній; въ 1842 г. онъ сталъ раввиномъ въ Гонпштедтенѣ и главнымъ раввиномъ Биркенфельда; принималъ участіе на франкфуртскомъ (1845) и бреславльскомъ (1846) съѣздахъ раввиновъ; въ 1847 г. сталъ преемникомъ Гольдгейма на посту главнаго раввина въ Мекленбургъ-Шверинѣ, въ 1853 г. переселился въ Балтимору, гдѣ сталъ раввиномъ реформистской общины Har Sinai и вождемъ радикальныхъ реформистовъ (см. Реформа въ иудаизмѣ, Евр. Энци., т. XIII), потомъ въ Филадельфіи, п въ Нью-Йоркѣ; въ 1869 г. предсѣдательствовалъ на съѣздѣ раввиновъ въ Филадельфіи. Э. написалъ: «Princip des Mosaismus u. dessen Verhältnis zum Heidentum u. rabbinischen Judentum»

(Лейпцигъ, 1854); «*Ner Tamid*»—евр. катехизисъ на нѣмецкомъ яз.; «*Olat Tamid*»—молитвенникъ (1858); сборникъ проповѣдей, изданный послѣ смерти Э. проф. Кауфманомъ Колеромъ, подъ заглавіемъ «*Dawid Einhorn's ausgewählte Predigten und Reden*» (1880); рядъ статей о реформѣ евр. религіознаго быта въ *Allg. Zeitung. d. Judent.*, «*Israelit des XIX Jahrhunderts*» (1842—1846), «*Jew. Times*» и въ особенности въ ежемѣсячникъ «*Sinai*» (основанномъ Э. и выходящемъ подъ его же редакціей въ Балтиморѣ).—Ср.: Н. S. Morais, *Eminent Israelites of the nineteenth century*; *American Israelit*, 1879, ноябрь, supplement; *Publications Am. Jew. Hist. Soc.*, V. [По J. E., V, 78, съ измѣн.]. 9.

Эйнгорнъ, Давидъ—поэтъ. Род. въ 1886 г. въ м. Кореличѣ (Минск. губ.) въ семьѣ военного врача. Отецъ Э., забросивъ свою профессію, отдался изученію талмудической и раввинской письменности. Сыну онъ далъ традиціонное воспитаніе; Э. нѣсколько лѣтъ изучалъ талмуд. литературу въ виленскомъ іешивотѣ («*Ra-maillers klaus*). Стихи Э. стали печататься съ 1905 г. въ жаргонныхъ изданияхъ. Сборникъ стихотвореній Э. «*Stile gesungen*» (1909) былъ сочувственно встрѣченъ критикой; стихи послѣдующаго періода вошли во второй сборникъ «*Meine Lieder*» (1912). Заглавіе перваго сборника вполне вѣрно характеризуетъ тихую и скромную музу Э. Э. пѣвче тихихъ аккордовъ, блѣдныхъ полутоновъ. Его излюбленная форма—сказки и легенды. Отъ его поэзіи вѣетъ тихой грустью и романтической тоской по невозвратно ушедшимъ образамъ прошлаго. Личныя, субъективныя настроенія красиво перешлетаются у Э. съ національными мотивами, и поэтъ съ полнымъ правомъ заявляетъ: «*Mein Volk, es gehert mein Neschotho dein Trauer*». На нѣкоторыхъ стихотвореніяхъ Э. (*Gestorben d. letzter Baal-Tefila*, *Wu sol ich beten* и др.) замѣтно вліяніе Валика. Стихъ Э., не всегда безукоризненный по формѣ, отличается музыкальнымъ ритмомъ.—Ср. S. Nigger. *Di Jüdische Welt*, 1913, I—II. 7.

Эйнгорнъ, Игнацъ (Эдуардъ Горнъ)—венгерскій общественный дѣятель и писатель; род. въ Vágh-Ujhely въ 1825 г., ум. въ Будапештѣ въ 1875 г.; учился въ талмудическихъ школахъ Пресбурга и Праги и въ будапештскомъ университетѣ. Въ 1847 г. онъ началъ читать проповѣди въ синагогѣ новой общины Альтъ-Офена; основанный имъ въ Будапештѣ еженедѣльный журналъ «*Der Ungarische Israelit*» далъ толчокъ къ возникновенію въ Будапештѣ реформистской конгрегаціи, и Э. сталъ первымъ ея проповѣдникомъ. Онъ былъ приверженцемъ прогрессивныхъ идей не только въ области религіи, но также и въ политикѣ. Когда началась венгерская борьба за свободу, онъ выступалъ какъ революціонный ораторъ въ Будапештѣ, а затѣмъ назначенъ былъ проповѣдникомъ при революціонной арміи. Послѣ подавленія востанія, онъ отправился въ Лейпцигъ, гдѣ подъ псевдонимомъ Эдуардъ Горнъ написалъ нѣсколько политическихъ памфлетовъ. Тогда же (въ 1851 г.) онъ началъ писать въ «*Konversations-Lexikon*» Брокгауза статьи, касающіяся Венгрии. Его сочиненіе «*Людвигъ Кошутъ*» было конфисковано. Не довѣряя своей безопасности въ Германіи, Э. переѣхалъ въ Бельгію, безъ средствъ и занятій. Здѣсь онъ написалъ два сочиненія по статистикѣ Бельгіи, а также «*Spinoza's Staatslehre*» (1852). Въ 1856 г. переѣхалъ въ Парижъ въ качествѣ корреспондента многихъ нѣмецкихъ газетъ.

Вскорѣ онъ сталъ работать въ «*Journal des Débats*», а въ 1863 г. началъ издавать «*L'Avenir National*». Опубликованное имъ въ 1867 г. «*L'économie politique avant les physiocrates*» получило премію французской академіи. Въ 1869 г. ему разрѣшено было вернуться въ Венгрію. Онъ былъ избранъ членомъ парламента отъ Пресбурга, а нѣсколько лѣтъ позднѣе—отъ столицы. Э. не сталъ на сторонѣ реформистовъ въ ихъ борьбѣ съ ортодоксами. Братъ его, *Морицъ Э.*, былъ математикомъ, также принималъ участіе въ венгерской войнѣ за освобожденіе и палъ въ сраженіи.—Ср. Ungarn's *Männer der Zeit*, чч. I и II. [J. E., V, 79]. 6.

Эйнгорнъ, Мансъ—врачъ, профессоръ; род. въ Гроднѣ въ 1862 г. По окончаніи университета въ Берлинѣ въ 1884 г., переселился въ Нью-Йоркъ. Э. изучилъ болѣзни пищеварительной системы и въ 1898 г. назначенъ былъ профессоромъ нью-йоркской медицинской школы. Э. изобрѣлъ нѣсколько аппаратовъ для діагностики и терапіи желудочныхъ болѣзней и написалъ нѣсколько сочиненій по своей специальности. [J. E., V, 80]. 6.

Эйнштейнъ, Бертольдъ—раввинъ, род. въ Ульмѣ въ 1862 г.; съ 1895 г. состоитъ раввиномъ въ Лаудавѣ. Э. принадлежитъ рядъ статей въ *Monatschrift, Magazin Berliner* а и др. научныхъ періодич. изданійхъ. Отдѣльно вышедшая монографія Э. о комментаріи р. Иосифа Кары къ Коделетъ представляетъ цѣнный вкладъ въ исторію средневѣковой библ. экзегезы (*R. Josef Kara u. sein Kommentar zu Kohelet*, Берлинъ, 1886). 9.

Эйнштейнъ, Эдвинъ—общественный и политическій дѣятель (1842—1905). Э. былъ членомъ парламента (46-й легислатуры конгресса) отъ Нью-Йорка въ качествѣ республиканца; онъ былъ въ 1892 г. кандидатомъ на постъ нью-йоркскаго мэра и шелъ во главѣ списка республиканской партіи. Э. принималъ также участіе во многихъ евр. и общихъ учрежденіяхъ.—Ср. J. E., V, 80. 6.

Эйрагола—мѣст. Ковенск. губ. и уѣзда. По ревизіи 1847 г. «Эйрагольское еврейское общество» состояло изъ 1237 душъ. По переписи 1897 г. жит. въ Э. 2376, среди нихъ 1541 евр. 8.

Эйслеръ, Морицъ—педагогъ и писатель; род. въ Просницѣ въ 1823 г., ум. въ Троппау въ 1902 г. Изучалъ философію и восточные языки въ пражскомъ университетѣ; былъ директоромъ городского училища въ Никольсбургѣ. По его инициативѣ организовалось общество еврейскихъ учителей Моравіи и Силезіи. Написалъ: «*Vorlesungen über die jüdischen Philosophen des Mittelalters*», 3 тома, Вѣна, 1870—83.—Ср. J. Wytzlik, *Deutsche Dichter etc.*, Вѣна, 1902. [J. E., V, 84]. 6.

Эйслеръ, Рудольфъ—писатель; род. въ Вѣнѣ, въ 1873 г.; получилъ дипломъ доктора философіи въ Лейпцигѣ въ 1894 г. Издаетъ *Wissenschaftliche Volksbibliothek*; кромѣ нѣсколькихъ сочиненій по логикѣ и психологіи, написалъ еще «*Wörterbuch der philosophischen Begriffe*», Берлинъ, 1900 и «*Das Bewusstsein der Aussenwelt*, Лейпцигъ, 1901 г. [J. E., V, 84]. 6.

Эйссъ, Александръ, фонъ—полковникъ австрійской арміи; род. въ 1832 г. въ Моравіи. Принималъ участіе въ битвахъ, удостоенъ высшихъ орденовъ и медалей; горячій сіонистъ. Въ 1906 г. получилъ чинъ генерала. [J. E., V, 84]. 6.

Эйхбергъ, Юлій—скрипачъ и композиторъ; род. въ Дюссельдорфѣ въ 1824 г. ум. въ Востонѣ въ 1893 г. Былъ ученикомъ Рейца и Мендель-

сона. Окончивъ консерваторію въ Брюсселѣ, сталъ во главѣ оперной труппы въ Женевѣ, гдѣ игралъ въ теченіе 11 лѣтъ. Въ 1857 г. бостонскій музей пригласилъ его быть директоромъ музыкальной школы. Здѣсь онъ написалъ свою оперу «Докторъ изъ Алкантары», имѣвшую успѣхъ; ему принадлежатъ также оперетты «Роза Тироля», «Ночь въ Римѣ» и много отдѣльныхъ пьесъ для скрипки и рояля. Э. основалъ консерваторію въ Востонѣ; онъ занималъ должность инспектора музыкальныхъ училищъ города. [J. E., V, 76]. 6.

Эйхгорнъ, Іоаннъ-Готтфридъ—ориенталистъ и библеистъ; христианинъ (1752—1827); ученикъ Михаэлиса въ геттинг. ун-тѣ, котораго позже замѣстилъ. Э. поражалъ разносторонностью эрудиціи; главнѣйшія его заслуги—ислѣдованія въ области библейской науки. Его «Einleitung in das Alte Testament» (3 тома, Лейпцигъ, 1780—82), составляетъ эпоху въ изученіи Библии. Исходя изъ теоріи поэзіи, предложенной Гердеромъ, Э. пытается сдѣлать надлежащую оцѣнку поэзіи и религіи, заключающихся въ еврейской литературѣ. Его трудъ соединяетъ живость изложенія съ большой эрудиціей, хотя его критика не отличается глубиной и направлена не на разрѣшеніе трудныхъ вопросовъ, стремясь лишь дать эстетическое наслажденіе и возбудить интересъ къ библейской наукѣ. Второй важный трудъ его—«Die hebräischen Propheten» (3 тома, 1816—1819), поэтический переводъ литературы пророковъ, съ краткимъ толкованіемъ. Здѣсь впервые поставлены, хотя и не разрѣшены, вопросы о пророческой литературѣ. Въ 1777—86 гг. Э. издалъ «Repertorium für Bibl. und Morgenländ. Litteratur», въ 1787—1803 гг.—«Allgemeine Bibliothek der Bibl. Litteratur». — Ср. Allg. Deutsche Biographie. [По J. E., V, 77]. 2.

Эйхель, Исаакъ (Ицель) Авраамъ—одинъ изъ основателей «Ha-Meassef» и пионеръ просвѣщенія. Род. въ 1758 г. въ Кенигсбергѣ (въ Копенгагенѣ?), ум. въ 1804 г. въ Берлинѣ. Въ молодые годы Э. сошелся съ просвѣщенной семьей Фридендеръ, гдѣ нѣкоторое время преподавалъ еврейскій языкъ. Э. поступилъ въ кенигсбергскій университетъ, гдѣ слушалъ Канта. Э. вскорѣ сталъ во главѣ мѣстной прогрессивной молодежи и при поддержкѣ Фридендеровъ основалъ въ 1783 г. кружокъ «Любителей древне-еврейскаго языка» («Shebrat dorsche Leschon Eber») и совместно съ Менделемъ Вреслау приступилъ къ изданію журнала «Ha Meassef» (см. Меассефимъ). Своими «письмами» (Igerot), Э. зарекомендовалъ себя, какъ прекрасный стилистъ. Въ 1788 г. Э. сталъ завѣдывать въ Берлинѣ типографіей при основанной Итцигомъ и Фридендеромъ образцовой школѣ «Chinuch nearim»; туда же былъ переведенъ изъ Кенигсберга и «Ha-Meassef», во главѣ котораго Э. остался до конца 1790 г. Въ 1789 г. появилась монографія Э. о Моисей Мендельсонѣ, («Toldot Rambamah»), пользовавшаяся популярностью и многократно переизданная. Въ томъ же году Э. опубликовалъ нѣмецкій переводъ Притчей Соломоновыхъ съ еврейскимъ комментариемъ (см. Вурсты). Чтобы объединить прогрессивныя силы, по инициативѣ Э. было организовано (1792) «Общество друзей» (Gesellschaft d. Freunde), члены котораго обязаны были поддерживать другъ друга. Принадлежа къ лѣвому крылу кружка прогрессистовъ, Э. въ то же время питалъ романтическую любовь къ библейскому языку, и его огорчало, когда съ усиленіемъ просвѣтительнаго движенія ряды цѣнителей и любителей этого языка стали быстро рѣдѣть. Когда поэтъ Шаломъ Коганъ предложилъ

въ 1799 г. возобновить прекратившійся въ 1797 г. за отсутствіемъ подписчиковъ «Ha Meassef», Э. въ трогательно-элегическомъ тонѣ жаловался, что съ успѣхомъ просвѣщенія возросло «презрѣніе къ языку отцовъ» и никто имъ не интересуется больше. Э. относился отрицательно къ разговорно-еврейскому языку, который онъ высмѣялъ въ сатирической пьесѣ («Rebi Henoch oder wos tut men dermit»), циркулировавшей долгое время въ рукописныхъ стихахъ и опубликованной затѣмъ въ значительно измѣненномъ видѣ. Э. издалъ нѣмецкій переводъ евр. молитвъ (1786—8) и монографію о погребеніи у евреевъ («Ist nach jüdischen Gezetzen das Übernachten der Todten wirklich verboten?», 1797—8). Подъ редакціей Э. была опубликована первая ч. «More Nebuchim» Маймонида съ комментариемъ Соломона Маймона «Gibeat ha More» (1791). Въ рукописи Э. оставилъ: «Aschre Maskil», Jiud ha adam» и переводы «Jerusalem» Мендельсона и медицинскаго труда Авицены («Sefer ha Refuot»).—Ср.: M. Letteris, въ перезд. имъ Ha-Meassef, 41—7; id., Sefer Zikaron, 90—7; J. E., V, 265; Grätz, XI, 10; W. Zeitlin, BHP., 80. 7.

Эйхенбаумъ, Яковъ Моисеевичъ—поэтъ и ученый; род. въ 1796 г. въ м. Кристіанполѣ (Галліція), ум. 27 декабря 1861 г. въ Кіевѣ. Ребенкомъ Э. вызывалъ удивленіе своими феноменальными способностями; двухъ лѣтъ онъ уже свободно читалъ по-еврейски, въ четыре года онъ зналъ Пятикнижіе. Отецъ Э., Моисей Гельберъ изъ Замостья, сосваталъ своего восьмилѣтняго сына и отправилъ его на воспитаніе къ будущему тестю, деревенскому арендатору, жившему близъ волынскаго мѣстечка Орохова. Какъ-то каббалистъ ознакомилъ Э. съ первыми элементами математики. Стремленіе къ свѣтскимъ знаніямъ вызвало неудовольствіе со стороны ортодоксальной и невѣжественной семьи тещи. Э. принужденъ былъ развестись съ женой, и для него начались годы скитанія. Очутившись въ 1815 г. въ Замостьѣ, гдѣ вторично женился, Э. впервые ознакомился съ просвѣтительнымъ движеніемъ; усвоеніе нѣмецкаго языка дало Э. возможность основательно изучить математическія науки; въ 1819 г. онъ перевелъ «Элементы» Эвклида на древне-еврейскій языкъ (за недостаткомъ средствъ не опубликовано). Въ теченіе ряда лѣтъ Э., обремененный многочисленной семьей, скитался по разнымъ городамъ, перебиваясь уроками. Въ годы своего пребыванія въ Умані Э. близко сошелся съ мѣстнымъ вполнѣтвѣ профессоромъ кембриджскаго университета Германомъ Бернардомъ (Евр. Энд., IV, 288). Терпя нужду, Э. обратился въ 1843 г. къ И. Б. Левинзону (см.) съ просьбой, чтобы тотъ похлопоталъ за него у Лилленталя о мѣстѣ въ одной изъ открываемыхъ казенныхъ школъ. Въ слѣдующемъ году Э. былъ назначенъ смотрителемъ еврейской школы въ Кшиневѣ, а съ 1850 г. до самой смерти состоялъ инспекторомъ житомирскаго раввинскаго училища. Чрезвычайно остроумный и общительный, Э. пользовался большой популярностью среди своихъ воспитанниковъ. Неблагопріятныя условія переходной эпохи не дали Э. возможности нормально развитъ свои исключительныя дарованія. Обладая значительнымъ поэтическимъ талантомъ, Э. не создалъ въ этой области ничего выдающагося. Въ его сборникѣ стихотвореній «Kol Simrah» (1836) преобладаютъ переводы, и только въ прекрасной поэмѣ «Arba itot ha-Schanah» (четыре времени года)

обнаружилась сила его поэтического дарования. Самым крупным произведением Э. является его поэма «Ha-Kerab» (1840), в которой поэт, замѣчательный шахматистъ, въ звучныхъ стихахъ описываетъ партію шахматной игры въ видѣ битвы (О. Рабиновичъ перевелъ ее въ 1847 г. на русской языкъ). По изяществу формы и яркости образовъ эта поэма явилась замѣтнымъ этапомъ въ развитіи ново-еврейской поэзіи. Другая его большая поэма «Ha-Kossem» опубликована въ «Ha-Meliz» (1860) и въ слѣдующемъ году вышла отдѣльно. Какъ математикъ, Э. впервые обратилъ на себя вниманіе своимъ споромъ (Kerem Schemel, IX) съ С. Д. Луццатто по поводу одного темнаго мѣста у Авраама ибнъ-Эзры. Сенсацию произвело его столкновение съ французскимъ математикомъ Франкеромъ. Э. открылъ ошибку въ вычисленияхъ послѣдняго, по этому поводу завязался между Э. и французскимъ ученымъ научный диспутъ, изъ котораго Э. вышелъ побѣдителемъ. Э. перевелъ курсъ Франкера по математикѣ на древне-еврейскій языкъ, но изъ-за недоразумѣній съ типографомъ книга не вышла изъ печати. Э. опубликовала руководство по арифметикѣ «Chochmat ha-Schiurim» (1857).— Ср.: Ha-Meliz, II; Raasvæt, 1861, №№ 51—2; W. Zeitlin, ВНР, 75; S. Finn, Safah la-Nehmanim, 154—5; Приложенье къ Ha-Drama A. Паперны (характерное для Э. письмо къ Г. Бернарду); Л. Е., V, 76; Beer Izchok, 93; М. Моргулисъ, Изъ моихъ воспоминаній (Восх., 1897, IV, 68—76; Р. Кулишеръ, Итоги, 37. Ц. 7.

Эйхенштейнъ, Цеби-Гиршъ — см. Жыдачовскій, Цеби Гиршъ (Евр. Энцикл. т. VII, ст. 613). 9.

Эйхштеттенъ — городокъ въ великомъ герцогствѣ Баденъ. Въ 1905 г. числилось 220 евреевъ (10% мѣстн. насел.). Община входитъ въ составъ фрейбургскаго раввинатскаго округа. 5.

Эйхштеттъ (въ евр. рукописяхъ—*עישטט*)—городъ въ баварской провинціи Средняя Франконія. Евреи подверглись гоненіямъ въ 1349 г. О дальнѣйшей судьбѣ евреевъ въ Э. мало извѣстно. Въ 1905 г. 43 еврея, подчинен. нюрнбергской общинѣ. 5.

Экзегетика, библейская. Съ заключеніемъ библ. канона духовная жизнь еврейства, преимущественно въ Палестинѣ, стала концентрироваться на Э. библейскихъ книгъ и систематическомъ развитіи Моисея законодательства путемъ интерпретаціи (см.) Пятикнижія. Свое доминирующее положеніе въ духовной жизни народа Э. продолжала сохранять и въ тѣ эпохи, когда евр. культура приходила въ тѣсныя сношенія съ культурами окружающихъ народовъ. Э. дала начало евр. филологіи и религіозной философіи, которая, въ свою очередь, развила въ Э., принявъ національный характеръ, несмотря на то, что воспроизводила преимущественно чужія идеи. Въ теченіе долгой средневѣковой реакціи, въ эпоху паденія евр. культуры Э. оставалась главнѣйшимъ источникомъ евр. творчества. Съ наступленіемъ новыхъ вѣвній и Э. получила новую форму. Далеко не случайнымъ слѣдуетъ признать то обстоятельство, что такъ наз. мендельсоновская эпоха началась съ возрожденія Э. въ знаменитомъ мендельсоновскомъ переводѣ. И первая книга, давшая начало новѣйшей евр. наукѣ, «Die Gottesdienstliche Vorträge» Цунца, — знаменуетъ собою новую эру въ Э., къ которой Цунцъ, ученикъ знаменитаго библейскаго критика де-Ветте, примѣняетъ новые методы критики въ строго-евр. формѣ.

Возникновеніе евр. Э. Происхожденіе библейской

экзегетики должно быть отнесено еще къ той эпохѣ когда многія книги, входящія нынѣ въ библейскій канонъ, еще не существовали. Первоначальное обозначеніе функціи экзегета черезъ посредство глагола *שׁוּר* имѣется уже въ книгѣ Эзры (7, 10). Самъ по себѣ этотъ глаголъ означаетъ «исслѣдовать», «искать», а въ связи съ библ. текстомъ— «изученіе, проникновеніе» въ Св. Писаніе, обслѣдованіе текста. Такимъ образомъ, въ кн. Эзры мы впервые встрѣчаемъ и слѣды Э., почему Эзру, поставившаго изученіе закона во главѣ угла существованія возрожденной еврейской общины и ея далекаго будущаго, слѣдуетъ считать основателемъ библейской Э. Синагоги и академіи—оба возникшія тогда же національныя учрежденія, — пріютили въ себѣ всю интеллектуальную дѣятельность еврея, сконцентрировавшуюся на изученіи и толкованіи Св. Писанія. Въ синагогахъ читали и истолковывали сперва текстъ Пятикнижія, а затѣмъ пророковъ; въ академіяхъ и школахъ юношество обучали Библии. Э. стала предметомъ устнаго обученія и устной традиціи. Исторія не сохранила данныхъ о методахъ Э. въ академіяхъ въ первый періодъ существованія послѣднихъ. Многія данныя традиціи, которыя можно прослѣдить вплоть до нѣсколькихъ десятилѣтій, предшествовавшихъ возникновенію христіанства, говорятъ о Э., какъ о національной наукѣ, разрабатываемой въ Палестинѣ, начиная съ эпохи Маккавеевъ, и принявшей два теченія: Библия и устная традиція, иначе «Mikra» и «Mischnah», причѣмъ послѣдняя, въ свою очередь, распалась на три вѣтви: *שׁוּר*, *פְּלִל* и *פְּלִל*. Первымъ развился изъ толкованія Пятикнижія *שׁוּר*. «Mikra»—основная часть евр. національной науки—служила предметомъ первоначальнаго обученія, и, въ свою очередь, дѣлилась на три части: Пятикнижіе, Пророки и Агиографы. По мѣрѣ вытѣсненія еврейскаго языка арамейскимъ, чтеніе Вибліи въ синагогахъ обязывали знать и «Таргумъ», т.-е. арамейскій переводъ ея, который, въ свою очередь, находился подъ вліяніемъ Э. (см. Таргумъ). Таннаитская литература произошла отъ всѣхъ трехъ вышеупомянутыхъ развитвлей традиціонной науки въ школахъ Палестины и Вавлоніи. Она сохранила много слѣдовъ происхожденія отъ библ. Э., въ особенности это замѣтно въ Мехилтѣ (т.-е. въ толкованіи кн. Исхода, «Торатъ Кога-нимъ» — иначе «Сифра» (толкованіе къ Левиту), и «Сифре» (къ Числамъ и Второзаконію). Въ эпоху амораевъ агадическая Э. продолжала процвѣтать, главн. образ., лишь въ Палестинѣ, и выразилась въ «Песиктахъ» (см. Песикта), т.-е. въ сборникахъ агадическаго Мидраша къ Пятикнижію, и въ другихъ твореніяхъ, представлявшихъ главнымъ образомъ сборники проповѣдей. Окончательная редакція этихъ сборниковъ относится къ эпохѣ послѣ амораевъ, хотя содержаніе ея относится преимущественно къ Э. амораевъ. На ряду съ ними всегда стояла въ извѣстной связи съ Э., возникшая во времена таннаевъ и амораевъ литература библ. переводовъ (Таргумъ), вызванная къ жизни чтеніемъ этихъ переводовъ во время богослуженія. Постепенно Таргумъ (см.) объялъ всю Библию; то же слѣдуетъ сказать и относительно «масоры». Обѣ эти вѣтви одной и той же науки и передали позднѣйшему потомству правильное чтеніе библейскаго текста и знаніе его. Гидлель являетъ собою извѣстную эпоху въ Э., такъ какъ онъ формулировалъ такъ назыв. семь правилъ толкованія библейскаго текста:

ученикъ его, р. Иохананъ бенъ-Заккап (см.), слѣдовалъ скорѣе символической Э. Эпохой наибольшаго расцвѣта древнѣйшей Э. является время между разрушеніемъ Иерусалима п войнами Адриана. Представителями ея были ученики р. Иоханана и ихъ преемники. Во главі ихъ стоятъ р. Исмаиль б. Элиша и р. Акиба б. Иосифъ. Первый довелъ число принциповъ Э. до 13 (см. Миддогъ), считая, вмѣстѣ съ тѣмъ, что Библия должна быть истолкована и простѣйшимъ образомъ, безъ всякихъ натяжекъ. Это требованіе имѣло впослѣдствіи огромное значеніе въ Э. Р. Акиба держался противоположнаго мнѣнія. Дѣло р. Акибы продолжали его ученики, выдающіеся экзегеты періода, слѣдовавшаго за войнами Адриана. Одинъ изъ нихъ, р. Эліезеръ, сынъ р. Иосе Галилейскаго, формулировалъ 32 правила Э. Всѣ галахасты таннаитскаго періода были одновременно и экзегетами, хотя слава нѣкоторыхъ таннаевъ ждется исключительно на ихъ Э., каковы р. Элеазаръ изъ Модина, жившій до войнъ Адриана, и р. Эліезеръ б. Иосе, жившій послѣ нихъ. Вавилонская агад Э. находится подъ вліяніемъ палестинской. Къ этимъ источникамъ Э. принадлежащимъ къ древнѣйшему періоду, закончавшемуся вмѣстѣ съ заключеніемъ Талмуда (500 г.), слѣдуетъ причислить и другіе источники Э., совершенно иного характера и направленія. Первыми въ порядкѣ ихъ слѣдованія слѣдуетъ упомянуть древнѣйшіе переводы Библии, преслѣдовавшіе ту же цѣль, что и арамейскій переводъ ея. Переводы эти естественно отражали Э. той школы, откуда они вышли. Особеннаго вниманія заслуживаетъ переводъ семидесяти толковниковъ; это—древнѣйшій дословный переводъ и источникъ древнѣйшей Э. Переводъ Аквилы отражаетъ на себѣ вліяніе школы Ябне и, главнымъ образомъ, р. Акибы. Однако, евр. вліяніе сказалось и на другіяхъ греческихъ переводахъ, и это справедливо въ значительной степени и по отношенію къ такъ называемой «Пешиттѣ» (см.). Иеронимъ пытался возстановить «еврейскую традицію» въ латинскомъ переводѣ (Вульгата) на основаніи устныхъ преданій своихъ учителей-экзегетовъ Палестины. Выдающіеся мѣсто въ Э. занимаетъ Филонъ (см.), представитель александрийской Э.; его литературныя произведенія являются частью объяснительными толкованіями библич. повѣствованій, частью комментаріемъ аллегорическаго характера къ тексту Библии. При посредствѣ аллегорической Э. Филонъ пытался впервые, и наиболѣе послѣдовательно, доказать, что Библия проникнута началами греческой философіи. Важнѣйшій трудъ Флавія слѣдуетъ также разсматривать, какъ источникъ Э. того времени; первая часть «Древностей» является комментаріемъ къ повѣствовательной, а отчасти и заключительной части Св. Писанія.

Библейская Э. таннаевъ и амораевъ является результатомъ широкой свободы трактованія текста Библии. Препятствіемъ къ дальнѣйшему развитію Э. послужило заключеніе Талмуда. Обремененная ореоломъ святости Э. была заключена въ Талмудъ и сборникахъ Мидраша и, въ свою очередь, сдѣлалась источникомъ интерпретаціи. Дѣйствительно, въ мидрашитской Э. очень много объясненій, гармонирующихъ съ контекстомъ, в мѣстахъ въ ней замѣтна наличность тонкаго лингвистическаго чутья, здраваго смысла и глубокаго проникновенія въ особенности въ за-

труднительныя мѣста библич. текста. Но на ряду съ этими элементами естественной и простой Э., еще больше толкованій, слишкомъ далеко уклоняющихся отъ дѣйствительнаго смысла текста. Какъ въ галахич., такъ и въ агадической Э. мы видимъ не столько желаніе добыть истиннаго смысла библич. текста, сколько попытку во что бы то ни стало подтвердить авторитетомъ Св. Писанія тотъ или иной установившійся въ религиозной практикѣ обычай, то или иное представленіе автора, то или иное правило или поученіе. Законоучители вѣрили, что въ библич. словахъ можетъ скрываться и не одинъ буквальный смыслъ, и придавали слишкомъ большое значеніе той или иной особенности начертанія или правописанія, не ставя ихъ въ связь со всѣмъ цѣлымъ. Все это и послужило причиною того, что Мидрашъ удалялся все болѣе и болѣе отъ естественнаго пониманія и здраваго смысла въ своемъ толкованіи. Не слѣдуетъ упускать изъ виду, что мидрашитскій методъ Э. былъ въ значительной степени гомилетическимъ; экзегеты толковали Библию не съ цѣлью изслѣдовать дѣйствительный смыслъ ея, какъ историческаго памятника далекаго прошлаго, а какъ основу дальнѣйшихъ религиозныхъ постановленій. Это противорѣчіе между ихъ Э. и точнымъ смысломъ библич. слова чувствовали и сами талмудисты. Вышеупомянутый р. Исмаиль б. Элиша возразилъ однажды р. Эліезеру б. Гирканъ: «Востину, ты говоришь Писанію: молчи, а я буду толковать!» (Сифра къ Лев., XIII, 49). Вавилонскіе амораи стали первые употреблять слово «пешать» (פשא) для обозначенія имъ первоначальнаго смысла библич. текста, противопоставляя ему экзегетическій «дерашъ» (דרש). Въ той же Вавилоніи былъ установленъ принципъ, въ силу котораго Э.—פשא не можетъ уничтожить естественный פשא—«пешать». Насколько туго этотъ взглядъ, однако, прививался, говорить такой фактъ, что вавилонскій амора Кагана, изучившій 18 лѣтъ отъ роду всю Мишну, узналъ объ этомъ принципѣ лишь въ зрѣломъ возрастѣ (Шаб., 63а). Это признаніе р. Каганы очень характерно не только для того времени, но и для послѣдующаго: на основаніе (дѣйствительное) значеніе слова рѣшительно не обращаютъ вниманія. Мидрашъ заглашлялъ всякое желаніе самостоятельно изслѣдовать текстъ Библии. Къ счастью, какъ-разъ въ то время, когда авторитетъ Мидраша достигъ своей кульминаціонной точки, непосредственное изученіе текста Библии, хотя лишь въ одномъ опредѣленномъ направленіи, продолжало идти своимъ путемъ. Мы имѣемъ въ виду масоретовъ, строго хранившихъ древнее произошеніе и точное чтеніе библич. текста. Введя въ 7-мъ в. пунктуацію, они завершили построеніе той «защитной ограды» текста, о которой мечтали р. Акиба. Эта пунктуація спасла традицію отъ забвенія и стала предшественницей самостоятельной библейской науки.

Начало караимской Э. Первый толчокъ къ самостоятельному изученію Библии, не считаясь съ авторитетомъ Мидраша, дало караимство. «Benê Mikra», какъ называли себя послѣдователи Анана, отрицали Талмудъ и первую обязанностью признали изученіе и изслѣдованіе текста Библии, чтобы изъ нея извлечь необходимыя правила поведенія, независимо отъ традиціи. Караимство побудило своихъ противниковъ возродить естественную Э., и, несомнѣнно, Саадія-гаонъ, родоначальникъ новой евр. науки, былъ увлеченъ на свой путь караимскимъ движеніемъ. Въ теченіе 150

дѣтъ, протекшихъ между Ананомъ и Саадіей, караимская Э. выдвинула цѣлый рядъ представителей, но не дала ничего достойнаго. Вениаминъ изъ Нагавенди, одинъ изъ отцовъ караимства, примѣнилъ аллегорич. методъ Э., напоминая методъ Филона. Іуданъ (Іуда Персидскій) изъ Гамадана ввелъ въ Э. новый принципъ, по которому Тора имѣетъ эсotericескій (внутренній) и экзotericескій (внѣшній) смыслъ, а Хиви ал-Балхи выдвинулъ рационалистич. методъ критики библич. сюжета, утверждая вмѣстѣ съ тѣмъ, что онъ имѣетъ дѣйстви тельно, большей частью историческаго характера, говорящихъ противъ подлинности Пятикнижія. Большинство караимскихъ экзегетовъ писало свои комментаріи подъ влияніемъ Саадіи. Изъ таковыхъ отмѣтимъ: Соломона б. Іерухамъ (см.), Сагга бенъ-Мацліахъ (см.), Абу Юсуфъ-Якубъ аль-Каркасани и плодовитая писателя Яфета б. Али.—Изложеніе и толкованіе текста не можетъ обойтись безъ филологическихъ изясненій, и комментаріи караимовъ, дѣйствительно, очень часто снабжены грамматич. и лексикальными толкованіями. Но и въ этомъ отношеніи они не были оригинальными творцами, а слѣдовали примѣру Саадіи и его указаніямъ. Однако, параллельно золотому вѣку талмудической Э., экзег. литература достигла извѣстнаго расцвѣта и у караимовъ; ея представителями были Абу ал-Фараджъ Гарунъ (въ началѣ 11 в.), Іешуа б. Іуда (въ концѣ 11 в.), Яковъ б. Реубень, Леви б. Іефетъ, Іефетъ б. Саидъ и Іуда Гадасси — современникъ Ибнъ-Эзры. Подражая послѣднему, Ааронъ б. Іосифъ составилъ въ 13 в. свой комментарій къ Пятикнижію — «Sefer Ha-Mishnah», въ которомъ сказалось сильное вліяніе Нахманіда.

Новая эпоха въ исторіи Э., начата Саадіей, характеризуется какъ «періодъ пешата». Выдвинувъ этотъ лозунгъ, экзегеты оставили Мидрашъ, повалили съ традиціи, чтобы вернуться непосредственно къ Библии. Въ томъ же смыслѣ поняли слово «пеш» и тѣ писатели, которые пользовались для своихъ сочиненій арабскимъ языкомъ. Ибнъ-Джанахъ называетъ гаона Саадію представителемъ «пешата». Официальное положеніе «гаона Суры» облегчило признаніе новаго начала среди приверженцевъ традиціи. Важнѣйшимъ трудомъ его является арабскій переводъ Библии, которымъ онъ хотѣлъ достигнуть только правильнаго пониманія текста. Переводъ Саадіи не оставляетъ ничего въ текстѣ темнымъ, неяснымъ; не парафразируя, онъ все же переводилъ свободно, не стѣсняясь синтаксическимъ характеромъ оригинала и соединяя отдѣльныя части стиха въ одно цѣлое и удобопонятное. Въ переводѣ Саадіи замѣтны тѣ же черты, что и въ его Э. Эта характерная черта — рационализмъ, легшій въ основу его Э., почему онъ и не могъ допустить въ переводѣ ничего такого, что противорѣчило бы здравому смыслу и логикѣ. Не пытаясь передавать точное значеніе каждаго слова въ отдѣльности, онъ даетъ общую мысль контекста, всей главы, всей книги, объясняя ихъ взаимоотношеніе. Но рационализмъ Саадіи мирится съ чудесами Библии, и онъ вѣрилъ въ ея Божественное происхожденіе. Рационалистическое мировоззрѣніе Саадіи изложено въ его «Eminot we-Deot», въ которомъ онъ и пытается примирить антропоморфическія представленія Библии о Богѣ съ философскимъ умозрѣніемъ. Это сочиненіе стало образцомъ для послѣдующихъ произведеній такого рода. Третьимъ авторитетнымъ источникомъ Э. служила Саадіи

традиція. Онъ признавалъ ея вліяніе на него, несмотря на то, что былъ пионеромъ въ области независимой Э.

Дѣло завершенія трудовъ Саадіи въ области библич. Э. выпало на долю западнаго еврейства, къ которому вскорѣ послѣ паденія гаоната перешло духовное главенство. Несмотря на вліяніе Саадіи на его противниковъ-караимовъ, его естественные союзники раввины-преемники не продолжали его дѣла, и только много лѣтъ спустя послѣ его смерти выдвинулся достойный преемникъ его, Самуиль б. Хофни (ум. въ 1034 г.) Э. послѣдняго является прямымъ продолженіемъ творчества Саадіи. Зять р. Самуила, р. Гаи б. Шерира (ум. въ 1038 г.), отводитъ мѣсто Э. Библии въ своемъ словарѣ и комментаріи къ Іову. Характернымъ для р. Гаи является фактъ пользованія Кораномъ для толкованія Библии; онъ обращался также и къ сирійскому католику съ вопросомъ, какъ онъ понимаетъ одно трудное мѣсто въ Пс. Но еще задолго до того, какъ померкла слава вавил. гаоната, въ Кайруанѣ (Тунисъ) возникъ новый центръ евр. науки, гдѣ протекла дѣятельность старшаго современника Саадіи, Исаака Израэли (см.). Ему принадлежитъ комментарій къ первой главѣ Бытія. Его ученикъ, Дунашъ б. Тамимъ, первый ввелъ сравнительное изученіе евр. и арабск. языковъ, какъ вспомогательное орудіе Э. Другимъ представителемъ «пешата» слѣдуетъ считать комментатора Тамуда, современника р. Гаи, р. Хананеля б. Хушіеля изъ Кайруана (сохранились отрывки его комментаріевъ къ Іезекиилу и Пятикнижію). Хананель ввелъ много мидрашитскаго элемента въ свою Э.

Наибольшаго расцвѣта достигла библич. Э. въ Испаніи благодаря широкому развитію евр. филологій. Сначала ея творчество касалось исключительно области грамматики и лексикографіи; однако, и онѣ могутъ быть включены въ экзегет. литературу. И только послѣ того, какъ филологія достигла своей кульминаціонной точки въ сочиненіяхъ Абульвалида (Ибнъ-Джанаха I), классическая литература такъ наизы. золотого вѣка евр. письменности среднихъ вѣковъ обогатилась и библич. комментаріями. Къ началу этого періода относится комментарій къ Псалмамъ, составленный Іосифомъ ибнъ-Абитуромъ (ибнъ-Сатанасъ), сохранившіеся отрывки котораго говорятъ за то, что это былъ старый мидрашитскій методъ Э. У испанскихъ евреевъ Э. на первыхъ порахъ своего существованія занималась исключительно изслѣдованіемъ библич. языка. Начиная съ Хасдая ибнъ-Шапрута и вплоть до Самуила ибнъ-Нагдела, выдающиеся ученые соревновали другъ съ другомъ въ выработкѣ прочныхъ основъ евр. грамматики. Установленныя ими основы не распаты даже изслѣдованіями 19 в. Основоулож. Э. явились преимущественно труды Хайюджа и Абульвалида. Эта Э. была, по крайней мѣрѣ, въ своей лингвистической части, свободна отъ грубыхъ ошибокъ и догадокъ. Однако, во всѣхъ этихъ произведеніяхъ заключается гораздо больше, чѣмъ грамматическія и лексикографическія данныя для Э.; это относится, главнымъ образомъ, къ капитальному труду Абульвалида — «Luma» (по-еврейски Rikmah) и «Книгѣ корней», богатыхъ такимъ разнообразнымъ экзегет. матеріаломъ, что они являются какъ бы библийскимъ комментариемъ. Абульвалидъ смотритъ на библийскія выраженія какъ на метафоры и тропы, извѣстные ему изъ арабской литературы. Многія затрудненія въ смыслѣ текста онъ разъясняетъ путемъ

герменевтики. Онъ предполагаетъ въ иныхъ мѣстахъ перемѣненія и замѣну буквъ, относительно другихъ онъ думаетъ, что авторъ могъ ошибиться въ томъ или иномъ словѣ. Абульвалидъ отказывается отъ традиціи, развѣ этого требуетъ естественный смыслъ буквы. Соломонъ ибнъ Гебироль (см.) далъ, судя по цитатамъ Авр. ибнъ-Эзры, въ специальномъ сочиненіи аллегорическія толкованія отдѣльных мѣстъ изъ Библии. Ибнъ-Эзра знакомить и съ методом древнѣйшей критики Пятикнижия грамматика 11 в. Исаака ибнъ-Ясуса, утверждавшаго, что глава 36, 31—43 книги Бытія написана въ царствованіе царя Іегошафата. Ибнъ-Эзра полемизируетъ еще съ однимъ, незавѣстнымъ намъ по имени критикомъ, который, принявъ методъ Абульвалида, объяснилъ около двухсотъ мѣстъ въ Библии, ставя одно слово вмѣсто другого. Э. привлекла вниманіе еще двухъ выдающихся филологовъ—Моисея ибнъ-Гикатилла и Іуды ибнъ-Баламъ изъ Толедо. Моисей ибнъ-Гикатилла пытался объяснить чудеса въ Библии чисто рационально, чѣмъ вызвалъ рѣзкую критику ибнъ-Балаама. Комментарій Гикатиллы къ Исаи и къ Псалмамъ являются первыми по времени попытками истолковать эти книги исторически. Гикатилла утверждаетъ, что многіе псалмы написаны послѣ возвращенія изъ вавилонскаго плѣненія. Комментарій Іуды ибнъ-Баламъ къ Исаи показываетъ, какъ далеко шагнула впередъ Э. за послѣднее столѣтіе.

Еще двѣ области евр. творчества, кромѣ филологіи, находились тогда подъ влияніемъ Э., вліяніе, въ свою очередь, на нее, это—евр. поэзія и философія. Введеніемъ арабской просодіи евр. поэзія дѣйствительно пошла путемъ, чуждымъ древнему генію народа. Однако, болѣе точное опредѣленіе формъ языка и проникновеніе въ значенія библ. слова было достигнуто въ Испаніи. Пробудившаяся любовь къ поэзії и искусство версификаціи сдѣлали болѣе доступными поэтическія красоты Библии и другія ея литературныя достоинства. Моисей ибнъ-Эзра посвятилъ главу своего сочиненія о риторикѣ и поэтикѣ—исключительно Библии, примѣнивъ къ ней еще болѣе опредѣленнымъ образомъ, чѣмъ это сдѣлалъ Абульвалидъ, терминологию и опредѣленія арабской словесности. Что касается философіи, то достаточно отмѣтить такія имена, какъ Бахья ибнъ-Пакуда, Соломонъ ибнъ-Гебироль, Авраамъ ибнъ-Хія, Моисей ибнъ-Эзра, Іосифъ ибнъ-Цаддикъ, Іуда Галеви и Авраамъ ибнъ-Даудъ. Въ сочиненіяхъ этихъ авторовъ продолжаютъ выдвинутый еще Саадіей принципъ, въ силу котораго Библия не учитъ ничему внѣ человеческого разума. Аллегорія была очень рѣдко въ ходу. Результатомъ убѣжденія въ необходимости примиренія между разумомъ и Библией и явилась свобода обращенія съ библ. словомъ, порою даже слишкомъ смѣлая. Элементы новой формы Мидраша стали проникать въ Э. и принудили ее подчиняться философ. умозрѣнію. Э. «пешата», освободившаяся отъ оковъ традиціоннаго древняго Мидраша, встрѣтила новаго врага въ философскомъ Мидрашѣ. Почти-что законченное построеніе системы «пешата» царило въ странахъ, гдѣ господствовала арабская культура; мидрашическая же Э. нашла убѣжище у евреевъ въ христіанскихъ странахъ. Библейскіе экзегеты искали матеріалъ для своихъ комментариевъ въ традиціи. Въ евр. литературѣ эти экзегеты извѣстны подъ именемъ

Еврейская Энциклопедія, т. XVI.

«даршанимъ». Къ нимъ слѣдуетъ причислить Моисея га-Даршана изъ Нарбонны (середина 11 в.), Тобію б. Эліезеръ (см.), Менахема б. Соломонъ въ Римѣ (первая половина 12 в.). Къ нимъ же слѣдуетъ отнести и автора «Ялкутъ-Шимеони» напис., вѣроятно, въ началѣ 13 в. и представляющаго наиболѣе полный компилятивный мидрашъ. И однако, изъ среды «даршанимъ» какъ-то неожиданно, независимо отъ испанско-арабской школы, возникла на сѣверѣ Франціи школа, стремившаяся къ «пешатъ» въ его первоначальномъ естественномъ смыслѣ, основанная р. Соломонъ б. Исаакъ, иначе Раши. Комментарій Раши къ Библии, въ особенности къ Пятикнижью, по сію пору не знаетъ равнаго себѣ по популярности. Во многихъ отношеніяхъ онъ сохранилъ характеръ компиляціи мидрашическихъ сборниковъ, однако, изъ традиціонной литературы Раши беретъ лишь то, что находится въ гармоніи съ букввальнымъ смысломъ. Кромѣ того, Раши старается проникнуть въ смыслъ словъ Св. Писанія, руководясь талмуд. принципомъ, что ни одинъ стихъ Библии не лишенъ своего буквального смысла. Раши считался и съ лингвистической стороной экзегетики. Р. Іосифъ Кара и р. Самуилъ б. Меиръ были также сторонники «пешата», на путь котораго вступилъ еще раньше учитель Кары р. Менахемъ б. Хельбо (см.). Имя Кары, встрѣчаемое уже и въ Талмудѣ (отъ слова *קר*), говорить о немъ, какъ объ экзегетѣ. Въ Э. онъ былъ еще болѣе независимъ, чѣмъ Раши; его принципъ гласилъ: Библия должна быть истолкована безъ помощи традиціи. Еще упорнѣе держался этого принципа Самуилъ б. Меиръ, чей комментарий къ Пятикнижью является наиболѣе выдающимся произведеніемъ школы экзегетовъ сѣверной Франціи. Въ лицѣ ученика р. Тама, Іосифа Бехоръ-Шоръ, мы имѣемъ послѣдняго выдающагося представителя «пешата» въ сѣверной Франціи. Онъ предвосхитилъ во многомъ мнѣнія послѣдующихъ критиковъ Библии. Э. сѣверной Франціи, не имѣвшая ни научныхъ изысканій евр. языка, ни научно-философскихъ данныхъ, можетъ быть поэтому названа Э. здраваго смысла, и ея плоды во многомъ стоятъ на равной высотѣ съ плодами испанско-арабской школы.

Библ. наука въ странахъ магометанскихъ была доступна однимъ лишь лицамъ, владѣвшимъ арабскимъ языкомъ. Распространителемъ ея среди другихъ евр. круговъ былъ Авраамъ ибнъ-Эзра. Онъ перебывалъ (1140—1167) въ различныхъ городахъ Италіи, Прованса, Сѣв. Франціи и Англии, гдѣ «писалъ повсюду книги и открывалъ тайны науки». Его комментарія являются наилучшимъ произведеніемъ по библейской экзегетикѣ золотого вѣка испанскаго иудаизма, и не только потому, что въ нихъ имѣются мнѣнія многихъ представителей того времени, но и въ силу всеобъемлющаго взгляда и глубокаго проникновенія автора. Мастерски владѣть оль матеріаломъ и языкомъ. Комментарій ибнъ Эзры, на ряду съ комментариемъ Раши, пользовался огромной популярностью, служа объектомъ суперкомментаріевъ. Въ комментаріи къ Пятикнижью ибнъ Эзра излагаетъ всѣ существовавшіе до него методы и подвергаетъ ихъ критическому анализу. Онъ говоритъ о методахъ гаоновъ, о тѣхъ, которые господствуютъ въ христіанскихъ странахъ, т.-е. зависящихъ отъ Мидраша, о караимскихъ и о методѣ христіанъ (типологическо-аллегорической). Что касается его взгляда на соотношеніе «пешата» и традиціон-

ной Э., то онъ видѣлъ въ послѣдней не дѣйствительную Э. библ. текста, а только «внушеніе», «мнемоническій приемъ». Онъ различаетъ слово «дераша», т.-е. гомилетическую манеру агадической Э., и «пешатъ», дающій ключъ къ пониманію буквальнаго смысла текста. Не признаетъ онъ множественнаго значенія словъ Св. Писанія, которымъ школы сѣверной Франціи пытались оправдать агадическій Мидрашъ, и новому философскому Мидрашу онъ удѣляетъ очень ограниченное мѣсто въ своей Э. Слѣдуетъ также упомянуть о его стремленіи защитить библ. текстъ отъ попытокъ нарушить его цѣльность, хотя съ появленія «Tractatus Theologico Politicus» Спинозы Ибнъ-Эзру считаютъ предтечею библ. критики нашего времени.—Самое большое, что онъ допускаетъ, это прибавленіе отдѣльныхъ незначительныхъ мѣстъ къ книгамъ Моисея.—Современникъ Ибнъ-Эзры, Госифъ Кимхи, написалъ комментарий къ различнымъ книгамъ Библии. Эту работу продолжали его сыновья Моисей и Давидъ. Слава послѣдняго скоро затмила славу первыхъ двухъ. Кимхи, подобно Ибнъ-Эзру, полагаетъ, что грамматика и рационализмъ должны лечь въ основу Э. Давидъ Кимхи признаетъ мидрашійскій методъ и философію Маймонида; онъ соглашенъ признать въ извѣстныхъ библ. сказаніяхъ повѣствованія о видѣніяхъ въ состояніи экстаза. Его комментарий къ Псалмамъ интересенъ главнымъ образомъ, благодаря полемикѣ съ христіанскою Э.—Дѣятельность Маймонида является эпохой въ развитіи библ. Э. Правда, онъ не оставилъ послѣ себя комментарий, но въ его главномъ философскомъ трудѣ «Moreh Nebuchim»—«Путеводитель заблудшихся», имѣется много экзегет. матеріала. Путемъ толкованія текста Маймонидъ пытался сгладить противорѣчія между библейскимъ текстомъ и требованіями разума. Съ этой же цѣлью авторъ разъясняетъ многія библ. выраженія, считая ихъ ключомъ къ точному пониманію текста. Однимъ изъ основныхъ принциповъ экзег. метода Маймонида слѣдуетъ считать его мнѣніе, что Тора использовала всѣ человѣческія построенія въ языкѣ для того, чтобы открыть или скрыть что-нибудь, и въ своихъ толкованіяхъ онъ дѣйствительно удѣляетъ гораздо больше вниманія тому, что, по его мнѣнію, скрыто въ словахъ Библии, чѣмъ явному; метафоры и другіе виды фигуральной рѣчи коренятся въ сущности пророчества, и ему-то они и обязаны тѣмъ положеніемъ, которое занимаютъ въ Св. Писаніи. Господствующая идея его Э.—наличность эсотерическаго и экзотерическаго смысла Библии. «Тайны Закона», скрытыя въ словахъ Библии, могутъ быть открыты ислѣдованіемъ эсотерич. ихъ значенія. Тайны эти, однако, не имѣютъ ничего общаго съ мистицизмомъ; къ ислѣдованію ихъ онъ приступаетъ во всеоружіи рационализма, что такъ ярко обнаруживается, когда онъ излагаетъ извѣстныя библ. событія, толкуя основы нѣкоторыхъ законовъ. Однако, его рационализмъ мирится съ данными пророчества и съ чудесами въ Библии, несмотря на то, что и здѣсь обнаруживаются его ислѣдованія рачіон. характера. Однимъ изъ наиболѣе смѣлыхъ и оригинальныхъ его построеній слѣдуетъ признать взглядъ на пророчество, которому онъ приписываетъ видѣнія, обусловленныя экстазомъ. Его принципъ эсотерическаго и экзотерич. смысла св. Писанія увлекаетъ его на путь аллегорич. метода, теорію котораго онъ и предислалъ своему «Путеводителю». Слѣдуетъ

замѣтить, что эта аллегорія связана у него, съ одной стороны, съ рационализмомъ, съ другой стороны, съ вѣрой въ традицію. При посредствѣ «Moreh Nebuchim» философія Аристотеля проникла въ евр. мысль, въ еврейскую Э. Въ теченіе послѣдующихъ трехъ столѣтій многіе commentators занимались преимущественно тѣмъ, что извлекали изъ Библии догмы философіи. Особенно благоприятную въ этомъ смыслѣ почву представляли собою книги мудрости: Притчи, Когелетъ и Іовъ; Пѣснь Пѣсней подвергалась крайней аллегоризаціи. Методъ философской аллегоризаціи уже былъ и до того приложенъ къ этой книгѣ, но Авраамъ ибнъ-Эзра былъ противъ него. Ученикъ Маймонида, Іосифъ ибнъ-Акинъ (см. Акинъ), написалъ комментарий философско-аллегорическаго характера. Самуиль ибнъ-Тиббонъ комментировалъ Когелетъ; его сынъ—Пѣснь Пѣсней. Характерной чертой этой Э. служить аллегоризація, въ духѣ Филона, даже библ. личностей, открывавшая отвлеченныя философскія понятія и постулаты въ герояхъ и сказаніяхъ Библии и проникая даже въ суботный проповѣди; она вынуждала въ началѣ 14 в. вторую сильную борьбу въ Провансѣ и сѣв. Франціи между приверженцами Маймонида и его противниками. Виднѣйшими представителями философской Э. слѣдуетъ считать Леви б. Гершонъ (ум. въ 1344 г.), строгаго ученика Аристотеля, давшаго комментарий почти ко всѣмъ книгамъ Библии. Онъ резюмируетъ этическія и другія требованія, которыя слѣдуютъ на основаніи даннаго библейскаго сказанія. Философскій комментарий Ниссея б. Моисей изъ Марселя (въ началѣ 14 в.) былъ извѣстенъ лишь немногимъ. Подобный комментарий написалъ и Ибнъ Царца изъ Валенсіи, въ 14 вѣкѣ. Затѣмъ надо отмѣтить «Akedat Jizchak» Исаака Арама, куда вошли проповѣди, частью философскаго характера. Комментарій Исаака Абрабанели также удѣляютъ много мѣста религиозно-философскимъ дискуссіямъ.—Одновременно съ развитіемъ филос. Э. шло развитіе и другой, эсотерической Э., начиная съ 13 в. Эта послѣдняя была основана также на предисылкѣ, что буква библ. текста имѣетъ, кромѣ буквальнаго, еще скрытый смыслъ. Другой ея предисылкой служило убѣжденіе, что вся истина, касающаяся Бога, человѣка, сотворенія міра, познаваемая и познанная человѣческимъ умомъ, какъ таковымъ, заключена въ Св. Писаніи (предисловіе къ комментарий Моисея Нахманида къ Пятикнижію; 1268 г.). Правда, мистическая Э. въ данномъ случаѣ выражена немногими намеками, но эта новая эсотерич. доктрина вѣдѣ впервые высказана открыто и подъ эгидой такого авторитета, какъ Нахманидъ. Новая доктрина, иначе «Chochmah Nistarah» (Тайная мудрость), была впервые формулирована на родинѣ Нахманида въ Геронѣ; ее называли иначе «каббалой» (см.), т.-е. традиціей. Къ ея главнымъ догмамъ, оригинально сформулированнымъ филос. теоремамъ, каковой была и неоплатоновская доктрина объ эманацияхъ, были присоединены также воспоминанія древнѣйшаго мистицизма. И одновременно съ возникновеніемъ въ сѣв. Франціи каббалы, въ Германіи народился другой мистицизмъ, выраженный въ сочиненіяхъ Элезара б. Иуда изъ Вормса. Экзег. методъ его состоялъ въ замѣнѣ однихъ буквъ другими, въ комбинированіи ихъ и въ выясненіи ихъ числового значенія (см. Гематрія). Экзег. методъ каббалы основанъ на вышеупомянутыхъ

манипуляциях и къ нему присоединена аллегорическая и типологическая. Въ комментарий Бахья бенъ-Ашеръ изъ Сарагоссы каббал. Э. пользуется полнымъ признаніемъ наравнѣ съ другими видами ея. Упомянутый комментарий, написанный около 1291 года, является однимъ изъ наиболѣе популярныхъ. Въ предисловіи къ нему указаны четыре рода существующей Э.: «пешать», «мидрашъ», методъ разума (философскій) и каббалы. Въ Испаніи появилась книга, которой суждено было стать основнымъ трудомъ въ области каббалы, — Зогаръ (см.). Зогаръ также признаетъ четыре рода Э., или точнѣе четвероякій смыслъ буквы Вибліи: «Peschat», «Remez» (намекъ, типологическій смыслъ, аллегорія), «Derasch» и «Sod» (тайна, мистическій смыслъ). Повидимому, здѣсь сказалось вліяніе христіанской Э., знакомой и испанскимъ экзегетамъ. Христіане-экзегеты (Beda и Rhabanus Maurus) давно уже формулировали такую схему четвероякаго смысла библ. слова: историческій или буквальный, типологическій или моральный, аллегорическій и аналогическій. Изъ начальныхъ буквъ четырехъ словъ: Peschat, Remez, Derasch и Sod было образовано слово *птрв*, резюмировавшее въ себѣ всю систему трактовки слова на четыре лада, причемъ, естественно, каббалистическій стоялъ во главѣ угла. Эти четыре пути Э. характерны для всѣхъ многочисленныхъ сочиненій по Э., появившихся въ теченіе трехъ столѣтій по смерти Маймонида. Чего достигла философская экзегетика, мы уже видѣли, теперь и мистическій методъ приобрѣталъ все болшую популярность. Менахемъ изъ Реканати написалъ (нач. 14 в.) каббалист. комментарий къ Пятикнижію, гдѣ Зогаръ сказывался очень сильно. Виднѣйшими экзегетами этого періода были еще на Востокѣ: Танхумъ Іерушалми (13 в.)—авторъ комментарія на арабск. языкѣ, Эліезеръ га-Вабли (см.), называвшій себя сыномъ вавилонянина Натана (Bagdadus)—авторъ комментарія на евр. языкѣ (1364), въ которомъ онъ объяснялъ рационалистически многія чудеса Вибліи. Найдены экзегетическія сочиненія того времени, написанныя въ южной Аравіи, въ центральной Азіи, въ Персіи. Симонъ б. Цемахъ Дуранъ (1361—1444) составилъ комментарий къ Іову, Яковъ бенъ Ашеръ изъ Испаніи (1280—1340)—къ Пятикнижію (Baal ha-turim), Самуиль б. Ниссимъ (въ Толедо)—комментарій къ Іову и къ другимъ книгамъ, названный имъ «Midrasch». Слѣдуетъ также упомянуть Іосифа Каспи (ум. въ 1340 г.) изъ южной Франціи, Исаака Натана б. Калонимосъ, автора первой евр. библ. конкорданціи (около 1440). Въ сѣв. Франціи живо интересовались Э. благодаря полемикѣ съ христіанскою Э. преемники Рави, такъ называемые «тосафисты», дали отдѣльные примѣчанія экзегетическаго характера къ Пятикнижію. Специальные комментарии оставлены Маноахомъ бенъ-Яковъ и Эліезеромъ изъ Божанси (см.). Въ Германіи жили: Менахемъ б. Меиръ изъ Шпейера—авторъ каббалистическаго комментарія къ Пятикнижію (15 в.); Липпманъ изъ Мюльгаузена (въ Прагѣ ок. 1400) — авторъ «Nizzaschon». Во второй половинѣ 13 в. и въ теченіе первой половины 14 в. процвѣтала Э. и въ Италіи, гдѣ представителями ея были: Исидоръ б. Трани Младшій, Веніаминъ б. Іуда, Зерахія б. Исаакъ б. Шеалтиель и знаменитый поэтъ Иммануель Римскій, написавшій комментарий почти ко всѣмъ книгамъ Вибліи, преимущественно граммат. и рационал. характера, впрочемъ, не лишенный и элементовъ философскаго или мистико-

аллегорическаго. Въ 15 в. жили: Ааронъ б. Гершонъ Абульраби изъ Катаньи на о. Сициліи, Іохананъ Аллемано—авторъ философ. и каббал. комментарія къ Пѣснѣ Пѣсни—п. Іуда Мессеръ Леонъ, примѣнившій къ Вибліи риторичу Цицерона и Квинтиліана.

Наступила пора застоя и вырожденія, которая закончилась выступленіемъ М. Менделсона. Всю эту долгую эпоху увяданія характеризуютъ пониженіе культурности вообще, одностороннее изученіе Талмуда, выродившееся въ диалектику, мелочное развитіе ритуала и все возрастающее вліяніе каббалы. Несмотря на многочисленныя сочиненія по Э., въ нихъ нѣтъ ничего значительнаго. На рубежѣ этихъ двухъ періодовъ жилъ Исаакъ Абрабанель, но самъ онъ принадлежалъ еще къ первому. Значительныя сочиненія появились и въ Италіи: «Masoret ha-Masoret» Ильи Левита, масорет. комментарий Соломона Норци. Здѣсь же протекла дѣятельность Менахема ди Лонзано. Италія была родиной Азарія деу-Росси, разработавшаго въ «Meor Einajim» вопросы евр. хронологіи. Комментаторами-итальянцами были: Обадія Сфорно, учитель Рейхлина, Іосифъ б. Давидъ ибнъ Яхья и Моисей Хефець (Gentile), внесшій въ свой трудъ элементы свѣтской науки. Рассѣявшіеся по Востоку выходцы изъ Испаніи положили основаніе новымъ центрамъ. Соломонъ б. Мелехъ изъ Константинополя былъ представителемъ «пешата», хотя его сочиненіе «Michlol Jofi» и является преимущественно извлеченіями изъ сочиненія Кимхи. Моисей Алшейхъ изъ Сафедъ (16 в.) былъ самымъ плодовитымъ экзегетомъ (комментаріи частью гомлет. характера). Изъ комментаторовъ того же столѣтія назовемъ: Іосифа Тайтака, Исаака б. Соломонъ Когенъ, Баруха ибнъ Яишъ и Самуила Ланиадо— всѣ они жили на Востокѣ. Въ Голландіи жили въ 17 в.: Манассе б. Израиль—авторъ «El Consiliador», т.-е. примиритель (согласитель) противорѣчій въ Вибліи; Исаакъ Абоабъ, также написавшій комментарий по-испански; Исаакъ Акоста (1722), комментировавшій первыхъ пророковъ. Барухъ Спиноза уже выступилъ изъ круга идей іудаизма, когда написалъ свой «Tractatus Theologico-Politicus», гдѣ излагаетъ свои взгляды на пророчество и происхожденіе Вибліи. Его взгляды легли въ основу современной библ. критики.

Во главѣ еврейства, употребившаго нѣмецкую разговорную рѣчь, стояло тогда польское, отдавшееся столь ревностно изученію Талмуда, что Виблія отступила на задній планъ. Изъ комментаторовъ эпохи отмѣтимъ Авраама б. Іуда Кремницъ (конецъ 16 в.). Врачъ Эліезеръ Анкенази (ум. въ 1586 г.) истолковалъ повѣствованія Вибліи въ «Maasse Adonaj». Характерная черта польскихъ комментаторовъ—попытки ихъ подыскать многообразныя толкованія къ одному и тому же библейск. мѣсту; такъ, Натанъ Спира (1630 г.) истолковалъ стихъ 3, 24 во Второзак. на 250 ладовъ. Эта манія поддерживалась схоластикой, такъ называемымъ «пилпудомъ», и породила литературу новеллъ (Chidduschim) и «пешатимъ», достигшую своего высшаго развитія въ 18 вѣкѣ. Слѣдуетъ упомянуть и переводы Вибліи. Отмѣтимъ переводъ Авраама Ускве на испанскій языкъ (Феррара, 1533), Іекутиеля Блицъ (1676—81) на разговорно-еврейскій. Другой роль литературы этой эпохи—«deraschot», т.-е. проповѣди, черпавшія свой матеріалъ изъ агадич. каббалистической литературы.

Новая эпоха наступила въ Э. въ связи съ

именем Мендельсона (см.). Своимъ влияніемъ онъ обязанъ переводу Пятикнижія и своей Э. Комментарій Мендельсона и его соратниковъ характеризуется поворотомъ къ простому естественному толкованію и восстановленіемъ «пешата» въ его правахъ. Самъ Мендельсонъ бралъ примѣръ съ классическихъ представителей «пешата»—Раши, Самуила б. Меиръ, ибнъ-Эзры и Нахманида. Рука объ руку съ этой Э. шли возобновленіе изученія евр. грамматики и выработка новаго упрощеннаго еврейскаго стиля. Объединяя въ своемъ лицѣ представителя іудаизма и евр. науки, литератора, вѣста и философа, т.-е. всю науку своего времени, Мендельсонъ соединилъ въ своемъ комментарий традицію съ элементами новыхъ ученій и взглядовъ, далеко выходящихъ за предѣлы евр. жизни. Сильно вліяли на возрожденіе еврейской Э. библи. изысканія теологовъ-протестантовъ; вліяніе это сказалось на Мендельсонѣ; слѣдующее поколѣніе подпало подъ него цѣлымъ. Сотрудниками Мендельсона по комментарию Библии были выдающійся грамматикъ Соломонъ Дубно, лингвистъ и поэтъ Нафтали Гартвигъ Вессели, Ааронъ Ярославъ, Герцъ Гомбергъ. Они получили названіе «биуристовъ» (см.). Ихъ дѣятельность подготовила почву для новой науки о іудаизмѣ.—Мендельсонъ и «биуристы» приготовили для изучавшихъ Библию и преподавателей ея переводы, напечатанные евр. буквами и снабженные комментаріями на евр. языкѣ; въ теченіе 19 в. къ нимъ были присоединены подобные переводы, гдѣ и переводъ, и примѣчанія къ нему были даны на нѣмецкомъ яз. и нѣмецкими буквами. Составители примѣчаній считались съ данными и успѣхами библи. критики своего времени. Одинъ изъ такихъ переводовъ извѣстенъ подъ именемъ «Zunz'sche Bibel», куда вошли, однако, переводы Н. Arnheim'a, Michael Sachs'a, J. Fürst'a и переводъ Хроникъ самого Цунца. Широко распространены были также переводы Herzheimer'a, Philipsson'a и J. Fürst'a. Кромѣ полныхъ переводовъ Библии, существовали и частичные, какъ и комментарий на манеръ биуристскаго. То же движеніе можно констатировать и за предѣлами Германіи; появился цѣлый рядъ переводовъ на французскомъ, англійскомъ, итальянскомъ, датскомъ, венгерскомъ, польскомъ и русскомъ языкахъ (см. Библейскіе переводы—Евр. Энцип., IV, 505—526). Вся эта литературная дѣятельность пионеровъ просвѣтительнаго движенія привела къ тому, что библи. Э. вошла въ евр. науку. Тѣмъ не менѣе, представители еврейской науки мало способствовали расцвѣту Э. Причина этого явленія заключается въ увлеченіи ихъ литературой и исторіей іудаизма въ по-библи. эпоху. Къ тому же многіе евр. ученые боялись этой смѣлой критики Пятикнижія, чтобы не погрязли вмѣстѣ съ тѣмъ основъ традиціи, входившей интегральной частью въ іудаизмъ. Такимъ образомъ, библи. критикой занимались лишь немногіе евр. ученые. На этомъ поприщѣ выдвинулись Цунцъ, Раллопортъ и Н. Крохмаль. Очень радикальны взгляды Гейгера въ его «Urschrift und Uebersetzungen der Bibel». По окончаніи своей исторіи, Грець отдался было библейской Э., преимущественно критикѣ текста. Тонкимъ проникновеніемъ въ нюансы евр. языка отличаются изслѣдованія Луццатто. Благодаря трудамъ евр. ученыхъ древнѣйше экзегеты Библии были приобщены въ качествѣ вспомогательныхъ средствъ новѣйшей Э., которая начинается все болѣе и болѣе заинтересовывать и еврейскихъ ученыхъ.—Ср.: Leopold Löw, *пльсп. Прак-*

tische Einleitung in die Heilige Schrift und Geschichte der Schriftauslegung, ч. I; Allgemeine Einleitung und Gesch. der Schriftauslegung, 1855; L. Wogue, *Histoire de la Bible et de l'Exegese Biblique jusqu'à nos jours*, Парижъ, 1881; Stein-schneider, *Jewish Literature*, § 17, Лондонъ, 1857; W. Bacher, *Die aelteste Terminologie der jüd. Schriftauslegung*; *Ein Wörterbuch der Biblexegetischen Kunstsprache der Tannaiten*, Лейпцигъ, 1899; L. Dobschütz, *Die einfache Biblexegese der Tannaiten*, Вреславль, 1893; Н. G. Hirschfeld, *Halachische Exegese*, Берлинъ, 1847; idem, *Die Hagadische Exegese*, Берлинъ, 1847; Strack, *Einleitung in den Talmud*, 3-е изд., 1890; W. Bacher, *Die jüd. Biblexegese vom Anfange des zehnten bis zum Ende des fünfzehnten Jahrhunderts*, Триръ, 1892; отъиски изъ Winter und Wünsche, *Die jüdische Litteratur seit Abschluss des Kanons*, II, 239—339; Kayserling, *Die jüd. Litteratur seit Mendelssohn*, въ Winter und Wünsche, *ib.*, III, 741—751. [По статьѣ В. Вахера въ J. E., III, 162—174]. 9.

Экзегетика талмудическая — см. Раввинская литература.

Экронъ, עֲרֹן (въ Септ. 'Αχαρών)—городъ на сѣверѣ Филистееи (см.), на границѣ съ удѣлами колѣвъ Иуды и Дана (Иош., 15, 11). Э. причисляется къ іудину удѣлу (*ib.*, 15, 45), то къ данову (*ib.*, 19, 43), но въ дѣйствительности онъ оставался въ рукахъ филистимлянъ. За захватъ Ковчега Заѣта жители Э. были сильно наказаны Богомъ (I Сам., 5, 10 и сл.; въ Септуагинтѣ и у Юс. Флавія, *Древн.*, VI, 1, 1.—Ашкалонъ). Жители Э. поклонялись богу Вааль-Зебубу (см. Вааль-Зебубу). Пророки предвѣщали Э. гибель (Амосъ, 1, 8; Цефан., 2, 4; Захар., 9, 5, 7). Памятники асир. царей Саргона и Санхериба упоминаютъ царя Э. Пади (см. Евр. Энцип., XV, 253). Согласно I Макк., 10, 89, Э. былъ подаренъ Александромъ Валуасомъ Юнату Маккавею. По Герониму *Turris Stratonis* in Caesarea соотвѣтствовали библи. Э., то же въ Талмудѣ (Мегил., 6а). По Робинсону, Э., вѣроятно, нынѣшнее селеніе Акір (עֲקִיר), къ востоку отъ Јебна (—Явне).—Ср.: Ed. Robinson, *Palästina*, III, 229; Baedeker, *Palästina und Syrien*, 1910, 13; Guthe, *KBW.*, 147 и сл. 1.

Экронъ (עֲרֹן)—евр. колонія въ Палестинѣ, основ. въ 1884 г. барономъ Ротшильдомъ для бывшихъ колонистовъ Ружанъ (Гродненск. губ.). Въ распоряженіи колоніи 15700 дунамовъ земли, изъ которыхъ 1050 отведено подъ масличныя рощи и 325 подъ миндаль. Имѣются школа, дѣтскій садъ, касса взаимнаго кредита, аптека и мастерская для изготовленія кружевъ, содержимая за счетъ союза евр. женщинъ. Жителей 345, занимающихся преимущественно земледѣліемъ. Ср. *עֲרֹן הָאֵרֶץ*, 1912—1913. 6.

Эксилархъ (по-евр. עֲרֹן הָאֵרֶץ или עֲרֹן הָאֵרֶץ, по-арам. אֲרִיָּהּ אֲרִיָּהּ)— титулъ, принадлежавшій главѣ вавилонскихъ евреевъ, которые со времени плѣненія носили общее названіе «гола» (Іер., 28, 6) или «галуть» (*ib.*, 29, 22), т.-е. евр. діаспора. Въ вавил. и палестинскомъ Талмудахъ Э. присвоенъ также титулъ «наси»—князь (Б. Б., 89а; Іер. Таан., IV, 2). Носителями этого званія, по преданію, были потомки царя Давида по мужской линіи (Іер. Кил., 32b). Послѣ изгнанія царя Пидкіи прекратилась царская династія у евреевъ и, по преданію, продолжателями царей были Э., и хотя во время 2-го храма были у евреевъ цари изъ династій Хасмонеевъ и Ирода, но они не пользовались тѣмъ авторитетомъ, какой имѣли

потомки Давида. Первымъ Э., по мнѣнію автора Седеръ Оламъ Зута, былъ Шеалтиель б.-Асира, предокъ Зеруббаеля. Но по автору Schalschelet ha-Cabbalah, первымъ Э. былъ Іегояхинъ. Что касается числа и имени Э. въ Вавилоніи до 10-го вѣка, то установление ихъ представляетъ большія трудности. Седеръ Оламъ Зута приводитъ 39 Э., начиная отъ Іегояхина до арабскаго періода. Частью этотъ списокъ основанъ на I Хрон., 3, 17—24, причемъ измѣненъ порядокъ именъ, а нѣкоторые опущены; источникъ, откуда авторъ заимствовалъ остальные имена, неизвѣстенъ; кромѣ того, въ изданіяхъ Сед.-Ол.-Зута текстъ настолько искаженъ, что не можетъ считаться надежнымъ источникомъ. Талмуды говорятъ объ Э. большею частью анонимно, выделяя по именамъ лишь тѣхъ изъ вавил., кто, повидимому, велъ образъ жизни въ духѣ традиціи. Въ Талмудахъ и мидрашахъ приводятся имена слѣдующихъ Э.: *Равъ Гуна I*, современникъ р. Іуды I; его имѣлъ въ виду р. Хія, когда сказалъ патриарху: «у тебя есть соперникъ въ Вавилонѣ» (Гор., 116); къ этому Э. обращались съ галахическими вопросами Самуиль и его отецъ (Меила, 9а; Хул., 13а и др.); *Равъ Гуна II*, также совр. р. Хин (М. К., 25а; ср. Тосафотъ ad loc.); *Равъ-Гуна III*, современникъ р. Хисды (Ruth., r, III, 1); *Маръ-Укба*, современникъ Аббы-Арки и Самуила (М. К., 166 и др.); онъ отличался своей праведностью и ученостью (Санг., 316); *Раббанъ Укба II*; современникъ р. Хисды (Б. Б., 516; Пес., 1156, титулъ «раббана» часто давался Э.; ср. Арухъ, с. в. 228); *Укбанъ баръ-Нехемія*, современникъ Равы (Б. Б., 55а); *Нехемія*, соврем. р. Аши (Б. М., 916; въ Шаб., 206, сказано, что Нехемія былъ братомъ Э., однако, см. Dikduke Soferim, ad locum); *Маръ-Самуиль*, совр. р. Пани (Беца, 146); *Рабба баръ-Абуя* упоминается часто въ Талмудахъ (Шерира - гаонъ называетъ его Э.; ср. Vacher, Ag. Vav. Amor., 46, примѣч.); *Исаакъ*, племянникъ р. Биби (Іеб., 1156); Іуда Ал-Барджелони свидѣтельствуетъ, что у евреевъ Испаніи сохранилась съ давнихъ поръ традиція о Таргумѣ и галахическихъ мотивахъ, передавшаяся отъ Исаака-эксиларха (תרגום יב, § 179); *Абба Мари*, совр. р. Нахмана б.-Исаакъ (Нидда, 676); *Гуна б.-Натанъ* отличался ученостью, однако, подчинился авторитету р. Аши (Гит., 59а); *Маръ-Іохананъ (Іохана)*, упоминается въ Хул., 133 и др.; *Маръ-Іуда* въ Эрв., 24; по Аруху I. с. былъ Э. *Маръ-Зутра* упоминается часто въ Талмудѣ (см. Арухъ. I. с., Іома, 87а); *р. Натанъ* (Іома, 78а; по версии Sed. ha-Dorot, II, s. v.); *Гуна Маръ*, согласно Ибнъ-Дауду, былъ казненъ персидскимъ царемъ (Sefer ha-Cabbalah, у Нейбауера, М.С., 61). Изъ эксиларховъ араб. періода приводятся въ поталмудической литературѣ: *Соломонъ баръ-Хасдан* (Teschubot ha-Gaonim, изд. Гаркави, § 181); *Исхуе* (ib., § 389; ср. стр. 378); *Исаакъ* (Teschubot ha-Gaonim, изд. Гинсберга, по генизѣ, стр. 83); *Мешаршиа*, былъ заключенъ въ темницу (Schebet Jehuda, § 3, ср. примѣч.); *Соломонъ*, о которомъ разсказываетъ путешественникъ Петахія (Sibub, стр. 18); *Востанан*, о немъ сообщаетъ путешественникъ Веніаминъ ивъ Туделы, упоминающій еще одного Э., Данила б.-Хасдан. По мнѣнію автора Юхасия (II, 57а), послѣднимъ Э. былъ *Давидъ б.-Заккаи*. Согласно же Ибнъ-Дауду, еще ввукъ Давида, *Хизкиа*, былъ избранъ на должность Э. учениками академіи Ган-гаона, въ какой должности онъ пробылъ 2 года; по одному доносу онъ былъ заключенъ въ темницу. [Генеа-

логія Э. отъ Давида б.-Заккаи до Хизкиа яана въ письмѣ послѣдняго, опубликованномъ А. С. Каменецкимъ въ Revue d. Et. Juiv., 1908, въ ст. «Deux lettres de l'époque de dernier exilarque»]. Грець также относитъ прекращеніе эксилархата къ 950—980 гг. По мнѣнію автора Сед.-Ол.-Зута, эксилархатъ прекратился потому, что по смерти Давида б.-Заккаи единственный достойный занимать эту должность кандидатъ былъ казненъ. Самуиль ибнъ-Верга въ Schebet Jehudah, § 42, объясняетъ упраздненіе эксилархата тѣмъ, что не-еврейское население Вавилона, смотрѣвшее съ недовольствомъ на торжество, съ которымъ совершался актъ возведенія въ санъ, напало на евреевъ, и вновь избранный Э. былъ убитъ; послѣ этого евреи рѣшили упразднить эксилархатъ. Талмудическая литература, въ соответствии съ общимъ своимъ направленіемъ, интересуется, главнымъ образомъ, отношеніемъ между эксилархами и законоучителями. Нѣкоторые изъ вавил. амораевъ находились въ родственной связи съ домомъ Э., какъ, напр., Рабба б.-Аббуга, котораго считаетъ своимъ предкомъ Шерира гаонъ; Нахманъ б.-Яковъ былъ женатъ на дочери р. б.-Аббуги. Законоучители входили въ составъ святаго Э. и назывались «rabbanan di-be resch galuta»; они носили отличительные значки на одеждѣ (Шаб., 58а). Сохранилось множество анекдотовъ о непріятностяхъ, которыя терпѣли законоучители отъ слугъ Э. (Гит., 676; Аб. Зара, 386 и др.). Э. не считали для себя обязательными всѣ требованія ритуала, и законоучители признавали иногда за ними эту привилегію (Іер. Шаб., VI, 1, XII, 1; Іер. Беца, I, 7 и др.). Съ другой стороны эксилархи были недовольны отягощеніями закона, которыя законоучители установили на основаніи своей схоластики, и одинъ Э. по такому поводу воскликнулъ словами Іереміи: «они умны на зло, но добра дѣлать не умѣютъ» (Эр., 26а). Въ Талмудѣ приводятся вопросы галахическаго и экагетического характера, предлагавшіеся эксилархами законоучителямъ (Гит., 7а; Санг., 44а и др.), а также и отрывки изъ проповѣдей, которыя читались «при входѣ въ домъ Э.» (pitcha di-be resch galuta; Хул., 846 и др.). Эти проповѣди, вѣроятно, произносились передъ собраніями представителей вавил. еврейства, собиравшихся ко двору Э. послѣ осеннихъ праздниковъ (къ субботѣ Лехъ-Леха, по словамъ Шериры; ср. Эр., 59а). Въ Талмудѣ есть много разсказовъ о пирѣхъ при дворѣ Э. Въ Мидрашѣ Escha r., III, 15 говорится о пирѣ, который устроилъ Э. наканунѣ Дня Всепрощенія въ честь Іуды б.-Ватiry. Въ домѣ одного Э. играла музыка ежедневно утромъ и вечеромъ (Іер. Мег., 746). Талмудъ почти не касается отношеній Э. къ царю. Въ одномъ мѣстѣ мы читаемъ, что Гуна б.-Натанъ явился при дворѣ Іездегерда, который собственноручно надѣлъ на него поясъ—знакъ его достоинства; при дворахъ Арсакидовъ и Сассанидовъ Э. считались высокопоставленными сановниками государства (Іер. Бер., 5а; Шеб., 66). Въ связи съ функціей Э., какъ собирателей податей съ евр. населенія, находится разсказъ палестинскаго Талмуда (Іер. Сот., 206, внизу), что одному Э. приказано было однажды доставить столько зерна, чтобы оно наполнило помѣщеніе въ 40 квадратныхъ локтей. Важнѣйшей функціей Э. была высшая судебная власть по гражданскимъ и уголовнымъ дѣламъ для всѣхъ вавил. евреевъ (Санг., 27а, б). Важнѣйшія тяжбы онъ самъ разбиралъ, а для раз-

бора обыкновенныхъ дѣлъ назначалъ судей (Санг., 5а). Въ Б. Б., 55а, приводятся три персидскія постановленія, признанныя обязательными для евреевъ и сообщенныя отъ имени Э. Укбы б.-Нехемія главѣ школы въ Пумбедитѣ; въ нѣкоторыхъ случаяхъ Э. судилъ согласно съ персидскимъ закономъ (Б. К., 58б). Э. былъ также и главнымъ евр. администраторомъ, имѣя надъзоръ за порядкомъ въ городахъ, населенныхъ евреями, за правильнымъ ходомъ торговли на рынкахъ, за вѣрностью мѣръ и вѣсовъ, — для чего назначалъ отъ себя также особыхъ торговыхъ смотрителей («агораномы»; Иер. Б. В., 15б, начало). Вообще торжественный этикетъ, господствовавшій при дворахъ Э., былъ позаимствованъ отъ персовъ и другихъ народовъ, въ соприкосновеніи съ которыми они жили въ Вавилоніи. Тяжелыя времена настали для вавил. евреевъ въ вавилонское время при послѣднихъ Сассанидахъ и въ первый періодъ арабскихъ завоеваній; тогда эксилархатъ потерялъ свое значеніе, и мѣсто Э. часто оставалось вакантнымъ. Но когда подъ властью Омаяйдовъ наступила пора спокойнаго существованія для евреевъ, политическое значеніе Э. упрочилось, и ихъ внѣшнему положенію былъ приданъ прежній блескъ. Э. изъ рода Востанаи вели образъ жизни богатыхъ и вліятельныхъ сановниковъ, имѣли свой дворъ, выезжали въ парадныхъ каретахъ въ сопровожденіи тѣлохранителей. Доходы на содержаніе своего двора Э. получалъ преимущественно съ трехъ округовъ (Награвана, Фарсисстана и Голвана) и, кроме того, онъ облагалъ подвластныя ему общины особыми податями; его доходы, по сообщенію Натана Вавилонскаго, доходили до 700 золотыхъ динариевъ. Судебную власть Э. раздѣлялъ съ обоими гаонами, завѣдывавшими въ Сурыѣ и Пумбедитѣ религиозными дѣлами вавил. еврейства. Хотя санъ Э. былъ насѣдственный въ родѣ Востанаи, тѣмъ не менѣе, возведеніе въ санъ зависѣло отъ согласія обѣихъ академій. Установленъ былъ для этого особый торжественный церемоніалъ. Почетнѣйшіе представители евр. общинъ и члены ученой корпораціи, съ гаонами Суры и Пумбедиты во главѣ, отправлялись въ резиденцію новоизбраннаго Э. (по большей части въ Суру). Здѣсь делегаты привѣтствовали Э., а сурскій гаонъ держалъ рѣчь, въ которой указывалъ ему на обязанности хорошаго начальника и, согласно библейскому завѣту, предостерегалъ его отъ высокомернаго обращенія съ народомъ. Въ ближайшій четвергъ совершался въ синагогѣ, въ присутствіи массы народа, актъ возведенія въ санъ Э.; оба гаона, возлагая руки на голову новому Э., благословляли его, а народъ при звукѣ шофара восклицалъ: «Да здравствуетъ нашъ господинъ, князь (такой-то), глава ипгнанниковъ, корона израильская!». Въ слѣдующую субботу въ синагогѣ происходило торжественное богослуженіе, при которомъ Э. воссѣдалъ на роскошно убранной трибунѣ, въ видѣ башни. Прежде всего подходилъ къ трибунѣ сурскій гаонъ, преклонялъ передъ Э. колѣна и садился по правую его руку; то же дѣлалъ и пумбедитскій гаонъ, садясь затѣмъ по лѣвую сторону Э. Чтеніе Торы открывалъ Э., послѣ чего произносилъ проповѣдь; если же онъ не могъ самъ читать, то говорилъ сурскій гаонъ. Въ заключеніе читалось особое благословеніе («Текумъ Пурканъ») Э., главамъ академій, всѣмъ законоучителямъ и всѣмъ евр. общинамъ, поддерживавшимъ ака-

деміи своими пожертвованіями. Все торжество заканчивалось церемониальнымъ шествіемъ изъ синагоги во дворецъ Э., гдѣ давался парадный обѣдъ ученымъ и знатымъ особамъ, а также арабскимъ государственнымъ сановникамъ. Кроме того, ежегодно, послѣ праздника Кушцей, у Э. происходилъ большой сѣздъ представителей общинъ и школъ, которые привѣтствовали своего верховнаго начальника и подносили ему подарки (rigle di-resch goluta). Подробное описаніе церемоніала возведенія въ санъ Э. дано Натаномъ Вавилонскимъ (приводится въ «Юхасинъ» Авраама Закуто и у Нейбауера, Mediaeval Jewish Chronicles, II, 83 и слѣд.). Мусульманскій авторъ 9-го в., Al-Jachiz упоминаетъ о шофарѣ, употреблявшемся, когда Э. (gas al-jalut) কোনো-буду отлучалъ; это наказаніе, говоритъ онъ, было единственное, которому могъ подвергать своихъ единовѣрцевъ въ магометанскихъ странахъ Э., лишенный прежняго права заключать ихъ въ тюрьму или наказывать кнутомъ. (REJ., VII, 122). Въ концѣ 10-го в., незадолго до упраздненія эксилархата, одинъ магометанскій полемистъ Ибнъ-Хазамъ, отбилъ, что «gas al-jalut не имѣетъ никакой власти надъ евреями или надъ другими лицами: ему принадлежитъ только титулъ безъ всякаго авторитета и безъ всякихъ правъ» (ib., 125).

Списокъ эксиларховъ по Седеръ Оламъ Зута.

I. До арабскаго періода.

1) Гехонія (Гегояхинъ); 2) Шеалтиль; 3) Зеруббавель; 4) Мешулламъ; 5) Хананія; 6) Берахія; 7) Хасдаи; 8) Исаія; 9) Обадія; 10) Шемаія; 11) Шеханія; 12) Хизкія; 13) сынъ предыдущаго (пропущенъ во всѣхъ изданіяхъ; можетъ-быть, Шеалтиль; ср. I Хрон., 3, 16 — 23); 14) Натанъ; 15) Равъ-Гуна; 16) Акубъ (у караймовъ онъ называется «מגן» (ср. «Доль Мордухай», 26; ср. также I Хрон., 3, 24); 17) Нахумъ (повидимому, современникъ Хананія, племянника р. Ишуи; о немъ же говорится въ письмѣ къ Хананю, гдѣ онъ называется Нехуньонъ; Иер. Нел., VI, 13; въ Талмудѣ, Бер., 63а, вмѣсто Нехуньонъ сказано Ахія); 18) Иохананъ; 19) Шафатъ; 20) Ананъ; 21) Равъ Гуна; 22) Натанъ; 23) Нехемія; 24) Акабія; 25) Маръ-Укбанъ; 26) Абба; 27) Маръ-Кагана; 28) Маръ-Зутра; 29) Гуна; 30) Маръ-Зутра (убитъ въ 478 г.); 31) Маръ-Зутра (въ 520 г. сталъ главой академіи въ Палестинѣ); 32) Гурья; 33) Маръ-Зутра; 34) р. Яковъ; 35) р. Мигасъ; 36) Нехемія; 37) Абдими или Аббагу; 38) Пинехасъ; 39) р. Хацубъ. Какъ указано выше, многіе изъ этихъ Э. упоминаются въ Талмудѣ. Кроме того, этотъ списокъ можетъ быть дополненъ цитированными выше изъ Талмудовъ и Мидрашимъ другими Э.

II. Въ арабскій періодъ:

(По Дамасской рукописи (По рукописи. фрагменту старой Библии, найденной въ Триполи, у Нейбауера, I, 196). у Нейбауера, II, 248).

- | | |
|--------------------------|----------------------|
| 40) Кафнои | 40) Кафнои |
| 41) Востанаи | 41) Востанаи |
| 42) Хананія баръ-Адва | 42) Хасдаи |
| 43) Хасдаи | 43) Соломонъ |
| 44) Соломонъ | 44) Исаакъ |
| 45) Исаакъ, онъ же Искуя | 45) Иегуда б.-Давиль |

- 46) Иегуда Заккаи, овъ же Баббон
 47) Моисей
 48) Исаакъ, овъ же Искуа
 49) Давидъ бенъ-Иегуда
 50) Хасдап
 46) Заккаи
 47) Соломонъ князь
 48) Узвйа
 49) Юшягу б.-Иегуда
 50) Пинехасъ
 51) Соломонъ-князь

Лацарусъ въ своемъ трудѣ объ Э. («Die Häupter der Vertriebenen», 173), приводитъ нѣсколько списковъ Э. — Ср.: Grätz, Gesch., IV, V и VI; Jacob Reifman, Resch Galuta въ Bikkurim, 1864; Abr. Krochmal, Peruschim we-Haggahot le-Talmud Babil, 5—68; Львовъ, 1881; Goldziher, Renseignement de Source Musulmane sur la Dignité du Resch Galuta въ REJ., 1884; Jew. Enc., V, s. v. [съ изм. ред.]. *Б. Ратнеръ*. 3.

Эксинь (Exin, по-польски Ксуп, по-еврейски קצין)—городокъ въ прусской провинціи Познань. Евреи поселились здѣсь въ началѣ 16 в. Мѣщане выхлопотали у короля Сигизмунда III въ 1594 г. грамоту, въ силу которой евреи впредь не могли селиться въ Э. Очевидно, грамота не соблюдалась строго. Когда Чарнецкій разгромил великопольскія общины, евреи все еще находились въ Э.; они пали жертвой нашествія гетмана. Постепенно община распалась. При переходѣ Э. подъ прусское владычество здѣсь не было евреевъ. Впослѣдствіи, однако, зародилась новая община. Въ 1857 г. свыше 700 евреевъ въ Э. Въ первой половинѣ 19 в. процвѣтала іешиба подъ руководствомъ раввина р. Зеба-Вольфа Клаузенера (съ 1811 до 1861 г.). За послѣднія 50 лѣтъ евр. население Э. все уменьшается, что замѣтно въ большинствѣ познанскихъ городковъ. Въ 1905 г. 250 евреевъ, 3800 жителей. — Ср. Herpner и Herzberg, Aus Vergang. u. Geg. d. Jud. in d. Posener Landen. 5.

Экспериментальная Станція, Еврейская земледѣльская (Jewish Agricultural Experiment Station) въблизи Хайфы, основ. на средства нью-йоркскихъ капиталистовъ, обезпечившихъ ея дальѣйшее существованіе. Э.-С. преслѣдуетъ цѣль научнаго изслѣдованія почвы Палестины, ея флоры, улучшения породы скота и т. д. Станція функционируетъ съ 1911 г., управление ея находится въ Нью-Йоркѣ. Э.-С. имѣетъ опытные поля въ колоніяхъ Атиръ, Зихронъ и Хедера. — Ср. פתח תב, 1912—1913. 6.

Экстерны (евреи въ Россіи). Со времени ограниченія приема евреевъ въ среднія и высшія учебныя заведенія (см. «Просвѣщеніе», Евр. Энци., XIII, 52 и сл.), евреи-учащіеся держали ежегодно экзаменъ въ гимназіи или реальномъ училищѣ вмѣстѣ съ учениками этихъ школъ и получали свидѣтельство о знаніи курса данного класса, а затѣмъ подвергались испытаніямъ въ знаніи курса средн. учебн. заведенія въ качествѣ Э. и получали свидѣтельства, дающія имъ одинаковыя права съ окончившими курсъ гимназіи,progимназіи или реального училища, согласно ст. 1501, 1502 и 1723 Уст. Учеб. заведеній (за границей аттестаты русскихъ среднихъ учеб. заведеній признаются равносильными аттестатамъ мѣстныхъ училищъ). Высоч. утвер. пол. совѣта министровъ 11 марта 1911 г. ограничительныя нормы положенія 22 августа 1909 г. (см. Евр. Энци., XIII, 55) о приемѣ евреевъ въ среднія учебныя заведенія примѣнены и къ взаменамъ въ качествѣ Э. Такъ какъ число Э. другихъ исповѣданій крайне незначительно, то этимъ распоряженіемъ евреямъ, не попав-

шимъ въ правительственную школу, почти окончательно закрытъ доступъ къ высшему образованію въ Россіи или за границей. Это распоряженіе, изданное въ порядкѣ Верховнаго управленія въ измѣненіе закона, вызвало въ гостумѣ 3-го созыва запросъ оппозиционныхъ партій. Запросъ былъ переданъ въ комиссію, которая не представила доклада общему собранію госуд. думы до истеченія ея полномочій. По разъясненіямъ министерства Указъ 22 августа 1909 г. можетъ быть примѣняемъ лишь къ евреямъ, которые держатъ экзаменъ въ знаніи курса всей гимназіи или реального училища, но не отдѣльныхъ классовъ; на лицъ женскаго пола не распространяется. Евреи и еврейки, окончившіе, за границей курсъ высшихъ учебныхъ заведеній, могутъ подвергаться испытаніямъ въ знаніи курса этихъ заведеній на общемъ основаніи съ лицами другихъ исповѣданій, если имѣютъ аттестаты зрѣлости или свидѣтельства о знаніи курса русскихъ среднихъ учебныхъ заведеній. Но полученіе такихъ свидѣтельствъ теперь чрезвычайно затруднено.

Гр. В. 8.

Экъ (Aix-en Provence) — городъ въ департаментѣ устьеви Роны, былъ главнымъ городомъ Прованса, у древнихъ римлянъ назывался Aquae Sextiae; по-еврейски пишется различно, иногда называется אַיִם קָז. Въ 1283 г. евр. общинѣ было разрѣшено имѣть синагогу и кладбище, за что ежегодно вносило въ городскую казну два фунта перцу. Главн. занятіемъ евреевъ Э. была торговля шелкомъ, медомъ и пряностями. Въ 1341 г. здѣсь жило 1211 евреевъ, въ томъ числѣ 203 земельныхъ собственников. Евреи Э. не могли выступать свидѣтелями противъ христіанъ, не могли посѣщать общественныхъ бани во всѣ дни недѣли, за исключеніемъ пятницы, работать въ воскресные дни, отправлять товары въ Александрію и на судахъ, которыя шли въ гавани Леванта, число евреевъ должно было быть не больше четырехъ на каждомъ. Послѣднее ограниченіе вынуждало евреевъ пользоваться услугами христіанъ. Евреи носили отличительный желтый знакъ. Учрежденный папой Иннокентіемъ III въ 1198 г. инквизиціонный трибуналъ для преслѣдованія альбгойцевъ (см.), не оставлялъ безъ вниманія и евреевъ, какъ можно судить по эдикту Карла I Анжуйскаго отъ 1276 г., гдѣ говорится, что полномочія этого трибунала не распространяются на евреевъ его территоріи. Карлъ II (1285—1309) запретилъ евреямъ имѣть христіанскую прислугу, занимать общественныя должности. Болѣе или менѣе спокойная жизнь евреевъ Э. подъ властью Анжуйской династіи была нарушена спустя столѣтіе, когда еврей Астроюка де Леона обвинили въ святотатствѣ (1436); судъ приговорилъ его къ штрафу въ 100 ливр.; населеніе города нашло это наказаніе недостаточнымъ и устроило массовое избіеніе евреевъ. Изъ наиболее извѣстныхъ евреевъ Э. отмѣтимъ р. Исаію б. Самуила, поэта и ученаго; Симона б. Натана Оргеріи, переведшаго съ латинскаго на еврейскій языкъ о мистицизмѣ. До 1905 г. Э. входилъ въ консулаторію Марсели.—Ср. Gross, G. J., s. v. [J. E. V, 300]. 6.

Экъ, Іоганнъ-Майеръ, фонъ — богословъ и юдофобъ (1486—1543), авторъ перевода Вульгаты на нѣмецкій языкъ (1538; извѣстна подъ названіемъ «Die Ingolstadter Bibel vom 1538»); Э. принадлежитъ юдофобское сочиненіе «Verlegung eines Judenbüchleins, darin ein Christ

(der) ganzen Christenheit zu Schmach will als geschähe den Juden Unrecht in Beztüchtigung der Christ-Kinder-Mord» (Ингольштадт, 1542).—Ср.: Fürst, В. J., 1, 220; Grätz, Gesch., IX, index; Allg. Deutsche Biographie, V, 596. [По J. E., V, 34]. 2.

Эла, עֵלָא (въ Септ. 'Ελά): 1) Одинъ изъ родоначальниковъ (или клановъ) народа Исава (Идумейскаго, Быт., 36, 41; I Хрон., 1, 52).—2) Сынъ и преемникъ царя Ваеши (см.). Царствовалъ онъ надъ Израилемъ въ Тирѣ два года (I Цар., 16, 8, 9; см. Зимри № 4).—3) Одинъ изъ сыновей Калеба (I Хрон., 4, 14); подразумевается кланъ калевитовъ.—4) Отецъ изр. царя Гошеи (II Цар., 15, 30).—5) Вениаминское семейство въ Иерусалимѣ (I Хрон., 9, 8; въ Нех., 11, 9, втотъ стихъ пропущенъ). 1.

Эла (Хела, Илаа)—см. Ила.

Элае (Элеале), עֵלְאֵי (въ Септ. 'Ελεαί) — городъ въ царствѣ Сихона, завоеванный Моисеемъ (Чис., 32, 3, 37); реubenиты укрѣпили его. Обыкновенно Э. упоминается вмѣстѣ съ Хешбонъ (см.). Позже городъ Э. принадлежалъ моабитянамъ. Пророки предвѣщали ему гибель (Исаия, 15, 4; 16, 9; Иерем., 48, 34). Согласно Onomast. (253; 118), во время Евсевія селеніе вблизи Хешбона. Нынѣ—развалины el'Al.—Ср.: Riehm, NVA., s. v. Eleale; Guthe, KBW. 1.

Эламе, אֱלָמַי (въ Септ. 'Ελάμ) — название народа и его страны на дальнемъ востокѣ отъ Палестины. Родоначальникомъ его считается въ генеал. таблицѣ народовъ сынъ Сима, старшій братъ Ашшура (Ассирія; Быт., 10, 22; I Хрон., 1, 17). На клинописныхъ памятникахъ Elamtu (עֵלְמַי), Страбонъ называетъ занимаемую имъ страну Σουσιανή. Птолемей говоритъ, что Сузиана отдѣляется отъ Эламаиды (Еламаиды) рѣкой Евлеемъ (см. Улай). Иногда принимали ошибочно одну за другую или соединяли въ одну страну. Коренныя племена не-семитскаго народа жили въ горахъ, а въ равнинахъ—семиты изъ Вавилоніи. Языкъ эламитянъ былъ тотъ, на которомъ написаны тексты ахеменидскихъ надписей, такъ называемаго второго вида (ср. Weissbach, Die Achämenideninschriften zweiter Art.). Эламитскій царь Кудурь-Нахунди опустошилъ (въ 2285 г. до хр. эры) Вавилонію. Сынъ его, Римъ-Сивъ, овладѣлъ южной Вавилоніей, но подчинился вавилонской культурѣ. Ко времени этихъ Кудуридовъ относится намѣстѣе библейскаго царя Э., Кедорлаомера (см.), на Палестину (Быт., 14). Каммураби (см.) удалось вытѣснить эламитянъ изъ Вавилоніи. Около конца 12 в. до хр. эры Вавилонія снова стала вассальнымъ государствомъ Э. Позднѣйшія войны ассирийцевъ съ эламитянами играютъ большую роль; послѣдніе большею частью стояли на сторонѣ вавилонянъ и, въ частности, халдеянъ. Но ассир. царю Ассурбанипалу удалось побѣдить Э. и завоевать столицу Сузы (ок. 645—640). Онъ, повидимому, переселилъ эламитянъ въ Самарію (Эвр., 4, 9, 10; см. Аснапаръ); на ихъ мѣсто были уведены израильтяне (Исаия, 11, 11). Персы превратили Э. въ свою провинцію. Въ рѣчахъ пророковъ часто упоминается объ Э. Въ Исаия, 22, 6, Э. въ союзѣ съ народомъ Киръ громятъ Иудею (см. Санхерибъ, Хизкия). Въ другомъ мѣстѣ (ib., 21, 2) Э. въ союзѣ съ Мидіей участвуетъ въ разгромѣ Вавилона (см. Мидія). Иеремія и Иезекиль предвѣщаютъ Э. гибель (Иерем., 49, 34—39; Иезек., 32, 24, 25).—*Элада* характеризуетъ эламитянъ чрезвычайно надменными (Кидд., 49б). Страна Э. удостоилась учиться, но не обучать другихъ

(ib.; см. также Шабб., 115а, Мегил., 18а)—Ср.: P.R.E., V, 278 и сл. (указана литература); Délégation en Perse, Memoires, 1900 г. и далѣе; Pauli-Wissowa, s. v. Elymais; Guthe, KBW., 148; его же, Geschichte des Volkes Israel, 1904, index; J. E., s. v. A. C. K. 1.

Эламе, אֱלָמַי (въ Септ. 'Ελάμ): 1) Левитъ—привратникъ изъ семейства Корахидовъ (I Хрон., 26, 3).—2) Начальникъ семейства колѣна Вениаминова (ib., 8, 24).—3) Семейство, возвратившееся изъ Вавилоніи въ Иудею (Эвр., 2, 7; Нехем., 7, 12). 4) Семейство подъ тѣмъ же названіемъ Э., но съ прибавленіемъ слова עֵלָמַי (т. е. другое, повидимому для отличія отъ предьдущаго, упоминается въ Эвр., 2, 31; Нех., 7 34. Шеханія изъ рода Э. предложилъ Эзрѣ обязать народъ удалить всѣхъ иноплемennыхъ женъ (Эзра, 10, 2). Одинъ Э. подписалъ договоръ во время Нехеміи (Нех., 10, 15). Возмозно, что семейство это названо по вениаминскому городу Алмону (עֵלְמוֹ; Ион., 21, 18; въ I Хрон., 6, 45—עֵלְמוֹ).—Ср. M. Friedländer, Geneal. Studien, I, 17, 30, 57. 1.

Эласа, אֱלָסָא (сб. «Богъ творилъ»; въ Септ. 'Ελασα): 1) Сынъ Шафана, одинъ изъ двухъ иудеевъ, которыхъ царь Цидкія послалъ заявить Навуходоносору о покорности (Иерем., 29, 1 и сл.; см. Цидкія, Гемарія).—2) Изъ сыновей Арха (I Хрон., 2, 39).—3) Изъ потомковъ Саула (ib., 8, 37).—4) Священникъ изъ семейства Пашхуръ, имѣвшій иноплемennую жену. 1.

Эласаръ, אֱלָסָרַי (въ Септ. 'Ελασάр) — царство, упоминаемое рядомъ съ Шинаромъ и Эламомъ (Быт., 14, 1, 9). Таргумъ Псевдо-Ионатана передаетъ אֱלָסָרַי, имѣя, вѣроятно, въ виду мѣстность אֱלָסָרַי (II Цар., 19, 12; см. Телассаръ). Симмахъ и Вулгата отождествляютъ Э. съ Понтомъ, Кнобель—съ Артемидой, назыв. также Χαλασάρ, въ южной Ассиріи (по-сирийски אֱלָסָרַי), ассириологъ отождествляетъ его съ древне-вавил. Larsam (см. Ариохъ).—Ср.: A. Dillman, Die Genesis, 1886, 233; Delitzsch, Wo lag das Paradies, 224. 1.

Элатъ или **Элотъ**, אֵלָתַי, אֵלָתַי (въ Септ. Αἰλάθ, Αἰυθ) — городъ у Краснаго моря, близъ Эціонъ-Гебера (Второз., 2, 8). Соломонъ отправлялъ отсюда свои корабли въ Офиръ (см.). Иегошафатъ, повидимому, владѣлъ Э. Но при сынѣ его, Э., должно-быть, былъ потерянъ для евреевъ. Узвія (см.) снова укрѣпилъ Э. При Ахазѣ эдомитяне отвоевали Э. (см. Эдомъ). При владычествѣ римлянъ гавань Э. была укрѣплена (Onomast.). Самое древнее название было, повидимому, Эль-Паранъ (עֵלְמַי לֵאנָה, Быт., 14, 6). Полагаютъ, что название происходитъ отъ עֵלָמַי (по-арам. אֵלְמַי; — тербенитовое, дубовое дерево). Нынѣ—арабское селеніе Kal'et el-Akabe («крѣпость склона»).—Ср.: P.R.E., V, 285 и сл.; Baedeker, Palästina u. Syrien, 1910, 197. 1.

Элдаа, אֵלְדָאָא (въ Септ. 'Ελδαά) — сынъ Мидіана (Быт., 25, 4; I Хрон., 1, 33); Подъ Э. подразумевается арабская народность, обитавшая къ юго-востоку отъ Палестины. 1.

Элдадъ, אֵלְדָאָדַי (сб. «Богъ есть другъ»; въ Септ. 'Ελδάδ) — одинъ изъ 70 мужей, избранныхъ Моисеемъ изъ старѣйшинъ израильскаго народа для облегченія ему управления. Э. и Медадъ (см.) записали, повидимому, свои пророчества (Чис., 11, 16, 17, 23—29; ср. Сангедр., 17а; Семах., VIII). 1.

Элдадъ га-Дани — путешественникъ и авантюристъ 9 в., происходившій, но его увѣреніямъ отъ колѣна Дана (отсюда прозвание Э. «га-Дани»), населявшаго якобы совмѣстно съ нѣкоторыми другими колѣнами (Гадъ, Нафтали и Ашеръ)

особую область въ восточной Африкѣ около Чермнаго моря и Аденскаго залива. Въ 880 г. Э. поспѣшилъ Вавилонію, сѣверную Африку и Испанію, всюду возбуждая необыкновенное любопытство народныхъ массъ и ученыхъ своими странными манерами, языкомъ и розказаніи о Царствѣ Десяти колѣвъ (см.), объ ихъ побѣдосносныхъ войнахъ съ окружающими племенами, богатствѣ и независимости. Э. сообщилъ галахи, извлеченныя имъ якобы изъ Талмуда 10-ти колѣвъ, и находившіяся въ противорѣчій съ вавил. Талмудомъ; это побудило кайруанскую общину запросить р. Цемаха-гаона о галахахъ Э. Розказы Э. были принимаемы за истину вплоть до новѣйшаго времени. На Э. ссылались такіе люди, какъ р. Хасдаи ибнъ-Шанарутъ въ посланіи къ хозарскому царю, р. Луда ибнъ-Курайшъ, Раши, р. Авраамъ сынъ Маймонида и др. Пинскеръ, Грецъ и Нейбауеръ считаютъ Э. караимскимъ эмиссаромъ, цѣлью котораго было распространеніе караимства. Рейфманъ считаетъ произведеніе объ Э., какъ и посланіе р. Цемаха-гаона псевдоэпиграфическими произведеніями. Шоръ, Вейсъ и Иеллинекъ считаютъ его раввинистомъ. Лучшій знатокъ вопроса, А. Эпштейнъ, посвятившій Э. обстоятельную монографію, высказалъ предположеніе, что Э. происходилъ изъ юго-восточной Африки, гдѣ евреи ассимилировались съ окружающимъ арабскимъ населеніемъ, и ритуальъ ихъ весьма отличенъ отъ ритуала раввинистовъ и караимовъ. Что касается розказовъ Э., то они, по его мнѣнію, составляютъ плодъ фантазіи и напоминаютъ историческій романъ, въ которомъ авторъ, излагая какой-нибудь фактъ, вводитъ массу измышленныхъ подробностей. Галахи Э., касающіяся рѣзки скота и запрещенной пищи, заимствованы Э. частью изъ Талмуда (съ искаженіями), частью изъ ритуала его родины. — Розказы Э. существуютъ въ шести версияхъ: первая версія—запросъ кайруанской общины,—изд. въ Мантуѣ, до 1480 г.; 2-я версія ивд. въ Константинополѣ въ 1519 г.; 3-я версія имѣется въ рукописномъ мидрашѣ Берешитъ Раббаты, по которому была напечатана въ «Bet ha-Midrash», VI; 4-я версія ивд. въ Константинополѣ въ 1516 г.; 5-я версія—какъ бы предисловіе къ запросу кайруанской общины, составленное въ позднѣйшее время; 6-я версія приводится у Гуды Гадасси въ «Eshkol ha-Kofer». На латинскій языкъ розказы эти были переведены Г. Генебардомъ (Парижъ, 1584); на нѣмецк. языкъ изданы въ Дессау, 1700 и Гессницѣ, 1723; на француз. яз. въ Парижѣ, 1838 г.; на разговорно-евр. яз. въ Фюртѣ, 1769 и въ Вильнѣ въ 1849 г.; на рус. яз., Спб., 1881. — Ср.: Pinsker, Likkute Kadmonijot; Schorr, He-Chaluz, VI; P. Frankl, в Monatsschrift, 1873, p. 491; Neubauer, в Journal Asiatique, 1861; id., в JQR., I; Grätz, Gesch., VI; Reifmann, въ Ha-Karmel, VIII; Berliner's Magazin, XV, 65; Metz, в Das jud. Litteraturblatt, 1877, № 40. [По J. E., V, 90—92, съ изм.] 4.

Элеазаръ, тудъ («Богъ помогъ»; въ Септ. *Eleazar*): 1) Третій сынъ первосвященника Аарона. Впервые онъ появляется въ розказѣ о посвященіи Аарона и его сыновей (Исх., 28, 1). Послѣ смерти старшихъ сыновей Аарона Э. вступилъ въ права первороднаго сына, сдѣлавшись родоначальникомъ старшей линіи ааронидовъ. Онъ назначенъ былъ высшимъ начальникомъ надъ левитами (Чис., 3, 32; 4, 16). При кончинѣ Аарона, Э. на горѣ Горъ былъ облаченъ Моисеемъ въ одежды первосвященника, послѣ чего занялъ мѣсто отца (ib., 26, 1). Вмѣстѣ съ Моисеемъ онъ снарядилъ экспедицію для отомщенія миданитянамъ за Бaalъ-Пеора (см.). Вмѣстѣ съ Иошуйей и съ главами колѣвъ онъ дѣлалъ Св. Землю между колѣнами Израіля. Умеръ онъ по завоеваніи Палестины, вѣроятно, вскорѣ послѣ смерти Иошуи, и похороненъ былъ на возвышенности, отданной его сыну Пинехасу (Иос., 24, 33). Первосвященники іерус. храма вели свое происхожденіе отъ Э. вплоть до времени Селевка Филопатора и Антіоха Епифана. — Ср.: Солярскій, Опытъ библ. слов. собств. именъ, I, 556 и сл.; Riehm, HBA., s. v. Eleasar. — *Въ агадѣ*. Жена Э. (изъ дочерей Путіеля, см.) вела свое происхожденіе отъ потомковъ Іосифа и Итро (Сота, 43а). Какъ первосвященникъ, Э. былъ облаченъ Уриямъ и Туммимъ (Баб. Бат., 122а). Конецъ книги Иошуи, гдѣ говорится о кончинѣ Иошуи, составилъ Э. (Баб. Бат., 15а). — 2) Э. сынъ Абинадаба въ Гибей (близъ Киріатъ-Іеарима), въ домѣ котораго стоялъ Ковчегъ Завета (I Сам., 7, 1). — 3. Сынъ Додо (или Долай; I Хрон., 27, 4), герой царя Давида (II Сам., 23, 9, 10). — 4) Левитъ изъ линіи Махли (I Хрон., 23, 21, 22; 24, 28). — 5) Сынъ Пинехаса, священникъ времени Эзры (Эзр., 8, 33). — 6) Левитъ-музыкантъ времени Нехеміи (Нех., 12, 42). — 7) Гудей изъ семейства Парошъ (Эзр., 10, 25).

Элеазаръ—имя многихъ таннаевъ и амораевъ. Кромѣ указанныхъ ниже въ отдѣльныхъ статьяхъ, отмѣтимъ слѣдующихъ: 1) Э. б. Абина—палестинскій агадистъ 4-го поколѣнія амораевъ; младшій современникъ Ахи III, отъ имени котораго онъ передаетъ нѣсколько гомилетическихъ замѣтокъ (Pesiq. r., XIV, 606), и старшій современникъ р. Гудана, передавшаго его изреченія (Мидр. Тег., XXXI, 7). Э. принадлежитъ мысль, что соблюденіе субботы равносильно соблюденію всѣхъ другихъ заповѣдей. — Ср. Vascher, Ag. Pal. Amor., III, 696. — 2) Э. бенъ Азбай (или Азбай). Бахеръ полагаетъ, что онъ идентиченъ съ Э. бенъ-Магбай или Махвай, танной 2-го вѣка, современникомъ Гуды б. Ватеры и Ахи I (Тосеф., Ieb., XIV, 1). Подъ этимъ именемъ онъ цитируется лишь дважды. — Ср. Vascher, Ag. Tan., II, 553. — 3) Э. изъ Гавронимъ — вавилонскій ученый 4-го поколѣнія амораевъ (5-го в.); младшій современникъ Ахи б. Якова и Раба (б. Іосифа). — 4) Э. б. Іосе I—танна 2-го вѣка, сынъ р. Іосе б. Халафты; послѣдній приводитъ нѣсколько мнѣній своего сына (Јома, 67а и др.); а сынъ передаетъ нѣсколько галахъ своего отца (Мен., 54б; Пес., I, 4а). Э. часто приводится въ Тосефтѣ, но не упоминается въ Мишнѣ. Онъ былъ однимъ изъ участниковъ депутаціи, отправленной въ Римъ ходатайствовать объ отмінѣ Адриановыхъ декретовъ (см. Симонъ б. Јохан). — 5) Э. б. Іосе II—палестинскій амора 5-го поколѣнія, старшій современникъ Нахмана II и Ахи III; его учителемъ былъ его отецъ. Въ іерус. Талмудѣ и мидрашахъ приводятся его изреченія, а также изреченія, приводимыя имъ со словъ другихъ законоучителей. — 6) Э. (Элеазеръ, Лазаръ) б. Луда изъ Бартоты (Вирин, Вирты, Биртоты)—законоучитель и филантропъ, принадлежитъ къ 3-му поколѣнію таннаевъ (1—2 вв.); ученикъ р. Иошуи б. Хананіи и современникъ р. Акибы (Тебулъ Јоъмъ, III, 4 и 5). Съ его именемъ связано лишь немного галахъ и еще меньше мидрашей. Преданіе розказываетъ, что его щедрость была до того чрезмѣрна, что лица, собиравшія въ пользу бѣдныхъ, избѣгали встрѣчаться съ нимъ. — Ср. Ва

cher, Ag. Tan., I, 442; Heilprin, Seder ha-Dorot, II.—7) *Э. га-Каптарь*—танна 2-го в., отецъ Баръ-Каптары, который иногда также цитируется подъ этимъ именемъ. Въ Пирке Аботъ, IV, 21, сохранилось его разсужденіе объ отношеніи челоѣка къ Богу, о бессмертіи души и возмездіи въ загробномъ мірѣ. Другія этическихъ правила р. Э. приводятся въ Аб. Р. Н., XXIX, 4 и въ Дерехъ-Эрецъ Зута, IX, 1.—8) *Э. б. Малаи*—палестинскій законоучитель 4-го вѣка, упоминается лишь одинъ разъ въ вавилонскомъ Талмудѣ: онъ передаетъ гомилію р. Симона б. Лакишъ, направленную противъ нечестивыхъ судей (Шаб., 139a; Раши, ad loc.). Въ нѣкоторыхъ изданіяхъ имя его отца читается Симлаи (см. Rabbinowicz, Dikduke Sotefim къ Шаб., 1. с.).—9) *Э. б. Мамтаи* (б. Маттіа)—танна 2-го вѣка, современникъ Хананіи б. Хакинаи, бенъ-Аззай и Симона изъ Темана (Тос. Бер., IV, 18). Онъ былъ ученикомъ р. Тарфона (Тос. Бер., 1. с.) и вель каустическія дискусіи съ р. Іудой б. Илаи и Симономъ б. Іохаи (Тос. Пес., VI, 2). По одному сообщенію, Э. былъ въ числѣ четырехъ свѣдущихъ лингвистовъ при ямнинскомъ синадріонѣ и говорилъ на всѣхъ извѣстныхъ тогда языкахъ (Іер. Шек., V, 48d). Э. упоминается одинъ разъ въ Мишнѣ (Іеб., X, 3) и нѣсколько разъ въ барайтахъ въ связи съ галахич. диспутами.—Ср.: Brüll, Mevo ha-Mischnah, I; Fränkel, Darke ha-M.; Weiss, Dor., II.—10) *Э. б. Менахемъ*—палестинскій амора 4-го в. Съ его именемъ связано нѣсколько агадъ (Тан., Емор, 9; Beresch. r., XII, 3).—Ср. Bacher, Ag. Pal. Amor., III, 697.—11) *Э. изъ Модина* (*Модимъ*), *уцталъ* *חזק*—танна 2-го поколѣнія (1—2 в.), родственникъ Баръ-Кохбы, находился при послѣднемъ во время осады римлянами Бетары. Среди жителей распространилось повѣріе, что римляне не возьмутъ крѣпости, пока въ ней находится р. Э.; одинъ самаритянинъ, желая услужить римлянамъ, пробрался въ крѣпость, возбудилъ подозрѣніе Баръ-Кохбы противъ р. Э., и Баръ-Кохба въ гнѣвѣ убилъ его (Іер. Таан., IV 68d). Сохранились его изреченія, имѣющія отношеніе къ смутному времени Адриановыхъ гоненій.—12) *Э. б. Парата I*—танна 3-го поколѣнія (2-го в.), младшій современникъ Э. изъ Модина и Іосе Галилейскаго. Онъ жилъ во времена Адриановыхъ гоненій (Абода Зара, 17b). За неисполненіе требованій римлянъ былъ брошенъ въ темницу, гдѣ встрѣтился съ Хананіей б. Терадионъ, вскорѣ казненнымъ. Въ одной гомиліи Э. призываетъ суровую кару Божию на доносчиковъ и шпионовъ (Ар., 15b; см., Тан., Массе, I; Bamidb. r., XXIII, 1)—13) *Э. б. Парата II*—танна 2—3 в., внукъ предыдущаго танны; занимался исключительно галахой, былъ современникомъ р. Іуды I (см. Сукк., 39a; Іер., Мег., IV, 75b).—14) *Э. бенъ Хисма*—танна 2-го вѣка, ученикъ Іошуа б. Хананія и Гамліила II (Хаг., За, Гор., 10a). Вставку «бенъ» между его именемъ и прозвищемъ нѣкоторые паслѣдователи считаютъ неправильной, ибо Хисма или Хасма это названіе мѣста, а не челоѣка (Geiger, Schriften, IV, 343, и Strack, Einleitung in den Talmud; Luncz, Jerusalem, VI, 67). Мишна сохранила его галахи и галахические диспуты съ Э. б. Азарія, Эліеверомъ б. Яковъ I и р. Акибой (Нег., VII, 9; Пес., 32a; Sifra Tazria, I, 7). Ему же приписываютъ слова: работникъ не въ правѣ требовать изъ продукта хояина доли, превосходящей по своей цѣнности его заработную плату (Б. М., VII, 5, 92a). Сохранились также его агады (Іома, 19b; Ялк. къ Исх., 17, 8 и др.). Онъ извѣ-

стенъ былъ и своими познаніями въ свѣтскихъ наукахъ; но онъ признавалъ преимущество религіи надъ свѣтскою наукой (Аботъ, III, 18).—15) *Э. (Эліезеръ) б. Ханозъ*, современникъ Акабіи б. Магалалель. Э. осуждалъ постановленіе законоучителей о мытьѣ рукъ, и за это синадріонъ поверъ его отлученію (Эд., V, 6). Іуда б. Илаи опровергаетъ, будто отлученію подвергся не Э., а Акабія. Повидимому, Э. обращалъ на себя вниманіе въ средѣ законоучителей, если упоминается рядомъ съ Акабіей.—Ср.: Meiri, Introduction to Abot, 116; Mendelsohn in R. E. Univ., XLI, 39; Bacher, Ag. Tan., I, 374; Weiss, Dor., II, 122. [Jew. Enc., V, s. v.].

Элеазарь I (Э. бенъ-Шаммуя) *עזרא בן שמואל*—танна 3-го поколѣнія, часто цитируется въ талмудической литературѣ безъ имени отца (Аб., IV, 12; Гит., III, 8); происходилъ изъ священническаго рода (Мег., 27b), былъ богатъ (Kohel. r., XI, 2), приобрѣлъ большую славу, какъ законоучитель. Былъ ученикомъ р. Акибы (Зеб., 93a), но не получилъ отъ него ординаціи, чему помѣшали преслѣдованія Адриана. По смерти р. Акибы онъ вмѣстѣ съ еще четьрьмя товарищами получилъ ординацію отъ престарѣлаго Іуды б. Баба въ одномъ ущельи между Ушею и Шефраамомъ. Давній ординацію былъ спасченъ римлянами п убитъ, а получившіе ее, спасшись бѣгствомъ отъ такой же участи, стали хранителями и сѣятелями традиціоннаго ученія (Санг., 14a). Э. бѣжалъ на югъ (Іеб., 62b), откуда переселился въ Незибисъ, въ Вавилоніи. Въ Талмудѣ нѣсколько разъ упоминается о его дискусіяхъ съ товарищами по ординаціи (Тос. Зеб., V, 4; Шек., III, 1), но онъ никогда не являлся съ ними на засѣданія синадріона въ Ушѣ. Абба-Арика называетъ его лучшимъ среди мудрецовъ (*חכמי אמרי*; Ket., 40a). Въ Пирке Аботъ, IV, 12, сохранилось главное изреченіе р. Э.: «Честъ ученика твоего да будетъ дорога тебѣ, какъ твоя собственная; уваженіе къ твоему товарищу да будетъ равно твоему благоговѣнію передъ учителемъ твоимъ, а благоговѣніе передъ учителемъ пусть будетъ равно твоему благоговѣнію передъ Отцомъ Небеснымъ». Изъ его галахъ отмѣтимъ запрещеніе употреблять мацу, приготовленную самаритянами. Онъ умеръ въ глубокой старости и оставилъ сына, ставшаго впоследствии извѣстнымъ подъ именемъ Симона б. Э.—Ср.: Bacher, Ag. Tan., II, 275; Weiss, Dor., II, 164; Frankel, Darke, 173. [J. E., V, 94].

Элеазарь II (Лазарь)—палестинскій амора 3 вѣка (2 и 3 поколѣнія); въ мидрашахъ онъ прѣводится часто вмѣстѣ съ именемъ отца Э. б. Педатъ, въ Талмудахъ чаще всего подъ однимъ только своимъ именемъ. Э. былъ родомъ вавилонянинъ и происходилъ изъ священническаго рода (Іер. Бер., II, 46; V, 9), былъ ученикомъ р. Самуила и Рава (Б. В., 82b; 135b), благоговѣніе передъ послѣднимъ онъ сохранилъ всю жизнь. Повидимому, Э. переселился въ Палестину еще сравнительно молодымъ челоѣкомъ (Ket., 111a, 112a). Тамъ онъ посѣщаль одно время лекціи р. Хи и р. Ошайи. Вскорѣ онъ началъ заниматься въ школѣ р. Іоханана въ Тиверіадѣ (Тем., 25b). Онъ занималъ должностъ судьи вмѣстѣ съ р. Симономъ б. Эліакимъ (Б. К., 117b); въ школѣ онъ считался «ученикомъ-товарищемъ» (*חביר*) р. Іоханана (Іер. Санг., I, 18b). По смерти р. Симона б. Лакиша Э., ставъ помощникомъ р. Іоханана и по смерти послѣдняго занялъ его мѣсто. Его слава большого знатока въ библейской экзегетикѣ дошла до Вавило-

нiя (Беца, 166); анонимныя рѣшенiя, принимавшiя въ вавил. школахъ съ обозначенiемъ *תבש* *עלם* («спришлаи оттуда», Беца, 46 и др.), считались исходившими отъ Э. (Санг., 176). Э. говорилъ: «Кто обладаетъ знанiями, такъ великъ, какъ будто бы храмъ возстановленъ при немъ» (Санг., 92а). Онъ часто обращаетъ вниманiе учениковъ на великую роль благотворительности, но выше благотворительности онъ цѣнилъ благожелательное отношенiе къ людямъ вообще. Э. говорилъ, что благотворительность имѣетъ цѣну постолку, поскольку она дѣлается съ любовью и поскольку въ ней заключается дѣйствительная личная жертва (ib.). Хотя Э. былъ бѣденъ, онъ не принималъ приношенiй. Онъ умеръ около 280 г. — Ср.: Bacher, *Ag. Pal. Amor.*, II, 1; Weiss, *Dor.*, III, 85. [J. E., V, 95]. 3.

Элеазарь бенъ-Азарья—одинъ изъ виднѣйшихъ законоучителей второго поколѣнiя танаевъ. Когда члены синедрина устранили раббана Гамлила П отъ патриаршаго сана, 18-лѣтнiй Э. замѣстилъ его. Объясняется это не столько выдающимися способностями Э., сколько баснословнымъ богатствомъ, знатнымъ происхожденiемъ, расположенiемъ къ нему римскихъ властей и мягкимъ, уступчивымъ характеромъ. Онъ былъ потомкомъ Эври, и потому его считали достойнымъ занять постъ. Такъ какъ патриаршество являлось въ то время единственнымъ наслѣдiемъ бывшей національной независимости, то считали необходимымъ окружить этотъ постъ блескомъ богатства. Затѣмъ причины, поведшiя къ устраненiю р. Гамлила, заставили искать преемника, который относился бы одинаково терпимо къ мнѣнiю большинства и меньшинства, предоставилъ бы широкую свободу членамъ синедрина не только въ теоретическихъ, но и въ практическихъ вопросахъ. Дѣйствительно, въ то время какъ р. Гамлилъ стремился къ устраненiю разногласiй часто путемъ механическаго подчиненiя мнѣнiю большинства, Э. признавалъ нормальнымъ разнообразiе мнѣнiй. Онъ говорилъ, что противоположныя мнѣнiя по какому-либо вопросу равноцѣнны; имѣя своимъ источникомъ Божественный разумъ, они должны быть усваиваемы и изучаемы въ академiяхъ и школахъ (Тосеф. Сот., VII, 9). Вслѣдствiе этого, въ его патриаршество были приведены въ известность и стали изучаться многiя такiя законоположенiя по религiознымъ, ритуальнымъ и юридическимъ вопросамъ, которыя ранѣе были преданы забвенiю. Такимъ образомъ, по преданiю, создалось ядро мишнаитскаго трактата «Эдуיותъ» (см.).—Патриаршество Э. было непродолжительно. Вскорѣ Гамлилъ былъ возстановленъ въ санъ. Э. продолжалъ сохранять свое званiе, чередуясь лишь въ выполненiи функций со своимъ преемникомъ. Такъ, субботнее чтенiе лекцiй передъ академiей, составлявшее прерогативу патриарха, распредѣлялось такимъ образомъ, что двѣ субботы читалъ Гамлилъ, а третью—Э. Ицмъ не выделялся въ качествѣ руководителя академiи и еврейства. Въ Талмудѣ многократно упоминается путешествiе четырехъ вождей еврейства (Гамлила, Э., Ишуи и Акибы) въ Римъ, которое слѣдуетъ отнести къ 96 г. хр. эры, т.-е. году вступленiя Нервы на римскiй престолъ (см. Грець, *Geschichte der Juden*, т. IV, изд. 4-е, стр. 110, прим.).—Несмотря на эрудицію и одаренность, Э. въ качествѣ галахиста уступаетъ тогдашнимъ корифеямъ въ области Закона. Изъ сентенцiй Э. упомянемъ слѣдующiя: Э. считалъ, что даже одинъ смерт-

ный приговоръ въ 70 лѣтъ достаточенъ, чтобы называть вынесенное его судилище жестокимъ (Макк., I, 10). Брачный даръ жениха, внесенный въ кетубу, сверхъ законныхъ 100—200 динариевъ, получаетъ свою силу лишь послѣ вѣнчанiя, а не обрученiя, потому что таково именно было мнѣнiе жениха при составленiи кетубы, хотя оно и не выражено въ этомъ актѣ (Ket., V, 1).—Неизмѣримо выше значенiе Э., какъ агадиста; въ толкованiи библейскихъ текстовъ и въ провозглашенiи правилъ житейской мудрости и возвышенной этики онъ выше своихъ современниковъ. Его методъ въ экзегезѣ состоитъ въ простомъ, безыскусственномъ разъясненiи библейскаго текста; онъ не прибѣгаетъ къ приемамъ современниковъ, придававшихъ каждому слову, частицѣ, окончанiю, приставкѣ, формѣ слова особенный смыслъ (ср. Кидд., 176). Э. дѣлаетъ выводы изъ содѣйствiя и послѣдовательнаго расположенiя въ Библии разнородныхъ правилъ (רשום). Примѣненiе этого приема впервые можно констатировать лишь у Э. Изъ его агадическихъ изреченiй упомянемъ слѣдующiя: «Въ день прощенiя Господь прощаетъ, по его словамъ, лишь прегрѣшенiя людей относительно Бога, взаимныя же обиды людскiя могутъ быть прощены, лишь если простятъ обиженные». Чуткое отношенiе къ жизни ближняго вдохновило его на такую сентенцiю, которую врядъ ли можно было ожидать отъ человѣка, взыскавшаго судьбой какъ богатствомъ, такъ и высокимъ положенiемъ въ обществѣ: «Добыванiе средствъ къ жизни столь же трудно, какъ развѣсчи е водъ Чернаго моря» (Песах., 118б). Успѣхи въ наукѣ невозможны безъ матеріальной обезпеченности. Матеріальная обезпеченность безъ умственныхъ интересовъ не имѣетъ цѣны; лишь соединенiе обоихъ факторовъ даетъ гармоническое счастье. Человѣкъ высоко интеллигентный по образованiю, но недостаточно благородный въ поступкахъ, можетъ быть сравниваемъ съ деревомъ, у котораго вѣтвей много, а корней мало (ему грозитъ паденiе). Наоборотъ, благородство въ поступкахъ даже при малой образованности составляетъ прочную основу для дальнѣйшаго совершенствованiя (Аб., III, 17).—Ср.: Франкель, *Hodegetica in Miscchna*, стр. 91—94; Брюль, *Mebo ha-Mischna*, I, стр. 88—91; Дернбургъ, *Histoire de la Palestine*, стр. 327 и сл.; *Monatsschrift*, 1893, 395—398; Бакхеръ, *Agada der Tannaiten*, I, 219—240; Гамбургеръ, *R. E. f. B. u. T.*, т. 2; Вейсъ, *Dor.*, II, гл. 10; Грець, т. IV, изд. 4-е, стр. 35, 39, 110.

Ф. Дисштетинъ. 3.

Элеазарь б.-Арахъ, *ר'אליהו בן אלהי*—тана 2-го поколѣнiя (1-го в.); въ юности учился у р. Иоханана б.-Заккаи, его товарищами были р. Элиезеръ б.-Гирканъ, р. Ишуа б.-Хананiя и другiе впоследствии знаменитые законоучители; его учитель называлъ его «кипучимъ ключемъ» и «стремительнымъ потокомъ» (ר'אליהו בן אלהי, *אבבא סאул*, стр. 11; Аб., Р. Н., XIV, 4). Абба Саул такъ характеризуетъ его: «если на одну чашку вѣсовъ положить р. Элиезера б.-Гиркана и съ нимъ всѣхъ мудрецовъ израильскихъ, а на другую Э. б.-Араха, то вторая чашка перевѣситъ» (Аботъ, I, с.). По смерти учителя Э. оставилъ Ибне и отправился вслѣдъ за своей женой въ Эммаусъ, гдѣ вдали отъ общенiя съ товарищами, оставилъ ученiе и позабылъ все, что зналъ (Аб. Р. Н., XIV, 6). Впоследствии его въ этомъ случаѣ выставляли какъ печальный примѣръ самозабвенности, полагающей, что можно черпать

мудрость изъ собственныхъ способностей (Шаб., 147б). Галаха, однако, сохранила нѣсколько его изреченій изъ периода его юности (Иеб., 29а; Хул., 10б; Халла, III, 9 и др.). Его агадическія изреченія свидѣтельствуютъ о глубокомъ пониманіи человѣческой природы. Р. Иохананъ б.-Закаи восторгался его мистическими интерпретациями Библии (Иер. Хар., II, 77а). [По Jew. Enc., V, 96]. 3.

Элеазаръ б.-Дама—см. Вень-Дама.

Элеазаръ б.-Динан—см. Техина.

Элеазаръ б.-Дурдая—раскаявшійся грѣшникъ, о которомъ въ Талмудѣ рассказывается, что послѣ долгой распутной жизни Э. задумался о предстоящемъ концѣ и обратился къ стихіямъ природы съ просьбой заступиться за него и молить за него у Бога, но онѣ не считали себя достаточно компетентными просить за него, ибо онѣ сами обречены на гибель. Видя, что рѣшеніе его судьбы зависитъ отъ него самого, онъ сталъ молиться и плакать до тѣхъ поръ, пока не умеръ. Въ моментъ его смерти голосъ съ неба извѣстилъ его, что ему предназначено блаженство въ будущей жизни. Смыслъ рассказа тотъ, что раскаяніе ведетъ къ вѣчному блаженству. [Jew. Enc., V, 98]. 3.

Элеазаръ Зелотъ—одинъ изъ вождей зелотовъ (см.) въ войнѣ противъ Веспасіана и Тита, происходилъ изъ знатной священнической семьи. Послѣ пораженія Цестія Э. завладѣлъ храмовой казной и, одержавъ побѣду надъ партіей мира, ввелъ во Иерусалимъ идумеянъ. Когда Иохананъ Гискала прибылъ въ Иерусалимъ, Э., не желая подчиниться ему, заперся въ храмовомъ дворѣ. Во время праздника Пасхи воины Э. открыли ворота храмоваго двора для молящихся, чѣмъ воспользовались приверженцы Иоханана и удалили отъуда Э.—Ср.: Флавій, Иуд. Война, II, 20; IV, 4; V, 3; Tacitus, V, 12. [Jew. Enc., V, 94]. 2.

Элеазаръ бень Исаакъ изъ Богеміи—см. Евр. Энци., т. IV, ст. 622.

Элеазаръ бень-Иуда бень-Калонимосъ изъ Вормса—извѣстный галахистъ и каббалистъ; род., вѣроятно, въ Майнцѣ ок. 1176 г., ум. въ Вормсѣ въ 1238 г., происходилъ изъ родовитой семьи Калонимидовъ въ Майнцѣ, образованіе получилъ подъ руководствомъ р. Гуды Благочестиваго (см.), который и посвятилъ его въ тайны каббалы. Въ 1233 г. Э. принялъ участіе въ сѣздѣ раввиновъ въ Майнцѣ, (см. Такканотъ). Э. обладалъ громадною эрудиціей въ талмудической письменности, не былъ чуждъ и свѣтскихъ знаній, въ особенности астрономіи. Его литургическія произведенія отличаются прекраснымъ стилемъ. Въ исторіи каббалы Э. занимаетъ видное мѣсто, какъ авторъ сочиненія «Рокеахъ», являющагося мостомъ между нѣмецкимъ мистицизмомъ (см. Каббала) и философской каббалой испанской школы. Сочиненіе Э. стало настольной книгой евр. читателя въ средніе вѣка и новое время вплоть до 18 в. Труды Э.: 1) «Ha-Rokeach»—сборникъ галахъ и этическихъ правилъ (Фано, 1505; переиздавался многократно); 2) «Atteret ha Schem»—этическое сочиненіе (сохранилось въ ватиканской бібліотекѣ); 3) «Moreh Sbataim» (указатель грѣшникамъ) или «Seder ha-Karparot» (чинъ искупленія)—объ исповѣданіи грѣховъ, включенъ въ сочиненіе «Ha-Rokeach» и переиздавался отдѣльно подъ разными названіями: «Darke Teschubah» (пути покаянія), «Injane Teschubah», «Seder ha-Teschubah», «Jesod Teschubah» и др.; 4) «Sefer ha-Chajjim» -- о единствѣ Бога, о душѣ и т. д.; 5) «Schaare Sod ha-Jichud

we-ha-Emunah»—трактатъ о единствѣ и безтѣлесности Бога (изданъ Иеллинекомъ въ «Koschabe Jizchak», XXVII); 6) «Jirat El» — мистическія толкованія къ 67 псалму, объясненіе Меноры и обряда Сефиратъ га-Омеръ (см. Омеръ); 7) «Sefer ha-Kabod» — мистическія толкованія къ Библии (Neubauer, Cat. Bodl. Hebr., MSS., № 1566); 8) «Jajin ha-Rekach» къ пяти мегиллотъ (къ Руои и Пѣс. Пѣсней, изд. въ Люблинѣ въ 1608 г.); 9) комментарий къ 145 псалму (MS., De Rossi, № 1138); 10) комментарий къ молитвеннику (упоминается Иос. Дельмедико въ «Mazref la-Chochmah»; 11) «Taame we-Sodot ha-Tefillah», мотивы и тайны молитвъ (Neubauer, ib., № 1575); 12) «Perusch al-Sefer Jezirah»—комментарій къ Сеферъ Иедира (Шемемсъль, 1889); 13) «Midrasch we-Perusch al ha-Torah»—Гомиліи и комментарий къ Пятикнижію; 14) «Schaare Binah»—о происхожденіи многихъ агадъ Талмуда, цитируется р. Соломономъ б. Алкабицъ въ «Manot ha-Lewi»; 15) «Schiur Komah»—комментарій къ Шіуръ-Кома, Пірке р. Исмаилъ и Меркаба (въ собраніи Михаэля); 16) «Sefer ha-Chochmah»—каббалистическій трактатъ объ именахъ Божіихъ и именахъ ангеловъ; 17) «Eser ha-Schem»—объ еврейскомъ алфавитѣ; 18) «Eser Schemot» — комментарий къ именамъ Божіимъ; 19) комментарий къ піюту «Ha-Ochez»; 20) «Likutim»—каббалистическіе отрывки, упоминается у р. Менахема Реканати; 21) «Sode Raza» — трактатъ о колесницѣ (извлечение изъ него издано въ Амстердамѣ, 1701); 22) тосафотъ ко многимъ трактатамъ; 23) комментарий къ Шекалимъ, и 24) 55 литургическихъ произведеній. — Ср.: Zaccuto, Juchasin, p. 221; Zunz, ZG., p. 131; id., LSG., p. 318; Grätz, Gesch., VII, 29; Landsbuth, Ammude ha-Abodah, p. 25; Epstein, въ Monatsschr., XXXVII, 75; Dukes, въ Orient. Lit., 1844; id., Zur Kenntniss der religiösen Poesie, p. 148. [По J. E., 101 съ измѣн.]. 9.

Элеазаръ б.-Каппара—см. Варъ-Каппара.

Элеазаръ Лазн—см. Лазн. Элеазаръ.

Элеазаръ Леви—см. Элеазаръ Шеменъ Рокеахъ.

Элеазаръ Лежайскій—цадикъ конца 18 в., сынъ и преемникъ извѣстнаго цадика р. Элимелеха Лежайскаго, издалъ сочиненіе послѣдняго «Noam Elimelech» (Львовъ, 1788), снабдивъ посланіемъ по поводу гоной, воздвигаемыхъ ревнителями раввинскаго иудаизма на хасидовъ.—Ср.: Walden, I, s. v.; С. Дубновъ, Исторія хасидскаго раскола, гл. VIII. 9.

Элеазаръ мученикъ—мученикъ во время гоной Антиоха. Когда ему предложили на выборъ смерть или отреченіе отъ вѣры, онъ выбралъ первое, чтобы «дать примѣръ молодежи». Христіане въ Антиохіи прославили смерть Э. (IV Мак., 5 и 6; Оригенъ, Exhortatio ad Martyrium, гл. 22—27). Хотя въ Талмудѣ, сообщаемомъ о 7 мученикахъ, нѣтъ упоминанія объ Э., но историческая достоверность рассказа объ Э. доказана (Cardinal Rampolla, Martyre et Sepulture des Macchabées; Bruges, 1900). [J. E., VI, 91]. 2.

Элеазаръ бень-Натанъ га-Бабли—выдающійся библейскій экзегетъ, мыслитель, жилъ, повидному, въ Египтѣ и Греціи въ 14 в., былъ хорошо знакомъ съ аристотелевской литературой, сочиненіями Маймонда и Раши, а также со многими языками, въ томъ числѣ съ коптскимъ. Дошедшій до насъ комментарий Э. на Пятикнижіе, «Zofnat Paaneach», представляетъ копию, составленную Эфраимомъ б. Саббатай га-Меламель въ 1399 г. Переписчикъ неоднократно въ примѣчаніяхъ выражаетъ возмущеніе свободомыс-

лиемъ автора, иногда замѣчая, что предмѣрно опускаетъ толкованія автора. Слова Пятикнижія толкуются Э. въ ихъ буквальномъ значеніи. Особенное вниманіе Э. обращаетъ на грамматическія формы. Нерѣдко Э. пользуется и экзегезой рационалистической школы, отвергая абсолютное агадическія толкованія. Онъ высмѣиваетъ экзегет. методъ нотариковъ и т. п. Чудеса Э. объясняетъ рационалистически. Въ одномъ мѣстѣ авторъ отзывается объ агад. толкованіяхъ слѣдующимъ образомъ: «Всѣ эти толкованія очень умѣстны для женщинъ и дѣтей, и не для нихъ я пишу свой комментарий». Въ другомъ мѣстѣ авторъ говоритъ: «Всякій благомыслящій человѣкъ долженъ печалиться при видѣ того, какъ всѣ потонули въ морѣ агадическихъ толкованій. Во всякомъ случаѣ, я—тотъ человѣкъ, который не различаетъ лицъ на судѣ Божественной Торы. Меня мало трогаетъ неодобреніе массою моихъ мнѣній и одобреніе ею мнѣній моихъ противниковъ».—Ср. А. Epstein, Mi-Kadmonijot ha-Jehudim, pp. 125—138. 9.

Элеазаръ бенъ-Самуиль—раввинъ, род. въ Краковѣ ок. 1665 г., ум. въ Сафедѣ (Палестина) въ 1742 г., былъ раввиномъ въ Бродахъ, ашкеназской общины въ Амстердамѣ, въ 1704 г. переселился въ Палестину; онъ боролся съ пропагандой саббатіанства въ Сафедѣ. Труды Э.: «Arba Turc Eben»—респонсы и новеллы къ Маймонидову кодексу и Талмуду (Львовъ, 1789); «Maaseh Rokeach»—комментарій къ Мишнаѣ каббал. характера (Амстердамъ, 1740) и «Maaseh Rokeach»—къ Пятикнижію.—Ср.: Friedberg, Gesch. der Familie Schor, p. 16; id., Luchot Zikkaron, p. 52; Michael, Or ha-Chajjim, p. 239; Eisenstadt-Wiener, DK., p. 181. [По J. E., V, 103—104]. 9.

Элеазаръ бенъ-Самуиль изъ Меца (RAM)—тосафистъ, ученикъ Раббену Тама, ум. въ 1198 г.; написалъ комментарий къ трактатамъ Недаримъ, Берахотъ и Хуллинъ и сочиненіе «Sefer Jeraim» въ формѣ «Halachot Gedolot» рѣ Іегуда гаона. Последнее сохранилось въ рукописи въ Парижской Націон. бібліотекѣ; извлеченіе изъ Пар. вѣніаиномъ б. Авраамъ въ Венеціи въ 1566 г. (переиздавался неоднократно).—Ср.: Azulai, Schem ha-Gedolim, I, s. v.; Michael, Or ha-Chajjim, p. 217; Gross, въ Monatsschrift, XXXIV, 506; id., G.J., p. 347; Zomber, въ Monatsschrift, 1861, p. 421; Zunz, ZG., pp. 34, 162; Steinschneider, Cat. Bodl., col. 962. [По J. E., V, 104]. 9.

Элеазаръ бенъ-Симонъ, אֵלִיָּאֵר בֶּן שִׁמְוֹן — танна 2-го вѣка, сынъ знаменитаго Симона б. Јохаи (см.). Молодость свою провелъ вмѣстѣ съ отцомъ въ пещерѣ, гдѣ они скрывались отъ преслѣдованій римлянъ, и тамъ отецъ занимался вмѣстѣ съ нимъ изученіемъ Торы. Послѣ смерти отца онъ вступилъ въ академію р. Симона б. Гамліяла II. Э. сдѣлался неожиданно другомъ римлянъ и помогалъ римлянамъ расправляться съ еврейскими разбойниками; даже сталъ во главѣ отряда, высланнаго противъ нихъ. Законоучители были сильно раздражены противъ него, и одинъ изъ нихъ назвалъ его «укусомъ, сыномъ вина», т. е. дурнымъ сыномъ хорошаго отца (см. Б. М., 83). Онъ оправдывался тѣмъ, что «очищаетъ виноградникъ отъ терній». Э. ожесточился и однажды человѣка, названнаго его «укусомъ», предалъ для распіятія римлянамъ. Въ послѣдствіи онъ повнялъ всю предосудительность своего поведенія. Преданіе рассказываетъ объ истязаніяхъ, которымъ онъ подвергъ себя, придя къ сознанію своей вины. Онъ боялся, что вена-

впсть, которую онъ возбудилъ противъ себя въ народѣ, будетъ преслѣдовать его и по смерти, и народъ лишитъ его послѣдней чести погребенія; поэтому онъ завѣщаль своей женѣ, чтобы она положила его трупъ на чердакъ его дома. Онъ умеръ въ Акбарѣ, въ сѣверной Галилеѣ, и жена точно исполнила его волю. Легенда рассказываетъ о многихъ чудесахъ, совершавшихся около его тѣла въ теченіе 20 лѣтъ, что оно оставалось непогребеннымъ. Важное значеніе имѣеть рѣшеніе Э.: «всякій законъ, данный евреямъ до ихъ прибытія въ Палестину, имѣеть силу внутри и внѣ Палестины; законы же, данные имъ въ этой странѣ, имѣють силу только для самой страны, за исключеніемъ закона объ освобожденіи рабовъ и погашеніи долговъ въ субботнемъ и юбилейномъ году» (Кид., 38). Мало-по-малу изъ уваженія къ его благочестію въ молодости законоучители стали отмичать его заслуги.—Ср.: Bacher, Ag. Tan., II, 400; Hamburger, R. B. T., II, 159; Jastrow, Monatschrift, 1882; Weiss, Dor, II [J. E., V, 194]. 3.

Элеазаръ Хаззанъ изъ Шпейера—см. Хаззанъ Элеазаръ.

Элеазаръ га-Хозе—астрологъ, жилъ въ Германіи въ 15 в., написалъ ספר חזקוני—обширный сводъ извлеченій по астрологіи изъ евр., арабскихъ и латинскихъ писателей. Э. приписывается комментарий къ «Centiloquium» Птолемея и ספר חזקוני—о жребіи Э.—Ср.: J. E., V; Ozar Israel, II. 9.

Элеазаръ бенъ Цита—см. Бенъ Цита.

Элеазаръ б. Яиръ—одинъ изъ вождей сикариевъ (см.). Э. потомокъ Іуды Галилейскаго, основателя партіи zelotot. Когда вся Іудея была уже покорена, онъ вмѣстѣ со своими приверженцами защищался въ неприступной крѣпости; когда же исчезла послѣдняя надежда на спасеніе, онъ убѣдилъ своихъ соратниковъ умертвить женъ и дѣтей и покончить съ собой. Его рѣчь вмѣстѣ съ плачемъ о паденіи Іерусалима приведена по-еврейски въ Іосиппонѣ (гл. 97); онъ здѣсь ошибочно названъ Э. б. Ананій.—Ср.: Grätz, Gesch., III; Schürer, I. [J. E., V, 99]. 2.

Элевтерополисъ, Ἐλευθερόπολις—см. Ветъ-Губринъ (Евр. Энци., IV, стр. 405).

Элевтеръ—рѣка, пограничная между Сиріей и Финикіей (I Мак., 11, 7 и 12, 30; ср. Страбонъ, XVI), повидимому, современная Nahr el-Kebir (Большая рѣка), дѣлящая Ливанъ на 2 части. [Hastings, Dict. of the B., I, 684]. 2.

Элефъ, אֵלֶף—городъ въ удыѣ колѣна Вѣніамина (Иош., 18, 20). Септ. соединяетъ это названіе съ Цела (см.). 1.

Элабадъ, אֵלֶבֶד («Богъ дароваль»; въ Септ. Ἐλεβαδ): 1) Военачальникъ изъ колѣна Гада (I Хрон., 12, 13).—2) Сынъ Шеаиа, внукъ Обедъ-Эдома (ib., 26, 7). По мнѣнію Фридендера (Geneal. Studien, I, 15) Обедъ-Элабадъ одно имя. 1.

Эли אֵלִי (въ Септ. Ἠλί); въ слав. Библии *Илий*)—первосвященникъ въ Шило. Отличаясь добротой и отзывчивостью, онъ, однако, былъ слабохарактеренъ по отношенію къ своимъ дѣтямъ (см. Хофни, Пинехасъ № 2). Когда сыновья Э. погибли, онъ умеръ. (I Сам., 4, 13—18). Его правленіе продолжалось 40 лѣтъ (ib., 4, 18; въ Септ.—20 л.). Родъ Э. производится въ I Хрон., 24, 6 отъ Итамара (см.). Амораи Рабба (אבא) и Аббай происходили отъ Э. (Рош. Гаш., 18), также р. Ханина и р. Гошаія (Сангедр., 14а). 1.

Элигу, אֵלִיגוּ (въ Септ. Ἠλιού; въ слав. Библии «Еліу»): 1) Сынъ Баракхеля изъ племени Вузь (см.), изъ рода Рамъ; одинъ изъ друзей Іова. Въ введеніи къ книгѣ Іовъ Э. не упоми-

нается, только въ главахъ 32—37 содержатся рѣчи его самого. Полагаютъ, что его рѣчи вставлены въ кв. Іовъ позднѣйшимъ авторомъ. Э. начинаетъ говорить, когда остальные друзья Іова замолчали. О содержаніи его рѣчи см. Іовъ. Агада считаетъ Э. пророкомъ, посланнымъ къ язычникамъ (Баба Батра, 15б). Изъ его словъ: «Я боялся (לפני) высказать предъ вами мою мысль» (Іов., 32, 6) Талмудъ выводитъ, что тотъ, кто авторитетно выступаетъ въ присутствіи своего учителя, заслуживаетъ смерти отъ укушенія змѣи (לפי; Эруб., 63а).—2) Изъ предковъ пророка Самуила (Сам., 1, 1; въ I Хрон., 6, 12, онъ названъ Элиабъ, а ib., ст. 19—Элиелъ).—3) Одинъ изъ тысяченачальниковъ колѣна Менаше (I Хрон., 12, 21).

Элиада, אֵלִיָּאָדָא (въ Септ. *Eliazad*)—сынъ Кислона, представитель колѣна Веніаминова при раздѣлѣ Св. земли (Чис., 34, 21).

Элиа, אֵלִיָּא (въ Септ. *Eliaz* вм. *Eliazad*)—одинъ изъ героев Давида (II Сам., 23, 25; въ I Хрон., 11, 27 имя это опущено).

Элимада (*Eliazad*)—см. Эламъ.

Элимелехъ, אֵלִימֶלֶךְ («Богъ мой—царь»; въ Септ. *Elimelech*)—іудей изъ Ветъ-Лехема, переселившийся во время голода въ Моабъ. См. Руевъ. 1.

Элимелехъ Диневъ—видный цадикъ начала 19 в., ученикъ р. Якова Исаака изъ Люблина. Э. написалъ «*Bene Issachar*»—сводъ извлеченій изъ Талмуда, Мидрашимъ и Зогара, касающихся значенія субботы, новомѣсячій и праздниковъ съ комментариемъ каббалист. характера: «*Derech Pikkudecha*» — о 613 предписаній; «*Agga de-Rikka*»—сборникъ гомилій (1861); «*Agga de-Kalilah*»—проповѣди; «*Maajon Ganim*»—комментарій на «*Or ha-Chajjim*» р. Іосифа Ябеца, и «*Regel Joscharah*»—сборникъ гомилій. Сочиненія Э. издавались неоднократно.

Элимелехъ Лизенскій — см. Лежайскій, Элимелехъ.

Элимъ, אֵלִימָ (въ Септ. *Alim*, *Alim*)—стоянка евреевъ въ Синайской пустынѣ, близъ Краснаго моря (Исх., 15, 27; 16, 1; Чис., 33, 9—12). Полагаютъ, что это — нынѣшняя равнина Wadi Gharandel.

Элипазъ, אֵלִיפָאָז (въ Септ. *Eliphas*; въ слав. Библии «*Елифазъ*»): 1) сынъ Исава (Быт., 36, 2, 4; I Хрон., 1, 35, 36). Родъ его былъ Теманъ (см.).—2) Другъ Іова изъ страны Теманъ (Іов., 2, 11 и др.). Въ его рѣчахъ къ Іову преобладаетъ та мысль, что честный человѣкъ не погибаетъ. Если Іовъ терпитъ страданія, то онъ несомнѣнно согрѣшилъ предъ Богомъ. Агада считаетъ Э. пророкомъ, посланнымъ язычникамъ (Баба Батра, 15б). См. Іовъ.

Элипелетъ, אֵלִיפֶלֶטָא (въ Септ. *Eliphalat*, *Eliphalat*): 1) сынъ царя Давида (I Хрон., 3, 6; ib., 14, 5 онъ названъ Элпалетъ; въ II Сам., 5, 15 онъ пропущенъ).—2) Другой сынъ Давида (I Хрон., 3, 8; II Сам., 5, 16).—3) Изъ потомковъ Іонатана, сына Саула (ib., 8, 39).—4) Сынъ Ахасбая, изъ героев Давида (II Сам., 23, 34; въ I Хрон., 14, 35 Элипаль).—5) Изъ семейства Адониковъ (Эвр., 8, 13).—6) Изъ семейства Хашума (ib., 10, 33).

Эли—Ционъ, אֵלִי צִיּוֹן — гимнъ, завершающій серію кинотъ утромъ 9 Аба въ сѣверномъ ригуалѣ; минорность тона въ немъ слабѣе, чѣмъ въ предшествующихъ. Мелодія, повидимому, южно-испанскаго происхожденія. Какъ лучшая мелодія въ литургіи «трехъ недѣль» (т.-е. періода между 17 Таммуза и 9 Аба), утилизируется также въ другихъ гимнахъ.—Ср.: Sulzer,

Schir Zion, № 148; Marksohn und Wolff, Synagogue Melodien, № 16. (J. E., V, 107).

Элиша, אֵלִישָׁא (въ Септ. *Elisae* 'Ελισαῖ; въ слав. и русск. Библии **Елисей**) — пророкъ, ученикъ и преемникъ пророка Іліи. Отецъ его Шафатъ былъ, повидимому, зажиточный поселенецъ изъ Абели-Мехолы. Э. при первой встрѣчѣ съ Іліей пахалъ землю (I Цар., 19, 16 и сл.). По внушенію Божію, Э. былъ «помазанъ» Іліей въ пророки. Замѣтивъ его, Ілія накинулъ на него свой плащъ (символь посвященія). Э. пошелъ за пророкомъ, пожелавъ только поцѣловать отца и мать передъ разлукой. Съ тѣхъ поръ онъ сталъ неразлучнымъ спутникомъ Іліи. Онъ, по выраженію Библии, «лилъ воду на руки Іліи», т.-е. служилъ ему. Послѣдователи Іліи скоро призвали его преемникомъ вознесеннаго на небо пророка, передъ смертю оставившаго ему свой плащъ (II Цар., 2, 13—15). Дѣятельность Э. носила политическій и общественный характеръ. Во время похода противъ Меша, царя моабитянъ (II Цар., 3, 4), онъ спасъ евр. армию отъ гибели, моабитяне же были разбиты на-голому. Во время войны съ сирійцами, благодаря совѣту Э., былъ разстроены весь планъ кампаніи. Подъ его же влияніемъ одинъ изъ «*bene ha-nebijim*» помазалъ Іегу на тронъ. Іегу же свергъ съ престола династію Ахаба. Библия сообщаетъ о чудесахъ, совершенныхъ Э.: онъ наполнилъ сосудъ бѣдной вдовицы елеемъ; воскресилъ сына женщины изъ Шунемъ; сдѣлалъ безвреднымъ дикій тыквенникъ; накормилъ большую толпу небольшимъ запасомъ пици. Даже послѣ смерти Э., одно прикосновеніе къ останкамъ его оказывалось чудодѣйственнымъ (II Цар., 13, 20, 21; ср. Сирахъ, 48, 13—15). Большею частью пророкъ жилъ въ Самаріи, посѣщая изрѣдка Іерихонъ и Ветъ-Эль (ib., 2, 25; 8, 3).

Э. въ Талмудѣ. Согласно традиціи, Э., получившій двойную долю пророческаго духа, совершилъ вдвое болѣе чудесъ чѣмъ Ілія (Kimchi къ II Цар., 2, 14). Такъ, Ілія воскресилъ лишь одного чело-вѣка, а Э. двухъ: 1) сына женщины изъ Шунема, и 2) излѣченіемъ сирійскаго полководца Наамана отъ «цараатъ» вернуть его къ жизни, такъ какъ одержимые этой болѣзнью какъ бы вычеркивались изъ списка живыхъ (Хул., 76; Санг., 16а). Талмудъ считаетъ Э. и его предшественника великими авторитетами въ Законѣ. Чтобы объяснить глѣвъ пророка, посланнаго медвѣдей на дѣтей, посмѣившихся надъ нимъ, талмудисты прибѣгли къ извѣстнымъ усиліямъ, указывая на ягрю словъ и читая въ текстѣ вмѣсто אֵלִישָׁא—אֵלִישָׁא, т.-е. лишенные религиозныхъ убѣжденій (Сота 46а). Во всякомъ случаѣ и пророкъ былъ наказанъ за жестокое обращеніе съ дѣтьми (Санг., 107б). Талмуд. преданіе знаетъ и имя возвращеннаго къ жизни пророкомъ и разсказываетъ многое объ его матери, женщинѣ изъ Шунема.

По мнѣнію критической школы, сказаніе о пророкѣ Э., подобно преданіямъ о жизни Іліи, существовало въ видѣ цикла легендъ и въ варіанціяхъ еще до того, какъ оно было включено въ книги Сам. и Цар. Ужъ самъ текстъ, по мнѣнію критиковъ, характеренъ взѣтомъ отношеній, представляя собою не историческое сказаніе, а рядъ преданій съ элементомъ чудеснаго. Во многихъ случаяхъ тенденція этихъ легендъ даже слышима прозрачна: она пытается внушить уваженіе къ сану пророка и поднять его престижъ. Критика желаетъ видѣть въ циклѣ сказаній объ Э. даже одно подражаніе другому циклу, свя-

занному съ именемъ Иліи: часто чудеса Э. являются повтореніемъ чудесъ его учителя. Даже въ литературной формѣ видны слѣды подражанія въ биографіи Э. Оба пророка названы «людьми Божиими», имена царей указаны лишь вскользь. Критика пытается доказать, что даже въ тѣхъ рѣдкихъ случаяхъ, гдѣ цари поименованы, имена ихъ вставлены, повидимому, лишь впоследствии. Отдѣльные моменты сказаній слабо связаны другъ съ другомъ. Имѣется рядъ противорѣчій. Одни сказанія объ Э. лишены всякаго историческаго значенія, другія, несмотря на свой легендарный характеръ, имѣютъ очень большой историческій интересъ. Вообще критика считаетъ преданія объ Э. за компиляцію на основаніи народныхъ легендъ, или за отдѣлку данныхъ двухъ или болѣе источниковъ. Критика замѣчаетъ также, что почти всѣ событія должны быть отнесены къ царствованію Іорама. Однако, между событіями, изложенными въ II Цар., 4, 16 и 4, 18, мы должны предположить промежутокъ, по крайней мѣрѣ, 7—8 лѣтъ, за которыми слѣдуетъ голодъ, опять же въ теченіе семи лѣтъ, что не совпадаетъ съ царствованіемъ Іорама, сидѣвшаго на тронѣ только 12 лѣтъ (3, 1).—Ср.: комментарий Clostermann'a, Thenius'a и Benzinger'a; исторіи Ewald'a, Kittel'a, и Stade; библ. словари Cheyne, Schenkel, Riehm и Vigouroux; Herzog-Hauck, Real Enc. s. v.; предисл. и введ. Driver, De Wette, Schrader, Strack, Zöckler, König, Boudissin, Bleeck-Wellhausen и Cornill; P. Cassel, Der Prophet Elischa, Берлинъ, 1860. [J. E., V, 136—138]. 1.

Элиша, עִלְיָשָׁא (въ Септ. 'Ελισα, 'Ελισσαι)—сынъ Явана (Быт., 10, 4; I Хрон., 1, 7). Пророкъ Іезекіиль (27, 7) говоритъ, что изъ острововъ Э. привозили въ Тиръ ткани. Таргумъ Псевдо-Ионатана къ Быт., также Пешитто къ Іезек., отождествляютъ Э. съ Эладой; Іос. Флавій (Древн., I, 6, 1) говоритъ, что подъ Э. подразумѣваются эоляне. Въ Мидрашѣ (Beresch., г., XXXVIII, 1) объясняется почему что, вѣроятно, является искаженіемъ двухъ словъ: עִלְיָא и עִלְיָשָׁא; Э. отождествляется здѣсь съ Элидой (Ελς), а Таршишъ съ Тартесомъ (см. Таршишъ). Другіе полагаютъ, что Э.—Пелопоннесъ. Таргумъ къ Іезек. переводитъ Э. מְלִיכָא לְעֵזֶר, т.-е. (южная) Италія. Въ телль-эл-амарскихъ таблицахъ Alaschia означаетъ островъ Кипръ.—Ср.: Aug. Dillmann, Die Genesis, 1886, 165; Gesenius-Buhl, HWB, 1900, 42 (указана новѣйшая литература). А. С. К. 1.

Элиша б. Абуя—см. Ахеръ.

Элиша бенъ-Авраамъ—талмудистъ 15 в., авторъ «Magen Dawid»—апологіи грамматики р. Давида Кимхи (Константинополь, 1517). Сочиненіе снабжено поэмой Э., акrostихъ которой образуетъ имя Э.—Ср.: Michael, Or ha-Chajjim; Steinschneider, Cat. Bodl. [По J. E., V, 138]. 9.

Элиша бенъ-Авраамъ бенъ-Иуда—раввинъ, ум. въ Гроднѣ въ 1742 г. Э.—авторъ краткаго комментарія къ Мишнѣ (Амстердамъ, 1697). Э. издалъ комментарий Ашери къ Мишнѣ (отдѣлъ Зераимъ) съ собственными глоссами «Pi Schehajim» (Альтона, 1735).—Ср.: Nepi-Ghirondi, Tol. Isr.; Fürst, BJ., I, 239; Benjacob, Ozar ha-Sefarim. [По J. E., V, 138, смъ измѣн.]. 9.

Элиша бенъ-Гавриилъ—см. Гиллико, Элиша.

Элиша де Рима—гебраистъ, род. въ евр. семьѣ, послѣ перехода въ католичество принялъ имя Александра де-Франциска и вступилъ въ орденъ доминиканцевъ; съ 1594 г. по 1597 г. былъ епископомъ въ Форли. Написалъ: евр. глоссы къ Бытію и Исходу и сочин. «De Tempore et de

Sanctis».—Ср. Vogelstein u. Rieger, Gesch. d. Juden in Rom, II, 285. [По J. E., I, 359]. 2.

Элиша бенъ-Самуилъ—іеменскій поэтъ (Codex Adler, № 126).—Ср. W. Bacher, Die hebr. u. arab. Poesie etc. 9.

Элиша бенъ-Самуилъ—еврейско-персидскій поэтъ. Его Диванъ сохранился въ рукописи тегеранскаго происхожденія въ коллекціи Элькана Адлера (Т. 30).—Ср. W. Bacher, въ J. E., VII, 322. 9.

Элиша Шоръ—см. Воловскій, фамилія.

Элишама, עִלְיָשָׁא (въ Септ. 'Ελισαμά): 1) Вождь колѣна Эфраима (Чис., I, 10; 7, 48; 10, 22), дѣдъ Іошуи (I Хрон., 7, 26).—2) Сынъ Іекаимъ (ib., 2, 41).—3) Сынъ царя Давида (ib., 3, 6; ib., 14, 5 и II Сам., 5, 15 онъ названъ Элишуча).—4) Другой сынъ Давида (Хрон., 3, 8; 14, 7; II Сам., 5, 16).—5) Священникъ времени царя Іегошафата (II Хрон., 17, 8).—6) Писецъ царя Цидкій (Іерем., 36).—7) Отецъ Неганій (II Цар., 25, 25). 1.

Элишеба, עִלְיָשָׁבָא («Вогъ клятвы»; въ Септ. 'Ελισαβηθ, 'Ελισαβητ; въ слав. Библии «Елисаветъ») — жена первосвященника Аарона; дочь Амнанадаба (Чис., 2, 3). 1.

Элиабъ, עִלְיָאָב (въ Септ. 'Ελιαβ): 1) Вождь колѣна Зебулунова во время Моисея (Чис., I, 9; 2, 7; 7, 24 и др.).—2) Сынъ Паллу (см.).—3) Сынъ извѣстныхъ Датана и Абрама (см.).—4) Сынъ Нахата, предокъ пророка Самуила (I Хрон., 6, 12; ib. ст. 19 написано עִלְיָאָב, а въ I Сам., I, 1—מִלְיָאָב).—5) Изъ воиновъ колѣна Гадова (I Хрон., 12—10).—6) Привратникъ и музыкантъ (ib., 15, 18, 20).—7) Первородный сынъ Ишая, братъ царя Давида. Когда Самуилъ пришелъ къ Ишай, чтобы помазать одного изъ его сыновей на царство, первый выборъ его палъ на Э., но голосъ Божій сказалъ ему: «Не смотри на его видъ и высокій ростъ, Я отвергъ его, челоуѣкъ видитъ только внѣшность, а Вогъ—сердце» (I Сам., 16, 6—8, 17, 28; см. Песах., 666). 1.

Элиада, עִלְיָאָדָא («Вогъ знаетъ»; въ Септ. 'Ελιαδᾶς, 'Ελιαδᾶς): 1) Изъ сыновей царя Давида (II Сам., 5, 16; I Хрон., 3, 8; ib., 14, 7, названъ Беелиада).—2) Отецъ Резона (I Цар., 11, 23).—3) Военачальникъ іуд. царя Іегошафата (II Хрон., 17). 1.

Элиакимъ, עִלְיָאָכִים (въ Септ. 'Ελιακίμ); 1) Сынъ Хилкій, начальникъ дворца при царѣ Хизкій. О немъ пророчествовалъ Исаія, что онъ будетъ занимать вѣтогъ высокій постъ вмѣсто горделиваго Шебны (см.), что онъ будетъ отцомъ для жителей всей Іудеи и украшеніемъ своего рода (Исаія, 22, 20—24). Онъ дѣйствительно сталъ однимъ изъ главныхъ совѣтниковъ царя (II Цар., гл. 18 и 19; Ис. гл. 36 и 37).—2) Сынъ и преемникъ царя Іошій, переименованный въ Іегоакимъ (см.).—3) Священникъ (Нех., 12, 41). 1.

Элиакимъ—палестинскій ученый 3-го вѣка; повидимому, идентиченъ съ болѣе извѣстнымъ **Якимомъ** (первый слогъ опущенъ во избѣжаніе частаго повторенія слова Эль, Вогъ), старшій современникъ р. Амми; приводя сдѣланную р. Э. характеристику еврейской націи, какъ наиболее дерзкой изъ всѣхъ народовъ, подобно тому какъ собака и пѣтухъ являются болѣе дерзкими среди животныхъ, р. Амми объясняетъ эту характеристику не въ смыслѣ порицанія, а въ смыслѣ восхваленія евреевъ, они дерзки и настойчивы въ своей приверженности къ Торѣ. Э. говоритъ, что еврей предпочтетъ умереть на крестѣ, чѣмъ отказаться отъ своей вѣры (Schem. г. XII, 9). Въ Песик. Рабба. XXI, 107а, приводится его споръ съ р. Іудой бенъ-Шаломъ о толкованіи Декалога [J. E., V, 108]. 3.

Элиакимъ—караимскій поэтъ, авторъ гимновъ, помѣщенныхъ въ караимскыя сиддурѣ (IV, 105, 114, 115—130), и литургической поэмы на Йомъ-Киппуръ «עוּר חַיִּים» пѣн. — Ср. Gottlob, Bikkoret le-Toledot ha-Karaim, p. 159. 4.

Элиакимъ бенъ-Авраамъ—каббалистъ и грамматикъ, жилъ въ Лондонѣ на рубежѣ 18 и 19 вв. Написалъ: 1) «Milchamot Adonai»—трактатъ по философіи и религіи; 2) «Binah le-Ittim»—о вычисленіи «сконца дней» въ книгѣ пророка Давида; 3) «Zuf Nobelot»—сокращенное изложеніе соч. Дельмеджо «Nobelot Chochmah» съ добавленіями; 4) «Maajan Gannim»—сокращенное изложеніе соч. I. Гикатиллы «Ginnat Egoz»; 5) «En ha-Kogeh»—по евр. вокализаци, причѣмъ авторъ старается доказать правильность ашкеназскаго произношенія; 6) «Beer Majjim Chajjim»—трактатъ объ эманации; 7) «Maajan Chatum»—извлеченія изъ писаній луріанской школы на «Сеферъ Иецира»; 8) «Dibre Emet»—по каббалѣ; 9) «Schaar Cheschbon»—о числахъ и числовыхъ комбинаціяхъ въ каббалѣ; 10) «Arzot ha-Chajim»—замѣтки къ Вавли и Талмуду. Всѣ эти 10 трактатовъ носятъ общее заглавіе «Asarag Maamarot» (изъ нихъ издано лишь 5 трактатовъ; первые два—въ Лондонѣ, 1794—1799; 3-й трактатъ, ib., 1799; 4-й и 5-й трактаты—въ Берлинѣ, 1803); 11) «En Mischpat»—еврейская грамматика.—Ср.: Steinschneider, Cat. Bodl.; Zedner, Cat. Hebr. Books, Brit. Mus.; Funn, KJ.; Joel, Die Religionsphilosophie des Sohar, p. 150, примѣч. 2. [По J. E., V, 109]. 9.

Элиакимъ бенъ-Ашеръ Зеликъ—талмудистъ и извѣстный штатдланъ, род. въ Ямпольѣ. Э. въ 1758 г. отправился въ Римъ, чтобы добиться у папы буллы противъ кровавыхъ навѣтовъ. Э. былъ принятъ папой Бенедиктомъ XIV, который поручилъ кардиналу Лоренцу Ганганелли разсмотрѣть просьбу Э. (см. Евр. Энцикл. XI, стр. 868—869). Въ рекомендательномъ письмѣ кардинала Корсини Э. названъ Яковъ Селекъ или Селехъ, но Э. называетъ себя Элиакимъ бенъ-Ашеръ Зеликъ. Въ бытность Э. въ Римѣ Э. велъ галахич. дискусіи съ раввиномъ р. Саббатаемъ Пiana. [По J. E., V, 109]. 9.

Элиакимъ Гець б. Менрь—талмудистъ, раввинъ въ Гильдесгеймѣ и др. общинахъ въ 17 в. Э.—авторъ сборника респонсовъ «Eben ha-Schovat» и сочиненія «Rarduni be-Taruchim» на Пѣснь Пѣсней. См. Шнейдемюль. 9.

Элиакимъ бенъ-Мешуламъ—галахистъ и литургическій поэтъ; род. ок. 1030 г., ум. въ Шпейерѣ въ концѣ 11 в.; состоялъ ректоромъ раввинской академіи въ Шпейерѣ. Э. написалъ: 1) комментарий къ вавил. Талмуду, обнимавшій всѣ трактаты, за исключеніемъ Берахотъ и Нидда, изучавшійся долгое время въ раввинскихъ школахъ Германіи. Сохранился лишь комментарий къ Йома (въ Мюнхенскомъ кодексѣ, № 216). 2) Ритуальныя рѣшенія, упоминаемыя въ «Sefer ha-Pardes» (42a, 44c, 48a) и піютъ объ обрѣзаніи, начинающійся словами «בְּרִית לְבָרִית». —Ср.: Michael, Or ha-Chajjim; Landshuth, Ammude ha-Abodah; Grätz, Gesch., VI; Epstein, вѣ Festschrift-Steinschneider; id., Jüd. Alterthümer in Worms u. Speyer. [По J. E., V, 110]. 9.

Элиакимъ бенъ-Нафтали—моралистъ, жилъ въ Итали въ 15 в. Написалъ: «Tob Schem-Tob»—извлеченія изъ Талмуда и Мидрашимъ (Венеція, 1606) и «Eben Schetijjah», оставшееся неизданнымъ.—Ср.: Steinschneider, Cat. Bodl. Michael, Or ha-Chajjim. [По J. E., V, 110]. 9.

Элиакимъ изъ Туна (רַחֵם אֱלֹהִים שׁו) — библейскій эзегетъ 12 в. Толкованія Э. приводятся въ эзегетич. сочиненіяхъ къ Пятикнижью: «Minchat Jehuda» и «Gan Elohim». 9.

Элиамъ, עֲלִיָּאִם (въ Септ. ошибочно 'Eliab—עֲלִיָּאִם)—сынъ Ахитофеля (см.), одинъ изъ героевъ Давида (II Сам., 23, 34; I Хрон., 11, 36, עֲלִיָּאִם נָחַם בְּמִסְתֵּרָא, а имя Э. пропущено), отецъ Бать-Шебы (въ I Хрон., 3, 5, вмѣсто Э. написано Аммиель, см.). О тожествѣ Э. героя Давида съ Э., отцомъ Бать-Шебы, говоритъ уже Иеронимъ (Quaest. Hebr. II Сам., 11, 3 и I Хрон., 3, 5). 1.

Элиано, Витторіо—гебраистъ, внукъ р. Илиа Левита (см.), жилъ въ Итали въ 16 в. По переходѣ въ христіанство сталъ цензоромъ евр. книгъ. Благодаря его доносу экземпляры Талмуда были сожжены 17-го апрѣля 1559 г. Э. интересовался каббалой, и по его ходатайству было разрѣшено издать Зогаръ въ 1557 г. (см. Зогаръ). — Ср.: Grätz, Gesch., IX; Vogelstein u. Rieger, Gesch. d. Juden in Rom, II. [По J. E., V, 110]. 9.

Элиасафъ (Эльясфъ), אֱלִיָּאִסָּף (въ епт. 'Eliasaφ): 1) Вождь племени Гадова (Чис., 1, 14 и др.).—2) Начальникъ левитовъ-гершонидовъ (ib., 3, 24). 1.

Элиасбергъ, Бецалель Іегуда—писатель. Род. въ Ивенцѣ (Минск. губ.) въ 1800 г., ум. въ Минскѣ въ 1847 г., Э. издалъ на евр. языкѣ трудъ по популярной медицинѣ польскаго писателя Паулицкаго «Maḡre la-Am» (1-ая ч.—1834 г., 2-ая ч.—1842 г.), снабдивъ его введеніемъ о пользѣ медицинскихъ знаній, введеніемъ «Temim Deot» о медицинѣ по Талмуду и о господствовавшихъ въ то время возрѣніяхъ на знахарство и всякія заклинанія.—Ср.: J. E., V, 111; W. Zeitlin, ВНР., S. Funn, Safah la Neemanim. 7.

Элиасбергъ, Мордехай—раввинъ и обществ. дѣятель; род. въ 1817 г., ум. въ 1890 г. Э. получилъ хорошее по тому времени свѣтское образованіе: въ Ригѣ Э. близко сошелся съ Максомъ Лиліенталемъ (см.). Съ 1862 г. состоялъ раввиномъ въ Баускѣ. По возникновеніи палестинофильства (см. Палестинофильство, Евр. Энцикл., т. XII) Э. сталъ пропагандировать эту идею въ печати. Когда возгорѣлся споръ по поводу соблюденія колонистами «шемиты» (см. Шебитъ), Э. высказался въ облегчительномъ смыслѣ. Рѣшеніе Э. вызвало полемику со стороны многихъ раввиновъ въ «Ha-Lebanon» и др. изданійхъ, на которую Э. отвѣтилъ рядомъ статей. Труды Э.: «Terumat Jad» (1875)—сборникъ респонсовъ, занимающій видное мѣсто въ равв. литературѣ; «Schebil ha-Zahab»—сборникъ статей, въ которыхъ Э. разбираетъ вопросы евр. жизни съ ортодоксальной точки зрѣнія (Варш., 1897). Сынъ Э., р. *Ионатанъ* Э. (род. въ 1850 г., ум. въ Волковыскѣ въ 1898 г.),—раввинъ, авторъ новеллы, «בְּרִית לְבָרִית וְהַרְחֵם אֱלֹהִים» (приложены къ сочиненію отца «Terumat Jad») и пѣнъ. — Ср.: биографію Э., написанную его сыномъ (въ Schebil ha-Zahab, 1897); Achad ha-Am, Al-Paraschat Derachim, 2-ое изд., Берлинъ, 1902; Achiasaf, 5560; J. E., V, III; Nachlat Abot. 9.

Элиасбергъ, Яковъ Исаевичъ—юристъ; ум. въ Петербургѣ въ 1905 г. Служилъ въ теченіе 16 лѣтъ въ гражданскомъ кассационномъ департаментѣ (выступилъ трудъ «Остзейская практика правительствующаго сената»), а потомъ состоялъ въ министерствѣ финансовъ чиновникомъ особ. по порученію, прикомандированнымъ къ юрисконсультству.—Ср. Восходъ, 1905, №№ 51—52. 8.

Элиасъ, Нэй—извѣстный путешественникъ; умеръ въ Лондонѣ въ 1897 г. Молодымъ человекомъ отправился въ Китай и отсюда предпринялъ

путешествіе въ Европу сухимъ путемъ черезъ континентъ Азію; по совершенно неизвѣстнымъ до тѣхъ поръ путямъ онъ прошелъ черезъ пустыню Гоби среди враждебно расположенныхъ къ европейцамъ туземцевъ, а затѣмъ черезъ Сибирь. Отчетъ о путешествіи напечатанъ въ журналѣ англійскаго географическаго общества. Въ 1885 г. Э. прошелъ идолой всего Памира, черезъ Бадахшанъ и Афганістанъ въ Гератъ и вернулся въ Индію черезъ Читралъ и Гильгитъ. Въ 1889—90 г. ему поручено было проведеніе границы между Сіамомъ и Бирмой. Въ 1891 г. назначенъ былъ генералъ-консуломъ въ Мешедъ.—*Ср.* Jew. Chron., 4, VII, 1897 г. [J. E., V, 110]. 6.

Элиась-паша—см. Когенъ, Элиась.

Элиась, Юлій — писатель; род. въ Ганноверѣ въ 1861; получилъ степень доктора философіи въ Мюнхенѣ въ 1888 г. Авторъ сочиненія «Christian Wernicke»; вмѣстѣ съ Брандесомъ издалъ сочиненія Ибсена; онъ издатель «Jahresberichte für Neuere Deutsche Litteraturgeschichte». [J. E., V, 110]. 6.

Элиашъ, אֵלִיָּאִשׁ (въ Септ. Ἐλισαίῃς): 1) Семейство священниковъ (I Хрон., 24, 12.—2) Сынъ и преемникъ Іоакима, первосвященникъ (445 г. и сл.), участвовалъ въ восстановленіи стѣнъ Іерусалима (Нех., 3, 1); онъ породнился съ Тобіей, врагомъ Нехеміи (Нех., 13, 4; см. Тобія, № 4). На религиозномъ договорѣ его подписи нѣтъ (ib., 10, 2).—3) Потомокъ Зеруббавеля (I Хрон., 3, 24).—4) Изъ храмовыхъ пѣвцовъ; имѣлъ иноплеменную жену (Эзр., 10, 24).—5) Іудей изъ семейства Затту (ib., 10, 27), 6) изъ семейства Вани (ib., 10, 34). 1.

Элигознай, אֵלִיגִזְנַי (въ Септ. Ἐλιγοζναί): 1) Изъ сыновей корахида Мешелеми (I Хрон., 26, 3).—2) Изъ семейства Пахатъ-Моаба (Эзр., 8, 4). 1.

Элизеръ, אֵלִיעֶזֶר (въ Септ. Ἐλιέζερ): 1) Слуга Авраама, повидимому, изъ Дамаска, упоминается одинъ разъ въ Вѣбли (Быт. 15, 2); Авраамъ поручилъ ему, повидимому, избрать невѣсту для Исаака (Быт., гл. 24).—2) Второй сынъ Моисея; имя его Вѣблия объясняетъ тѣмъ, что Моисей сказалъ: *Богъ моего отпа былъ мнѣ въ помощь и спасъ меня отъ меча Фараона* (Исх., 18, 4; см. Ревабія).—3) Изъ семейства Бехера (I Хрон., 7, 8).—4) Священникъ времени Давида (ib., 15, 24).—5) Вождь колѣна Реубена во время Давида (ib., 27, 16).—6) Сынъ Додавагу изъ Марешы, пророкъ времени царя Іегошафата (II Хрон., 20, 37). Когда этотъ царь вошелъ въ сношеніе съ изр. царемъ Ахазіей, Э. предсказалъ царю, что за его союзъ съ Ахазіей Богъ сокрушитъ его корабли (II Хрон., 20, 37).—7) Переселившійся вмѣстѣ съ Эзрой изъ Вавилоніи въ Іудею (Эзр., 8, 16).—8) Священникъ изъ первосвященническаго семейства Іошуи, имѣлъ иноплеменную жену (Эзр., 10, 18).—9) Левитъ (ib., 10, 23) и 10) іудей (ib., 10, 31), имѣвшіе иноплеменныхъ женъ. 1.

Элизеръ—рабъ Авраама въ агадѣ. Согласно традиціи, онъ былъ представленъ патриарху Аврааму царемъ Нимродомъ. Благородный Э. спасъ жизнь Аврааму, сообщивъ ему козни царя (Пирке р. Эл., XVI), а въ Содомѣ, гдѣ онъ принялъ сторону обиженаго, онъ самъ былъ тяжело раненъ. Э. перенялъ у своего господина всѣ его манеры, и даже лицомъ сталъ до того похожъ на него, что ближайшій родственникъ Авраама, Лабанъ, принялъ его за Авраама. Однако, и благородный рабъ не былъ чуждъ корыстолюбію, и когда Авраамъ увелъ своего сына на закланіе, Э. вступилъ въ пріирательство съ Измаиломъ по поводу наслѣдства

Еврейская Энциклопедія, т. XVI.

(Пирке, р. Эл., XXXI). Когда Э. вернулся съ женою для Исаака, патриархъ далъ ему свободу, а затѣмъ Господь отдалъ ему царство Башанское, гдѣ онъ правилъ полъ именовъ Ога (см.: Массехетъ Соферимъ, кон.). Такимъ образомъ. всѣ легенды о гигантскомъ ростѣ Ога должны быть перенесены на Э. Въ трактатѣ Дерехъ-Эрецъ Э. названъ въ числѣ тѣхъ девяти, которые удостоились живыми войти въ рай. [По J. E., V, 111]. 3.

Элизеръ — имя многихъ законоучителей: 1) Палестинскій амора 5-го в., современникъ Абдими (Іер. Эр., X, 26а) и Берехіи II (Ялк. Быт., 132). Вмѣстѣ съ Аббой-Мари и Маттаніей онъ разрывилъ евреямъ пещъ хлѣбъ въ суббогу для римскихъ солдатъ (Іер. Веца, I, 60б).—2) Э. б. р. *Іосе Галилейскаго*, אֵלִיעֶזֶר בֶּן יוֹסֵף הַגַּלִּילִי — тання 2-го в.; вмѣстѣ съ учениками р. Акибы участвовалъ въ организаціи синедріона въ Ушѣ (Іер., 63б). Славился какъ агадистъ. Э. установилъ, что судъ долженъ состоять изъ нечетнаго числа судей, для того, чтобы при голосованіи могло получаться болышинство (Санг., 3, 7пз ן׳ ת׳ ל׳); ему принадлежитъ изреченіе: «Пусть законъ пробурываетъ гору», т.-е. судъ долженъ руководствоваться закономъ во что бы то ни стало. Ср. Римскій Pereat mundus, fiat justitiam. (Санг., 6б; Іер. Санг., I, 18б). Э. принадлежитъ рядъ герменевтическихъ правилъ для руководства при интерпретаціи Вѣблии (см. Миддошъ); нѣкоторыя изъ нихъ могли примѣняться какъ къ галахѣ, такъ и къ агадѣ. Его гомилет. правила основаны на граммат. и стилистическихъ особенностяхъ библич. текста и послужили образцомъ для всѣхъ мидрашей. Въ агадахъ онъ выражалъ увѣренность въ безсмертіи еврейскаго народа: «Тора охраняетъ евреевъ отъ смерти и уничтоженія» (Schemot r., XLI); въ проповѣдяхъ выражаетъ увѣренность въ прішествіи Мессіи (Midr. Schir., VIII). Нужно было много мужества, чтобы проповѣдывать мессіанство въ такое тяжелое время, какое переживало еврейство послѣ возстанія Варъ-Кохбы. Талмудъ приводитъ его благодарственную рѣчь къ жителямъ Уши, пропзнесенную по окончаніи первой сессіи (Іер., 63а).—3) Э. б. *Таддошъ*—тання 2-го в.; современникъ Симона б. Элеазара; въ нѣкоторыхъ барайтахъ цитируются его галахи и агады (Тос. Шаб., XVI, 10; Мех., Бешаллахъ, Шира, I). Въ вавил. Талмудѣ и мидрашахъ онъ называется Э., а въ Тосефтѣ и Мехилтѣ—Элеазаръ.—Ср. Rabinowicz, Dikduke Soferim, къ Шаб. I. с.—4) Э. *Элеазаръ* б. *Цадокъ*—тання 1-го в., ученикъ Іоханана Хоронита (Тос., Сук., II, 3). Былъ очевидцемъ гибели храма (Мид., III, 8; Тос. Кет., V, 10). Въ Іерусалимѣ торговалъ виномъ и масломъ (Тос. Веца, III, 8) въ компаніи съ Аббой-Сауломъ (см. б. Батянтъ. Э. сообщаетъ нѣсколько печальныхъ сценъ, которыя ему пришлось наблюдать послѣ разрушенія Іерусалима. Позднѣе онъ былъ частымъ посѣтителемъ патриарха р. Гамлила II въ Ямніи; ямнянскій синедріонъ исходилъ въ нѣкоторыхъ своихъ галахахъ изъ личныхъ наблюдений р. Э., относившихся ко времени до разрушенія Іерусалима (Пес., X, 3; Б. Б., 14а). Э. умеръ далеко отъ Ябне и отъ своей семьи въ Миди (М. К., 20а). Его считалось компиляторомъ утерянаго трактата о траурныхъ обрядахъ «Эбелъ Зутарта» (см. Brill, Jahrb., I, 16—20). 5) Э. б. *Цадокъ*—внукъ предыдущаго; тання 2-го в.; его имя часто встрѣчается въ галахическихъ дискусіяхъ позднѣйшихъ учениковъ р. Акибы (Кил., VII, 2; 8.

Келимъ, XXVI, 9). Онъ провелъ много лѣтъ въ Вавилоніи. Извѣстны нѣкоторые его рѣшенія, касающіяся ритуала (Іер. Санг., VII, 246).—Ср.: Bacher, Ag. Tan., I, 50—55; Weiss, Dor, II, 121. — 6) Э. (Элизеръ, Элеазаръ) б. Яковъ — танна 1-го в., современникъ Э. б. Хисмы и Э. б. Гиркана, старшій современникъ Илаи (Пес., 32а, 39а). Жилъ въ послѣдніе годы существованія храма и былъ знакомъ съ его устройствомъ (Іома, 16б; Мид., II, 5; V, 4; см. Миддотъ). Симонъ б. Аззай нашелъ генеалогическую таблицу, гдѣ сказано: «Мишна р. Э. мала, но ясна», וְרַבִּי עֲזַרְיָהוּ בֶן־עֲזַרְיָהוּ (Іеб., 49б); Э. считался поэтому большимъ авторитетомъ въ галахѣ (ib., 60а).—7) Э. б. Яковъ—танна 2-го в., одинъ изъ младшихъ учениковъ р. Акибы, пережившихъ паденіе Ветара и гоненія Адриана (Нег., X, 4 и др.). Онъ основалъ школу, извѣстную въ Талмудѣ по его имени, «Дебе р. Э. б. Яковъ», бывшую отчасти въ оппозиціи къ школѣ р. Исмаила (Санг., 90б, Хул., 132а). Э. извѣстенъ въ галахѣ и въ агадѣ. [J. E., V, s. v.]. 3.

Элизеръ изъ Божанси — экзегетъ; род. въ Божанси (Франціи) въ 12 в., учился у р. Самуила б. Меиръ. Написалъ рядъ комментариевъ на библейскія книги, слѣдуя буквальному методу библ. экзегетики (см.). Изъ его комментариевъ гзданы С. Познанскимъ (1913 г.; см. введение) къ Гошеѣ (Ha-Goren, II, 127—198), Іезекилю и Маламъ пророкамъ (въ изданіи Мекице Нирдаммимъ, 1912) и Нэттомъ (1879) — къ Исаяи.—Ср. Neubauer, Cat. Bodl. Hebr. MSS. 9.

Элизеръ изъ Бургундіи—галахистъ, жилъ во Франціи въ 13 в., авторъ «Schaar ha-Penim», цитируемаго въ «Orhot Chajim» р. Аарона га-Когена изъ Люнеля.—Ср. Gross, G.J. [По J. E., V, 113]. 9.

Элизеръ изъ Видзъ—хасидскій дѣятель и каббалистъ 2-й половины 19 в., одинъ изъ послѣдователей р. Менахемъ-Менделя Шнеерсона, послѣ смерти послѣдняго примкнулъ къ р. Іудѣ-Лейбъ Шнеерсону. Э. считался однимъ изъ виднѣйшихъ теоретиковъ хасидизма.—Ср. Helman, Bet Rabbi, II, III, 1902. 9.

Элизеръ бенъ-Гирнаносъ, иногда наз. **Элизеръ Великій** — извѣстный законоучитель, членъ академіи въ Ямніи. Ученикъ р. Іоханана б. Закаки, жилъ въ послѣдніе годы существованія храма, пережилъ его паденіе; расцвѣтъ дѣятельности Э. относится къ эпохѣ патриаршества р. Гамліила II (80—100 г. по-хр. эры). Юность Э. разукрашена въ агад. сказаніяхъ. Сынъ зажиточнаго земледѣльца, онъ провелъ молодость за сохой. Сора съ отцомъ и братьями заставила его въ 22-лѣтнемъ возрастѣ оставить родительскій домъ. Въ Іерусалимѣ онъ занялся подъ руководствомъ р. Іоханана б. Закаки изученіемъ «Торы». Э. женился на сестрѣ р. Гамліила II. Принимая участіе въ работахъ ямнинской академіи, Э., однако, основалъ собственную школу въ Лиддѣ. Э. выдѣлялся консервативнымъ образомъ мышленія, преклоненіемъ передъ наслѣдіемъ учителей. По обилію сохранившихся изреченій Э. занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ: въ Мишнѣ итется болѣе 300 его галахъ. Но подавляющее большинство этихъ галахъ опаривалось его товарищами по академіи и не было принято къ руководству. Галахи эти чаще всего, либо по содержанію и существу, либо же по духу и направленію, слѣдуютъ принципамъ школы Шаммая (см. Ветъ-Шаммай). Въ нихъ проявляется то же отставаніе традиціонныхъ нормъ, послѣдовательность въ распространеніи одинаковыхъ нормъ на случаи, внѣшне однородные, но различные по сущности (יְהִי כְּמִשְׁפַּחַת לְמִשְׁפַּחַת), та же не-

любовь къ радикальнымъ реформамъ въ ритуалѣ. Поэтому Талмудъ называетъ его въ одномъ мѣстѣ Schamuti, т.-е. послѣдователемъ Шаммая. Въ спорахъ съ товарищами по академіи Э. очень упорно отстаивалъ свои взгляды, проявляя при этомъ высокомеріе и нетерпимость. Глава академіи, р. Гамліилъ II, и другіе члены ея нашли нужнымъ для укрѣпленія національнаго существованія въ ту бѣдственную эпоху установить твердую и единообразную практику по ритуальнымъ вопросамъ. Въ этихъ видахъ, было рѣшено, что въ спорныхъ вопросахъ должно на практикѣ слѣдовать ученію гиллелитовъ, и вообще подчиняться мнѣнію большинства академіи (ср. Іеб., I, 6 до рѣшенія и Бер. I, 7 послѣ рѣшенія). Э. противился этому рѣшенію и въ цѣломъ рядѣ частныхъ вопросахъ отстаивалъ правильность своихъ взглядовъ и примѣнялъ ихъ на практикѣ. Тогда синедрионъ демонстративно примѣнилъ мнѣніе большинства къ такимъ случаямъ, которые Э. ранѣ разрѣшилъ въ противоположномъ смыслѣ (пищевые продукты, которые Э. признавалъ ритуально чистыми, были принесены въ помѣщеніе синедриона и сожжены въ присутствіи Э.; Б. М., 59а и б; Іер. М. К., III, 1). Когда Э. въ дальнѣйшемъ не смирился, его подвергли отлученію (ibid.; см. I. Bassfreund, вѣ Monatschrift, 1898, 49—57). Э. не покорился синедриону, а провелъ остатокъ жизни въ одиночествѣ въ Лиддѣ. Въ это время онъ, повидимому, вельбѣды съ иудеохристианами, и даже былъ обвиненъ римскими властями въ принадлежности къ христіанской сектѣ, но былъ оправданъ (А. З., 16б). На этомъ основаніи одинъ писатель даже построилъ гипотезу, будто Э. сочувствовалъ христіанскому вѣроученію (см. Tötermann, R. Elieser b. Hureg., Лидд., 1877). Однако, когда въ Ямнію пришла вѣсть о томъ, что Э. лежитъ при смерти, виднѣйшіе члены синедриона, его бывшіе противники, отравились навѣстить умирающаго. Послѣдній укорялъ ихъ за то, что они столь долгое время не пользовались тѣмъ огромнымъ запасомъ галахъ, которыя онъ сохранилъ въ памяти отъ своихъ учителей, и которыми онъ не успѣлъ подѣлиться въ виду отлученія. Э. и его гости постарались по возможности наверстать упущенное, и послѣдніе часы его жизни протекли въ оживленной дискуссіи на ритуальныхъ темы. Послѣ смерти Э. отлученіе было снято, и онъ былъ похороненъ съ почестями. Въ надгробномъ словѣ р. Акиба сказалъ то былъ похороненъ свитокъ Торы. При объясненіи библ. текстовъ Э. держался по возможности буквальнонаго толкованія (см. Б. К., 84а; Іеб., XII, 4, и ми. др.). Очень часто и съ большимъ искусствомъ онъ примѣнялъ логическій методъ à fortiori «Kal wechomer». Изъ нравоучительныхъ изреченій Э. отмѣтимъ слѣдующія: Дорожкъ честию своего ближняго какъ своей собственнй. — Ср.: Frankel, Hodegetica in Mischnah, стр. 75—83; Brüll, Mebo ha-Mischnah, I, 75—82; Derenbourg, Histoire de la Palestine, 319 и сл., 366 и сл.; Hamburger, R. E. f. V. u. T., II, s. v.; Bacher, Agada der Tannaiten, I, 100—160; Wassertriling, Die halachische Lehrweise d. El. b. Hurek., вѣ Jud. Lit. Blatt, 1877, №№ 22, 23, 26; Weiss, Dor, II, гл. IX, стр. 81 и сл.; Oppenheim, вѣ Beth Talmud, Вѣна, 1833, т. IV; Grätz, Gesch. d. Juden, IV, изд. 4-е.

Ф. Дикштейнъ. 3.

Элизеръ бенъ-Зеебъ-Вольфъ—раввинъ и писатель, жилъ въ Россіи въ срединѣ 18 в. Онъ написалъ: «Imre Schefer»—сборникъ проповѣдей (Порицкъ, 1786) и «Dammesek Eliezer»—новеллы

къ Талмуду п Тосафотъ, этическія проповѣди (ib., 1790).—Ср.: Funn, KJ.; Van Straalen, Cat. Hebr. Brit. Mus. [По J. E., V, 120]. 9.

Элезеръ бенъ Израиль Сегаль — см. Сегаль, Элезеръ.

Элезеръ бенъ-Исаакъ га-Гадоль — галахистъ, ученикъ р. Симона Великаго изъ Майнца и р. Гершонъ-Маора га-Голы, жилъ въ Германіи въ 11 в., былъ, по преданію (ср. Kore ha-Dorot, p. 8a), учителемъ Раши. По мнѣнію Менахема ди Лонзано, Э.—авторъ этического сочиненія «Orchot Chajjim», приписываемаго р. Элеазару б. Гирканосъ, а также селхи «Elohai Basser Amescha», читаемой въ день Иомъ-Киппуръ Кантанъ.—Ср.: Zunz, ZG.; Jellinek, Bet ha-Midrash, III; Steinschneider, Cat. Bodl. [По J. E., V, 115]. 9.

Элезеръ бенъ-Иосель га-Леви изъ Бонна—извѣстный галахистъ, внукъ р. Элизера б. Натанъ, род. въ Боннѣ ок. 1160 г., ум. ок. 1235 г., учился въ школахъ р. Элизера б. Самуиль и р. Моисей б. Соломона га-Когена въ Майнцѣ. Въ 1197 г. Э. бѣжалъ изъ Бонна въ Бингенъ, спасаясь отъ преслѣдованій крестоносцевъ; его имущество и богатое собраніе рукописей были разграблены. Въ 1200 г. сталъ раввиномъ и ректоромъ равв. академіи въ Боннѣ. Сочиненія Э. являются основными источниками произведеній р. Меира изъ Ротенбурга, Ашери и Мордехая и, такимъ образомъ—краеугольнымъ камнемъ ритуала ашкеназскихъ евреевъ. Сочиненія Э. сохранились въ многочисленныхъ рукописяхъ, весьма искаженныхъ. Общество «Мекцие Нирдамимъ» поставило себѣ цѣлью издать сочиненія Э. съ критическимъ аппаратомъ. Нынѣ (1913) выходитъ изъ печати главный трудъ Э. «Abi ha-Ezri», обнимающій 1154 параграфа, въ изданіи В. Аптовичера. Другія произведенія Э. «Abiasaf»—сборникъ рѣшеній; тосафотъ къ разнымъ талмудическимъ трактатамъ; селиха, начинающаяся словами $\text{לֵךְ לֵךְ אֲנִי וְאַתָּה}$. Небольшая часть сочиненія Э. $\text{לְפָנֵי הַשֵּׁם הַגָּדוֹל}$ издана р. Хаимомъ-Натаномъ Дембицеромъ, снабдившимъ ее glossами $\text{לְפָנֵי הַשֵּׁם הַגָּדוֹל}$ (Кравковъ, 1882).—Ср.: Michael, Or ha-Chajjim; J. E. V, 116; Monatsschrift, XXXIV; XXXV; Ozar Israel, VI. 9.

Элезеръ бенъ-Иосифъ изъ Шинона—галахистъ, род. ок. 1255 г., ум. мученической смертью въ день Новаго Года 1321 г., учился у тосафиста р. Переца б. Илия изъ Корбейля; написалъ галах. трудъ «Halachot», упоминаемый ученикомъ Э. Эстори га-Фархи (см.).—Ср.: Gross, GJ.; Zunz, LSG. [По J. E., V, 117—118]. 9.

Элезеръ Липманъ бенъ-Леви — проповѣдникъ и писатель 2-ой четверти 19 в. Написалъ $\text{זֵמַר הַשֵּׁם הַגָּדוֹל}$ —о р. Моисей Шрейберъ (Офенъ, 1840) и рядъ проповѣдей.—Ср. Benjacob, Ozar ha-Sefarim. 9.

Элезеръ бенъ-Менахемъ Маннесс Штернбургъ—талмудистъ 17 в., авторъ «Petach Enejim» (Кравковъ, 1647)—указателя библейскихъ цитатъ въ Зогаръ.—Ср. Steinschneider, Cat. Bodl. [По J. E., V, 118]. 9.

Элезеръ бенъ Моисей га Даршанъ—библ. экзегетъ и мистикъ, сынъ р. Моисея га-Даршана (см.), авторъ комментарія къ Пятикнижью, подъ загл.: «Sefer Gimatrio» и комментарія къ Сеферъ Иецира.—Ср.: Epstein, R. Mosche ha Darshan, 15; id., R. Samuel ha-Chasid, въ Ha-Goren, IV и отдѣльно, pp. 4 и 6. 9.

Элезеръ бенъ-Натанъ (иначе RABAŃ)—извѣстный галахистъ и литургическій поэтъ первой полов. 12 в. Большинство респонсовъ Э. приведены въ его главномъ галахич. трудѣ «Eben ha-Ezer» или

«Zophnat Paaneach» (Прага, 1610) и въ его кодексѣ «Eben Ha-Roschach». Первый трудъ является основнымъ источникомъ ритуала евр. общинъ въ Германіи и Франціи и важнѣйшимъ пособіемъ для изученія евр. быта въ началѣ эпохи поздняго средневѣковья. Главы, относящаяся къ гражданскому праву, содержатъ много данныхъ по исторіи экономическаго положенія евреевъ. Въ своихъ респонсахъ Э. склоняется къ отягчительному толкованію закона. Какъ литургич. поэтъ, Э. занимаетъ видное мѣсто. Ему принадлежитъ цѣлый рядъ іоцеротъ и селихотъ; нѣкоторые изъ нихъ включены въ ритуальн. іѣмекъ и польск. евреевъ. Ему приписываютъ авторство комментарія къ трактату Аботъ и комментарія къ Махзору (Острогъ, 1830), и хроники бѣдствій евр. общинъ на Рейнѣ во время крестовыхъ походовъ— $\text{לְפָנֵי הַשֵּׁם הַגָּדוֹל}$, являющейся источникомъ лѣтописи Иосифа га-Когена «Emek ha-Bacha».—Ср.: Landsuth, Ammude ha-Abodah, pp. 20—22; Michael, Or ha-Chajjim; Gudemann, Gesch. d. Erziehungswesen u. der Kultur, I; Zunz, LSG.; Gross, въ Monatsschrift, 1835, p. 310; H. Bresslau, въ Quellen zur Gesch. d. Juden in Deutschland, I, 1892. [По J. E., V, 118—119, съ измѣн.]. 9.

Элезеръ Нахумъ бенъ Яковъ — см. Нахумъ Элезеръ бенъ Яковъ

Элезеръ Нинъ изъ Никольсбурга — см. Трилингеръ, Элезеръ.

Элезеръ бенъ-Самсонъ—галахистъ и литургич. поэтъ 12 в., ученикъ р. Исаака б. Элханана, участвовалъ въ сѣздѣ раввиновъ подъ председательствомъ Раббену Тама. Респонсы Э. цитируются въ «Or Zagua» (Шаб., 45) и въ «Mordechai» (Керуб., § 219; Шеб., § 701; Киддушинъ § 515). Сохранились «пвмонъ» Э. на праздникъ Суккотъ и «Решутъ» на арамейскомъ яз. къ Гафтаръ. [По J. E., V, 119]. 9.

Элезеръ бенъ-Самуиль изъ Вероны—тосафистъ, жилъ въ Итали въ началѣ 13 в., учился у р. Исаака Старшаго въ равв. академіи въ Дампьеррѣ. Толкованія Э. къ Библии и Талмуду часто цитируются въ равв. литературѣ.—Ср.: Zunz, Gesam. Schriften, III; Gross, GJ.; Monatsschrift, XXXIV, 520. [По J. E., V, 119]. 9.

Элезеръ б. Самуиль—см. Тревесъ, Элезеръ.
Элезеръ-Симха бенъ-Менахемъ-Мендель Рабиновичъ—выдающійся талмудистъ; род. въ Ковнѣ въ 1830 г., ум. въ Ломжѣ въ 1911 г., талмуд. образование получилъ у своего отца, р. Менделе, раввина въ Ковнѣ. Э. рано обнаружилъ выдающіяся способности, и его какъ чудо-ребенка привели къ Моисею Монтефиоре въ бытность послѣдняго въ Ковнѣ. Э. учился въ иешинскомъ іешиботѣ, послѣ чего занялъ постъ раввина въ мѣст. Роговъ (Ковен. губ.); былъ затѣмъ раввиномъ въ Шадовѣ, Сувалкахъ, гдѣ составилъ вмѣстѣ съ мѣстнымъ уѣзднымъ начальникомъ сборникъ еврейскихъ именъ на евр. и русскомъ языкахъ. Э. былъ также раввиномъ въ Ломжѣ. Но старшины общины, недовольные энергичной дѣятельностью Э., донесли на него губернатору, и Э. былъ вынужденъ оставить Ломжу; онъ занялъ постъ раввина въ Кальваріи (Сувалк. губ.). Къ Э. обращались за разъясненіями по вопросамъ религиозной практики со всѣхъ концовъ Россіи. Послѣ него остались новеллы къ іерусал. Талмуду и сборники респонсовъ. К. Э. 9.

Элезеръ изъ Толедо—раввинъ въ Константинополѣ въ 18 вѣкѣ. Написалъ «Mischnat de-Rabbi Eliezer»—сборникъ респонсовъ (Салоники, 1853).—Ср.: Funn, KJ.; Walden. [По J. E., V, 119]. 9.

Элезеръ изъ Тука—תוסאף—тосафистъ, жилъ въ Тукѣ (Франція) во второй половинѣ 13 в. Э. обработанъ такъ назыв. «Тосафотъ изъ Сана» (см. Раввинская литература), сокративъ ихъ и дополнивъ извлеченіями изъ позднѣйшихъ тосафистовъ и собственными глоссами на поляхъ. По преданію, издаваемыя совместно съ Талмудомъ тосафотъ представляютъ именно тосафотъ Э. (ср. у р. Соломона Лурія, *מש"ס* *ב"ב* *ע*, къ *יבמות*, IV, § 34 и у Азулан, s. v.). Это преданіе слѣдуетъ, однако, принять съ той оговоркой, что тосафотъ Э. обработаны позднѣйшими компиляторами до того, какъ онѣ были изданы р. Гершомомъ Сончино (см.) Э. написалъ комментарий къ Библии, упоминаемый въ рукописномъ каталогѣ въ Париж. Націон. Библіотекѣ, № 1216.—Ср.: Michael, *Or ha-Chajjim*; J. E., V; *Ozar Israel*, II, 9.

Элезеръ изъ Тулузы—тосафистъ, ум. во Франціи ок. 1239 г. Тосафотъ Э. къ талмуд. трактату Веца цитируются въ «Schilobe ha-Leket» р. Цидкии б. Вениаминъ Анава.—Ср.: Gross, G.J.; Zunz, ZG. [По J. E., V, 119].

Элезеръ бенъ Фарухъ—математикъ, упоминается у Ал-Бруни (972—1048) и Ал-Макризи (1364—1442) какъ основатель (?) современной системы календарнаго дѣла у евреевъ. Штейншнейдеръ отождествляетъ Э. съ евр. математикомъ Андразуромъ ибнъ-Цади Фарухъ, упоминаемымъ астрологомъ 10 в. Ал-Кабиси и р. Авраамомъ ибнъ-Эзрой. Нѣкоторые его отождествляютъ съ танной р. Элеазаромъ б. Гирканосъ или съ танной р. Элеазаромъ б. Арахъ.—Ср.: De Sacy, *Chrestomathie Arabe*, I; Delitzsch, *Anekdotten zur Gesch. d. mittelalt. Scholastik*; Steinschneider, *HUM*; id., *D. Arabische Liter. d. Juden*. [По J. E., V, 113].

Элезеръ Харифъ—см. Гейльбринъ, Элезеръ.
Элезеръ Шемень Рокеахъ (Элезеръ Левъ)—талмудистъ первой половины 18 в., состоялъ раввиномъ въ Пильцѣ и Тритшѣ. Написалъ: «Schemen Rokeach» (сборникъ респонсовъ); «Schemen Rokeach»—сборникъ новеллъ; «Jabin Schemuah»—по методологии Талмуда; «Scheb Schematata»; «Samma de-Chajje»; «Torat Chesed»; «Zer Zahab»—комментарій на сочиненіе Гаи-гаона «Sefer ha-Mikkach we-ha-Mimkar»; «Zer Zahab»—глоссы къ сочиненію «Ene ha-Edah». Э. обладалъ громадной эрудиціей въ талмудической и кодификаціонной литературѣ. Онъ состоялъ въ научной перепискѣ съ р. Иезекиелемъ Ландау, и р. Исаакомъ-Авраамомъ Абеде изъ Пинчова.—Ср. Valden, I, s. v.

Элезеръ бенъ Яковъ га-Леви—цадикъ, ученикъ р. Элимелеха Лежарского, состоялъ цадикомъ и раввиномъ въ Тарноградѣ въ концѣ 18 в. Э. написалъ: «Noam Megadim»—сборникъ гомилий на Пятикнижіе и «Amarat Teharot»—гомилий на Псалмы.—Ср. Walden, I, s. v.

Элиель, *עליאל* (въ Септ. *Ἐλιήλ*): 1) Герой Давида (I Хрон., 11, 46; см. Тивц).—2) Герой Давида (ib., 11, 47; см. Мецобаія).—3) Военачальникъ колѣна Гадова (ib., 12, 12).—4) Начальн. левитовъ линіи Хебронъ (ib., 15, 9).—5) Левитъ времени царя Хизкии (II Хрон., 31, 13).

Элиотъ, Джорджъ (собственно **Марія-Анна Званскъ**)—знаменитая англійская писательница, христіанка (1820—1880). Въ 1874 г. появился романъ Э. «Даніилъ Деронда», гдѣ впервые въ англійской литературѣ сдѣлана серьезная попытка нарисовать бытъ и душевную жизнь еврея. Главныя дѣйствующія лица романа—Мордехай и Деронда—убѣжденные сионисты, хотя Деронда выросъ въ христіанской семьѣ и о своемъ евр. происхожденіи узналъ, когда уже

началъ самостоятельную жизнь. Галерея евр. лицъ въ «Даніилъ Дерондѣ» весьма обширна и представляетъ разные отгѣнки іудаизма: рядомъ съ идеалистомъ націоналистомъ Мордехаемъ мы находимъ «патріота» Гидеона, провозглашающаго принципъ: *ubi bene, ibi patria*. Для ассимилятора Паша чувство національности есть вѣчно вымирающее и преходящее. Многія изъ рѣчей романа Э. являются какъ бы предтечей того, что писалось и говорилось на рубежѣ 20 вѣка, въ самомъ разгарѣ сионистскаго движенія. Э. даетъ описание суботней трапезы и синагогальной службы, сдѣланные рукою настоящей художницы; и романъ ея пользовался значительнымъ распространеніемъ. Даніилъ Деронда былъ переведенъ на евр. языкъ Д. Фришманомъ.—Ср. Англ. литература (Евр. Энци., II, 547—555).

Элиознай, *עליונאי* (въ Септ. *Ἐλιωνάι*): 1) Изъ князей колѣна Симеонова (I Хрон., 4, 36).—2) Изъ Вениаминова рода (ib., 7, 8).—3) Священникъ, имѣвшій иноплемennую жену (Эзр., 10, 22).—4) Изъ семейства Затту (ib., 10, 27).—5) Помощь Зеруббавеля (I Хрон., 3, 24).

Элиэнай, *עליונאי* (въ Септ. *Ἐλιωνάι*)—изъ родоначальниковъ колѣна Вениаминова (I Хр., 8, 20). 1.

Элия, *עליה*—см. Илія.
Элияхба, *עליהבא* («Богъ укрываетъ»; въ Септ. *Ἐליאַבָּא*)—изъ героевъ Давида (II Сам., 23, 32; I Хрон., 11, 33).

Элкана, *עלקנא* («Богъ приобрѣлъ»; въ Септ. *Ἐλκανά*)—имя, встрѣчающееся среди левитовъ линіи Кегаъ: 1) Второй сынъ Кораха, внука Кегаъ (Исх., 6, 24; по Хрон., 6, 7—8, Э. былъ сыномъ Кегаъ). Въ генеалогіи пророка Самуила это имя встрѣчается 3 раза (I Хрон., 6, 8, 10, 19, 20, 21). Особенно извѣстенъ 2) отецъ Самуила, благочестивый мужъ. См. Самуилъ.—3) Дѣдъ Берехи (I Хрон., 9, 16) изъ семейства Кегаъ.—4) Корахидъ изъ того же семейства, примкнувшій къ Давиду (ib., 12, 7).—5) Привратникъ при Ковчегѣ (ib., 15, 23).—6) Вице-король при Ахазѣ, убитый на войнѣ эфираимитомъ Зихри (II Хрон., 28, 7). Выбл. критики полагаютъ, что Э., отецъ Самуила, который въ I Сам., 1, 1 называется эфираитомъ (т.-е. эфираимитомъ), не былъ изъ колѣна Левина, но Хронистъ принялъ его за левита на основаніи имени его, встрѣчающагося часто среди левитовъ.—Ср.: критическіе комментаріи на кн. Самуила Thenius'a-Löhr'a (1898), Klostermann'a (1887) и др.

Элканъ (Эльканъ), Леонъ—представитель такъ назыв. «мендельсоновскаго» культурнаго движенія, педагогъ въ русской правительственной гимназіи. Род. въ 1759 г. въ Берлинѣ, въ купеческой семьѣ. Подъ влияніемъ, а можетъ-быть, и подъ личнымъ руководствомъ Моисея Мендельсона (см.), изучилъ еврейскій языкъ и халдейскій. Въ 1782 г. поступилъ въ кенигсбергскій университетъ. Онъ примкнулъ въ Кенигсбергѣ къ кружку послѣдователей Мендельсона и принялъ участіе въ учрежденіи извѣстнаго «Общества любителей древне-еврейскаго языка» (см. Меассефимъ, Евр. Энци., X, 729—730). Въ 1785 г. онъ сталъ заниматься педагогической дѣятельностью; въ 1789 г. принялъ мѣсто учителя въ Ригѣ въ домѣ шведскаго дворянскаго комиссара Шмуля. Въ 1795 г. прибылъ въ Петербургъ, гдѣ состоялъ наставникомъ послѣдовательно въ двухъ русскихъ домахъ. Въ 1797 г. Э. былъ назначенъ членомъ рижскаго цензурнаго комитета для разсмотрѣнія еврейскихъ книгъ (см. Евр. Энци., XV, 797); состояя на этой должности получалъ изъ госу-

дерева кабинета золотую табакерку. Когда въ 1802 г. всѣ цензурные комитеты были упразднены, и сенату было повелѣно опредѣлить цензоровъ на другія мѣста, Э. занялъ должность въ сенатѣ, былъ «причисленъ къ герольдинъ». А въ 1804 г. получилъ мѣсто педагога въ харьковской гимназіи. Здѣсь Э. нашелъ покровителя въ лицѣ графа Сев. Потоцкаго, харьковскаго попечителя (онъ могъ познакомиться съ нимъ, служа въ сенатѣ, такъ какъ Потоцкій былъ сенаторомъ), по предложенію котораго былъ назначенъ въ 1805 г. въ одесскую гимназію, гдѣ въ теченіе многихъ лѣтъ преподавалъ исторію, географію, статистику, коммерцію и нѣмецкій языкъ. Э. преподавалъ также нѣмецкій языкъ въ Благородномъ институтѣ. Въ 1813 г. онъ былъ назначенъ исполняющимъ обязанности директора гимназіи, но уже въ слѣдующемъ году долженъ былъ подать въ отставку, навлекши на себя недовольство генер.-губернатора француза Ришелье: Э. обратилъ вниманіе уч. начальства на то, что иезуиты въ Одессѣ, имѣя права открывать школы лишь для католиковъ, объявили, что будутъ принимать въ открываемую школу дѣтей другихъ исповѣданій, что, по мнѣнію Э., должно было вредно отразиться на его гимназіи. Э. вышелъ въ отставку въ чинѣ титулярнаго совѣтника. Хлопоча о награжденіи Э. чиномъ, гр. Потоцкій писалъ въ 1810 г.: «кажется, что вѣра его не можетъ препятствовать въ такомъ его производствѣ, особливо если взять въ разсужденіе, что и само правительство печется нынѣ о благосостояніи его соотечественниковъ, приучая ихъ къ трудолюбивой жизни». Э. былъ однимъ изъ издателей первой одесской газеты «Messager de la Russie Meridionale» (1820—23), предпринятой учителями одесской гимназіи. Сообщение объ Э., какъ о воспитателѣ въ домѣ Чихачевыхъ, относится, вѣроятно, къ Элкяну Моисею (см.). Русскій писатель Александръ Львовичъ Элкякъ (ум., 1868 г.) былъ, вѣроятно, сыномъ Э.; въ 60-хъ годахъ онъ былъ популяренъ въ Петербургѣ, гдѣ его называли «вѣчнымъ жидомъ». — Ср.: Ю. Гессенъ, Евреи въ Россіи, стр. 413—415, 421, 423, 427; Ленцъ, Учебно-воспит. заведенія, изъ которыхъ образовался Ришельевскій лицей, Одесса, 1903, стр. 108—9, 279—82, 285, 349, 384—5; Н. Л., Протошпъ Загорьскаго, Русск. Старина, 1903, кн. XII, 609—613. Ю. Г. 8.

Элкявъ, Моисей—врачъ и писатель. Родомъ изъ Тульчина (Под. губ.), ум. въ Петербургѣ 21 янв. 1822 г. Въ 1811 г. Э. составилъ гимнъ на еврейскомъ и франц. языкахъ, посвященный Александру I (французскій текстъ воспроизведенъ въ книгѣ Гольциана, Истор. русск. законод. о евреяхъ, стр. 989—990). Э. опубликовалъ также руководство по исторіи еврейскаго народа, выдержавшее много изданій и переведенное З. Миноромъ (1881) на русскій языкъ. — Ср.: Воск., 1881; II, 41; V, 60; J. E., 140; W. Zeitlin, ВНР., 77. 7.

Элюшъ, шрлм—см. Нахумъ.

Эллавангъ—городокъ въ Вюртембергѣ. Въ 1298 г. евр. община подверглась кровавымъ гоненіямъ. Погибъ, между прочимъ, «ученый» р. Ури.—Въ 1905 г. всего 35 евреевъ; они подчинены раввину въ Обердорфѣ. 5.

Элленбоденъ, Вильгельмъ—одинъ изъ лидеров австрійской социаль-демократической партіи, род. въ Лунденбургѣ въ 1863 г. Э. занимался литературой, преимущественно въ партійной прессѣ, и неоднократно привлекался къ ответственности за статьи противъ правительства. Съ 1901 г. по-

нынѣ (1913) Э. состоитъ членомъ рейхсрата. Особенно извѣстны выступленія Э. по рѣшительной политикѣ во время аннексіи Босніи и Герцеговины и болгарско-турецкой войны 1912—13 гг.—Ср. Das Oester. Abgeordnetenhause, 1907. 6.

Элесь (Элизъ), Исаакъ бенъ-Моисей—раввинъ 16 в., авторъ трактата о догматахъ евр. вѣры «Jesod Eshunah» (Краковъ, 1582) и сочиненія о раскаяніи «Jesod ha-Teschubah» (ib., 1582).—Ср.: Nepi-Ghirondi, Tol. Ged. Isr., p. 247; Fürst, В. J., I, 38. (Шо J. E., V, 140). 9.

Эллингеръ, Александръ—химикъ и фармакологъ, род. въ 1870 г. Э. въ 1912 г. былъ назначенъ ординарнымъ профессоромъ въ кенигсбергскомъ университетѣ, гдѣ читаетъ физиологическую химію, а также фармакологию. Съ 1912 г. Э. состоитъ директоромъ фармакол. института. 6.

Эллингеръ, Морицъ—общественный дѣятель; род. въ Баваріи въ 1830 г. Эмигрировалъ въ 1854 г. въ Америку. Какъ специалистъ въ вопросахъ общественнаго самоуправленія, приглашенъ былъ на государственную службу въ Штатъ Нью-Йоркъ (остался на ней до 1903 г.). Э. близокъ принимаетъ къ сердцу интересы еврейства. Э. въ теченіе многихъ лѣтъ издавалъ газету «The Menorah», затѣмъ «The Jewish Times» [J. E., V, 140]. 6.

Эллинизмъ. — Знакомство евреевъ съ греками относится еще, по мнѣнію нѣкоторыхъ ученыхъ, къ библейскимъ временамъ. «Яванъ, «яванимъ», «יָוָן» (Iavon, ияване)—еврейское названіе для грековъ (іонійцевъ?)—упоминается уже въ Быт., 10, 2 и 4 въ генеалогич. таблицѣ, какъ предшественникъ юго-западной семьи народовъ, происшедшихъ отъ Яфета. Въ Тоилъ, 4, 6, сообщается о проданныхъ въ Яванъ (Грецію) ивралитянахъ. Въ Исаи, 66, 19, и Іезек., 27, 13, Греція указана, какъ страна къ западу отъ Палестины. Фактически евреи пришли въ соприкосновеніе съ греками въ первое время существованія второго храма, со времени походовъ Александра Македонскаго, способствовавшихъ болѣе тѣсному сближенію Востока съ греческой образованностью. Еще при Александрѣ и особенно при Птоломеяхъ евреи стали селиться въ Египтѣ, Малой Азіи и восточныхъ островахъ Средиземнаго моря. Со времени сир. господства въ приморскихъ городахъ Палестины появилось значительное греч. населеніе. Въ Галилеѣ также поселилось множество грековъ. Города Кесарея и Газа на западѣ, Гадара и Гипсось на востокѣ, были, по свидѣтельству Флавія, заселены преимущественно греками. Въ Иерусалимѣ говорившіе по-гречески евреи изъ Кирены, Александрии, Тарса и др. азиатскихъ городовъ имѣли свои синагоги (Мегила, 26а). Не только состоятельные слои населенія переняли греч. обычаи и греч. языкъ, но и сельское населеніе усвоило множество греч. словъ. Вліяніе Э. вскорѣ стало до того могущественнымъ, что онъ сталъ угрожать самому существованію евр. націи. Греческіе цирки, театры, праздничныя процессіи, народныя собранія и философскія школы внесли въ народную жизнь неизвѣстныя дотогдѣ теченія и своей новизной увлекали всѣхъ. Священники оставляли алтарь, чтобы участвовать въ цирковыхъ состязаніяхъ. Антіохъ III пытался нанести рѣшительный ударъ иудаизму, ввести греческій культъ. Насильственные мѣры Антіоха III вызвали сильную реакцію противъ прежняго увлеченія, и побѣды Маккавеевъ спасли иудаизмъ отъ грозившей ему гибели. Элл. обычай и образованность были вытѣснены изъ Пале-

стины, одинъ только языкъ, на которомъ говорило смѣшанное населеніе палестинскихъ городов, не могъ быть устраненъ (В. К., 82; Сота, 49). При Иродахъ въ Палестинѣ вновь стали распространяться Э., и отъ его вліянія не были свободны даже и законоучители: такъ, въ домѣ р. Гамліила I дѣти учились по-гречески (В. К., 83; Сота, 49); мы знаемъ законоучителей, носившихъ греческія имена: Антигонъ изъ Сохо, Автолемъ (Птолемей); въ еврейскій обиходъ вошли греческія названія для монетъ, мѣръ и вѣсовъ (πῶν—μνᾶ, κρῶν—λίτρα, ζώνη—ἀντήλητῆ и др.), для должностныхъ лицъ и учреждений (ἐπιστάτης—ἐπαρχος, ἱερογῶν—συνεδριον, ἱερὸν ἔργον—καθολοίκοι, ἱερὸν—διαθήκη—завѣщаніе, ἱερὸν—εὐνοχία и др.), особенно для обозначенія домашней утвари, одежды, пищи. Города Палестины были переименованы на греч. ладъ: прежніе Раббатъ-Амонъ, Аръ-Моабъ, Акко стали называться Филадельфией, Ареополисомъ, Птолемаидой. Греческое вліяніе замѣтно отражается и на литературѣ палестинскихъ писателей: оно видно въ книгѣ Премудрости Бенъ-Сира и въ I кн. Маккавеевъ, но особенно сильная печать Э. лежитъ на сочиненіяхъ Иосифа Флавія (см.). Однако, на родинѣ иудаизма вліяніе греч. культуры коснулось преимущественно лишь вѣшнихъ формъ жизни, обычаевъ и языка, но не отразилось на духовной и умственной жизни, тѣмъ болѣе, что обрушившіяся на евреевъ политическія бѣдствія, грозившія окончательной гибелью существованію націи, побудили духовныхъ вождей народа оградить свое духовное достояніе отъ инородныхъ вліяній. Гораздо глубже было вліяніе Э. на евреевъ въ Египтѣ, гдѣ связанные прочными торговыми и промышленными узами съ чуждыми имъ народами евреи не могли не подчиняться Э. Они забыли въ диаспорѣ свой родной языкъ и вмѣстѣ съ различными мѣстными языками усвоили и греч. языкъ, являвшійся въ то время международнымъ. Все же евреи диаспоры сохранили сознание своей національной обособленности и вѣры въ единого Бога и Моисеевъ законъ. Это естественно должно было повести къ попыткѣ соединить оба духовные фактора въ одно высшее единство. При этихъ обстоятельствахъ возникла, главнымъ образомъ, въ Александріи, а также и въ др. городахъ диаспоры, обширная евр.-эллинистическая литература. Въ преклопеніи передъ греческимъ духомъ нѣкоторые евреи-эллинисты уходили очень далеко, такъ напр., Филонъ не колеблется называть Платона и др. философовъ «святыми». Они, къ своему удивленію, нашли у греч. мыслителей цѣлый рядъ мыслей, которыя имъ были извѣстны изъ Библии. Филонъ и др. утверждали, что греч. этические мыслители обязаны своими познаніями знакомству съ Моисеевымъ законодательствомъ. Аллегорическій методъ, заимствованный ими отъ стоиковъ, они примѣнили и къ Библии и стремились доказать присутствіе въ ней греческой мудрости. Евр. религія осталась для нихъ самой цѣнной и высокой, и греческая мудрость только своей дѣйствительной или мнимой тождественностью съ еврейскимъ закономъ приобрѣла авторитетное значеніе.

Основу *евр.-эллинистической литературы* образуетъ переводъ на греч. языкъ Библии; для евреевъ диаспоры переводъ вполне замѣнялъ евр. текстъ. Другія появившіяся въ Палестинѣ религіозныя сочиненія, какъ Бенъ-Сира, Псалмы Соломона, II книга Маккавеевъ и др., стали также доступны греческимъ евреямъ благодаря переводамъ. Впрочемъ, здѣсь часто позволяли себѣ нѣкоторыя воль-

ности въ переводахъ, расширяя ихъ различными дополненіями, самостоятельно перерабатывая текстъ (какъ, напр., Эзра, апокрифическая книга, см.) и относя къ священнымъ книгамъ новыя, частью переводныя, частью по-гречески написанныя сочиненія. Появившіяся на основѣ Септуагинты литература обнимаетъ три различныя области—исторію, философію и поэзію; здѣсь мы дадимъ лишь общій обзоръ всей эллинистической литературы, отдѣльныя сочиненія которой рассматриваются въ особыхъ статьяхъ настоящей «Энциклопедіи». Цѣлый рядъ писателей изображали древнюю евр. исторію въ модернизированной формѣ; нѣкоторые изъ нихъ извѣстны лишь пзъ сохранившихся фрагментовъ, какъ летописецъ Димитрій (см.), Евполиемъ (см.), очень вольно передавшій старую исторію своего народа и Артапанъ, доказывающій всемірное значеніе Моисея тѣмъ, что отождествляетъ его съ Мусеемъ, якобы наставникомъ Орфея, и Гермесомъ, и называетъ его основателемъ наукъ и искусствъ. Полиѣ сохранилась разсчитанная на греко-римскаго читателя ветхозавѣтная исторія Иосифа Флавія (см.); съ цѣлю обоснованія своей этико-философской системы, написалъ изложеніе библейской исторіи и Филонъ (см.). Другіе историки интересовались недавнимъ прошлымъ своего народа. Такъ, Язонъ пзъ Кирены (см. Язонъ) описываетъ въ 5 книгахъ возстаніе Маккавеевъ; его трудъ утерянъ, но мы можемъ составить себѣ о немъ представленіе по извлеченіямъ во II книгѣ Маккавеевъ: Менѣ цѣнно произведеніе, извѣстное подъ именемъ Шкн. Маккавеевъ. Современникомъ Флавія былъ Юстусъ Тиверидскій. Къ исторической литературѣ относятся и нѣкоторые фрагменты Филона, гдѣ онъ изображаетъ событія, которыхъ онъ самъ былъ очевидцемъ. Чтобы отпарировать нападки на евреевъ нѣкоторыхъ не-еврейскихъ писателей, Флавій въ своихъ сочиненіяхъ «Противъ Апіона» и «Жизнеописаніе» доказываетъ глубокую древность и заслуги своего народа. Такія же прославленія евр. народа мы имѣемъ въ Посланіи Аристее (см.) и въ исторіи Гекатея. Рядомъ съ историографіей большое мѣсто занимаетъ и философія, носящая по преимуществу эклектическій характеръ. На границѣ между палестинской философій (хохма) и греческой стоиць написанная подъ вліяніемъ Платона и стоиковъ «Премудрость Соломона» (см.), обращенная къ языческимъ властителямъ апологія евреевъ, съ сильными месіанскими тенденціями. Въ сочиненіи Аристула (см.) доказывается зависимость греческой философіи отъ ученія Моисея. Чисто моральный характеръ имѣетъ сочиненіе о власти разума, извѣстное подъ именемъ IV книги Маккавеевъ, написанное подъ сильнымъ вліяніемъ стоической школы. Наиболѣе выдающимся писателемъ евр.-эллинистическаго періода является Филонъ, приобрѣвшій почетное мѣсто во всемірной философій. Третья группа евр.-эллинистовъ взяла за образецъ греч. поэтовъ и выступила въ область драмы и эпоса. До насъ дошелъ отрывокъ, изображающій въ эпической формѣ исторію Иерусалима и принадлежащій перу одного еврея, подъ именемъ Филона Младшаго, а также и отрывокъ одной драмы «Исходъ», авторомъ которой является поэтъ Іезекииль. Евр. поэты принимали большое участіе въ такъ называемой сивиллиной литературѣ (см. Сивиллины книги), чтобы подъ авторитетомъ таинственной пророчицы прославлять іудейскую вѣру передъ языческимъ міромъ.

Извѣстны также дидактическія поэмы съ яркимъ еврейскимъ оттѣнкомъ, авторами которыхъ называютъ Менандера и Фокилида. Послѣ паденія евр. государства въ 70 г., съ ухудшеніемъ общаго положенія евреевъ во всемъ греко-римскомъ мірѣ, началось и среди евреевъ діаспоры стремленіе къ обособленности, какое было и среди палестинскихъ евреевъ. Интереснымъ свидѣтельствомъ роста этого теченія служитъ новый греческій переводъ Библии, сдѣланный Аквиллой (см.), долженствовавшей, по мысли переводчика, вытѣснить Септуагинту и распространить среди вѣнопалестинскихъ евреевъ истинно-евр. каноническую Библию; но ростъ замкнутости и обособленности отъ всего эллинскаго сдѣлалъ для евреевъ ненужной исправленную греческую Библию. Если раньше палестинскіе законоучители благосклонно относились къ самому факту появленія Септуагинты, восхищались красотой ея языка (Мегилла, 9б) и называли греч. языкъ единственнымъ языкомъ, достойнымъ перевода Торы, то впоследствии они говорили, что тотъ день, когда Библия была переведена на греческій языкъ, такой же несчастный для евреевъ, какъ тотъ день, когда они сдѣлали себѣ золотого тельца (Соферимъ, 1). Всѣ сочиненія александрийской школы были осуждены, какъ еретическія, וְיָמֵינוּ וְיָמֵינוּ, чуждыя еврейству, וְיָמֵינוּ וְיָמֵינוּ. На ростъ враждебнаго чувства къ Э. повліяло и зарожденіе христіанства, сочувственно относившагося къ возрѣніямъ еврейско-греческой школы. Слѣдствіемъ всего этого было то, что эллин. литература была предана забвенію.—Ср.: Droysen, Geschichte des Hellenismus, 1877; Schürer, Gesch., II, 21—175; III, 1 — 135 (разсмотрѣнію этого момента еврейской исторіи посвящено все капитальное сочиненіе Шюрера; тамъ же приводится обширная литература предмета); Friedländer, Das Judentum in der griechischen Welt, 1897; Freudenthal, Alexander Polyhistor, 1875; Willrich, Juden und Griechen vor der Makab. Erhebung, 1895. Отдѣльные моменты Э. разсмотрѣны въ статьяхъ Евр. Энциклопедіи: Александрийская религіозная философія, Аллегорія, Антисемитизмъ, Апологетика, Діаспора, Греческій языкъ, Платонъ, и при разборѣ вышеупомянутыхъ авторовъ произведеній этой эпохи. (По ст. Hamburger'a въ Р. В. Т., II, 308 и Buhl'я въ Herzog-Hauck Realenc., VII, s. v. Hellenismus). 2.

Элиасъ, саръ Баррау Гельбертъ—государственный дѣятель; род. въ Лондонѣ въ 1823 г., ум. въ Савойѣ въ 1887 г. По окончаніи университета въ Лондонѣ вступилъ на государственную службу въ Бомбей и на этомъ поприщѣ работалъ въ теченіе 33 лѣтъ преимущественно по финансовому вѣдомству. Вернувшись въ 1875 г. въ Англію, онъ былъ назначенъ членомъ индійскаго совѣта. Онъ занималъ также видное положеніе въ англо-еврейскихъ общественныхъ учрежденіяхъ. [J. E. V, 141]. 6.

Элмалехъ, Иосифъ—сефардскій талмудистъ, род. въ Рабатѣ въ 1809 г. ум. въ Лондонѣ въ 1886 г., съ 1840 г. состоялъ раввиномъ въ Могадорѣ (Марокко), съ 1880 г. былъ также вице-консуломъ австрійскаго правительства въ Могадорѣ. Э.—авторъ сочиненія «Tokro Schel-Joseph»—о евр. законодательствѣ. — Ср.: Jew. Chronicle, 1886, 15 января; Jewish World (лондонскій), 15 января, 1886. [По J. E., V, 141]. 9.

Элнатанъ, ילנאן («Богъ далъ»; въ Септ. 'Ελυαδάν) 1) Отецъ Нехушты, матери царя Іегояхима (Іехоніа; II Цар., 24, 8).—2) Савонникъ царя Іегоякима

былъ посланъ въ Египетъ, чтобы привести пророка Урію (см. Урія № 2); умолялъ царя не уничтожить свята Баруха (Іерем., 36, 12, 25); вѣроятно, тождественъ съ предыдущимъ.—3) Сподвижникъ Эары (Эар., 8, 16); имя Э. повторяется 3 раза, что, вѣроятно, является слѣдствіемъ искаженія текста). 1.

Элогистъ—терминъ, употребляемый библейскими критиками для обозначенія одного изъ источниковъ, изъ которыхъ, по ихъ мнѣнію, состоитъ Пятикнижіе вмѣстѣ съ книгой Іошуи («Шестикнижіе»). Сокращенно употребляется буква Е. Астриокъ (см.) первый указалъ, что кн. Бытіе составлена, главнымъ образомъ, изъ двухъ источниковъ («воспоминаній»—*mémoires*), изъ которыхъ одинъ употребляетъ имя Божіе «Элогимъ», а другой—«Іегова». Первый Астриокъ обозначилъ буквой А, второй—буквой В. Послѣ него вѣмецкій ученый Карлъ Давидъ Илгенъ («Die Urkunden des Jerusalemischen Tempelarchivs in ihrer Urgestalt», I, Галле, 1798; больше не выходило) пытался доказать, что не всѣ мѣста кн. Бытія, въ которыхъ употребляется имя Божіе «Элогимъ», принадлежатъ одному и тому же автору. По его мнѣнію, Бытіе состоитъ изъ 17 самостоятельныхъ документовъ, принадлежащихъ тремъ различнымъ авторамъ, двухъ Э. (Sopher Eliel ha-rischon и Sofer Eliel ha-scheni) и одного Явиста (Sofer Eljiah ha-rischon). Мнѣніе Илгена о двухъ Э. въ Быт. было далѣе развито Нурфельдомъ («Die Quellen der Genesis und die Art ihrer Zusammensetzung», Берлинъ, 1853). Онъ различаетъ между первымъ или «старшимъ» Э. (нынѣ такъ назыв. РС.) и вторымъ, или «младшимъ» Э. (нынѣ Е.). Школа Велльгаузена принимаетъ, что въ Шестикнижіи (не только въ кн. Быт.) вставлены цѣлыя отрывки изъ двухъ источниковъ, употреблявшихъ имя Божіе Элогимъ: изъ источника, собственно Э. (Е.), первый отрывокъ котораго сохранился въ Быт., 20, 1—17 (по Корниллиу уже Быт., 15), и изъ такъ назыв. Священническаго кодекса (Р.; см. Евр. Энци., IV, 94 и сл.). Э. употребляетъ имя Божіе Элогимъ во всемъ Пятикнижіи, т.-е. и въ изложеніи исторіи послѣ vystупленія Моисея, тогда какъ Свящ. кодексъ употребляетъ это имя только въ изложеніи исторіи до-моисеевой эпохи, такъ какъ, по его теоріи, священное имя יהוה стало извѣстно впервые только Моисею; въ дальнѣйшей же исторіи (начиная съ Исх., 6, 2) этотъ источникъ Е. встрѣчающееся имя יהוה является, по мнѣнію критиковъ, позднѣйшей передѣлкой. Э., по мнѣнію школы Велльгаузена,—старше Р. Главная задача Э.—изложеніе исторіи, какъ таковой, а у Р.—какъ обоснованіе ритуальныхъ законовъ. Характерной чертой богословскаго міровоззрѣнія этого автора критики считаютъ откровенія Божія, явленія людямъ по слѣ. Въ связи съ такими откровеніями онъ вводитъ дѣйствующее лицо съ стереотипной формулой: «и онъ всталъ рано утромъ и...». Единичныя событія слабо связаны между собою, безъ всякаго опредѣленія времени; дается только неопредѣленная формула: «и было послѣ этихъ событий и...» (случилось то-то). Изъ особаго благословенія Яковомъ сыновей Іосифа, Менаше и Эфраима (Быт., 48, 14 и сл.), критики заключаютъ, что авторъ-Э. принадлежалъ къ одному изъ коленъ «Іосифова дома», т.-е. Сѣверному царству, гдѣ колѣно Эфраимово было болѣе могущественно. Однако, библейскіе критики должны признать,

что различить элементы Э. от элементов Ягвиста (J.) подчас даже совсем невозможно, почему они принуждены прибѣгнуть къ гипотезѣ, что книги Э. и Ягвиста уже очень рано были соединены вмѣстѣ и составили одно сочинение, такъ называемое «Источникъ Иеговисты» (Jehovist; въ этомъ словѣ имѣются согласныя буквы слова Jhwh и гласныя—слова «Элогимъ»).—Ср.: Введения въ Библию Baudissin'a, Strack'a, Cornill'я, Holzheу'я и др.; дальнѣйшую литературу см. въ ст. Пятикнижіе и въ ст. Бытіе, Второзаконіе, Числа, книга. 1.

Элонъ, עֲלוֹן (въ Септ. 'Ελών) — городъ колѣна Данова (Иош., 19, 43). Впрочемъ, то же, что Элонъ-Ветъ-Хананъ (I Цар., 4, 9). Шиккъ отождествляетъ Э. съ развалинами Chirbet Wādī 'Alin (עֲלוֹן) къ востоку отъ Айтъ-Шемса.—Ср.: ZDPV., 137; Guthe, KBW., 153. См. Ветъ-Хананъ. 1.

Элтоладъ—см. Толедъ.

Элханъ, Уззіель—раввинъ въ Тунисѣ, ум. въ 1812 г., авторъ «Mischkenot ha-Roim»—сборника респонсовъ (Ливорно, 1860); «Chajjim wa-Chesed»—сборника надгробныхъ рѣчей (1863). Сочиненія Ш. содержатъ богатый матеріалъ по исторіи евреевъ въ Тунисѣ.—Ср. Cazes, Notes Bibliographiques, 1893. [По J. E., V, 106]. 9.

Элхананъ бенъ Авраамъ Геленъ—авторъ извѣстной поэмѣ о погромѣ въ Франкфуртѣ на М. въ 1614 г. עֲלוֹן הַלֵּיבֶן—см. Vinz-Hans-Lied (Евр. Энци., т. V, 524—625). 9.

Элхананъ бенъ-Бецалель-Ури Хефець—жилъ въ Польшѣ на рубежѣ 16 и 17 вв., авторъ комментарія на трактатъ Аботъ (Прага, 1612).—Ср.: Steinschneider, Cat. Bodl.; Michael, Or ha-Chajjim. [По J. E., V, 106]. 9.

Элхананъ Гендель Мирханъ—авторъ одной изъ наиболее популярныхъ назидательныхъ книгъ старой жаргонной литературы «Simchat ha-Nefesch» (1706); жилъ во Франкфуртѣ-на-М. Въ предисловіи къ своему сочиненію Э. поясняетъ, что само заглавіе указываетъ цѣль книги: «доставить читателямъ радость и утѣшеніе». Авторъ съ большою задумчивостію передаетъ простымъ общедоступнымъ языкомъ сказанія и легенды Талмуда, повѣствующія о большой плодотворной роли благоправной женщины въ семьѣ. Въ 1727 г. опубликовалъ вторую часть, содержащую гимны и пѣсни съ мелодіями. Э. опубликовалъ также глоссы къ Пятикнижію «Chidduschim» (1722).—Ср.: M. Grttnbaum, Jüdischdeutsche Chrest., 238—254; J. E., V, s. v., Benjakob, Ozar ha-Sefarim, 595. 7.

Элхананъ бенъ-Исаакъ—тосафистъ и литургистъ, ум. мученической смертью въ 1184 г. Написалъ рядъ тосафотъ къ разнымъ трактатамъ Талмуда, дополненныхъ отцомъ Э.; казуистич. трактатъ «Tikkun Tefillin»—о филактеріяхъ, привод. въ Тос. къ Берахотъ, 60d, и въ «Mordechai», Halachot Ketanot, § 932; сборникъ респонсовъ, цитируемый въ «Schibbole ha-Leket»; рядъ «пизмонимъ» на праздникъ Пасхи и комментарий къ Пятикнижію.—Ср.: Gross, G.J.; id., въ Berliner's Magazin, IV, 191; Kaufmann, въ REJ., IV; Zunz, въ ZG.; id., LSG.; id., SP. [По J. E., V, 106]. 9.

Элхананъ бенъ-Самуиль—раввинъ въ Шоттландѣ (возлѣ Данцига); род. въ 1713 г., ум. въ 1780 г. Извѣстенъ, главнымъ образомъ, какъ авторъ «Sidre Toborah», содержащаго новеллы къ Шулахъ-Аруху Йоре-Деа (отдѣлъ Нидда); трудъ Э.—настоящая книга для раввиновъ. Сочиненіе это, вмѣстѣ съ «Chiddusche Halachot» (новеллы къ трактату Нидда) и «Schijure To-

rah»—новеллы о законахъ «тебилы» (ритуального омовенія), было опубликовано съномъ его, р. Иуда-Лейбомъ б. Элхананъ, въ Берлинѣ, въ 1783 г., и съ тѣхъ поръ печаталось неоднократно. Э. принадлежитъ рядъ комментариевъ (пилулистическаго характера) къ Талмуду и 4-мъ Туримъ.—Ср.: Stein, въ Monatschrift, VI, 324—325; Fränkel, въ Literaturblatt d. Orients, VIII, 363. [По J. E., V, 107, съ доп.]. 9.

Элхананъ бенъ-Шемаріа—галахистъ; жилъ на рубежѣ 10 и 11 вв. въ Египтѣ, сынъ р. Шемаріа б. Элхананъ изъ Кайруана. Э. послалъ много респонсовъ р. Гаи-гаону и р. Якову б. Ниссимъ изъ Кайруана.—Ср.: Neubauer, въ JQR., VI; A. Harkavy, Teschubot ha-Geonim, 1878. [По J. E., V, 107]. 9.

Эль Аса (Зласа)—амора; неизвѣстно, къ какому поколѣнію принадлежалъ. Нѣкій Филиппъ (или философъ) замѣтилъ, что, вопреки словамъ пророка о римлянахъ: «они построятъ, а Я разрушу» (Малах., I, 4),—все, построенное ими, стоитъ прочно,—Э. возразилъ, что пророкъ имѣеть въ виду не матеріальныя завоеванія римлянъ, а ихъ планы и стремленія: все ихъ замыслы, направленные къ уничтоженію евреевъ, оказались тщетными. (Мидр. Тегил., IX, 7).—Ср. Bacher, Ag. Pal. Amor., III. [J. E., V, 89]. 3.

Эль Нора Алила—гимнъ, составленіе котораго приписывается Моисею ибнъ-Эзра; поютъ въ сефардской литургіи въ началѣ Неплы въ день Всепрошенія. Трогательная испанская мелодія была впоследствии принята ашкеназами для библейскихъ стиховъ, содержащихся въ «Уба ле-Ціонъ» въ Неплѣ.—Ср. Pauer and Cohen, Traditional Hebrew Melodies, № 19. [J. E., V, 87]. 9.

Эльбеностелець—городъ въ Чехіи съ евр. общиной въ округѣ Брандейсѣ. Въ 1744 г. евреи были изгнаны изъ Э., но нѣсколько лѣтъ спустя имъ разрѣшено было остаться жить здѣсь. Въ 1910 г. около 500 евреевъ. 5.

Эльберфельдъ—крупный промышленный центръ въ Пруссіи, въ пререйнской провинціи. Въ 1905 г. 165 тыс. жителей, 2000 евреевъ. Имѣются 4 благотворительныхъ общества, общество евр. исторіи и литературы, небольшая община ортодоксальныхъ евреевъ. Евр. общинѣ въ Э. подчинены филиальныя общины въ Ремшейдѣ (130 евреевъ), Velbert'е (80) и Лангенбергѣ (35). 5.

Эльбингъ—городъ въ прусской провинціи Западная Пруссія съ евр. общиной, входящей въ составъ нѣмецко-евр. союза общинъ и союза синагогальныхъ общинъ Западной Пруссіи. Въ 1905 г. 58 тыс. жит., 400 евреевъ. Имѣются благотворительныя общества, общество евр. исторіи и литературы. 5.

Эльбогенъ—городъ въ Чехіи, въ округѣ Фалькену. Евреи жили здѣсь въ средніе вѣка, быть-можетъ, еще съ 13 в. «Съ давнихъ поръ» они имѣли право пользоваться свѣтками Торы эгерской общины. Въ то время какъ городъ Карлсбадъ, который имѣлъ одинаковыя права и привилегіи съ Э., настоялъ, чтобы евреи, въ силу грамоты короля Владислава IV, не селились въ его предѣлахъ, советъ города Э. допускалъ евреевъ къ себѣ. Въ 1496 г. образовалась опять община. Позже советъ сталъ, однако, препятствовать иммиграціи евреевъ. На горожанина, пріютившаго у себя еврея, налагался штрафъ. Но въ 1559 г. евреямъ вновь было разрѣшено водворяться. Въ 1580-хъ гг. вопросъ о жительствѣ евреевъ былъ разрѣшенъ Рудольфомъ по ходатайству пражской общины и вопреки жалобамъ совета Э.,

благопріятно для евреевъ; въ 1590 г. послѣдовала рескриптъ императора на имя совѣта, запрещающій высылать евреевъ изъ Э. Однако, въ 1636 г. совѣтъ добился у императора Фердинанда III привилегіи, которой жительство евреевъ воспрещалось. Несмотря на то, отдѣльные евреи встрѣчались въ послѣдствіи въ Э.—Ср. Bondy-Dworsky, Zur Geschichte d. Juden in Böhmen, Mähren u. Schlesien, т. II, 619—620, 640, 655—656. 5.

Эльбогенъ, Августъ (Бено)—офицеръ австрійской арміи (1859—1909). Э. въ 1903 г. былъ назначенъ полковникомъ, а въ 1906 г. командиромъ 42 пѣх. полка.—Ср. Frühling, Biograph. Handbuch etc. 6.

Эльбогенъ, Исмаръ—ученый, род. въ Шильдбергѣ въ 1874 г., окончивъ бреславльскую равав. семинарію, сталъ доцентомъ по кафедрѣ библейской экзегетики и евр. исторіи въ Collegio Rabbinico Italiano въ Флоренціи, а съ 1902 г.—доцентомъ въ «Lehranstalt für die Wissenschaft des Judenthums» въ Берлинѣ. Печу Э. принадлежать: «Der Tractatus de intellectus emendatione u. seine Stellung in der Philosophie Spinoza's» (Бреславль, 1898); «S. D. Luzzatto's Stellung zu Bibelkritik» (Monatsschrift, XLIII, 460—480); «Commemorazione di S. D. Luzzatto» (Флоренція, 1901); «Die neueste Konstruktion der jüdischen Geschichte» (Бреславль, 1902); «Geschichte des Achtzehngebets» (Бреславль, 1903); «Ein hebräisch-italienisches Glossar philosophischer Ausdrücke (Берлинъ, 1903); «Die Religionsanschauungen der Pharisäer» (Берлинъ, 1904). Нынѣ выходитъ въ изданіи нѣмецкаго Gesellschaft zur Förderung d. Wiss. d. Judent. трудъ Э. о еврейской литургіи. 9.

Эльвири, Абу Исхакъ ал—см. Абу Исхакъ аль-Эльвири.

Эльгорстъ, Гендрикъ-Янъ (Hendrik Jan Elhorst)—библейскій экзегетъ (род. въ 1861 г.); христианинъ; профессоръ по кафедрѣ еврейскаго языка и еврейской литературы въ амстердамскомъ университетѣ. Изъ трудовъ Э. отмѣтимъ: «De Profetie van Micha» (1891); «De Profetie van Amos» (1900); «Israel in het-Licht. d. jongste onderzoekingen» (1906). Э. принадлежить рядъ статей въ голландскихъ богословскихъ периодическихъ изданіяхъ, въ особенности въ «Theolog. Tijdschrift» Teylersch'a. 2.

Эльднемаль (אֵלְדֵנְמַל)—евр. колонія въ Палестинѣ, основ. въ 1891 г., недалеко отъ колон. Зихронъ-Яковъ. Колонія имѣетъ 7642 дунама земли; население—80 душъ.—Ср. אֵלְדֵנְמַל, 1912—1913. 6.

Эльзась—германская территория, которая вмѣстѣ съ Лотарингіей образуетъ Reichsland, т. е. имперскую землю. Трудно установить время поселенія евреевъ въ Э. Возможно, что въ періодъ королей франкскихъ и Каролинговъ они находились въ главномъ городѣ Э.—Страсбургѣ (см.). Вениаминъ изъ Туделы говоритъ въ 12 в., что въ Страсбургѣ онъ встрѣтилъ много богатыхъ и ученыхъ евреевъ. Самый древній изъ надгробныхъ камней, найденныхъ въ 1868 г. при раскопкахъ въ Rue de Juifs въ Страсбургѣ, относится къ этому вѣку. Въ правленіе имп. Фридриха II евреи были въ Гагенау; нѣсколько спустя (около 1260 г.) возникаетъ обвиненіе евреевъ города Вейссенбурга въ ритуальномъ убійствѣ, а затѣмъ слѣдуетъ ихъ изгнаніе изъ этого города. По словамъ автора анонимнаго приложенія къ «Annales de Colmar» (приблизительно 1300 г.) «въ Э. было мало хирурговъ (костоправовъ), врачей еще меньше, евреевъ также было мало, зато почти

всюду было много еретиковъ». Въ послѣднее десятилѣтіе 13 в. начались преслѣдованія евреевъ въ Мюльгаузенѣ и Кольмарѣ. Въ Руфахѣ население, вѣроятно, по наученію корыстолюбиваго духовенства, стало проявлять нетерпимость по отношенію къ евреямъ; тогда тѣ поспѣшно бѣжали въ Кольмаръ. Преслѣдованія временами нѣсколько ослабѣвали, но никогда не прекращались. Особенно сильно пострадали евреи въ 1308 и въ 1338 г. Вскорѣ послѣ этого изъ верхне-эльз. епископства были изгнаны почти всѣ евреи, по крайней мѣрѣ, на время. Въ маѣ 1337 г. долристейскій рыцарь Умбохенъ (Umbohoven) и андулскій дворянинъ (содержатель корчмы) Цимберлинъ назвались вмѣстѣ однимъ именемъ «König Armleder» (Король Кожаная рука) и, ставъ во главѣ скопища крестьянъ, перебили евреевъ въ Энзисгеймѣ, Мюльгаузенѣ, Руфахѣ и другихъ городахъ. Затѣмъ они двинулись къ Кольмару, но граждане Страсбурга рѣшили подать помощь Кольмару, и скопище разсыпалось. Приблизительно въ то же время рибовильскіе евреи, переданные Людвигомъ Баварскимъ въ обезпеченіе займа на сумму 400 марокъ серебромъ графу Рибоберу, были обьявлены отравителями и всѣ истреблены. Случаи убійствъ отдѣльныхъ лицъ бывали и въ Страсбургѣ. Въ 1373 г. былъ сожженъ еврей, обвиненный въ убійствѣ дѣвочки; толпа чтила ребенка какъ мученицу. Несмотря на это, Страсбургъ почти до половины 14 в. оставался мѣстомъ убожища для эльз. евреевъ. Страсбургъ являлся центромъ духовной культуры эльз. евреевъ. У страсб. раввиновъ учились иногородне евреи. До насъ дошло письмо шлетштадтскаго бургомистра къ страсб. бургомистру, въ которомъ первый проситъ разрѣшить пребываніе въ Страсбургѣ нѣсколькимъ шлетштадскимъ евреямъ и тѣмъ дать имъ возможность учиться у тамошнихъ раввиновъ. Страшный годъ Черной смерти далъ себя знать во всемъ Э. и стеръ съ лица земли большинство евр. общинъ (см. Страсбургъ, Кольмаръ). Въ Лаллау, гдѣ было много евреевъ, они пробовали защищаться, да и то безъ успѣха. Власти не принимали никакихъ мѣръ къ защитѣ камеркнехтовъ. Во второй половинѣ 14 в. число евреевъ въ Э. начинаетъ возрастать. Въ 1356 г. въ Мюльгаузенѣ опять оказываются евреи. Дарунъ новыя льготы городу Гагенау, Карлъ IV пожаловалъ ему право принимать по своему усмотрѣнію евреевъ, пользующихся покровительствомъ. Въ 1374 г. такую же привилегію получилъ г. Кайзерсбергъ. Въ Кольмарѣ евреи жили опять въ 1385 г. Въ 1368 г. евреевъ снова допустили въ Страсбургъ (см.). 15-е столѣтіе было для эльз. евреевъ временемъ сравнительнаго покоя. Въ этотъ періодъ они страдали скорѣе отъ непрестанныхъ придирокъ, чѣмъ отъ открытаго преслѣдованія; только въ послѣднія десятилѣтія (1476--1477), начиная съ момента возбужденія, вызваннаго въ народѣ бургундскими войнами Людвика XI съ Карломъ Смѣлымъ, насильственные дѣйствія возобновились. Въ 16 в. евреи были изгнаны изъ Кольмара, Шлетштадта и др. мѣстъ. Напрасны были усилія известнаго штатдана р. Юсея изъ Росгейма, выступавшаго защитникомъ эльз. евреевъ. Послѣднихъ тогда было меньше, чѣмъ сто-двѣсти лѣтъ спустя. Во всемъ австрійскомъ Э. находилось 52 семейства; а въ 1574 г. и эти семьи были отсюда изгнаны. Кольмаръ являлся самымъ антисемитскимъ городомъ въ Верхнемъ Эльзасѣ; лишь въ 1691 г. евреямъ дозволено было снова

вступить на территорию Кольмара. В других городах почти вездѣ установилось такое же положеніе дѣлъ. Въ 1517 г. мэръ города Ландау согласился допустить въ городъ десять евр. семействъ, но въ 1525 г. онъ изгналъ ихъ. Въ Обернѣ старшій балъ Jacques de Morimont разрѣшалъ евреямъ доступъ въ городъ только по базарнымъ днямъ. Имперскимъ эдиктомъ объявлялись лишенными силы всѣ договоры, заключенные между гор. Вейсенбургомъ и евреями; а въ то же время въ Шлетштадтѣ въ 1529 г. мэръ, не довольствуясь ограниченіемъ дѣловыхъ операций евреевъ, согласно эдикту отъ 24 февраля 1521 г., воспользовался процессомъ о возвратѣ занятыхъ суммъ, возбужденнымъ мѣстными евреями противъ нѣкоторыхъ горожанъ, чтобы выселить ихъ окончательно. Въ 17 в. началось замѣтное переселеніе евреевъ въ Э.; это движеніе обусловлено было, главнымъ образомъ, Тридцатилѣтней войной. Они шли съ праваго берега Рейна, гдѣ власти не могли ни услѣдить за ними, ни помѣшать имъ. Въ то время военная власть играла первенствующую роль и военачальники пользовались коммерческими способностями евреевъ. Въ эти годы евреи поселяются на земляхъ страсб. епископства въ графствѣ Ганау-Лихтенбергскомъ, въ помѣстьяхъ Рибошеровъ и въ другихъ городахъ, главнымъ образомъ въ Гагенау. Дворяне изъ мѣстъ, близкихъ къ Нижнему Э., продавали евреямъ право жительства въ деревняхъ, гдѣ евреи именно предпочитали жить. По Вестфальскому миру (1648) Австрія уступила свои владѣнія въ Э. Франціи, а въ 1681 г. Людвигъ XIV занялъ Страсбургъ. Въ 1689 г. въ Э. было 525 евр. семействъ; изъ нихъ 391 сем. въ Нижнемъ Э., 134 въ Верхнемъ Э. и Зундгау. Евр. населеніе въ городахъ было незначительно, но въ деревняхъ оно было больше. Въ 1697 г. число евреевъ опредѣляется въ 3655 чел., изъ нихъ 897 въ Верхн. Э., а 2766 въ Нижн. Э.; они составляли ок. 1/7 части всего населенія провинціи. Въ 1716 г. тутъ было 1269 сем.; съ этихъ поръ ростъ населенія идетъ съ поразительной быстротой. Такъ, по даннымъ за 1750 г. число евр. семействъ было 2585; въ 1760 г.—3045, а въ 1785 г. было уже 3942 сем., въ составѣ 19624 чел. Городское евр. населеніе не обнаруживаетъ существеннаго прироста. Въ Кольмарѣ, Шлетштадтѣ и Кайзерсбергѣ совсѣмъ не было евреевъ. Страсбургъ допускалъ, да и то весьма неохотно, присутствіе семьи главнаго интенданта арміи Серфбера (см.); въ другихъ городахъ число евреевъ дошло до 300 человекъ и больше, а въ нѣкоторыхъ городкахъ Верхняго Э. евр. населеніе превосходило христіанское. Благодаря быстрому приросту населенія, заработокъ сталъ затруднительнымъ. Свободныя профессіи и торговля на широкихъ началахъ были закрыты предъ евреями. Въ городахъ они не могли быть избираемы въ члены торговыхъ и ремесленныхъ гильдій. Изъ промысловъ законъ оставилъ имъ одинъ—торговлю скотомъ и старыми вещами. Самые враждебные евреямъ писатели, говоря объ эльз. евреяхъ конца 18 в., въ одинъ голосъ утверждаютъ, что они скудно питались, владѣли лишь ограниченными суммами, которыя и отдавали взаймы, а доходовъ съ этихъ операций едва хватало на поддержаніе существованія. Вначалѣ Людвигъ XIV или его министры были склонны изгнать ихъ (1651); затѣмъ (1657) король взялъ ихъ подъ свое особое покровительство. Евреи оказались полезными въ качествѣ посредниковъ и мелкихъ откупщиковъ у владѣль-

цевъ монопольнаго права на торговлю солью, жельзомъ и пр. Въ теченіе 18 в. положеніе евреевъ становилось все болѣе ненадежнымъ. Рядъ декретовъ Верховнаго совѣта и эльз. парламента долженъ былъ напомнить евреямъ, что они живутъ здѣсь только потому, что ихъ пребываніе терпитъ король. Въ 1740 г. имъ воспрещено было жить въ одномъ домѣ съ христіанами, даже если бы христіане не имѣли ничего противъ этого. Съ момента завоеванія Э. Франціей, управленіе евр. общинами централизуется. Прежде феодальный владѣлецъ назначалъ въ поселеніяхъ, гдѣ было достаточно евреевъ, главой общины — раввина; апелляція на приговоръ раввинскаго суда вносила въ высшія инстанціи. Правительство Людовика XIV назначило надъ этими раввинами старшаго. Въ 1681 г. Ааронъ Вормсеръ былъ объявленъ главнымъ раввиномъ Верхняго и Нижняго Э. съ мѣстомъ жительства въ Ст. Луиде Бризахъ, а позднѣе въ Кольмарѣ. О внутренней жизни евр. общинъ въ Э. извѣстно мало. Эдиктъ 1784 г., освободившій евреевъ отъ нѣкоторыхъ специальныхъ налоговъ и разрѣшившій имъ заниматься земледѣіемъ, явился слишкомъ поздно, чтобы внести перемѣну въ привычки и образъ жизни, сложившіеся и окрѣпшіе въ теченіе столѣтій; не смягчилъ онъ и неприязни враговъ еврейства. Когда возникъ вопросъ объ уравниеніи въ правахъ всего населенія, независимо отъ исповѣдуемой религіи, евреямъ стало угрожать насиліе надъ личностью и имуществомъ. Нѣкоторые округа просили объ уменьшеніи числа евреевъ. Духовенство округовъ Кольмара и Шлетштадта ходатайствовало, чтобы разрѣшеніе вступать въ бракъ давалось только старшимъ сыновьямъ евр. семействъ. Буржуазія Вельфора, Гюнингена и др. желала лишить евреевъ права давать деньги въ ростъ. Когда вѣсть о разрушеніи Бастили дошла до провинціи, повсюду произошли беспорядки; замки и монастыри въ Верхнемъ Э. предавались разграбленію. Въ Зундгау крестьяне напали на жилища евреевъ. Нѣсколко обществъ дѣятелей, уже много лѣтъ занятыхъ мыслію о возрожденіи евреевъ, которые благодаря продолжительному угнетенію дошли до полного паденія,—старались воздѣйствовать на общественное мнѣніе парижанъ и на Національное Собраніе съ цѣлью добиться для евреевъ или гражданскихъ правъ или, по меньшей мѣрѣ, официальнаго признанія ихъ существованія какъ членовъ общества. Общественное мнѣніе столицы оказалось на сторонѣ задуманной реформы. Но депутаты отъ провинціи проявили единодушіе въ противодѣйствіи этимъ мѣрамъ. Депутатъ отъ Верхняго Э. Ревбелль заявлялъ, что декретъ о дарованіи правъ гражданства евреямъ послужитъ сигналомъ къ истребленію ихъ въ Э. (засѣданіе 21 сент. 1789 г.). Въмѣстѣ съ своими товарищами онъ противился обсужденію еврейскаго вопроса (см. Франція), 28 января 1790 г. подача франц. евреями петиціи вызвала опять обсужденіе евр. вопроса въ Собраніи. Большинство поддерживало ходатайство португ. евреевъ, поселившихся во Франціи, и евреевъ авиньонскихъ; но депутатъ отъ Страсбурга, Францъ-Иосифъ Швендтъ настоялъ на томъ, чтобы выключить изъ обсужденія вопросъ объ эльз. евреяхъ. Однако, основанное въ Страсбургѣ «Общество друзей конституціи» побудило своихъ единомышленниковъ подать свои голоса въ пользу управленія правъ евреевъ и въ самомъ Э. и приняло въ свою среду еврея. Все же страсб. граждане высказались противъ дарованія евреямъ правъ. Нап.

Собранию былъ представленъ адресъ Страсбурга о томъ, что городъ не желаетъ имѣть евреевъ. Затѣмъ поступилъ адресъ изъ Кольмара; изъ него было видно, что то же настроеніе охватило и Верхнерейнскія земли. Въ виду того, что эмигранты и не слагавшее оружія духовенствонаводняли край противореволюционными памфлетами, учредительное собраніе медлило съ рѣшеніемъ евр. вопроса. А между тѣмъ, враждебныя дѣйствія противъ эльз. евреевъ не прекратились. Во вновь образованномъ департаментѣ Верхняго Рейна мѣстныя власти отказывали евреямъ въ припискѣ къ

того не наказали бы штрафомъ или тюремнымъ заключеніемъ по разнымъ подозрѣніямъ, по обвиненію въ биржевой игрѣ, корыстолюбіи или фанатизмѣ. Въ іюнѣ 1794 г. яacobинск. городск. управленіе Саверна приказало разрушить надгробныя еврейскіе памятники. Но, несмотря на то, что сообщенія національныхъ агентовъ представляли евреевъ паразитами, только одинъ еврей въ департаментѣ Нижняго Рейна палъ жертвою террора. Преслѣдованія продолжались до паденія Робеспьера, и 22 іюля 1794 г. священники, раввины и канторы въ округахъ Шлетштатѣ и



Еврейскія древности въ Эльзась-Лотарингіи.

Общій видъ евр. отдѣленія Эльзасскаго музея въ Страсбургѣ.

общинѣ. Когда 27 сентября 1791 г. Адриенъ Люпоръ внесъ предложеніе о предоставленіи франц. евреямъ правъ, депутаты отъ Верхняго Рейна воспротивились предложенію. Яacobинскій клубъ въ Страсбургѣ, смѣнившій «Общество друзей конституціи», потребовалъ (1793) изгнанія евреевъ изъ Страсбурга. 22 ноября совѣтъ Страсбургскаго округа постановилъ отмѣнить обрядъ обрѣзанія и право носить бороду; приказано сжечь всѣ евр. книги. Комиссаръ суда приказалъ арестовать всѣхъ раввиновъ, канторовъ и синагогальныхъ служекъ округа Бари. Во время террора въ Э. (май 1794 г.) врядъ ли можно указать хоть на одного сколько-нибудь состоятельнаго еврея, ко-

Альткирхѣ были подвергнуты заключенію. Положеніе евреевъ не улучшилось тотчасъ же вслѣдъ за паденіемъ Робеспьера. Въ Э. общественное мнѣніе оставалось по отношенію къ нимъ враждебнымъ; въ ноябрѣ 1794 г. комитетъ учред. собранія долженъ былъ приказать страсб. властямъ, чтобы онѣ оказывали покровительство евреямъ. Когда въ округахъ съ преобладающимъ деревенскимъ населеніемъ водворилось спокойствіе, евреи стали постепенно расселяться. Оставшіеся въ городахъ занимались или отдачей денегъ въ ростъ или своего рода маклерствомъ. Правительство прилагало старанія къ тому, чтобы заставить евреевъ взяться за болѣе производи-

тельные занятія, но почти безуспѣшно. Въ новомъ поколѣніи, получившемъ вмѣстѣ съ революціей права, появились представители свободныхъ профессій; общественныя должности болѣе уже не были закрыты для евреевъ. При Наполеонѣ были учреждены двѣ консисторіи—въ Страсбургѣ и въ Кольмарѣ. Съ этого момента исторія эльз. евреевъ сливается съ исторіей евреевъ французскихъ. Непріязнь значительной части деревенскаго населенія отъ времени до времени все еще проявлялась, но въ палатѣ депутатовъ уже не высказывались противъ эльз. евреевъ. Ростъ общественной образованности, распространение либеральныхъ идей и старанія самихъ евреевъ повели къ улучшенію положенія евр. общинъ внѣ городовъ, и въ особенности измѣнили отношеніе къ нимъ высшихъ круговъ провинціального общества. Эльз. евреи стали часто появляться въ качествѣ совѣтниковъ въ совѣтахъ городскихъ и окружныхъ; собирались членами факультетовъ, лицеевъ и коллегій и страсбургской академіи. Они составили себѣ имя въ журналистикѣ и адвокатурѣ, въ области искусства и медицины. Лишь въ пору политическихъ волненій пробуждается непріязнь къ евреямъ: безпорядки 1848 г. (въ Альткирхѣ и въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстностяхъ, лежащихъ по Верхнему Рейну, а также въ Бруматѣ и въ Мармузѣ — въ департаментѣ Нижняго Рейна), для подавленія которыхъ пришлось вызвать войска, а также въ 1852 г. (въ кантонѣ Ферретѣ, въ Рёстлахѣ) послѣ coup d'état. Точно такъ же въ 1859 г. во время войны въ Италіи возникли безпорядки (въ Риксгеймѣ и Отроттѣ). Тѣмъ не менѣе, нельзя отрицать постепеннаго исчезновенія религіозной и социальной вражды. Присоединеніе Э. къ Германіи въ 1871 г. повело за собой эмиграцію большого числа Э. евреевъ во Францію, въ Швейцарію и въ Америку. Несмотря на значительный притокъ нѣмецкихъ евреевъ, въ Э.-Лотарингіи въ 1890 г. было 34615 евр., то-есть около одной сорокъ четвертой части всего населенія. Изъ этого числа въ Нижнемъ Э.—17810, Верхнемъ — 9760, а въ Лотарингіи — 7075 человекъ.—Ср.: Scheid, Histoire des juifs d'Alsace, Парижъ, 1873; idem, Histoire des juifs de Haguenau, въ Rev. Et. Juiv., 1885; Fischer, Etude sur l'Histoire des Juifs dans les Terres de l'Évêché de Strasbourg, Мецъ, 1867, Weiss, Gesch. d. rechtlichen Stellung d. Jud. im Fürstbisthum Strassburg, Боннъ, 1895; Loeb, Hirtzel Levy, Mort Martyr à Colmar en 1754, Версаль, 1881; idem, Les juifs à Strasbourg depuis 1349 jusqu'à la Révolution, Версаль, 1883; Glaser, Gesch. der Juden in Strasbourg, Страсбургъ, 1894; Mossman, Etude sur l'histoire des juifs à Colmar, Кольмаръ, 1866; Feilchenfeld, Rabbi Josel von Rosheim, 1898; Reuss, L'Alsace au XVII siècle, II, 575—591; idem, Les Israélites d'Alsace au XVII siècle, Кольмаръ, 1898; idem, Seligmann Alexandre, ou les Tribulations d'un Israélite Strasbourgeois pendant le Terreur, 1878; Krug и Basse, L'Alsace avant 1789, 1873, 220—229; Levy, Coup d'oeil historique sur l'état des Juifs en France, et particulièrement en Alsace, въ Rev. d'Alsace, 1836, I, 269—295; Véron и Réville, Les Juifs d'Alsace sous l'Anc. Régime, ibidem, 1864; (De Hell), Les Juifs d'Alsace doivent ils être admis au rang de citoyens actifs? 1890; Zuscrist der Els. Juden an die Uebrigen Einwohner des Elsasses, 1790; Brunck, Rapport lu à la Société des Amis de la Constitution le 27 Février 1790 sur la question de l'Etat Civil des Juifs d'Alsace, Strasbourg, 1790; Lettre d'un Alsacien sur les Juifs

d'Alsace, Парижъ, 1790; Ueber die Vertreibung der Juden, 1790; Untertlaenigst Gehorsamste Vorstellung der Gesamten Gemeinde der Stadt Strassburg an die Nationalversammlung, Страсбургъ, 1790; Schreiben Eines Nicht-Juden an den Verfasser der Republikanischen Chronik, das Judenthum betreffend. 1796. [По J. E., I, 455—463]. 5. 6.

Эльзасское научно-историческое общество. По инициативѣ Шарля Леви изъ Кольмара, Моха изъ Мюльгаузена и раввина Гинзбургера изъ Гебвейлера было основано въ Мюльгаузенѣ общество подъ названіемъ «Gesellschaft für die Geschichte der Israeliten in Elsass-Lothringen». Оно имѣло цѣлью распространять при помощи выпуска книгъ, чтенія рефератовъ, субсидированія отдѣльныхъ лицъ и т. д., знанія по исторіи евреевъ въ Эльзасѣ и Лотарингіи; кромѣ того, оно стремилось организовать музей, гдѣ были бы собраны всякіе предметы, имѣющие отношеніе къ исторіи эльзасскихъ и лотарингскихъ евреевъ. Въ 1905 г. общество было утверждено мѣстной администраціей. Въ вѣдѣніе общества въ 1905 г. поступили интересныя архивныя матеріалы бывшаго раввинскаго архива Нидеренгейма 18 вѣка, а также отдѣльныя части архива изъ Сиренца. Большой интересъ представляетъ поступившій въ распоряженіе общества тайный дневникъ Иесселя Лемана изъ Раппольтсвейлера (1781—1815). Музей общества былъ основанъ въ 1907 г., благодаря энергіи Булера и поддержкѣ Доллангера. Музей былъ открытъ въ Страсбургѣ въ томъ же зданіи, гдѣ находится «Общій музей Эльзаса», въ видѣ его отдѣленія, причемъ подѣ евр. музей былъ отведенъ особый залъ. Залъ представлялъ собою изображеніе молитвеннаго дома (Betsaal), такъ какъ въ немъ были сосредоточены преимущественно предметы, имѣющие отношеніе къ культурѣ въ его прошломъ. Вскорѣ былъ открытъ второй залъ, Cheder, гдѣ были предметы, имѣющие отношеніе къ народному образованію и къ изученію Торы вообще; здѣсь же были помѣщены старыя книги и рѣдкія рукописи.—Изъ книгъ, опубликованныхъ обществомъ, отмѣтимъ: 1) Der israelitische Friedhof in Junghof; 2) Die Juden in Rufach; 3) Ueber den Judenfriedhof und die Juden-niederlassungen in Zwingen; 4) L'Alsace Juive; 5) Cerf Berr et son époque; 6) Das Jüdische Museum; 7) Die Juden in Basel; 8) Der israelitische Friedhof in Hegenheim; 9) Les familles Lehmann et Cerf Berr; 10) Die Medizin und Hygiene der Juden in Elsass-Lothringen.—Ср Ost und West, 1912, № 12. 6.

По переписи 1905 г. жило въ Э. Лотарингіи 31708 (на 1871702 жителей), распредѣленныхъ на три консисторіи слѣдующимъ образомъ. Въ Нижне-Эльз. консисторіи съ административнымъ центромъ въ Страсбургѣ живутъ 16182 еврея. Консисторія обнимаетъ 16 раввинатскихъ округовъ: въ Баррѣ, Бишегеймѣ, Бишегеймѣ, Бруматѣ, Буксвейлерѣ, Фегерсгеймѣ, Гагенау, Муциль, Оберсгеймѣ, Зааруніонѣ, Шлетштадтѣ, Страсбургѣ (Oberrabbinat), Зульцѣ, Вестгоффенѣ и Цабертѣ. Въ Верхне-Э. консисторіи съ административнымъ центромъ въ Кольмарѣ живутъ 8361 еврей. Раввинскіе округа имѣются въ Альткирхѣ, Боллегеймѣ, Кольмарѣ (Oberrabbinat), Дорнахѣ, Гебвейлерѣ, Мюльгаузенѣ, Раппольтсвейлерѣ, С-тъ Людвигѣ, Таинѣ и Винценгеймѣ. Лотарингская консисторія съ центромъ въ Мецѣ (осн. въ 1808) обнимаетъ четыре раввинатскихъ округа: Дидемсгоффенѣ, Мецѣ, Мэрхтингенѣ и Заарбургѣ. Число евреевъ въ Лотарингіи—7165. Общинная подать не исчисляется по подоходному налогу, какъ въ Германіи, а

взимается по особой оцѣнкѣ. Имѣется Э.-лотарингскій Rabbiner-Verband (осн. въ 1892), пенсiонная касса канторовъ Э.-Лот. и страховая и пенсiонная касса вдовъ и сиротъ по общиннымъ служанцамъ. 5.

Эльзась, Авраамъ—писатель, род. въ Эльбергенѣ (Голландія) въ 1835 г., ум. въ Hull'ѣ въ 1880 г. Э. принадлежатъ переводы Притчей Соломоновыхъ («Proverbs», 1871); книги Иова («The Book of Job», 1872) и Малыхъ Пророковъ («Minor Prophets», 1873—1880) съ критич. глоссами.—Ср.: Jewish World (лондонскій), 6-го авг., 1880; Jacobs and Wolf, Bibl. Anglo-Judaica, №№ 1957, 1960 и 1963, 1888. [По J. E., V, 145, съ измѣн.]. 9.

Эльзась, Барнеттъ Авраамъ—раввинъ, род. въ Эйдуненѣ въ 1867 г., образование получилъ въ Jews' College в лондонск. ун-тѣ. Съ 1894 г. состоитъ раввиномъ въ Чарльстонѣ; Э. принадлежатъ: рядъ статей, напечатанныхъ подъ общимъ заглавіемъ «Judaism an Exposition» (Чарльстонъ, 1896); «The History of K. K. Beth Elohim of Charleston»; «The Jews of South Karolina». [По J. E., V, 145]. 9.

Эльманъ—см. Элкманъ.

Эльнидъ, Арнадій Даниловичъ—врачъ и антропологъ. Род. въ 1869 г. въ губ. г. Могилевѣ. Въ теченіе 1894—1896 гг. былъ дважды командированъ Импер. Обществомъ любителей естествознанія, антропологии и этнографіи для собранія антропол. наблюденій среди населенія Привислянского края. Въ 1898—1899 г. работалъ въ заграничныхъ клиникахъ и въ антропол. институтахъ Рима и Мюнхена. Въ 1912 г. получилъ степень доктора медицины. Въ качествѣ диссертаци имъ были представлены двѣ работы: 1) «Еврей» (сравнительно-антропол. изслѣдованіе преимущественно по наблюденіямъ надъ польскими евреями, «Извѣстія Импер. Общества люб. естествознанія, антр. и этнографіи», томъ CIV); 2) «Антроп. изученіе евреевъ за послѣднія десять лѣтъ» (Русскій Антропол. журналъ, 1912). Э. признаетъ существованіе особаго еврейскаго типа, въ особенности среди руско-польскихъ евр. Образованіе этого типа слѣдуетъ съ наибольшею достовѣрностью отнести къ дохристианской эпохѣ и въ значительно меньшей степени къ позднѣйшимъ эпохамъ. Помимо указанныхъ, Э. напечаталъ рядъ антроп. изслѣдованій, изъ коихъ отмѣтимъ касающіяся евреевъ: «Еврей» (сравнительно-антропол. очеркъ; Русскій Антр. журналъ, 1902, № 3); «Anthrop. Unters. über die russisch-poln. Juden und der Wert dieser Untersuchungen für die Anthrop. der Juden im allgemeinen», въ Zeitschrift für Demogr. und Stat. der Juden, 1906, №№ 4 и 5; «Versuch einer antrop. Parallele zwischen Juden und Nichtjuden», ibid., 1908, №№ 1 и 2; «Къ соціальной борьбѣ съ вырожденіемъ», Еврейскій Медицинскій Голосъ, 1908. 8.

Эльмира—городъ въ штатѣ Нью-Йоркъ. Евреи появились здѣсь около 1851 г. Въ 1860 г. 12 семей основали общину, нынѣ насчитывающую около 60 семействъ. Съ 1881 г. въ Э. начали селиться русскіе евреи и основали двѣ ортодоксальныя общины (въ 1883 и 1888 гг.). Въ Э. имѣется рядъ благотворительныхъ обществъ; насчитывается 1200 душъ евреевъ. [По J. E., V, 141—142]. 5.

Эльсъ (Oels)—городъ въ прусской провинціи Силезіи. Евреи поселились здѣсь впервые въ 1417 г. При вѣсти объ антиеврейской пропагандѣ Капистра но въ Бреславлѣ, эльскіе евреи бѣжали. Вскорѣ они вернулись. Въ концѣ 15 в. они были изгнаны «на вѣчныя времена», однако, въ

1529 г. жилъ здѣсь, повидному, платившій значительный Schutzgeld типографъ Хаимъ Шварцъ изъ Праги со своимъ компаньономъ. Въ 1530 г. они закончили здѣсь печатаніемъ Пятикнижіе, которое сохранилось лишь въ двухъ экземплярахъ. По шрифту, бумагѣ и иллюстраціямъ это изданіе можетъ быть сравняемо съ лучшими произведеніями венеціанскихъ типографій. Впрочемъ Шварцъ скорѣ оставилъ Э. и переселился въ Аугсбургъ. Годъ спустя открылъ здѣсь типографію предприимчивый Самуилъ Гелиць. Между тѣмъ въ Э. поселились другіе евреи. Э. образовалъ тогда вмѣстѣ съ Мюнстербургомъ особое герцогство. Во главѣ евреевъ, жившихъ въ предѣлахъ герцогства, стояли областные старшины (Landesälteste). Синагога, быть-можетъ, существовала еще въ 15 в.; она была украшена башней. 1 сентября 1535 г. вспыхнулъ пожаръ, уничтожившій евр. дома; еврей, лишенные всякихъ средствъ, покинули Э. Отдѣльные евреи встрѣчаются здѣсь въ 16 в., но община стала возрождаться лишь 250 лѣтъ спустя (въ 1792 г. 22 еврей). Нынѣ (1913) община входитъ въ составъ нѣм.-евр. союза общинъ и союза синагог. общинъ Бреславля и Лигница. Въ 1905 г. 11 тыс. жит., 121 евр.—Ср. Brann, Gesch. d. Jud. in Schlesien. 5.

Эльхананъ—см. Элханавъ.

Эльче—городъ въ прежнемъ королевствѣ Валенсіи. Когда Яковъ I Арагонскій отвоевалъ этотъ городъ у мавровъ, онъ подарилъ мѣстнымъ евреямъ дома и земли и предназначилъ имъ для жительства особую улицу. О судьбахъ евр. общины въ Э. ничего не извѣстно до появленія Винцента Феррера (см.), когда одни евреи приняли христіанство, а другіе бѣжали въ Италію и Турцію. Въ Э. жилъ Авраамъ Ронди (быть-можетъ, Геронди), находившійся въ письменныхъ сношеніяхъ съ р. Исаакомъ б. Шешеттъ.—Ср.: Amador de los Rios, Hist. de los Judios, I, 403; II, 425; Isaac b. Scheschet, Responsa, №№ 333, 353. [J. E., V, 90]. 5.

Эльштеттеръ (Ellstätter), Мориць—баденскій государственный и финансовый дѣятель, первый и пока (1913) единственный еврей, занимавшій въ германской имперіи постъ министра; род. въ зажиточной семьѣ въ Карлсруэ въ 1827 г., ум. тамъ же въ 1905 г. По окончаніи въ Боннѣ въ 1850 г. юридическаго факультета, Э. занимался юриспруденціей въ Боннѣ, а въ 1856 г. переселился въ Берлинъ и сталъ во главѣ одной банкирской конторы. Въ Берлинѣ Э. сблизился съ Мати, который впоследствии былъ баденскимъ министромъ финансовъ и высоко цѣнилъ способности Э. Въ 1864 г. Э. былъ назначенъ въ Мангеймъ ассессоромъ окружнаго суда, а въ 1865 г. Kriesgerichtsrath. Въ 1866 г., когда Мати былъ уже министромъ, Э. занялъ въ Баденскомъ герцогствѣ постъ финансового контролера; ему поручался также предварительная выработка наиболѣе важныхъ финансовыхъ законопроектовъ. Въ 1868 г. умеръ Мати, и Э. временно занялъ постъ министра финансовъ. Въ виду общаго возбужденія, вызваннаго назначеніемъ еврея на столь высокій постъ, Э. не было дано званіе министра; онъ долженъ былъ называть себя директоромъ финансовъ государства. Э. стоялъ во главѣ министерства въ тяжелое время франко-прусской войны и много способствовалъ удержанію финансовъ Бадена въ образцовомъ порядкѣ. Въ 1871 г. Э. былъ назначенъ членомъ бундестага, единственный еврей, занимавшій когда-либо этотъ постъ. Въ качествѣ члена бундестага Э. былъ

докладчикомъ по финансовымъ вопросамъ германской имперіи. Въ 1876 г. Э. былъ назначенъ тайнымъ совѣтникомъ по первому разряду. Когда желѣзныя дороги въ 1881 г. перешли въ собственность государства, Э. былъ назначенъ высшимъ директоромъ всей баденской желѣзнодорожной сѣти. Въ это время онъ сдѣлался мишенью для



Морицъ Эльштеттеръ.

нападокъ антисемитовъ. Однако, нападки эти нисколько не могли поколебать довѣрія къ нему великаго герцога, который въ 1888 г. далъ ему, наконецъ, и титулъ министра. Въ 1893 г. Э., вслѣдствіе преклоннаго возраста, просилъ объ отставкѣ. Э. не принималъ участія въ евр. общественныхъ дѣлахъ, хотя оставался вѣрнымъ религіи и посѣщалъ синагогу.—Ср.: Когутъ, Знам. еврей; Jew. Enc., V, 141. 6.

Эльякимъ—см. Эліакимъ.

Элювка—еврейское земледѣльческое поселеніе Киевск. губ., Радомысльск. у. Основ. на собств. землѣ. Семействъ кореннаго евр. населенія 6, въ пользованіи колонистовъ имѣется 400 дес.; земля въ арендѣ у пѣмцевъ. 8.

Эманация—см. Ацилутъ (Евр. Энци, т. III).

Эмансипація. Подъ Э. евреевъ разумѣютъ уравниеніе ихъ въ правахъ съ прочимъ населеніемъ. Въ средніе вѣка, когда права отдѣльныхъ лицъ и цѣлыхъ классовъ опредѣлялись не столько личными заслугами, сколько рожденіемъ, объ уравниеніи евреевъ въ правахъ съ прочимъ населеніемъ не могло быть и рѣчи, такъ какъ само христіанское общество распалось на группы населенія, пользовавшіяся въ различной степени предоставленными милостями, и евреи въ іерархической лѣстницѣ милостей занимали послѣднюю ступень. Съ возникновеніемъ въ передовой Европѣ движенія въ пользу уравниенія всѣхъ жителей данной страны въ правахъ, начали раз-

даваться голоса и въ пользу Э. евреевъ. Подъ влияніемъ общественнаго мнѣнія вопросъ объ уравниеніи евреевъ въ правахъ вскорѣ сдѣлался предметомъ законодательства. Первымъ эмансипационнымъ актомъ слѣдуетъ считать прошедшій въ 1740 г. черезъ англійскій парламентъ билль, предоставившій право натурализаціи въ британскихъ колоніяхъ въ Америкѣ евреямъ, прожившимъ тамъ не менѣе 7 лѣтъ. Въ 1753 г. былъ внесенъ кабинетомъ Пельгэма билль о предоставленіи права натурализаціи евреямъ, прожившимъ три года въ Англии или Ирландіи и не отлучавшимся изъ страны болѣе, чѣмъ на три мѣсяца, съ освобожденіемъ ихъ отъ обязательнаго при этомъ христіанскаго обряда присяги. Въ парламентѣ билль этотъ встрѣтилъ упорное сопротивленіе со стороны консервативныхъ элементовъ, утверждавшихъ, что дарованіе натурализаціи евреямъ равносильно отреченію Англии отъ христіанства. Либералы, наоборотъ, доказывали, что основной статьёй ихъ программы является предоставленіе правъ всѣмъ жителямъ Англии и что евреи играютъ въ жизни страны выдающуюся роль, такъ какъ доставляютъ $\frac{1}{12}$ доходовъ государства, а въ ихъ рукахъ находится $\frac{1}{20}$ всей вѣншей торговли. Такъ какъ либералы составили большинство парламента, то предложеніе Пельгэма прошло и было утверждено королемъ Георгомъ II (26, Geo. II, Cap. 26). Но въ странѣ, преимущественно среди конкурентовъ-купцовъ, билль этотъ возбудилъ недовольство: въ Лондонѣ и другихъ городахъ начались противъ него протесты, и народъ требовалъ его немедленной отмены. Въ результатѣ билль Пельгэма былъ въ 1754 г. отмененъ, «какъ возбудившій неудовольствіе и безпокойство въ умахъ многихъ королевскихъ подданныхъ». Этимъ было задержано дальнѣйшее развитіе идеи Э. евреевъ. Изъ Англии идея объ Э. была перенесена во Францію, гдѣ она, въ виду сильнаго общественнаго подъема во Франціи, вскорѣ нашла очень благотворную почву. Рационалистическая философія, охватившая передовые умы накануне революціи, не миралась съ состояніемъ разнообразныхъ привилегій по рожденію и требовала равенства для всѣхъ гражданъ. Вопросъ объ уравниеніи евреевъ сильно занималъ членовъ Национальнаго собранія, избраннаго въ 1789 г. Уже во время выборовъ въ это собраніе Э. занимала видное мѣсто среди требованийъ выборщиковъ, и если въ Эльзасѣ и Лотарингіи, гдѣ жило огромное большинство французскихъ евреевъ, идея Э. имѣла много противниковъ, то въ другихъ частяхъ страны она встрѣчала большое сочувствіе. Разногласія среди членовъ Национальнаго собранія по вопросу объ Э. евреевъ и боязнь, какъ бы послѣдствіемъ въ этомъ отношеніи не вызвала въ странѣ недовольства, побудили законодателей провозгласить Э. сперва лишь для одной группы евреевъ, менѣе многочисленной, болѣе богатой и культурной. 28 января 1790 г., послѣ страстныхъ дебатовъ, 373 голосами противъ 225, Учредительное собраніе постановило, что евреи, извѣстные во Франціи подъ именемъ португальскихъ, испанскихъ и авиньонскихъ, могутъ продолжать пользоваться правами, предоставленными имъ королевскими патентами. Фактически это означало уравниеніе этихъ евреевъ въ правахъ съ прочимъ населеніемъ. Вѣсть объ этомъ не вызвала въ странѣ никакихъ волненій; болѣе того, все настойчивѣе и настойчивѣе раздавались голоса въ пользу Э.

я остальных евреевъ. Общій ходъ революціи дѣлалъ невозможнымъ выдѣленіе евреевъ изъ всего французскаго государства въ отдѣльную группу, и 27 сентября 1791 г. евреи получили во Франціи всѣ права гражданства. Когда революція стала вести наступательныя войны и присоединять къ Франціи завоеванныя страны, она повсюду уничтожила привилегіи по рожденію и провозгласила равенство всѣхъ гражданъ. Такъ, получили Э. евреи Бельгіи, Голландіи, части Германіи и Италіи. Въ Бельгіи и Голандіи Э. удержалась съ этого времени, несмотря на многочисленныя политическія перемѣны, происходившія въ этихъ двухъ странахъ. Сынъ революціи, Наполеонъ I (см.), продолжалъ по отношенію къ евреямъ ту же политику; несмотря на отдѣльныя репрессіи по отношенію къ французскимъ евреямъ, Наполеонъ даровалъ иностраннымъ евреямъ права гражданства; если онъ и устанавливалъ въ нѣкоторыхъ странахъ военный режимъ, то евреи ставились въ политическомъ отношеніи въ такое же безправное положеніе, какъ и другіе жители, а въ гражданскомъ пользовались, подобно другимъ подданнымъ, всѣми правами. Для евреевъ эпоха Наполеона была эпохой провозглашенія Э.; даже тѣ государства, которыя въ это время были независимы и вели борьбу съ Франціей, давали евреямъ Э. для того, чтобы имѣть въ ихъ лицѣ преданныхъ солдатъ, далекихъ отъ мысли перейти на сторону провозглашающаго повсюду евр. Э. императора. Этотъ принципъ особенно рѣзко проводился въ Пруссіи, гдѣ 11 марта 1812 г. былъ изданъ знаменитый Judenedikт, въ силу котораго евреи болѣе уже не считались иностранцами, терпимыми въ странѣ пришельцами, а были объявлены такими же гражданами, какъ и христіане, отъ которыхъ они «отличаются лишь въ религиозномъ отношеніи». Однако, когда Наполеонъ палъ, и евреи болѣе не нужны были для борьбы съ нимъ, то реакціонныя правительства Германіи и Австріи на Вѣнскомъ конгрессѣ (Евр. Энци., V, 892—893) постановили, что будущій Союзный сеймъ Германіи займется выработкой положенія о евреяхъ, до того же времени «за покровителями іудейскаго вѣроисповѣданія будутъ сохранены права, уже предоставленныя имъ отдѣльными союзными государствами». Это означало отміну всѣхъ эмансипаціонныхъ актовъ Наполеона, какъ не изданныхъ союзными государствами. Евреи нѣмецкихъ земель вернулись въ status ante Napoleonem, т. е. въ положеніе безправныхъ паріевъ. Въ 30-хъ гг. 19 в., въ связи съ пробужденіемъ либерализма, возникаетъ движеніе въ пользу Э. евреевъ, которое заканчивается революціоннымъ 1848-мъ годомъ, вездѣ фактически провозгласившимъ Э. Всѣ отдѣльные парламенты Германіи предоставили въ 1848—49 гг., евреямъ равноправіе; во главѣ движенія шелъ франкфуртскій парламентъ, провозгласившій «Основныя права нѣмецкаго народа», закрѣпившій за евреями равноправіе. Кромѣ германскихъ земель, Э. провозгласила въ 1848 г. и Австро-Венгрія; однако, въ Венгріи возникли вслѣдствіе Э. евреевъ безпорядки, и евреи до середины 1849 г. оставались въ положеніи гражданъ второго разряда. И въ Италіи евреи въ 1848 г. получили права гражданства, но здѣсь, какъ и въ Германіи и Австро-Венгріи, Э. съ наступленіемъ реакціи фактически была уничтожена рядомъ отдѣльныхъ циркуляровъ и распоряженій. Дѣйствительную Э. евреи получили: въ Германіи въ 1869 г. (въ нѣкоторыхъ частяхъ нынѣшней Гер-

манской имперіи лишь въ 1871 г.), въ Австро-Венгріи въ 1867 г., въ Италіи въ 1870 г., когда Римъ и Папская область были присоединены къ Итальянскому королевству. Революціонное движеніе 1848 г. дало евреямъ Э. также и въ Даніи (1849 г.), за которой послѣдовала въ 1851 г. Норвегія. Особая судьба постигла Э. евреевъ въ Англіи. Отміна проведеннаго правительствомъ Пельгэма билля удерживала повдѣйшіе кабинеты отъ инициативы въ вопросѣ объ Э. евреевъ, и лишь въ 1830 г. депутатъ Робертъ Гранъ внесъ въ палату общинъ билль объ уравненіи евреевъ въ правахъ послѣ того, какъ въ томъ же году лидеръ умѣренныхъ тори Гэскиссонъ представилъ палатѣ петицію съ двумя тысячами подписей жителей Ливерпуля объ отмініи ограниченій для евреевъ. Начиная съ 1830 г., англійскій парламентъ въ теченіе 30 лѣтъ въ той или иной формѣ обсуждалъ вопросъ о евр. Э. Нижняя палата въ 1833 г. приняла билль объ Э. 265 голосами противъ 228, но въ слѣдующемъ году онъ былъ отвергнутъ верхней палатой большинствомъ 92 голосовъ. Въ 1848 г. и въ 1850 г. верхняя палата дважды отвергла билль о предоставленіи евреямъ политическаго равноправія. Главѣйшимъ препятствіемъ къ допущенію евреевъ къ пользованію политическими правами служила форма присяги депутатовъ и лордовъ, Oath of abjuration. Въ 1858 г. формула присяги была видоизмѣнена, а въ 1860 г. была принята такая формула присяги, которая устраняла всякій поводъ къ недопущенію евреевъ въ парламентъ. И въ Швейцаріи дѣло уравненія евреевъ въ правахъ имѣло своеобразный характеръ. 41-ая статья конституціи 1848 г. гласила: «Федеральный союзъ гарантируетъ каждому швейцарцу христіанскаго вѣроисповѣданія право всемістнаго селенія». Евреи въ силу этой статьи лишились возможности требовать отъ федеральнаго совѣта защиты своихъ правъ наравнѣ съ остальными швейцарцами. Каждый кантонъ поступалъ съ евреями по-своему. Международные договоры, заключенные между Швейцаріей, съ одной стороны, и Франціей, Соединенными Штатами и Голландіей съ другой, заставили швейцарское правительство пересмотрѣть законодательство о евреяхъ, и конституція 1874 г. (нынѣ дѣйствующая) признаетъ полную Э. евреевъ. Изъ всѣхъ западно-европейскихъ государствъ въ одной лишь Швеціи не провозглашена еще и понынь (1913) полная Э. евреевъ; подобно другимъ покровителямъ непротестантскихъ религій, евреи не имѣютъ въ Швеціи правъ быть членами государственнаго совѣта и принимать участіе въ обсужденіи религиозныхъ вопросовъ. Въ Испаніи евреи, согласно нынѣ дѣйствующей конституціи 1876 г., пользуются всѣми правами; имъ, однако, воспрещаются религиозныя публичныя манифестаціи и процессіи. Въ Португаліи полное равноправіе дано лишь послѣ революціи 1910 г., когда республиканское правительство отмінило статью конституціи 1826 г. о томъ, что католическая религія является государственной и лишь одна пользуется правомъ публичнаго отправления богослуженія. Въ странахъ Балканскаго полуострова евреи были эмансипированы въ 1878 г. въ силу постановленій Берлинскаго конгресса (см.); одна лишь Румынія не исполнила постановленій Конгресса и не уравнила евреевъ въ правахъ съ прочимъ населеніемъ (см. Румынія).—Подробно см. исторіи различныхъ государствъ и «Антисемитизмъ». 6.

Emanuel—еженедельникъ, выходящій съ 1895 г. въ Санъ-Франциско на англійскомъ языкѣ. Редакторомъ-издателемъ его является Яковъ Фортангеръ. Журналъ посвящаетъ свое главное вниманіе интересамъ евреевъ въ Калифорніи и вообще въ штатахъ у Тихаго океана. [J. E., V, 146].

Эмануэль—см. Иммануиль.

Эмануэль, Льюисъ (Emanuel, Lewis)—юристъ и общественный дѣятель, род. въ Портсмутѣ въ 1832 г., ум. въ Лондонѣ въ 1898 г. Въ 1881 г. Э. опубликовалъ книгу «Corrupt practises at parliamentary elections», въ которой указывалъ, какъ часто прибѣгаютъ во время парламентскихъ выборовъ къ подкупу избирателей. Э. съ 1869 г. до смерти состоялъ секретаремъ Board of Deputies; фактически онъ являлся даже его руководителемъ. Э. состоялъ также членомъ центрального комитета Jewish Board of Guardians, и другихъ евр. общественныхъ учреждений (Anglo-Jewish Ass. Association, Massabaean Club и т. д.). Э. былъ виднымъ членомъ либеральной партіи, состоялъ въ комитетѣ.—Ср.: Jewish Chron., 1898, 24 июня; Jewish World, 1898, 24 июня [J. E., V, 146]. 6.

Эманъ (Nément), Феликсъ—см. Геманъ, Феликсъ.

Эмбденъ, Людвигъ, фонъ—нѣмецкій писатель, род. въ 1826 г., ум. въ Гамбургѣ въ 1904 г. Э. сынъ единственной сестры Г. Гейне, Шарлотты Эмбденъ. Э. былъ анатомомъ Гейне, которому посвятилъ много работъ; наиболѣе значительной является «Heinrich Heines Familienleben».—Ср. Allgem. Zeit. der Judent., 1905, № 1.

Эмбденъ, Элеазаръ-Соломонъ—путешественникъ и врачъ, род. въ Эмрихѣ (Германія); получилъ въ 1800 г. званіе врача во Франкфуртѣ-на-Одерѣ. Жилъ въ Гамбургѣ, а съ 1838 г. въ Англии, откуда переѣхалъ въ Бразилію; умеръ въ Алтонѣ. Э. былъ постояннымъ сотрудникомъ «Journal of Practical Medicine» и написалъ «The Continental medical Repository» (Гамбургъ, 1817). Въмѣстѣ съ Исаакомъ Метцомъ Э. составилъ на латинскомъ и евр. языкахъ каталогъ извѣстной коллекціи Опенгейма «Collectio Davidis», Гамбургъ, 1826.—Ср.: Jew. Chron., 1900, январь; Steinschneider, Cat. Bodl., col. 971; idem, Uebr. Bibl., VIII, 44. [J. E., V, 147]. 6.

Эмбриологія, עֲרֻלָּה. Исторія развитія человѣческаго зародыша сильно занимала древнихъ евр. законоучителей, не столько изъ научныхъ мотивовъ, сколько потому, что знаніе Э. часто весьма важно для рѣшенія нѣкоторыхъ ритуальныхъ вопросовъ. Такъ какъ главнымъ препятствіемъ къ изслѣдованію человѣческихъ труповъ было должно понятіе чувства піитизма къ покойникамъ (см. Анатомія, Евр. Энци. I), то въ виду отсутствія этой причины въ отношеніи къ выкидышамъ, законоучители съ особенной любовью предавались изслѣдованію послѣднихъ. Сочувственное ихъ отношеніе къ подобнымъ занятіямъ видно изъ одной талмудической легенды, влагающей въ уста царя Давида слѣдующія слова: «Я ли не праведенъ? Вѣдь, въ то время, какъ всѣ цари Востока и Запада наслаждаются своимъ величіемъ, окруженные толпою царедворцевъ, я сию съ запачканными въ крови руками, разбирая зародыши и ихъ оболочки» (Бер. 4а). Больше другихъ занимались Э. танна Аба-Саулъ (см.) и извѣстный Маръ-Самуилъ (см.), о которомъ сообщается, что онъ достигъ въ умѣнн распознавать возрастъ зародыша значительной опытности. Однажды онъ даже точно опредѣлилъ преступное зачатіе на основаніи изслѣдо-

ванія эмбриона; мужъ сознался и этимъ подтвердилъ вѣрность его діагноза (Нидда, 25б). Однако, когда его ученикъ р. Иуда хотѣлъ на основаніи признаковъ, данныхъ Аба-Сауломъ, опредѣлить *пола* зародыша въ раннемъ періодѣ беременности, Самуилъ предостерегъ его, говоря: «Твой учитель обжегся на горячей водѣ, ты, пожалуй, обожжешься и на тепловатой» (т.-е. мнѣ приходилось ошибаться въ трудныхъ для изслѣдованія случаяхъ, ты же можешь ошибиться и въ легкихъ; Ер. Нидда, III, 3) и совѣтовалъ ему отказаться отъ распознаванія *пола* зародыша до появления волосъ (Нидда, 25б). Чтобы выяснитъ себѣ, чего собственно ожидали законоучители отъ изслѣдованія эмбриона, надо имѣть въ виду слѣдующее библейское постановленіе. Согласно Левитъ, 12, 2—5, женщина послѣ родовъ должна оставаться въ положеніи менструирующей 7 дней, если родила мальчика, и 14 дней, если родила дѣвочку; затѣмъ наступаетъ такъ назыв. *чистый* послѣродовой періодъ, длящійся 33 дня послѣ рожденія мальчика и 66 дней—послѣ рожденія дѣвочки; въ продолженіе этого второго периода всѣ выдѣленія изъ половыхъ путей считаются ритуально-чистыми. (Повднѣйшіе равнины потребовали прибавленія въ обоихъ случаяхъ лишнихъ 7 дней, слѣд. 14 дней нечистыхъ послѣ рожденія мальчика и 21 день послѣ рожденія дѣвочки; ср. Шулханъ-Арухъ, Йоре Деа, 194 § 1). Традиція требуетъ соблюденія этихъ правилъ не только послѣ рожденія живого младенца, но и послѣ выкидыша; въ послѣднемъ случаѣ лишь тогда, когда плодовое яйцо (Sephir, *чеш*) содержитъ способный къ дальнѣйшему развитію зародышъ съ вполне дифференцированными тканями, *арге*, и съ явными очертаніями человѣческой фигуры *ат лив*. Зародыши, не достигшіе этого періода, а равно и всякаго рода заносы и уроды, въ эту категорию не входятъ (М. Нидда, вся глава III). Болѣе продолжительный, чѣмъ это наблюдается теперь, періодъ послѣродового очищенія, устанавливаемый Моисеевымъ Закономъ, можетъ еще быть объясненъ вліяніемъ южнаго климата; но чтобы продолжительность этого періода находилась въ зависимости отъ пола родившагося младенца—для этого трудно подыскать какое-нибудь рациональное объясненіе. Интересно, однако, что та же идея объ указанной зависимости высказывалась неоднократно также въ сборникѣ Гиппократа, только продолжительность этого періода у гиппократиковъ гораздо меньше: 42 дня послѣ рожденія дѣвочки и 30—20 дней послѣ рожденія мальчика (De natura pueri, Cap. V). Въ слѣдующей главѣ авторъ устанавливаетъ также же сроки для полного развитія зародыша (30 дней для мальчика и 42 дня для дѣвочки) и даетъ довольно остроумную, хотя, конечно, ложную теорію для объясненія причинной связи между обоими явленіями. Мы въ данномъ случаѣ имѣемъ первый примѣръ идеи, высказанной раньше въ книгахъ Моисея и повторенной потомъ однимъ изъ гиппократиковъ. Полное сформированіе эмбриона въ указанномъ выше смыслѣ завершается, по мнѣнію еврейскихъ законоучителей, въ концѣ 6-ой недѣли (41 день) со дня зачатія. Это вполне соотвѣтствуетъ даннымъ современной эмбриологіи. Въ это время весь хрящевой скелетъ успѣлъ уже сформироваться, конечности расчленены на свои главные отдѣлы, такъ наз. *глочныя дуги* усилились уже сомкнуться, лицо стало плоскимъ, ротовая полость отдѣлилась отъ ротовой, такъ что дѣйствительно имѣется

уже образъ человѣческой, Zurat adam (Londois, *Physiol. des Menschen*, 1880, стр. 120). Абба-Саулъ слѣдующими словами рисуетъ сотканный эмбрионъ, *אבא סאול*: «Весь онъ величиною съ кузнечика (*Rischoon-Locusta Wiridissima*); глава его словно двѣ точки отъ мухъ (на явоторомъ другъ отъ друга разстояніи); ноздри также похожи на двѣ мушья точки (только ближе одна къ другой); ротъ—словно протянутый волосъ; руки и ноги его словно двѣ пары шелковыхъ шнурковъ, половой органъ (*אבר*) величиною въ чечевицу, у женскаго же зародыша онъ похожъ на ячменное зерно съ продольной бороздкой. Кисти же и стопы не выточены еще». «Исслѣдованіе зародыша, прибавляетъ Аба Саулъ, не должно производиться въ водѣ (какъ это сдѣлали гиппократики—*De Carnibus s. Principiis*, С. VIII), ибо вода крѣпка и мацерируетъ его; а надо исслѣдовать въ маслѣ, оно нѣжнѣе и очищаетъ; кромѣ того, исслѣдованіе должно производиться непременно при солнечномъ свѣтѣ (Нида, 25а и б).

Описаніе Абба-Саула въ общемъ вполне соответствуетъ шестинедельному зародышу, и, во всякомъ случаѣ оно гораздо ближе къ дѣйствительности, чѣмъ фантастическія описанія, данныя гиппократиками, хотя эти послѣдніе имѣли возможность ежедневно наблюдать въ своей практикѣ зародыши, производя, какъ они сами объ этомъ сообщаютъ, искусственные выкидыши, что у древнихъ грековъ было дѣломъ обычнымъ и законами не запрещеннымъ (*De natura pueri*, I и V; *De carnibus s. de principiis*, VIII). Авторъ книги «*De Carnibus*», который, по мнѣнію критиковъ, жилъ уже послѣ Аристотеля, часто производилъ абортъ у гетеръ и утверждаетъ, что «уже на 7 день послѣ зачатія можно видѣть, что у зародыша всѣ члены готовы: глаза, уши, руки, ноги со всѣми пальцами на нихъ и даже половые органы». По мнѣнію того же автора, раньше всего образуются кости, потомъ хрящи, сухожилия, а затѣмъ уже болѣе мягкія части. И въ этомъ отношеніи талмудисты были ближе къ истинѣ; по ихъ мнѣнію, развитіе идетъ въ обратномъ порядкѣ: сначала мягкія части, а потомъ кости, «а то послѣднія распорили бы у матери животъ и вышли бы наружу» (*Beresch. r.*, XVII; *Jalkut* къ *Лев. 12*). Но отлаван должное наблюдательности Аббы-Саула, нельзя обойти молчаніемъ сдѣланную имъ крупную ошибку, тѣмъ болѣе, что эта ошибка не раздѣлялась его коллегами. Авторы Мишны откаивались отъ опредѣленія пола у молодыхъ эмбрионовъ, хотя ритуальныя требованія при томъ или другомъ полѣ не одинаковы. Самуилъ поэтому совершенно справедливо установилъ, какъ правило, не діагностировать пола младенца, пока на немъ не появятся волосы. Полное дифференцированіе *наружныхъ* половыхъ частей происходитъ только въ концѣ 4-го мѣсяца и какъ разъ въ это время начинается образованіе волосъ и ногтей. Редакторъ Гемары удивляется, почему Самуилъ, умѣвшій точно опредѣлить возрастъ зародыша, не допускаетъ возможности распознавать полъ до конца 4 мѣсяца, и объясняетъ себѣ это противорѣчіе тѣмъ, что самъ-де Самуилъ, какъ опытный врачъ, былъ, навѣрное, въ состояніи рано диагностировать и полъ, но онъ не допускаетъ такой опытности у другихъ. Редакторъ Талмуда, какъ не врачъ, не зналъ, что раннее распознаваніе пола, по самой природѣ вещей, невозможно посредствомъ одного наружнаго осмотра.—Вопросъ о количествѣ дней, необходимыхъ для полнаго

образованія эмбриона, сильно занималъ древнихъ изслѣдователей. Современному эмбриологу вопросъ этотъ вообще можетъ казаться страннымъ. Развитие плода идетъ непрерывно въ продолженіе всей его утробной жизни и нѣтъ такого научнаго мотива, въ силу котораго тотъ или другой моментъ могъ бы быть отмѣченъ, какъ эпоха въ жизни зародыша. Но для древнихъ числа замѣняли собою факты, и мы видимъ, что не только талмудисты, стремившіеся въ ритуальныхъ вопросахъ къ установленію общихъ нормъ во всѣхъ явленіяхъ жизни, но и греки, подъ вліяніемъ Плиагора, стремились во всемъ устанавливать цифровыя нормы. Исходя изъ той точки зрѣнія, что женщина—существо низшаго порядка, они полагали, что развитіе женскаго зародыша идетъ гораздо медленнѣе, чѣмъ развитіе мужскаго. Доказательство вѣрности этого факта авторъ гиппократовской книги *De natura pueri* видитъ въ томъ, что и послѣродовое очищеніе продолжается будто бы дольше послѣ рожденія дѣвочки, чѣмъ послѣ рожденія мальчика, и этому автору вполне понятна причинная связь между обоими явленіями. Такого же взгляда былъ и Аристотель. Онъ утверждаетъ, что въ мужскомъ зародышѣ уже на 40-ой день ясно обозначены конечности, глаза и даже половые органы, между тѣмъ какъ женскій зародышъ достигаетъ той же степени развитія лишь въ 90 дней.—Это мнѣніе Гиппократа и Аристотеля нашло себѣ одного приверженца и между еврейскими законоучителями. Въ Мишнѣ (Нида, III), мы читаемъ: «Если женщина абортирова на 40-й день (отъ зачатія), то она не должна въ ритуальномъ отношеніи считать, что родила ребенка; если же она абортирова на 41-й день, то она должна держать себя такъ, какъ будто бы она родила одновременно и мальчика и дѣвочку (такъ какъ полъ не различимъ въ это время). Р. Исмаиль говоритъ: если она абортирова (сформированный плодъ) на 41-й день, она должна считать, что родила только мальчика, если же на 81 день, то должна считать, что родила и мальчика и дѣвочку. Ибо сформированіе мужскаго зародыша завершается въ 41 день, а женскаго въ 81. Мудрецы же говорятъ: сформированіе какъ мужскаго, такъ и женскаго зародыша завершается въ 40 день.—Въ Тосефтѣ и Гемарѣ подробно излагается полемика между р. Исмаиломъ и мудрецами по этому вопросу. Р. Исмаиль ссылается, во-первыхъ, на установленное Моисеемъ различіе (въ ритуальномъ отношеніи) въ продолжительности послѣродового періода послѣ мальчика и дѣвочки. Р. Исмаиль (подобно Гипократу) думаетъ, что время сформированія зародыша должно для каждаго пола равняться продолжительности его послѣродового періода. Мудрецы справедливо отрицаютъ связь между этими двумя явленіями. Затѣмъ р. Исмаиль въ подтвержденіе своего мнѣнія приводитъ результатъ прямого исслѣдованія, произведеннаго съ цѣлью рѣшить этотъ старый споръ: «Были случаи съ (греческой) царицей Клеопатрой, женой Александра, рабыни которой за государственное преступленіе были присуждены къ смертной казни, и (подвергнувъ ихъ въ разные сроки экспериментальному зачатию) ихъ затѣмъ исслѣдовали и нашли, что мужскіе зародыши вполне сформировались въ 41 день а женскіе—въ 81 день. Мудрецы же отвѣтили: нельзя ссылаться на исслѣдованіе, произведенное людьми наивными, *אשר לא ידעו מהם*; доказа-

тельны только абортъ, происшедшіе у женщинъ вскорѣ послѣ выхода ихъ замужъ или послѣ возвращенія ихъ мужей изъ заморскихъ странъ (Тосефта Нидда, IV, 17; Гемара Нидда, 30б; приводятся двѣ противорѣчивыя версіи этого разсказа). Разсказъ этотъ, какъ онъ изложенъ въ текстѣ, носитъ въ себѣ отпечатокъ исторической достовѣрности, хотя въ немъ не указано, гдѣ, кѣмъ и когда эти страннныя опыты были произведены (ср. ст. Клеопатра, Евр. Энци., IX). Во всякомъ случаѣ, невѣроятно, чтобы они были произведены р. Исмаиломъ и его коллегами, какъ думаетъ р. М. Рабиновичъ (*La medicine du Talmud, introduction, p. XXVIII*). Постановка этихъ опытовъ слишкомъ противорѣчитъ принципамъ еврейской этики.—Въ одномъ вопросѣ евр. законоучители слѣпо послѣдовали за Гиппократомъ и даже положили его ошибку въ основаніе галахи, которая съ современной точки зрѣнія не можетъ быть одобрена. Гиппократъ именно говоритъ, что ребенокъ, родившійся на седьмомъ мѣсяцѣ беременности, хотя бываетъ обыкновенно болѣзненнымъ, но часто выживаетъ, родившійся же на восьмомъ мѣсяцѣ абсолютно не жизнеспособен (*De septimestri parta liber, I*). Галаха говоритъ: «Ради родившагося на седьмомъ мѣсяцѣ нарушаютъ субботній отдыхъ, ради родившагося на восьмомъ мѣсяцѣ нельзя нарушать субботній отдыхъ: его нельзя даже переносить съ мѣста на мѣсто въ субботу, матери разрѣшается только дать ребенку грудь, нагибаясь надъ нимъ» (Шаб., 135а и параллельныя мѣста).—Ср.: Каценельсонъ, *Анатомія въ древне-еврейской письменности*, Спб., 1889, стр. 141—156; J. Preuss, *Biblich-talmudische Medizin*, 1911, 440—462.

Л. Каценельсонъ.

Эмбрионъ, 72у. По вопросу о правоспособности человѣческаго существа въ періодъ отъ его зарожденія до появленія на свѣтъ сохранилось древнее юридическое правило, приписываемое дуумвирамъ Шемаіъ и Абталіону (ок. 50 лѣтъ до П. Хр.). На большую древность указываетъ п характерный сжатый стиль правила. Для пониманія его необходимо принять во вниманіе слѣдующее. Рабы священника, считаясь членами его семьи, пользуются правомъ ѣсть сакральный хлѣбъ (возношеніе), наравнѣ со своимъ господиномъ. Если жена священника послѣ его смерти остается беременной, то рабы, какъ часть наследственной массы, переходятъ въ собственность Э.; они уже являются имуществомъ того существа, которое должно родиться (среди прочихъ дѣтей наследниковъ). Правило это и провозглашаетъ, что наличность Э. какъ унаследовавшаго или сонаследовавшаго этихъ рабовъ, лишаетъ ихъ права на возношеніе, такъ какъ онъ разсматривается какъ новый субъектъ правъ, но еще не получившій привилегій священника, и потому, хотя въ день рожденія онъ станетъ священникомъ, и его рабы получатъ право на употребленіе въ пищу возношенія, но пока онъ еще этого права не даетъ. Съ другой стороны, если дочь священника вышла замужъ за мірянина и онъ умеръ безъ дѣтей, то жена, вернувшись въ домъ отца, получаетъ, согласно Чис., 22, 13, право ѣсть возношеніе; если же она была беременна отъ своего мужа мірянина, то лишается этого права. Старинное изреченіе гласитъ: 72у7 72у7 72у7 72у7 72у7 (Leb., VII, 3).—«Зародышъ лишаетъ правъ на употребленіе сакральной пищи, но никогда никого не надѣляетъ подобными правами».—Выводъ изъ него тотъ, что Э. признавался въ качествѣ правоспособнаго

лица, въ качествѣ наследника, но не пользовался преимуществами священническаго званія. Другой, можетъ-быть, нѣсколько менѣ древній, текстъ Мишны гласилъ: «ребенокъ со дня рожденія можетъ быть наследникомъ и наследодателемъ» (Нид., V, 3). Гемара и изслѣдователи усматриваютъ въ этихъ текстахъ противорѣчіе. Между тѣмъ, этотъ второй отрывокъ, судя по контексту и общему смыслу, вовсе не даетъ основанія для вывода, что только послѣ рожденія человекъ получаетъ наследственные права, а до этого нѣтъ: отрывокъ перечисляетъ лишь тѣ отношенія, въ которыхъ человекъ уже со дня рожденія, еще до наступленія половой зрѣлости уже разсматривается въ ритуальныхъ и юридическихъ вопросахъ какъ вполне правоспособная личность. Наконецъ, третій отрывокъ Мишны (Б. Б., IX, 2) удостоверяетъ, что дареніе отца въ пользу зародыша имѣетъ юридическую силу. Такимъ образомъ, Мишна надѣляетъ Э. правомъ наследованія (которое по Талмуду происходитъ *ipso jure*, безъ особаго дѣйствія наследника) и правомъ пріобрѣтати даренія, правда, только отъ отца. Позднѣйшіе законоучители 3 в. вновь разсматриваютъ этотъ вопросъ. На точкѣ зрѣнія ясно формулированныхъ въ Мишнѣ правилъ остается р. Йохананъ. Самуэль и позднѣйшій его послѣдователь, р. Шешетъ, расширяютъ эту норму въ томъ смыслѣ, что Э. можетъ пріобрѣтати даренія и отъ постороннихъ лицъ. По ихъ мнѣнію, юридически безразлично, отъ кого исходитъ дареніе. Р. Йохананъ же находитъ, что хотя пріобрѣтеніе дареній Э. принципиально невозможно, но пріобрѣтеніе ихъ отъ отца допускается только потому, что въ этомъ случаѣ отсутствіе права и дѣеспособности у пріобрѣтателя - зародыша какъ бы восполняется, возмѣщается горячей отеческой любовью дарителя, его сильнымъ, рѣшительнымъ желаніемъ одарить своего будущаго ребенка, 72у 72у7 72у7 72у7 72у7. Послѣдняя мотивировка оригинальна и очень характерна для Талмуда. Нашлись также законоучители, которые, вопреки прямому тексту Мишны, считали недействительными даренія отца въ пользу Э. (р. Гуна). Есть также и компромисный взглядъ. Именно, по мнѣнію р. Нахмана, дареніе въ пользу Э. недействительно, но получаетъ силу, если даритель указалъ, что Э. получить даръ при появленіи своемъ на свѣтъ Божій (если дареніе до тѣхъ поръ не отмѣнено дарителемъ [Б. Батр., 141, 142]). Талмудомъ отвергнуты взгляды Самуила и Шешетъ, и къ руководству принято мнѣніе р. Йоханана, совпадающее съ текстомъ Мишны.—Ср.: Mayer, *D. Rechte d. Israeliten etc.*, II, § 121; Rubin, *Der Nasciturus als Rechtssubject im talm. u. römisch. Recht*, в *Zeitschr. f. vergl. Rechtsw.*, 1907 (XX), стр. 119—156. *Ф. Дикштейнъ*, 3.

Эмденть—прусскій приморскій городъ въ Ганноверской провинціи. О евреяхъ въ Э. упоминаетъ впервые въ 16 в. Давидъ Гансъ (*Zemach Dawid*, 1581, II). Въ жалобахъ на графа Эдгарда I и «магистратъ», поданныхъ гражданами Э. имперскимъ комиссарамъ, указывалось на то, что евреямъ разрѣшается публичное опривлеченіе богослуженія и что они извѣщены отъ ношенія отличительной повязки. Ульрихъ II принималъ евреевъ у себя при дворѣ, и однажды раввинъ совершилъ обрядъ бракосочетанія еврейской четы въ присутствіи двора. — Въ 1744 г. Э. вмѣстѣ съ восточной Фрисландіей сталъ составной частью Пруссіи. Въ это время евреи восточ-

ной Фрисландіи за оказываемое имъ покровительство платилъ ежегодную сумму; въ самомъ Э. покровительствуемый еврей имѣлъ право звѣщать это покровительство своему сыну, уплачивая 80 талеровъ.—Въ 1762 г. въ Э. вспыхнули беспорядки противъ евреевъ, обвиненныхъ въ обезцѣненіи монеты.—Послѣ Тильзитскаго мира въ 1807 г. Наполеонъ присоединилъ восточную Фрисландію къ Голландскому королевству подъ главенствомъ своего брата Луи Бонапарта, даровавшаго имъ всѣ гражданскія права (23 февр. 1808 г.). Къ этому времени въ эмденскомъ округѣ насчитывалось 1364 еврея, изъ которыхъ въ городѣ Э. жило не болѣе 500. Въ 1811 г. въ Э. была синагога, предназначенная также для примыкавшихъ къ его округу Oester-Ems'a (1500 евреевъ), Везермюндунгена (1129) и Ober-Ems'a (1076).—Послѣ освободительныхъ войнъ Э. перешелъ подъ власть ганноверскихъ королей, и евреи снова очутились въ прежнемъ тяжеломъ положеніи, въ которомъ оставались до 1842 г. Съ 1866 г. Э. вмѣстѣ съ Ганноверомъ принадлежитъ Пруссіи. Эмденская еврейская община въ 1905 г. состояла изъ 900 челоѣкъ. Изъ 22 благотвор. и просвѣтит. учрежденій выделяется погребальное братство, основанное въ 1661 г. Изъ раввиновъ Э. особаго упоминанія заслуживаютъ р. Яковъ Эмдентъ (отъ 1728 по 1733 г.), р. Авраамъ б. Аръе Лебъ б. Хаймъ Левенштамъ, Самсонъ Рафаилъ Гиршъ.—Городской совѣтъ Э. за оканзанный ему денежный кредитъ въ 1649 г. даровалъ португальскимъ евреямъ привилегіи, которыя были возобновлены въ 1703 г.; это ставило португальскихъ евреевъ въ Э. въ положеніе полноправныхъ гражданъ. Магистратъ имъ оказывалъ гостеприимство потому, что «этотъ народъ полезенъ и даже необходимъ» для поддержанія вестиндской торговли.—Ср.: Lösing, Gesch. der Stadt Emden bis zum Vertrag von Delfsühl, Эмдентъ, 1843; Schudt, Jüd. Merkwürdigkeiten, I, 315; Lewin, Das Emdener Memorbuch, въ Monatschrift Weissmann'a, январь, 1890, февраль, 1890; Grätz, Gesch., IX, 479 и прим. 11; Grünwald, Portuguesengräber auf deutscher Erde, 1902, стр. 142—151; Monatschrift, 1901, стр. 477; Roest, Cat. Rosenthal. Bibl., I, 723; Benjacob, Ozar ha-Sefarim, стр. 312; A. Loeb, D. Rechtsverhältnisse d. Jüd. in Hannover, 1908. [По J. E., V, 148—149]. 5.

Эмденская община, входящая въ составъ нѣм.-евр. союза общинъ, является администрат. центромъ областного раввината (Landrabbinatsbezirk), второго въ Ганноверской провинціи. Областному раввину подчинены общины и отдѣльныя евр. группы населенія въ двухъ правительственныхъ округахъ, въ *Ауришскомъ* (въ 1905 г. 2766 евр.) и въ *Оснабрюкскомъ* (1485 евр.). Изъ общинъ съ евр. населеніемъ свыше 100 чел. назывемъ *Ауришъ* (352 еврея), *Лееръ* (266), *Норденъ* (283), *Веснеръ* (175), *Вилгелмсгагенъ* (250), *Оснабрюкъ* (500), *Квакенбрюкъ-Бадбергенъ* (120). 5.

Эмдентъ, Германъ-Зелигманъ—граверъ и фотографъ, род. во Франкфуртѣ-на-М. въ 1815 г., ум. въ 1875 году Э. выгравировалъ портретъ Пія IX, а также рядъ пейзажей. Онъ много вниманія посвятилъ фотографіи и считается однимъ изъ ея основателей въ современной формѣ. Въ «Исторіи Искусства» Любке дѣлаются неоднократныя ссылки на Э., какъ основателя художественной фотографіи [По J. E., V, 149]. 6.

Эмдентъ, Яковъ-Израиль бенъ-Цви-Гиршъ Ашкенази (יחזקאל יצחק גירש; иначе **Яабець, рш**); официально назывался **Яковъ Гиршелеъ, Яковъ Гер-**

шель—извѣстный талмудистъ, раввинъ, дѣятель и плодовитый писатель, вождь ортодоксальнаго еврейства и главный борецъ съ сабаганскимъ движеніемъ. Сынъ р. Цви-Гирша Ашкенази (см.), Э. принадлежалъ къ семьѣ, въ которой ревность къ вѣрѣ была насльдственной чертой. Э. род. въ Альтонѣ въ 1697 г., ум. тамъ же въ 1776 г., получилъ разностороннее образованіе, изучивъ талмудическую литературу подъ руководствомъ своего отца. Еще юношей Э. обратился на себя вниманіе своей феноменальной памятью, блестящимъ литературнымъ стилемъ и независимостью ума и характера, сочетавшейся у Э. съ болѣзненно-развитымъ самолюбіемъ и нетерпимостью къ чужимъ мнѣніямъ. Отличаясь необыкновенной эрудиціей, Э. былъ лишенъ, однако, глубокаго ума, но былъ не чуждъ критическаго чутья. 17-ти лѣтъ отъ роду Э. покинулъ родительскій домъ и отправился въ Броды, гдѣ продолжалъ изучать талмудическую литературу подъ руководствомъ тамошняго главнаго раввина р. Мордехая б. Нафтали Когена, на дочери котораго Э. женился. Къ Э. въ Бродахъ стала стекаться масса учениковъ, и слава его быстро распространилась въ раввинскомъ мірѣ и въ христіанскихъ кругахъ. Но благодаря своему тяжелому характеру Э. нажилъ себѣ много враговъ. Друзья и ученики стали удаляться отъ него. Въ 1728 г. Э., не желая страдать отъ произвола администраціи, притѣснявшей тамошнихъ евреевъ, оставилъ Броды съ намѣреніемъ переселиться на родину и зажить тамъ жизнью частнаго челоѣка. Но на пути въ Альтону Э. остановился въ Эмдентѣ, гдѣ согласился занять постъ раввина. Четыре года спустя Э. оставилъ раввинскій постъ и переселился въ Альтону, гдѣ открылъ евр. типографію и, кромѣ того, занимался торговлей драгоценными камнями. Въ Альтонѣ Э. въ скоромъ времени приобрѣлъ много враговъ, въ число которыхъ вошелъ и мѣстный главный раввинъ р. Іезекииль Каценеленбогенъ. Несмотря на это, кагалъ, удовлетворилъ просьбу Э. о разрѣшеніи ему открыть молельню въ его частномъ домѣ. Молельня Э. явилась въ скоромъ времени какъ бы «государствомъ въ государствѣ», что еще болѣе усилло вражду между Э. и членами кагала, сторонниками главнаго раввина. Квартира Э. стала какъ бы штабомъ ревнителѣй вѣрѣ всѣхъ странъ Европы. Многочисленные корреспонденты Э. извѣщали его о всякомъ броженіи и движеніи и о всѣхъ инакомыслящихъ. Несмотря на рѣшеніе не занимать болѣе раввинскаго поста, Э. продолжалъ вести переговоры съ разными общинами, причемъ, какъ только община соглашалась на избраніе его раввиномъ, онъ тотчасъ отказывался (между прочимъ Э. обратился къ р. Баруху Явану съ просьбой добиться его избранія на постъ раввина слонимской и др. общинъ). Не извѣстно, былъ ли Э. намѣренъ въ дѣйствительности занять постъ главнаго раввина объединенныхъ общинъ: Альтоны, Гамбурга и Вандсбека, или онъ желалъ просто удовлетворить свое честолюбіе; какъ бы то ни было, Э. послѣ смерти р. Іезекиила Каценеленбогена (въ 1749 г.) хотѣлъ, чтобы ему было предложено занять постъ главнаго раввина, считая его какъ бы насльдственнымъ постомъ семьи Э. (отецъ матери Э. и отецъ Э. занимали этотъ постъ), а потому когда былъ избранъ р. Ионатанъ Эйбеншюцъ, Э. объявилъ послѣдняго (см.) «похитителемъ раввинскаго поста», и съ тѣхъ поръ сталъ его заклятымъ врагомъ. Уже съ самаго начала прибытія

Эйбеншюца между ними, несмотря на предупредительность Эйбеншюца, установились натянутыя отношенія. Черезъ нѣсколько мѣсяцевъ Э., открывъ запечатанный амулетъ Эйбеншюца, дешифровалъ его по шифру ם"ז"למ, и нашелъ въ немъ фразу о Саббатахъ—Цеви. Э. объявилъ автору амулета сabbatанцемъ. Это раскололо общины Альтона, Гамбурга и Вандсбека на два непримиримыхъ лагеря, и борьба вскорѣ охватила Германію, Голландію и другія страны, такъ какъ названныя общины находились въ тѣсныхъ торговыхъ сношеніяхъ съ этими странами, и обѣ партіи вовлекли въ борьбу всѣхъ своихъ знакомыхъ раввиновъ. (см. Эйбеншюцъ). Э. былъ вынужденъ бѣжать въ Амстердамъ, служившій и раньше главнымъ штабомъ ревнителей, откуда вернулся лишь черезъ два года, и съ новыми силами вступилъ въ борьбу съ Эйбеншюцомъ (см.). Черезъ четыре года послѣ этого Э. скончался.—Объ отношеніи Э. къ хасидизму см. Хасидизмъ (Евр. Энци., т. XV). Въ своихъ чисто раввинскихъ произведеніяхъ онъ не слишкомъ выдается надъ общимъ уровнемъ своихъ современниковъ. Только въ пылу борьбы онъ могъ высказать смѣлую для того времени мысль, что «Зогаръ» не является произведеніемъ одного автора, что къ нему было прибавлено многое, противное иудаизму, и что онъ вообще сомнѣвается въ томъ, что Зогаръ написанъ р. Симономъ бенъ-Иохаи (см. Зогаръ). Крайне интересны мемуары Э., веденные имъ почти до смерти, въ которыхъ очень ярко выразилась его личность, представлявшая до послѣдняго времени весьма загадочной. Мемуары Э. были изданы Д. Коганомъ въ 1896 г.; это цѣннѣйшій источникъ для внутренней исторіи евреевъ того времени. Послѣ Э. осталось богатое литературное наследіе, распадающееся на двѣ группы. А) Чисто полемическими, отчасти, памфлетами, являются: «Torat ha-Kenaoth»—биографическія свѣдѣнія о Саббатахъ—Цеви и нападки на Нехемію Хайона, Ионатана Эйбеншюца и многихъ вождей сектантства (Амстердамъ, 1752); «Edut be-Jaakov»—направленное противъ Эйбеншюца обвиненіе въ ереси и письмо къ раввинамъ «четырехъ странъ» (Iggetet Schum, Альтона, 1756); «Schimusch», куда вошли памфлеты «Schot la-Sus», «Meteg la-Chanog» и «Schebet le-Gew Kessilim» (Амстердамъ, 1758—62); «Schebirat Luchot ha-Awen»—отвѣтъ Эйбеншюцу на его «Luchot ha-Edut» (Альтона, 1759); «Zechock ha-Kesil», «Jekeb Zeeb» и «Gat Deruchah»—памфлеты (вошли въ «Hitabkut», Альтона, 1762); «Chereb Pipijot», «Iggetet Purim» «Teschubot Ha-Minim» и «Zikkaron be-Sefer» (памфлетъ на мѣняль и банкировъ—неопубликованъ). В) Изъ трудовъ Э. въ области раввинской литературы отмѣтимъ: «Lechem Schamaïm»—комментарій къ Мишнѣ и комм. къ первой главѣ «Bet ha-Bechirah» Маймонида, (Альтона, 1728; Вандсбекъ, 1733); «Iggetet Bikkoret»—сборникъ респонсовъ (Альтона, 1733); «Iggetet Jaabez»—сборникъ респонсовъ (Альтона, 1739—59); «Siddur Tefillah»—ритуаль съ комментаріями, примѣчаніями, законами ритуала и др., въ 3 частяхъ (Альтона, 1745—48); «Ez Abot»—комментарій къ Аботъ (Амстердамъ, 1751); «Schaagat Arjeh»—проповѣдь (Амстердамъ, 1755); «Seder Olam Babbah we-Zuta»—оба Седеръ Оламъ и Мегиллатъ Таанитъ съ критическими примѣчаніями (Гамбургъ, 1757); «Mog u-Keziah»—новеллы къ Орахъ Хаимъ, въ двухъ частяхъ: 1) «Mitrachet Sefarim»—критич. разборъ Зога, и 2) критическій разборъ книги

«Emunat Chachamim» и «Mischnat Chachamim», а также письма полемическаго характера, адресованныя къ раввину Кенигсберга (Альтона, 1761—1768); «Zizim u-Perachim»—сборникъ статей каббалистическаго характера въ алфавитномъ порядкѣ (Альтона, 1768); «Luach Eresch»—грамматическія примѣчанія на критическій разборъ «Schaare Tefillah» Соломона Гена (Альтона, 1769); «Schemesch Zedakah», проповѣдь (Альтона, 1772); «Dibre Emet u-Mischprat Schalom»—рѣшеніе по спору между общинами Гамбурга и Альтоны (безъ обознач. даты); «Pesach Gadol», «Tefillat Jescharim» и «Choli Ketem» (Альтона, 1775); «Schaare Azarah» (Альтона, 1776); всѣ вмѣстѣ составляютъ рядъ проповѣдей подъ общимъ названіемъ «Kischurim le-Jakov»—«Zaakat Damim»—опроверженіе обвиненія въ употребленіи христіанской крови; «Halacha Pesukah»; «Hilcheta li-Meschichah»—респонсъ Израилю Липшицу; «Madaah Rabbah»; «Gal Ed»—комментарій къ Раши и къ Таргуму Пятикнижія; «Em la-Binah»—полный комментарий къ Библии; «Em la-Mikra we-la-Masoret»—комментарій къ Библии; новеллы къ вавилонскому Талмуду. Кроме того, Э. снабдилъ своими примѣчаніями слѣдующіе труды: Саадія-Гаона «Sefer ha-Pedut we-la-Purkan», Илль Левита—«Meturgeman», «Kaftor u-Perach» Эстери Фархи, «Paaneach Raza» Исаака б. Иуда га-Леви; «Rosch Amanah» Исаака Абрабанели, «Iggetot» Маймонида, «Wajakchel Moscheb» Моисея Графа, «Musaf ha-Aruch»—Беніамина Мусафія; Wagenauer приписываетъ Э. каббалистическое произведеніе «Machnajim» (см. То, ledot Jaabez). Чисто-литературный и историческій интерес имѣютъ мемуары Э.—«Megillat Sefer» (Варшава, 1896).—Ср.: Грець, ם"ז"למ ם"ז"למ, евр. переводъ С. П. Рабиновича, VIII, гл. 13; Megillat Sefer, Варшава, 1896; Wagenauer, Toledot Jaabez, Амстердамъ, 1868; Финнъ, ם"ז"למ, 559.

Эмекъ-Кеццицъ, יַמְעַק קְצִצִיץ (въ Септ. 'Αρεχασαίς, 'Αρεχασίς)—городъ въ удѣлѣ колѣна Веніамина (Иош., 18, 21). См. Ветъ-Вешень. 1.

Эмезъ ве-аццибъ, יְמֵז וְאֲצִיב—начальные слова утренняго славословія, читаемаго вслѣдъ за Шема и кончающагося «геумла». Священники произносили это славословіе въ храмъ послѣ Шема въ утренней литургіи (Тамидъ, V, 1), и оно съ тѣхъ поръ сохранилось и въ синагогальной литургіи, образуя какъ бы одно цѣлое съ третьей частью Шема (ср. Бер., II, 2). Первая строфа находится въ связи съ предшествующимъ Шема, какъ торжественное провозглашеніе единства Божія. Еще въ той формѣ, какую это славословіе имѣло въ таннатскій періодъ, оно содержало указаніе на исходъ евреевъ изъ Египта и на переходъ черезъ Черное море (Тосефта, Берах., II, 1; Иер. Бер., I, 3d). Послѣднюю часть славословія Цунцъ считаетъ произведеніемъ пайтановъ гаонейскаго періода.—Ср.: Zunz, G. V., 383, Rapoport, Kalir, 146; Abudraham, Siddur Schacharit; Beer, Ab. Igr., 84; Herzfeld, Gesch., III, 196. [Jew. Enc., V, 152]. 3.

Эмиграція евреевъ изъ Россіи. Начало Э. относится къ серединѣ 19 вѣка, а значительное развитіе Э. приобретаетъ послѣ погромовъ 1881 г. Но только съ середины 90-хъ гг. Э. становится крупнымъ явленіемъ еврейской экономической жизни, принимая массовые размѣры. Определить размѣры Э. въ точныхъ данныхъ не представляется возможности, такъ какъ въ Россіи не ведется статистики эмиграціи. Приходится для учета русско-еврейской Э. пользоваться дан-

ными странъ иммиграціи, которыя, однако, не всегда удѣляютъ достаточное вниманіе вопросу о національномъ происхожденіи иммигрантовъ. Данныя эти, сгруппированныя по отдѣльнымъ странамъ, приведены подъ соотвѣтствующими словами (Америка, Англія, Аргентина и пр.). Здѣсь дополнимъ ихъ свѣдѣніями, касающимися послѣдующихъ лѣтъ (до 1913 г.). Наибольшей высоты Э. достигла въ 1906 г., въ послѣдующіе годы она оказалась ниже, хотя и продолжаетъ оставаться на болѣе высокомъ уровнѣ, чѣмъ въ первое пятилѣтіе 20-го вѣка. Этотъ количественный ростъ Э. стоитъ въ тѣснѣйшей связи съ сильнымъ упадкомъ ремесла и постепеннымъ вытѣсненіемъ мелкой торговли и факторства. На ростъ Э. не осталось безъ вліянія и политическое положеніе въ Россіи. Въ годы экон. кризиса на родинѣ Э. усиливается, чтобы ослабѣть, лишь только намѣтится смѣна кризиса промышленнымъ подъемомъ; наоборотъ, кризисъ въ странѣ иммиграціи вліяетъ на эмиграцію сдерживающимъ образомъ. Евреи изъ всѣхъ національностей, населяющихъ Россію, даютъ наибольшій коэффициентъ эмигрирующихъ. Такъ, за 1910 г. опредѣляется коэффициентъ для евреевъ въ 8,4 на тысячу населенія, для финновъ въ 3,5, для нѣмцевъ въ 4,1, для поляковъ въ 3,5, для литовцевъ и латышей въ 3,3. Несмотря на значительные размѣры, Э., однако, не въ силахъ поглотить весь годичный приростъ населенія, исчисляемый примѣрно въ 1½—2%. Главная масса эмигрирующихъ направляется въ Соед. Штаты Сѣверной Америки. Э. на Востокъ до сихъ поръ не приняла массоваго характера. Э. въ Англію съ 1902—4 гг. быстро пошла на убыль благодаря закону объ иммигрантахъ (въ 1911 г. всего нѣсколько тысячъ душъ). Ограниченія введены и въ другихъ странахъ (южно-африканскія колоніи и пр.). Направленіе эмиграціонной волны характеризуется слѣдующими данными.

Прибыло евреевъ-иммигрантовъ въ:

Годы.	С. Штаты Сѣв. Америки.			К а н а д а.						Аргентина.	Италія.	
	Всего.	Въ томъ числѣ		Всего.	Въ томъ числѣ		изъ Россіи.	въ %	изъ Россіи.			въ %
		изъ Россіи.	въ %		изъ Россіи.	въ %						
1907 . .	149.182	114.932	77,0	6582	—	—	—	—	2518	1746		
1908 . .	103.387	71.978	69,6	7712	—	—	—	—	5444	2097		
1909 . .	57.551	39.150	68,0	1636	—	—	—	—	8557	2459		
1910 . .	84.260	59.824	71,1	3182	1442	45,3	6581	—	—	2321		
1911 . .	91.223	65.472	71,8	5146	2745	53,3	—	—	—	—		
1912 . .	80.595	—	—	—	—	—	—	—	—	—		

По даннымъ «ЕКО» за 1910 г., изъ 27.475 обратившихся въ бюро эмигрантовъ 20.083 или 72,8% направлялись въ Америку, 769 или 2,8% въ Канаду, 2661 или 9,7% въ Аргентину, 526 или 1,9% въ Палестину, 211 или 0,8% въ Ю. Африку, 665 или 2,5% въ Англію и др. страны Европы. Въ Аргентину Э. направляется преимущественно изъ южныхъ губерній (Подольской, Бессарабской и Херсонской, частью Киевской). Въ Южную Африку направляются, главнымъ образомъ, изъ Ковенской губ. Единичные эмигранты направляются въ Австралію, Перу, Чили и пр. Въ самой С. Америкѣ продолжается процессъ разсѣянія эмигрантовъ по различнымъ штатамъ, причемъ все болѣе замѣчается отклоненіе отъ восточныхъ штатовъ, уже переполненныхъ иммигрантами: Болѣе замѣтно отклоненіе отъ главнаго притяга-

тельнаго центра, какимъ былъ до сихъ поръ Нью-Йоркъ. Особенностью евр. Э. является преобладаніе ремесленниковъ.

Процентъ ремесленниковъ въ средѣ эмигрантовъ выше, чѣмъ въ общемъ составѣ населенія; наоборотъ, число торговцевъ меньше. Это различіе объясняется характеромъ спроса на трудъ въ странахъ иммиграціи. Э. остается неурегулированной русскимъ законодательствомъ. Мытарства эмигрантовъ начинаются съ получения граничныхъ паспортовъ, которое обставлено цѣлымъ рядомъ формальныхъ и матеріальныхъ затрудненій. Затрудненія эти настолько велики, что эмигранты нѣрѣдко предпочитаютъ переходить границу безъ паспортовъ. Этимъ значительно облегчается дѣятельность агентовъ пароходныхъ обществъ, которые заняты вербовкой эмигрантовъ. Положеніе безпаспортныхъ эмигрантовъ, попадающихъ въ руки агентовъ, въ высшей степени тяжело, такъ какъ такіе «клиенты» совершенно безответны. Не легко и положеніе «легальныхъ» эмигрантовъ, понадевавшихся на помощь агентовъ. Агенты сплошь и рядомъ задерживаютъ деньги, переданныя для пересылки въ конторы, навязываютъ эмигрантамъ услуги мелкихъ обществъ съ невыгодными условіями перевозки, даютъ завѣдомо ложныя справки и пр. Громадное большинство эмигрантовъ направляется черезъ сухопутную австрійскую и прусскую границу. Переездъ черезъ Либаву возрастаетъ только въ послѣдніе годы. Вдоль всей прусской границы на нѣмецкой ея сторонѣ имѣются особыя «контрольныя станціи», куда обязательно долженъ попасть каждый эмигрантъ, переступившій границу. Цѣль этихъ станцій—изолировать эмигрантовъ якобы во имя охраны населенія отъ заразныхъ болѣзней, которыя могутъ занести эмигрантскія партіи. На дѣлѣ ихъ назначеніе служитъ средствомъ закабаленія эмигрантовъ нѣмецкимъ пароходнымъ обществамъ. На контрольныхъ станціи приводятся мѣстной жандармской властью всѣ лица, вносящія своимъ видомъ подозрѣніе въ принадлежность къ эмигрантамъ. На станціяхъ эмигранты содержатся взаперти въ грязныхъ казармахъ. Эмигранты отпускаются «на волю» лишь съ особаго разрѣшенія содержателя станціи. Даже закупки свѣтныхъ припасовъ эмигранты вынуждены производить тутъ же, у лавочниковъ, арендующихъ свое право у содержателей станціи. Ихъ заставляютъ брать билеты и пароходныя карты тутъ же на контрольной станціи. Такимъ путемъ эмигранты лишаются всякой возможности свободнаго выбора парохода, съ которымъ они желали бы слѣдовать. Разъ полавъ въ Пруссію, эмигрантъ, не запасшійся билетомъ на родинѣ, уже становится добычей германскаго Ллойда и аналогичныхъ обществъ, и уже не можетъ попасть ни въ Роттердамъ, ни въ Антверпенъ. На контрольной же станціи эмигранта заставляютъ мѣнять деньги на нѣмецкія, причемъ рубль считаютъ за 2 марки, а не за 2,16. Эмигранта подвергаютъ мойкѣ и дезинфекціи и опять-таки за плату. Обращеніе съ эмигрантами грубое. Всякіе протесты эмигрантовъ остаются безрезультатными; прусская полиція можетъ вернуть эмигрантовъ обратно на родину. Однако, отсутствіе контрольныхъ станцій на австрійской границѣ не дѣлаетъ положеніе эмигрантовъ болѣе удобнымъ: эмигрантъ находится и здѣсь въ полной власти агентовъ. На пароходахъ плохое питаніе, антисанитарная обстановка, грубое обращеніе не разъ требовали внимательства

благотворительн. обществъ для улучшения условий перевозки. Только соображения конкуренции заставляют порою парходныя общества идти на встрѣчу элементарнымъ нуждамъ пассажировъ. По прибытіи на мѣста Э. предстоитъ новое испытаніе въ видѣ мѣстныхъ инспекторскихъ осмотровъ, сопряженныхъ съ униженіями и лишениями; островъ Эдлисъ, на которомъ происходитъ осмотръ, приобрѣлъ извѣстность подъ именемъ «острова слезъ». Число возвращаемыхъ обратно эмигрантовъ, не принимаемыхъ новой родиной, среди евреевъ, однако, не особенно велико, уступая соответствующимъ числамъ у другихъ народовъ. Такъ, въ 1909—10 г., не допущены въ Америку 1567 евр.-эмигрантовъ; въ 1911 г. около 2000; сверхъ того, высланы изъ 207 евреевъ-эмигрантовъ, уже осывшихъ въ странѣ. Отсутствие правительствен. регламентаціи Э., съ одной стороны, бѣдственное положеніе эмигрантовъ и серьезное экономическое значеніе Э., съ другой, должны были вызвать къ жизни частную инициативу въ дѣлѣ урегулированія Э. Но только въ самое послѣднее время возникло общество, ставящее своей исключительной цѣлью работу въ области Э. («Общ. для урегул. евр. Э.»). До тѣхъ же поръ Э. работа составляла лишь одну изъ отраслей дѣятельности «ЕКО» и «ЕТО». Вообще же урегулированіемъ Э. занялись раньше по ту сторону океана, и только затѣмъ дѣятельность эта стала развиваться и въ Россіи. Изъ заатлантическихъ обществъ особаго вниманія заслуживаетъ «Industrial Removal Office», которое ставило своей цѣлью отвлечение эмгр. массъ отъ переполненныхъ восточныхъ штатовъ и расселеніе ихъ по менѣе населеннымъ штатамъ. Дѣятельность «ЕКО», при центральномъ комитетѣ, котораго съ 1894 г. выдѣлено особое отдѣленіе для регулированія Э., сводится главнымъ образомъ къ выдачѣ справокъ желающимъ эмигрировать. Съ этой цѣлью организованы свыше 450 информационных бюро и около 20 районныхъ комитетовъ. Бюро озабочены также облегченіемъ процедуры исходатайствованія паспорта, выходныхъ свидѣтельствъ, защитой отъ агентовъ, организацией медицинскихъ осмотровъ, для предупрежденія напрасныхъ поѣздокъ, изданіемъ популярныя брошюръ о странахъ иммиграціи и пути слѣдованія, добываніемъ скидокъ у парходныхъ обществъ и пр. При содѣйствіи «ЕКО» издается специальный журналъ на жаргонѣ «Ерейскій Эмигрантъ». Къ помощи бюро обращается болѣе половины всего числа ѣдущихъ за океанъ. «Еврейское Эмиграціонное Общество» (управленіе въ Кіевѣ), явившееся продолженіемъ закрытаго «ЕТО», исходитъ изъ убѣжденія, что «для успѣха работы по урегулированію Э. недостаточно оказывать эмигранту помощь при выздѣ его изъ дому и въ пути его слѣдованія, а необходимо продолжать эту помощь и въ странѣ иммиграціи, необходимо руководить первыми шагами эмигранта въ его новой жизни, помочь ему находить заработокъ, устроиться и стать полезнымъ гражданиномъ его новой родины». Съ этой цѣлью Общество стремится къ «созданію на югѣ и юго-западѣ С. Штатовъ новыхъ центровъ еврейской жизни, которые въ ближайшемъ будущемъ приобрѣли бы притягательную силу для евр. эмигрирующей массы». Общество по преимуществу занято отправкой партій еврейскихъ эмигрантовъ въ южные и юго-зап. штаты черезъ портъ Гальвестонъ. Въ Гальвестонѣ происходитъ распредѣленіе эмигран-

товъ по городамъ, въ которыхъ въ данное время легче устроиться. Общество организовало также информационную помощь, входило въ сношенія съ парходными обществами въ цѣль улучшения условий перевозки эмигрантовъ и пр. Число уполномоченныхъ Общества превышаетъ 250; отдѣленія имѣются въ Варшавѣ, Одессѣ, Кривомъ Рогѣ, Ровнѣ и Домбровицѣ. Дѣятельность обоихъ обществъ внесла нѣкоторую организацію въ эмиграціонное движеніе и въ частности содѣйствовала освобожденію эмигрантовъ отъ господства агентовъ.—Ср.: Форибергъ, Еврейская эмиграція, Я. Лещинскій, Гальвестонская эмиграція и эмиграціонная политика, Reports of the Commissioner General of Immigration за 1899—1911 гг.; Отчеты обществъ; периодич. изданія.

А. Гинзбургъ. 8.

Эмилий, Павелъ—библіографъ и издатель (ум. въ 1575 г.).—См. Библія, Литература, разгов.-евр.

Эмильчикъ—сел. Волынк. губ., Новоград-волынк. у. Въ изытаніе отъ дѣйствія «Временныхъ правилъ» 1882 г., селеніе открыто съ 1903 г. для водворенія евреевъ. По переписи 1897 г. жит. въ Э. 2477, среди нихъ 1049 евр.

8.

Эмиль, עִמְלִי, עִמְלִי (въ Септ. 'Ορμείν, 'Ορμίν)—первобытный народъ въ странѣ, позже завоеванной моабитянами. Во врем. Авраама Э. были разбиты Кедорлаомеромъ (Быт., 14, 5). Э. былъ исполнскій народъ, какъ анакимъ (см.), и принадлежалъ къ рефаимамъ (см.), только моабитяне называли ихъ Э. (Втор., 2, 10, 11). По Онкелосу и Псевдо-Ион. (Быт., 14, 5: עִמְלִי) Э. значить страшные. 1.

Эминъ-паша (Mehmed Emin Pascha, собственно **Эдуардъ-Оскаръ Шнитцеръ**)—извѣстный путешественникъ, род. въ Оппелъѣ (Прус. Силезія) въ 1840 г., ум. въ Конго (Африка) въ 1892 г. (ум. христіан.). По окончаніи медицинскаго факультета въ Берлинѣ, Э. былъ назначенъ въ 1865 г. врачомъ въ Антивари (Албанія). Онъ путешествовалъ по Арменіи, Сиріи и Аравіи. Въ 1876 г. Э. поступилъ на египетскую службу и вмѣстѣ съ генераль-губернаторомъ Судана дошелъ до Викторіи-Ньянсы. Въ 1878 г. Э. былъ назначенъ губернаторомъ египетской экваторіальной провинціи. Въ 1882 г. Э. вернулся въ Харгумъ и изучилъ неизслѣдованныя до того времени области въ Ладю. Когда египетское правительство отказалось отъ Судана, Э. отправился въ восточную Африку, имѣлъ рядъ столкновеній съ королемъ Уганды. Онъ принялъ участіе въ походѣ Стэнли. Въ 1890 г. Э. поступилъ на германскую службу и вмѣстѣ съ Штульманомъ и Лангельдомъ отправился въ Область озеръ (Африка). Онъ поднялъ германскій флагъ въ Таборѣ, учредилъ станцію Букоба и отправился въ западную часть Африки. По пути въ Конго былъ убитъ. Результаты своихъ изслѣдованій Э. помѣстилъ въ «Petermanns Mittheilungen»; они были потомъ собраны въ книгѣ Швейнфурта и Рацеля «Emin Pascha», 1888. Дневники послѣдняго путешествія Э. напечатаны въ «Westermanns Monatshefte» (1892).—Ср.: Stuhlmann, Mit Emin Pascha in's Herz von Afrika, Берлинъ, 1894; Vita Hassan, Die Wahrheit über Emin Pascha, 1893; Georg Schvietzer, Briefe und wissenschaftl. Aufzeichn. Emin Pascha's, 1898; Jew. Enc., V, 152—153 (съ погрр.); Энци. Слов. Брокг.-Ефр. 6.

Эммануэль—см. Иммануиль.

Эммендингенъ—городъ въ вел. герцогствѣ Баденъ. Въ 1905 г. 8000 жит., 365 евреевъ. Община входитъ въ составъ фрейбургскаго рав.округа. 5.

Эммерихъ, Залманъ—видный талмудистъ на-

чала 19 в., давая въ Прагѣ, авторъ галахич. сочиненія «Schesch Zerone Aruga», состоялъ въ перепиcкѣ съ р. Моисеемъ Шрейберомъ, котораго упоминаетъ Э. въ своихъ респонсахъ. 9.

Эммерихъ, Иуда бенъ-Лейбъ (Иуда-Лионъ Гомпертъ)—талмудистъ, ум. въ 1767 г., родомъ изъ Амстердама. Съ 1756 г. предсѣдатель раввинскаго суда въ Фюртѣ. Его постановленія напечатаны въ сборникѣ «*U. M.*» (§§ 36, 42 и 57). О его борьбѣ съ раввиномъ р. Барухомъ Рапопортомъ см. у Löwenstein'a, *Blätter*, I, 22.—Ср.: Weinberg, *Geschichte d. Juden in der Oberpfalz*, pp. 132 и сл., 144 и 147; L. Löwenstein, *Zur Geschichte der Juden in Fürth*, II, 22—23. 9.

Эмсъ (Ems)—курортъ въ прусской провинціи Гессенъ-Нассау. Въ 1905 г. 7000 жителей, 175 евреевъ. Община является центромъ раввин. округа, въ который входятъ 18 евр. общинъ. Болѣе значительное евр. население имѣется въ *Лимбургъ* (300), *Дитт* (120), *Монтабуръ* (90), *Нассау* (80). Въ Э. имѣются *Israelitisches Zentral-Waisen-u.-Mädchenheim* (осн. въ 1806; въ 1910—32 воспитанницы); санаторія «*Emser Heilquelle*» и пр. для нуждающихся евр. больныхъ (осн. въ 1889) и *Hilfsverein* для бѣдныхъ душевнобольныхъ (осн. въ 1904) и др. 5.

Эмъ-эль-Тутъ—поселокъ еврейской колоніи Зихронъ-Яковъ въ Палестинѣ. 6.

En Bongados (En Bongos)—см. Иуда б. Соломонъ.

Эна, Равъ—вавилонскій амира 3-го поколѣнія, современникъ р. Иуды б. Іезекила. Оба были извѣстны, какъ «*Сабе де-Пумбедита*», старѣйшины Пумбедиты (Санг., 176). Галах. рѣчь, проповѣсанную Э. въ домѣ эксиларха, Рабба назвала чудовищной (Хул., 84б).—Ср. Пес., 88а. 3.

Энаимъ или Энамъ, ענאי, ענאי—городъ въ удѣлѣ колѣна Іудина (Иош., 15, 34; Быт., 38, 21).—См. Таппухъ № 2. 1.

Энариосъ (Enaryos)—псевдонимъ французскаго писателя. Въ 1907 г. появился романъ Э. «*La Juive*», въ которомъ особенно выдѣлены сіонистка Рашель и Барухъ, религиозный еврей, энергично выступающій противъ сіонизма.—Ср. Moses Debré, *Der Jude in der französischen Literatur*, 1909. 6.

Энгель, Габоръ (Габріэль)—хирургъ, род. въ Марошъ-Вашарели (Венгрія) въ 1852 г. Въ 1893 г. назначенъ профессоромъ въ клаузенб. университетъ. Работы Э. написаны преимущественно на венгерскомъ языкѣ.—Ср. Pallas Lexik. [J. E., V, 161]. 6.

Энгель, Георгъ—драматургъ и романистъ, род. въ 1866 г. Его драма «*Nadasa*» (1896) съ успѣхомъ шла въ Берлинѣ; авторъ съ большимъ искусствомъ воспользовался мотивами трагедіи Зевиръ. Изъ другихъ драмъ Э. отмѣтимъ: «*Die Keusche Susanna*» (1898). Романы Э. пользуются также извѣстностью. Его «*Hann Kluth, der Philosoph*» (1905) выдержалъ въ теченіе 4 лѣтъ 25 изданій; «*Der Reiter auf Regenbogen*» (1908) въ годъ разошлось въ 8 изданіяхъ.—Ср.: Kirschner, *Deut. Liter. Kalend.*, 1911; Когутъ, Знамен. еврей, II, s. v. 6.

Энгель, Іосифъ—выдающійся скульпторъ, род. въ 1815 г., ум. въ Будапештѣ въ 1902 г. Э. оставилъ зачатія Талмудомъ и бѣжалъ изъ дому въ Вѣну. Здѣсь онъ поступилъ въ мастерскую для изготовленія деревянныхъ бездѣлушекъ. Работы Э. отличались такимъ изяществомъ, что обратили на него вниманіе нѣкоторыхъ заказчиковъ, и онъ былъ опредѣленъ въ художественную академію. Его бюсты королевы Викторіи и ея мужа Альберта создали Э. большую популярность.

Ателье Э. въ Римѣ считался однимъ изъ самыхъ извѣстныхъ; Э. получалъ заказы отъ германскаго императора, англійскаго короля и др.—Ср.: Reich, *Beth-el*, s. v.; Bloch's *Oesterr. Wochenschr.*, 1901, № 23 [J. E., V, 161]. 6.

Энгель, Юлій Дмитріевичъ—писатель по музыкѣ и композиторъ, род. въ 1868 г. въ Бердянскѣ. Окончилъ харьковскій университетъ по юридическому факультету и московскую консерваторію (1897) по классамъ композиціи проф. Тяньева и Ипполитова-Иванова. Съ 1897 г. понынѣ (1913) завѣдуетъ музыкальнымъ отдѣломъ въ «*Русскихъ Вѣдомостяхъ*». Э. состоитъ редакторомъ музыкальныхъ статей въ новомъ изданіи Энциклопедич. словаря Граната, редакторомъ перевода музыкальнаго словаря Римала и переводчикомъ специальныхъ книгъ по музыкѣ. Э. написалъ множество музыкальныхъ произведеній (романсы, фортепіан. пьесы и пр.). Э. приложилъ много усилій къ обработкѣ и пропагандѣ еврейской народной пѣсни. Въ 1900 г. онъ прочиталъ въ московскомъ имп. этногр. обществѣ докладъ объ евр. народной пѣснѣ, иллюстрируя его вокальными исполненіемъ народныхъ пѣсенъ въ собственной обработкѣ. Этотъ вечеръ вызвалъ цѣлое движеніе среди еврейской музыкальной молодежи. Въ результатѣ основалось «*Общество еврейской народной музыки*» въ Петербургѣ. Цѣлый рядъ лекцій и рефератовъ прочиталъ Э. въ Петербургѣ и въ другихъ городахъ Россіи, сопровождая ихъ музыкальными иллюстраціями изъ еврейскихъ пѣсенъ. Позже онъ вмѣстѣ съ С. А. Ан-скимъ сдѣлалъ рядъ экскурсій, преимущественно на югъ Россіи, для записи народныхъ еврейскихъ мелодій. Э. издалъ три выпуска «*Еврейскихъ народныхъ пѣсенъ*» въ собственной обработкѣ. Между ними выдаются: «*Ahawath rajah*», «*Sol ich sein a Row*», «*Ach nit gut*», «*Blaibt gesund*», «*Wi wer singt*», «*As ich wolt gehat*», «*Anhadal*», «*Er hot mir zugesogt*» и мн. др. Д. А. Ч. 8.

Энгель де Яноси (Engel de Janosi), Іосифъ—писатель, выступающій подъ псевдонимомъ J. E. de Sinoja, род. въ Фюнфкирхенѣ (Венгрія) въ 1851 г. Изъ произведеній Э. отмѣтимъ: «*Wagners Judentum in der Musik*»; «*Die Ehre der Zeitung*», 1904. Э. написалъ нѣсколько трагедій, имѣющихъ отношеніе къ еврейству; отмѣтимъ: «*Die Marranen*», 1900; «*Im Beichtstuhl*», 1903; «*Der Kabbalist*», 1909. 6.

Энгель де Яноси, Морницъ—писатель, род. въ Фюнфкирхенѣ (Венгрія) въ 1858 году. Написалъ трагедію «*Hassan*», 1888; историческое изслѣдованіе о мадьярахъ и рядъ очерковъ объ экономич. состояніи Австро-Венгрія. 6.

Энгельбертъ, Германъ—раввинъ; род. въ Гуденсбергѣ (Гессенъ) въ 1830 г., ум. С.-Галленѣ (Швейцарія) въ 1900 г.; талмудическое образованіе получилъ въ юрбургской раввинской школѣ, а высшее—въ берлинскомъ и марбургскомъ университетѣхъ; съ 1866 г. состоялъ раввиномъ въ С.-Галленѣ. Труды Э.: «*Das negative Verdienst des Alten Testament um die Unsterblichkeitslehre*» (1857); «*Ist das Schlachten der Thiere nach jüdischen Ritus wirklich Thierquälerei*» (1867); «*Statistik des Judenthums im Deutschen Reiche ausschliesslich Preussens und in der Schweiz*» (1875). Э. Проявилъ большую энергію въ защитѣ евр. способа убоя скота въ 70 гг. когда евр. шехита стала орудіемъ антисемитской агитаціи въ Швейцаріи.—Ср. *Allg. Zig. d. Judent.*, LXIV, № 7. По J. E., V, 161]. 9.

Энгертъ, Тадеусъ (Taddäus Hyac Engert)—богословъ; христiанинъ (род. въ 1875 г.). Изъ его работъ отмѣтимъ: «Ehe u. Familienrecht der Hebräer» (1905); «Urzeit d. Bibel» (I, 1906); «D. Alte Testament und moderne Wissenschaft» (1910).—Ср. Wer ist's, 1911.

Энгелдеръ, Гаврииль Гиршъ—писатель, жилъ въ Вѣнѣ въ началѣ 19 в. Написалъ: «Emunah li-Jeschene Afar»—молитвы съ нѣм. переводомъ (Вѣна, 1828); «Korot Israel»—библ. историческая хрестоматiя съ нѣм. переводомъ (1837); «Andachtsklänge für Israel's Söhne u. Töchter»—молитвы (1843). Э. издалъ «Sefer Ha-Chinnuch» р. Аарона га-Леви (1827). [По J. E., V, 174]. 9.

Энгелдеръ, Зигмундъ—писатель, род. въ Вѣнѣ, ум. въ Туринѣ въ 1902 г. Э. былъ въ дружескихъ отношенiяхъ съ Фр. Геббелемъ, подъ влиянiемъ котораго въ 1847 г. сталъ издавать ежемѣсячникъ «Der Salon, Mittheilungen aus den Kreisen der Litteratur, Kunst und Lebens». Въ виду тяжелыхъ цензурныхъ условий Э. вынужденъ былъ прекратить свой журналъ. Во время революцiи 1848 г. Э. былъ однимъ изъ самыхъ лѣвыхъ журналистовъ. Когда ген. Виндигрець ваялъ Вѣну, Э. былъ приговоренъ къ смерти, но онъ вовремя бѣжалъ въ Парижъ. Вскорѣ Э. былъ высланъ изъ предѣловъ Францiи и отправился въ Лондонъ, гдѣ сталъ во главѣ «Londoner Deutsche Zeitung». Э. состоялъ лондонскимъ корреспондентомъ нѣсколькихъ нѣмецкихъ и австрiйскихъ журналовъ. Э.—авторъ «Исторiи французскихъ рабочихъ ассоциаций».—Ср.: Kuh, Biographie Hebbels, II, 220, 269 и слѣд.; Hebbels Tagebuch, 1885—87. [J. E., V, 174]. 6.

Энглишъ, Бертольдъ—выдающийся шахматистъ (1851—1897) Э. приобрѣлъ извѣстность въ 1887 г., когда на франкфуртскомъ турнирѣ побѣдилъ Цукергорга. Еще большую популярность далъ ему изобрѣтенный имъ способъ борьбы съ гамбитомъ Штейница. — Ср. Когутъ, Знамя еврей. [J. E., V, 174—175]. 6.

Эндингемъ—городъ великаго герцогства Баденскаго, близъ Фрейбурга, знаменитый въ исторiи евреевъ кровавымъ нашествiемъ 1470 г., когда три еврея были сожжены (кости ихъ мнимыхъ жертвъ сохраняются въ церкви св. Петра и признаны чудотѣйственными). Это событiе послужило причиною изгнанiя евреевъ изъ Э., и только при императорѣ Юсифѣ II декретъ объ ихъ изгнанiи былъ отмѣненъ (1785). Одинъ современникъ написалъ на эту тему драму, которая впервые была поставлена въ Э. въ 1616 г. Эта драма недавно была издана, съ документами по дѣлу, Карломъ фонъ Амира. Въ 1905 г. всего 27 евреевъ.—Ср.: Urkundenbuch d. Stadt Freiburg, № 699; Karl von Amira, D. Endinger Judenspiel, въ сборникѣ Neudrucke Deutscher Literaturwerke, 1883; Zeitschr. f. d. Gesch. d. Jud. in Deutschland, II, 358—59; Rev. Et. Juiv., XVI, 236. [J. E., V, 157—158]. 5.

Эндингемъ и Ленгнау—см. Ааргау, Швейцарiя.

Эндле (Hendlé), **Эрнестъ**—см. Гендле, Эрнестъ.

Эндлеръ, Самуиль Бенционъ—талмудистъ, жилъ въ Прагѣ (?) на рубежѣ 18 и 19 вв., авторъ «Emunah Israel»—о догматахъ евр. вѣры (Прага, 1832).—Ср. Fürst, BJ., I; Benjacob, Ozar ha-Sefarim. [По J. E., V, 158]. 9.

Эндорская волшебница (въ Библии)—волшебница, къ которой обратился Саулъ, когда въ постигшемъ его горѣ пророки и сны не дали ему Божественнаго отвѣта. Сказанiе объ этомъ событiи находится въ книгѣ I Сам., 28, 4—25. Незадолго до того Саулъ искоренилъ изъ предѣловъ

своего царства всѣхъ некромантовъ и друг. чародѣевъ. Филистимляне расположились со всѣми своими силами въ Сунемѣ, войско Саула сконцентрировалось у Гильбоа. Устрашенный подавляющимъ числомъ враговъ, царь израильскiй въ припадкѣ отчаянiя пытался узнать свою судьбу отъ чародѣевъ. Ему указали одну женщину, имѣвшую въ своемъ распоряженiи талисманы (זַמַּ לְטוּט), посредствомъ котораго она имѣла возможность вызывать мертвецовъ. Переодѣтый царь прибылъ ночью въ Энъ-Доръ и просилъ волшебницу вызвать ему изъ гроба пророка. Ова, вызывая тѣнь пророка Самуила, узнала въ своемъ гостѣ царя. Саулъ проситъ рассказать, что она видитъ: «Духъ (רוּחַ), поднимающийся изъ земли. Я вижу старика... закутаннаго въ плащъ». Саулъ падаеть ницъ передъ нимъ. Пророкъ недоволенъ, что нарушили его покой и предсказываетъ Сауду близкую гибель и паденiе династiи. Источенный долгимъ постомъ, царъ падаеть въ обморокъ. По настоянiю волшебницы и своихъ слугъ, онъ раздѣляетъ трапеазу волшебницы и возвращается въ лагерь.

По мнѣнiю библ. критиковъ, въ скаанiи имѣется сатира на царя, искоренившаго волшебниковъ, и вся эта исторiя была сочинена виолшебствiи. Судьба смѣется надъ преслѣдователемъ волшебства, онъ самъ вынужденъ обратиться къ нему, и въ отвѣтъ пророка слышитъ лишь подтвержденiе того, что ему предсказываетъ его сердце (Grüneisen, Der Ahnencultus und die Urreligion Israels, 152—154, Галле, 1900). זַמַּ обыкновенно переводятъ словомъ «духъ», что едва ли вѣрно, по крайней мѣрѣ, едва ли такъ его понимали въ древности (см. Некромантия).—Ср.: комментарий къ Сам. Smith, Klostermann, Thienis и др.; Stade, Gesch. des Volkes Israel, I, 425, 504, König, Offenbarungsbegriff des Alten Testaments, 1882, II, 150; Wellhausen, Reste Arabischen Heidenthums, въ Skizzen u. Vorarbeiten, III, 126, 135 и сл.; Schwally, Das Leben nach dem Tode, passim. [J. E., V, 158—159]. 1.

Въ агадѣ. Женщину, которая вызвала духъ Самуила, Мидрашъ считаетъ матерью Абнера, Цефанiей (Ялк. Сам., 140). Законоучители не сомнѣваются въ сверхъестественности этого случая и указываютъ, что духъ Самуила былъ вызванъ вскорѣ послѣ его смерти (Шаб., 152б). Законоучители развили теорiю, что вызыватель духовъ видитъ выываемаго, но не способенъ слышать его рѣчи, а лицо, по чьей просьбѣ вызывается духъ, слышитъ голосъ его, но не видитъ; прочiе же присутствующiе не видятъ и не слышатъ (Ялк., I, с.); см. Некромантия въ талм. литературѣ. [J. E., V, 158]. 3.

Энзисгеймъ—деревня въ Эльзасѣ. Евреи подверглись гоненiямъ здѣсь въ 1337 и 1349 гг. Въ 1905 г. 20 евреевъ на 260 жителей. 5.

Эннери, Адольфъ-Филиппъ, де—см. Дэннери, Адольфъ.

Эннери, Ионасъ—писатель, педагогъ и политическiй дѣятель, род. въ Нанси въ 1801 г., ум. въ Брюсселѣ въ 1863 г. Э. находился въ теченiе многихъ лѣтъ во главѣ евр. школы въ Страсбургѣ и вмѣстѣ съ Гиртомъ написалъ «Dictionnaire général de Géographie universelle» (4 тома, Страсбургъ, 1839—1841). Въ 1843 г. Э. выпустилъ «Le Sentier d'Israel ou Bible des jeunes Israélites». Въ 1848 г. Э. принималъ участiе въ редактированiи «Prières d'un coeur israélite». Въ 1849 г. Э. былъ избранъ членомъ французской палаты, гдѣ занялъ мѣсто среди лѣвыхъ ея чле-

новъ. Э. протестовалъ противъ *coup d'état* Наполеона и былъ высланъ изъ Франціи. Онъ поселился въ Брюссель.—Ср. Staehling, *Histoire contemporaine de Strasbourg et de l'Alsace*, Ницца, 1884. [J. E., V, 177—178]. 6.

Энери, Маршанъ—раввинъ и писатель, братъ Ионаса Э., род. въ Нанси въ 1792 г., ум. въ Парижѣ въ 1852 г., былъ главнымъ раввиномъ Парижа съ 1829 г. Э.—авторъ евр.-французскаго словаря.—Ср. Arch. Israël., 1852; Univ. Isr., 1852. [По J. E., V, 178]. 9.

Эноха книга—см. Апокалиптическая литература.

Энохъ, С.—писатель, род. въ Гамбургѣ въ 1814 г., ум. въ Фульдѣ въ 1876 г.; состоялъ раввиномъ въ Фульдѣ. Э. редакторъ-издатель ортодоксальнаго периодич. органа «*Der Treue Zionswächter*» (съ 1845 г.) и помощникъ редактора «*Jüdische Presse*» въ Берлинѣ.—Ср. Israel. Wochenschrift, VII, 40 и сл. [По J. E., V, 183]. 9.

Эприкесъ (Epriquez, Henriquez)—имя многихъ маррановъ въ Испаніи, Португаліи, Амстердамѣ, Лондонѣ, Ямайкѣ, Суринамѣ, Барбадосѣ, Нью-Йоркѣ и др. мѣстахъ. Двое Э., Яковъ Когенъ и Яковъ Габай, написали памфлеты противъ р. Манассе б. Израиль (1642). Многие Э. погибли на крестахъ.—Ср.: Kayserling, Sephardim; Kuenen, *Geschiedenis der Joden in Nederland*, 212; Gottlieb, *The Jews and the Spanish Inquisition*, въ *Jew. Quar. Rev.*, XV; *Jew. Enc.*, V, s. v. 5.

Эссеимъ (Мецъ), Моисей—математикъ и «меассефистъ». Род. въ 1750 г. въ Мецѣ, ум. въ 1834 г. въ Байоннѣ (Франція). Состоялъ (1781—87) преподавателемъ въ домѣ Мендельсона. Э. былъ выдающимся математикомъ и его работа по дифференціальному и интегральному вычисленію вызвала одобреніе со стороны Лагранжа и Лапласа. Не утвержденный на посту профессора въ *Ecole Centrale* въ Мецѣ, Э. давалъ частные уроки по математикѣ. Э. велъ знакомство съ выдающимися людьми своего времени, былъ друженъ съ Грегуаромъ, воспѣвалъ въ «*Meassef*» (1790) Национальное собраніе, какъ провозвѣстника человѣческихъ правъ, и гимны Э. въ честь побѣдъ, одерживаемыхъ французскими легіонами, распѣвались въ синагогахъ. Э. завѣщалъ часть своего состоянія на устройство евр. начальныхъ школъ.—Ср.: Grätz, I, с., XI, ind.; J. E., V, 184; V, 685; W. Zeitlin, BHP., 78.

Эскирхонъ—городъ въ прусской Прирейнской провинціи съ евр. общиной, входящей въ составъ нѣм.-евр. союза общинъ. Въ 1905 г. 13 тыс. жителей, 257 евреевъ. 5.

Энциклопедія (отъ греч. *ἐγκύκλιος παιδεία*—кругъ знаній)—Э. или сводъ знаній, общихъ или специальныхъ, расположенныхъ въ извѣстномъ порядкѣ, была любимѣйшей книгой на Востокѣ уже въ эпоху ранняго средневѣковья, преимущественно у сирійцевъ и арабовъ. Не касаясь наиболее раннихъ попытокъ Э., расположенныхъ въ порядкѣ шести дней сотворенія (такъ назыв. Шестодневы) и т. п., слѣдуетъ считать первой настоящей Э.—такъ назыв. Э. «вѣрныхъ друзей» или «чистыхъ братьевъ» (см. Евр. Энци., т. XV, 881), содержащую сводку знаній того времени (10 в.) въ систематическомъ порядкѣ. Эта Э. на арабскомъ яз., переведенная затѣмъ частью на евр. языкъ переводчикомъ р. Калонимосомъ, пользовалась громадною популярностью въ странахъ, находившихся въ сферѣ вліянія арабской культуры. Она распалась на четыре отдѣла: математическія науки (13 трактат.), физическій міръ (17 трактатовъ),

душевный міръ (10 тракт.) и богословскія науки (10 трактатовъ). 51-ый трактатъ представлялъ резюме въсѣхъ 50 трактатовъ. Первой подобной Э. на евр. языкѣ была Э. р. Авраама б. Хія изъ Барселоны (1065—1136) «*Jesode ha-Tebuna we-Migdol ha-Emunah*» (основы познанія и башня вѣры), обнимавшая арифметику, геометрію, астрономію и музыку (отрывки изъ нея сохранились въ Боллеянгѣ, № 7, мюнхенской библиотекѣ, Cod. № 36, берлинской королевской библиотекѣ, № 244, и въ пармской библиотекѣ, Cod. De-Rossi, № 1170). Около середины 13 в. появились Э. р. Гершиона б. Соломонъ изъ Арля («*Schar ha-Schama'im*»), распадавшаяся на три отдѣла: 1) физика, метеорологія, минералогія и естественная исторія, 2) астрономія и 3) богословскія и метафизическія науки (впервые начатана въ Венеціи, въ 1547 г.) и Э. р. Луды б. Соломонъ ибнъ-Матки на арабскомъ яз., переведенная авторомъ на евр. языкъ, подъ загл. «*Midrasch ha-Chochmah*»; она обнимала математическія и физическія науки, логику, метафизику и мистику. Э. р. Гершиона б. Соломонъ была обработана въ 14 в. р. Меиромъ ибнъ-Алдаби и издана имъ подъ заглавіемъ «*Schebile Emunah*». Обработкѣ подвергся, главнымъ образомъ, богословскій отдѣлъ, которому былъ приданъ болѣе еврейскій характеръ. Послѣдующіе вѣка, отбѣченные въ исторіи евр. культуры паденіемъ изученія свѣтскихъ наукъ и расцвѣтомъ талмудической науки, бѣдны общими Э. Сефардскій ученый р. Соломонъ б. Яковъ Алмоли задумалъ составить Э. («*Meassef le-Kol ha-Machanot*»), но, кромѣ плана и проспекта (Константинополь, 1530—1532), ничего не появилось. Феррарскій раввинъ р. Яковъ Цагалонъ сдѣлалъ попытку составить общую Э. «*Ozar ha-Chochmot*», но вышелъ лишь одинъ томъ «*Ozar ha-Chajjim*» (Венеція, 1683), обнимающей медицинскія науки. Ученый 17 вѣка, р. Іаиръ-Хаимъ Вахарахъ, задумалъ издать общую Э.—на евр. языкѣ, но, кромѣ списка предлагаемыхъ статей, ничего не дошло до насъ. И лишь въ 18 в. появилась послѣ долгаго перерыва краткая Э. р. Тобіа Кона «*Maassef Tobijjah*», въ трехъ частяхъ: 1-ая обнимаетъ метафизику, теологію, астрономію, космографію; 2-ая—медицину, и 3-ья—ботанику и зоологію. Румынскій врачъ Юлій Барашъ задумалъ въ 1844 г. издать общую Э. «*Ozar ha-Chochmot. Liber Thesaurus Scientiae in lingua hebraica, continens fundamenta omnium scientiarum*»; вышелъ лишь одинъ томъ (философскія науки). Въ 1888 г. І. Гольдманъ началъ издавать общую Э. на евр. яз. въ обычномъ для еврейск. Э. алфавитномъ порядкѣ («*Ha-Eschkol*»), но опять-таки вышелъ лишь одинъ томъ до слова *בצח*. Такой же неудачной оказалась предпринятая въ СПб. въ 1903 г. попытка издавать Э. на разговорно-евр. языкѣ, прекратившуюся изъ-за 3-мъ выпускѣ. Э. специально-еврейскихъ наукъ издавались неоднократно. Собственно говоря, всѣ классическія памятники евр. письменности представляютъ въ своемъ родѣ Э. евр. знаній того времени, въ формѣ, излюбленной на Востокѣ. Въ особенности это примѣнимо къ такимъ сочиненіямъ, какъ «*Jalkut Schimeoni*» (см. Мидрашъ), «*Jad ha-Chazakah*» Маймонида (см.) и т. п. Первой Э. евр. знаній, расположенной въ алфавитномъ порядкѣ, является «*Zichron Torat Emet*» р. Моисея б. Йосифъ Фиго (Конст., 1552). Съ тѣхъ поръ подобныя Э. издавались неоднократно. Приводимъ наиболее извѣстныя: «*Nachlat Schimeoni*» р. Симона б. Иуда Пейзера изъ

Лиссы (Вандсбекъ, 1728). Она состоитъ изъ двухъ частей: первая часть содержитъ алфавитный списокъ именъ упоминаемыхъ въ Библии лицъ съ приведеніемъ всѣхъ мѣстъ въ Библии, равно какъ и въ Талмудѣ и Мидрашимъ, гдѣ о нихъ говорится; вторая часть содержитъ алфавитный же списокъ всѣхъ таннаевъ съ указаніемъ всѣхъ ихъ галахическихкихъ и агадическихкихъ изреченій въ Талмудѣ и Мидрашимъ. По отдѣльнымъ галахическимъ вопросамъ, расположеннымъ въ алфавитномъ порядкѣ, имѣются слѣдующія Э.: «Jad Maleachi» р. Малахи га-Когена (Ливорно, 1767); «Kesef Nibchar» р. Баруха Бендета Готейна (Прага, 1827); «Melo ha-Roim» р. Якова-Цеби Голлоса (Жолкиевъ, 1838); «Ereke ha-Kinujjim» р. Іехіеля Гейльперна. Капитальнѣйшей Э. талмудическ. науки является Э. р. Исаака Лампронти «Pachad Jizchak», 1750—1813, 1864—1888). См. подробно ст. Лампронти, Исаакъ (Евр. Энци., т. X). Первая попытка издавать Э. евр. знаний, согласно требованіямъ современной науки, относится къ 1843 г. Инициаторы этой попытки, Штейншейдеръ и Кассель, не встрѣтили, однако, сочувствія (вышелъ лишь планъ и проспектъ, въ Кротшинѣ, 1844; страница изъ этой Э. фотографически воспроизведена въ предисловіи къ первому тому «Jewish Encyclopedia»). Понятіе о характерѣ этой Э. даютъ отдѣльныя статьи ея, опубликованныя въ равныхъ изданіяхъ: «Juden» Э. Касселя (въ Энциклопедіи Эрша и Грубера, II, 27), «Abraham» Беера (появилась отдѣльнымъ изданіемъ, — «Das Leben Abrahams», Лейпцигъ, 1859), «Abbreviaturen» (въ НВ., XXI) и др. Такой же неудачей закончились попытки А. Филиппсона въ 1869 г. и Греца, въ 1877 г., издавать евр. Э. Въ 1870—1884 г. вышла Э. І. Гамбургера «Realencyclopädie für Bibel u. Talmud», обнимающая въ дѣйствительности почти всѣ области евр. науки (характеристику ея см. Гамбургеръ, I., Евр. Энци., т. VI). Въ теченіе 1896—1901 гг. появился третій дополнительный томъ. Въ 1894 г. Ахадъ Гаамъ (см.) выступилъ въ печати съ проектомъ изданія Э. іудаизма подъ названіемъ «Ozar ha-Jahadut» въ формѣ отдѣльныхъ монографій, расположенныхъ въ алфавитномъ порядкѣ. Проектъ Ахадъ-Гаама встрѣтилъ противодѣйствіе со стороны нѣкоторыхъ писателей; за осуществленіе этого проекта ваялось впоследствии издательство Ахисафъ, выпустившее въ 1906 году образцовый томъ (מִצְוֹת וְחֻבּוֹת). Въ 1897 г. въ Америкѣ Розенбергъ сталъ издавать библи. Э. на еврейскомъ языкѣ подъ названіемъ מִצְוֹת וְחֻבּוֹת, но до сихъ поръ вышло только нѣсколько томовъ. Съ 1911 г. издается въ Будапештѣ обширная талмудическая Э. тамошняго профессора І. М. Гутмана, подъ загл. מִצְוֹת וְחֻבּוֹת פְּנִימִי (вышло пока 2 тома). Въ 1903 г. Н. Соколовъ выпустилъ воззваніе о задуманномъ имъ изданіи евр. и общей Э. подъ названіемъ «Encyclopedie Kelalit we-Jehudit», встрѣтившее сочувствіе сионистскихъ круговъ, но изъ этого ничего не вышло. Въ 1901 г. за осуществленіе изданія Евр. Э. взялся И. Зингеръ (см.), которому удалось заинтересовать извѣстную издательскую фирму въ Америкѣ и Англии Funk and Wagnalls Company. Эта Э. «Jewish Encyclopedia» — вышла при ближайшемъ участіи редакторовъ отдѣловъ Эмиля Гирша и М. Ястрова (библи. отдѣлъ), С. Шехтера и М. Ястрова (талмудич. отдѣлъ), К. Толя (евр. филологія и іудео-аллианскаго отдѣла), К. Колера (богословіе и философія), Ричарда Готгейля (исторія евреевъ въ 1492 г. и исторія евр. литературы), Гот-

гарда Дейтша (исторія евреевъ съ 1492 по 1903), Сайруса Адлера (исторія евр. въ Англии и средне-вѣковая археологія), Дж. Джекобса (исторія евреевъ въ Англии и антропология), Ис. Зингера (биографическій отдѣлъ), Г. Розенталя (исторія евреевъ въ Польшѣ и Россіи), была завершена въ 1906 г. Jewish Encyclopedia легла въ основу настоящей «Евр. Энциклопедіи». Въ 1906 г. Ю. Эйзенштейнъ (см.) началъ издавать Э. на др.-евр. яз. «Ozar Israel» (вышли 8 томовъ, 1907—1913).

«Еврейская Энциклопедія» на русскомъ языкѣ. — Среди русско-еврейской интеллигенціи интересъ къ еврейской Э. вообще впервые возникъ въ 1892 г., когда И. Зингеръ (см.), задумавъ издать Э. на нѣмецкомъ языкѣ, предложилъ нѣсколькимъ русскимъ евреямъ взять на себя заботу о разработкѣ въ Э. отдѣла, посвященнаго Россіи. Въ русско-еврейской и еврейской прессѣ («Восходъ», 1892, кн. XI; Гамелиць, № 240) появилось воззваніе (за подписью В. Бермана, М. Винавера, и д-ра Л. Каценельсона) о доставленіи свѣдѣній объ отдѣльныхъ общинахъ, дѣятеляхъ, писателяхъ и т. п. Однако, попытка Зингера издать Э. въ Европѣ не удалась, а въ «Jewish Encyclopedia», обьявленной энергіи того же Зингера, русск. отдѣлъ былъ составленъ Германомъ Розенталемъ въ Нью-Йоркѣ въ довольно скромномъ размѣрѣ и при небольшомъ сравнительно участіи сотрудниковъ изъ Россіи.

Въ 1906 г. Ю. И. Гессевъ (Петербургъ) выступилъ съ планомъ издать Еврейскую Энциклопедію на русскомъ языкѣ, использовавъ въ извѣстной степени матеріалъ изъ «Jewish Encyclopedia» съ тѣмъ, чтобы по возможности полнѣе было представлена жизнь евреевъ въ Польшѣ и Россіи. Это предложеніе было особенно горячо поддержано барономъ Д. Г. Гинцбургомъ (см.), своимъ авторитетнымъ именемъ способствовавшимъ сплоченію вокругъ Евр. Энциклопедіи литературныхъ и общественныхъ дѣятелей, а также М. И. Шефтелемъ (см.) и Б. А. Каменкой, принявшими ближайшее участіе въ литературной и финансовой организаціи дѣла. Осенью 1906 г. началась подготовительная редакционная работа, а въ маѣ 1907 г. было приступлено къ составленію перваго тома. Одновременно было всажуждено ходатайство о регистраціи Общества для научныхъ еврейскихъ изданій (см. Евр. Энци., XI, 922). Первый томъ вышелъ въ августѣ 1908 г.

Дѣло было начато при неблагоприятныхъ внѣшнихъ условіяхъ. Передовые круги еврейской интеллигенціи, увлеченные происходившимъ въ Россіи общественнымъ движеніемъ, посвящая свое вниманіе, главнымъ образомъ, вопросу о равноправіи еврейскаго народа, проявляли индифферентное отношеніе къ культурнымъ задачамъ энциклопедіи. Кромѣ того, предостерегающія неудачныя попытки издать Э. вызывали сомнѣніе, будетъ ли настоящее изданіе доведено до конца. Но все же постепенно общественный интересъ къ настоящему изданію сталъ нарастать. Еврейская печать въ общемъ относилась къ изданію неблагожелательно; напротивъ того, общерусская пресса съ удовлетвореніемъ констатировала выходъ новыхъ книгъ. Не учитывая тѣхъ тяжелыхъ условій, въ которыхъ пришлось работать редакціи, не находившей необходимаго числа подготовленныхъ сотрудниковъ, еврейская печать, порою даже грубо высмѣивавшая самую идею объ Еврейской Энциклопедіи, въ частности на русскомъ языкѣ, подчеркивала отдѣльные дефекты, не останавливаясь

на общей цѣли изданія. Съ своей стороны, редакция Еврейской Энциклопедіи, вполнѣ сознавая слабую сторону изданія, считала, что и при пзьянахъ, неизбѣжныхъ во всякомъ громадномъ коллективномъ трудѣ, Еврейская Энциклопедія выполняетъ культурную задачу. Принимая къ руководству фактическія указанія критики, стараясь объ улучшеніи изданія, редакция Еврейской Энциклопедіи, а также Комитетъ Общества для научныхъ еврейскихъ изданій, черпади нравственную поддержку въ сознаніи, что Еврейская Энциклопедія, лишенная партійной окраски, завоевала себѣ признаніе въ широкихъ общественныхъ кругахъ, что она прокладываетъ путь для будущихъ подобныхъ изданій, которыя уже не встрѣтятъ многихъ изъ препятствій, мѣшавшихъ ей работѣ. За обществомъ пошла отчасти и печаль — раздалась привѣтствія по поводу приближающагося завершения изданія. — Составъ редакціонной коллегіи подвергался измѣненіямъ — при печатаніи восьмого тома скончался бар. Д. Г. Гинцбургъ, иные вышли изъ состава редакціи по обстоятельству личнаго характера (въ каждомъ томѣ указаны лица, редактировавшія данную книгу), но все время во главѣ изданія находился д-ръ Л. И. Каценельсонъ, секретаремъ редакціи состоялъ Ю. Гессенъ; отъ перваго до послѣдняго дня изданія участвовалъ также С. Л. Цинбергъ, редакторъ отдѣла ново-еврейской литературы; много поработалъ въ Энциклопедіи и Г. Генкель; начиная со втораго тома безсмысленно вели свой отдѣлы М. Вишницеръ и С. Ловинскій. Живо интересовался литературной стороной изданія И. А. Ефронъ. Начиная съ пятаго тома, А. Карлинъ специально завѣдовалъ въѣркой точности ссылки библейскихъ и талмудическихъ цитатъ. Метранпажъ И. С. Гурвичъ вложилъ въ настоящее изданіе много энергіи и любви. Пусть «Еврейская Энциклопедія», проникнутая единымъ желаніемъ — способствовать развитію самосознанія евреевъ въ Россіи, послужитъ памятнымъ коллективнымъ трудомъ, посвященнаго духовнымъ потребностямъ еврейскаго народа.

Энь-Ганимъ, עני גנימ (ключъ садовъ): 1) Городъ въ удѣлѣ колѣна Іудина (Іош., 15, 34). По Клермону Ганно, это — нынѣшнія руины Умм Дсхіна близъ Ain Schems (=Беть-Шемешъ). — 2) Городъ въ удѣлѣ колѣна Иссахарова (Іош., 19, 21; 21, 29; I Хрон., 6, 58, городъ названъ Анемъ); вѣроятно, то же, что Ginea у Іос. Флавія (Древн., XX, 6; I; Іуд. Войн., III, 3, 4). Нынѣ — Дженивъ. — Ср. Guthe, KBW., 155. 1.

Энь-Ганимъ, עני גנימ, прежде **Федна** — рабочий поселокъ, недалеко отъ евр. колоніи Петах-Тиква, въ Палестинѣ, основ. Одесскимъ Палест. Комитетомъ въ 1908 г. Э.-Г. располагаетъ 2600 дунами земли подъ садами и огородами, имѣетъ водопроводъ, кассу взаимнаго кредита; колонистовъ 30 семействъ, 105 душъ. 6.

Энь-Геди, עני גדי (источникъ козелка); въ Септ. 'Eγαδδῖ, въ слав. Библии **Ингадди**, **Енгадди**) — городъ въ пустынѣ Іудейской (Іош., 15, 62; Іезек., 47, 10). Первоначальное названіе мѣстности было Хаецонъ-Тамаръ (см.). Флавій говоритъ, что Э. находился въ 300 стадіяхъ отъ Іерусалима; Робинсонъ открылъ развалины и источникъ Aindschidi на западномъ берегу Мертваго моря. — Ср. Guthe, KBW., 155. 1.

Энь-Доръ, עני דור (въ Септ. 'Αεὺδῶρ) — мѣстность въ удѣлѣ колѣна Иссахарова, но населенная мешанитами (Іош., 17, 11). Здѣсь евреи одержали

побѣду надъ Сисерой и Ябиномъ (Псалм., 83, 11). Саулъ отправился въ Э.-Д. къ извѣстной волшебницѣ (I Сам., 28, 7, 8 и сл.). Во время Евсея Э.-Д. былъ большимъ селеніемъ. Нынѣ здѣсь лежитъ деревушка Эндуръ. — Ср.: Guthe, KBW., 154; Baedeker, Palästina und Syrien, 1910, 227. 1.

Энь-Зейтунъ (עני ציטון) — евр. колонія въ Палестинѣ, вблизи Сафедъ, основ. въ 1891 г. обществомъ «Dorsche Zion»; имѣетъ 6016 дунамовъ земли. Главное занятіе — садоводство. Населеніе — 50 душъ. 6.

Энь Келогену, עני קלוגנו — старинный гимнъ, читаемый послѣ мусафа по субботамъ и праздникамъ, а у хасидовъ и въ будніе дни въ концѣ утренней молитвы. Къ четыремъ титуламъ — «нашъ Богъ, нашъ Господь, нашъ Царь, нашъ Спаситель» — составляющимъ основу этого гимна, прибавляется у ашкеназовъ — ссылка на воскресеніе въ храмѣ, о чемъ говорится въ дальнѣйшемъ чтеніи литургіи. Подобный гимнъ найдется въ «Сеферъ Гехалотъ» (ср. Јеллинекъ, Bet ha-Midrash, II, 74 и III, 86). Повидимому, гимнъ раньше начинался словами «Ми-Келогену» какъ въ Сидурѣ Р. Амрама. Раши указалъ на акростихъ въ этомъ гимнѣ: «амень» (въ первыхъ трехъ строфахъ; Schibbole ha-Leket, 1a и 31a). Существуютъ нѣсколько мелодій гимна. Сефарды имѣютъ традиционную мелодію, утилизируемую также и для галлела. Въ восточныхъ общинахъ его поютъ сначала по-еврейски, потомъ по-испански. — Ср.: Zunz, Literaturgesch. 14; Birnbaum, в Der Jüd. Kantor, 1883, стр. 342; Cohen в Journ. Folksang Society, 1900, № 2, p. 37; Sola and Aguillar, Ancient Melodies, № 46. [По J. E., V, 154]. 2.

Энь-Мишпатъ — см. Кадешъ-Барнеа, Мериба.
Энь-Риммонъ — см. Риммонъ, № 1.
Энь-Роголь — см. Іерусалимъ, Евр. Энци., VIII, стр. 671.

Энь-Софъ (עני סוף, аббревиатура — ע"ס) — см. Кабала.

Энь-Таппуахъ — см. Таппуахъ.

Энь-Хародъ — см. Хародъ.

Энь-Эглаимъ, עני עגלון (источникъ двухъ телемъ); въ Септ. 'Eγαλλειρ) — мѣстность, повидимому, къ востоку отъ Мертваго моря (Іезек., 47, 10). Въ комментаріи къ Іезек. Іеронимъ говоритъ, что En-Eglaim лежитъ при впаденіи Іордана въ Мертвое море, а Энь-Геди — на югѣ Мертваго моря; послѣднее не вѣрно (см. Энь-Геди). 1.

Эпиграфія — см. Алфавитъ (Евр. Энци., т. II), Діаспора (Евр. Энци., т. VII), Индія (Евр. Энци., т. VIII), Надпись Меша (Евр. Энци., т. XI), Эпитафія (Евр. Энци., т. XVI).

Эпитафія, или **надгробныя надписи** представляютъ большой бытовой и историческій интересъ и даютъ часто ключъ къ разгадкѣ историческихъ событій. Наиболѣе всего изучены евр.-греч. эпитафія въ діаспорѣ въ эпоху іудео-эллинскаго періода и въ первые вѣка христіанства. Э. подробно изслѣдованы со стороны языка, формы и содержанія. Литература о нихъ чрезвычайной обширна. Изъ болѣе новыхъ работъ назовемъ: М. Friedländer, «Das Judentum in der vorchristlichen griechischen Welt» (1897); Ramsay, «The Jews in the greco-asiatic cities» (Expositor, 1902) и статья Т. Рейнака, «Judaei» въ «Dictionnaire des antiquités grecques et romaines», Даганберъ Сальо, III, 1, 1900, 619—632 (помѣщена въ настоящей Энциклопедіи подъ сл. Діаспора). Изученіе евр. Э. послѣ іудео-эллинскаго періода находится въ зачаточномъ состояніи; описаны Э. немногихъ сравнительно кладбищъ. Древнѣйшія Э. сохранились въ

Италіа отъ 5 и 6 вв.; А. Асколи описалъ ихъ въ Inscrizioni inedite o mal note greche, latine, ebraiche in antichi sepolcristi giudaici del Napolitano (Туринъ и Римъ, 1850). Во Франціи старѣйшая Э., относящаяся къ 688 г., найдена была въ Нарбоннѣ; она написана по-латыни, но содержитъ евлогію на древне-евр. языкѣ—שלום על ישראל (Т. Reinach, въ Rev. Et. Juiv., XIX, 75—83; Schwab, Rapport sur les inscriptions hebraïques en France, 147). Не болѣе равниго происхожденія Э. въ Вьеннѣ (Дофинѣ). Къ позднѣйшему времени относятся Э. въ Арлѣ. Изъ 13 и 14 вв. сохранился рядъ Э. въ Мантѣ, Орлеанѣ, Сенневиллѣ и др. Опубликованы также надписи Дижона (Rev. Et. Juiv., VI, 222 и сл.) и Макона (Loeb., въ Rev. Et. Juiv., V, 104).—Въ Испаніи древнѣйшія Э. найдены въ Тортозѣ, Калатаюдѣ и Коруньѣ. Относительно времени происхожденія Тортозской Э., составленной на греческомъ, латинскомъ и еврейскомъ яз., мнѣнія расходятся. Нѣкоторые относятъ ее къ 6 в., такъ какъ позже греч. языкъ исчезъ изъ обихода испанскихъ евреевъ; другіе же—къ болѣе позднему времени, ссылаясь на стиль евлогіи. Э. въ Калатаюдѣ и Коруньѣ относятся къ 9 в., въ Леонѣ сохранилась Э. 1100 г. Въ Толедо старѣйшая Э. 1205 г., насн Іосифа б. Соломона ибнъ-Ишшана. Э. толедскаго кладбища изданы Іосифомъ Алманди: «Abne Zikkaron» (Прага, 1841). Отмѣтимъ Э. въ Геронѣ (F. Fita, Lapidas hebraeas de Gerona, Герона, 1871), въ Серовіи (Boletin. Acad., IX, 265 и сл.), въ Севильѣ (Fita, въ Boletin, XVII, 174—184), въ Барселонѣ (ibidem, 190—200).—Въ Германіи сохранились старыя Э. въ Вормсѣ, Эрфуртѣ, Франкфуртѣ-на-М., Прагѣ, Бреславлѣ и другіхъ городахъ Силезіи. О вормсскихъ Э. имѣется цѣлая литература. Датировка І. Левисономъ самой ранней Э. 905 годомъ (Nafschoth Zaddikim, 1855) отвергнута другими изслѣдователями, относящими первую Э. въ Вормсѣ къ 1077 г. (см. Вормсѣ, Евр. Энци., V, 776 и 777). Въ Эрфуртѣ сохранилась Э. отъ 1147 г. и болѣе 40—отъ 13 в.; эрфуртскія Э. изданы Кронеромъ (D. Erfurter hebr. Grabschriften, въ Monatsschrift, т. XXIII). Франкфуртскія Э., начиная съ 1272 г. изданы въ трудѣ Горовица (Die Inschriften des alten Friedhofs d. israelit. Gemeinde, Frankfurt-a.-M., евр. заглавіе חבני זכרון), который разбираетъ характеръ Э., устанавливая скромность выраженій въ наиболѣе старыхъ надписяхъ. Пражскія Э. издалъ К. Либенъ (Gal Ed, съ введеніемъ С. Л. Рапопорта, 1856), приводя надписи отъ 941 до 979 г. (см. также Foges, Alterthümer d. Prager Josefstadt). Силезскія надписи, преимущественно изъ Бреславля, относящаяся къ 13 и 14 вв., издалъ и объяснилъ М. Браннъ въ «Geschichte der Juden in Schlesien», Старинныя Э. изъ Фризаха (Зальцбургъ) 13 в. приводитъ съ иллюстраціями А. Altmann (Geschichte d. Juden in Stadt und Land Salzburg, 1913). Швейцарскія Э. имѣются въ книгѣ Ульриха (Sammlung jüd. Gesch. in d. Schweiz, 1770). Начиная съ 16 в., число Э. увеличивается. Въ Голландіи и Гамбургѣ возникаютъ новыя общины сефардскихъ евреевъ. На кладбищѣ амстердамской общины въ Удеркеркѣ старѣйшая Э. относится къ 1614 г., когда было открыто кладбище. Текстъ этой надписи представляеть особый интересъ, такъ какъ слова вложены въ уста покойнаго.

ב"ה
חתת העקר התלשתי
בוקר ימים עולם נשתי
חונות בית החיים עשיתי

ש'ע"ד לפק ערן הלכתי
יוסף שמו אשר עובתי
כן לדוד שניאור כ'שתי
בואת קבר קברו
אחי
חדש אייר יומו
שנו

(Переводъ). «На этомъ мѣстѣ я подлѣ прахомъ сокрытъ. Послѣ короткой жизни оставилъ мѣрѣ. Мною освящено это кладбище. Въ 374 (1614) я отправился въ рай. Имя, которое я оставилъ, Іосифъ, сынъ Давида Сеніора,—его имя—моя слава. Въ этомъ гробу я былъ похороненъ 2 іара». Многія голландскія надписи были опубликованы С. Ф. Мульдеромъ (Jéts over de Begraafplaatsen der Nederl. Isr. Gemeente te Amsterdam, 1851). Де Кастро (въ Kéur van Grafsteen, 1853). Вскорѣ вслѣдъ за амстердамскимъ кладбищемъ было устроено кладбище въ Альтонѣ; древнѣйшая Э. относится къ 1621 г. Венеціанскія надписи 16 и 17 вв. изданы А. Берлинеромъ (חלקי חבני, Hebräische Grabschriften in Italien, Франкфуртъ, 1881; продолженіе въ Keneset Israel III); большинство этихъ Э. было составлено Леономъ де-Модена. Римскія Э. приведены въ известнѣхъ монографіяхъ Берлинера и Фогельштейнъ-Ригера. Э. фюртской общины, которая на ряду съ Франкфуртомъ являлась виднымъ духовно-культурнымъ центромъ въ 17 и 18 вв., издалъ М. Браннъ (Fürther Grabschriften, въ Kaufmann-Gedenkbuch), Э. николевбургской общины издалъ Фейхтвангъ (ibidem). Берлинскія Э. собраны Ландсгутемъ въ Sefer ha-Schajim (Берлинъ, 1867). Особое вниманіе было уделено историками вѣнскимъ надгробнымъ надписямъ, которыя сохранились, въ общемъ, прекрасно. Впервые издалъ вѣнскія Э. Франклъ (Inschriften des Alten jüdischen Friedhofs in Wien, 1855). Изданіе Франкля, однако, неполно и грѣшитъ неточностями. Б. Вахштейнъ выпустилъ въ 1912 г. первый объемистый томъ надписей Вѣнскаго кладбища отъ 1570 до 1670 г. (Die Inschriften des Alten Judenfriedhofs in Wien); со многими роскошно исполненными снимками). Это—одно изъ немногихъ образцовыхъ изданій. Большинство надписей снабжено обстоятельными комментаріями, высняющими нерѣдко любопытныя черты изъ личной жизни покойниковъ, какъ и ихъ отношенія къ общинѣ и къ умственнымъ вѣяніямъ эпохи. Вахштейнъ показалъ, что можетъ давать надписи при подробномъ ея анализѣ и сопоставленіи ея съ друг. истор. памятниками. Въ появившемся въ 1910 г. описаніи центрального евр. кладбища въ Верхнемъ Эльзасѣ, въ Регенгеймѣ (А. Nordmann, Der israelitische Friedhof in Regenheim in geschichtlicher Darstellung, Базель, 1910), приведены старѣйшія Э. этого кладбища (основ. въ 1673 г.) отъ 17 в. въ подлинникѣ, въ иѣмецкомъ переводѣ и съ объясненіями (о другомъ центральномъ кладбищѣ для общинъ Верхняго Эльзаса, въ Юнггольцѣ—ср. М. Ginsburger, Gesch. d. jüd. Friedhofs in Jungholz). Пресбургскія Э. собраны у Weisz'a, Abne Bet-Ha-Jozzer (1900), триестскія у А. Луццатто, Gal Abanin (1851).

Въ Польшѣ и Литвѣ сохранились евр. Э., начиная съ 16 в. Виленскія надписи собраны въ Kirjah Neemanah Финна; люблинскія—у Ниссенбаума, Le Korot ha-Jehudim be-Lublin (старѣйшая надпись относится къ 1541 г.); острожскія—у Вибера, Mazkeret le Gedole Ostra; брестскія—у Фейнштейна, Ir Tehillah; гродненскія у Фриден-

штейна, Ig Gibborim (неполно); холмскія — у Мильнера, Le-Korot ha-Jehudim be-Chelm, в сборникъ Ha-Meassef (Слб., 1902; нѣсколько старинныхъ Э.); дубенскія — у Маргольша, Dubno Rabbati (1910; неполный списокъ), и у Песиса (Ig Dubno, 1902); львовскія — у Гавриила Сухистана, Mazebet Kodesch (Львовъ, 4 выпуска, 1860—69; масса ошибокъ, ср. Буберъ, Ansche Schem и монографія о львовской общинѣ Каро и Балабана); варшавскія — у Самуила Левина, Nachlat Olamim (1882; первая надпись относится къ 1794 г.), и краковскія — у Zunz'a (Ig ha-Zedek, 1879) и у В. Friedberg'a (Luchot Abanim, 1897, и Neue auf d. jüd. Friedhof in Krakau aufgefundenene Grab-schriften, в Monatsschrift, 1900). Краковскими Э., среди которыхъ сохранился Э. р. Моисея Иссерлеса, пользовался въ качествѣ источниковъ М. Балабанъ въ монографіи о Краковѣ (Dzieje Żydów w Krakowie i na Kazimierzu, т. I, 1913). Одесскія надгробныя надписи изданы подъ заглавіемъ «Ziunim Mezuanim» (Варшава, 1888). Польско-литовскія евр. Э. изданы въ большинствѣ случаевъ неосновательно, бесцельно и безъ научнаго аппарата, чѣмъ рѣзко отличаются отъ изданий западно-европейскихъ надписей подъ редакціей Бранна, Горовица, Вахштейна и др. — Изъ Э. вѣневопейскихъ странъ назовемъ иерусалимскія (Egumkin, Eben Schemuel, 1873), древнеафриканскія (P. Berger, Rapport sur une inscription juive trouvée à Linus et sur une inscription juive ancienne de Volubilis, Парижъ, 1892) и алжирскія надписи отъ 15 до 18 в. (I. Bloch, Les inscriptions tumulaires des cimetières d'Alger, 1892). — Ср.: Steinschneider, Jew. Quarter. Rev., 1905, XVII, 564 п сл.; Jew. Enc., III, s. v. Cemetery и IX, s. v. Paleography. М. Вишницеръ, 3.

Эпическая поэзія у евреевъ. Къ элементамъ героическаго и бытового эпоса въ Библии относятся сказанія объ Адамѣ, о потопѣ, о патриархахъ, о Моисеѣ и выходѣ изъ Египта, многіе эпизоды изъ книги судей (сказаніе о Самсонѣ и др.) и Самуила (сказаніе о Саулѣ, о царѣ Давидѣ и его дружинѣ) и мн. др. Эти эпическія сказанія дошли до насъ въ первоначальномъ видѣ, а въ редакціи позднѣйшихъ поколѣній. Апокрифы также содержатъ въ значительномъ количествѣ элементы героическо-историческаго эпоса (книги Маккавеевъ, Юдеевъ), а также и бытового (Сусанна, книга Товитъ). Къ послѣдней категоріи относится также сказаніе объ Ахикарѣ (см.). Въ Талмудѣ имѣются цѣлыя циклы эпич. сказаній, вкругъ опредѣленныхъ личностей (Александръ Македонскій, царь Соломонъ и др.), встрѣчаются также элементы животнаго эпоса. Послѣдніе имѣются и въ средневѣковой еврейской литературѣ (см. Машаль). Но въ общемъ социальныя и культурно-бытовыя условія средневѣковой еврейской жизни слишкомъ мало благоприятствовали развитію Э. поэзіи у евреевъ. Развившаяся въ ново-еврейской литературѣ Э. поэзія носила первое время подражательный характеръ. Таковы историческія эпопеи: «Schire tiferet» Весели, «Nir David» Ш. Когана, «Chaschmonaim» Шлезингера, «Berugia» Мульдера и др. Историческія эпопеи и поэмы писали также и поэты позднѣйшаго періода: В. I. Лебенсонъ, «Jahel u. Sisra» «Nikmat Schimschon»; Л. Гордонъ, «Ahawat David u. Michal»; С. Манделькернъ, «Bat Schewa» и др. Въ духѣ стариннаго эпоса написана поэма Бялика «Messei Midbar»; образами бытового эпоса являются «идиліи» Черниховскаго. 7.

Ероса, La—спаньольскій журналъ, выходившій

въ Салоникахъ еженедѣльно съ 1875 г. Основателемъ его былъ Сади га-Леви. Отводилось много мѣста политическимъ вопросамъ. Послѣ 1900 г. Е. стала выходить еженедельно; въ концѣ 1911 г. прекратила существованіе. — Ср.: Jew. Enc., IX, 619; Період. печать (Евр. Энци., XII, 431). 6.

Эппенштейнъ, Симонъ—раввинъ и ученый; род. въ Кротошинѣ въ 1864 г.; съ 1912 г. состоитъ доцентомъ берлинской раввинской семинаріи Гилдстеймера. Э. принадлежитъ рядъ статей и изслѣдованій о средневѣковой евр. эказетикѣ и филологіи, являющихся цѣннымъ вкладомъ въ евр. науку: לוחות הברית—о р. Иосифѣ Кимхи (въ сборникѣ Keneset ha Gedolah, I, 1899, и въ Monatsschrift, XL—XLI); «Un fragment du commentaire de Joseph Kimchi sur Job» (въ REJ., XXVII); «Die hebräisch-arabische Sprachvergleichung des Juda ibn Korëis» (Monatsschrift, XLIV); «Ishak ibn Barun» (REJ., 1900—1901); קהילת קראית (Ha-Goren, III, 1902); «Studien über Dunasch ben Labrat's Kritik gegen Saadia» (Monatsschrift, XLVI, 62—83); «Recherches sur les comparaisons de l'hébreu avec l'arabe chez les exégètes du Nord de la France» (REJ., 1908, 3); «Der Kommentar Joseph Kara's zu Micha, в Festschrift-Berliner's», 1903; «Ein Fragment aus dem Psalmenkommentar des Tanchum aus Jerusalem», в Zeitschr. d. Alttestam. Wissenschaft, XXIII; рядъ статей въ Monatsschrift, 1908—1912, подъ загл. «Beiträge zur Gesch. u. Lit. im geon. Zeitalter» (отдѣльно, Берлинъ, 1913) и много др. 9.

Эпштейнъ (иначе **Эппштейнъ**)—фамилія, часто встрѣчающаяся среди евреевъ въ славянскихъ странахъ. Повидимому, фамилія эта происходитъ отъ названія двухъ городовъ Erpstein, въ Баваріи и въ Гессенѣ. Многіе члены этой фамиліи являются потомками р. Аарона га-Леви изъ Барселоны, и р. Иосифа б. Вененисте. Наибольше раніе представители семьи Э. р. Натанъ га-Леви Э. и Соломонъ б. Яковъ га-Леви Э. упомянуты въ респонсахъ р. Моисея Липца (№ 37) около середины 15 в. Въ 16 в. жилъ Меиръ б. Яковъ га-Леви Э.—типографъ въ гор. Прагѣ. Выдающимся общественнымъ дѣятелемъ въ томъ же городѣ былъ р. Меиръ Э. въ 17 в. Къ тому же времени относится и р. Самуилъ б. Иуда га-Леви Э.—ученикъ извѣстнаго талмудиста р. Мордехая Яффе. Р. Арье-Лейбъ Э., онъ же Baal ha-Pardes, явѣстный раввинъ и писатель, род. въ Гроднѣ въ 1708 г., ум. въ 1775 г. въ Кенигсбергѣ, гдѣ занималъ должность раввина. Э. славился какъ проповѣдникъ. Ему принадлежатъ слѣд. труды: «Or ha-Schanim» — о 613 заповѣдяхъ, по порядку слѣдованія ихъ у Маймонида (три изданія, первое во Франкфуртѣ-на-Одерѣ, въ 1754 г.); «Halachah Acharonah», содержащее окончательныя постановленія въ нѣкоторыхъ спорныхъ вопросахъ ритуала; «Kontres ha-Raajot» (ib., 1754; Кенигсбергъ, 1759)—равсужденіе о времени чтенія Шема; «Ha-Pardes»—о соблюденіи субботы; съ нимъ соединено «Sefer Ha-Deruschim»—сборникъ проповѣдей; «Hespedim»—сборникъ надгробныхъ словъ; «Jalkut Sechar we-Onesch»—о наградахъ за соблюденіе каждой отдѣльной заповѣди и наказаніи за нарушеніе «Teschubot Maharoh»—разъясненія нѣкоторыхъ узаконеній (часть напечатана въ Кенигсбергѣ, 1769; остальное въ рукописи), и мн. др. труды, сохранившіеся въ рукописи: «Vjur al ha-RaMaBaM»; «Bjur al ha-Zohar we-Tikkune Zohar»; молитвенникъ съ толкованіями автора. Произведенія Э. содержатъ интересныя данныя, касающіяся исторіи евреевъ въ Рос-

св. *Гехиель-М. Э.* (сынъ р. Авраама - Сегаль Э.), жилъ въ серединѣ 17 в.—авторъ «Kizzur Schene Luchot Ha-Berit» (1683), написаннаго въ подражаніе каббал. «Schene Luchot Ha-Berit». Въ 1898 г. вышло второе, дополненное изданіе, съ извлеченіями изъ различныхъ этическихъ произведеній (въ Фюртѣ). Р. *Гошуа-Хаймъ б. Мордехай га-Леви Э.*—ученый талмудистъ и общественный дѣятель, род. въ Вильнѣ въ 1820 г., ум. тамъ же въ 1900 г. Э., по прованію раби Гошуа-Хаймъ Сарсуръ, былъ популяренъ въ городѣ. Ему принадлежатъ: «Chiddusche RiJaH»—сборникъ новеллъ къ Мидрашъ Работъ, и «Likkute RiJaH»—сборникъ новеллъ къ Талмуду (1890). *Е. Гехиель-Мисель га-Леви Э.*—раввинъ, род. въ Бобруйскѣ въ 1835 г.; ум. въ концѣ 19 в. Ему принадлежатъ: «Or La-Jajescharim»—комментарій къ «Sefer Ha-Jaschar»; «Aroch Ha-Schulchan»—примѣчанія къ Schulchan-Aruch'у (издана лишь одна часть, 1891); «Lejl Schimurim» (1889). Сынъ его р. *Баруахъ га-Леви Э.*—выдающійся талмудистъ, живетъ въ Пинскѣ; авторъ обширнаго комментарія къ Пятикнижью, подъ загл. «Torah Temimah» (2-е изд., Вильна, 1904). Въ этомъ сочиненіи Э. расположилъ въ порядкѣ Пятикнижія весь матеріалъ устной традиціи, основанный на библейской Э. и въ подстроичномъ комментарий Э. доказываетъ правильность экзегетики талмудическихъ законоучителей. Э. принимаетъ дѣятельное участіе въ общественной жизни русскаго еврейства, являясь однимъ изъ вождей ортодоксовъ.—Ср.: J. E., s. v.; Э. М. Эпштейнъ, *אברהם אשכנזי*, Вильна, 1888; Б. Айенштадтъ, *אברהם אשכנזי*, Варшава, 1895.

Эпштейнъ, Авраамъ—ученый; род. въ Староконстантиновѣ, Волынской губ., въ 1841 г. Живетъ въ Вѣнѣ. Перу Э. принадлежатъ «Kadnut ha-Tanachim»—исправленное изданіе Буберовскаго «Мидрашъ Танхума» (1886) и «Ми-Кадмоніотъ га-Іегудимъ», содержащее изслѣдованіе еврейской хронологіи и обработанное, снабженное примѣчаніями, изданіе Мидраша Тадше (1887); «Beschit-Rabbati» (1888); «R. Simeon Kara and der Jalkut Schimeoni» (1891); «Eldad ha-Dani»—критическое изданіе, съ вариантами изъ различныхъ манускриптовъ извѣстнаго труда Элдада, съ введеніемъ и примѣчаніями (1891); «La lettre d'Eldad sur les dix tribus» (1892); «R. Mosche ha-Darschan mi-Narbona» (1891); «Dibre Bikkoret li-Kebod Rabbi S. L. Rapoport»—защита Рапопорта отъ нападокъ Вейса (1896); «Jüdische Alterthümer in Worms und Speier» (1896), много отдѣльных статей критическаго, біографическаго, историческаго и археологическаго характера въ Monatsschrift, REJ. На Choker и мн. др.—Ср.: Sefer Zikkaron Соколова, стр. 162—166, Варшава, 1890; Zeitlin, ВРМ., 79; Lippe, Bibliographisches Lexicon, III, Вѣна, 1899. [J. E., V, 196—197].

Эпштейнъ, Алонсъ—врачъ; род. въ Каменницъ-анъ-дери-Линде (Чехія) въ 1849 г. Въ 1880 г. Э. былъ назначенъ въ праксію университета въ приватъ-доцентомъ по педиатріи, въ 1881 г. онъ сдѣлался главнымъ врачомъ больницы, а въ 1884 г. экстраординарнымъ профессоромъ. Перу Э. принадлежитъ очень значительное число книгъ по дѣтскимъ болѣзнямъ. Онъ—редакторъ «Jahrbuch für Kinderkrankheiten». [J. E., V, 197].

Эпштейнъ, Арье-Лейбъ—см. Эпштейнъ, семья.

Эпштейнъ, Барухъ—см. Эпштейнъ, семья.

Эпштейнъ, Залманъ—публицистъ. Род. въ 1860 г. въ мѣст. Любани (Минской губ.), нынѣ (1913) живетъ въ Петербургѣ. Э. учился въ воложинскомъ

іешивотѣ. Въ 1890—1900 гг. Э. былъ секретаремъ одесскаго палестинскаго комитета. Первая статья Э. появилась въ 1881 г. въ «Гамелицѣ». Провѣдуя идею палестинфильства, Э. боролся какъ съ крайней ортодоксіей, противящейся этой идее изъ приверженности къ мертвой буквѣ, такъ и съ полукассимилированной интеллигентной, враждебно относящейся къ историческимъ основамъ идеи возрожденія. Въ то же время Э. проводилъ мысль, что еврейскую литературу нельзя больше разсматривать исключительно какъ средство распространенія просвѣщенія, она стала національной литературой, въ которой должно отражаться все, что волнуетъ еврея и какъ еврея, и какъ человѣка. На евр. языкѣ должно находить себѣ выраженіе не только специфически-еврейское, но и общечеловѣческое. Исходя изъ этого положенія, Э. написалъ на евр. языкѣ статьи о Толстомъ («Вень-Амп», 1887), а затѣмъ и о Тургеневѣ («Газманъ», 1904), о «Поэзіи и ея значеніи для народа» («Гамелицъ», 1882) и т. п. А въ статьѣ «Ha-Sepher we-ha-Chajim» («Книга и жизнь», календ. «Ахисафъ»), II, Варшава, 1895) онъ подчеркиваетъ оторванность евр. «книги» отъ жизни, узость и схоластичность ея, вслѣдствіе которыхъ евр. народъ въ послѣднія столѣтія ничего не внесъ въ общечеловѣческую сокровищницу изъ національной своей литературы на еврейскомъ языкѣ. Э. далъ толчокъ общительному творчеству М. I. Бердичевскаго (см.). У Э. имѣется, подъ псевдонимомъ «Schelomoh ha-Elkoschi», дѣльный рядъ написанныхъ въ романтическихъ тонахъ картинокъ изъ жизни стараго еврейства. Представляя скорѣе историческія изліянія, чѣмъ чисто-художественныя произведенія, эскизы и воспоминанія Шеломы Гаэлкоши отличаются глубокимъ проникновеніемъ въ суть религіоз.-моральной жизни стараго гетто. Э. является однимъ изъ отцовъ «еврейской романтики», которая заняла видное мѣсто въ евр. беллетристикѣ 80-ыхъ годовъ. Начиная съ 1906 г., когда устояло еврейство пошатнуло освободительное движеніе, Э. въ цѣломъ рядѣ статей въ «Гашилоахъ» (см.) и въ «Гацефиръ» (см.) высказывается противъ крайности въ освободительномъ движеніи, противъ жаргона, противъ индифферентнаго отношенія къ евр. религіи и т. д. Въ 25-лѣтію литературной дѣятельности Э. вышель сборникъ избранныхъ его статей и картинокъ (СПБ., 1905). Э. писалъ также и на жаргонѣ и въ выходившей въ Петербургѣ газ. «Der Tog» онъ печаталъ рядъ статей и фельетоновъ подъ псевдонимомъ «Ben Azzai».—Ср.: I. Л. Клаузнеръ, Новоеврейская литература (1785—1910), изд. 2-е, Одесса, 1912, стр. 85—87; Я. Теплицкій, Евр. Жизнь, 1905, XII, 152—164. Г. К. 7.

Эпштейнъ, Исаакъ Айзикъ га-Леви—подвижникъ и хасидскій дѣятель, состоялъ раввиномъ въ Гомелѣ (Могил. губ.), гдѣ и ум. во 2-ой полов. 19 в. Э.—авторъ ряда трудовъ по религіозной философіи и кабалѣ: *מאמר במצות*, *מאמר בייצוא מצרים*, *מאמר שני המצוות* (1877); *מאמר הדולה*, *מאמר הברכות*, *מאמר השבת*, *מאמר כללות התורה*; *מאמר הברכות* сборниковъ проповѣдей и мн. др. трудовъ, отличающихся глубокомыслиемъ и самостоятельностью мышленія.

Эпштейнъ, Іегуда—живописецъ; род. въ Могилевской губ. въ 1870 г., 17-ти-лѣтнимъ юношей поступилъ въ рисовальное училище въ Вильнѣ. дальнѣйшее художественное образованіе получилъ въ вѣнской академіи художествъ. Первой выдающейся работой Э. была картина «Еврей за игрой въ шахматы». За картину «Саулъ и Давидъ»

Э. присуждена была на берлинскомъ конкурсѣ премія Веера, которой онъ вторично удостоился черезъ четыре года. Результаты полугодовой работы въ Римѣ Э. представилъ на сборной выставкѣ своихъ произведеній въ Künstlerhaus въ Вѣнѣ въ 1901 г. У Э. гармонично сочеталось чувство краски и формы, онъ въ равной мѣрѣ колористъ и рисовальщикъ. Это достоинство особенно цѣнно въ портретной живописи, гдѣ онъ обнаруживаетъ доподлинное мастерство. Хороши у Э. непритязательные по композиціи и въ то же время столь экспрессивные ландшафты. Менѣе удаются ему картины историческаго жанра, на библейскія темы. Въ своемъ «Іовѣ» и въ «Маккавеяхъ» Э. не сумѣлъ вполне отрѣшиться отъ академической условности въ композиціи и дать волю пробующемуся кое-гдѣ свѣжему и яркому чувству. Э. проникновенно изображаетъ еврейское кладбище и родные, близкіе ему типы литовскихъ евреевъ. — Ср.: Franz Servaes, Jehudo Epstein, Jüd. Verlag, Берлинъ. P. B. 8.

Эпштейнъ, Іехиель Мих. — см. Эпштейнъ, семья.

Эпштейнъ, Іосифъ Лазаръ — писатель и педагогъ. Род. въ 1821 г., ум. въ 1885 г. въ Шавляхъ (Ков. губ.), гдѣ въ теченіе ряда лѣтъ завѣдывалъ школой. Э. сотрудничалъ въ разныхъ периодическихъ изданіяхъ, опубликовалъ біографіи Менаше б. Израэль (ib., III, №№ 8—9), Іоса (Ozar Chochmah, 1865). Отдѣльно Э. издалъ «Dibrei ha-jamim le-Malche Russia» (исторія Россіи; удѣлено особое вниманіе также и исторіи русскихъ евреевъ, 1872); «Jad le-Zahaw» (повѣсть, 1884); «Mirjam Ha-chaschmonait» (переработка историч. повѣсти Л. Филиппсона, 1863). — Ср.: J. E., V, 197; W. Zeitlin, BNP, 78.

Эпштейнъ, (Арье) Лейбъ — см. Эпштейнъ, семья.

Эпштейнъ, Морицъ — драматургъ и журналистъ, род. въ Требищѣ (Моравія) въ 1844 г. Его перу принадлежатъ нѣсколько комедій и фарсовъ; Э. выпустилъ также сборникъ новеллъ. Э. состоитъ членомъ редакціи «Neues Wiener Tageblatt».

Эпштейнъ, Поль — математикъ, род. въ 1871 г. Э. нынѣ (1913) состоитъ приватъ-доцентомъ по математикѣ въ страсбургскомъ университетѣ; имѣетъ званіе профессора. Его перу принадлежатъ нѣсколько спеціальныхъ работъ.

Эпштейнъ, Сигизмундъ Стефанъ — писатель, извѣстный подъ псевдонимомъ *Schimou Simel*; род. въ Варшавѣ въ 1866 г. Э. занимался физиологіей въ Берлинѣ подъ руководствомъ Дюбуа-Реймона, о которомъ написалъ особый очеркъ («Du Bois-Raymond», 1896). Изъ другихъ работъ Э. отмѣтимъ: «Kabbala und Naturwissenschaft», 1891; «Maupassant und der französische Roman», 1899; «Paul Bourget als Lyriker», 1893. (J. E., V, 198).

Эпштейнъ, Юлій — пианистъ и профессоръ; род. въ Загребѣ въ 1832 г. Съ 1867 г. по 1901 г. Э. состоялъ профессоромъ по игрѣ на пиано въ вѣнской консерваторіи. Э. издалъ сонаты Бетховена, «Sämmtliche Clavierwerke» Мендельсона и «Kritisch durchgesehene Gesamtausgabe» Шуберта. Сынъ Э., *Risarda* Э., состоитъ нынѣ (1913) профессоромъ пиано въ вѣнской консерваторіи. Его дочери, *Рудольфина* и *Евгенія*, извѣстны въ качествѣ пианистокъ; онѣ совершали неоднократно музыкальныя турнѣ по Австріи и Германіи. — Ср.: Mendel, Musikal. Convers. Lex.; Schuster, Julius Epstein, 1912. (J. E., V, 198).

Эра — см. Хронологія.

Эранъ, עֲרָן — родъ Эфраимова колѣна отъ Шутелаха (Чис., 26, 36). Въ I Хрон., 7, 20 и сл. не упоминается. Въ самар. текстѣ Пятикнижія и Пешиттѣ עֲרָן, въ Септуаг. Έβεν.

Эрвигъ — см. Испанія.

Эргисъ, Іосифъ бенъ-Иммануиль — талмудистъ и каббалистъ; род. въ Ливорно въ 1685 г., ум. въ 1730 г., извѣстенъ преимущественно борьбой съ саббатанскимъ движеніемъ (см. Хайюнъ, Нехемія). Написалъ: «Tochachat Megullah» — памфлетъ противъ сочин. Нехеми Хайюна «Oz le-Elohim» (Лондонъ, 1715); «Ha-Zod Nachasch» — противъ «Schalhelet Jah» Хайюна (ib., 1715); «Schomer Eshunim» пособие при изученіи каббалы (Амстердамъ, 1736); «Mebo Petachim» — методологическое введеніе къ каббалѣ (ib.); «Minchat Josef» — этическая предисловія и пререція (ib., 1827); «Dibre Josef» — сборникъ респонсовъ (Ливорно, 1742). Э. часто упоминается въ респонсахъ «Majjim Rabbim» Мелдолы и «Schemesch Zedakah» р. Самсона Моруппро, а также въ «Milchamah la-Adonai» послѣдняго. — Ср.: Nepi-Ghirondi, Toledot Ged. Israel; Steinschneider, Cat. Bodl. [По J. E., V, 201].

Эрданъ, Фрицъ — псевдонимъ французскаго писателя *Александра Якова*; ум. въ Страсбургѣ въ 1913 г. Э. состоялъ въ теченіе многихъ лѣтъ корреспондентомъ вліятельной парижской газеты «Temps». Изъ отдѣльных произведеній Э. назывемъ «Le Maudit». — Ср.: Polybiblion, 1913, мартъ; Drumont, Le France juive, index.

Эренкранцъ, Веніаминъ-Вольфъ (Wölvel Zbarazer) — поэтъ; род. въ 1819 г. въ Збаражѣ (Галиція) въ семьѣ рѣзника, ум. въ 1883 г. въ Константинополѣ. Въ Румыніи Э. перебивалъ уроками. Его остроумные экспромпты и юмористическія пѣсенки скоро доставили ему популярность въ извѣстныхъ кругахъ, и онъ сталъ профессиональнымъ странствующимъ пѣвцомъ. Развѣзжал по Румыніи и югу Россіи, Э. въ винныхъ погребкахъ и ресторанахъ распѣвалъ свои жаргонныя пѣсни. Э. перерабатывалъ свои пѣсни и на древне-еврейскій языкъ. Относясь сначала съ нѣкоторымъ пренебреженіемъ къ разговорно-еврейскому языку, Э. первое время выступалъ въ печати исключительно съ древне-еврейскими стихотвореніями. Онъ дебютировалъ въ «Kochbe Izchok» (XII) стихотвореніемъ «Ha-iwer-we ha-pisseach» (1848) и опубликовалъ (1855) сатиру противъ хасидовъ «Chason la-Moed». Лишь впоследствии Э. издалъ собраніе своихъ стихотвореній «Makel Noam» (1-ая часть — 1865; 2-ая ч. — 1869; 3-я ч. — 1873; 4-ая ч. — 1878), гдѣ параллельно печатались оба текста (разговорно- и древне-еврейскій). Э. проповѣдывалъ любовь къ евр. языку и просвѣщенію, обличалъ невѣжество и предрассудки, высмѣивалъ хасидизмъ. Сборникъ сатиръ («Makel choblim», 1869) Э. посвящалъ надѣлавшему въ свое время большой шумъ инциденту съ братомъ садогурскаго цадика, р. Беромъ, объявившимъ себя приверженцемъ просвѣтительнаго движенія. Стихи Э. представляютъ переходную ступень отъ народныхъ пѣсенъ къ индивидуальному поэтическому творчеству. Въ нѣкоторыхъ пѣсняхъ, въ особенности элегическаго характера, какъ «Der Elender sucht die Rüh», «Die Welt», «Der Volksdichter» и др., Э. поднимается до настоящей поэзіи. Многія пѣсни Э. стали народными. Нѣкоторыя изъ сатиръ Э., какъ «Gotts Bankrott», «Der Chussid fuhr zim Rebbin», «Der Chussid kimmt vün Wien» и др., представляютъ значительный этнографическій интересъ. Э. опубликовалъ также сборникъ лирическихъ стихотвореній на

древне-еврейскомъ языкѣ «Sifte jeschona» (1874) и политическую сатиру «Romanja» (противъ Румынъ, Ha-Schachar, 1874). Д. Дальманъ включилъ въ свой сборн. «Jüdisch-Deutsche Volkslieder aus Galizien und Russland» (1888) избранныя стихотворенія Э. Въ 1902 г. въ Брайтлю-опублик. сборникъ стих. Э. латинскимъ шрифтомъ.—Ср.: Ha-Schachar, II, 204—6; J. E., V, 73; L. Wiener, Jid. Lit. etc., 77—80; M. Weissberg, Wölwel Zbarazer (Mitt. z. jud. Volkskunde, 1909, 65—89, 103—118; чрезмѣрный переѣзжика поэтического творчества Э.). 7.

Эренпрайзъ, Мордехай—писатель и общественный дѣятель; род. въ 1869 г. во Львовѣ (Галиція), нынѣ (1913), занимаетъ въ Софіи постъ главнаго раввина. Высшее образование получилъ въ берлинскомъ университетѣ. Э. печатался въ «Ha-Maggid» (1884), затѣмъ сотрудничалъ въ разныхъ еврейскихъ, а также нѣмецкихъ изданіяхъ. Э. примкнулъ къ группѣ еврейскихъ литераторовъ (Бердичевскій и др.), которые въ 90-хъ годахъ отстаивали воззрѣніе, что задача еврейской литературы должна заключаться не только въ распространеніи просвѣщенія и проведеніи национальныхъ идей среди евреевъ, читающихъ исключительно по-еврейски; она должна удовлетворить не одни только національныя, но и общечеловѣческіе духовныя запросы. Эти взгляды Э. проводилъ въ рядѣ статей, помѣщенныхъ преимущественно въ «Ha-Schiloach» («Le-On» и др.). 7.

Эренрейхъ, Моисей Леви—раввинъ, род. въ Бродяхъ въ 1818 г., ум. въ Римѣ въ 1899 г., образование получилъ въ Instituto Rabbinico въ Падувѣ; въ 1882 г. сталъ ректоромъ раввинской семинаріи въ Римѣ и раввиномъ мѣстной общины. Э. принадлежитъ: переводъ книгъ Гошеи, Михи, Даниила, Эзры и Нехеміи на итальянскій языкъ (въ перев. Библии Р. Д. Луццатто) и монографія объ Ис. Реджіо.—Ср.: Allg. Zeit. d. Jud., 1900, p. 20; Vessillo Israel., 1900, p. 23. [Ho J. E., V, 74]. 9.

Эрентейль (Ehrentheil), Морисъ—писатель; род. въ 1825 г. въ Силадь-Надьфалу, ум. въ Будапештѣ въ 1894 г. Изъ произведеній Э. назовемъ: «Jüdische Charakterbilder», 1866; евр.-венгерскій словарь къ Библии, 1868; «Jüdische Familienbuch», 1888; «Der Geist des Talmud», 1888; «Rezeption und Orthodoxy», 1892 г. Подъ псевдонимомъ *Erenyi Mor* Э. выпустилъ венгерскую грамматику, а также педагогическія книжки. Э. редактировалъ «Jüdische Volksschule» (въ Арадѣ) и «Das Traditionelle Judenthum» (въ Будапештѣ); въ послѣднемъ журналѣ Э. писалъ подъ псевд. *Dr. Freund*.—Ср.: Petrik, Könyvészeti; Kiss, Magyar Népiskolai Tanítás Története, стр. 322. [J. E., V, 74]. 6.

Эрехинъ—см. Арахинъ.

Erez-Israel (אֶרֶץ יִשְׂרָאֵל)—общество кооперативной колонизаціи Палестины. Проектъ колонизаціи Палестины на кооперативныхъ началахъ былъ предложенъ шестому сион. конгрессу проф. Ф. Опленгеймеромъ; однако, только на 9-мъ конгрессѣ въ Гамбургѣ было принято рѣшеніе включить кооперативную колонизацію въ число задачъ сионистской организаціи. Необходимый участокъ земли былъ сданъ въ аренду Национальнымъ фондомъ срокомъ на 98 лѣтъ, а для доставленія оборотнаго капитала было основано Е.-І. въ Кельнѣ въ видѣ акціонернаго товарищества. Каждая акція стоить 500 марокъ. Теоретическія обоснованія этого опыта изложены въ брошюрѣ Опленгеймера «Meine Reise nach Palästina» (1910; на жаргонѣ изд. Кадима, № 18), idem, по-русски, № 16) и въ его трудахъ «Die Siedelungsgenossenschaft» (1896), «Grossgrundeigentum und die

soziale Frage». Первый опытъ подобной колонизаціи производится въ колоніи Мерхавія (מֶרְחָוִיָּה). Желаяющихъ примкнуть къ коопераціи принимаютъ на испытаніе срокомъ въ шесть недѣль и съ платою 55—70 коп. поденныхъ. Затѣмъ они поступаютъ во вторую группу, получающую уже жалованье и застрахованную на случай несчастія. Большинствомъ $\frac{2}{3}$ всѣхъ членовъ производится приемъ дѣйствительныхъ членовъ изъ этой послѣдней группы. Начиная со второго года, члены коопераціи приобретаютъ право надзора и частичное право управленія. Въ 1911 г. кооперація получала въ свое управленіе колонію Даганію.—Ср.: לערץ מל, זררל, Спб. 6.

Эри, יוּרִי (въ Септ. 'Αδδῖ, 'Αῖθῖς;—יוּרִי)—сынъ Гада (Быт., 46, 16); родъ колѣна Гадъ (Чис., 26, 16). 1.

Эриванская губернія (не входитъ въ черту еврейской осѣдлости). По переписи 1897 г. жит. болѣе 800 тыс., среди нихъ 1045 евреевъ (включая 13 караимовъ). Въ г. Эривани въ 1896 г. официально числилось евреевъ—14 «дымовъ» въ составѣ 88 мужчинъ и 37 женщинъ; кромѣ того, было около 40 пришлыхъ евреевъ; духовныя требы исполнял мѣстный хахамъ. Въ 1897 г. въ Эривани жит. 29 тыс., евреевъ 270. 8.

Эрманъ-Шатрианъ—псевдонимъ двухъ французскихъ писателей (христианъ), сообщившихъ въ 60—80 гг. 19 в. рядъ извѣстныхъ романовъ, повѣстей и драмъ. Эльзасскіе уроженцы, Э.-Ш. хорошо знакомы были съ жизнью мелкаго евр. торговца и ремесленника и въ нѣкоторыхъ своихъ сочиненіяхъ дали изображеніе этой жизни, проникнутое любовью къ евреямъ. Обыкновенно евреи Э.-Ш. являются нѣсколько наивными героями, одаренными высокими моральными качествами, но страдающими односторонностью и неумѣишемъ ориентироваться въ жизни. Въ «L'ami Fritz» рисуетъ раввинъ Давидъ изъ Пфальцбурга, преданный Франціи и покидающій родной край, когда въ 1871 г. Эльзасъ переходитъ къ Германіи. Передѣланная изъ романа комедія «L'ami Fritz» имѣла успѣхъ. Въ «Le Juif Polonais» (комедія) еврей, несмотря на названіе, играетъ лишь второстепенную роль.—«L'ami Fritz» долго шель и на нѣмецкой сценѣ, гдѣ роль раввина Давида съ неподражаемой живенностью была создана Поссартомъ.—Ср.: M. Debre, Der Jude in der französischen Literatur, 1909; REJ., 1886; Archives Israel., 1876 (дек.). 6.

Эркулано де-Карвальо (Herculano de-Carvalho), Александро—выдающійся португальскій историкъ, романистъ и поэтъ, христианъ. (1810—1877). Э.—авторъ извѣстной трехтомной исторіи возникновенія въ Португаліи инквизиціи («Historia da origem e estabelecimento da Inquisição em Portugal», 1854, 6-е изд., 1902). Въ ней много чрезвычайно важныхъ свѣдѣній и документовъ по исторіи евреевъ въ Португаліи; еще богаче матеріалъ по исторіи маррановъ. Кайзерлингъ въ своей кн. «Die Geschichte der Juden in Portugal» (1861) широко использовалъ сочиненіе Э., основанное на архивномъ матеріалѣ. 6.

Эрлангенъ—городъ въ Баваріи. Евр. община въ Э. находится въ вѣдѣніи фюртгского раввина. Въ 1905 г. 24 тыс. жителей, 120 евреевъ. 5.

Эрлангеръ (Эрланже), Жюль—композиторъ; род. въ Вейссенбургѣ въ 1830 г., ум. въ Брюсселѣ въ 1895 г.; сынъ раввина и братъ Мишеля Э. Окончилъ консерваторію въ Парижѣ; въ 1859—61 гг. написалъ нѣсколько оперетокъ. Въ 1903 г. вышли 4 посмертныхъ сборника его произведеній, посвященныхъ свѣтской и духовной музыкѣ.

Э. былъ однимъ изъ основателей «Alliance Israélite Universelle» и до смерти былъ президентомъ его бельгийскаго отдѣленія. [J. E., V, 202]. 6.

Эрлангеръ (Эрланже), Камилль — композиторъ; род. въ Парижѣ въ 1863 г., окончилъ консерваторію въ Парижѣ. Завѣдывалъ одно время хоромъ въ парижской синагогѣ на Rue de Cournelles. Въ 1888 г. написалъ по Флоберу оперу «St. Julien l'Hospitaller». Изъ другихъ его произведеній отмѣтимъ: «Le Juif Polonais» — лирическая драма по повѣсти Эркмана-Шатриана и «Bar Kosheba» — опера, написанная въ сотрудничествѣ съ Катулломъ Мендесомъ. [J. E., V, 201]. 6.

Эрлангеръ (Эрланже), Мишель — общественный дѣятель; род. въ Вейсенбургѣ въ 1828 г., ум. въ Парижѣ въ 1892 г.; сынъ раввина. Находясь по коммер. дѣламъ въ Александріи, ознакомился съ условиями жизни евреевъ на Востокѣ и съ арабскимъ языкомъ. Послѣ путешествія въ Палестину онъ сталъ принимать дѣятельное участіе въ колонизаціонномъ движеніи. Какъ членъ Alliance Israélite Universelle, содѣйствовалъ Неттеру въ устройствѣ землед. школы въ Яффѣ. Въ качествѣ завѣдующаго благотворит. учрежденіями Ротшильда, онъ организовалъ колонія въ Палестинѣ; вмѣстѣ съ Исидоромъ Лѣбомъ собиралъ въ Германіи средства въ пользу евр. эмигрантовъ въ Палестину. — Ср. Ha-Asif, VI, 159. [J. E., V, 202]. 6.

Эрлихъ, Адольфъ (Авраамъ-Аbele) — писатель и общественный раввинъ; род. въ Митавѣ въ 1837 г. Въ Берлинѣ былъ воспитателемъ дѣтей Михаила Закса. Въ теченіе 20 лѣтъ завѣдывалъ школой въ Ригѣ; въ 1903 г. получилъ мѣсто раввина въ Тильзитѣ. Онъ написалъ критическія замѣтки къ «Bege Michael» Михаила Закса, евр. букварь «Le-Regel ha-Jeladim», и др. — Ср.: Sefer Zikkaron, 1891. [J. E., V, 74]. 6.

Эрлихъ, Арнольдъ — библейскій критикъ крайняго направленія, род. въ Владавкѣ въ 1848 г., образование получилъ въ лейпцигскомъ и берлинскомъ ун-тахъ, въ 1878 г. переселился въ Нью-оркъ, гдѣ умеръ въ 1912 г. Э. — авторъ критическаго комментарія къ Библии («Mikra ki-Peschuto» (первый томъ, къ Пятикнижію появился въ Берлинѣ въ 1899 г.; 2-й томъ, къ прозаическимъ книгамъ, ib., 1900; 3-й томъ, къ Пророкамъ, ib., 1901; 4-й томъ, 1903; 5-й томъ, 1912). [По J. E., V, 74]. 9.

Эрлихъ, Мешуламъ — писатель, род. въ Люблинѣ въ 1818 г., ум. въ Парижѣ въ 1861 г., авторъ многихъ работъ, изъ которыхъ заданы лишь «Cheker Millim u-Sefat Kodesch» — филологическія изслѣдованія. (1868). — Ср.: Прил. къ Гакармелю, 1861, № 6; Zeitlin, ВРМ. [По J. E., V, 75]. 9.

Эрлихъ, Пауль — биологъ и врачъ, род. въ 1854 г. въ Штраленѣ (Силезія). Э. съ 1878 г. по 1885 г. былъ ассистентомъ медиц. клиники при берлинскомъ унив., а затѣмъ ассистентомъ при второй медицинскій клиникѣ. Лишенный, какъ еврей, возможности работать послѣ этого въ унив. клиникахъ, Э. былъ принужденъ довольствоваться своей частной лабораторіей, пока Кохъ не пригласилъ его въ 1890 г. ассистентомъ въ Институтъ для изученія заразныхъ болѣзней. Титулярный проф. съ 1884 г., Э. былъ назначенъ въ 1891 г. экстраординарнымъ проф. при берл. университетѣ. Въ 1896 г. занялъ мѣсто директора устроеннаго въ Штеглицѣ (близъ Берлина) института для изслѣдованія и испытанія лѣчебныхъ сыворотокъ. Институтъ, перенесенный въ 1899 г. во Франкфуртъ, былъ позже преобразованъ въ институтъ эксперимент. терапіи, и во

главѣ его до сихъ поръ (1913) стоитъ Э.; онъ же завѣдуетъ такъ наз. Georg Speyer-Haus'омъ. Э. (вмѣстѣ съ Мечниковымъ) получилъ въ 1909 г. Нобелевскую премію по медицинѣ. Черезъ всѣ многочисленныя и разностороннія работы Э., объединяющія гистологию, внутреннюю медицину, общую и экспериментальную патологию, неврологию, иммунитетъ, бактериологию, ученіе объ опухоляхъ, фармакологию и химию, проходитъ красной нитью одна общая, соединяющая ихъ мысль, что всѣ живыя кѣтки и системы организма обладаютъ химическимъ средствомъ къ тѣмъ или инымъ веществамъ; отъ этого средства и зависитъ, соединится ли вообще данное вещество съ данной кѣткой или системой, и въ какомъ количественномъ отношеніи. Эта мысль, которая легла въ основу хемотерапіи, овладѣла Э. еще во время студенчества. Онъ примѣнилъ средство кровавыхъ шариковъ къ кислотамъ, нейтральнымъ и щелочнымъ анилиновымъ краскамъ, что до сихъ поръ составляетъ основу диагностики болѣзней крови. Но средство мертвыхъ кѣтокъ къ живѣйшимъ красящимъ веществамъ не позволяетъ сдѣлать заключеніе о биол. свойствахъ живой ткани. Э. изобрѣлъ тогда такъ назыв. *прижизненную окраску*, благодаря которой удалось изучитъ тончайшее строеніе и биохимизмъ многихъ тканей, въ особенности нервной системы. Къ этому времени относится открытіе Э. т. наз. діазореакціи, играющей такую важную роль при дифференціалномъ діагнозѣ инфекціон. болѣзней. Помимо изученія средства тканевыхъ элементовъ къ красящимъ веществамъ, Э. изучилъ также ихъ средство къ другимъ лѣчебнымъ средствамъ, какъ, напр. коканъ, таллинъ и т. д. Онъ открылъ въ 1886 г. средство таллина и другихъ веществъ къ жировой ткани (такъ наз. *липотропю*) и нервной системѣ. Какъ только Кохъ открылъ палочку бугорчатки, Э. изобрѣлъ способъ ея окраски, принятый самимъ Кохомъ. Особенно привлекли вниманіе Э. явленія иммунитета (невосприимчивости къ заразѣ). Еще до открытія Берингомъ противодифтерійной сыворотки, Э., изслѣдуя дѣйствіе нѣкоторыхъ растительныхъ ядовъ на животныхъ, указалъ, что иммунитетъ, замѣчаемый у нихъ къ этимъ ядамъ, зависитъ отъ образованія въ ихъ тѣлѣ т. наз. антигѣлъ (антитоксины), и что вспрыскиваніе сыворотки животныхъ, иммунизированныхъ какимъ-нибудь ядомъ, способно предохранитъ отъ отравленія этимъ веществомъ. Примѣняя этотъ же методъ къ изученію дѣйствія антидифтерійной сыворотки, Э. выработалъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, методы *количественнаго* опредѣленія силы и лѣчебнаго дѣйствія, слѣдовательно, и дозировку какъ антидифтерійной, такъ и другихъ лѣчебныхъ сыворотокъ. Изученіе крайне сложныхъ явленій иммунитета и привело, въ концѣ концовъ, Э. къ установленію такъ называемой *теоріи боковыхъ цѣпей* (Seitenkettentheorie), которая оказывала такое громадное вліяніе на разработку самыхъ разнообразныхъ вопросовъ въ этомъ отдѣлѣ бактериологіи, одинаково важномъ для биологовъ и врачей. — Очевидно, законы распределенія разныхъ веществъ въ организмѣ, въ зависимости отъ специфической жадности къ нимъ тѣхъ или другихъ элементовъ организмъ, дѣйствуютъ какъ и въ нормальномъ, физиологическомъ состояніи, такъ и въ патологическомъ состояніи. Э. высказалъ предположеніе, что злокачественность опухоли зависитъ отъ ея повышеннаго химич. средства къ пищевымъ веще-

ствамъ по сравненію съ нормальными тканями организма. Эксперим. изслѣдованія Э. объ опухоляхъ у животныхъ открыли новые способы не-хирургическаго ихъ лѣченія; практическіе результаты пока далеко еще не удовлетворительны, но въ болѣе или менѣе близкомъ будущемъ навѣрное удастся ихъ излѣченіе благодаря усовершенной Э. *хемотерапіи*. Въ самомъ дѣлѣ, раздѣ дѣйствіе любого вещества на организмъ зависитъ отъ химическаго средства къ тѣмъ или инымъ тканевымъ элементамъ, то пред-



Пауль Эрлихъ.

ставляется возможнымъ, что найдутъ такіа вещества, которыя, обладая крайне сильнымъ сродствомъ къ болѣзненнымъ тканямъ, не обладаютъ сродствомъ къ нормальнымъ клеткамъ организма. Подвергнувъ съ этой точки зрѣнія *систематическому* изслѣдованію многочисленныя соединения, особенно разные препараты мышьяка, Э. открылъ большое количество тѣлъ, которыя удовлетворяютъ этому требованію, изъ которыхъ назовемъ только арсеофенилглицинъ, такъ наз. 606 (или сальварсанъ) и, наконецъ, 914 (неосальварсанъ), эти могущественныя антисифилитическія средства (они оказываютъ также влияние на возвратный тифъ и болотную лихорадку). Последнія два соединения мышьяка не вполнѣ еще достигаютъ цѣли, такъ какъ они все-таки оказываются еще до нѣкоторой степени ядовитыми; но, слѣдуя по раздѣ намѣченному пути, Э. или его послѣдователямъ навѣрно удастся открыть препаратъ, вліяющій исключительно на микробъ (спирохету) и совершенно безвредный для зараженнаго организма.—Э. не чужды и еврейскіе интересы. Появившееся въ евр. газетахъ воззваніе къ изученію патологіи Палестины носить и его подпись.—Ср.: Pagel, Biographisch. Lexikon hervorragender Aerzte des XIX Jahrhunderts, 1900, 446—7, s. v.; Jewish Enc., V, s. v.; A. Wassermann, Paul Ehrlich (Münch. med. Wochenschr., 1909, № 5). А. Зигельманъ. 6.

Эрманс, Александръ Соломоновичъ — журна-

листъ; род. въ 1863 г. Сотрудничалъ въ «Рус. Кур.» и «Нов. Дня», гдѣ специализировался, главнымъ образомъ, на внутренней редакціонной работѣ. По окончаніи университета по медицинскому факультету въ 1889 г. сталъ редактировать «Нов. Дня» и журналъ «Семья». Въ Одессѣ редактировалъ собственную газету «Одесскія Новости», вскорѣ занявшую видное положеніе на югѣ какъ по своему содержанію и составу сотрудниковъ, такъ и по тиражу, выросшему до 25 тысячъ экземпляровъ. 8.

Эрманъ, Данииль—раввинъ; род. въ Маттердорфѣ (Венгрія) въ 1816 г., ум. въ Брюннѣ въ 1882 г.; былъ раввиномъ въ Бемшлейпѣ (Богемская Липа) и Прагѣ. Труды Э.: «Betrachtungen über jüd. Verhältnisse» (1841); «Geschichte d. Israeliten von den urältesten Zeiten bis auf die Gegenwart» (2 тт., Брюннъ, 1869; 2-ое изд., 1871); «Aus Palästina u. Babylon. Eine Sammlung von Sagen, Legenden, u. s. w. aus Talmud u. Midrasch» (1880), и рядъ статей въ «Orient», «Kochebe Jizchak» и др. 9.

Эрманъ (Ehrmann), Соломонъ—врачъ и писатель, род. въ 1854 г. въ Островцѣ (Чехія). Въ 1887 г. Э. сталъ читать лекціи, въ качествѣ приватъ-доцента въ Вѣнѣ, по дерматологіи. Э.—авторъ цѣлаго ряда монографій по медицинѣ, гистологіи и физиологіи. 6.

Эрнести, Иоганнъ-Августъ—протестантскій теологъ. На темы изъ евр. исторіи имъ написаны: «De Templo Herodis Magni ad Aggaei, II, 10, et Joseph., A. J., XV», Лейпцигъ, 1752, и о сочиненіяхъ I. Флавія, «De Fontibus Archaeologiae», ib., 1756, съ добавленіями о стилѣ Иосифа и непризнанномъ отношеніи древнихъ евреевъ къ греч. литературѣ; эти сочиненія переизданы въ его «Opuscula Philologica critica». [J. E., V, 202]. 2.

Эррера—евр. семья, имѣющая представителей въ Италіи и Бельгіи. Происхождение ведетъ изъ Испаніи; первоначально писалась Herrega, по названію испанскаго города. Въ Мексикѣ имѣется извѣстный естествоиспытатель *Геррера*. Около 1460 г. Э. эмигрировали въ Сирію, откуда въ 17 вѣкѣ переселились въ Венецію. Э. находятся въ родствѣ съ итальянскими семьями Кантони и Орвието и съ нѣмецкой Оппенгеймъ.—Ср. L. Fredericq et Massart, Notice sur Leo Errera, 1908. 6.

Эррера, Авраамъ—политическій и общественный дѣятель и банкиръ; род. въ 1791 г., ум. въ Венеціи въ 1860 г. Э. былъ членомъ итальянской торговой палаты, членомъ муниципальнаго совѣта въ Венеціи; въ 1848 г. былъ избранъ въ Национальное собраніе. Во время осады Венеціи австрійцами Э. былъ членомъ комитета общественной безопасности. Въ теченіе 30 лѣтъ Э. состоялъ председателемъ евр. общины. [J. E., V, 202]. 6.

Эррера, Альбертъ—профессоръ политической экономіи; род. въ Венеціи въ 1842 г., ум. въ Неаполѣ въ 1894 г. Въ 1867 г. Э. сталъ читать лекціи въ венец. политическомъ институтѣ. Въ 80-хъ гг. Э. былъ переведенъ въ неаполит. университетъ и назначенъ профессоромъ. Перу Э. принадлежатъ значительное число работъ по финансовымъ и экономическимъ вопросамъ. Э. выпустилъ работу о Даниилѣ Манилѣ (см.). 6.

Эррера, Джорджо—химикъ; род. въ 1860 г. въ Венеціи. Съ 1889 г. Э. состоялъ приватъ-доцентомъ по кафедрѣ химіи въ Туринѣ, въ 1892 г. былъ назначенъ профессоромъ въ месинскомъ ун-тѣ, а нынѣ (1913) состоитъ ордин. профессоромъ и директоромъ химическаго института въ Палермо. Э.—авторъ специальныхъ работъ на итальянскомъ языкѣ; онъ сотрудничаетъ

пъ «Berichte der deutsch. chemisch. Gesellschaft».—Ср.: Jew. Enc., V, 202; частн. свѣд. 6.

Эррера, Карло—географъ; род. въ 1867 г. въ Триестѣ. Э. былъ приватъ-доцентомъ по кафедрѣ географіи въ Болоньѣ, откуда переведенъ въ пизанскій университетъ въ качествѣ профессора. Изъ работъ Э. отмѣтимъ «L'Erosca delle grandi scoperte geografiche», Миланъ, 1910. 6.

Эррера, Лео-Авраамъ—выдающийся ботаникъ; род. въ Лакенѣ (Бельгія) въ 1858 г., ум. въ 1905 г. въ Укклѣ (Бельгія). Въ 1883 г. былъ назначенъ приватъ-доцентомъ въ Брюссель, а въ 1890 г. ординарнымъ профессоромъ. Въ 1898 г. Э. былъ избранъ членомъ академіи наукъ въ Брюссель и назначенъ директоромъ ботаническаго сада. Специальныя работы Э. печатались бельгійской академіей наукъ и вышли въ 6 томахъ; нѣкоторыя работы Э. были переведены на иностранныя языки. Онъ помѣстилъ по ботаникѣ статью *Micrococcus prodigiosus* въ Jew. Encyc., гдѣ далъ естественное объясненіе случаямъ появления крови на гостяхъ, дававшего поводъ къ обвиненію евреевъ къ оскверненію гостей (см. Евр. Энци., XI, 137—138). Э. былъ членомъ либеральной партіи, интересуясь всего болѣе вопросами народнаго образованія. Э. часто выступалъ на собраніяхъ. Изъ его рефератовъ отмѣтимъ: «L'Antisemitisme devant la science» (1899 г.) и рядъ чтеній въ 1903 г. о кишиневскомъ погромѣ. Э. часто выступалъ и въ печати по евр. вопросу. Въ 1881 г. онъ помѣстилъ въ «Independance Belge» статью о культурной роли евреевъ въ средние вѣка въ связи съ изслѣдованіемъ Шлейдена. Въ 1893 г. вышла его книга «Les Juifs russes» (съ предисловіемъ Моммзена, 2-е изд., 1903; англійскій перев. 1894, нѣмецкій, 1903), гдѣ даетъ свѣдѣнія и по исторіи евреевъ Россіи. Въ 1894 г. Э. помѣстилъ въ бельгійскихъ газетахъ серію статей о румынскихъ евреяхъ «L'Intolerance en Roumanie». Э. часто помѣшалъ подъ различными псевдонимами, чаще «Un vieux juif», статьи по евр. вопросу въ бельгійской періодической прессѣ. Э. былъ въ числѣ учредителей берлинскаго Gesellschaft zur Förderung der Wissenschaft des Judentums. Въ 1906 г. мраморный бюстъ Э. поставленъ въ ботаническомъ институтѣ въ Брюссель.—Ср. Fredericq et Massart, Notice sur Léo Errera, 1908; Энци. Слов. Брок.-Ефронъ; Jew. Enc., V, 203; Bulletin de la société royale de botanique de Belgique, XLIV, 1907; Revue de l'Université libre de Bruxelles, 1906, апрѣль; Prof. Ludwig, въ Naturwissenschaftliche Rundschau, 1905, XX, № 43; Wildemann, Berichte der deutschen botanischen Gesellschaft, 1905, XXIII. 6.

Эррера, Поль-Жозефъ—юристъ; род. въ Лакенѣ (Бельгія) въ 1860 г., братъ Лео-Авраама Э. (см.). Э. занимаетъ въ брюссельскомъ университетѣ кафедру публичнаго и конституціоннаго права. Съ 1908 г. до 1911 г. Э. былъ ректоромъ университета. Онъ состоитъ также членомъ бельгійской археологической академіи, членомъ совѣта по дѣламъ Конго и института международного права. Изъ работъ Э. назовемъ: «Traité de Droit public belge», 1909; «Das Staatsrecht des Königreichs Belgien», 1909. Э. принимаетъ дѣятельное участіе въ общественной жизни и состоитъ бургомистромъ Укклѣ (близъ Брюсселя). Э.—предсѣдатель брюссельскаго отдѣленія Alliance Israélite и членъ совѣта Евр. Колон. Общ.—Жена Э., *Изабелла Э.* (рожд. Гольдшмидтъ), написала нѣсколько работъ о художественной промышленности Бельгіи въ средніе вѣка; отмѣтимъ

ея «Repertoire des peintres» (1912).—Ср. Jew. Enc., V, 203; частныя свѣдѣнія. 6.

Эррера, Роза—писательница; род. въ Венеціи въ 1864 г. Э.—авторъ многихъ работъ по педагогикѣ, состоитъ преподавательницей въ учительскомъ институтѣ въ Миланѣ. Ея сестра, *Эмилия Э.* (1866—1901), написала рядъ характеристикъ: Диккенса, Тассони, Боккалини и др. Другая сестра, *Анна Э.*, род. въ Триестѣ въ 1870 г., извѣстна въ качествѣ писательницы. Онѣ сестры Карло Э. 6.

Эртеръ, Исаакъ—поэтъ-сатирикъ, одинъ изъ наиболѣе выдающихся борцовъ эпохи «гаскалы». Род. въ 1792 г. въ деревнѣ близъ Шемисла (Галиція), въ семьѣ корчмара, ум. въ Бродяхъ 1851 г. Проживая въ Велькоуцѣ, Э. сошелся съ мѣстнымъ приверженцемъ просвѣдительнаго движенія и тогда лишь сталъ знакомиться съ Библией, такъ какъ до того онъ изучалъ исключительно талмудическую письменность (этотъ періодъ своей жизни Э. описалъ впоследствии въ сатирѣ «Chassidut we-Chochmah»). Во Львовѣ Э. сблизился съ С. Л. Рапопортомъ, Іегудой Мязесомъ и другими прогрессистами. Въ 1816 г. группа фанатиковъ отъ имени мѣстнаго раввина Якова Оренштейна распространила воззваніи, направленные противъ Э., С. Рапопорта и еще двухъ ихъ единомышленниковъ. Э. принужденъ былъ покинуть городъ; главнаго виновника своихъ злоключеній, раввина Оренштейна, онъ заклеймилъ въ своихъ сатирахъ, какъ плагиатора и злобнаго фанатика. Въ Бродяхъ Э. сошелся съ Пинелесомъ, Яковомъ Быкомъ, а также съ И. Б. Левинзономъ, проживавшимъ въ тѣ годы въ Галиціи. Въ 1823 г. Э. былъ назначенъ завѣдующимъ и преподавателемъ вновь учрежденной въ Бродяхъ образцовой школы. Вскорѣ ватѣмъ Э. поступилъ въ будапештскій университетъ; позже, получивъ (въ 1829 г.) дипломъ, снова поселился въ Бродяхъ, гдѣ сталъ практикующимъ врачомъ. Въ 1847 г. Э. провель нѣсколько мѣсяцевъ въ Россіи, посѣтилъ Бердичевъ и др. города Юго-Западнаго края.—Литературная дѣятельность Э. началась въ основанномъ Ш. Коганомъ «Bikkure ha-Itim». Опубликованная тамъ (въ 1823 г.) сатира «Mozne mischkal» явилась началомъ цѣлой серіи подъ общимъ заглавіемъ «Ha-Zofeh le-Bet Israel». Двѣ пѣзъ этихъ сатиръ появились въ «Kerem chemed» (Chassidut we-Chochma), 1834, «Telunat Sini we-Sansini we-Samanglot», 1837, остальные вышли отдѣльно: «Taschlich» (1840), «Gilgul Nefesch» (1845). Иллюстративная форма сатиры Эртера—сновидѣніе и фантазія. Э. даетъ мрачную картину устройства еврейской жизни. Видя главное зло въ культурной отсталости, поддерживаемой и поощряемой, по его мнѣнію, хасидизмомъ и ватѣвшимъ раввинизмомъ, онъ и направилъ свою сатиру, главнымъ образомъ, на цадиковъ-чудотдѣевъ и ихъ клеветовъ, на раввиновъ-казуистовъ, ханжей и святошъ, прикрывающихъ подъ вѣшной брѣдностью убожество духа и моральное оскудѣніе. Юморъ Э. чаще всего бичуетъ невѣжество, суевѣрія и предрасудки; лишь на рѣдка Э. высмѣиваетъ также и европейски образованныхъ интеллигентовъ, остающихся безучастными къ народнымъ нуждамъ (см. «Taschlich»). Услыху эртеровскихъ сатиръ не мало подѣйствовалъ ихъ стиль. Э. писалъ на чистомъ библейскомъ языкѣ; онъ не только усвоилъ библейскую форму, но проникъ духомъ и ритмомъ древняго языка, придалъ ему поэтическую красоту и гармоничную музыкальность. С. Д. Лунцатто привѣтствовалъ Э. какъ воскресителя бу-

блейскаго языка, Юлій Барашъ посвятилъ сатирамъ Э. обширную статью въ «Allgem. Zeit. d. Jud.» (1842), а историкъ Грець причислялъ Э. къ первоуряднымъ стилистамъ и поэтамъ. Эмансипация евреевъ въ нѣмецкихъ земляхъ побудила Э. и его единомышленниковъ съ усиленною энергійю заняться упорядоченіемъ внутренней евр. жизни. Э. выступилъ воззваніемъ (Kol kore), въ которомъ сообщалось объ организаціи спеціального союза («Galizisch-jüdischer Akerbauverein»), съ цѣлью содѣйствовать развитію земледѣльческаго труда среди галиційскаго еврейства. Въ то же время Э. со своимъ ученикомъ и единомышленникомъ, І. Г. Шоромъ (см.) приступили къ изданію журнала «He-Chaluz» для борьбы съ отжившими формами стараго уклада жизни. За составленіемъ программной статьи Э. застигла смерть. Сатиры Э. были изданы вмѣстѣ съ нѣкоторыми его письмами и стихотвореніями М. Леттерисомъ въ 1858 г. (перепзд. въ 1864 и 1883 гг.). Въ 1909 г. изд. Спфрутъ выпустило новое изданіе съ предисловіемъ Р. Брайнина. Кружокъ любителей древне-еврейскаго языка въ Петербургѣ издалъ (1903) сатиру Э. «Gilgul Nefesch» съ пунктуаціей и съ предисл. Л. Капенельсона. Неопубликованнымъ остался еврейскій переводъ Э. «Рубинаона».—Ср.: М. Letteriss, пред. къ «Ha-Zofeh»; С. Станиславскій, День, 1869, №№ 15, 17, 20; І. Клаузнеръ, Ново-Евр. лит., 1912, 10—11; J. E., V, 203; Grätz, I. c. ind.; Beer Izchok, 62—4, 87 (письма Э.); J. Lapin, Kesat ha-Sofer, 112. С. Ц. 7.

Эрубинъ, עֲרֻבִין—название втораго трактата отъѣла Моэдъ въ Мишна, Тосефтъ и обоихъ Талмудахъ. Трактатъ этотъ имѣетъ своимъ содержаніемъ разборъ и казуистику трехъ символическихъ фикцій, носящихъ общее названіе «Эрубъ» и установленныхъ съ цѣлью облегченія строгости нѣкоторыхъ правилъ о субботнемъ отъѣлѣ, а именно: «Эрубе Хацеротъ», «Шитуфе Мабоотъ», и «Эрубе техуминъ», сущность которыхъ изложена въ слѣдующей статьѣ (см.). Четвертая фикція—«Эрубъ табшилинъ», какъ относящаяся спеціально къ праздникамъ, сюда не входитъ. Трактатъ Э. является, такимъ образомъ, прямымъ продолженіемъ предшествующаго трактата «Шаббатъ». Содержаніе: Гл. I. Для фиктивнаго превращенія переулка, мѣст, со многими дворами изъ «общественнаго владѣнія» въ «частное» необходимо придавать входу въ него нѣкоторое подобіе воротъ, напр., посредствомъ поперечной перекладины; § 1 устанавливаетъ, что перекладина не должна быть положена выше 20 локтей, а ширина входа не должна быть больше 10 локтей; § 2. Подобіе воротъ, по мнѣнію школы шаммаитовъ, достигается лишь поперечной перекладиной вмѣстѣ съ боковымъ косякомъ; школа же гиллелитовъ удовлетворяется однимъ изъ этихъ двухъ приспособленій.—§§ 3—7 определяютъ форму и матеріалъ перекладины.—§§ 8—10 устанавливаютъ правила для каравана, остановившагося для привала въ открытомъ полѣ, какъ ему устроиться, чтобы отдѣльные члены его могли въ субботу сообщаться между собою. Тутъ же, между прочимъ, исчисляются права военнаго отряда во время похода: солдаты имѣютъ право реквизировать дрова отовсюду, свободны отъ мытья рукъ предъ ѣдою и могутъ обходиться безъ Э.—Глава II. Находящаяся на улицѣ яма, глубиною не меньше 10 ладоней, считается по отношенію къ субботѣ «частнымъ владѣніемъ», изъ нея нельзя ничего переносить на улицу. §§ 1—4 поучаютъ, какія приспособленія должны быть

сдѣланы вокругъ общественнаго колодца, чтобы изъ него можно было поить скотъ въ субботу. §§ 5—6—контроверза между разными законоучителями по вопросу о томъ, при какихъ условіяхъ обширная и огороженная площадь въ 5000 квадратныхъ локтей (подъ огородъ или подъ складъ дровъ) можетъ считаться «частнымъ владѣніемъ», чтобы можно было въ субботу переносить тамъ предметы съ мѣста на мѣсто. Принимается къ руководству мнѣніе р. Акибы, что она признается таковымъ (хотя бы въ ней не было никакого жилого помѣщенія), при непремѣнномъ условіи, чтобы площадь представляла собою точный квадратъ, сторона котораго = 70 локтямъ съ чѣмъ-то, שבעים ושישה $\sqrt{5000} = 70, 71 \dots$.

Если же длина больше ширины, то она считается общ. владѣніемъ.—Гл. III, §§ 1—2. Для Э. пригодны всякія пищевыя вещества и напитки, за исключеніемъ воды и соли, которые таковыми не считаются. Они должны принадлежать къ дозволеннымъ еврею къ употребленію вообще, хотя не дозволены данному лицу; напр. вино можетъ быть употреблено въ качествѣ Э. для назаря, или терума—для мірянина. §§ 3—4. Э. для перехода пограничной черты (Э. техуминъ; см. слѣд. статью) долженъ быть положенъ на такомъ мѣстѣ, гдѣ лицо, въ пользу котораго онъ кладется, могло бы достать его въ субботу безъ нарушенія закона, напр., онъ не долженъ находиться на нѣсколькихъ шагахъ дальше субботней пограничной черты, עֲרֻבִין. Всякія сомнѣнія въ этихъ вопросахъ рѣшаются облегчительно. § 5. Разрѣшается целовѣку положить одновременно 2 условныхъ эруба въ двухъ противоположныхъ направленіяхъ: «Если враги нападутъ на городъ съ востока, то мой настоящій Э. будетъ на западѣ; если же они нападутъ съ запада, то мой настоящій Э. будетъ на востокѣ, если они вовсе не нападутъ, то пусть оба Э. будутъ не дѣйствительны». § 6—7. Если суббота и праздники падаютъ на два смежныхъ дня, то, по мнѣнію р. Элеазера, можно одновременно положить два Э. по двумъ различнымъ направленіямъ, одинъ для перваго дня, другой для втораго; мудрецы, однако, этого не допускаютъ.—Гл. IV. §§ 1, 2. Если кто насильственно былъ переведенъ въ субботу въ открытое поле за пограничную черту, или онъ самъ въ припадкѣ безсознательнаго состоянія убыжалъ въ поле и потомъ пришелъ въ себя, то онъ можетъ вращаться только въ предѣлахъ четырехъ локтей. Былъ случай, что р. Гамліиль, р. Элеазаръ б. Азарія, р. Акиба и р. Йошуа отравились изъ Бриндизы (בְּרִינְדִישִׁיּוּם—Brundisium) на корабль, (полагая, что въ продолженіе субботы корабль останется въ гавани); но корабль вдругъ отчалилъ въ море. Р. Гамліиль и р. Элеазаръ разрѣшали себѣ ходить по всему кораблю, ибо какъ огороженное мѣсто онъ весь имѣетъ значеніе 4-хъ локтей, р. Акиба и р. Йошуа не выходили изъ своихъ 4-хъ локтей. Другой разъ корабль не успѣлъ всгупить въ нѣкую гавань, какъ наступила суббота (стемнѣло). Всѣ обратились къ р. Гамліилу съ вопросомъ, могутъ ли они сойти въ городъ. Р. Гамліиль, который, какъ астрономъ, умѣлъ пользоваться существовавшими въ его время измѣрительными приборами (ср. М. Рошъ га-Шана, I, 10) отвѣтилъ имъ, что онъ производилъ наблюденіе (вѣроятно, помощью астролябіи) и пашель, что во время заката солнца они были уже ближе 2000 локтей отъ города. §§ 3—11 разбираютъ различные слу-

чай, могущіе произойти съ человѣкомъ, который, по тѣмъ или инымъ причинамъ, попадетъ въ субботу или праздники внѣ пограничной черты.—Глава V. Объ установленіи пограничной черты, *לשׁוׁ עיר*. Такъ какъ окраины города могутъ представлять неровности, то проводятъ вокругъ четырехъ сторонъ города прямыя линіи мимо самыхъ крайнихъ жилыхъ помѣщеній, считая въ томъ числѣ и руины, и образовавъ такимъ образомъ прямоугольный четырехугольникъ, отъѣриваютъ отъ него 2000 локтей во всѣ стороны, образуя другой четырехугольникъ «пограничной черты», которая, вѣроятно, отмѣчается анаками. Такимъ образомъ жители города выигрываютъ въ углахъ равенство между поперечниками четырехугольника и его диагональю. Въ §§ 2, 3 указывается, при какихъ условіяхъ два или три мѣстечка соединяются по отношенію субботы въ одинъ городъ. §§ 4, 5 излагаютъ подробныя и весьма рациональныя наставленія, какъ производить измѣренія, такъ какъ 2000 л. должны считаться по идеальной прямой линіи независимо отъ профиля мѣстности, что представляетъ извѣстныя выгоды для жителей. Измѣреніе должно быть произведено опытнымъ землеѣромъ. §§ 7—9. Взаимныя права сосѣднихъ городовъ по отношенію къ пограничной чертѣ.—Гл. VI трактуетъ объ Э. дворовъ. §§ 1, 2. Какъ быть, если одинъ изъ обитателей общаго двора язычникъ или салдукей? (см. слѣдующую статью). §§ 3, 4. Если одинъ изъ сосѣдей по забывчивости не участвовалъ въ Э., то остальные могутъ пользоваться дворомъ, а онъ нѣтъ. §§ 5—10 содержитъ дальнѣйшую казуистику относящихся сюда вопросовъ. Гл. VII. Объ Э. или вѣрнѣе объ «Шитуфѣ» переулковъ; разборъ вопроса, въ какихъ случаяхъ два сообщающихся между собою двора, или болѣе ихъ число, считаются въ этомъ отношеніи за одинъ дворъ. Ритуаль «Шитуфа».—Гл. VIII. §§ 1, 2, ритуаль «Э. техуминъ». §§ 3, 4, вводятъ новый принципъ; все пространство, что выше 10 ладоней отъ земли, считается въ отношеніи Э. «свободнымъ», *חצר פתוחה*. Поэтому всѣ отдѣльныя квартиры на второмъ этажѣ, имѣющія общую галлерею, *למדרגה*, могутъ сообщаться между собою безъ Э.; но онъ безъ Э. не могутъ сообщаться съ жильцами нижнихъ этажей. §§ 6—10—казуистика вопросовъ, сопряженныхъ съ этимъ принципомъ.—Глава IX. Въ этой главѣ разбираются условія, при которыхъ люди на крышахъ (на востокъ крыши домовъ плоски, и жители пользуются ими для своихъ надобностей) могутъ общаться между собою безъ Э.—Гл. X, устанавливая, что въ «общественномъ владѣніи» нельзя передвигать предметы дальше, чѣмъ на четыре локтя, разбираетъ вопросъ, какъ быть человѣку, нашедшему на улицѣ священные предметы, (напр., филиактерій; см.), которые нельзя оставить валяться на улицѣ.—Разборъ другихъ вопросовъ, связанныхъ съ запретомъ переносить что-либо въ субботу изъ одного владѣнія въ другое.—Обширная казуистика въ Мишнахъ этого трактата еще болѣе расширяется и осложняется въ Тосефтахъ и обоихъ Гемарахъ, и Тосефта въ концѣ этого трактата справедливо замѣчаетъ, что «правила субботняго отдыха принадлежатъ къ тѣмъ отдѣламъ уставаго ученія, въ которыхъ библейскій текстъ весьма скуденъ, а галаха черезчуръ обильна: *לכלל שׁוׁמׁרׁ מרובׁ מילין*. Это горы, висяція на волосѣхъ».—Среди изучающихъ въ іешиботахъ Талмудъ Э. поль-

зуется славой самаго труднаго для пониманія трактата, благодаря тому, что многие отдѣлы его для своего пониманія требуютъ солидной подготовки по математикѣ. Ср. A. Samter, комм. къ его нѣмецкому переводу Мишны Ordnung Moed, Берлинъ, 1887 г.

Л. Каменельсонъ. 3.

Эрувъ, ערוו (букв.—смѣшеніе, сляніе)—названіе нѣкоторыхъ символическихъ фикцій, установленныхъ еще въ древности съ цѣлью облегченія тяжести требованія закона о субботнемъ и праздничномъ отдыхѣ (см. Бетъ-Шаммай, Евр. Энци., IV, 429—430, и Гиллель, Евр. Энци., VI, 499—500). Различаютъ четыре вида этого рода символическихъ фикцій:

1. *Эрубе-Хацоротъ*, ערוו חצרות (сляніе обитателей дворовъ). Сущность этой фикціи заключается въ слѣдующемъ. Библейскій законъ запрещаетъ выносить въ субботу какіе-либо предметы изъ дома на улицу (Иерем., 17, 22), т.-е. изъ частнаго владѣнія въ общественное. Традиція различаетъ въ отношеніи этого запрета четыре категоріи пространствъ или «владѣній», *חצרות*: 1) *Частное владѣніе*, *חצר פרטית*—пространство, имѣющее въ ширину и длину не меньше 4-хъ ладоней и окруженное со всѣхъ сторонъ оградой не меньше 10 ладоней высоты. 2) *Общественное владѣніе*, *חצר הציבור*.—Въ отношеніи субботы подъ этимъ понимаются широкія сквозныя улицы, служація для движенія народныхъ массъ въ городѣ, не окруженномъ стѣнами. 3) *Кармелитъ*, *חצר קרמליט*,—сюда относятся пространства, хотя юридически представляющія общественное владѣніе, но не служація для движенія большихъ народныхъ массъ: моря, озера, загородныя поля, а также глухіе переулки (тупики). 4) *Свободныя* (въ ритуальномъ отношеніи) *пространства*, *חצר פתוחה*—мѣста меньше 4-хъ ладоней въ квадратѣ и ороженные оградой болѣе 3-хъ ладоней высоты. Согласно традиціи, перенесеніе какого-либо предмета изъ «частнаго владѣнія» въ «общественное» и обратно, перенесеніе предмета внутри общественнаго владѣнія являются нарушеніемъ библейскаго запрета, влекущимъ за собою навѣстную кару; перенесеніе же предмета изъ «Кармелитъ» въ «частное владѣніе» и обратно является лишь соферитскимъ запрещеніемъ и потому допускаетъ нѣкоторыя облегченія посредствомъ фикцій. Общій дворъ, на который выходятъ нѣсколько домовъ, принадлежащихъ отдѣльнымъ лицамъ, въ юридическомъ отношеніи представляетъ, конечно, общественное владѣніе, и съ точки зрѣнія соферитскаго закона жильцамъ запрещается пользоваться этимъ дворомъ въ субботу. Чтобы устранить это неудобство, допускается фиктивное превращеніе общественнаго владѣнія въ частное путемъ *слянія* всѣхъ сосѣдей этого двора въ одну семью. Это достигается посредствомъ одного хлѣбца, составляющаго общую собственность всѣхъ обывателей двора и помѣщеннаго въ одномъ изъ домовъ. Этотъ хлѣбецъ символизируетъ общій пищевой запасъ всѣхъ сосѣдей двора, фиктивно превращающій ихъ въ членовъ одной большой семьи (см. Гиллель). Въ настоящее время Э. служитъ обыкновенно одинъ экземпляръ пасхальной мацы, который при соблюденіи установленнаго ритуала привѣшивается на видномъ мѣстѣ въ одномъ изъ домовъ двора. Необходимыя условія дѣйствительности этой фикціи—это, во-первыхъ, чтобы всѣ обыватели двора участвовали въ ней, а во-вторыхъ, чтобы всѣ они признавали Э. и вѣрили въ его дѣйствительность. Если же одинъ изъ сосѣдей по

какой-либо причинѣ не участвовалъ въ совершении Э. или онъ принадлежитъ къ сектѣ саддукеевъ, которые вообще не признаютъ этой фикціи, то Э. не дѣйствителенъ, развѣ только неучаствовавшій или саддукей подарилъ всеѣмъ остальнымъ сосѣдямъ свое право на этотъ дворъ въ субботній день. Если одинъ изъ сосѣдей—язычникъ, то недостаточенъ его словесный отказъ отъ пользованія дворомъ, а необходимо откупить у него это право за деньги.

II. Все сказанное относится также къ превращенію пѣлаго переулка, *מִצְלֵי*, и даже сквозной улицы въ «частное владѣніе». Въ этихъ случаяхъ эта фикція носитъ названіе «Шитуфъ мебоотъ», *מִשְׁתוּף מֵבוֹט* (буквально: ассоціированіе обитателей переулка). Необходимымъ при этомъ условіемъ дѣйствительности Э.—это придача входу въ переулокъ или улицу вишняго вида воротъ, *מַעֲקָוֹת*, что достигается поперечной перекладиной, *מִשְׁטָח*, протянутой между крайними домами гди боковыми столбами (*מִצְלֵי*—косяками). Такими же фиктивными оградами можно и пѣлый городъ посредствомъ Э. превратить въ частное владѣніе.

III. Къ облегченію строгости субботняго покоя относится также особая символическая фикція, известная подъ названіемъ «Эрубе-Техуминъ» (*עֲרֻבֵי תְּחֻמִּין*), букв.—перенесеніе пограничной черты). Сущность этой фикціи заключается въ слѣдующемъ. Въ библейскомъ предписаніи: «Пусть никто не выходитъ изъ своего мѣста въ день седьмой» (Исх. 16, 29) слово «мѣсто» традиція понимаетъ не въ узкомъ смыслѣ (какъ толковалъ его, напр., каранискій законоучитель Нагавенди), а въ смыслѣ «города», внутри котораго, какъ бы оля нъ былъ великъ, разрѣшается ходить въ субботу. Къ чертѣ города принадлежитъ также окружающій его поясъ, шириною въ 2000 локтей; разстояніе въ 2000 локтей отъ города во всѣ стороны называется «субботней пограничной чертою», *מַעֲקָוֹת*. Дальше этой черты нельзя ходить въ субботу. Но если кому представляется надобность отправиться въ субботу по какому-либо направленію дальше черты, онъ долженъ накануне субботы лично или черезъ посланца положить вблизи пограничной черты какой-нибудь съѣдобный предметъ въ качествѣ Э. Это символизируетъ перенесеніе его мѣстожительства изъ города на мѣсто Э. и такимъ образомъ онъ получаетъ право уходить отъ послѣдняго на разстояніе 2000 локтей во всѣ стороны (см. Бетъ-Шаммай).

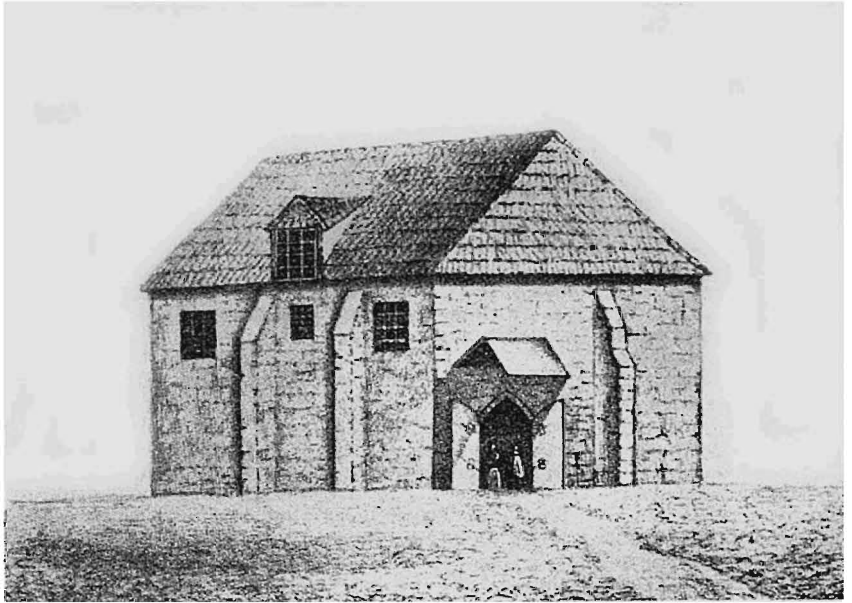
IV. *Эрубе-табшининъ*, *עֲרֻבֵי תַבְשִׁינִין*, (букв.—смѣшеніе вареной пици). Сущность этой фикціи въ слѣдующемъ. Библейскій законъ разрѣшаетъ въ праздники производить лишь тѣ работы, которыя нужны для приготовленія пици для праздничнаго же дня. Если же праздникъ совпадаетъ съ кануномъ субботы, то, строго говоря, нельзя тогда приготовить въ пятницу свѣжую пицу на субботу; но чтобы устранить это затрудненіе, введена была слѣдующая фикція: накануне праздника при чтеніи установленной молитвы небольшое количество какой-либо вареной пици предназначается для будущей субботы; этимъ какъ бы фиктивно устанавливается, что пица, которая будетъ сварена въ праздникъ, предназначается для самого праздника, такъ какъ для субботы уже имѣется запасъ пици, а употреблѣть въ субботу то, что осталось отъ праздника, не возбраняется. Нѣтъ даже надобности, чтобы каждый еврей въ отдѣльности совершалъ этотъ обрядъ; достаточно, если его во всемъ го-

родѣ совершаетъ одинъ, напр., раввинъ, имѣя при этомъ въ виду всѣхъ членовъ общины. Интересно, что, хотя предписаніе объ этой фикціи приводится уже въ Мишинѣ (Беца, II, 1), но терминъ «эрубе табшининъ» впервые упоминается лишь въ Барайтахъ, цитируемыхъ въ Гемарѣ. Впрочемъ, глаголь *עָרַב* (сдѣлать Э.) въ примѣненіи къ этой фикціи, употреблялся уже въ школахъ Шаммая и Гиллеля (Беца, 17б).—Значительныя облегченія, которыя связаны со всеѣми видами Э., побудили агадистовъ приписать ихъ изобрѣтенію мудрѣйшему изъ царей—Соломону, получившему одобреніе отъ самого Бога. Легенда гласитъ: «Когда Соломонъ установилъ Э., раздался голосъ съ неба (Вать-Коль; см.): Будь мудрымъ, Мой сынъ, и Мое сердце также возрадуется» (Притчи, 23, 15; Шаб., 14б; Эруб., 21б). Другая легенда гиперболически приписываетъ патриарху Аврааму знаніе всѣхъ галахъ, относящихся къ Э. (Тома, 28б). Л. К. 3.

Эрфуртъ — главный городъ округа того же имени въ прусской провинціи Саксоніи. Можно допустить, что еврейская община здѣсь существовала въ 9 в. Но древнѣйшій officialный документъ, касающійся евреевъ, относится лишь ко второй половинѣ 12 в. Между 1160 и 1186 гг. епископъ Конрадъ I составилъ обязательную для евреевъ формулу присяги. 26 июня 1221 г. община сильно пострадала: было убито нѣсколько десятковъ евреевъ. Въ воспоминаніе объ этомъ былъ установленъ ежегодный постъ. Въ майнцской «*Metogbuch*» сохранились имена 21 жертвы; другія имена перечислены въ посвященной этому событію поэмѣ литургическаго поэта Соломона бенъ-Авраама. Въ первой половинѣ 13 в. община окрепла и численно возросла. Въ теченіе почти сорока лѣтъ настоятель бенедиктинскаго монастыря, въ приходѣ котораго жили евреи, взималъ съ евр. домовладѣльцевъ такую же десятину, какъ и съ христіанскихъ. Евреи, несомнѣнно, поддерживаемые городскимъ совѣтомъ, упорно отказывались отъ уплаты названнаго сбора. Въ 1266 г. архіепископъ Вернеръ за ежегодный взносъ въ 100 серебряныхъ марокъ и за плату въ 30 пфенинговъ за каждое погребеніе даровалъ эрфуртскимъ евреямъ охранную грамоту, подчинившую ихъ его собственной юрисдикціи. Однако, и покровительство архіепископа не оградило евреевъ отъ нападеній на ихъ синагоги и кладбища, за что городъ былъ подвергнутъ интердикту, который былъ снятъ только въ 1284 г. преемникомъ Вернера, Генрихомъ Базельскимъ, подтвердившимъ вмѣстѣ съ тѣмъ и привилегіи евреевъ. Въ 1291 г. архіепископъ Гергардъ II заложилъ евреямъ городскому совѣту. Евреи приняли активное участіе въ защитѣ города противъ нападеній графа Фридриха въ 1309 г. Появленіе чумы въ Э., свирѣпствовавшей съ перерывами въ 1315—39 гг., приписали отравленію колодецевъ евреями; въ августѣ 1348 г. 3000 евреевъ были преданы мечу и огню. При этомъ городской совѣтъ присвоилъ себѣ, кромѣ спясенной движимости, 800 серебряныхъ марокъ; но епископъ потребовалъ возмѣщенія убытковъ, причиненныхъ ему истребленіемъ еврейской общины. Однако, въ слѣдующемъ же году онъ даровалъ городу прощеніе и въ 1350 г. уполномочилъ совѣтъ воспользоваться долгами графовъ Блейхлингенъ евреямъ. Не далѣе какъ черезъ годъ послѣ этого въ Э. образовалась новая еврейская община. Такъ какъ старая синагога перешла въ частныя руки, то для сооруженія новой городъ удѣлилъ общинѣ нѣко-

торую сумму денегъ. Въ 1373 г. было постановлено, что евреи должны носить длинные кафтаны, сапоги и шляпы. Ношение поясовъ и драгоценностей было запрещено. Во время христианскихъ постовъ евреямъ запрещалось покупать рыбу. Евр. население въ Э. постепенно увеличивалось. Евреямъ было запрещено держать христианскую прислугу. Ни одному еврею, не пользовавшемуся правомъ гражданства, за которое уплачивалась крупная сумма, не разрешалось селиться въ городъ. Въ то время числилось 76 семействъ, способныхъ самостоятельно уплачивать налоги, и 26, за которыхъ уплачивали ихъ болѣе зажиточные единоуѣрцы. Въ 1391 г. богемскій король Венцеславъ освободилъ жителей Э. отъ уплаты всякихъ долговъ евреямъ. Исторія евреевъ отъ конца 14 в. до 1458 г. представляетъ собою сплошную цѣпь страданій. Съ одной стороны евреевъ тѣснилъ городской совѣтъ постоянно возраставшими денежными требованиями; съ другой — епископы и германскіе императоры, которымъ принадлежало право на одну треть собственности евреевъ. Въ 1454 г. постигъ Э. І. Капистрано и натравилъ чернь на евреевъ; послѣдніе жаждали императору, который сдѣлалъ городскому совѣту по втому поводу строгій выговоръ; но уже въ 1458 г. совѣту удалось добиться отъ Дитриха Майнцаго за 450 серебряныхъ марокъ и 4000 золотыхъ гульденовъ позволенія изгнать евреевъ изъ города.—До конца 18 в. Э. оставался запретной землей для евреевъ; совѣтъ обложилъ евреевъ, провзжавшихъ черезъ городъ, громаднымъ сборомъ. Въ 1768 и 1789 гг. только четыре еврея получили право поселиться въ Э. Нѣсколько позднѣе проникли въ городъ и другіе евреи. Гражданскія права впервые были предоставлены одному еврею въ 1810 г. Въ 1811 г. еврей приобрѣли участокъ земли для кладбища; въ 1840 г. была сооружена синагога.—Въ средніе вѣка въ Э. находилась крупная талмудическая школа. Изъ ученыхъ Э. назовемъ: Элеазара изъ Вормса, масорета Элеазара б. Калонимоса, Александра Зюскинда, Исаака га-Леви, р. Аншеля Когена, р. Гиллеля и р. Якова Вейля.—Община въ Э. управлялась четырьмя старшинами (парнасимъ), изъ которыхъ одинъ, такъ назыв. «Judenmeister», стоялъ во главѣ ея. Въ 1905 г. 800 евр., всего жителей 108 тыс. Общиной организовано четыре благотворительныя учрежденія. — Въ евангелической библиотекѣ Э. сохранилось около 60 евр. манускриптовъ, изъ которыхъ иные имѣютъ огромную цѣнность. Таковы ману-

скрипты Библии, которыми пользовались Михаэлисы (изд. 1720 г., и Бэръ (Liber duodecim prophetarum) Лейпцигъ, 1878 г.), манускриптъ Тосефты (использованный Цукерманделемъ для изданія Тосефты).—Ср.: Urkundenbuch der Stadt Erfurt, 1890; Michelson, вь Zeitschr. des Vereins für Thüringische Geschichte etc., IV, 151; Schmidt, Ueber die Juden in Erfurt während der Hussiten-Kriege, 1427—1431; Adolph Jaraczewsky, Die Gesch. der Juden in Erfurt, 1863; Philipp Kroner, Die Erfurter hebr. Grabschriften, вь Monatsschrift, XXXIII, 349; idem, Gesch. der Juden in Erfurt; Aronius,



Эрфуртская синагога въ 1357 г. (Рис. взяты изъ рукописной хроники).

Regesten; Grätz, Gesch., VI; Zunz, Syn. Poesie, стр. 26; Breslau, вь Hebr. Bibl., XII, 124; Saalfeld, Martyrologium. [По J. E., V, 199—201]. 5.

Эрѣ, чу (въ Септ. Нр): 1) Старшій сынъ Іуды отъ хананеянки. Вскорѣ послѣ женитьбы на Тамари (см.) III. умеръ (Быт., 38, 3 п сл.; I Хрон., 2, 3; см. Онанъ; см. Лебам., 346; Калла).—2) Сынъ Шелы, внука Іуды (I Хрон., 4, 21). Полагаютъ, что Э. является эпонимнымъ родоначальникомъ погибшаго полу-хананейскаго полу-іудейскаго клана, остатокъ котораго вошелъ въ составъ клана Шелы; центромъ этого остатка Э. былъ городъ Либна (см. Леха). 1.

Эссаръ-Хадонъ, ירדן חסד, см. Асаргадонъ.

Эсеръ Галиютъ—см. Мидрашъ Эсеръ Галиютъ.

Эсиха (Esija, по-евр. עֲסִיָּא)—городъ въ испанской провинціи Севилья. Врагъ евреевъ архидіаконъ Фернандъ Мартинесъ велѣлъ разрушить синагогу (въ декабрѣ 1390 г., а не 1395 г., какъ указываетъ Jacobs вь Sources, № 1318). Преслѣдованія евреевъ въ 1391 г. нашли откликъ въ Э. Большинство здѣшнихъ евреевъ вынуждено было принять крещеніе. Марраны подверглись здѣсь нападенію въ 1473 г., но дворняе пришли имъ на помощь.—Ср.: Ibn Verga, Schebet Jehudah; Amador de los Rios, Hist., II, 611. [J. E., V, 34]. 5.

Эсиха (Esija), Иосифъ де—см. Бенвенисте, Иосифъ б. Эфраимъ га Леви.

Эскалона — городъ въ Кастиліи, получившій, какъ говорятъ, свое имя отъ Аскалона въ Палестинѣ. По харгін, пожалованной городу въ 1130 г. Альфонсомъ VII, ни еврей, ни мавръ не могли выступать противъ христіанина въ судѣ; убійца еврея наказывался штрафомъ въ 300 сузльдо. Въ 1391 г. многие евреи въ Э. были убиты, остальные вынуждены были принять христіанство. Гетто въ городѣ существовало до общаго изгнанія евреевъ изъ Испаніи. — Ср.: Munoz, Collec. de fueros; Gedaliah ibn Jachia, Schalsch. ha-Kab.; Amador de los Rios, Historia de los judios de España, III, 599. [J. E., V, 208—209]. 5.

Эснапа, Иосифъ бенъ-Саулъ — талмудистъ, жилъ въ Турціи въ первой половинѣ 17 в., происходилъ, вѣроятно, изъ мѣстности Ускуба въ Македоніи; былъ раввиномъ и ректоромъ школы въ Смирнѣ, а затѣмъ въ Салоникахъ. Въ школѣ Э. воспитывался и Саббатай Цеби (см.), котораго Э. впоследствии предалъ анаемѣ. Э. принадлежатъ: цѣнный трудъ «Rosh Josef» — сборникъ новеллъ къ 4-мъ Туримъ (къ Орахъ Хаимъ, Смирна, 1658; къ Хошенъ-Мишпатъ, ib., 1659) и сборникъ респонсовъ «Teschubot Rosch Josef» (Франкф.-на-О., 1709). — Ср.: Steinschneider, Cat. Bodl.; Zedner, Cat. Hebr. Books Brit. Mus. [По J. E., V, 209]. 9.

Эскелесъ, Бернгардъ, баронъ фонъ — финансистъ, род. въ Вѣнѣ въ 1753 г., ум. тамъ-же въ 1839 г.; сынъ Иссахара Беруша Э. (см.). Семнадцатилѣтнимъ юношей онъ открылъ банкирскую контору въ Амстердамѣ, но вскорѣ потерялъ все оставшееся ему отъ отца наследство. Позже въ Вѣнѣ, вмѣстѣ съ братомъ жены основалъ банкирскую контору «Арнштейнъ и Эскелесъ», приобретшую вскорѣ большую извѣстность. Въ гостиную Э. встрѣчались наиболѣе извѣстные дѣятели вѣнскаго конгресса 1815 г. Къ нему часто обращался за совѣтомъ Иосифъ II, а Францъ I давалъ ему порученія политическаго характера. Э. основалъ австрійскій Національный Банкъ (въ 1816 г.) и былъ его директоромъ въ течение 23 лѣтъ. Онъ былъ возведенъ въ дворянское достоинство. Его сынъ и дочь перешли въ христіанство. — Ср.: Meyers Konv.-Lex.; Allg. Deutsche Biogr. [J. E., V, 222]. 6.

Эскелесъ, Гавриилъ бенъ-Иуда Левъ — раввинъ и дѣятель, ум. въ Никольсбургѣ (Моравія) въ 1718 г., былъ даяномъ въ Краковѣ, раввиномъ въ Прагѣ, Мецѣ и Никольсбургѣ. Въ 1698 г. Э. принялъ участіе въ Ваадѣ четырехъ странъ, заведавшемъ въ Ярославѣ. Э. пользовался большою извѣстностью въ раввинскомъ мірѣ. Изъ сочиненій Э. до насъ дошли (въ рукописи) лишь: комментарий къ трактату Аботъ; сборникъ новеллъ къ трактату Шаббатъ; сборникъ гомилій. — Ср.: Die Memoiren der Glückel v. Hammeln, изд. Кауфмана; Dembitzer, Kelilat Jofi, I; Feuchtwang, въ Kaufmann-Gedenkbuch; Eisenstadt-Wiener, Daat Kedoshim. [По J. E., V, 222]. 9.

Эскелесъ, Иссахаръ Берушъ (иначе **Берндъ Габриель**) — раввинъ, финансистъ и общественный дѣятель; род. въ 1682 г., умеръ въ 1753 г. Сынъ Гавриила Э. и зять извѣстнаго финансиста и мецената Самсона Вертгеймера. Благодаря семейнымъ связямъ, Э. былъ назначенъ раввиномъ въ Кремзирѣ, когда ему было всего 18 лѣтъ. Въ 1718 г. былъ назначенъ раввиномъ въ Никольсбургѣ, но онъ жилъ въ Вѣнѣ, занимаясь здѣсь дѣлами вмѣстѣ съ тестемъ. Съ 1723 г. онъ состоялъ «Landesrabbiner'омъ» Моравіи; въ 1725 г. императоръ Карлъ VI назначилъ его «Landesrabbiner'омъ» Венгріи. Въ одномъ судебномъ рѣ-

шеніи 1725 г. Э. подписался «Иссахаръ Беръ изъ Кракова, раввинъ Никольсбурга и Моравіи, Эйзенштадта, Венгріи и Майнцкой области». Э. приложилъ старанія къ отмѣнѣ эдикта объ изгнаніи евреевъ изъ Чехіи. Въ 1744 г. Э. было поручено перевести на нѣмецкій яз. такъ назыв. 311 постановленийъ областной организаціи моравскихъ общинъ (см. Евр. Энци., XI, 288—289). Э. написалъ новеллы къ трактату Берахотъ, до сихъ поръ неопубликованныя. — Ср.: Grätz, Gesch., 3-е изд., X, 354—355; Dembitzer, Kelilat Jofi, I, 69; Eisenstadt-Wiener, Daat Kedoshim, 112; Friedländer, Kore ha-Dorot, 26; Kaufmann, Samson Wertheimer. [J. E., V, 222—223]. 5.

Эскола, Моисей бенъ Соломонъ д' — см. Геронди, Моисей.

Эскудеро Лоренсо (Авраамъ Израилъ, онъ же Abraham Gher-Peregrino) — поэтъ; род. въ марранской семьѣ въ Кордовѣ, ум. около 1683 г. По переходѣ въ еврейство, Э. жилъ въ бѣдности въ Амстердамѣ. Губернаторъ Фландріи, маркизъ де Качацена, напрасно убѣждалъ его вернуться въ лоно христіанства. Де-Барриосъ воздалъ хвалу Э. послѣ его смерти. Э. пишется апологетическая поэма «Fortaleza del Judaismo, y confusion del Estrano» (безъ даты и мѣста печатанія), которая сохранилась въ плохомъ итальянскомъ переводѣ и въ евр. переводѣ Мордехая Луццатто, подъ заглавіемъ «Zerich Bet El». — Ср.: G. B. Rossi, Bibl. Jud. Antichristiana; De Rossi-Hamberger, Hist. Wörerb. etc.; Barrios, Relacion de los poeta; Steinschneider, Hebr. Bibl., IV, V; Kayserling, Sephardim; id., ВЕР. J. [J. E., V, 219]. 5.

Эсперанса, Гавриилъ — раввинъ въ Сафедѣ въ серед. 17 в. Написалъ рядъ трудовъ, изъ которыхъ лишь нѣкоторыя извлеченія къ Пятикнижию и даны р. Хаимомъ Абулафией, въ его сочиненіи «Ez Chajjim». Э. былъ противникомъ р. Мордехая га-Леви, автора соч. «Darke Noam» (см. объ этомъ въ послѣднемъ сочиненіи, отдѣлѣ Хошенъ га-Мишпатъ, §§ 30—31). — Ср.: Asulai, I; Conforte, Kore ha-Dorot. [По J. E., V, 223 съ измѣн.]. 9.

Эсперіаль, Самуилъ — врачъ въ Кордовѣ. Онъ написалъ для Давида изъ Хаена трактатъ о хирurgiи по-испански, но еврейскими буквами (Ватиканская рук., № 372). — Ср.: Steinschneider, Jew. Liter., 200. [J. E., V, 223]. 5.

Эспина, Альфонсъ де — см. Спина.

Эспиноза, Барухъ де' — см. Спиноза, Бенедиктъ. (Евр. Энци., т. XIV). 9.

Эспиноза, Вениаминъ — писатель, жилъ въ Итали въ 18 в., состоялъ членомъ раввината въ Ливорно. Написалъ: «Peri Ez Nadar» (Ливорно, 1762); «Jefe Nof» — семь дидактическихъ поэмъ и glossы къ Маймонидову кодексу (въ «Siach Jizchak», Ливорно, 1766); «Bet ha-Ezer» — суперкомментарій къ комментарий р. Авраама ибнъ-Эзры къ Пророкамъ и Агиографамъ; «Kontres Jesod ha-Kijjum» и др. [По J. E., V, 223]. 9.

Эссень — крупный промышленный городъ въ Руссіи, въ Дюссельдорфскомъ округѣ. Первые указанія на евреевъ въ Э. встрѣчаются въ документѣ отъ 1291 г. До 1802 г. городъ находился подъ управленіемъ женскаго монастыря. Въ 1349—50 гг. евреи были временно изгнаны изъ города вслѣдствіе возведеннаго на нихъ обвиненія въ отравленіи колодець. Позже евреи перешли въ вѣдѣніе свѣтской юрисдикціи, которая сократила постепенно число еврейскихъ поселенцевъ до двухъ семей. Въ началѣ 18 в. въ Э. было семь еврейскихъ домовъ, а въ концѣ двѣнадцатъ; въ концѣ 19 в. еврейская община насчитывала

350 семействъ (около 2000 лицъ). Первая синагога была освящена въ 1808 г. Проповѣдникъ и педагогъ Моисей Влюменфельдъ, авторъ различныхъ школьных учебниковъ, оказалъ большія услуги городу, и именемъ его (ум. въ 1912 г.) названа одна улица (ср. Allg. Zeit. des Jud., 1902, стр. 88). Въ 1905 г. 297 тыс. жителей, изъ коихъ 2700 евреевъ. Бюджетъ общины достигаетъ 59 тыс. марокъ; общинная подать, уплачиваемая 1250 членами, составляетъ 48 тыс. мар. Имѣется рядъ просвѣтит. и благотворит. организацій.—Ср.: F. Ph. Funke, Gesch. des Fürstentums und der Stadt Essen, Эльберфельдъ, 1851; Handb. jüd. Gemeindeverw., 1911. [J. E., V, 223—224]. 5.

Эсслингенъ — городъ въ Вюртембергѣ. 27 декабря 1348 г., когда толпа стала угрожать евреямъ погромомъ, обвиняя ихъ въ отравленіи колодець, евреи подожгли свои дома и синагогу и погибли въ огнѣ. По другимъ свѣдѣніямъ, часть евреевъ была перебита. Евреи опять водворились, повиному, не раньше 19 в. Въ 1905 г. 30 тыс. жителей, 163 еврея. Община входитъ въ составъ штутгартскаго раввин. округа. Имѣется сиротскій институтъ «Wilhelmspflege» (съ 1831 г.), гдѣ воспитываются сироты изъ всего Вюртемб. королевства (капиталь 480 тыс. марокъ).—Ср. Saalfeld, Martyrologium. 5.

Эссъ (Hesse), **Андре**—французскій политическій дѣятель, по образованію юристъ. Э. былъ избранъ въ палату депутатовъ въ 1910 г. и занялъ въ ней видное положеніе среди радикаловъ. Э. былъ представителемъ и защитникомъ интересовъ Турціи въ ея спорѣ въ 1912 г. съ Россіей относительно размѣровъ причитающейся Россіи съ 1878 г. контрибуціи. Онъ выступалъ также предъ международнымъ арбитражнымъ судомъ въ Гаагѣ въ нѣсколькихъ интернац. конфликтахъ. 6.

Эстелла или **Стелла** (עֶסְטֵלָה, אֶסְטֵלָה) — главный городъ одноименнаго округа въ Наваррѣ. Евр. община въ Э. возникла одновременно съ общинами въ Туделѣ и Памплонѣ. Въ 1144 г. ея синагога была превращена въ церковь св. Маріи. Двадцать лѣтъ спустя правовое положеніе евреевъ было урегулировано въ благоприятномъ для нихъ смыслѣ (см. «Fuero» въ Geschichte der Juden in Spanien, Кайзерлингъ, I, 198). Вскорѣ послѣ смерти Карла I (1328 г.), еврейскій кварталъ былъ сожженъ чернью, и лишь немногимъ удалось избѣжать смерти. Евреи мужественно защищались. По этому поводу Филиппъ III, чтобы соблюсти видимость правосудія, назначилъ на городъ штрафъ въ 10.000 ливровъ. Впрочемъ, штрафъ былъ потомъ сложенъ.—Евреи Э. занимались, главнымъ образомъ, торговыми и финансовыми операціями, нѣкоторые изъ нихъ были откупщиками налоговъ. Въ 1366 г. въ Э. насчитывалось 85 еврейскихъ семей; они были обременены высокими налогами. Въ 1377 г. король описалъ ихъ имущество за отказъ уплатить сумму, которую, по ихъ мнѣнію, съ нихъ требовали неправильно.—Ограниченія, поставленныя торговой дѣятельности евреевъ, съ теченіемъ времени стали столь стѣснительными, что многие вынуждены были покинуть страну. По декрету 1498 г. евреи были изгнаны изъ Наварры; небольшое число оставшихся въ Э. приняли христіанство. Изъ Э. вышли нѣкоторые известные ученые, изъ которыхъ можно назвать: Сенто Сапутръ, раввина Менахема б. Цера, Давида б. Самуилъ, автора «Kirjat Sefer» и др.—Ср.: J. A. de los Rios, Historia de los Judios de España, II, 176 и сл.; Grätz, Gesch., VII; Jacobs, Sources; Kayserling, Gesch. etc., I. [Ho J. E., V, 232]. 5.

Эстерка — легендарная фаворитка польскаго короля Казимира Великаго, дочь портного изъ Опочка. Благодаря красотѣ и смысленности Э. изъ всѣхъ любовницъ короля достигла наибольшаго вліянія. Она проживала въ королевскихъ дворцахъ въ Опочкѣ, Лобзовѣ и др. Э. имѣла отъ К. двухъ дочерей, оставшихся еврейками, и двухъ сыновей, Немира и Целку, выросших въ христіанской вѣрѣ. Впрочемъ, новѣйшіе наследователи утверждаютъ, что они были сыновьями Казимира и его любовницы-польки Цудки. Э. была убита во время преслѣдованія евреевъ при Людовикѣ Венгерскомъ; она похоронена согласно легендѣ въ Лобзовскомъ саду. Единственнымъ памятникомъ по ней являются развалины ея дома въ Опочкѣ, реставрированнаго недавно. Современныхъ эпохѣ Казимира свидѣтельство о Э. не имѣется. Впервые рассказъ объ Э. встрѣчается лишь у историка Длугоша, жившаго въ 15 в. Настроенный враждебно по отношенію къ евреямъ, Длугошъ сообщаетъ, что по просьбѣ Э. король даровалъ польскимъ евреямъ привилегіи. Приписывая этотъ актъ Казимира вліянію евр. фаворитки, а не государственнымъ соображеніямъ, руководившимъ королемъ въ политикѣ покровительства евреямъ, Длугошъ хотѣлъ умалить значеніе привилегій, въ которыхъ усматриваетъ «богухуство».—Легенды объ Э. послужили сюжетомъ для повѣсти Брониковскаго (Kasimierz Wielki i Esterka, 1828), Булгарина (Esterka, 1829), Бернатовича (Należ, 1828), драмы Козловскаго (Esterka; евр. перев. въ Ha-Asif, 1888), жаргонной поэмы Ш. Имбера (Esterka, 1910). Имѣется также картина W. Strzalek «Kazimierz Wielki i Esterka».—Ср.: E. Sulimerik swiezawski, Esterka i inne kobiety Kazimierza W.; Encyklop. Orgelbrand'a. 5.

Эстеррейхеръ (Oesterreicher), **Иосифъ-Манесъ** — врачъ, род. въ Альтъ-Офенѣ въ 1756 г., ум. въ Вѣнѣ въ 1831 г. Въ 1782 г. Э. сдѣлался врачомъ больницы въ Альтъ-Офенѣ, а затѣмъ въ Зальц. Императоръ Францъ питалъ къ нему особое довѣріе и въ 1818 г. назначилъ Э. своимъ домашнимъ врачомъ. Изъ работъ Э. отмѣтимъ: «Analytis aquarum Budensium, 1781»; «Nachricht von den Bestandteilen und Kräften des Türeder Sauerbrunnens», Вѣна, 1792; «Sal mirabilis natus Hungaricus», ib., 1801.—Ср. Reich, Beth-El; Wiener Mittheilungen, 1858, № 5; Szinnyli, Magyar Irók. [J. E., IX, 442]. 6.

Эстеррейхеръ, Тобіасъ, баронъ—контръ-адмиралъ австрійскаго флота (1831—1893, ум. христ.). Э. былъ начальникомъ морскаго отдѣла въ военномъ министерствѣ.—Ср.: Коугъ, Знаменитые евреи; M. Frühling, Biogr. Handbuch, 1911. 6.

Эстеръ Рабба—мидрашъ къ книгѣ Э; собраніе агадическихъ комментаріевъ, сохранившихся отъ древнихъ временъ; состоитъ изъ 10 главъ (парашиотъ) и заключаетъ заимствованія изъ іерусал. Талмуда, Таргумовъ и другихъ мидрашей. Шестая глава содержитъ извлеченія изъ позднѣйшихъ источниковъ, особенно изъ Иосиппона; послѣднія заимствованія, которыя и Азарія деи Росси называетъ позднѣйшими вставками, не оправдываютъ мнѣнія Бубера, что этотъ мидрашъ составленъ послѣ Иосиппона; онъ старѣе и оригинальнѣе, чѣмъ мидрашъ Абба Горіонъ къ книгѣ Э. Изъ послѣдняго цитируетъ Якутъ; въ венедикскомъ изданіи онъ озаглавленъ «Midrasch Megilat Esther». Нахманидъ называетъ его агадой къ Э; можно утверждать, что онъ палестинскаго происхожденія.—Ср.: Zunz, G. V., 264; Buber, Agad. Abhandlungen zum Buche Esther, 1897. [J. E., V, 241]. 3.

Эстляндская губернія (не входитъ въ черту еврейской осѣдлости). По переписи 1897 г. жит. болѣе 400 тыс., евреевъ 1405, изъ коихъ значительная часть въ Ревель (см.).

8.

Эструмза (Эструмса, Струмза и Эстроса) — семья раввиновъ на Востокѣ, ведущая свое происхождение отъ мѣстности Э. въ Македоніи. *Р. Даниилъ Э.* — ученикъ р. Мордехаи Калаи, ум. въ Салоникахъ (?), въ 1654 г.; состоялъ раввиномъ и ректоромъ португизскаго іешивота въ Салоникахъ. Написалъ: «Maggen gibborim» — сборникъ респонсовъ въ порядкѣ Шулханъ Аруха (Салоники, 1753); glossы къ главѣ «Kol ha-Zelamim» въ трактатѣ Абода-Зара (включены въ сочиненіе «Ben le-Abraham», 1826); респонсы (включены въ «Bet Schelomoh», 1719); «Schemot Gittin» — о передачѣ собственныхъ именъ въ разводныхъ актахъ (въ «Jerech Abraham» р. Хайма Авраама Эструмсы). Сборникъ glossъ къ Туръ Хошень га-Мишпатъ (включенъ въ «Doresch Schelomoh» р. Соломона б. Самуилъ Флорентина, 1855). Изъ учениковъ Э. отмѣтимъ историка р. Давида Конфорте. — *Р. Даниилъ б. Исаакъ Э.*, внукъ предыдущаго, издавалъ въ Салоникахъ въ 1753 г. соч. «Maggen Gebborim» р. Даниила Э. — *Р. Хайимъ Авраамъ Э.*, главный раввинъ Сереса, умеръ ок. 1824 г., авторъ респонсовъ «Jerech Abraham» (Салоники, 1820) и казуистическаго сочиненія «Ben Abraham». — Ср.: Conforte, Kore ha-Dorot, s. v.; Azulai, Schem ha-Gedolim; Zedner, Cat. Hebr. Books Brit. Mus.; Benjabob, Ozar ha-Sefarim; Michael, Or ha-Chajjim; Chazzan, Ha-Maalot li-Schelomoh; Franco, Essai sur l'Histoire des Israélites de l'Empire Ottomane, p. 267; J. E., V, 242—243. 9.

Эсфа — см. Мидрашъ Эсфа.

Эсхатология (отъ греческ. τὰ ἐσχάτα — концы, ἡμετέριον — конецъ дней, Быт., 49, 1; ср. Бер. р., XCVIII, гл., «Мессіанскій конецъ»; Исаія, 2, 1; а также ἡμετέριον — «конецъ», Втор., 32, 20; Пс., 73, 17; Вепъ-Сира VII, 36; XXVIII, 6) — учение о «концѣ дней», о конечной судьбѣ человечества и отдѣльнаго чело-вѣка. Евр. Э. трактуеть преимущественно конечную судьбу евр. народа и міра вообще, и только попутно занимается вопросомъ о будущности отдѣльной личности. Хотя слѣды Э. уже намѣчены въ древнихъ частяхъ Моисеева законодательства, но главная заслуга принадлежитъ пророкамъ, которые возвестили «великій день Господень», день всеобщаго страшнаго суда (см. День Божій, Евр. Энци., VII). Пророчество Исаи вѣщало гибель Иуды и Израиля въ день Божій, какъ и гибель всѣхъ остальныхъ народовъ (Исаія, 2, 12; 14, 25, 24—25). Однако, въ конечномъ счетѣ, Израиль выйдетъ побѣдителемъ. Въ этомъ духѣ написаны и пророчества Цефаніи. Наиболѣе рѣзко отмѣчена разница между судьбой Израиля и язычниковъ у Исаи (34—35), другіе пророки подчеркиваютъ скорѣе конечное обращеніе языческихъ народовъ въ вѣру въ единаго Бога. Въ связи съ представленіемъ объ Великому днѣ находится и другое — объ идеальномъ мессіанскомъ будущемъ, которое наступитъ подъ вѣдомъ царства потомка Давида. Воцарится всеобщій миръ, ангельское состояніе человечества до его паденія. Емущественно должны предшествовать: поклоненіе Богу всѣхъ царей земли, уничтоженіе смерти и воскресеніе мертвыхъ во Израилѣ. Пророкъ Іезекииль говоритъ о воскресеніи лишь Израиля (37), но въ послѣдствіи оно стало неотъемлемой частью представленія о Днѣ Суда, почему у Даниила встаютъ изъ гроба и злые и добрые (Дан., 12, 2); правда, одни воскреснутъ къ вѣчной жизни, другіе — къ вѣчной мукѣ.

Происхождение Э. Трудно говорить объ эсхат. системѣ въ Виблѣ, гдѣ нѣтъ прямыхъ указаній на загробную жизнь. Пророки и народная масса были заинтересованы однимъ лишь будущимъ народа, какъ такового; и надежды, внушаемыя пророками, псалмопѣвцами и литургическими поемами, говорили только объ устройствѣ царства Божьяго надъ всѣмъ міромъ (Исх., 15, 18; Миха., 2, 13 и т. д.). Въ это представленіе входили и объединеніе двѣнадцати колѣвъ, и обращеніе оставшихся въ живыхъ язычниковъ. Повидимому, то обстоятельство, что домъ Зеруббалея постигла печальная судьба, объясняетъ, почему личность Мессіи изъ дома Давида отступаетъ теперь на задній планъ, а на первый выдвигается фигура пророка Иліи, какъ предтечи Великаго Дня и собирателя разсѣянныхъ по міру колѣвъ Израиля. Трудно установить, насколько саддукеи, или правншіи домъ Цадока, раздѣляли эти народныя вѣрованія. Мессіанскія представленія овладѣли, главнымъ образомъ, умами хасидеевъ (см.) и ихъ ближайшихъ послѣдователей — есеевъ (см.), изучавшихъ пророковъ съ цѣлью проникнуть въ будущую судьбу Израиля и человечества (Дан., 9, 2; Флавій, Иуд. Война, II, 8, §§ 6, 12, idem., Древн., XIII, 5, § 9). Возвѣщая грядущее въ формѣ видѣній и апокалиптич. писаній, они основывали ихъ на исчисленіяхъ времени неисполнившихся пророчествъ. Этыхъ исчислителей «конца дней», принесшихъ такъ много разочарованій и горя народной массѣ, Талмудъ называетъ «mechasche kizzim» (מַשְׁחֵשְׁכֵי קִיּוּם; см. Санг., 976 и мн. др.). Однако, авторы этихъ эсх. произведеній доказали глубокое проникновеніе въ исторію человечества, разбивая ее на періоды, великія міровыя эпохи или тысячелѣтія, заключительнымъ аккордомъ которыхъ должно явиться «Царство Божіе», иначе говоря «Царство небесное» (מַלְכוּת שָׁמַיִם). Эта цѣль всемірной исторіи давала оправданіе всѣмъ мукамъ народа и святыхъ сподвижниковъ. На этомъ и было основано все дѣленіе человечества на «царства силъ земныхъ» и «Царствіе Божіе», которое будетъ, въ концѣ концовъ, передано въ руки святыхъ и избраннаго народа. (Дан. 2, 44). Миѣніе Шюрера и Буссе, будто этимъ имѣлось въ виду политическое господство израильтянъ и низверженіе могущества другихъ народовъ, ни на чемъ не основано. Это доказывается и Тобитомъ (XIII, 11 и сл.) и древней литургіей Новаго Гола, гдѣ говорится объ «обращеніи всего сотвореннаго, чтобы объединиться въ одно цѣлое для выполненія Божьей воли». Надежда на Божье Царство выражено и въ «kaddisch'» и въ одиннадцат. благословеніи молитвы «Schemoneh-Esre» (см.), гдѣ впервые было выражено пожеланіе разрушенія царства зла, и въ эллинистической литературѣ (см. Сивиллины книги). Противопоставляя будущее Царство Божіе царствамъ языческимъ, авторы апокалиптич. писаній находились, безъ сомнѣнія, подъ влияніемъ парсизма, видѣвшаго, въ свою очередь, міръ во власти Армана и Ормузда, вѣчно борющихся, и споръ которыхъ долженъ разрѣшиться въ концѣ четвертаго періода 12-го тысячелѣтія міра, повидимому, въ пользу духа зла. Представленіе о четырехъ міровыхъ имперіяхъ, слѣдующихъ одна за другою и представленныхъ четырьмя металами, имѣеть свою аналогію въ ученіи парсизма, какъ и въ традиціяхъ Индіи, Греціи и Рима, и въ основѣ его лежать древнѣйшія преданія Вавилона. Тѣ же четыре эпохи снова встрѣчаются въ кн. Эноха (LXXXIX), Зехаріи (2, 1) и Дан. (8, 22).

а в четырех неразрванных животных в видении Авраама (Быт., 15, 9) агадисты видели олицетворение мировых держав (Beresch. г. XLIV; Апок. Авраама, XV, XXVIII), в чисто эсхат. смысл. — Персидско-вавилонский мировой год в 12 тысячелетий был передан евреями в мировую неделю и мировые тысячелетия, соответственно библ. неделей творения и библ. стиху: «Тысячелетие в твоих глазах — только вчерашний день» (Пс., 90, 4). Возник взгляд, что мир существующий (מִן הַיּוֹם) предшествует «тысячелетию субботнему» (миру будущему = olat ha-ba, מֵלֶךְ הַיּוֹם; Тамидь, VII, 4; Энохь, XXIII, 1); мессианская эра начнется в 4291 году послѣ сотворения мира (ср. съ 5500 годами от творения мира, за которыми слѣдует ждать Мессію, въ Вознесеніи Моисея, X, 12). Подобная же база для исчисления взята была при вычисленіи цифры 3830 (годъ, когда второй храмъ былъ разрушенъ (Аб. Зара, 9) и на основаніи которыхъ міръ раздѣленъ на 12 эпохъ, въ 400 лѣтъ каждая. Девять съ половиной такихъ эпохъ прошло, по традиціи, до разрушенія храма (II Эзра, XIV, 11, ср. VII, 28). Двѣнадцать эпохъ упоминается въ сврійскомъ апокалипсисѣ Баруха (XXVII, LIII) и въ Апокалипсисѣ Авраама (XXIX); вычисленіе «конца дней» было любимымъ занятіемъ многихъ, и, въ концѣ концовъ, было объявлено: «Всякій, возвѣщающій пришествіе Мессіи на основаніи вычисленій, теряетъ свою долю въ мірѣ будущемъ» (р. Иосе, въ Derech Erez г., XI), и было рѣшено: пришествіе Мессіи завязать отъ всеобщаго покаянія, которое принесетъ пророкъ Илія (Санг., 976).

Останавливаетъ на себѣ вниманіе согласіе между традиціей и апокалипсисами во всемъ, что касается послѣдовательнаго развитія эсхатологической драмы. Сначала наступитъ время «страстей» мессіанскихъ (מִשְׁפַּחַת הַיּוֹם). Повидимому, представление о томъ, что великое избавленіе послѣдуетъ за великимъ несчастіемъ, великимъ мракомъ и паденіемъ нравственности, имѣеть въ своей основѣ пророческія слова (Гошеа, 13, 13 и сл.; Иосель, 2, 10 и сл.; Миса, 7, 4, Зех., 14, 6 и сл.; Дан., 12, 1). Однако, это не есть взглядъ пророковъ, настроеніе которыхъ, собственно говоря, оптимистическое (Исаія, 111 — 9; 65, 17—25), а скорѣе согласуется съ древнѣйшимъ, не-еврейскимъ вѣрованіемъ въ постоянное паденіе міра. Эти взгляды были выработаны подъ персидскимъ вліяніемъ. Персидской Э. не трудно было использовать мифологическіе элементы вавилонскаго описанія мирового хаоса, который воцарится при конвульсіяхъ погибающаго міра. Евр. же Э. приходилось либо черпать изъ того же источника, либо пользоваться данными библейскими, вкладывая въ нихъ только новое значеніе, заставляя всѣ силы земныя и небесныя принимать участіе въ послѣдней катастрофѣ міра. Благодаря грѣху Адама (II Эзр., IV, 30), старый міръ былъ отягченъ проклятіями и находится во власти зла, и естественно, что состояніе это должно закончиться великой борьбою на землѣ или на небѣ между Богомъ и злыми силами (Ис., 24, 21 и сл.; 25, 7; 27, 1; Дан., 7, 11; 8, 9; Книга Юбилеевъ, 23, 29; Зав. Патріарховъ, Ашеръ, 7; Assumptio Mosis, 10, 1; Псалмы Соломона, 2, 25 и сл.). Весь міръ будетъ находиться въ состояніи возмущенія передъ своимъ паденіемъ. Мессіанскимъ временамъ предшествуетъ рядъ кровавыхъ видѣній: мечи, кровь и битвы въ небесахъ и нарушеніе порядка въ системахъ звѣздъ, въ призведеніяхъ земли и въ

средѣ человѣчества. Наибольше существенными изъ 12 казней этого времени, о которомъ говоритъ Барухъ (XXVIII, 2—3), являются «мечъ, голодъ, землетрясеніе и огонь», а по Книгѣ Юбилеевъ: «хворь и трудъ, холодъ и лихорадка, голодъ и смерть, мечъ и плѣненіе». Но еще хуже будутъ испытанія моральныя, вслѣдствіе паденія нравовъ, чѣмъ вызванныя стихійными бѣдствіями. Этотъ взглядъ на усиленіе злого духа ко дню гибели міра, получилъ особенное значеніе въ мировоззрѣніи хасидеевъ, благодаря ему мы имѣемъ такое поразительное сходство въ изображеніи мессіанской эпохи у таннаевъ и авторовъ апокалипсисовъ, рисующихъ пришествіе Мессіи. Въ послѣдніе дни ложные пророки и развратители возрастутъ числомъ и обратятся овцы въ волковъ, любовь — въ ненависть, беззаконіе возьметъ верхъ, люди станутъ ненавидѣть другъ друга. (Didache, XVI, 3 и сл.; Сивил. кн., II, 165 и сл.; III, 63). Приблизительно таково же описаніе и талмудистовъ: «Стопы Мессіи», מְשִׁיבַת הַיַּם, т.-е. шествіе его (взято изъ Пс., 89, 52; ср. Бер. р., LXIII; Ялк. и Мидр. га-Гадоль, къ Быт., XXV, 26; Pirke г. El., XXXII) они видятъ въ обращеніи школъ въ непотребные дома, въ невѣжествѣ и беззаконіи массы (Cota, IX, 15; Derech Erez Zuta, X; Санг., 98а; Ширъ га-Ш. р., II, 29; Ket., 112b. Въ упомянутыхъ мѣстахъ часто приписываются амораимъ втор. вѣка взгляды таннаимъ перваго в.; ср. также Шаб., 118а, съ Мех. Бешал.). Р. Симонъ б. Йоханъ считаетъ семь великихъ бѣдствій, которыя будутъ предшествовать пришествію Мессіи, сына Давида, а Апокалипсисъ Авраама отмѣчаетъ десять казней, уготованныхъ язычникамъ того времени (Исаія, 26, 20; Зех., 14), а также шумы и «голоса» (מְשִׁיבַת הַיַּם, въ 6-мъ періодѣ у р. Симона б. Йоханъ; ср. Зав. 12 патріарх., Леви, 17, гдѣ также указаны 7 периодовъ, предшествующихъ Царствію Божьему).

Видную роль въ этихъ послѣднихъ судорогахъ стараго умирающаго міра играетъ послѣдняя борьба Израиля съ соединенными силами язычниковъ подъ предводительствомъ Гога и Магога и дикихъ сѣверныхъ дружинъ (Иезек., 38—39; см. Гогъ и Магогъ). Оставляя въ сторонѣ вопросъ, насколько идентично представленіе о битвѣ Гога и Магога съ пресловутой битвой въ долинѣ Иегошафата (Иосель, 4, 12; ср. Зех., 14, 2, и Ис., 25, 6), слѣдуетъ отмѣтить, что она является неотъемлемою частью прелюдіи пришествія Мессіи въ любимомъ апокалиптическомъ видѣніи (Сивилл. кн., III, 319 и сл., 512 и сл., 632 и сл.; V, 101; Энохь, LVI и сл., гдѣ вмѣсто Гога и Магога фигурируютъ мидяне и паряне; II Эзр., XIII, 5: «множество людей безъ числа, со всѣхъ четырехъ концовъ земли» и т. д.). Р. Эліезеръ (Мехильта Бешалахъ) связываетъ борьбу Гога и Магога со страданіями времени Мессіи и послѣднимъ судомъ въ качествѣ божественныхъ наказаній, предшествующихъ мессіанскому времени. Время войнъ Гога и Магога и послѣдняго суда р. Акба исчисляетъ 12-ю мѣсяцами (Эдуיותъ, II, 10); Wajikra г., XIX, исчисляетъ ихъ 7-ю годами, согласно Иезек., 39, 9; Пс., 2, 1 — 9. Weber (и за нимъ Bosset) ошибается, когда думаетъ, что гибель арміи Гога и Магога означаютъ уничтоженіе міра языческаго (Altsynagogale Theologie, 1880, 369); пораженіе это знаменуетъ лишь паденіе мощи его и утверженіе Царства Божьяго, противоположнаго Ему. Въ царство Мессіи входятъ и тѣ изъ язычниковъ, которые не обременили своимъ игомъ Израиль

(Пес. р., 1). Мессія называется порою «Chadrach» (Зех., 9, 1), т.-е. חדרך (Шир. га-Шир. р., VII, 10); т.-е.—острый по отношению къ язычникамъ и нѣжный по отношенію къ евреямъ. «Лишь третья часть языческаго міра переживетъ эту катастрофу», утверждаетъ Сивилла (III, 544 и сл.; V, 103 и мн. др.).

Этимъ великимъ событіямъ предшествуетъ и собраніе во-едино всѣхъ разбѣянныхъ сыновъ Израиля (לְכָל בְּנֵי יִשְׂרָאֵל). Надежда эта сквозитъ въ рѣчахъ многихъ пророковъ, а ярче всего у прор. Исаи (27, 13); язычники сами доставятъ сыновъ и дочерей Израиля на своихъ рукахъ въ Иерусалимъ вмѣстѣ съ дарами Господу (Исаи, 49, 22; 60, 4—9; 66, 20). Элементы эти вошли и въ литургію (Schemoneh Esreh; Мер., 17а) и въ апокалиптическія видѣнія (Апокр. Авраама, XXXI). Вернутся за-одно и погибшія для насъ 10 колѣнъ; (II Эз., XIII, 39—47 и т. д.). Такимъ образомъ «дни Мессіи» (יְמֵי מָשִׁיחַ) не являются, собственно говоря, концомъ сего міра, а лишь необходимымъ подготовительнымъ временемъ, за которымъ послѣдуетъ вѣчное царство Божье (מְלִכְוֹת עוֹלָם; Дан., 7, 27; Сивилл. кн., III, 47). Благодаря Мессіи, народъ станетъ искать Господа (Гошеа, 3, 5; Исаи, 11, 9 и др.), и Мессія же заставитъ народы служить Господу (Енохъ, 105, 2 и мн. др.). Вотъ почему царствование Мессіи ограничено во времени. Чтобы отмѣнить чело-вѣческое естество Мессіи, онъ часто называется «сыномъ чело-вѣческимъ» (Дан., 8, 17 и др.). Его назначеніе—выполнить все, что Богъ обѣщалъ сынамъ Израиля и всему чело-вѣчеству; онъ сокрушитъ силу зла и идолопоклонства, воздвигнетъ новый Домъ Господень «чистымъ и святымъ», и будетъ онъ избавителемъ Израиля, чистый, мудрый и святой царь; онъ приведетъ все въ благочестіе и святость. Первымъ слѣдствіемъ наступленія мессіанства будетъ всемірный миръ и полное прекращеніе ига чужихъ народовъ надъ Израилемъ (מְלִכְוֹת עוֹלָם; Бер., 34б). Язычники обратятся къ единобожію (Тобитъ, XIV, 6 и др.). По словамъ Талмуда (Шаб., 30б), «земля станетъ производить ежедневно новые плоды, женщины станутъ ежедневно рожать, а земля—приносить хлѣба и шелковыя одѣянія, люди достигнутъ 1000 лѣтъ отъ роду, и прекратятся болѣзни и распри. Наступитъ и нравственное перерожденіе, сыны и дочери Израиля станутъ пророчествовать. Повторятся чудеса временъ Моисея, но въ болѣешихъ размѣрахъ. Новое освобожденіе свершится въ тотъ же мѣсяцъ Нисанъ и въ ту же ночь, а во главѣ Израиля пойдетъ тотъ же огненный столбъ, какъ приходилъ изъ Египта, даже 10 казней египетскихъ будутъ наложены на враговъ Израиля (Танх. Ваага), Избавитель явится верхомъ на ослѣ (Зах. 9, 9), а съ неба будетъ падать манна. Подобно Моисею, Мессія исчезаетъ на 45 или 90 дней послѣ своего появленія. То же число израильтянъ, что было выведено изъ Египта, будетъ освобождено и теперь (Санг. 11а) и пѣснь Моисея будетъ замѣнена новою пѣснью (Мех. Бешалахъ). Но, подобно древнему пророку, и Мессія умретъ (II Эзра). Взгляды на него, какъ на чело-вѣка, не подлежащаго смерти, болѣе поздняго происхожденія и будутъ разобраны ниже въ связи съ Мессіей изъ дома Эфраима.

Еврейская теологія всегда подчеркивала разницу между мессіанскимъ временемъ и конечнымъ царствіемъ Божьимъ, что и послужило основою типичной агадѣ о десяти царяхъ—пра-

вителихъ міродержавцахъ, начинающейся царствованіемъ Бога до сотворенія міра, за которыми слѣдуетъ Нимродъ, Іосифъ, Соломонъ, Ахабъ, Навуходоносоръ, Киръ, Александръ Великій и Мессія. Послѣднимъ будетъ снова Господь (Шире р. Эл., XI, Мерг. 11а). Однако, въ личности Мессіи явлются черты неестественныя, чисто космическаго характера, заимствованныя у персидскаго «спасителя». Этотъ послѣдній, потомокъ Зороастра, чудеснаго происхожденія отъ матери-дѣвственницы, скрытой въ теченіе тысячелѣтій въ какомъ-то озерѣ, вмѣстѣ со своими сподвижниками возродитъ міръ, убьетъ Ангро-Майнуса и его сонмы демоновъ, будетъ судить возставшихъ отъ смерти мертвыхъ, воздавъ каждому по заслугамъ его. (Bindischmann, Zoroastrische Studien, 1863, 231.—Ср. Авеста, Евр. Энци, I). Точно такъ и Мессія существуетъ со временъ, предшествующихъ міроворенію (Песах. 54; Шире р. Элизеръ II) и скрытымъ отъ взоровъ въ теченіе цѣлыхъ тысячелѣтій. Происхожденіемъ онъ также чуждъ: онъ чуждого сѣмени (לְמִן אֲרָם, Beresch. г. XXIII) и изъ странъ полнощныхъ, рѣк, что, впрочемъ, можно понимать и какъ «скрытыхъ, таинственныхъ» (Wajikta г., IX). Заодно съ Мессіей явятся и его безсмертные спутники, число которыхъ, согласно Derech-Erez Zuta, 9, изъ нихъ слѣдуетъ отмѣтить: 1) пророка Ілію, который въ качествѣ первосвященника свершитъ по-мане Мессіи (Justin, Dialogues cum Tripitone, VIII, XLIX), приведетъ къ раскаянію израильтянъ, объединитъ ихъ, и наконецъ, воскреситъ мертвыхъ, а также откроетъ скрытую хромую утварь временъ Моисея. Вмѣстѣ съ Ілѣей-пророкомъ явится и 2) Моисей, затѣмъ пророки: 3) Іеремія, 4) Исаи, 5) Варухъ, 6) Эзра, 7) Енохъ (Енохъ, XC, 31) и другіе. Фигурирующие въ видѣніи Зехарія (2, 3) «четыре кузнеца», по представленію талмудистовъ, начальники или союзники: Ілія и Мессія, Малькидедекъ и «Помазанныкъ на случай войны» (Мессія сынъ Іосифа; Песик., V, 51а; ср. Сук., 55б). Болѣе темнымъ является происхожденіе представленію о Мессіи, сынѣ Іосифа, или эфраимитѣ. Повидимому, здѣсь имѣло значеніе и противорѣчіе между сверхъестественной природою Мессіи и его смертью, почему была выработана фигура другого Мессіи, изъ дома Іосифа (а не Іуды), который добровольно приметъ муку и смерть за свой народъ, падетъ жертвой въ войнахъ съ полчищами Гога и Магога. Къ нему и отнесли слова Зехарія (12, 10): «И воззрятъ на меня, котораго они пронзили, и возрыдаютъ о немъ» и 53-ю главу Исаи. Древняя агада понимала подъ «буйволомъ», который своими рогами «избодетъ онъ народы» (Втор., 33, 17) этого Мессію-эфраимита. И хотя онъ падетъ въ битвѣ, но слѣдующій за нимъ Мессія, сынъ Давида убьетъ въ свою очередь предводителя этихъ полчищъ дыханіемъ устъ своихъ, и будетъ признанъ царемъ надъ всѣмъ міромъ. «Великіе будутъ муки Мессіи изъ колѣна Эфраима» (Песикта р., 36). «Патріархи возстанутъ изъ своихъ могилъ въ мѣсяцъ Нисанъ и станутъ славить великія его муки, и когда народы (104 царства) закуютъ его въ оковы и свергнутъ въ темницу, гдѣ подвергнутъ всѣмъ упомянутымъ въ Ис., 22, 8—16 мукамъ, Господь привѣтствуетъ его словами: Эфраимъ, дорогой сынъ мой, дитя моея любви, велико мое состраданіе къ тебѣ (Іер., 31, 19),—и увѣритъ его, что дыханіемъ устъ своихъ онъ погубитъ злыхъ» (Ис., 11, 4). Правда, не всегда агадисты про-

водили рѣзкую черту между Мессіей страдальцемъ иъ колѣна Эфраима и Мессіей — побѣдителемъ изъ дома Давида. Такъ, согласно Танхумъ Иеламдену (Шофтимъ, конецъ), покорившіе народы принесутъ Мессіи дань, а затѣмъ, охваченные духомъ противорѣчія, востанутъ и пойдутъ на него войной, и погибнутъ отъ дуновения усть его. Въ позднѣйшихъ литературныхъ памятникахъ апокалипт. характера Мессія — эфраимитъ названъ Менахомомъ бенъ Хушіель, а изъ дома Луды — Менахомомъ бенъ Амн-эль «Любимецъ, сынъ народа Вожьяго» (Елликнекъ, въ *Bet ha-Midrasch*, II, 56, 60 и др.). Повидимому, эсхатологи степенно старались также подчеркнуть, что Мессія — страдалецъ имѣеть своей миссіей разрушеніе четвертаго языческаго царства (Римъ), подъ названіемъ Эдома, а въ войнѣ съ Гогомъ и Магогомъ ему суждено пасть, и честь побѣды будетъ принадлежать Мессіи, сыну Давида. И несмотря на то, что паденіе злого царства (Эдома) уже и есть начало прішествія царства Вожьяго, они вѣрили, что перерывъ между этимъ событіемъ и пораженіемъ Гога и Магога будетъ значительнымъ (Пес., XXII, 148а). Почти одинокимъ звучитъ голосъ р. Элеазара изъ Модіна (Мех., Бенал., Вайяса, 4), что Мессіи имѣють цѣлью лишь возстановленіе династіи Давида, священнической санъ Ааронидовъ и храмовую службу левитовъ. Другіе ожидали самаго яркаго будущаго: Новый Иерусалимъ весь изъ сапфира, золота, самоцвѣтныхъ каменьевъ, окруженный валами, воротами и башнями дивной красоты (Тобитъ, XIII, 15; XIV, и мн. др. *פְּזוּזָה שֶׁלְּבָרִיאִים*). Этого «Новый Иерусалимъ» или «Вышній Иер.» засіяетъ въ дни Мессіи во всемъ блескѣ своей неземной красы и раскинется на верху всѣхъ горъ земныхъ, сваленныхъ одна на другую (Пес., XXI, 144б). Съ наступленіемъ новаго времени воцарится самое строгое исполненіе предписанныхъ Моисеемъ законовъ, въ частности всѣхъ, касающихся жертвоприношеній и священничества (Йома, 5б и сл.)—такъ вѣрили представители школы Вавилонія; но на ряду съ этимъ взглядомъ существовалъ и другой: новый законъ замѣнитъ старыя, а именно «30 заповѣдей», имѣющихъ значеніе чисто-человѣческихъ взаимоотношеній (Вер. р., ХСVIII). По Пес. (XI, 107а), Господь вложитъ въ старыя слова лишь новое содержаніе (*תְּחַלֵּךְ שִׁתְּכֵן*), или Мессія возьметъ на себя царство закона и пріобрѣтетъ многихъ приверженцевъ. Однако, по *Wajikra* г., XIII, законы дѣтетическіе и ритуальной чистоты будутъ отмѣнены.

Необходимымъ элементомъ грядущаго міра является воскресеніе мертвыхъ (см.). Мученики за вѣру должны были имѣть участіе въ грядущей славѣ Израиля. За этимъ воскресеніемъ слѣдуетъ послѣдній судъ. На великій судъ предстанутъ народы, ихъ ангелы покровители и планеты — и попадутъ они всѣ въ геенну. Рабби Элеазаръ изъ Модіна говоритъ, что Господь отвѣтитъ на протесты осужденныхъ язычниковъ вѣдніемъ пройти вмѣстѣ со своимъ ангеломъ-покровителемъ чрезъ пламя, гдѣ они и погибнутъ. Мессія свергнетъ въ адъ и сатану, и навсегда исчезнутъ смерть и горе съ лица земли (Песикта р., 36). Восіаетъ ли новый міръ и рай и для благочестивыхъ изъ среди язычниковъ, или нѣтъ, является предметомъ спора между шаммаитами и гиллелитами; расходятся обѣ школы и въ своихъ взглядахъ на то, какъ встанетъ тѣло. Эволюція во взглядахъ талмудистовъ на сущность

эсхатологическаго будущаго выразилась и въ терминахъ, которые они употребляли по отношенію къ будущему міру: «*olam ha-ba*» (*עוֹלָם הַבָּא*), «*leatid labo*» (*לְעֵת לְבָבֵנוּ*) и «*emet ha-Maschiach*» (*עֵמֶת הַמָּשִׁיחַ*), которые, впрочемъ, употребляются часто безъ разбора (см. Geiger, *Lesestücke aus der Mischnah*, 41; idem, *Jüd. Zeit.*, III, 159; IV, 124). Талмудисты обсуждаютъ вопросъ, будетъ ли воскресеніе мертвыхъ и для язычниковъ въ «грядущее время» (*עוֹלָם הַבָּא*). Р. Элеазаръ изъ Модіна, жившій во 2 в., различаетъ «месіанское время» (*שְׁנֵי עָשָׂר יָמִים*), «грядущій міръ» (*עוֹלָם הַבָּא*)—міръ душъ и эпоху «воскресенія мертвыхъ», которую онъ называетъ «*olam chadasch*» (*עוֹלָם הַחַדָּשׁ*)—«новый міръ», или міръ возрожденный (Мехильта Вешалахъ Ваіеша, изд. Вейса, 59) въ связи со словами пророка Исаи (*Isai* (34, 4; 51, 6; 65, 17) и Гошея (6, 2), Паркер р. Эліезеръ говоритъ: «Будутъ обновлены земля и небеса и Израиль: первые будутъ сложены, подобно книгѣ или платью, и затѣмъ развернуты, а Израиль, извѣдавъ смерть, встанетъ изъ мертвыхъ на третій день. Дальше мы читаемъ тамъ же: «Вся дивная красота міра, увидшая по винѣ Адама, расцвѣтетъ въ дни Мессіи, потомка Переца—плодородіе земли, чудесн. ростъ челоуѣка, блескъ солнца и луны». По *Schem* г., XV, 10 вещей въ мірѣ будутъ обновлены: солнцу и лунѣ вернется ихъ древній блескъ, первое будетъ къ тому еще одарено цѣлебной силой, ударятъ ключи въ Иерусалимѣ зацвѣтутъ деревья, покинутые города, какъ Содомъ и т. п., поднимутся изъ развалинъ, подобно солнцу станеть искряться Иерусалимъ, востроенный заново изъ драгоценныхъ камней. «*Jezer ha-ga*» (злое начало) будетъ убито самимъ Господомъ (Сук., 52а). Но процессъ обновленія обусловленъ предшествующимъ великимъ пожаромъ (*שָׁרִיף שֶׁלְּבָבֵנוּ*—огненнымъ потопомъ—*εὐκαταστροφὴς*; Сивилл. кн., III, 542, 689; IV, 174). Представленіе это основано на словахъ Исаи (34, 4). Самъ Велиалъ погибнетъ въ этомъ пламени. Такимъ образомъ, огонь геенны, пожирающій злыхъ ангеловъ и планеты, обратился въ стихійную силу, восстанавливающую и возрождающую міръ.

Тѣ, которые не желали вѣрить въ воскресеніе тѣла, приурочили и страшный судъ къ воскресенію одной души. Евр. Э. объединяетъ воскресеніе мертвыхъ и великій послѣдній судъ. Это выразилось въ словахъ Санг., 91б: «Господь беретъ душу съ неба и соединяетъ ее съ тѣломъ на землѣ, чтобы судить челоуѣка».—Что касается элементовъ воздаянія въ евр. Э., см. Адъ (Евр. Энци., I) и Воздаяніе (*ib.*, т. V), Раѿ (*ibid.*, XIII). Что касается послѣдующаго развитія Э., см. Безсмертіе, Мессія, Воскресеніе мертвыхъ, Хилиазмъ.—Ср.: Schürer, *Gesch.*, 3-е изд., II, 496—556; Bousset, *Die Religion des Judenthums im Neutestamentlichen Zeitalter*, 199—273; 475—483, Берлинъ, 1903; Charles, *A critical history of the Doctrine of a future life in Israel, in Judaism and in Christianity*, Лондонъ, 1899; E. Bocklen, *Die Verwandtschaft der jüdisch-christlichen mit der parsischen Eschatologie*, Геттингенъ, 1902; Hastings, *Dict. Bible*, s. v.; Cheyne and Black, *Encycl. Bibl.*; Hamburger, *RBT.*, s. v. *Auferstehung, Wiederbelebung der Todten, Messianische Zeit, Paradies, Zukunftsmahl*; Weber, *System der Altynagogalen Palästinischen Theologie*, 322—386, Лейпцигъ, 1880, Drummond, *Jewish Messiah*, Лондонъ, 1877; P. Volz, *Jüd. Eschatol. von Daniel bis Akiba*, Лейпцигъ, 1903. [J. E., V, 209—218]. 2. 3.

Эсэирь, *תּוֹרַת* (въ Септ. *Εσθῆρ*) — имя главногo дѣйствующаго лица кн. Эсэирь, происходящее, повидимому, отъ персидскаго «Stara» (звѣзда); нѣкоторые полагаютъ, что это вавилонская «Иштаръ». Въ Библии повѣсть объ Э., какъ она изложена въ кн. Эсэири, заключается въ слѣдующемъ. Персидскій царь Ахашверошъ удаляетъ отъ себя царицу Вашти за ея отказъ явиться на пирь, — показать гостямъ свою красоту. Для выбора новой подруги царя собираютъ красивыхъ дѣвушекъ со всего царства. Выборъ царя палъ на красавицу Э., сироту, находившуюся на воспитаніи у Мордехая (см.). Фаворитъ царя, Гаманъ (см.), хотеть погубить еврейскій народъ. На 13-й день мѣсяца Адара назначено избіеніе. Тогда Э. назначаетъ постъ на три дня для себя и для еврейской общины, послѣ чего рѣшается явиться въ покои царя, хотя и безъ приглашенія. Царь принимаетъ ее милостиво и она приглашаетъ его на пиршество. Ночью того дня царю не спится, онъ велитъ читать ему лѣтопись. Одна изъ страниць говоритъ о спасеніи жизни царя Мордехаемъ, который не былъ, однако, за это вознагражденъ. Гаманъ, приглашенный на пиршество, чувствуетъ себя на верху власти и готовится казнить Мордехая. Но царь велитъ ему проводить Мордехая въ торжественной процессіи по городу. На пиршествѣ Э. открываетъ царю, что она еврейка, и проситъ пощадить для своего народа. Козни Гамана разоблачены, и онъ находитъ смерть на висѣлицѣ, приготовленной имъ для Мордехая. Царскій указъ разрешаетъ евреямъ самооборону, и даже право на жизнь и имущество враговъ. Тогда многіе переходятъ въ іудейство. Евреи воспользовались царскимъ указомъ, чтобы искоренить своихъ враговъ, но не воспользовались добычей. Въ память этого событія Э. и Мордехай устанавливаютъ праздникъ «Пуримъ» въ дни 14 и 15 мѣсяца Адара.

Эсэирь въ агадѣ. Э. — крайне популярная личность въ литературныхъ памятникахъ. Многія добавленія, которыя мы встрѣчаемъ къ этой книгѣ въ греческомъ апокрифѣ, имѣютъ аналогию и въ еврейскихъ талмудическихъ произведеніяхъ. Однако, едва ли греческій текстъ имѣлъ еврейскій оригиналъ; не доказано также, чтобы позднѣйшія добавленія и вставки евр. сказаній были заимствованы изъ греческаго. Для талмудической разработки сюжета важны слѣдующіе источники: 1) Первый Таргумъ въ антверпенскомъ и парижскомъ полиглотѣ, который гораздо подробнѣе и отличается во многомъ отъ лондонскаго. Лучшимъ изданіемъ этого Таргума является P. Lagarde'a (перепечатка съ перваго венеціанскаго изданія Библии въ Haglographa Chaldaice, Лейпцигъ, 1873. Первый Таргумъ долженъ быть отнесенъ, приблизительно, къ 700 г. (см. С. Познеръ, Das Targum Rischon, Вреславль, 1896); 2) Таргумъ Шени (второй Таргумъ), написанный около 800 г., съ данными, не имѣющими прямого отношенія къ Э., изд. De-Lagarde'омъ (въ Haglographa Chaldaice, Берлинъ, 1873) и P. Cassel'емъ (Aus Literatur und Geschichte, Берлинъ и Лейпцигъ, 1885 и Das Buch Esther, Берлинъ, 1891); 3) Вавилонскій Талмудъ, Mer. 106—14a; 4) Пиркеръ. Э. тезеръ, 49a, 50 (8-ой вѣкъ); 5) Юсиппонъ (нач. 10 вѣка, см. Zunz, G.V., 264 и сл.); 6) Мидрашъ Рабба къ Эсэири, вѣроятно, 11 вѣкъ; 7) Мидрашъ Лекакъ Тобъ (Buber, Sifre de-Agader, Вильна, 1880); 8) Мидрашъ Абба Горіонъ (Buber, l. c.; Jellinek, V. H., I, 1—18); 9) Мидрашъ Тегилымъ, къ Пс., 22;

10) Мидрашъ Мегиллатъ Эстеръ (изд. Горвица въ его Sammlung kleiner Midraschim, Берлинъ, 1881); 11) Chelma de-Mordechai (по-арамейски, Jellinek, VH., V, 1—8; De-Lagarde, l. c., 362—365 и сл.), и 12) Ялкупъ Шимони къ Эсэири. — По словамъ легенды, Э. была сиротой и воспитывалась въ домѣ своего двоюроднаго брата Мордехая, а по нѣкоторымъ традиціямъ, даже была обручена съ нимъ. Не желая попасть въ гаремъ царя, она скрывалась въ теченіе 4 лѣтъ, и только по повелѣнію голоса съ небесъ Э. явилась во дворецъ, гдѣ ея красота сразу обрала на себя всеобщее вниманіе. Благочестивая Э. дѣлаетъ все возможное, лишь бы не стать женой Ахашвероша. Ахашверошъ все еще находился подъ очарованіемъ красоты своей бывшей жены Вашти, но ея красота померкла предъ красотой Э. Поэтому язычники измѣнили ея еврейское имя «Nadassa» (мирта) на Э. Не смѣя послушаться Мордехая, она скрываетъ свое происхожденіе; Мордехай, собственно говоря, сдѣлалъ это, не желая пользоваться фаворомъ, благодаря царской женѣ. Царь хотѣлъ было узнать ея генеалогію, но Э., доказавъ свое княжеское происхожденіе, не хотѣла давать другихъ объясненій. Тогда Ахашверошъ вторично собираетъ всѣхъ прекрасныхъ дѣвицъ Миди и Персіи, якобы для выбора жены среди нихъ, но Э. остается тверда и попрежнему соблюдаетъ, насколько можетъ, еврейскіе обычаи и т. д. Мордехай поспѣваетъ ежедневно дворецъ, чтобы убѣдиться, насколько она вѣрна традиціи. Когда Мордехай отказался кланяться Гаману или, скорѣе, изображенію идола на его груди, Э. пришлось открыться царю, она сносилась съ Мордехаемъ при посредствѣ Гатаха, убитаго впоследствии Гаманомъ. Еслибы не помощь свыше, Э. не избѣгла бы смерти, ибо царь притворился, что не видитъ ея. Тогда ангелы увеличили ея чары, и онъ невольно поддался имъ, другіе склонили его скипетръ къ царицѣ. Приглашая Гамана на банкетъ, Э. употребила невинную, но вѣрно рассчитанную хитрость, возбудивъ ревность царя. Когда же Гаманъ бросился къ ложу царицы, чтобы на колѣняхъ вымолить прощенье, царь, вошедшій въ тотъ моментъ въ залъ, принялъ это за попытку оскорбить честь его супруги и далъ приказъ немедленно казнить его.

По талмудическимъ преданіямъ, Э. — одна изъ четырехъ всемирныхъ красавицъ, ея дивную красоту не могли взглянуть и гоцы.

Взглядъ критической школы. Многіе критики не вѣрятъ въ историческую правду книги Э. Наиболѣе выдающимися защитниками ея историч. достоверности являются Hävernick, Keil, Oppert, Orelli. Главнѣйшія возраженія критиковъ сводятся къ слѣдующему: 1) Историкъ признаютъ, что упоминаемый въ Э., Эврѣ, 4, 6 и Дан. 9, 1, царь *שְׁרָשָׁר* — не кто иной, какъ Ксерксъ (*Ξέρξης* = «Khshayarha»), правившій Персіей съ 485 г. по 464 г. до Р. Х., и нѣтъ никакихъ данныхъ, подтверждающихъ существованіе у него еврейской супруги. Нѣкоторые критики хотѣли было видѣть еврейскую Э. въ лицѣ Amastris (Amestris), о которой говоритъ Геродотъ (VIII, 114; IX, 110, ср. Ctesias, 20), Mac. Clymont (Hastings, Dict. Bible, I, 772) предполагаетъ, что и Вашти и Э. были лишь фаворитками въ гаремѣ, почему и не оставили слѣдовъ въ исторіи. Критики сомнѣваются въ томъ, чтобы вліятельная персидская аристократія потерпѣла извѣстный выборъ царя и наличность перваго министра-еврея или его пред-

шественника агагита. Последнее слово является в данном случае синонимом амалекитянина, а Oppert пытается идентифицировать слово Агаг с мидийским племенем Агаз, упоминаемым Саргономъ. Самъ терминъ, по отношенію къ Гаману, является анахронизмомъ, да и авторъ, по-видимому, остановился на немъ только въ виду ярко выраженной антиеврейской окраски этого имени. Неисторическимъ является, по мнѣнію критики, знаменитый декретъ, разрѣшающій евреямъ убивать враговъ въ теченіе двухъ дней. Трудно объяснить себѣ, какъ могла Э. скрыть свое еврейское происхождение, разъ было известно, что она ввѣта изъ дома Мордехай, открыто исповѣдывавшаго свою вѣру; не слѣдуетъ также упускать изъ виду, что она продолжала имѣть съ нимъ общеніе, даже будучи въ гаремѣ (4, 4—17). Едва ли правдоподобно было говорить о евреяхъ того времени, что они расцѣпаны среди всѣхъ другихъ націй. Нѣтъ также историческихъ данныхъ, говорящихъ о какой-нибудь попыткѣ евреевъ того времени отложиться отъ Персіи. Критика находитъ, что авторъ книги Э. даже не совсѣмъ знакомъ съ персидскими нравами того времени. Такъ, царя ведетъ переговоры при посредствѣ вѣстниковъ со своимъ воспитателемъ. Указанное въ кн. Э. дѣленіе Персіи на 127 административныхъ единицъ противорѣчитъ известному изъ исторіи дѣленію на 20 сатрапій. Едва ли соответствуетъ правамъ Востока долготерпѣніе Гамана по отношенію къ Мордехаю. Большинство именъ собственныхъ, упоминаемыхъ въ книгѣ Э., звучатъ слишкомъ по-семитски (ср., однако, Шефтеловичъ, *Arisches im Alten Testament*, 1901, I). Интересно отмѣтить, что въ 1 и 2 вв. у евреевъ возникъ вопросъ о томъ, насколько умѣстно помѣстить кн. Э. среди книгъ каноническихъ (ср. Мер., 7а). Такъ, было обращено вниманіе на то, что ни разу въ книгѣ не упомянутъ Богъ, такъ характерно выступающій во всѣхъ другихъ частяхъ Библии спасителемъ Израіля. Единственный разъ, гдѣ въ Э. имѣется какъ бы указаніе на личность религіи, это—постъ, почему многіе авторы и относятъ возникновеніе Э. ко временамъ болѣе позднимъ, къ эпохѣ греческой, когда религіозный духъ еврейства сильно палъ и были написаны такія произведенія, какъ Даниилъ и Котелетъ. Едва ли авторъ книги Э. былъ современникомъ персидскаго владычества. Слишкомъ преувеличенными являются у него всѣ событія, придворныя торжества и т. д., затѣмъ многія детали, не слишкомъ лестныя для царя, названнаго по имени, не могли бы быть опубликованы ни при жизни его, ни въ царствованіе его династіи. Конечно, Грець зашелъ уже слишкомъ далеко, приписывая авторство кн. Э. приверженцу партіи Маккавеевъ въ правленіе Антиоха Эпифана. Слишкомъ рѣзко отличается общій господствующій тонъ такихъ произведеній, какъ Даниилъ и Э., чтобы ихъ можно было отнести къ одной и той же эпохѣ. Еще менѣ вѣроятна гипотеза Jensen'a, принятая и Nöldeke, будто вся повѣсть объ Э. обязана своимъ происхожденіемъ вавилонско-эламтскому мѣу. Jensen отождествляетъ Э. съ Иштаръ, Афродитой Вавилона, а Мордехай—съ богомъ Мардукомъ, Гамана (по-еврейски Hama) съ Ншман'омъ, верховнымъ божествомъ эламитовъ, въ главномъ городѣ которыхъ (Сузы) дѣйствіе повѣсти и происходитъ. См. Пуримъ.—Ср.: V. Neteler, *Das Buch Esra, Nehemias u. Esther*, Мюнстеръ, 1877; H. Zschokke, *Die biblischen Frauen*, Фрейбургъ, 1882; A. Scholz, *Die*

Namen im Buche Esther, въ *Theolog. Quartal-Schrift*, 1900, II; того же, *Kommentar über das Buch Esther*, Вюрцбургъ, 1892; M. Geisenberger, *Die Bücher Esdras-Esther*, Вѣна, 1901; P. Cassel, *Das Buch Esther*, Берлинъ, 1878; D. Leimdörfer, *Zur Kritik des Buches Esther*, Франкфуртъ, 1888; D. Kohan, *מסכת עסתר*, 1881; C. Siegfried, *Esra-Esther*, Геттингенъ, 1901; G. Jahn, *Das Buch Esther nach d. Septuaginta*, Лейденъ, 1901 (ср. *Theol. Rev.*, 1903, 175 и сл.); J. Scheftelowitz, *Zur Kritik des griech. u. hebr. Textes d. B. Esther* въ *Monatschrift f. Gesch. u. Wissensch. d. Judent.*, 1903, V, VI; S. Jampel, *Das B. Esther*, Франкфуртъ, 1907; P. Haupt, *The book of Esther*, Чикаго, 1911; энци. слов. Винера, Шенкеля, Герцогъ-Гаукка; [По *Jew. Enc.*, V, 233—237 и др.] 1.

Эсфирь (книга), *ספר אסתר* («свитокъ Эсфири») или *המגילת* («свитокъ» *מגילת* «*эзохъ»*)—книга, содержащая исторію Э. и установленія праздника Пуримъ (см. Эсфирь, Пуримъ). Книга считается принадлежащей 3-му отдѣленію библейскаго канона, отдѣленію агиографовъ (см.), въ частности, къ такъ назыв. пяти свиткамъ (см. Мегиллотъ). Книга состоитъ въ печатныхъ изданіяхъ изъ 10 главъ, а по Массорѣ—изъ 5 отдѣловъ (*פרקים*) съ общимъ числомъ стиховъ—167. Содержаніе книги изложено въ статьяхъ Эсфирь, Мордехай, Пуримъ, Гаманъ. Характерной чертой книги является отсутствіе въ ней имени Бога. Ибнъ-Эзра объясняетъ отсутствіе имени Бога въ Э. тѣмъ, что Мордехай, авторъ ея, сознательно избѣгалъ священнаго имени, такъ какъ опасался, что персидскіе переводчики поставятъ имя персидскаго бога (см. его предисловіе къ его комментарію на кн. Э.). Новѣйшіе ученые полагаютъ, что имя Божіе избѣгнуто въ кн. Э. изъ боязни профанациі его при чтеніи книги въ праздникъ Пуримъ, нѣкогда сопровождавшійся пьянствомъ. Языкъ книги довольно гладкій, но носитъ отпечатокъ позднѣйшаго развитія евр. яз. Особенно много встрѣчается персидскихъ словъ. Въ книгѣ сообщается, что Мордехай послалъ письма къ евреямъ, жившимъ во всѣхъ провинціяхъ царя Ахашверша, о томъ, чтобы обязались праздновать ежегодно 14-ый или 15-ый день мѣсяца Адара, причемъ описалъ событіе, вызвавшее установленіе праздника. Затѣмъ сообщается о другомъ письмѣ, которое Э. и Мордехай послали евреямъ въ подтвержденіе установленнаго праздника и поста (наканунѣ праздника). Изъ этого видно, что авторъ кн. Э. воспользовался письмами главныхъ дѣйствующихъ лицъ событія. Авторъ, впрочемъ, ссылается еще на хронику царей Миди и Персіи. См. Эсфирь. А. С. К 1.

Эсфирь, — апокрифическая книга, содержаніе которой представляетъ варіацію канонической книги Эсфири и нѣсколько дополненій къ последней. Популярность разсказа объ Э. естественно вызвала желаніе расширить и украсить традиционный разсказъ, особенно его религіозный моментъ, который лишь слегка намѣченъ въ библ. книгѣ. Она дошла до насъ на греч. яз.; возможно, что Э. также была первоначально написана на этомъ языкѣ; существующіе ихъ евр. и араб. тексты (Jellinek, *Bet ha-Midrash*, V, 1873; Merx, *Chrestomatia Targumica*, 1888) заимствованы прямо или косвенно изъ греч. источника (Цунцъ, *Die gottesd. Vorträge*, 121); они были извѣстны Флавію (Древн. XI, 6, § 6 и сл.). Въ греч. Библии дополненія книги Э. А. размѣщены слѣдующимъ образомъ: 1) передъ Эср. 1, 1—сонъ Мордехая и раскрытіе имъ заговора противъ

жизни Артаксеркса; 2) послѣ Эсф. 3, 13—дословный текстъ перваго эдикта царя объ истребленіи всѣхъ евреевъ; 3) послѣ Эсф. 4, 17—молитва Мордехая и Э. о спасеніи ихъ единоверцевъ; 4) вмѣсто Эсф. 5, 1—2—появленіе Э. передъ царемъ; 5) вмѣсто Эсф. 8, 13—второй эдиктъ царя, отмѣняющій первый; послѣ Эсф. 10, 13—Мордехай истолковываетъ смыслъ видѣннаго имъ сна. Текстъ этихъ добавленій сохранился въ двухъ версияхъ—Септуагинты и Лукіана, мученика изъ Антиохіи.—Ср.: Fuller, въ Apocrypha Wace'a, т. I; Scholz, Kommentar über das Buch Esther, 1892; Apokryphen des A. T. въ Herzog-Hauck Realencyclor., I, 638. [По J. E., V, 237]. 2.

Эсфирь, Мидрашъ—см. Эстеръ раба.

Эсфирь, Таргумъ—см. Таргумъ.

Этампъ (Etampes, евр. שְׁטַמְפִּים или שְׁטַמִּים)—городъ во французскомъ департаментѣ Сены и Уазы. Евр. община существовала здѣсь еще до 12 в.; король Людовикъ VII назначилъ для Э. прево, который одинъ только имѣлъ право заставлять должниковъ возвращать евреямъ слѣдующія деньги. Въ 1181 г. Филиппъ-Августъ изгналъ евреевъ изъ Э. и синагогу превратилъ въ церковь Sainte Croix; настоятель этой церкви требовалъ для себя тѣхъ же привилегій, какими пользовалась синагога. Когда евреи снова были допущены въ Э., графъ взялъ ихъ подъ свою защиту. Раввины Э. принимали участіе въ 1160 г. въ синодѣ въ Труа.—Ср.: Gross, GJ., s. v.; Derping, Les Juifs dans le moyen âge, 1844; RES., I, 222; Recueil des ordonnances des rois de France, XI. [J. E., V, 244]. 6.

Этамъ, עַתַּם (въ Септ. 'Οθρμ 'Οθρμ)—мѣстность на границѣ Египта и Синайской пустыни.—Ср. Guthe, KBW., 172. 1.

Этамъ, עַתַּם (въ Септ. Αἰταν): 1) Городъ въ Иудеѣ (II Хрон., 11, 6). Царь Рехабеамъ укрѣпилъ его (II Хрон., 1. с.). Здѣсь было много источниковъ. Соломонъ сюда удалялся для отдыха (Древн., VIII, 7, 3; 10, 1). Нынѣ—Ain Atân одинъ изъ такъ назыв. «прудовъ Соломона» (el-Burak).—2) Селеніе въ удѣлѣ колѣна Симеонова (I Хрон., 4, 32), можетъ-быть, то же, что деревня Э. (עַתַּם עַד, въ Иебам., 1066). Ср. коммент. Верто къ Хрон.—3) Въ Суд., 15, 8, 11 упоминается «утесъ скалы Эр.» (עַתַּם עַל הַר עַר), гдѣ укрывался Самсонъ.—Ср. Baedeker, Palästina u. Syrien, 1910, 115. 1.

Этанъ, עַתַּן (въ Септ. Αἰταν, Γαἰταν)—1) поэтъ-музыкантъ, славившійся своею мудростью (I Цар., 5, 11). Ему приписывается псаломъ 89. Его считаютъ эвразійциномъ изъ колѣна Иудина, такъ какъ по генеалогіи онъ сынъ Зераха (I Хрон., 2, 6, 8). Указаніе, что онъ былъ сыномъ Махола (см.), не противорѣчаетъ этой генеалогіи. 2) Левитъ изъ семейства Мерари—сынъ Киши или Кушаи (ib., 6, 29; 15, 17, 19; ср. I Хрон., 25, 3, 6 и др.). Агадическое толкованіе этихъ именъ см. Bemidb. r., XIX, 3; Баба Ватра, 15а.—Другая личность подъ именемъ Э., изъ линии левитовъ-гершонидовъ, упоминается въ I Хрон., 6, 27. 1.

Этбааль, עַתְבַּאֵל (въ Септ. Γεθεβαάλ)—царь Сидона, отецъ Изебель (см.), царствовалъ ок. 885—854 до хр. эры. 1.

Этвешъ (Étvös), **Иосифъ**, баронъ—извѣстный венгерскій государственный дѣятель, христіан. (1813—1871). Его первая рѣчь въ парламентѣ (въ 1840 г.) была посвящена защитѣ идеи эмансипаціи евреевъ. Блестящій ораторъ. Въ 1841 г. Э. опубликовалъ книгу о національномъ вопросѣ, проникнутую либеральными тенденціями (книга

переведена на нѣмецкій и итальянскій языки). Въ 1845 г. Э. выпустилъ трехтомный романъ «Falu Legyzóje», гдѣ изображается рядъ еврейскихъ персонажей въ симпатичномъ для евреевъ освѣщеніи. Въ качествѣ министра народнаго просвѣщенія и культа онъ способствовалъ проведенію полной эмансипаціи венгерскихъ евреевъ. Онъ стремился также дать евреямъ религиозную автономию и собралъ въ 1868 г. въ Будапештѣ конгрессъ отъ всѣхъ евр. общинъ Венгрии. Однако, конгрессу не удалось объединить всѣхъ евреевъ. Несмотря на свой либерализмъ, Э. не соглашался на крутыя мѣры противъ евреевъ-ортодоксовъ, хотя либеральные евреи ходатайствовали предъ Э. объ этомъ. Сынъ Э., *Карль Э.*, былъ популярнымъ венгерскимъ адвокатомъ; онъ энергично защищалъ евреевъ во время Тисса-Эсларскаго дѣла.—Ср.: Jew. Enc., V, 184; Venetianer, A. Zsidóság Szervezete a Eurpai Allamokban; Revue Bleue, 1905, № 7. 6.

Этгаузенъ, Александръ бенъ-Моисей—писатель, жилъ въ Фульдѣ въ 17 в. Онъ—авторъ сочиненія на разговорно-евр. языкѣ, состоящаго изъ двухъ частей; первая, «Bet Israel», содержитъ исторію евреевъ по разрушеніи второго храма, а вторая, «Bet ha-Behirah», посвящена описанію Иерусалима, перваго и второго храмовъ (Оффенбахъ, 1719).—Ср.: Michael, Or ha-Chajjim, p. 225, № 480; Fürst, BJ., I, 259; Steinschneider, Cat. Bodl., col. 730; Benjacob, p. 74. [По J. E., V, 244]. 9.

Этеръ, עֶתֶר—городъ въ удѣлѣ колѣна Иудина или Симеонова (Иош., 15, 42; 19, 7). Въ первомъ мѣстѣ (Иош., 15, 42) Септ. передаетъ 'Ιθα—ἔτη. См. Атахъ. Conder отождествляетъ Э. съ руинами Atr (עֶתֶר) близъ Вейтъ-Джибрина. 1.

Этна (отъ греческаго ἦθος—нравъ)—ученіе о нравственномъ. Библейское міросозерцаніе вводитъ въ Э. новый элементъ: оно приближаетъ человѣка къ Богу и вноситъ нравственный смыслъ въ человѣческое бытіе. На ряду со страхомъ Божьимъ, который проповѣдывало и язычество, иудаизмъ выдвигаетъ на первый планъ любовь къ Богу (см.; Втор., 6, 5 и др.). Согласно ученію иудаизма, религиозной добродѣтью является *альтруизмъ* (см.). Такимъ образомъ, служить Богу—значитъ любить Его, а любить Бога—справедливо и благожелательно относиться ко всѣмъ окружающимъ, ненавидѣть зло и любить добро (Амосъ, 5, 15). Поэтому пророки учатъ, что служить Богу слѣдуетъ не жертвоприношеніями, какъ учило язычество, а стремленіемъ къ справедливости и вспомоществованію бѣднымъ и угнетеннымъ (тамъ же и 5, 25). Быть справедливымъ—значитъ содѣлывать всякому, добивающемуся своего права (Бытiе, 18, 19 и Ис., 56, 1). Лишь тамъ, гдѣ царятъ право и справедливость, низойдетъ Божья благодать (тамъ же). Вся библ. письменность проникнута этой мыслью въ безчисленныхъ варіаціяхъ. Божественный, т. е. нравственный міропорядокъ зиждется на правѣ и справедливости (Ис., 96, 13). Но Э. иудаизма требуетъ не только справедливости, но и *любви къ ближнему*; (люби ближняго, какъ самого себя, см. Лев., 19, 18), и это положеніе распространяется на всѣхъ людей (тамъ же, 19, 34). Человѣкъ не долженъ быть алопатнымъ и мстительнымъ. Ближнему можно указать на его неправоту, если это необходимо, но не слѣдуетъ его ненавидѣть (тамъ же, 13—18). Эти положенія содержатъ всѣ основныя принципы *соціальной* Э., впервые провозглашенныя иудаизмомъ: недостаточно, чтобы человѣкъ избѣ-

галь зла и творилъ добро, онъ долженъ устранить повсюду зло. Социальная Э. имѣла, главнымъ образомъ, въ виду бѣдныхъ и слабыхъ; въ ихъ интересахъ былъ изданъ рядъ законодательныхъ постановленій. Э. иудаизма смягчала институтъ рабства (см. Рабство). Важнѣйшимъ созданиемъ библ. Э. является, однако, заповѣдь о субботнемъ отдыхѣ (см. Суббота). Право на отдыхъ предоставлено было не только правящимъ классамъ, но и служащимъ, и даже въочныя животныя (Исходъ, 20, 10, и Втор., 5, 14) пользовались имъ. — На ряду съ соц. Э., иудаизмъ создалъ Э. индивидуальную. Требованіе нравственной чистоты сказывается прежде всего въ сексуальной Э. Иудаизмъ относится отрицательно, прежде всего, къ разврату, связанному съ азычскими культами въ западной Азіи (Втор., 23, 18—19). На нравственныхъ началахъ покоились законы о бракѣ (см. Бракъ). Вообще, Э. иудаизма требуетъ *нравственной святости*, сознанія, что человѣкъ можетъ соединиться съ Богомъ, если будетъ вести нравственный образъ жизни, совершать добрыя дѣянія. Э. иудаизма выдвинула идею единства человѣчества и этимъ внесла нравственный смыслъ во все мірозданіе. Сила, какъ добродѣтель (*virtus*), уступаетъ мѣсто добродѣтели самообладанія и борьбѣ съ эгоизмомъ; выдвигается божественное начало въ человѣкѣ и подавляются животныя инстинкты. Притомъ, однако, Э. иудаизма избѣгала аскетизма; она совѣтуетъ пользоваться благами и радостями жизни. Наслажденіе жизнью совмѣстимо съ правомъ и справедливостью (Иерем., 22, 15; Когелетъ, 9, 7), пользование жизнью не вредно ни здоровью, ни душевнымъ силамъ человѣка. Такая Э. покоится на признаніи свободы воли (см.), о которой Библия упоминаетъ въ различныхъ мѣстахъ. Э., въ противоположность греко-римскому міро-соверзанію, проповѣдуетъ трудъ — какъ нравственную обязанность (см. Трудъ, Земледѣліе). Талмуд. Э., какъ и библ., покоится на принципѣ свободы воли и полной ответственности человѣка за свои поступки. Въ соотвѣтствіи съ этимъ существовала также вѣра въ справедливое возмездіе за человѣческіе поступки (см. Возмездіе); человѣкъ во всякое время можетъ отказаться отъ своихъ грѣховныхъ поступковъ и, раскаявшись, вернуться къ должному образу жизни. Вообще, талмудич. Э. покоится на убѣжденіи, что человѣкъ, какъ разумное существо, долженъ стремиться къ нравственному совершенствованію; въ этомъ и состоитъ нравственный смыслъ человѣческаго существованія и всего мірозданія.

3. *Въ средніе вѣка.* Библ. и талмудич. Э. подверглась въ средніе вѣка вліянію философіи. Переводы и выдержки изъ философской Э. Платона и Аристотеля проникли въ еврейство. Въ религиозно-философскихъ трудахъ Саадіа-гаона (см.) находятся лишь слабыя элементы филос. Э., тогда какъ книга Бахьи ибнъ-Пакуда (см.) «Обязанности сердца» посвящена преимущественно изложенію этич. содержанія иудаизма. Однако, хотя онъ по часамъ и ссылается на библ. тексты и приводитъ талмуд. изреченія, тѣмъ не менѣе онъ значительно удаляется отъ Э. иудаизма въ собственномъ смыслѣ. Правда, нѣкоторыя его положенія, какъ, напр., упованіе на Бога, добродѣтель скромности и воздержаніе, а, главнымъ образомъ, любви къ Богу, которой Бахья посвящаетъ особую главу, являются основною частью Э. иудаизма. Однако, его пониманію любви и упованія на Бога не

присущъ здоровый реализмъ, проповѣдуемый иудаизмомъ. Его Э. воздержанія и смиренія есть собственно не что иное, какъ аскетизмъ и уходъ отъ жизни, а недоувѣрчивое отношеніе къ жизни приближаетъ его къ буддизму. Соломонъ ибнъ-Гебиролю (см.) въ своемъ трудѣ «Тиккунъ-Миддотъ га-Нефешъ» излагаетъ въ качествѣ филос. Э. нѣчто въ родѣ дѣтики души; онъ слѣдовалъ при этомъ примѣру Бахьи, подкрѣпляя свои филос. правила жизни библ. текстами. Вообще Э. Гебироля покоится, въ существенныхъ чертахъ, не на религиозномъ фундаментѣ, а на возвышенномъ представленіи о нравственномъ идеалѣ и о цѣнности жизненныхъ благъ; съ другой стороны, въ ней обнаруживается глубокое знаніе человѣческой природы и жизни вообще. Ибнъ-Гебиролю ошибочно приписывается также составленная изъ краткихъ изреченій философская Э. подъ загл. «Михбаръ га-Пенинимъ» (избранныя жемчужины). И это произведеніе не сыграло большой роли въ развитіи Э. Сверхъ того, слѣдуетъ еще упомянуть о переводѣ аристотелевой Э. на еврейск. языкъ, оказавшемъ нѣкоторое вліяніе на иудаизмъ. Э. иудаизма, какъ она отлилась въ Библии и талмудич. литературѣ, была въ моментъ проникновенія философіи въ евр. круги, сильно развита какъ по содержанію, такъ и по объему, и успѣла пустить глубокие корни въ сознаніи евр. народа. Если религ. философіи не удалось проникнуть въ болѣе широкіе круги народа, то тѣмъ менѣе удалось это философской Э., которая или совпадала съ Э. иудаизма и постольку оказывалась излишней, или противорѣчила ей и въ силу этого оскорбляла религиозное чувство евреевъ. Такимъ образомъ, и въ средніе вѣка Э. иудаизма продолжала носить религиозный характеръ. Лишь Маймониду удалось создать въ этой области нѣчто долговѣчное и плодотворное. Въ качествѣ первой книги его обширнаго религиознаго кодекса «Мишна Тора» онъ далъ Э. иудаизма (Сеферъ га-Мадда), въ которой изложилъ грандіозную этическую систему; достойна при этомъ удивленія полнота философскаго содержанія, которое, по глубинѣ и богатству мысли, оставляетъ далеко за собою Э. Аристотеля. Большинство своихъ этич. положеній Маймонидъ подкрѣпляетъ ссылками на изреченія Талмуда. У Маймонида мы находимъ не мало точекъ соприкосновенія съ Э. Спинозы. У него все направлено къ одной цѣли: достигъ истиннаго познанія Бога, которое равносильно любви къ Богу; кто познаетъ Бога въ его сущности, тотъ любитъ Его. Человѣческое существованіе, какъ вообще все мірозданіе, приобретаетъ нравственный смыслъ, а именно, нравственное совершенствованіе и обожествленіе всего бытія. Однако, въ существенныхъ чертахъ Маймонидъ стоитъ на почвѣ талмудич. Э., которая, по его мнѣнію, обоснована не только религиозно, но и философски. Кто живетъ согласно ея предписаніямъ, тотъ исполняетъ заповѣди еврейской религіи и вмѣстѣ съ тѣмъ живетъ жизнью истиннаго мудреца. Многіе законоучители въ средніе вѣка старались популяризировать Э. среди евр. народа. Прежде всего надлежитъ упомянуть о Нахманидѣ (см.), ученіе котораго имѣло цѣлью ввести этич. смыслъ въ человѣческое существованіе. Въ то же время, или нѣсколько раньше, въ Германіи появилась «Книга Благочестивыхъ» (Сеферъ Хаасидимъ), которая занимаетъ выдающееся мѣсто въ этич. литературѣ иудаизма. Философская этика совер-

шенно чужда этой книгѣ; ея источниками являются, главнымъ образомъ, Библия и Талмудъ, но въ ней имѣется также много данныхъ изъ народной жизни и обь этич. сознаниа евр. народа въ средніе вѣка. Третьимъ элементомъ въ Э. іудаизма является каббала (см.), которая, начиная съ 13 в., вызвала въ жизнь значительную этич. литературу. Она восприняла, съ одной стороны, философскую, а съ другой стороны, народную Э., возникшую въ средніе вѣка. Исходя изъ философско-пантеистическаго воззрѣнія, что все въ Богѣ и во всемъ Богъ, каббала полагала, что «нѣтъ мѣста, гдѣ не было бы святости Божией», нѣтъ событий, къ которому непричастенъ былъ бы Богъ. Въ частности каббала выдвинула принципъ, что существенной является не внѣшняя сторона, т.-е. самое дѣяніе, а внутренняя сторона—направленіе мысли, нравственный подъемъ. Праведныя дѣла безъ праведнаго образа мыслей—безжизненны, суть тѣла безъ души. Такъ развивалась въ средніе вѣка Э. іудаизма, которая не порвала съ первоначальнымъ своимъ источникомъ, Библей и Талмудомъ (или вѣрнѣе проческимъ духомъ), но восприняла новые элементы. Съ теченіемъ времени возникали новыя моральныя ученія, которыя, однако, продолжали черпать изъ тѣхъ же источниковъ. Наибольше значительными среди нихъ являются «Сеферъ Роксаехъ» рабби Эліезера бенъ-Иуда изъ Вормса (13 в.; см.), Э. котораго носитъ мистическій характеръ; загѣтъ—«Завѣщаніе» Р. Ашера бенъ-Лехиеля (см.), также принадлежащее къ германской школѣ съ ея мрачнымъ міросозерцаніемъ, и «Завѣщаніе» его сына р. Іуды б. Ашера. Книга «Орхотъ Падикиммъ» («Пути Праведныхъ»), которая по тону и содержанию весьма близка къ «Книгѣ Праведныхъ», принадлежитъ перу неизвѣстнаго автора и относится къ неизвѣстному времени (во всякомъ случаѣ, къ среднимъ вѣкамъ). Р. Моисей изъ Куси (см.) въ своемъ Сеферъ Мицвотъ Гадоль обнаружилъ стремленіе этизировать религиозныя ученія и обычай іудаизма. Около 1300 г. появилось народно-этическое произведеніе «Менорагъ га-Маоръ» р. Исаака Абоаба (см.), который почерпалъ свои этич. ученія изъ Библии, талмудической и агадической литературы (см. Дидактическая литература).

4. Въ новое время. Э. іудаизма и въ болѣе позднюю эпоху обнаруживала значительную творческую силу. Наибольше значительнымъ произведеніемъ въ этой области является «Шене Лухотъ га-Беритъ» (объ скрижали Завѣта) р. Исаи Горовича (16 в.). Въ этой книгѣ содержится строго систематическое изложеніе іудаизма, какъ нравственно-воспитательной силы; она въ значительной мѣрѣ проникнута каббалист. ученіями; она осуждаетъ механическое исполненіе религиозныхъ обрядовъ и способствуетъ развитію нравственнаго міросозерцанія. Въ каждомъ обычаѣ и въ каждомъ дѣйствіи еврея авторъ находитъ какую-либо идеальную черту и все связываетъ съ Богомъ. Мистическимъ стремленіемъ къ Богу проникнута ученіе «Сеферъ Харедимъ» («Книга богобоязненныхъ») Эліезера Аварки (1588). Грандіознѣйшимъ созданиемъ іудаизма въ этой области является, несомнѣнно, Э. Спинозы (см.).—всеобъемлющее твореніе, значеніе котораго для всего образованнаго человѣчества и по сей день громадно. Если въ теоретико-познавательной части спинозовской философіи нерѣдко усматриваютъ

точки соприкосновенія съ другими—не еврейскими—системами (что, впрочемъ, объясняется недостаточнымъ знакомствомъ съ евр. религиозной философией), то несомнѣнно, что Э. Спиноза почерпнулъ въ іудаизмѣ. Нѣкоторыя положенія почти дословно переведены изъ «Книги Познанія» Маймонида, и если нѣкоторые усматриваютъ коренное отличіе отъ Э. іудаизма въ томъ, что Спиноза отрицаетъ свободу воли, то не слѣдуетъ забывать, что и Маймонидъ потратилъ немало напрасныхъ усилій на разрѣшеніе этой проблемы. Къ тому же она содержитъ въ общихъ чертахъ всѣ элементы социальной Э., созданные іудаизмомъ и возведенные имъ во всеобщій нравственный идеаль. Къ 18 вѣку относится Э. р. Моисея Хайма Луццатто «Стезя Праведныхъ» («Месилатъ Йешаримъ»). Это нравственное ученіе, являющееся синтезомъ талмуд. и каббалистич. іудаизма, представляетъ собою нѣчто въ родѣ популярнаго спинозизма. Истинная религиозность, связанная съ любовью къ ближнимъ, душевное благородство, простота и скромность въ жизни,—вотъ тѣ добродѣтели, которыя проповѣдуетъ Луццатто. Въ новѣйшее время Хаймъ Штейнталь (см.) способствовалъ дальнѣйшему развитію Э. на философской и религиозной основѣ. Онъ исходитъ изъ Библии и Талмуда и обнаруживаетъ, какая глубина пониманія и сколь высокіе этич. идеаль скрыты въ іудаизмѣ. И хотя цѣлью его является построеніе Э. на философскомъ базисѣ, все же онъ черпаетъ свои положенія изъ нравственнаго чувства. Этич. истины являются для него истинными религиозными, которыя, однако, прекрасно мирятся съ разумомъ и всегда имъ подтверждаются. Штейнталевское пониманіе Э. іудаизма часто соприкасается съ «Обязанностями Сердца» р. Бахи ибнъ-Пакуды. И у того и у другого одинаково преобладаютъ безыскусственная, идущая отъ сердца религиозность. Но она менѣе чужда жизни и менѣе аскетична, чѣмъ ригористическія моральныя ученія средневѣковой евр. религиозной философіи и, такимъ образомъ, она глубже коренится въ іудаизмѣ.—Ср.: Lazarus, Die Ethik des Judentums, т. I, 1898, т. II, 1911; Steinthal, Allgemeine Ethik, 1895; его же, Zur Bibel u. Religionsphilosophie, 1890—95; Bacher, Die Agada der Tannaim, 1890; id., Die Agada der pal. Amoraer, 1892—93. С. Бернфельдъ. 3. 9.

Этнархъ (ἐθναρχός; — начальникъ племени) — глава общины или другой организаціи въ греко-римскомъ мірѣ. Сдѣлавъ фактически прителемъ Іудеи Антипатра, Цезарь даровалъ Гиркану титулъ «первосвященника и Э. всѣхъ іудеевъ» (Древн., XIV, 10, § 2; 8, § 5), что сдѣлало его представителемъ евр. націи передъ государственной властью Рима. Сынъ Ирода, Архелай, названъ былъ «этнархомъ» (ib., XVII, 11, § 4; Іуд. В., II, 6, § 3). Когда апостолъ Павелъ былъ въ Дамаскѣ, тамъ находился Э. царя набатейскаго Арета IV (II Коринѣ, 11, 32); здѣсь подъ Э. подразумѣвается, вѣроятно, начальникъ, шейхъ какого-нибудь кочевого племени (Schürer, Gesch., II, 83), а не глава евр. общины, какъ думаетъ Грець. Оригенъ называетъ патріарха палест. евреевъ Э. Въ Александріи глава евр. общины имѣлъ титулъ Э., вѣроятно, идентичный съ «алабархъ» (Страбонъ, въ Древн., XIV, 7, § 2), какъ видно изъ эдикта имп. Клавдія (ib., XIX, 5, § 2), подтверждающаго прежнее право евреевъ избирать Э. Евр. слово שַׂרְתָּ вь библ. сочиненіяхъ, относящихся ко вре-

мени послѣ изгнанія, имѣеть, вѣроятно, тотъ же смыслъ, что и Э. (Nestle въ Stadel's Zeitschrift, XV, 288; Schrader, K. A. T., 310). Неясное слово *צָרָה* въ I Мак., 14, 28, есть, вѣроятно, евр. титулъ Симона: *צָרָה* *בְּרַחֲמֵי*—глава народа Божія; въ другомъ мѣстѣ онъ называется *strategos* и *ethnarch* (ib., 14, 47). Оригенъ даетъ всей книгѣ Маккавеевъ заглавіе *ἱστορίαι τῶν Μακκαβαίων*, что, должно быть, соответствуетъ евр. *צָרָה* *בְּרַחֲמֵי*—скипетръ главы народа Божія. Также и I. Флавій зоветъ Симона Маккавея Э. (Др., XIII, 6, § 7).—Ср.: Grätz, Gesch., III; Schürer, Gesch.; J. Weiss, Das Synhedrion in Jerusalem. [J. E., V, 258]. 2.

Этнографическая экспедиція имени бар. Г. О. Гинцбурга для собранія памятниковъ еврейскаго фольклора. Организована С. А. Ан-скимъ (см.) на средства бар. В. Г. Гинцбурга въ 1912 г. Кромѣ организатора, въ экспедиціи принялъ участіе Ю. Энгель (см.), д-ръ Вейсенбергъ и др. Членами экспедиціи записано въ чертѣ евр. осядлости (преимущественно на Волыни) множество народныхъ пѣсень, сказаній и легендъ, собраны историческіе документы и сдѣланы снимки, имѣющіе этнографическій интересъ. Нынѣ (1913) приступлено къ организаціи второй экспедиціи для продолженія изысканій. 7.

Этнологія—наука о происхожденіи народовъ и ихъ культурныхъ особенностяхъ. Центральное положеніе Палестины между тремя важнѣйшими странами древней культуры, Египтомъ, Аравіей и Месопотаміей, обусловило то, что евреи очень рано познакомились съ различными народами и съ особенностями ихъ быта. Кругозоръ евреевъ расширился особенно во время царя Соломона, предпринявшаго дальнія морскія экспедиціи. Позже, войны съ ассирійцами и вавилонянами, переселеніе жителей Эфраимскаго царства въ области Мидіи и Элама, а іудеевъ—въ Вавилонію,—всѣ эти событія ввели въ кругъ знаній древнихъ евреевъ многія данныя изъ области Э. А стремленіе къ обобщенію этихъ данныхъ породило первыя попытки научнаго ихъ освѣщенія. Народная фантазія знала, что нѣкогда существовали народы великаны, исполины (см. Рефаимъ, Авакимъ), но современные древнимъ евреямъ народы всѣ считались равными членами одной человѣческой семьи. Всѣ народы, по Библии, происходятъ отъ одного человѣка, Ноя. Только дальніе народы, языкъ которыхъ евреямъ былъ непонятенъ, назывались народами съ «глубокимъ» языкомъ, шепелявыми (Исаія, 33, 19, чит. *קָדָשׁ* вмѣсто *קָדָשׁ*; Псалм., 114, 1). О такихъ народахъ имѣли понятіе, какъ о народахъ жестокихъ, «не почитающихъ старцевъ и не щадящихъ отроковъ» (Второз., 28, 49, 50). Такъ какъ религія накладываетъ свой отпечатокъ на исповѣдующій ее народъ, то евреи, естественно, обращали вниманіе на религіозный бытъ знакомыхъ имъ народовъ. Они, напр., знали, какимъ идоламъ поклоняются тѣ или другіе народы (II Цар., 17, 30, 31 и др.). Во многихъ заповѣдяхъ Моисеева закона содержится, несомнѣнно, знакомство съ религіозными обычаями сосѣднихъ съ евреями азіатскихъ народовъ (ср. Пища, Евр. Энцикл., XII, 557 и сл.; Бритве, Погребеніе и трауръ). Богатый матеріалъ для пониманія этихъ заповѣдей даетъ археологія древнихъ народовъ. Ср. еще Географія, Генеалогія, Евр. Энци., VI, и статьи объ отдѣльныхъ народностяхъ, упоминаемыхъ въ Библии. А. С. К. 1.

Этрогъ (אֶרֶב, אֶרֶבֶת, אֶרֶבֶת) въ Кид., 70а;

אֶרֶב въ Тарг. Іер. къ Лев., 23, 40, ср. арабское *turujjab* и греческое *κίτρον*—плодъ дерева, принадлежащаго къ семейству лимонновъ и апельсиновъ. Натуралисты считаютъ родиной этого дерева сѣверную Индію; на берега Средиземнаго моря оно было перенесено изъ Мидіи или Персіи, отсюда и названіе дерева «*Citrus Medica*», а плода—«*Malum Medicum*» или «*Malum Persicum*» (ср. Плиній, *Historia Natur.*, II, 3; I. Флавій, Др., III, 10, § 4). Э. употребляется для ношенія вмѣстѣ съ лулабомъ (см.) во время процессій въ праздникъ Кушцей. Традиція полагаетъ, что Э. это и есть «плодъ красиваго дерева», *אֶרֶב* *יָרֵב*, упоминаемый въ Библии при описаніи обряда съ четырьмя видами растений (Лев., 23, 40). Агадическую интерпретацію церемоніи см. Лулабъ. Ношеніе Э. вмѣстѣ съ лулабомъ имѣло мѣсто еще при Маккавеехъ; I. Флавій сообщаетъ о томъ, какъ народъ забросилъ Э. во время праздника Кушцей перво-священника Янная (Др., XIII, 13, § 5); о забрасываніи Э. одного саддукея сообщаетъ и Талмудъ (Сукка, 48б).—Э. называется также Адамовымъ или райскимъ яблокомъ, и въ Beresch. г., XV, 8, высказывается предположеніе, что это былъ тотъ плодъ, который запрещенъ былъ Адаму и Евъ въ раю къ употребленію въ пищу. Очень распространено суевѣріе, что беременная женщина родитъ мальчика, если она откуситъ и съѣсть сосцевидный кончикъ, *אֶרֶב*, Э. До послѣдняго времени европейскіе евреи употребляли для синагогальныхъ процессій Э. съ острова Корфу. Послѣ еврейскаго погрома на островѣ въ 1891 году началось движеніе противъ употребленія этихъ Э. (см. Россія, Евр. Энци., XIII, 630—631; Peri Ez Nadar, изд. Соломона Маркуса, Краковъ, 1900; Almanach Achisaf, IV, 293).—Ср. Tristram, Natural History of the Bible, 347. [Jew. Enc., V, 261]. 1. 3.

Эттгаузенъ, Исаакъ - Зекель бенъ-Менахемъ—раввинъ первой половины 18 в. въ Пферзее (недалеко отъ Аугсбурга) и др. общинахъ. Онъ—авторъ сборника респонсовъ «*Or Neelam*» (Карлсрузъ, 1765) и сборника новеллъ къ Берахотъ и Галахотъ Кетанотъ «*Ur lo be-Zijjon*» (ib.).—Ср.: Fürst, VJ., 259; Funn, KI., p. 647. [По J. E., V, 262]. 9.

Эттенгеймъ—городокъ въ Бюртенбергѣ. Евреи подверглись здѣсь гоненіямъ въ 1337 и 1349 гг. Въ 1905 г. 73 еврея. Община находится въ вѣдѣніи раввин. дистрикта въ Оффенбургѣ. 5.

Эттингенъ—первоначально княжество и графство въ Германіи, принадлежало двумъ домамъ: Эттингенъ - Шпильбергъ и Эттингенъ - Валлерштейнъ, и включало въ себя, кромѣ главнаго города того же имени, общины въ Бальдернѣ, Гайнсфуртѣ, Менсхротѣ, Гарбургѣ, Дедингенѣ, Эдергеймѣ, Шноффлохѣ, Эрдлингенѣ, Обердорфтѣ и др. Древнѣйшее упоминаніе о мѣстныхъ евреяхъ, въ связи съ преслѣдованіями ихъ, относится къ 1298 г. Въ 1331 г. Людвигъ пожаловалъ графу Людвигу Старшему право распоряжаться его евреями. Древнѣйшіе документы, касающіеся евреевъ, относятся къ 15 в.; это—охранная грамота, пожалованная графамъ отдѣльнымъ евреямъ; наиболѣе ранняя была пожалована въ 1434 г. Въ грамотахъ отмѣчалось, что евреи должны были бы быть «изгнаны и уничижены», и что графъ даровалъ имъ свое покровительство только по особому ходатайству и по своей особой милости на опредѣленное время. При пожалованіи грамоты еврей давалъ клятву въ вѣрности. Если еврей женилъ сына или вы-

давалъ замужъ дочь, онъ могъ держать у себя молодоженовъ только одинъ годъ, они послѣ должны были уѣзжать изъ графства.—Въ 17 и 18 вв. евреямъ, занимавшимся ссудными операціями, не разрѣшалось взимать съ заемщиковъ болѣе 7%; запрещено было торговать бакалейн. товар. Въ 15, 16 и 17 вѣкахъ еврейскіе дома каждые два года подвергались ревизіи (съ 1806 г. — каждые три года). Въ 1623 г. эттин. евреямъ запретили дѣлать закупки на еженедѣльномъ рынкѣ, прежде чѣмъ поднимался «еврейскій флагъ». Сношенія съ иностранными евреями были воспрещены; иностранный еврей долженъ былъ ежедневно являться къ властямъ. — Тяжба между евреями и христианами разбиралась въ христианскихъ судахъ. Въ 1555—56 г. два еврея были обвинены въ убійствѣ христианскаго ребенка съ ритуальной цѣлью. Однако, обвинительница была уличена въ клеветѣ и приговорена къ смерти. Въ 1690 г. снова возникло такое же обвиненіе, но на судѣ было доказано, что убійство совершено было христианиномъ. По этому поводу эттин. евреи устроили благодарственные моленія, а день оправданія евреевъ въ судѣ (18 Іаля) объявили днемъ поста, соблюдаемого и до сихъ поръ. Евреи Э. имѣли мѣстнаго и двухъ окружныхъ раввиновъ. Первый избирался общинами, послѣдніе старшинами общинъ (парнесами), которые съ этой цѣлью сѣзжались изъ различныхъ общинъ. Раввины, канторы, учителя, рѣзники и синагогальные служки были освобождены отъ всѣхъ налоговъ; отправляли судъ съ согласія графства, налагали штрафы и приговаривали отдѣльныхъ членовъ общины къ малому или великому херему (анаема). Общины дѣлились на двѣ группы, каждая изъ которыхъ составляла раввинскій округъ: группа Эттингенъ-Шпильбергъ и группа Эттингенъ-Валлерштейнъ.—Въ Э. парнесы были администр. должности. лицами; трое изъ четырехъ парнесовъ набиралось для каждой общины на три года. Ихъ административныя функціи заключались въ охраненіи интересовъ казны князя или графа, въ управленіи общиной, въ составленіи имущественнаго инвентаря евреевъ каждые три года, въ попеченіи о бѣдныхъ, въ собираніи налоговъ. Со времени раздѣленія эттинг. дома на двѣ вѣтви—католическую и протестантскую—евреевъ также дѣлили на евреевъ «католическихъ» и «протестантскихъ». Среди евреевъ, состоявшихъ въ близкихъ отношеніяхъ съ дворомъ, заслуживаютъ особаго упоминанія Гиршъ Неймаркъ и Давидъ Опенгеймъ. — Послѣдній былъ назначенъ директоромъ монетнаго двора въ Э. съ титуломъ «Еврей княжескаго монетнаго двора» (1674—95). Еврей Э. подвергался иногда изгнаніямъ. Такъ, въ 1552 г. гр. Людвигъ XVI, изъ дома Шпильбергъ, изгналъ всѣхъ евреевъ съ эттинг. территоріи; они ушли въ Эллингенъ и отказались вернуться назадъ, несмотря на просьбы губернатора. Въ 1658—59 гг. евреи были изгнаны изъ Э.-Вальдернъ графиней Изабеллой-Элеонорой, но допущены въ Эрдлингенъ по ходатайству главы ордена св. Іоанна, Генриха Люцова. Въ 1714 г. былъ уничтоженъ указъ, ограничивавшій мѣсто жительства эттингенскихъ евреевъ двумя городами, Шпильбергомъ и Валлерштейномъ. Въ Э. не было еврейскаго кладбища. Между 1444 и 1461 гг. евреи Э. хоронили въ Нердлингенъ, а потомъ въ Валлерштейнъ.—Нынѣ графство Э. не существуетъ. Въ городѣ Э. живутъ (1905) 92 еврея (3000 жителей). Община входитъ въ составъ областного равви-

ната Валлерштейнскаго, третьяго въ правительствен. окр. Швабенъ. Въ Э. имѣются два благотв. общества и общество евр. молодежи.—Ср.: W. V. Loffelholz, Öttingana, 1883; S. Haenle, Gesch. der Jud. in ehemaligen Fürstenthum Ansbach, 1867, стр. 80 и слѣд.; Löwenstein, Beiträge zur Gesch. der Jud. in Deutschland, 1898; L. Müller, вь Zeit. der Hist. Ver. f. Schwaben u. Neuburg, 1899, 1900; Salfeld, Martyrologium; Kohut, Gesch. der deutschen Juden; Wigand, вь Wetzlarsche Beiträge, I, 361—363; Carmoly, вь Henoch ben Abraham, Rabbiner in Öttingen, вь Israelit, 1864, № 43. [По J. E., IX, 445—448].

Эттингенъ, Авраамъ б. Мордехай Модль га-Левн— крупный коммерсантъ, меценатъ и общественный дѣятель въ Вѣнѣ; ум. въ 1637 г. (см. эпитафію у Wachstein'a, D. Inscripten d. alten Judenfriedhofes in Wien, т. I, стр. 173—175). Въ 1614 г. онъ занималъ видное положеніе въ обществѣ, въ 1619 г. состоялъ ея старшиной. Э. былъ извѣстенъ далеко за предѣлами Вѣны своей щедростью въ поддержкѣ писателей. Э. родоначальникъ семьи раввиновъ и писателей, имена членовъ которой встрѣчаются въ Чехіи, Моравіи, Галиціи и Россіи.—Ср. Wachstein u. Landau, Jüdische Privatbriefe. 5.

Эттингеръ—семья раввиновъ и писателей изъ баварской мѣстности Эттингенъ. Должны быть упомянуты: 1) *р. Элизеръ Э. Лихтенштейнъ*—раввинъ и глава равв. школы въ Голдешау (Моравія) въ 17 в.—2) Сынъ его, *р. Хайимъ Иуда-Лейбъ Э.* (ум. въ 1739 г.)—состоялъ преемникомъ своего отца на посту раввина, въ 1717 г. сталъ главой равв. школы во Львовѣ, а въ 1730 г.—раввиномъ тамъ же; Э. оставилъ много галахич. трудовъ; многіе респонсы и новеллы Э. приведены въ произведеніяхъ его современниковъ, *ש"ס ח"ק* (Слѣдъ въ мн. др.). 3) *Р. Мордехай Зеель Э.* (1804—1863)—выдающийся талмудистъ, товарищъ р. Юсифа Саула Натансона (см.); совместно съ послѣднимъ написалъ «Mefaresche ha-Jam»—комментарій къ сочин. р. Моисея Иошуи Гемеля изъ Тарнаграда «Jam ha-Talmud»; «Meirat Enajim» — на Шульханъ Арухъ Йоре Деа (Вильна, 1839; Жолкиевъ, 1842); «Magen Gibborim»—къ Шульханъ-Аруху Орахъ Хаймъ (Львовъ, 1834—Жолкиевъ, 1839) и мн. др. труды; между друзьями произошедъ конфликтъ изъ-за спора о печеніи маццы на машинахъ, противъ котораго возсталъ Э.—4) Сынъ Э., *р. Исаакъ Ааронъ Э.* (1827—91)—состоялъ раввиномъ въ Львовѣ. Многіе изъ его респонсовъ изданы подъ заглавіемъ *ה"ק ח"ק* (Львовъ, 1892). 5) *Р. Аер. Э.*—талмудистъ, ум. въ 1888 г.; авторъ сборника новеллъ и глоссъ къ разнымъ талмудическимъ трактатамъ «Nite Abraham».—Ср.: Buber, Ansche Schem; I. Natanson, Bittul Mo-daah, 1859; J. E., V, 263—264. 9.

Эттингеръ, Соломонъ—пионеръ просвѣщенія писатель. Родомъ изъ Замостья (Любл. губ.), изучилъ медицину во львовскомъ университетѣ и по окончаніи курса поселился въ еврейской колоніи на югѣ Россіи; въ 30-хъ годахъ жилъ въ Одессѣ; ум. около 1855 г. Э. много писалъ на жаргонѣ, но не публиковалъ своихъ жаргонныхъ произведеній. Его остроумныя басни, эпиграммы и іѣсны распространялись путемъ устной передачи и въ рукописныхъ спискахъ. Особой популярностью пользовалась его пятиактная пьеса «Serkele», гдѣ на ряду съ представителями стараго уклада жизни выведены и приверженцы просвѣтительнаго движенія. Пьеса была опубликована послѣ смерти Э. съ дефек-

ной копии (Тоганисбергъ, 1861; переизд. в Варшавѣ, 1874). Многія стихотворенія и басни Э. напечатаны въ «Kol Mebasser», «Warschauer Zeitung» и «Jüdisches Volksblatt». Въ 1889 г. на слѣдники Э. издали въ одномъ томѣ всѣ басни, сказки, пѣсни и эпиграммы Э. (Meschalim, Heledech, kleine maïsselech u. katowesslech). Басни Э. отличаются колоритнымъ, чисто-народнымъ языкомъ. Многія его пѣсни и сатиры (какъ «Witele» и др.) проникнуты здоровымъ, хотя нѣсколько грубымъ юморомъ.—Ср.: A. Gottlober, Jüdische Volksbibliothek I, 353—4; L. Wiener, History of Jiddish Lit., ind.; Kol Mebasser, 1869, стр. 155; J. E., V, 264; М. Пинесъ, Исторія евр. литер., 69—72.

Ц. 7.

Эттингъ—фамильное имя многихъ американскихъ евреевъ, уроженцевъ преимущественно штатовъ Балтиморы и Филадельфи: 1) *Венъямиль Э.*—житель Нью-Йорка, послѣ взятія города англичанами бѣжалъ вмѣстѣ съ другими патриотами. 2) *Реубень Э.*—участвовалъ въ революціонной арміи, пмѣя 19 лѣтъ отъ роду; былъ взятъ въ плѣнъ и умеръ вскорѣ послѣ освобожденія. 3) *Соломонъ Э.* (1764—1847)—былъ противникомъ соглашенія съ Англіей; состоялъ президентомъ гор. совѣта въ Балтиморѣ. 4) *Франкъ Марксъ Э.* (1833—1890),—сынъ Венъямина Э., получилъ юридическое образованіе, выдвинулся во время гражданской войны и получилъ званіе лейтенанта-полковника. Онъ написалъ «History of Independence Hall»; былъ одно время директоромъ общественныхъ школъ. 5) *Теодоръ Минисъ Э.*—род. въ 1846 г., морской офицеръ; во время гражданской войны поступилъ добровольцемъ во флотъ. Въ 1874 г. сталъ лейтенантомъ. По выходѣ изъ флота сталъ заниматься адвокатурой спеціально по процессамъ, имѣющимъ отношеніе къ флоту. Написалъ трактатъ «Admiralty Jurisdiction». [J. E., V, 262]. 6.

Эттли, Самуиль—богословъ (род. въ 1846 г.); христіанинъ; профессоръ въ грейфсвальденскомъ университетѣ. Э. написалъ: «D. Kultus bei Amos u. Hosea» (1895). «Jahwe u. Baal» (1898); «Das Königsideal d. A. T.» (1899); «Kampf um Babel u. Bibel» (4-е изд., 1903); «D. Gesetz Hammurabis u. d. Thora Israels» (1903); «Amos u. Hosea» (1901); «D. religiöse Wert d. A. T.»; «D. Propheten als Organe d. göttl. Offenbarung» (1904); «Geschichte Israels bis zu Alexander d. Gr.» (1905); «D. Buch Hiob» (1908). 4.

Эттингенъ—см. Баденъ.

Эттингеръ, Иуда-Лейбъ—талмудистъ 19 в., братъ р. Якова Эттингера; состоялъ главнымъ раввиномъ въ Ладенбургѣ. Респонсы Э. помѣщены въ сборникъ его брата «Binjan Zijon». 9.

Эттингеръ, Леопольдъ—баденскій общественный дѣятель, род. въ 1844 г., ум. въ Карlsruэ въ 1912 г. Э. въ теченіе многихъ лѣтъ состоялъ членомъ высшаго совѣта баденскихъ евреевъ, городского совѣта, комитета торговой палаты и многихъ общественныхъ учреждений евр. и нееврейскихъ. Э. былъ главою известной желѣзодобывательной фирмы «Gebrüder Ettlinger» въ Карlsruэ.—Ср. Allgem. Zeit. des Judent., 1912, № 51. 6.

Эттингеръ, Яковъ—раввинъ и писатель, род. въ Карlsruэ въ 1798 г., ум. въ Альтонѣ въ 1871 г.; образованіе получилъ подъ руководствомъ Авраама Вянга (см.), а свѣтское образованіе въ вюрцбургскомъ ун-тѣ. Въ 1826 г. сталъ окружнымъ раввиномъ въ Ладенбургѣ и Маннгеймѣ, а съ 1836 г. занималъ постъ главнаго раввина

Альтоны. Э. слѣдуетъ разсматривать, какъ родоначальника такъ назыв. «франкфуртскаго теченія» (основателемъ котораго является ученикъ его Самсонъ Рафаиль Гиршъ), стремящагося къ гармоническому сочетанію вѣры и современной европейской культуры. Э. былъ противникомъ реформирования евр. религіознаго быта въ соответствии съ внѣшними формами современной жизни. Въ 1844 г. выступилъ съ протестомъ противъ брауншвейгскаго раввинскаго съѣзда, въ 1845 г. основалъ органъ ортодоксальнаго иудаизма «Der Zionswächter. Organ zur Wahrung der Interessen des Gesetzestreuern Judentums», редактируемый С. Энохомъ (см. Энохъ), и съ этого времени боролся неустанно съ реформистскимъ движениемъ. Э. отличался высокими душевными качествами и подвижнической жизнью. Многочисленные ученики Э. стали впоследствии видными раввинами. Изъ нихъ особенно извѣстенъ р. Самсонъ Рафаиль Гиршъ (см. Евр. Энци., т. VI). Труды Э.: «Bikkure Jaakov»—о законахъ праздника Кушей (1836; 2-ое изд., съ доп. «Tossefot Bikkurim», ib., 1858); «Aruch la Ner»—глоссы къ рави. талмуд. трактатамъ (Альтона, 1850—1855, 1858—1864, 1873); «Binjan Zijon»—обширный сборникъ респонсовъ (Альтона, 1868); «Scheelot u. Teschubot Binjan Zijon ha-Chadaschot» (Вильна, 1874)—сборникъ респонсовъ; «Minchat Ani»—сборникъ гомилій (1874); рядъ проповѣдей и статей въ періодич. изданіяхъ, опубликованныхъ затѣмъ Л. М. Бамбергемъ, «Abhandlungen u. Reden» (Шильдбергъ, 1899).—Ср.: Ha-Maggid, 1870, p. 718, и 1871, pp. 370, 386; Der Israelit, 940—943. [По J. E., V, 264—265]. 9.

Этуаль (Etoile, старинное Estelle, евр. עטויל) — городъ въ бывшей провинціи Дофинѣ (Франція). Въ средніе вѣка здѣсь была евр. община, давшая рядъ талмудистовъ. Особенно извѣстны: Абба Марі бенъ Іосифъ и сынъ его Іуда, который въ 1333 г. скопировалъ часть «Halachot» Альфаси; Меиръ Кокаби, авторъ комментарія къ Вавилн.; Самуиль Кокаби, написавшій около 1402 г. комментарий къ календарю; Давидъ бенъ Самуиль изъ Э., членъ раввинской коллегии 1305 года въ Авиньонѣ; Яковъ бенъ Моисей изъ Баньола, авторъ значительнаго труда по этикѣ и казуистикѣ, написаннаго около 1357—61 годовъ.—Ср.: Simmonet, Juifs et Lombards въ Memoires de l'Acad. de Dijon (1865); REJ., XII, 160 и слѣд.; Gross, GJ., 52. [J. E., V, 261]. 6.

Эфа, עֶפָא (въ Септ. Гаѳа, ошибочно Геѳар): 1) Старшій сынъ Мидіана (Быт., 25, 4); подразумевается арабское племя (въ Исаи, 60, 6, Э. поставленъ рядомъ съ Мидіаномъ). Ассириологи отождествляютъ Э. съ Шаѳара въ клинописныхъ текстахъ.—Ср. Fr. Delitzsch, Wo lag das Paradies, 304; KAT., 58.—2) Наложница Калеба (I Хрон., 2, 46, 47). Полагаютъ, что въ формѣ генеалогіи здѣсь говорится о смѣшеніи калебитовъ съ кочующими арабами. 1.

Эфа или **Хеѳа** (עֶפָא, עֶפָא) — законоучитель 4-го в., родомъ изъ Вавилоніи; Талмудъ относитъ его къ числу «остроумнѣйшихъ учителей Пумбедиты» (Санг., 17б; Мен., 17а). Полное его имя Эѳа б. Рахба упоминается лишь разъ въ вавил. Талмудѣ (Санг., I. с.); іерусалимскій его называетъ Хеѳой, безъ имени отца.—Ср.: Frankel, Mebo, 85a, Heilprin, Seder ha-Dorot, II, s. v. [J. E., V, 50]. 3.

Эфендопуло, Калебъ—см. Афеидопуло, Калебъ.

Эферъ, עֶפֶר (въ Септ. 'Аѳер, 'Оѳер и т. п.): 1) Сынъ Мидіана (Быт., 25, 4), подразумевается мидіан. кланъ. См. Евр. Энци., III, 4.—2) Семейство

изъ рода Калеба (I Хрон., 4, 17).—3) Изъ родона-
чальниковъ полукольѣна Менаше (I Хрон., 5, 24). 1.

Эфесь, **Афесь** или **Пась** (עֶפְרַיִם) — одинъ изъ послѣднихъ таннаевъ; былъ секретаремъ патриарха р. Иуды I (Beresch. r., LXXV, 6); онъ завѣдывалъ одно время школой въ южной Иудеѣ, отсюда и его названіе Э. Дароми (Iер. Таан., IV, 68a; Kohel r., VII, 16); былъ избранъ на должность главы академіи въ Сепфорисѣ, хотя самъ патриархъ указалъ, какъ на своего преемника, на Ханину б. Хама (Ket., 103b). Гошайя Рабба былъ однимъ изъ его учениковъ и передалъ отъ его имени нѣсколько галахъ и одну агаду (Пес., XXI, 144b; Iер. Iома, V, 43a).—Ср.: Bacher, Ag. Pal. Amor., I, 91; Weiss, Dor., III, 44. [J. E., V, 50]. 3.

Эфесь — столица Іоніи, въ Малой Азіи, а въ римскую эпоху главный городъ провинціальной провинціи «Авія». Большой греческій городъ, гдѣ въ эллинистическій періодъ жило много евреевъ. По I. Флавію, евреи Э. и всей Іоніи получили гражданскія права еще при діадохсахъ. По декретамъ римскаго правительства, ограждавшимъ права эфесск. евреевъ, можно судить о натянутыхъ отношеніяхъ между греками и евреями Э. Правительству приходилось подтверждать право евреевъ на свободное празднованіе субботняго дня, отправленіе денегъ въ Іерусалимъ въ пользу храма, свободу отъ поклоненія мѣстнымъ богамъ и др. (Древн., XIV, 10, § 25; XVI, 6, § 4, 7). Въ синагогахъ Э. проповѣдывалъ новое ученіе апостолъ Павелъ (Дѣянія, 18, 19 и 19, 9). Здѣсь Юстинъ спорилъ съ евреемъ Трифономъ (Евсей, Eccles. Hist., IV, 18). Сохранились надгробныя надписи евреевъ на греческомъ языкѣ. Э. упоминается въ Таргумѣ къ I Хрон., 1, 5 и въ талмудической легендѣ объ эфесской вдовѣ, пользовавшейся большою популярностью у евреевъ (Кид., 80b; Штейншнейдеръ, Hebr. Uebers., 969). Иавѣстна такъ назыв. «Эфесская надпись» на амuletахъ (Löw, Gesammelte Schriften, II, 80).—Ср.: Grätz, Gesch., III; Schürer, Gesch., III; Ancient greek inscrip. in the Brit. Museum, III, 2, 676 и 677. [По Jew. Enc., V, 185]. 2.

Эфесь Даминиъ, עֶפְרַיִם דָּמִינִי (въ Септ. Ἀφῆσαδαιμίνης) — мѣстность въ Иудеѣ. Здѣсь Давидъ поразили Голіаѳа (I Сам., 17, 1); произошла рѣшительная битва между евреями и филистимлянами (I Хрон., 11, 13, עֶפְרַיִם דָּמִינִי).—Ср.: Fr. Buhl, Geographie des alten Palästina, 90; Gesenius-Buhl, HWB., 1910, 59. 1.

Эфоди — см. Дуранъ, Профіатъ.

Эфодъ, עֶפֶד — употребляется въ двухъ различныхъ значеніяхъ: а) Означаетъ одну изъ принадлежностей первосвященническаго облаченія, изготовлявшуюся изъ голубой, пурпуровой и червленой шерсти и виссона съ вышивкой (Исх., 28, 4; 29, 5; 39, 2; Лев., 8, 7). Э. поддерживался поясомъ изъ подобной же ткани и имѣлъ два наплечника, которые перекрещивались и прикрѣплялись или пришивались къ Э. спереди (Исх., 28, 7 и 27); два золотыхъ кольца были вышиты поверхъ пояса и на нихъ висѣлъ нагрудникъ. Въ нѣкоторыхъ цитатахъ изъ историческихъ книгъ Э. означаетъ, вѣроятно, отдѣліе священниковъ вообще. Въ I Сам., 22, 18, говорится о 85 священникахъ изъ Ноба, которые носили льняные Э. («Эфодъ бадъ»). Септуагинта опускаетъ слово «бадъ» здѣсь, равно какъ и въ I Сам., 2, 18 и II Сам., 6, 14, гдѣ говорится, что Самуилъ и Давидъ были опоясаны льняными Э. Здѣсь, очевидно, говорится объ одеждѣ, которую носили только священники въ торжественныхъ

случаяхъ. б) Обозначаетъ изображеніе. Въ Суд., 8, 26—27, сообщается, что Гидеонъ взялъ золотыя серьги мидянитянъ, сдѣлалъ изъ нихъ Э. и «поставилъ его въ своемъ городѣ, въ Офрѣ, и всѣ израильяне стали блудно ходить за нимъ». Въ Суд., 17, 5, Миха дѣлаетъ Э. и терафимъ (см.) для своего святилища.

Библейская критика относитъ ко второму значенію этого слова и тотъ Э., который находился въ святилищѣ въ Нобѣ и позади котораго хранился мечъ Голіаѳа (I Сам., 21, 0), хотя въ текстѣ нѣтъ никакихъ указаній о какомъ-либо изображеніи, и Э. этотъ, вѣроятно, былъ первосвящен. облаченіемъ съ Уримъ и Туммимъ (см.). Глаголъ עָשָׂה въ связи съ Э. показываетъ, по мнѣнію критиковъ, что это не одежда, а нѣчто такое, что носилось въ рукахъ (ср. I Сам., 23, 6). Когда Давидъ желалъ вопрошать Господа черезъ оракула, онъ говорилъ священнику: «принеси сюда Э.» (I Сам., 30, 7). Связь Э. съ оракуломъ выступаетъ также въ описаніи Уримъ и Туммимъ (см.). Выраженіе «Ахія тогда носилъ Э. передъ Израилемъ», означающее, что Ахія былъ тогда главою священниковъ въ Шило, показываетъ, что функціей священниковъ было пользованіе эфодомъ. Другіе, однако, думаютъ, что связь Э. съ оракуломъ указываетъ на то, что подъ Э. подразумевалось помѣщеніе для священныхъ жеребьевыхъ записокъ, нѣчто на подобіе кармана въ одеждѣ первосвященника. Нельзя установить связь между двумя значеніями Э. — принадлежностью священнической одежды и изображеніемъ. — Ср.: Benzinger, Arch., 382; Nowack, Arch., II, 21; Foote, въ Journal of biblical Literature, 1902. [По J. E., V, 185]. 1.

Эфодъ въ талмудической литературѣ. Хотя Э. носили первосвященники и послѣдняго времени существованія второго храма (Кид., 31a), однако, таннаитская традиція сохранила мало свѣдѣній о его формѣ. Э. изготовлялся изъ ткани, составленной изъ разноцвѣтныхъ нитей (Iома, 71b); таннаи даютъ различныя описанія порядка, въ которомъ слѣдовали имена 12 колѣнъ на камняхъ; по толкованію Раши, одни таннаи полагаютъ, что имена слѣдовали въ порядкѣ возраста патриарховъ, а другіе ставили въ одномъ ряду сыновей Леи, а прочіихъ въ другомъ (Раши къ Исх.). Маймонидъ говоритъ, что въ каждомъ ряду помѣщались 25 буквъ (Jad, Kele ha-Mikdasch, IX, 9—10). Э., по мнѣнію нѣкоторыхъ законоучителей, служилъ для искупленія грѣха идолопоклонства (Зев., 88b). Э. первосвященника не слѣдуетъ смѣшивать съ льняными эфодами обыкновенныхъ священниковъ и учениковъ пророковъ (Маймонидъ, l. c., X, 13).—Ср.: Epstein, Mi-Kadmonijot, 83—90; A. Portaleone, Schilte ha-Gibborim, стр. 44. [Jew. Enc., V, 186]. 3.

Эфоръ — высшее должностное лицо въ Спартѣ и въ другихъ греческихъ городахъ; это названіе перешло къ евреямъ: 1) въ Палестинѣ для должностнаго лица въ храмѣ, עֶפֶר (Iома, 9a); 2) въ Вавилонѣ (Iеб., 45), п 3) въ Византійской Имперіи эфорами назывались въ евр. общинахъ лица, наблюдавшія за правильностью мѣръ, вѣсовъ и цѣнъ (Basilica, I, 42).—Ср.: Krauss, Lehnwörterb. II, 435; Grätz, Geschichte, V, 33. [J. E., V, 187]. 2.

Эфраимъ, עֶפְרַיִם — городъ близъ Вааль-Хацора (II Сам., 13, 23). Мошегъ-бъ, тожественъ съ 'Афѳа (I Макк., 11, 34) и съ Эфрономъ (см.).—Ср. Schürer, Geschichte d. jüd. Volkes etc., index. 1.

Эфраимъ, עֶפְרַיִם (въ Септ. Ἐφραϊμ; по-русски **Эфремъ**) — сынъ Іосифа отъ Асенатъ. Имя Э. Ви-

бля объясняетъ тѣмъ, что при его рожденіи Иосифъ сказалъ: Богъ сдѣлалъ меня плодовитымъ въ странѣ моего страданія (Быт., 41, 50—52). Э., какъ и Менаше (см.), Яковъ усыновилъ предъ своей смертью, давъ Э. предпочтеніе. Колѣно Э. сдѣлалось господствующимъ въ Израилѣ, а не болѣе многочисленное колѣно Менаше.

Колѣно Эфраимово образовалось, согласно Библии, уже въ Египтѣ. Во второмъ году послѣ исхода изъ Египта въ колѣнѣ числилось 40.500 ч., годныхъ къ военной службѣ (Чис., 1, 32—35); въ сороковомъ году послѣ исхода всего 32.500 чел. (ib., 26, 37). Колѣно Э. состояло изъ трехъ родовъ и одного поколѣнія (см. Эранъ). Главенство Э. началось уже очень рано. Преемникъ Моисея, Иошуа, былъ изъ Э. Эфраимъ получилъ удѣлъ въ центральной части Палестины; здѣсь былъ городъ Шило (см.). Городъ Сихемъ, который, вѣроятно, былъ населенъ менашитами изъ рода Шехема (см.), подпалъ подъ вліяніе эфраимитовъ и сталъ играть важную роль въ Сѣверной Палестинѣ. Эфраимиты упоминаются уже въ пѣснѣ Деборы, но въ очень темномъ текстѣ (Суд., 5, 14). Когда «судья» Гидеонъ одержалъ побѣду надъ мидянитянами безъ участія эфраимитовъ, онъ долженъ былъ успокоить ихъ притязанія (Суд., 8, 1—3). Послѣ смерти Гидеона, Сихемъ сдѣлался на короткое время столицей царя (см. Абимелехъ). Притязанія эфраимитовъ на главенствующую роль сказались также въ ихъ выступленіи противъ «судьи» Ифтахы за то, что онъ не призвалъ ихъ къ участию въ войнѣ противъ аммонитянъ. Возстаніе Э. было подавлено. Гилеадитяне (изъ колѣна Менаше) призванные Ифтахомъ противъ эфраимитовъ, истребили изъ нихъ 42.000 чел. Эфраимитовъ легко узнавали, — они не произносили звука ш (Суд., 12, 1—6). Судья Абдонъ (см.) былъ эфраимитъ. Самуилъ также былъ изъ эфр. области (Сам., 1, 1). Когда старѣйшины израильскіе пришли къ Давиду для избранія его на царство, изъ Э. явились 20800 чел. (I Хрон., 12, 30). Эфраимитяне были обижены тѣмъ, что власть перешла къ колѣну Иудину, — они потомъ возстали подъ знаменемъ Шебы (см.). Послѣ смерти царя Соломона Э. сталъ во главѣ сѣверныхъ колѣнъ и вмѣстѣ съ ними отпалъ отъ Давидовой династіи. Геробеамъ, основавшій новое царство, враждовавшее съ иудейскимъ, былъ эфраимитомъ. Здѣсь эфраимиты играли первенствующую роль, почему Сѣверное (Десятиколѣнное) царство называется также Эфраимскимъ (Исаія, 9, 8; 11, 13; Гош., 4, 17; 5, 3, и др.). См. Израильское царство. Эфр. колѣно заняло область между удѣлами Дана и Вениамина — на югѣ, Менаше и Иссахара — на сѣверѣ, Горданомъ — на востокѣ и Средиземнымъ моремъ — на западѣ. Границы этого удѣла указаны въ Иос., 16. Сосѣдство Финикии и удобное сообщеніе съ Сиріей и Месопотоміей сдѣлали эфраимитовъ болѣе культурными, чѣмъ иудей, отрѣзанные пустыней. Въ болѣе высокой культурности Э. кроется причина его недовольства властью Иуды и стремленіе къ политической свободѣ. Но болѣе удобное положеніе его страны сдѣлало ее болѣе доступною для нападенія враговъ и было одной изъ главнѣйшихъ причинъ его болѣе ранняго паденія.

А. С. К. 1.

Эфраимъ въ агадѣ. По словамъ агады, патриархъ Яковъ не узналъ своего внука Э., несмотря на то, что много лѣтъ руководилъ имъ въ изученіи Закона. Это случилось потому, что предъ нимъ предсталъ образъ великихъ грѣшниковъ

Ахаба и Геробеама, и его даръ провидѣнія оставилъ его. Иосифъ сталъ горячо молиться и пророческій даръ Якова вернулся, онъ увидѣлъ другіе, свѣтлые образы людей, имѣющихъ прозрѣніе отъ Э. (Иошуа б. Нунъ), и отдалъ ему первенство (Тан. къ Ваехи) и сблизилъ все желанія Якова; изъ колѣна Э. вышли первые судьи (Иошуа), а за нимъ слѣдовали судьи изъ колѣна Менаше (Гидеонъ); Э. предшествуетъ Менаше въ порядкѣ слѣдованія колѣнъ, въ порядкѣ слѣдованія жертвоприношеній князей (Числ., 7); въ слѣдованіи царствующихъ династій (Геробеамъ и Ахавъ происходили отъ Э., а Іегу отъ Менаше). Цѣлый рядъ именъ: Иошуа, Дебора, Баракъ, Самуилъ и Мессія бенъ-Иосифъ — являются эфраимитами (Пес. р., 37; изд. Friedmann—164а). По словамъ преданія, колѣно Э. ошиблось въ своихъ вычисленіяхъ наступленія дня выхода изъ Египта и вышло изъ Египта за тридцать лѣтъ до выхода остальныхъ колѣнъ. Ихъ встрѣтили силы филистимлянъ, которымъ они дали битву и потеряли огромное число людей. Кости павшихъ лежали грудами у дорогъ. Самъ патриархъ Э. еще живъ былъ въ это время и горько оплакивалъ почти полное исчезновеніе своего потомства. Битва происходила недалеко отъ города Гатъ. Впослѣдствіи пророкъ Іезекіиль воскресилъ погибшихъ эфраимитовъ (Сант., 92б). Знамя колѣна Э. было бѣлаго цвѣта съ изображеніемъ буйвола, и его то и имѣлъ въ виду Моисей, говоря въ своемъ благословленіи: «Какъ у первороднаго тельца, великолѣпіе его, и роги его — роги буйвола» (Втор., 33, 17). Во время странствованія по пустынѣ Э. колѣно занимало западный флангъ и принимало на себя суровые вѣтры, жару и холодъ. [J. E., V, 189]. 3.

Эфраимъ бенъ-Гершонъ — сефардскій проповѣдникъ и врачъ, жилъ въ Негропонтѣ и Константинополѣ въ 15 в., находился въ дружескихъ сношеніяхъ съ р. Мордехаемъ Коматано (см.), р. Самуиломъ Буано и съ р. Илій Мизрахи, учителемъ котораго Э., повидимому, былъ. Въ рукописи сохранились проповѣди Э., представляющія историческій и литературный интерес. — Ср. Steinschneider, НВ., XVI; XIX. [По J. E., V, 190]. 9.

Эфраимъ бенъ-Исаакъ изъ Регенсбурга (Эфраимъ Великій) — тосафистъ и литург. поэтъ, ум. въ Регенсбургѣ ок. 1175 г., учился въ равв. академіи р. Исаака б. Ашеръ га-Леви въ Шпейерѣ, и въ академіи Раббену Тама (см.) въ Рамеру (Франція). Э. былъ членомъ регенсбургскаго раввината. Какъ галахистъ, Э. стремился къ устраненію разныхъ скрупулезныхъ законовъ о пицѣ и Пасхѣ. Онъ также разрѣшилъ изображенія животныхъ на стѣнахъ синагоги. Это направленіе вызывало неоднократно порицанія со стороны его учителей и товарищей. Раббену Тамъ возмущался рѣшеніями Э. и его критическимъ отношеніемъ къ обрядамъ. Въ народныхъ массахъ Э. славился, какъ подвижникъ, и его прозвали «р. Эфраимъ га-Наби» (Эфраимъ пророкъ). Э. написалъ тосафотъ къ разнымъ талмудич. трактатамъ, сборникъ респонсовъ и комментарий на трактатъ Аботъ Литургич. поэмы Э. отличаются сжатостью, изящностью стиля и силой чувства; сюжетами служатъ страданія израильскаго народа и его раскаяніе во грѣховныхъ помыслахъ и поступкахъ. Сохранилось лишь 28 поэмъ; нѣкоторыя изъ нихъ переведены Цунцомъ въ «Synagogale Poesie». — Ср.: Dembitzer, глоссы къ *п'эметъ гас*, pp. 54а, 55а; Gross,

въ «Monatsschrift, XXXIV, 265—266; Kohn, Mordechai b. Hillel; Weiss, Dor; Zunz, Literaturgeschichte d. syn. Poesie; id., SP. 9.

Эфраимъ бентъ-Іосифъ изъ Холма (Эфраимъ Ямброверъ)—литургическій поэтъ; род. въ Холмѣ (Лублин. губ.), ум. въ Врешнѣ ок. 1650 г., состоялъ раввиномъ тамъ же. Э.—авторъ сборника поэмъ въ 2-хъ частяхъ «Ва-Koscharot» (Краковъ, 1607).—Ср.: Zunz, Literaturgesch. d. synag. Poesie; Steinschneider, Cat. Bodl.; Zedner, Cat. Hebr. Books Brit. Mus.; Michael, Or ha-Chajjim. [По J. E., V, 191, съ изм.]. 9.

Эфраимъ бентъ-Іуда—поэтъ 12 в., жилъ, по мнѣнію Цунца, въ сѣверной Франціи. Два піюта Э. вошли въ римскій махзоръ и одинъ піютъ въ авиньонскій махзоръ.—Ср.: Zunz, ZG., 465; id., LSG., 348, 495; Landshuth, Ammude ha-Abodah, 47; Funn, KI., 152. [По J. E., V, 191]. 9.

Эфраимъ га-Когенъ—талмудистъ начала 18 в., состоялъ главой раввинской школы въ Моденѣ. Респонсы его сохранились въ сборникѣ р. Самсона Морпурго «Schemesch Zedakah». 9.

Эфраимъ Набонъ—см. Набонъ.

Эфраимъ бентъ-Натанъ—талмудистъ; ученикъ р. Слмхи изъ Шпейера и р. Исаака-Моисея изъ Вѣны, жилъ въ Германіи въ концѣ 13 в. Галахич. сочиненіе Э. «Chibbur» или «Kobbez» цитируется часто ученикомъ Э., р. Мордехаемъ б. Гиллель. Э. принадлежить селиха на день Всепрошенія.—Ср.: Kohn, Mordechai ben-Hillel; Zunz, Literaturgesch. d. synag. Poesie. [По J. E., V, 191—192]. 9.

Эфраимъ бентъ-Самсонъ—экзегетъ; жилъ во Франціи на рубежѣ 12 и 13 вв., авторъ комментаріи къ Пятикнижію «Perusch al ha-Torah». Э., слѣдуя р. Элеазару га-Рокеаху изъ Вормса, примѣняетъ, главнымъ образомъ, экзегет. методы гематри и нотарионъ. Комментарій Э. напечатанъ съ текстомъ въ ливорнскомъ изданіи Пятикнижія «Torah Or». Комментарій Э. использованъ библиографомъ Азулай въ «Nachal Kedumim» (1800).—Ср.: Michael, Or ha-Chajjim; Fürst, BJ.; Funn, KI., I. [По J. E., V, 192].

Эфраимъ, Файтель-Гейне—финансистъ, ум. въ Берлинѣ въ 1775 г. Э. былъ ювелиромъ при прусскомъ дворѣ, и Фридрихъ-Вильгельмъ I назначилъ его управляющимъ монетнымъ дворомъ; въ этой должности онъ оставался и въ царствованіе Фридриха Великаго, который относился къ нему съ большимъ вниманіемъ. Будучи шуриномъ Давида Френкеля, избраннаго въ 1743 г. раввиномъ Берлина, Э. содѣйствовалъ развитію берлинской общины. Около 1774 г. былъ основанъ бетъ-га-мидрашъ, существующій и теперь подъ названіемъ Veitel-Heine Ephraim'sche Lehranstalt in Berlin.—Ср.: Landshuth, Toledot Ansche Schem, Берл., 1884, стр. 37; Ha-Maggid, IX, 318; Fuenn, Keneset Jisrael, 153; Wissenschaftliche Blätter aus der Veitel-Heine Ephraim'schen Lehranstalt, 1862; Lebrecht, Die rabbinische Biblioth. des Berliner Bet Namidrasch, 1852. [J. E., V, 192—193]. 6.

Эфраимъ бентъ-Яковъ—галахистъ, литургическій поэтъ и лѣтописецъ; род. въ 1133 г., ум. послѣ 1196 г.; происходилъ изъ семьи знаменитыхъ ученыхъ. 13-ти лѣтъ отъ роду Э. пережилъ ужасы крестовыхъ походовъ, бѣжалъ изъ Бонна, жилъ затѣмъ въ Нейсѣ и Вормсѣ. Э.—одинъ изъ выдающихся талмудистовъ въ Германіи; онъ находился въ перипекъ съ р. Іудой б. Калонимомъ, р. Моисеемъ б. Мордехай, р. Барухомъ б. Самуилъ и др. галахистами, но отъ него не сохранилось галах. трудовъ, и лишь нѣкоторые изъ рѣшеній Э. приводятся въ «Mordechai». Отъ Э. дошли 23 пію-

тимъ; нѣкоторые изъ нихъ включены въ нѣмецкій и польскій ритуалы. Э. одинаково владѣлъ евр. и арамейскимъ языками, являясь, по всей вѣроятности, послѣднимъ литургическимъ поэтомъ, писавшимъ піюты на араб. яз. Сюжетами его поэмъ являются преимущественно бѣдствія евреевъ въ эпоху крестовыхъ походовъ. Важное значеніе для исторіи ритуала имѣетъ его комментарий къ Махзору (сохранившійся въ собраніи гамбургск. городск. библиот.), служившій однимъ изъ главныхъ источниковъ для всѣхъ подобныхъ трудовъ въ Германіи въ эпоху поздняго средневѣковья. Э. извѣстенъ, какъ авторъ лѣтописи евр. бѣдствій въ Германіи, Франціи и Англіи. Лѣтопись использована Іосифомъ га-Когеномъ и другими (издана впервые Винеромъ въ приложеніи къ нѣмецкому переводу «Enech ha-Bacha» р. Іосифа га-Когена, Лейпцигъ, 1858; нѣм. пер. С. Бера въ «Hebräische Berichte über die Judenverfolgungen während der Kreuzzüge», Берлинъ, 1892).—Ср.: Grätz, Gesch., VI; S. Kohn, Mordechai ben Hillel; Landshuth, Ammude ha-Abodah; Zunz, LSG.; id., SP.; id., ZG. [По J. E., V, 191, съ изм.]. 9.

Эфрати, Амрамъ бентъ-Натанъ—галахистъ; современникъ р. Ниссима б. Реубенъ изъ Барселоны; состоялъ раввиномъ въ Барселонѣ; пользовался крупнымъ авторитетомъ, какъ талмудистъ и мистикъ. Респонсы Э. сохранились въ сборникѣ р. Исаака б. Шешеть Барфата. Въ своихъ рѣшеніяхъ Э. почти всегда слѣдуетъ Маймониду, являясь противникомъ казуистики и пилпула.—Ср.: Weiss, Dor, V, 157—161; Azulai, Schem ha-Gedolim, I, 77v. [По J. E., V, 51]. 9.

Эфрати, Давидъ-Тобеле—талмудистъ; род. въ Витебскѣ въ 1850 г., ум. во Франкфуртѣ-на-Майнѣ въ 1884 г.; обладалъ громадною эрудиціей въ евр. литературѣ. Написалъ рядъ галахич. трудовъ, комментарий въ генеалогическомъ трудовъ. Опубликованы: «Migdal Dawid»—на галах. темъ (1873); «Kohelet Dawid ha-Efrati»—комментарій къ Когелетъ (1884); «Toledot Ansche Schem»—генеалог. изслѣдованія (1875) и др. Э. издавалъ період. органы «Ez Chajjim» (Львовъ, 1881; Берлинъ, 1884) и «Tebunah» (совмѣстно съ р. Изр. Салангеромъ).—Ср. Ha-Asif, II, 754.

Эфратъ, левъ (въ Септ. 'Efradā, 'Efrād)—жена Калеба, мать Хура (I Хрон., 2, 19). По другой генеалогіи, родоначальникъ города Бетъ-Лехема, Салма (см.),—потомокъ Хура отъ Э. (ib., 2, 50, 51; 4, 4). Названіе Э. мы находимъ также, какъ болѣе древнее обозначеніе города Бетъ-Лехема (Быт., 35, 19 и др.; см. Евр. Энци., XIII, 334). Агада отождествляетъ Э. съ Миріамъ (Сота, 116). 1.

Эфронъ, рѣу: 1) Городъ въ Сѣверномъ царствѣ (II Хрон., 13, 19; Массора требуетъ чтенія Эфранъ, но въ текстѣ рѣу; въ Септ. 'Efrōn). Можетъ-быть, идентиченъ съ Офрой (см. Офра, № 1). См. Эфраимъ (городъ).—2) Гора на границѣ удыловъ-Іудина и Вениаминова (Иш., 15, 9), можетъ-быть, то-же, что № 1.—3) Городъ въ Заіорданьи; Іуда Маккавей покорилъ этотъ большой и укрѣпленный городъ (I Макк., 5, 46—52; II Макк., 12, 27). Грець отождествляетъ Э. съ Гэфробъ, Гэфробу, упоминаемымъ у Полибія (V, 70, 12).—Ср.: ZDPV., XX, 173; Guthe, KBW., 162. 1.

Эфронъ, рѣу: (въ Септ. 'Efrōn, въ слав. и русск. Библ. **Ефронъ**)—сынъ Цохара (см.), хеттеянинъ (хиттитъ), продавшій Аврааму участокъ земли въ Хевронѣ съ пещерой Махпела (см.). Э. хотѣлъ отдать участокъ въ даръ, но Авраамъ настоялъ, чтобы Э. взялъ 400 сребренниковъ (Быт., 23). Агада говоритъ, что Э. былъ избранъ

высшимъ военачальникомъ (סגן צה"ל) въ Хебронѣ; это было предопредѣлено высшимъ рокомъ, дабы Авраамъ не долженъ былъ имѣть сношеніе съ незнатнымъ человекомъ (Beresch. г., LVIII, 8). См. также Ber. г., ib. 9; ср. Баба Мец., 87а). 1.

Эфруси, Шарль — меценатъ и писатель, род. въ 1849 г.; ум. въ 1905 г. Э. былъ известнымъ въ Парижѣ коллекціонеромъ художественныхъ произведеній. Онъ много писалъ по исторіи живописи, а также по критикѣ. Известна его работа о Дюрерѣ. Э. издавалъ и редактировалъ «Gazette des beaux-arts». — Ср. Allg. Zeit. des Judent., 1903, 41. 6.

Эха Раббати — мидрашъ къ книгѣ Эха, одно изъ древнѣйшихъ произведеній мидрашитской литературы; авторомъ его считается Рабъ Кагана. Сочиненіе начинается 36 введеніями, составляющими отдѣльный сборникъ и занимающими четвертую часть мидраша; помѣщенные здѣсь агады, а также и введенія, были предметомъ проповѣдей, читавшихся учителями въ день 9-го Аба и накануне (ср. Іер. Шаб., 15с). Источникомъ для автора служили нѣкоторые древнѣйшіе сборники, которыми пользовался и іерусалим. Талмудъ, и самъ авторъ для другихъ своихъ мидрашей, Песахты, Берешитъ рабба и др. Характеръ интерпретацій въ этомъ мидрашѣ въ общемъ тотъ же, что и въ Берешитъ рабба; на ряду съ простыми интерпретаціями фразъ и словъ, мидрашитскими объясненіями разныхъ авторовъ, мидрашъ содержитъ и агады, имѣющія отношеніе къ разсматриваемому стиху. По поводу нѣкоторыхъ стиховъ приводится изложеніе самихъ фактовъ, которые имѣлъ въ виду въ данныхъ случаяхъ библейскій авторъ. Можно сказать, что мидрашъ составленъ послѣ составленія Талмуда и послѣ Bereschit габба. Какъ на послѣднемъ, на немъ лежитъ печать палестинскаго происхожденія; онъ содержитъ множество иностранныхъ словъ, особенно греческихъ. Впервые мидрашъ цитируется р. Хананеелемъ подъ именемъ «Агадатъ Эха». Многіе отрывки приводятся и р. Натаномъ, который повсюду называетъ его «Мегиллатъ Эха»; встрѣчаются и другія названія «Мидрашъ Э.», «Мидрашъ Киногъ», «Мегиллатъ Киногъ». Нынѣ общепринятое «Э.-Р.» употреблялось въ Ялкупѣ, гдѣ приведены извлечения изъ другого мидраша на книгу Эха, изданнаго Соломономъ Буберомъ подъ заглавіемъ «Мидрашъ Зута». Наибольше раннее изданіе Э.-Р. вышло въ Пезаро, 1519. Наибольше цѣнное изданіе С. Бубера съ комментариемъ и введеніемъ издателя, Вильна, 1899. — Ср.: Zunz, G. V., 179—181; Winter und Wünsche, Die Jüd. Literatur, I, 543—554. [Изъ Jew. Enc., V, 85]. 3.

Эходъ ми іоден — евр. народная пѣсня, распѣваемая вмѣстѣ съ Хадъ Гадья (см.). Она состоитъ изъ 13 строфъ и раздѣляется, вѣроятно, въ видѣ діалога или при участіи хора. Начало ея таково: «Одинъ—кто знаетъ? Одинъ я знаю: одивъ нашъ Богъ на небѣ и на землѣ. Два—кто знаетъ? Два я знаю: двѣ скрижали завѣта». Древнѣйшій памятникъ пѣсни найденъ Цунцомъ въ авиньонскомъ ритуалѣ (Allg. Zeit. des Judentums, III, 469). Аналогичныя нѣмецкія пѣсни состоятъ изъ 12 строфъ; евр. пѣсня, повидимому, осталовилась на 13 строфахъ, такъ какъ это—священное (13=тн) и потому счастливое число. Подобныя числовыя пѣсни найдены у шотландцевъ, среди древнихъ церковныхъ пѣсенъ греческихъ; а Колеръ прослѣдилъ ея аналогіи въ народной поэзіи Востока. — Ср.: Kohler, Sage und

Sang im Spiegel jüdischen Lebens, въ Geiger's Zeitschrift, 1889, II, 234—240; Green, The revised Nagada, Лондонъ, 1897. [По J. E., V, 73]. 2.

Эцбонъ, рѣкъ (въ самарянскомъ текстѣ רַזְזִיךְ въ Септ. Θασοβάν): 1) Сынъ Гада (Быт., 46, 16); такъ назывался кланъ Гадова колѣна (Чис., 26, 16, см. вм. רַזְזִיךְ).—2) Сынъ Беды (і Хрон., 7, 7). Любопытно, что три рода колѣна Гадова: Э. Эри и Ароди (Быт., 46, 16)—встрѣчаются также среди родовъ Вениаминова колѣна: Э. и Эри (Ири, I Хрон., 7, 7), Ардъ (Быт., 46, 21).—Ср. M. Friedländer, Geneal. Studien, I, 1903, 9. 1.

Эцеръ, рѣкъ (въ Септ. 'Αζάρ, 'Ωζάρ)—кланъ сецтерскій изъ хоритовъ. 1.

Эціонъ-Геберъ, рѣкъ (въ Септ. Γασιών Γαβερ)—городъ и гавань у элапитскаго залива Краснаго моря (см. Элатъ). Израильтяне имѣли тамъ стоянку (Чис., 33, 35; ср. Втор., 2, 8). Соломонъ и Іегошафатъ строили тамъ корабли (I Цар., 9, 26; 22, 49; II Хрон., 8, 17; 20, 36). Название это сохранилось въ Adjān (אֲדְיָן), какъ теперь называется долина (Wadi), къ сѣверу отъ Акабы.—Ср.: Musil, Arabia Petraea, II, 1, 254; Buhl, Geschichte der Edomiter, 1893, 39 и сл. 1.

Эшанъ, рѣкъ (въ Септ. 'Εשא, вариантъ Σόμα)—городъ Іудина колѣна (Іош., 15, 52). Полагають, что это развалины Simia. 1.

Эшбааль—см. Ишъ-Бошетъ.

Эшбанъ, рѣкъ (въ Септ. 'Ασεβών, 'Αζβαν)—хоритскій кланъ (Быт., 36, 26; I Хрон., 1, 41). 1.

Эшвегъ — городъ въ прусской провинціи Гессенъ-Нассау. Евреи подверглись здѣсь гоненіямъ въ 1349 г. Въ 1905 г. 13 тыс. жителей, 521 еврей. Община въ Э. является администрат. центромъ округа (Kreis), входящаго въ составъ нижнегессенскаго или кассельскаго раввинатскаго дистрикта. Кромѣ Э., округъ обнимаетъ общины въ *Абтероде* (133 еврей), *Рейхензаксенъ* (111), *Герлесгаузенъ* (79), *Франкенсгаузенъ* (70), *Ваифридь* (70) и въ др. мѣстностяхъ. Въ самомъ Э. имѣются нѣсколько благотворит. обществъ и группа центр. нѣм. союза гражданъ евр. вѣроисповѣданія.—Ср. Saalfeld, Martyrologium. 5.

Эшвейлеръ — городъ въ Пруссіи, въ Аахенскомъ округѣ, съ евр. общиной. Въ 1905 г. 24 тыс. жит., 160 евреевъ. 5.

Эшекъ, рѣкъ (въ Септ. 'Ασῖλ вмѣсто 'Ασῖχ, вариантъ 'Εσελэх)—потомокъ царя Саула (I Хрон., 8, 39). 1.

Эшельбахеръ, Іосифъ — писатель; род. въ Гайнштадтѣ (Баделъ) въ 1848 г.; состоитъ раввиномъ въ Берлинѣ. Кромѣ ряда статей въ Monatsschrift и др. період. изданій, Э. принадлежитъ известная работа о происхожденіи христіанства, написанная имъ противъ известнаго сочиненія Адольфа Гарнака о сущности христіанства. Съ необыкновенной убѣдительностью и замѣчательнымъ тактомъ Э. отражаетъ нападки Гарнака на іудаизмъ («Die Vorlesungen Ad. Harnacks über das Wesen des Christentums») (перевед. и на др.-евр. языкѣ подъ загл. ספרים ליהודים, 1911). 9.

Эшколь, рѣкъ (въ Септ. 'Εשוֹל)—аморреянинъ, союзникъ Авраама (см. Мамре). Э. также названіе долины близъ Хеброна (Числ., 32, 9; ср. Второз., 1, 24). Название это сохранилось въ Beth Iskabel, долина и деревня къ северо-западу отъ Хеброна.—Ср. Guthe, KBW., 168. 1.

Эшколь—см. Газшколь.

Эштаоль, рѣкъ (въ Септ. 'Ασταώλ, 'Εσταώλ)—городъ удѣла колѣна Іудина (Іош., 15, 33) или Дана (ib., 19, 41 и др.). По Onomasticon'у (225; 119 и сл.) къ сѣверу отъ Элевтерополя. Вѣроятно,

нышняя Aschuwa (Guérin, Judée, II, 137, 382).—
Ср. Guthe, KBW., 171. 1.

Эштемо, אשטמו (Иош., 15, 50), אשטמון (въ Септ. *Esdermo*) — городъ удѣла колѣна Иудина (Иош., 21, 14; I Хрон., 6, 42). По Onomast. (254; 119) Э. лежалъ въ Даромѣ. Согласно I Хрон., 4, 17, родоначальникомъ жителей Э. былъ калейтъ Ишбахъ (אשכנזי). Жители, повидимому, были родственны арамейцамъ изъ Маахи (ib. 4, 19). Нынѣ—деревня эш-Семуа (אשטמון). — Ср.: KBW, 171; К. Гейки, Св. Земля и Библия (русск. изд., 1894, 344). 1.

Эштонь, אשטון (въ Септ. *Aschadon*)— калейбитскій родъ въ Иудей (Хрон., 4, 11, 12). 1.

Эѳіопія — страна въ Африкѣ (см.), къ югу отъ Египта. Въ обширномъ смыслѣ Э. заключала въ себѣ нынѣшнюю Нубію, Сеннааръ, Кордофанъ и сѣверную часть Абиссиніи. Въ Библии она известна подъ названіемъ Кушъ (см.). Однако, сомнительно, относятся ли всѣ мѣста въ Библии, гдѣ говорится о Кушѣ, къ Э. Делить полагаетъ, что въ Быт., 2, 13; 10, 8 (п. можетъ-быть, еще

другія мѣста въ Библии) Кушъ тождественъ съ Kaschschi, упоминаемъ въ клянописныхъ текстахъ, которое сопоставляется съ *Kosai* или *Kisai* греческихъ писателей. Винклеръ, Глазеръ и Гоммель, напротивъ того, считаютъ, что въ цитированныхъ и другихъ мѣстахъ Библии подъ Кушъ подразумѣвается Южная Аравія. Благодаря сношеніямъ эѳіоповъ съ Египтомъ евреи были знакомы съ Э.; имъ были известны ея географическое положеніе (Иезек., 29, 10), ея рѣки (Исаія, 18, 1; Цефан., 3, 10), по которымъ плавали суда, устроенныя изъ папирусоваго тростника (Исаія, 18, 2), ея топазы (Иов., 28, 19). Цвѣтъ кожи эѳіоповъ былъ темный (Иерем., 13, 23), ростъ ихъ — высокій (Исаія, 18, 2; 45, 14). Эѳіопы часто упоминаются вмѣстѣ съ Египтомъ (Исаія, 20, 4; 43, 3; 45, 14; Псал., 68, 32), съ Путомъ (Иерем., 46, 9; Иезек., 30, 5) и ливійцами (II Хрон., 12, 3). Дальнѣйшее см. въ ст. Кушъ.—Ср.: КАТ., 144 и сл.; Ed. Meyer, Die Israeliten und ihre Nachbarstämme, 315 и сл.; W. M. Müller, Aethiopen, 1904; Верховскій, Библ. словарь, 732 и сл. 1

Ю

Юбаль, см. Ябаль.

Юбилеевъ книга — см. Книга юбилеевъ (Евр. Энци., т. IX).

Юбилейный годъ, שנת הויבול, יובל—одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ институтовъ социальнаго законодательства Библии. Всѣ постановленія о немъ сосредоточены въ такъ наз. «священническомъ кодексѣ», въ 25 главъ Левита. Законъ предписываетъ по истеченіи семи семилѣтій, семи «Годовыхъ недѣль», т.-е. 49 лѣтъ, на пятидесятый годъ въ день Всепрощенія (Иомъ-кипуръ) трубить въ рогъ по всей странѣ и объявить наступленіе юбилейнаго года (юбилей отъ слова יובל — рогъ). Замѣтимъ, что за начало Ю.-Г. принимается не весенній мѣсяць, а осенній (такъ назыв. седьмой, нынѣ *tischri*). Сущность Ю.-Г. сводится къ освобожденію рабовъ и возвращенію земельныхъ участковъ первоначальнымъ собственникамъ. Относительно рабовъ-евреевъ, находящихся какъ подъ властью евреевъ же, такъ и подъ властью поселившихся въ еврейской странѣ иностранцевъ, категорически устанавливается, что въ Ю.-Г. они должны быть отпущены на волю. Выкупной платежъ раба во всякое время соразмѣряется съ первоначальной цѣной при покупкѣ раба, и съ числомъ лѣтъ, оставшихся со времени первоначальной покупки и времени выкупа до Ю.-Г.—Нѣсколько сложнѣе законодательство о земельныхъ участкахъ, хотя и построенное на тѣхъ же основаніяхъ. Къ жилымъ помѣщеніямъ въ городѣхъ, обнесенныхъ стѣнами, законы о Ю.-Г. непримѣнимы; законодательство допускаетъ свободную ихъ мобилизацію путемъ отчужденія на вѣчныя времена. Единственнымъ ограниченіемъ этой мобилизаціи является право принудительнаго (противъ воли покупателя) выкупа въ теченіе одного года со дня продажи. Несравненно обширнѣе категория, куда относится все остальное, сельскіе земельные участки, городскіе незастроенные, или

даже и застроенные, если городъ не обнесенъ стѣнами. Сюда же относятся всѣ левитскіе города, хотя бы и огражденные стѣнами. Вся эта многочисленная категория не подлежитъ вовсе отчужденію на вѣчныя времена. Всякая сдѣлка по отношенію къ нимъ разсматривается, какъ временная. Законъ предписываетъ имѣть въ виду остающееся до Ю.-Г. число лѣтъ и соотвѣственно этому опредѣлить цѣну. Далѣе, какъ самъ продавецъ, такъ и всѣ члены его рода, могутъ во всякое время выкупить у покупателя проданное имущество, уплачивая пропорционально числу оставшихся до Ю.-Г. лѣтъ выкупную сумму. Относительно полей, окружающихъ левитскіе города, сказано даже, что ихъ вообще продавать нельзя, повидимому, даже и на время (Лев., 25, 34). Институтъ Ю.-Г. имѣть своей первой цѣлью сохраненіе земли въ предѣлахъ рода, переходъ его къ чужеродцамъ (ср. законы о наследованіи дочерей. Числ., 36, 7, а также слова Набота, I Цар. 21, 3); затѣмъ, конечно, онъ преслѣдуетъ задачи социальнаго равенства и благоденствія, желая воспрепятствовать возникновенію колоссальныхъ латифундій съ одной стороны, и безземельнаго пролетариата съ другой. Этимъ объясняется изъятіе, сдѣланное для городскихъ строеній, левитскіе города поставлены подъ большую охрану закона, такъ какъ у левитовъ сельской земли не было. Аналогичныя учрежденія, имѣющія цѣлью сохранить землю въ предѣлахъ рода, существовали у многихъ древнихъ и новыхъ народовъ, въ видѣ фидекомиссовъ, заповѣдныхъ и маоратныхъ имѣній, права выкупа родового имѣнія—но всездѣ они созданы въ огражденіе крупныхъ владѣній отъ измѣлчанія и родовитыхъ фамилій отъ разоренія. Характерной особенностью библ. института Ю.-Г. является его тенденція оказать защиту экономически-слабымъ элементамъ населенія. Отно-

нительно примѣненія этого законодательства на практикѣ мы имѣемъ, съ одной стороны, жалобы пророковъ по поводу ненасытнаго стремленія богачей къ округленію своихъ владѣній и образованію латифундій (Ис., 5, 8; Гош., 5, 10; Миха, 2, 2); съ другой стороны, многие рассказы, выраженные и обороты рѣчи почти съ несомнѣнностью свидѣтельствуютъ, что законы о Ю.-Г. примѣнялись на практикѣ (Руѡв., 3 и 5; Іер., 32, 6 и сл.; Іез., 7, 12; 46, 16). Отсюда можно сдѣлать лишь тотъ выводъ, что законы о Ю.-Г., выполняясь въ жизни въ до-вавилонскій періодъ, но не всегда одинаково строго и послѣдовательно, и, можетъ-быть, чаще нарушались, чѣмъ исполнялись. Указаніе Талмуда, что необходимымъ условиемъ для функционирования законовъ о Ю.-Г. является независимость и единство всѣхъ евреевъ и что уже съ паденіемъ израильскаго царства наступило упраздненіе этихъ законовъ, надо считать скорѣе теоретическимъ предположеніемъ, чѣмъ дѣйствительнымъ фактомъ (Арах., 32б, см. ниже).

Ю.-Г. въ Талмудѣ. Еще болѣе сомнѣній возбуждаетъ вопросъ о примѣненіи законовъ о Ю.-Г. въ вавилонскую эпоху. Мишна, излагая эти законы, прибавляетъ выраженіе *לחיי חיים* — это относится лишь ко времени примѣненія Ю. законовъ. Отсюда съ несомнѣнностью видно, что ко времени составленія и окончательной редакціи Мишны законы эти уже вышли изъ употребленія. Тѣмъ не менѣе, правила Мишны о Ю.-Г. не носятъ характера теоретическихъ построений кабинетныхъ мыслителей; въ нихъ, наоборотъ, по большей части, чувствуется вѣяніе дѣйствительной жизни съ ея практическими запросами и реальными интересами. Первоначально, рассказываетъ Мишна, покупщики, не желая допустить возможности выкупа, скрывались въ послѣдніе дни срока. Гиллель по этому поводу установилъ, что выкупъ можетъ быть произведенъ самоуправно. Выкупающій передаетъ деньги въ мѣстную общественную кассу (*קופה*), и всупааетъ во владѣніе домомъ, для чего имѣетъ право даже разбить двери. Подъ городами, обнесенными стѣнами, относительно Ю.-Г. слѣдуетъ разумѣть по Мишинъ лишь такіе города, стѣны которыхъ существуютъ со времени Иисуса Навина. Таковы: 1) старая Капра у Сепфориса, 2) Хакра у Гушъ Халева, 3) старая Тоталата, 4) Гамала, 5) Галудъ, 6) Хадидъ, 7) Оно, 8) Иерусалимъ и имъ подобныя. При этомъ Иерусалимъ пользуется особой привилегіей: хоть онъ и обнесенъ стѣной съ древнѣйшихъ временъ, но въ немъ дома не переходятъ по истеченію годового срока въ вѣчную собственность, а возвращаются въ Ю.-Г. къ первоначальнымъ собственникамъ (В. К., 82б). Постановленіе Гиллеля даетъ очень вѣское основаніе утверждать, что въ его время законы о Ю.-Г. были живымъ правомъ, а не мертвой буквой. Общій характеръ нормъ Мишны о Ю.-Г. только подкрѣпляетъ этотъ выводъ. По странно, что Талмудъ не сохранилъ никакихъ слѣдовъ о времени отмѣны юбилейныхъ законовъ.—Ср.: Евр. Энци., VI, стр. 908, прим.—Ср.: Nowack, Hebr. Arch.; Benzinger, Hebr. Arch.; Saalschütz, Mosaisches Recht; Арахинъ, гл. IX (Мишна, Тосефта, оба Талмуда); PRE., s. v. Sabbat u. Jubeljahr.

Ф. Дикштейнъ. 3.

Ювель, Моисей Мордехай—писатель; жилъ въ Бродяхъ въ первой половинѣ 19 в. Ему принадлежатъ: переводъ «Макробиотики» Гуфеланда на

древне-евр. языкъ подъ загл. «Ruach Chajjim» (Львовъ, 1831); сочиненіе по естеств. исторіи въ 4 частяхъ «Limude ha-Teba» (Черновицъ, 1806), рядъ статей въ «Bikkure ha-Ittim», XII, 117 и сл. [По J. E., VII, 399]. 9.

Юданиты и Юданъ—см. Иуданиты.

Юденбургъ (Judenburg)—городъ въ Штиріи. На гербовомъ щитѣ Ю. изображенъ портретъ еврея съ козлиной бородой въ «еврейской шапкѣ» (такъ назыв. Judenhut). Церковь въ Ю. когда-то была синагогой; нѣкоторые камни ея покрыты евр. надписями. Являясь въ средніе вѣка важнымъ торговымъ пунктомъ, Ю. привлекалъ евреевъ, гдѣ и образовалась значительная община. Въ началѣ 15 в. поселились въ Ю. 22 крупныхъ евр. коммерсанта (каждый изъ нихъ владѣлъ 100 тыс. гульд.); изъ 38 остальныхъ богатыхъ купцовъ города большинство были евреи. Длинная «Judengasse» была почти вся занята евреями, которые, впрочемъ, жили и въ другихъ частяхъ города. Въ 1496 г. евреи были изгнаны изъ Ю., въ царствованіе Франца-Иосифа I евреи опять поселились въ Ю. Нынѣ имѣется евр. «корпорация» и кладбище. На главной городской площади стоитъ домъ, на которомъ изображена Judenhut; здѣсь помещалась когда-то синагога. См. Штирія. [По J. E., VII 374—375]. 5.

Юдичъ, Саулъ—см. Валь, Саулъ.

Юдию—апокрифическая книга въ 16 главахъ, получившая свое названіе по главному дѣйствующему лицу, Юдию, *יודיו*, въ греческой транскрипціи *Ἰουδαίου*,—имя, встрѣчающееся также въ Быт., 26, 34. Краткое содержаніе книги таково: Навуходоносоръ, царь Ассиріи (sic!), побѣдивъ царя мидійскаго, посылаетъ своего полководца Олоферна (см.) противъ западныхъ народовъ, которые не хотѣли помочь ему въ борьбѣ съ царемъ индійскимъ. Наказавъ ихъ и разрушивъ ихъ капища, Олофернъ отправляется противъ евреевъ, которые незадолго до того вернулись изъ плѣна и построили свой храмъ (это при Навуходоносорѣ!). Народъ готовится къ сопротивленію, и первосвященникъ Іоакимъ принимаетъ нужныя мѣры. Олофернъ направляетъ силы противъ крѣпости Бетуліи. Положеніе крѣпости критическое. Тогда красивая вдова Ю. рѣшается на героическій актъ, чтобы спасти свой народъ: пробравшись въ неприятельскій лагерь, она увлекаетъ своей красотой Олоферна и убиваетъ его, когда онъ опьяненъ послѣ пира. Она спѣшитъ въ городъ; евреи нападаютъ на враговъ и обращаютъ ихъ въ бѣгство. Ю. прославляется, какъ спасительница народа.—Нѣтъ сомнѣнія, что это лишь народная легенда. Она приобрѣла популярность въ древности, какъ въ евр., такъ и въ христіанскомъ мірѣ скорѣе своими внутренними литературными достоинствами, чѣмъ за свои религіозныя идеи. Ю.—историческая повѣсть на подобіе Руѡи, Эсэпри, Тобита; событія, лица и мѣстности описываются здѣсь съ горавдо большей детальною, чѣмъ въ другихъ книгахъ того же характера, но какъ исторія, такъ и хронологія здѣсь сильно страдаютъ, несмотря на то, что авторъ хорошо знакомъ съ географіей описываемыхъ имъ странъ (1, 6—10; 2, 21—28) и знаетъ библ. литературу; очевидно, у него была цѣль подчеркнуть вымышленность изображенныхъ событій, что проглядываетъ уже въ первыхъ строкахъ повѣсти: «Въ 12-й годъ царствованія Навуходоносора, въ великомъ городѣ Ниневіи». Цѣлью автора было внушить своему народу бодрость въ борьбѣ съ врагами

его религии и національности, и надо думать, что онъ жилъ въ эпоху Маккавеевъ, во 2-мъ или 1-мъ вѣкѣ до Р. Хр.; книга эта впервые упоминается у Климента изъ Рима, жившаго въ 1-мъ вѣкѣ послѣ Р. Хр. Почти всѣ критики сходятся въ предположеніи, что греческій текстъ представляетъ переводъ съ евр. оригинала; сохранились три версіи греч. текста: 1) первоначальная—въ большинствѣ сохранившихся рукописей, 2) исправленная, легшая въ основу латинской и сирійской версій, и 3) нѣсколько сходящая съ предыдущей версией. Евр. версія Ю. позднѣйшаго происхожденія и представляютьвольные переводы съ греческаго со многими сокращеніями (издана Иеллинекомъ въ Bet ha-Midrash, I—II).—Ср.: Grätz, Gesch., IV, примѣч. 14; Gutschmid, Kleine Schriften, V, 286; Nöldeke, Die Alttest. Liter., 96; ib., Aufsätze zur Persischen Geschichte, 78; Jew. Enc., VII, s. v. [По ст. въ Realencyclor. Herzog-Hausk, I, 645]. 2.

Юдиѳъ (собственно: **Юлія Бернаръ**)—артистка, род. въ Парижѣ въ 1827 г., ум. тамъ же въ началѣ 20 в., родственница извѣстной артистки Рашели (см. Феликсъ). Ю. дебютировала въ 1842 г. въ Парижѣ на сценѣ Folies; вскорѣ перешла во «Французскую Комедію», гдѣ играла одновременно съ Рашелью; считалась одной изъ лучшихъ франц. артистокъ. Подъ именемъ Ю. Бернаръ (Bernard—фамилія ея мужа) она опубликовала «Le Château du Tremble» (2 т., 1872); она перевела на французскій языкъ нѣкоторыя вещи Диккенса. — Ср. Varereau, Dict. univers. des contempor. 6.

Южная Африка—см. Африка.

Южная Каролина—одинъ изъ тринадцати первоначальныхъ штатовъ Сѣверо-Американскаго союза. Конституціонная хартія Ю.-К., составленная Джономъ Локкомъ въ 1669 г., гарантировала свободу вѣроисповѣданія всѣмъ выходцамъ изъ Англіи, не исключая «евреевъ, язычниковъ и еретиковъ». Это содѣйствовало усилению эмиграціи евреевъ въ Ю.-К. преимущественно изъ Лондона или изъ англійскихъ колоній. Въ 1740 г., вслѣдствіе отказа представителей Георгіи допустить ввозъ рабовъ, много евреевъ переселилось отсюда въ Ю. Каролину. Однимъ изъ главныхъ дѣятелей, способствовавшихъ развитію индиговой промышленности въ штатѣ, былъ лондонскій еврей Моисей Линдо. Во время революціонной борьбы евреевъ можно было встрѣтить въ обоихъ враждующихъ лагеряхъ. Внутреннія дѣла евреевъ сосредоточивались въ общинѣ Бетъ-Элогимъ у-Невъ-Шаломъ, основанной въ 1750 г. чарльстонскими сефардскими евреями. Нѣсколько поздне появились другая община, основанная евреями, придерживавшимися нѣмецкаго ритуала и также называвшаяся Бетъ-Элогимъ. Въ 1794 г. была сооружена «Новая Синагога». Наиболѣе выдающимся представителемъ общины Бетъ-Элогимъ былъ Мейеръ Мозесъ. Онъ былъ членомъ законодательнаго собранія въ 1810 г. Въ 1822 г. была учреждена община «Древо жизни» въ Колумбѣ, гдѣ имѣлось также евр. благотворит. общество. Во время гражданской войны еврей Южной Каролины присоединились къ союзной арміи въ числѣ 182 человекъ, изъ которыхъ 25 пали на полѣ сраженія. Въ 1905 г. въ Ю. Каролинѣ было 2500 евреевъ. Кромѣ Чарльстона и Колумбѣ, еврейскія общины существуютъ въ Дарлингтонѣ, Флоренціи, Оранджебургѣ и Сэмтерѣ.—Ср.: В. Е. Elzas, The Jews of South Caro-

lina, Чарльстонъ, 1903 (сборникъ статей изъ Charleston News and Courier, сообщающій много фактовъ, заимствованныхъ изъ газетъ и различныхъ другихъ источниковъ); см. библиографію подъ словомъ Чарльстонъ. [По J. E., XI, 480—481]. 5.

Южная Русь—см. Кіевъ, Крымъ, Украина.

Южная и Центральная Америка—см. Америка.

Узесъ (Uzès)—городъ во Франціи, въ департам. Гарь (Gard). Евреи поселились здѣсь еще въ 5-мъ вѣкѣ; св. Ферреоль, епископъ Ю., поддерживалъ дружественныя сношенія съ евреями, но послѣ того какъ онъ замѣтилъ, что эта дружба вызвала недовольство населенія и короля Хильдеберта, онъ потребовалъ, чтобы евреи приняли крещеніе или оставили городъ. Послѣ его смерти (581 г.) многие крестьяншіе евреи вернулись къ прежней вѣрѣ (Gallia Christiana, VI, 613).—Передъ революціей здѣсь жило всего 7 евр. семействъ; въ концѣ 19 в. въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ мэркомъ города былъ еврей А. Моссе. Изъ евр. ученыхъ этого города (по-еврейски יצחקъ или יצחק) отмѣтимъ анонимнаго компилятора талмуд. сборника (13-го в.; его приводитъ Штейншнейдеръ въ Cat. Bodl. № 2243), Самуила б. Иуда, Гавриила Мильо (Milhaud) и Довъ-Дьелозала (R. E. J., XIII, 247).—Ср. Gross, G. J. 23, 24. [J. E., XII, 392]. 6.

Узефгородъ—см. Балга.

Узефовъ (Uzefów)—въ эпоху Рѣчи Посполитой мѣст. Любл. воеводства. Въ 1765 г. 924 еврея. 5.

Узефовъ: 1) Люблинск. губ., Ново-Александрійск. у. Евреи не встрѣчались здѣсь никакихъ стѣсненій въ жительствѣ. Въ 1856 г. христ.—328, евр.—1581; по переписи 1897 г. жит.—2674, среди нихъ 2308 евр.—2) пос. Любл. губ., Бѣлгор. уѣзда. Въ 1856 г. христ.—300, евр.—692; по переписи 1897 г. жит. 1115, среди нихъ 820 евр. 8.

Узефполь - Людвинка—мѣст. Подольск. губ. Балтск. у. По переписи 1897 г. жит. въ Ю. 2401, среди нихъ 872 евр. Имѣются (1910) талмудъ-тора и частное женское евр. училище. 8.

Узовка—заводъ съ поселк. Екатеринославск. губ., Бахмутск. у. По переписи 1897 г. жит. 28076, среди нихъ 3168 евр. Въ изъятіе отъ дѣйствія «Временныхъ правилъ» 1882 г., открыта съ 1903 г. для водворенія евреевъ. Имѣются (1910) три частн. евр. мужскихъ и два частныхъ женскихъ училища. Въ 1905 г., послѣ объявленія манифеста 17 Октября, разразился еврейскій погромъ. Было много убитыхъ и раненыхъ; въ теченіе трехъ дней громили дома, синагогу и т. д. 8.

Узово—поселокъ при станціи Узово, Екатеринославск. губ., Бахмутск. у. Въ изъятіе отъ дѣйствія «Временныхъ правилъ» 1882 г., селеніе открыто съ 1903 г. для водворенія евреевъ. 8.

Юза бенъ-Даниль Даянъ—талмудистъ второй половины 18 в. Онъ редактировалъ суперъ-комментарій р. Веніамина Вольфа Фридберга на Мишну и снабдилъ его своими новеллами (Альтшана, 1770).—Ср. Benjacob, Ozar ha-Sefarim, № 857. 9.

Юза Шамамъ—см. Шамамъ, Ю.

Юли (Yulee), **Давидъ Леви**—политическій дѣятель; род. въ С.-Томасъ (Вестъ-Индіи) въ 1811 г., ум. въ Нью-Йоркѣ въ 1886 г. Былъ дважды сенаторомъ отъ Флориды въ конгрессѣ Соединенныхъ Штатовъ. Въ качествѣ желѣзнодорожнаго и финансоваго дѣятеля много способствовалъ экономическому развитію Флориды.—[Jew. Enc., XII, 625]. 6.

Юлихъ—см. Бергъ (Евр. Энци., IV, 201—202).

Юлианъ Апостатъ—римскій императоръ. Задавшись цѣлью воскресить древне-греческую культуру, онъ, точно такъ во вступлении на престолъ, издалъ указъ о вѣротерпимости и далъ свободу и равноправіе всѣмъ вѣрованіямъ: иудаизму, язычеству и христіанству. Къ евреямъ Ю. относился сочувственно; онъ предоставлялъ имъ всѣ гражданскія права и освободилъ отъ обременительныхъ специальныхъ налоговъ. Въ своихъ сочиненіяхъ (изъ коихъ уцѣлѣли только нѣкоторые отрывки въ трудахъ св. Кирилла), Ю. обнаруживаетъ знакомство съ иудаизмомъ: онъ ставитъ иудаизмъ ниже язычества, но отдаетъ ему преимущество передъ христіанствомъ. Ю. цитируетъ Библию, пользуясь Септуагинтой. Въ особомъ посланіи къ «еврейской общинѣ» (363 г.), выражая свою симпатію евреямъ, Ю. возвѣщаетъ, что намѣренъ на свой счетъ возстановить «святой городъ Иерусалимъ» и лично посѣтитъ его по возвращеніи изъ персидскаго похода (но Ю. палъ въ битвѣ съ персами). Патріарха Гиллеля II (Юлосъ) императоръ называетъ въ этомъ посланіи своимъ братомъ и другомъ. Многие историки евр. и христіанскіе допускаютъ, что работы по возстановленію храма начались немедленно послѣ изданія этого посланія и затѣмъ были прерваны, но тщательное изслѣдованіе источниковъ показываетъ, что разсказъ о начавшихся работахъ не отличается достоверностью. Въ Талмудѣ Ю., שילול, упоминается въ *Иер. Нед.*, 37д, съ сообщеніемъ о его походѣ противъ персовъ (нѣтъ необходимости измѣнить чтеніе имени въ שילול), какъ это дѣлаетъ Грець, *Gesch.*, IV, 492). Бахеръ показалъ, что палестинскій амора Аха (см.), современникъ Ю., имѣлъ, по всей вѣроятности, въ виду планъ императора, когда сказалъ, что «храмъ будетъ возстановленъ до наступленія Давидова царства» (*Иер. Маас. Шени*, 56а). — Ср.: M. Adler, *The emperor Julian and the Jews*, въ *JQR.*, 1893; A. Gardner, *Julian Philosopher and Emperor*; P. Allard, *Un Précurseur du Sionisme*, въ «*Le Correspondant*», 1901, 530. [J. E., VII, 390]. 2.

Юлианъ изъ Толедо—архiepіскопъ этого города. Евр. происхожденіе Ю. засвидѣтельствовано Исидоромъ де Беахъ и Павломъ Бургосскимъ. Подъ предсѣдательствомъ Ю. происходилъ 12-й Толедскій соборъ, на которомъ приняты были постановленія противъ евреевъ и иудействующихъ (см. Евр. Энц., VIII, 370). По просьбѣ короля Эрвига Ю. написалъ (въ 686 г.) «*De comprobatione Aetatis Sextae contra Judaeos*», съ цѣлью опровергнуть евр. вѣру и обратить евреевъ въ христіанство. Въ этомъ сочиненіи Ю. касается мессіанскихъ предсказаній въ Библии.—Ср.: Felix, *Vita Juliani*, въ *Espana Sagrada*; Grätz, *Gesch.*, V, 164 и сл.; J. E., VII.

Юлій Архелай—аллинизированный еврей изъ богатой и знатной семьи, мужъ Маріамны (I. Флавій, *Древн.*, XX, 8, § 1); на него ссылается Флавій, какъ на человека, который можетъ доказать достоверность фактовъ, описанныхъ имъ въ «*Иудейской Войнѣ*» (Противъ Апіона, I, § 9). 2.

Юлій Африканъ—см. Секстъ, Юлій Африканъ.

Юлій, Николай-Генрихъ—врачъ и тюремнѣдъ; родился въ еврейской семьѣ въ Альтонѣ въ 1783, ум. въ Гамбургѣ 1862 г. Кромѣ отдѣльныхъ книгъ о тюрьмахъ въ разныхъ государствахъ онъ писалъ по этому вопросу въ издававшихся имъ специальныхъ журналахъ «*Jahrbücher der Straf- und Besserungsanstalten*», Берлинъ, 1829—33 и «*Jahrb. der Gefängnisskunde*», Франкфуртъ—

на-М., 1842—49.—Ср.: *Allg. Deutsche Biographie*; Meyers *Konvers. Lexikon*. [J. E., VII, 392]. 6.

Юлій Цезарь—см. Цезарь.

Юлій III—римскій папа отъ 1550 до 1555 г. Съ именемъ этого папы связано преслѣдованіе Талмуда. Въ 1553 г. была издана булла о сожженіи Талмуда; годъ спустя послѣдовала булла «*Contra hebraeos retinentes libros talmudhis*», которой евреямъ приказано было выдать въ теченіе 4-хъ мѣсяцевъ всѣ книги, содержащія нападки на Іисуса, для просмотра цензоровъ. Противъ евреевъ былъ также направленъ эдиктъ 1553 г., въ силу котораго каждая синагога въ папскихъ владѣніяхъ должна ежегодно вносить десять золотыхъ дукатовъ на поддержку дома для новообращенныхъ. Съ другой стороны папа запретилъ насильственное крещеніе евр. дѣтей. Ю. подтвердилъ и расширилъ привилегіи португальскихъ евреевъ въ Анконѣ (20 марта 1553 г.).—Изъ еврейскихъ врачей, пользовавшихся папу, назовемъ Аматыса Лузитанскаго.—Ср.: Joseph ha Kohen, Emek ha Bascha; Stern, *Urkundl. Beiträge über d. Stellung d. Papste zu d. Juden*, 95 и сл.; Vogelstein u. Rieger, *Gesch. d. Jud. in Rom*, II, 144 и сл. [По J. E., VII, 391—392]. 5.

Юнгвошицъ (по-чешски *Mlada Vošice*)—городъ въ Чехіи съ евр. общиной. Въ 1900 г. жило 600 евреевъ. Синагога построена въ 1830 г. 5.

Юнггольцъ (Jungholz)—деревня въ Эльзасѣ. Въ 17 в. существовала здѣсь довольно значительная евр. община, судя по тому, что здѣсь тогда процвѣтала талмудическая школа и что кладбище, устроенное въ 1665 г., было центральнымъ для евр. поселеній въ Верхнемъ Эльзасѣ. Другое центральное кладбище существовало въ Гегенгеймѣ. Въ 1905 г. всего два еврея.—Ср.: M. Ginsburger, *D. Geschichte d. jüd. Friedhofs in Jungholz*; Nordmann, *D. jüd. Friedhof in Hegenheim*. 5.

Юнгъ-Бунцлау (Jung Buntzlau, чешск. *Mlade Boleslaw*)—окружный городъ въ Чехіи. Евр. община въ Ю.-Б. одна изъ старѣйшихъ въ странѣ; упоминается въ евр. документѣ 1546 г., гдѣ названа העיר החדשה. Общинныя записи велись съ 1562 г. Въ эпоху Тридцатилѣтней войны городъ очутился временно подъ властью шведскихъ войскъ; главнокомандующій Торстенсонъ издалъ (въ 1645 г.) приказъ по арміи, въ которомъ евреямъ были объявлены стоящими подъ покровительствомъ шведскаго короля. Защищая интересы мѣщанъ, городской совѣтъ ограничивалъ торговля права евреевъ. Въ 1661 г. старшины общины подписали въ ратушѣ «десять статей», въ которыхъ указаны были товары (преимущественно сыстные), которыми евреямъ запрещено торговать. Въ 18 в. была построена синагога, по образцу синагоги Мейселя въ Прагѣ. Изъ раввиновъ Ю.-Б. назовемъ р. Самуила б. Иосифъ пѣз Люблина, автора «*Lechem Rab*» (1667), р. Хаима Файбеля, р. Моисея Брандейса га-Леви, сына его р. Бецалеля, р. Элизера Вонди (ум. въ 1804 г.) и р. Іезекиеля б. Самуиля изъ Глогау. Въ Ю.-Б. имѣется старое евр. кладбище, на которомъ похороненъ Яковъ Бассеви фонъ-Трейенбургъ (см. Евр. Энц., т. III, 874).—Въ 1903 г. жило въ Ю.-Б. 135 евр. семействъ.—Ср.: Bondy-Dworsky, *Zur Gesch. d. Jud. in Böhmen, Mähren u. Schlesien*, №№ 920, 1011 и 1145; *Zeitschrift für Gesch. d. Jud. in Deutschland*, I; *Jüdisches Centralblatt*, 1887 и 1888; *Jew. Enc.*, VII. М. В. 5.

Юнкеръ, Германъ—художникъ, род. въ 1838 г. во Франкфуртѣ на М., ум. тамъ же въ 1899 г. Ю. закончилъ свое художественное образованіе

въ Парижѣ п Амстердамѣ; наибольшее влияние, однако, имѣлъ на него Оппенгеймъ. Ю. написалъ нѣсколько превосходныхъ жанровыхъ картинъ, изъ которыхъ отмѣтимъ: «Погребъ Ауэрбаха», «Испытательная коммиссія» и «Земной путь художника». Ю. иллюстрировалъ военные событія 1870—71 гг., нарисовалъ 12 картинъ изъ жизни Гете, начиная съ дѣтства и кончая реймарскимъ юбилейнымъ торжествомъ 1825 г.—Ср. Коугъ, Знам. еврей, I, 348—349. 6.

Юноша, Клеменсь—псевдонимъ польскаго писателя Клеменса Шаянскаго, полякъ, христіанинъ (1849—1898). Перу Ю. принадлежитъ рядъ произведеній, въ которыхъ изображена жизнь польскихъ евреевъ. Самъ объѣдѣвшій шляхтичъ, Ю. смотрѣлъ на еврейское население глазами польскаго захудалаго помѣщика, входящаго въ соприкосновеніе преимущественно съ евреями-арендаторами, факторами, мелкими торговцами, ростовщиками и т. п. людомъ, непосредственно общающимся съ польскою деревней. Одно его произведеніе «Laszary» проникнуто добрымъ чувствомъ состраданія къ еврейской бѣднотѣ, остальные его рассказы и повѣсти изъ еврейской жизни слѣдуетъ отнести къ литературѣ, воспитывающей въ полякахъ антиеврейскія чувства; Ю. насмѣхается надъ комическими въ его глазахъ нравами, понятіями, обликомъ и рѣчью польскаго еврея. Изучивъ еврейскій разговорный языкъ, Ю. первый изъ польскихъ писателей перевелъ съ жаргона на польскій языкъ нѣкоторые произведенія Абрамовича (Менделе-Мойхеръ-Сфоримъ).—Ср.: Tygodnik Ilustrowany, № 18, 1898; Rola, № 14, 1898; Głos, № 14, 1898 и др.

I. A. K.—из. 8.

Юрбургъ—въ эпоху Рѣчи Посполитой городъ Жмудскаго княжества. Въ 1766 г. числилось въ юрбургскомъ кагалѣ 2333 еврея. Въ Ю. сохранилась старинная деревянная синагога (см. Евр. Энци., XIV, 272). 5.

— Нынѣ—мѣст. Ковенск. губ., Россіенск. у. По ревизіи 1847 г. «Юрбургское еврейское общество» состояло изъ евреевъ Юрбурга въ составѣ 2527 душъ п Эржялки—144 душъ. По переписи 1899 г. жит. въ Ю. 7391, среди нихъ 2350 евр. Имѣются (1910) талмудъ-тора и двухкл. народн. мужское училище съ женскою смѣной. 8.

Юрвенка—посел. при станціи Екатеринославск. губ., Славяносербск. у.; въ изыатіе отъ дѣйствія «Временныхъ правилъ» 1882 г. сел. открыто съ 1903 г. для водворенія евреевъ. 8.

Юрвичи—мѣст. Минск. губ., Рѣчицк. у. Въ 1897 г. жит. 1577, среди нихъ 1287 евр. 8.

Юрвевскій Базаръ—сел. Екатеринославск. губ., Славяносербск. у.; въ изыатіе отъ дѣйствія «Временныхъ правилъ» 1882 г., селеніе открыто съ 1903 г. для водворенія евреевъ. 8.

Юрвевъ—уѣздн. гор. Лифляндск. губ. По переписи 1897 г. въ уѣздѣ свыше 190 тыс. жит., среди нихъ 1841 евр.; въ томъ числѣ въ Ю. жит. свыше 42 тыс., евреевъ — 1774. Имѣется (1910) одно частное смѣшанное евр. училище. Студенты здѣшняго университета основали въ 1884 г. «академическій ферейнъ для изученія евр. исторіи и литературы», существующій понынѣ; ихъ побудилъ къ этому антисемитизмъ товарищей-студентовъ, заставившій евреевъ выйти изъ общихъ организацій. Въ 1912 г. изъ 300 евр.-студентовъ 50 входили въ ферейнъ; годовой бюджетъ доходилъ до 800 руб. 8.

Юскиубъ—см. Ускюбъ.

Юстиградъ (Загайполь, Соколовна)—мѣст.

Кіевск. губ., Липовецкаго уѣзда. По переписи 1897 г. жит. 3194, среди нихъ 2521 евреевъ. 8.

Юстинианъ—императоръ Восточной или Византійской имперіи съ 527 до 565 г. Въ своихъ отношеніяхъ къ евреямъ Ю. руководился не столько политическими или дипломатическими мотивами, сколько интересами церкви. Достоянна вниманія злосчастная исторія самарянъ въ царствованіе Ю. Ихъ мятежное настроеніе при Зенонѣ оставалось такимъ же и при Ю. (Procopius, «De Aedificiis». V, 7, стр. 325; см. Евр. Энци., т. XIII, 855). Въ 532 г. императоръ издалъ декретъ, въ силу котораго въ случаѣ тяжбы между евреями они могли выступать свидѣтелями другъ противъ друга, но не могли свидѣтельствовать противъ христіанъ; еретики, и въ ихъ числѣ самаряне, не могли выступать свидѣтелями даже другъ противъ друга (Corp. Juris, I, 5, 21). «Синагоги самарянъ должны быть разрушены и если они осмѣлятся построить новыя, то они должны быть наказаны. Они не могутъ завѣщать своего имущества или назначать другихъ наследниковъ, кромѣ православныхъ христіанъ (ib., I, 5, 17; ср. I, 5, 18—19). Имъ воспрещалось дѣлать какія бы то ни было завѣщательныя или дарственныя распоряженія. Въ 551 г. епископу Сергію изъ Цезарей удалось добиться отъѣны этихъ тяжелыхъ законовъ (новелла 129). Таково же было положеніе евреевъ п самарянъ и во всѣхъ другихъ отношеніяхъ. Новелла 45-я 537 г. начинается слѣдующими словами: «Еврей, самаряне или еретики не только не должны быть освобождаемы отъ исполненія городскихъ должностей подъ предлогомъ ихъ вѣронеповѣданія, но, напротивъ, они обязаны вести все бремя этихъ должностей, не пользуясь ихъ привилегіями». «Еретики не могутъ строить «spelunca» для своихъ еретическихъ служеній; не могутъ также соорудить синагоги п еврей (новелла 131, гл. 14). Въ завоеванной Африкѣ евреямъ не было разрѣшено держать у себя христіанскихъ рабовъ; синагоги должны были быть перестроены по образцу церквей. Ю. вмѣшивался также въ религиозную жизнь евреевъ; онъ запрещалъ имъ праздновать Пасху, если она совпадала съ христіанскою. Декретъ императора, касающійся чтенія Библии въ греческомъ переводѣ, бросаетъ извѣстный свѣтъ на культурную исторію евреевъ этого времени. Нѣкоторыя изъ евр. общинъ Византійской имперіи хотѣли, чтобы чтеніе Библии по субботамъ п праздникамъ производилось только на еврейскомъ, другія же желали, чтобы Библия читалась п на греческомъ языкѣ. Спорящія стороны обратились къ посредничеству императора, который разрѣшилъ споръ согласно возрѣніямъ христіанства. Сначала императоръ увѣщеваетъ евреевъ толковать Библию не въ буквальномъ, а въ пророческомъ смыслѣ, для того, чтобы они могли увѣрять въ Христа. Онъ рекомендовалъ имъ пользоваться греческимъ переводомъ Септуагинты, но позволилъ имъ пользоваться также и переводомъ Аквилы, который, повидимому, предпочитался евреями. Библейскія проповѣди должны быть также переводимы и на другіе языки, напр., на латинскій въ итальянскихъ странахъ. Въ то же время онъ запрещаетъ главамъ школъ или старѣйшинамъ, называвшимся также учителями, прибѣгать къ отлученіямъ за чтеніе Библии въ переводѣ. Пастырямъ народа, кромѣ того, были воспрещены комментарии Торы (13-го февраля 553 года; новелла 146—пер. Ἐβραίων).—Преслѣдуя еврейство, Ю., тѣмъ не

менѣе, поддерживалъ личныя сношенія съ нѣкоторыми выдающимися представителями еврейства; изъ нихъ можно назвать нѣкоего Θεодосія, пользовавшаго высокими уваженіемъ среди христіанъ.—Ю. не настаивалъ на насильственномъ крещеніи евреевъ; однако, евр. общину въ Вормсѣ, въ Африканской провинціи, отсгаивавшую свою автономію какъ противъ римлянъ, такъ и противъ вандаловъ, Ю. принудилъ креститься и превратилъ синагогу въ церковь. Юстиніанъ едва упоминается въ евр. памятникахъ. Самаряне же совсѣмъ не упоминаютъ о немъ въ своихъ историческихъ хроникахъ. Евр. хроники, копируя христіанскіе источники, утверждаютъ, что Ю. былъ великимъ и справедливымъ правителемъ, и имъ рѣшительно ничего неизвѣстно о его политикѣ по отношенію къ евреямъ.—Ср.: *Corpus Juris Civilis*, изд. Крюгера, Моммзена и Шеля, Берлинъ, 1886—95; *Justiniani Novellae*, изд. Zachariä von Lingenthal'я, Лейпцигъ, 1881; Pfannmüller, *Die kirchliche Gesetzgebung Justinians*, стр. 30, 90, Берлинъ, 1902; Dihl, стр. 328, 329, Парижъ, 1901, *Das Decret Justinians vom Jahre 553*, въ *Allg. Zeit. des Jud.*, 1841, стр. 137, 171; Zunz, *G. V.*, стр. 10; Grätz, *Gesch.*, 3-е изд., V, 19—33. [По J. E., VII, 396—398]. 5.

Юстинъ Мученикъ—отецъ церкви 2-го вѣка. Въ своихъ двухъ произведеніяхъ часто упоминаетъ о евреяхъ и иудаизмѣ. Въ «*Απολογία*», написанной, видимою, въ защиту христіанства отъ язычества, нападки и на евреевъ, съ ссылками на Библию, но специально евреямъ посвятилъ онъ «*Διάλογος προς Τριφωνα*» — «Диалогъ съ Трифономъ». Трифонъ является въ этомъ произведеніи законоучителемъ, бѣжавшимъ въ Эфесъ вскорѣ послѣ возстанія Баръ-Кохбы. Въ первый день диспутовъ происходилъ только между Ю. и Трифономъ; на другой день къ послѣднему присоединилось еще нѣсколько евреевъ изъ Эфеса. Нѣкоторые ученые предполагаютъ, что эта дискуссія—лишь литературный способъ полемики, ибо Трифонъ соглашается съ такими взглядами своего противника, съ которыми онъ едва ли могъ согласиться. Евсевій (*Hist. Eccl.*, IV, 18) говоритъ, что Трифонъ былъ наиболее выдающийся ученый своего времени; на основаніи этого Греци и др. отождествляютъ его съ р. Тарфономъ, но такъ какъ послѣдній родился еще до разрушенія второго храма, то сомнительно, чтобы онъ былъ живъ къ тому времени, къ которому относится «Диалогъ» (около 135 г.). Ю. обвиняетъ законоучителей въ томъ, что они вычеркнули изъ своихъ священныхъ книгъ то, что говоритъ въ пользу христіанства, какъ, напр., легенду о мученической кончинѣ Исаи, и исказили смыслъ пророчествъ о Мессіи. Въ сочиненіяхъ Ю. содержится нѣсколько интересныхъ историческихъ данныхъ, какъ, напр., свѣдѣнія о самарянскихъ сектахъ, исторія Симона-волхва, сообщенія о преслѣдованіи христіанъ евреями во время возстанія Баръ-Кохбы и др. Свои библейскіе аргументы онъ беретъ изъ Септуагинты, которая, по его утвержденію, была написана при Иродѣ (sic?). Заслуживаютъ также вниманія переданныя имъ агады законоучителей, относящіяся къ библейской исторіи.—Ср.: Grätz, *Gesch.*, VI, 95; Goldfahn, *Justin Martyr und die Agada*, въ *Monatsschr.*, XXII, 1873; S. Krauss, въ *J. Q. R.*, V [Jew. Enc., VII, 395]. 2.

Юсто—см. Густо.

Юстусъ (псевдонимъ Аарона Бримана, иначе Августъ Бриманъ)—крещеный еврей, антисемит-

скій писатель; род. въ Румыніи въ 1860 г. Оставивъ семью и дѣтей, онъ отправился въ Берлинъ, гдѣ изучалъ еврейскую науку въ раввинской семинаріи. Когда ему не удалось получить мѣсто раввина, онъ перешелъ въ лютеранство, а черезъ нѣкоторое время въ католичество. Въ 1883 г. онъ написалъ «*Der Judenspiegel*»—сборникъ 100 еврейскихъ законовъ изъ Шульханъ-Аруха; онъ старался доказать враждебное отношеніе евреевъ къ христіанству. Ю. помогалъ Ролингу въ составленіи его антисемитскихъ памфлетовъ. Арестованный въ 1885 г. за одно мошенничество, онъ былъ приговоренъ къ тюремному заключенію и по отбытіи наказанія былъ удаленъ изъ Австріи.—Ср.: Kopp, *Zur Judenfrage*, 1886. [J. E., VII, 398]. 6.

Юстусъ Тиверидскій—историкъ и политическій дѣятель во время послѣдней войны евреевъ съ римлянами. Свѣдѣнія о его жизни приходится черпать преимущественно у его противника Иосифа Флавія (см.). Ю. получилъ греческое образованіе. Ю. убѣдилъ жителей Тиверіады пристать къ возстанію противъ Рима. Онъ сжегъ селенія около Гадары и Гиппоса, жители которыхъ враждебно относились къ евреямъ (Флавій, *Vita*, 9). Когда Флавій прибылъ въ Тиверіаду въ качествѣ правителя Галилеи, онъ убѣдилъ Ю. и другихъ видныхъ представителей города разрушить дворецъ тетрарха Ирода (ib., § 12). Впослѣдствіи Ю. и Флавій изъ страха передъ римлянами отрицали свое участіе въ этомъ дѣлѣ и обвиняли одинъ другого. Когда вспыхнула война, Ю. хотѣлъ пристать къ Иоанну изъ Гискалы, но Иосифъ помѣшалъ ему. Агриппа относился доброжелательно къ Ю. и даже пригласилъ его къ себѣ на службу въ качествѣ секретаря, но удалилъ его, когда убѣдился въ его недобросовѣстности (ib., § 65—74). Ю. написалъ свою «Исторію» по-гречески. О ней упоминаютъ Евсевій (*Hist. Eccl.*, III, 10, 8), Иеронимъ (*De viris illustribus* § 14) и Свида (s. v. *Ἰούστος*). Но надо думать, что они знаютъ о Ю. лишь по сочиненіямъ Флавія. Иеронимъ упоминаетъ еще о комментаріи Ю. къ Библии. Византійскіе хронисты считаютъ Ю. авторомъ Хроники евр. народа отъ Моисея до смерти Агриппы II, будто бы послужившей источникомъ для позднѣйшихъ хронистовъ. Возможно, что послѣдніе годы своей жизни онъ провелъ въ Римѣ.—Ср.: Grätz, въ *Monatsschrift*, 1877, 337; idem, *Geschichte*, III, 555; Schürer, *Gesch.*, I, 58—63. [J. E., VII, 398]. 2.

Юсуфъ ал-Басиръ—см. Иосифъ бейъ Авраамъ га-Когенъ га-Роэ. Арабско-евр. литература. 4.

Юсуфъ Кириксани—см. Каркасани, Иосифъ. **Юсуфъ ибнъ Тешуфинъ** или **Ташфинъ**—см. Алморавиды.

Юта или **Утахъ**—одинъ изъ западныхъ штатовъ Сѣверо-Американской республики. Евреи поселились здѣсь около 1860 г. Нѣсколько лѣтъ спустя была основана община Бене Израиль (реорганизована въ 1880 г.). Конгрегация Монтефиоре была основана въ 1899 г. Евр. общество вспомошествованія было учреждено въ 1873 г.; имѣются еще Совѣтъ Евр. Женщинъ и ложа Пейксогто. Кромѣ Ю., имѣются общины въ Огденѣ, Прово, Прайсѣ и Логанѣ. Въ 1905 г. въ Ю. 1000 евр. (около 300 тыс. жителей). Евреи Ю. играютъ видную роль въ общественной жизни штата. [По J. E., XII, 391—392]. 5.

Ютрошинъ—городъ въ прусской провинціи Познани. Евреи поселились здѣсь въ 18 в. При переходѣ Ю. подъ прусскую власть была здѣсь

небольшая община, имѣвшая синагогу. Евреи пользовались свободой торговли и ремесленного труда. Въ первой половинѣ 19 в. евр. население Ю. постепенно возрастаетъ. Пожаръ уничтожилъ въ 1854 г. между прочимъ, синагогу, баню, школу и домъ общиннаго правленія. Матеріальное положеніе евреевъ сильно поколебалось. Во второй половинѣ 19 в. число ихъ пошло на убыль; въ 1905 г. всего 98 евреевъ.—Ср.: Herrner и Herzberg, Aus Vergang. u. Gegenwart d. jüd. Gemeinden in d. Posener Länder. 5.

Ютта (или **Юта**), יוטא, (въ Септ. *Ytán*) — городъ въ удѣлѣ Гудина колѣна (Ион., 15—55; ib., 21, 16). По Onomast. (266 и сл.; 133) — большое селеніе въ Даромѣ. Нынѣ Jutta арабская деревня къ юго-востоку отъ Бейтъ-Джибрина. — Ср. Guthe, KBW., 349; Riehm, HBA, I, 817. 1.

Юховъ — уѣздн. гор. Смоленск. губ. По переписи 1897 г. жит. въ уѣздѣ свыше 120 тысячъ, среди нихъ 84 евр.; въ томъ числѣ въ Ю. жит. свыше 2000, евр.—64.

Юшкевичъ, Семенъ Соломоновичъ — беллетристъ Род. въ 1868 г. въ Одессѣ; въ Парижѣ окончилъ медицинскій факультетъ. Ю. дебютировалъ разсказомъ «Портной» въ «Русск. Богатствѣ» (1897); написанная имъ до того (1895) большая повѣсть «Распадъ» появилась лишь въ 1902 г. (въ «Восходѣ»); здѣсь вниманіе Ю. сосредоточено на тѣхъ социальныхъ и экономическихъ факторахъ, которые расшатали и разрушили старые устои еврейской жизни. Измѣнившіяся подъ напоромъ этихъ силъ, старозавѣтныя, чисто-патріархальныя отношенія вызвали распадъ еврейской семьи, прочной до того своей духовной связью. Развалъ евр. средне-мѣщанской семьи Ю. и рисуетъ въ «Распадѣ», а въ цѣломъ рядѣ послѣдовавшихъ произведеній: «Ита Гайне», «Еврей», «Наша сестры» и др. авторъ воспроизводитъ процессъ разрушенія семейныхъ устоевъ, завершающійся въ низшихъ слояхъ общества. Особенно рельефно выдвигается у Ю. нивелирующее

дѣйствіе социальной жизни современныхъ крупныхъ промышленныхъ центровъ: уродуя и обезцвѣчивая человѣческую личность, она въ то же время сглаживаетъ національныя особенности. Основной фонъ большинства повѣстей Ю. — окраина большого города. Съ безпощадной суровостью, спокойной и увѣренно авторъ развертываетъ ужасающую картину человѣческой нужды и безысходнаго горя, и повѣсти Ю. производятъ сильное впечатлѣніе, несмотря на то, что онѣ часто страдаютъ вычурностью. Эти изъяны особенно выступаютъ въ тѣхъ случаяхъ, когда авторъ отъ вѣнскихъ формъ социальной жизни переходитъ къ укладу внутренняго еврейскаго быта съ его вѣками установившимися традиціями и воззрѣніями. Какъ сынъ «періода распада», самъ авторъ уже выросъ внѣ сферы традиціоннаго еврейства, и ему мало понятенъ духовный міръ послѣдняго; поэтому у Ю. всѣ старозавѣтные типы не реальны. Недостаточное знаніе среды, преобладаніе упрощенной и тенденціозной схемы, при извѣстномъ пристрастіи къ эффектамъ, обусловливаютъ неровность въ художественномъ творчествѣ Ю. На ряду съ написанной въ мягкихъ элегическихъ тонахъ пьесой «Misereere», съ успѣхомъ разыгрываемой группой московскаго Художественнаго театра, Ю. написалъ такія антихудожественныя вещи, какъ «Въ городѣ» и «Похожденія Леона Дрея». За пьесой «Король», гдѣ дается выпуклая картина борьбы промышленнаго капитала съ рабочимъ классомъ, послѣдовали «Деньги» и «Комедія брака», которыя являются не «комедіями нравовъ», какъ ихъ называетъ авторъ, а фарсами. Полное собраніе сочиненій Ю. вышло въ вѣд. «Знаніе» въ 8-ми томахъ. Нѣкоторыя произведенія Ю., какъ пьесы «Голодъ», «Король», «Комедія брака» и др. имѣются и на жаргонѣ. — Ср.: С. Цинбергъ, Бытописатель распада (Евр. Жизнь, 1904, VI); id. Ассимилированный бытопис. еврейства. (Евр. Міръ, 1910, I); А. Горнфельдъ, Энци. Слов. Брок.-Ефр., 4/д. С. Ц. 8.

Я

Ябець (Ябецъ), Барзилай бень-Барухъ — талмудистъ; жилъ въ Турціи на рубежѣ 17 и 18 вв. Я. — одинъ изъ немногихъ среди сефардскихъ талмудистовъ представителей пилпулистическаго течения. Пилпул. методъ доминируетъ въ «Leschon Limudim» — сборникѣ новеллъ въ порядкѣ 4-хъ Туримъ р. Якова б. Ашеръ (Смирна, 1755) и «Leschon Arumim» — сборникѣ замѣтокъ и glosses къ Маймонидову кодексу и суперкомментарію р. Илии Мизрахи на Раци къ Пятикнижью (ib., 1749). Продолжателями метода Я. были его ученики: р. Исаакъ Нуньесъ Вельмонте и р. Иуда Ашкенази. — Ср.: Azulai, Schem ha-Gedolim, I; Michael, Or ha-Chajim; Fünf, KI. [J. E., VII, 17. 9.

Ябець, Исаакъ бень-Соломонъ бень-Исаакъ бень-Иосифъ-га-Дорешъ — библейскій экзегетъ и проповѣдникъ конца 16 в. Написалъ: «Chasde Abot» — комментарий къ трактату Пирке Аботъ (Констан-

тинополь, 1583); «Jafik Razon» — гомилет. толкованія къ Гафтаротъ иѣмецкаго и португискаго ритуаловъ (Бельведере, 1593); «Torat Chesed» — комментарий къ Агиографамъ, за исключеніемъ кн. Хрон. (ib., ок. 1593—1594; приложенъ комментарий къ пасхальной агадѣ). — Ср.: Benjacob, Ozar ha-Sefarim; Conforte, Kore ha-Dorot; Fünf, KI.; Fürst, BJ., II; Steinschneider, Jewish Literature; ib., Cat. Bodl. [По J. E., VII, 17]. 9.

Ябець, Иосифъ бень-Хайимъ — испанскій богословъ и моралистъ на рубежѣ 15 и 16 вв. Послѣ изгнанія евреевъ изъ Испаніи (1492) Я. поселился въ Мантуѣ, гдѣ сблизился съ р. Иудой Хайягомъ (см.). Я. — одинъ изъ представителей реакціоннаго течения евр. мысли. Бѣдствія, обрушившіяся на испанское и португальское еврейство, вызвали критическое отношеніе къ религіозной философіи, противорѣчащей основнымъ началамъ евр.

вѣры. Изгнанники видѣли въ этихъ событіяхъ Божественную кару за отступленіе отъ традиціи и увлеченіе философіей. Я. выступаетъ противникомъ представителей философской мысли, о которыхъ онъ отзывался слѣдующимъ образомъ: «Я уже достигъ старости, и видѣлъ, какъ женщины и простые люди жертвовали за вѣру отцовъ своимъ достоинствомъ и жизнью, между тѣмъ какъ ученые въ день несчастья, почти всѣ безъ исключенія, кромѣ И. Абрабана и нѣкоторыхъ другихъ, измѣнили своей вѣрѣ». Я. оставилъ рядъ сочиненій; изданы: «Chasde Adonai» (Конст., 1533) — сочиненіе по этикѣ; «Maamar ha-Achdut» — о единствѣ Бога (Феррара, 1554); «Or ha-Chajjim» — полемич. сочин. противъ философіи (ib., 1555); комментарий къ трактату Аботъ подъ загл. «Perusch al-Massechet Abot» (ib.); комментарий къ Псалмамъ (Салоники, 1571); «Jesod ha-Emunah» (Основа вѣры; ib.); въ послѣднемъ сочиненіи Я. вѣрво нападаетъ на Маймонида, р. Хасдая Крескаса и Альбо и отвергаетъ 13 догматовъ перваго, 6 догматовъ второго и 3 догмата Альбо. По мнѣнію Я., евр. вѣра основана на слѣдующихъ началахъ: 1) единство Бога; 2) Провидѣніе и управление вселенной и 3) торжество монотеизма въ будущемъ. Сочиненія Я. издавались неоднократно. Они содержатъ цѣныя историческія данныя изъ эпохи изгнанія. — Ср.: Conforte, Kore ha-Dorot; Azulai, Schem ha-Gedolim, II; Nepi-Ghirondi, Toledot Gedole Israel; Jellinek, въ Literaturblatt d. Orient, VII, 262; Steinschneider, Cat. Bodl.; Vogelstein u. Rieger, Gesch. d. Juden in Rom, II, 66; J. E., VII, 17. 9.

Языгу, יָזִיגוּ (въ Септ. 'Oζία) — семейство левитовъ (I Хрон., 24, 26, 27; текстъ пострадалъ). 1.

Якананъ, יָקָנָן (въ Септ. 'Ακάν=יקן) — хоритскій кланъ въ Сеарѣ (I Хрон., 1, 42; въ Быт., 36, 27—יקן; въ Септ. 'Iocan); повидимому, къ западу отъ Арабы (Второз., 10, 6). — Ср.: Dillmann, Die Genesis, къ Быт., 36; Guthe, KBW, 280. См. Вней-Якананъ. 1.

Ясиель, יָסִיֶּל (въ Септ. 'Iasiel, 'Aciel) — начальникъ колѣна Вениаминова (I Хрон., 27, 21). Его отецъ, Абнеръ, повидимому, тождественъ съ полководцемъ Саула (см. Абнеръ). 1.

Ябалъ, יָבָל (въ Септ. 'Iobal, 'Iobal) — сынъ Лемеха отъ Ады; считается родоначальникомъ всѣхъ живущихъ въ шатрахъ (бедуиновъ) и скотоводовъ (Быт., 4, 20). Повидимому, его имя (по вокализации Септ. — крогъ) имѣетъ связь съ его занятиемъ; будучи пастухомъ, онъ изобрѣлъ первую музык. инструментъ, рожокъ (не свирѣль). См. Музыка. А. С. К. 1.

Ябокъ, יָבֹק (въ Септ. 'Iabok, 'Iabok) — потокъ, впадающій въ Иорданъ съ востока. Здѣсь патриархъ Яковъ имѣлъ борьбу съ ангеломъ и назвалъ это мѣсто Пенуэль (см.), нынѣ Nabl ez-Zerkâ. 1.

Ябецъ — см. Яабецъ.

Ябецъ, יָבֶעַץ (въ Септ. 'Iabec, 'Iabec) — изъ потомковъ Ашхура (I Хрон., 4, 9; ср. Быт., 3, 16). Я. просилъ Бога о «расширеніи границъ», и Богъ исполнилъ его желаніе (I Хрон., ib., ст. 10; ср. M. Friedländer, Geneal., Studien, I, 1903, 35). Я. приводится въ Хрон., какъ названіе мѣстности, гдѣ жили кланы псовъ, называвшіеся также книтами (I Хрон., 2, 55; см. Рехабиты). Агада отождествляетъ Я. съ Отніеломъ и толкуетъ имя Я. въ томъ смыслѣ, что онъ своимъ совѣтомъ (יָבֶעַץ) распространилъ (יָבֶעַץ) ученіе во Израилѣ (Темур., 16а). Талмудъ считаетъ его великимъ ученымъ въ Торѣ (Сота, 11а; Аботъ д. р. Натанъ, XXXV, 4). Онъ былъ потомкомъ Итро и его потомки были членами синедриона (Санг., 104а, 106а). А. С. К. 1.

Ябешъ, יָבֵשׁ (въ Септ. 'Iabes, 'Iabes) — городъ въ Гилеадѣ (см.). Въ войнѣ всѣхъ израильтянъ съ вениаминитами жители Я. не участвовали, за что почти всѣ они были истреблены (Суд., 21, 5 и сл.; 21, 11—14). Позже Я. былъ осажденъ Нахашомъ (см.) и освобожденъ Сауломъ (см.). Когда Саул палъ вмѣстѣ съ сыновьями, жители Я. ночью сняли со стѣнъ трупы. 1.

Ябешъ, יָבֵשׁ, יָבֵשׁ — отецъ узурпатора Шаллума (II Цар., 15, 10, 13, 14); полагаютъ, что это — названіе города (см. Ябешъ). 1.

Ябинъ, יָבִין (въ Септ. 'Iabin, 'Iabin) — царь Хацора (см.). Онъ сталъ во главѣ коалиціи сѣверопалест. государствъ противъ Иошуи. Я. былъ убитъ, и Хацоръ сожженъ (Иош., 11). Во время пророццы Деборы (см.) опять появляется Я., царь Хацора, съ полководцемъ котораго, Сисерой, имѣлъ дѣло Баракъ (см.). 1.

Яблонка — пед. Ломжинск. губ., Маговецк. у. По переписи 1897 г. жит. въ Я. 719, среди нихъ 638 евр. 8.

Яблонецъ — мѣст. въ Коломыйскомъ политическомъ округѣ въ Галиціи. Въ Я. сохранилась одна изъ интереснѣйшихъ старинныхъ деревянныхъ синагогъ съ роскошной полхроміей на внутреннихъ стѣнахъ (см. Евр. Энцикл., т. XIV, 272). Въ 1765 г. въ Я. 445 евреевъ, въ 1900 г. 1105 (59,4% всего насел.). Имѣется евр. училище. 5.

Яблонецъ — сел. Полтавск. губ., Лубенск. у.; въ извѣстіе отъ дѣйствія «Временныхъ правилъ» 1882 г. открыто для водворенія евреевъ. 8.

Ябне, יָבְנֵי (въ Септ. 'Iabne, 'Iabne) — гор. филистимскій, къ югу отъ Яффы. Іуд. царь Уззіа разрушилъ его стѣны (II Хрон., 26, 6). Въ Иош. 15, 11, онъ названъ Ябнеель (въ Септ. 'Iabne, 'Iabne), въ кн. Маккав. Ямней. Онъ долгое время находился во власти сирійцевъ (I Макк., 4, 15; II Макк., 12, 8, 9). Я. безуспѣшно пытались взять у сирійцевъ іуд. полководцы, Иосифъ и Азарія (I Макк., 5, 55—62). Только Александръ Янній завоевалъ, наконецъ, этотъ городъ; онъ оставался въ рукахъ іудеевъ до времени Помпея, который присоединилъ его къ Сиріи (Древн., XIV, 4, 4; Іуд. Война, I, 7, 7). Во время войны іудеевъ съ римлянами Я. былъ завоеванъ Веспасіаномъ, но отданъ въ вѣдѣніе евр. патриарха для учрежденія тамъ академіи (Гаттинъ, 57а; Аботъ д. р. Натанъ, IV, 5). «Виноградникъ въ Я.», какъ называлась эта академія, часто упоминается въ Талмудѣ (см. Синедрионъ). Нынѣ — Jebnâ, значительная деревня при Wâdi es-Sarâr. — Ср.: Guthe, KBW, 280 и сл.; J. E., s. v. Jamnia. 1.

Ябнеель, יָבְנֵיֶל (въ Септ. 'Iabneel, 'Iabneel): 1) Городъ въ удѣлѣ Іудина (Иош., 15, 11). Вѣроятно, тождественъ съ Ябне (см.). — 2) Городъ въ удѣлѣ Нафтали (Иош., 19, 33; въ Септ. 'Iabneel). Въ Талмудѣ Іерушалми (Мегил., I, 1) Я. отождествляется съ Кефаръ-Іамма (כַּפְרֵי יָבְנֵי). 1.

Яванъ, יָוָן — сынъ Яфета (Быт., 10, 2 и 4; ср. I Хрон., 1, 5 и 7), отецъ Элиши, Таршиша, Китима и Доданима (Роданима). Это имя соответствуетъ греческому 'Ιάων (мн. ч. 'Ιάωνες съ ди-гаммой между α и ο, ср. Илиаду Гомера, XIII, 685). Греки были извѣстны подъ этимъ именемъ также и у ассирійцевъ: jawanu (Греція) jawnai (грек.); см. Шрадеръ, К. А. Т., 87, въ древнеперсидскихъ клинописныхъ надписяхъ, у египтянъ, сирійцевъ и арабовъ. По Штаде подъ Я. разумѣются малоазіатскіе греки, а позже греки въ болѣе широкомъ смыслѣ. Въ талмуд. литературѣ подъ Я. подразумеваются греки; «Iaschon jewanit» значитъ «греческій языкъ». Въ

повдѣйшей евр. литературѣ Я. обозначало русскихъ на томъ, повидимому, основаніи, что они исповѣдуютъ греческую вѣру; поэтому Натанъ-Ноте Ганноверъ озаглавилъ свое сочиненіе о преслѣдованіи евреевъ при Хмельницкомъ—«Jewen Mezula». На жаргонѣ русскихъ евреевъ Я. обозначаетъ также солдатъ.—Ср.: Max Müller, *Asien und Europa*, 370; Ed. Meyer, *Gesch. des Altertums*, Штуттгартъ, 1883. [По J. E., VII, 80]. 1.

Явиць, Зеель-Вольфъ — писатель, одинъ изъ видныхъ представителей ортодоксальнаго теченія въ ново-еврейской литературѣ. Род. въ 1847 г. въ м. Колинъ (Ломж. губ.); нынѣ (1913) живетъ въ Антверпенѣ. Примкнувъ къ палестинско-движенію, Я. напечаталъ свои первые статьи въ «Ha-Schachar» Смоленска; извѣстность создала ему работа «Migdal Ha-Mea» (къ столѣтію со дня кончины Мендельсона, Keneset Issrael, I), гдѣ подвергъ суровой критикѣ просвѣтительное движеніе эпохи меассефистовъ, приведшее къ «ассимиляціи и самоотреченію»; западное еврейство за эмансипацію пожертвовало своимъ національнымъ и религиознымъ духомъ. Въ 1891 г. Я. сталъ издавать въ Палестинѣ періодич. органъ «Ha-Arez» (только первые четыре выпуска носили это заглавіе, послѣдующіе шесть поочередно «Mi-Jeruscholaim», «Peri Ha-Arez» и «Geon ha-Arez»); на ряду съ идеями палестинфильства, Я. проповѣдывалъ здѣсь также возвратъ къ старымъ традиціямъ; призывая евреевъ вернуться въ страну предковъ, онъ подчеркивалъ, что жизнь въ Палестинѣ должна базировать на самобытной религиозной культурѣ. Въ цѣломъ рядъ статей Я., въ духѣ С. Д. Луццатто (см.), проводилъ параллель между историческимъ иудаизмомъ и эллинизмомъ и подчеркивалъ истинный антагонизмъ между этими культурами. Признавая желательнымъ усвоеніе вѣдѣнныхъ эллинистически-европейскихъ формъ, Я. настаиваетъ на сохраненіи въ неприкосновенности внутрен. духовной жизни. Свои идеалы Я. излагалъ также и въ беллетристической формѣ: въ «Rosch ha-schanah le-Ilonot», «Msimrot ha-Arez», «Charbot le-ittim», «Pessach schel Erez Israel», онъ рисуетъ идиллическія картинки мирной и беззаботной жизни, протекающей въ странѣ отцовъ въ духѣ религиознаго благочестія и обычаевъ старины. Вернувшись въ 1897 г. въ Россію, Я. сталъ однимъ изъ организаторовъ фракціи консервативныхъ сионистовъ «Misrachi» (см.); и редактировалъ органъ фракціи «Ha-Misroch». Ортодоксальное мировоззрѣніе Я. сказывается и въ его научномъ трудѣ «Sefer Toldot Israel» (Исторія евреевъ), надъ которымъ онъ работаетъ съ 1871 года (къ 1913 г. вышло восемь томовъ, отъ древнѣйшихъ временъ до заключенія Талмуда). Научную цѣнность труда умаляетъ тенденціозность автора, придающаго народнымъ традиціямъ и вѣрованіямъ характеръ достовѣрности подлинныхъ документовъ и научно-пробрѣденныхъ фактовъ (см. M. L. Lilienblum, *Ha-Schiloach*, I и J. Klausner, *ib.*, XXI, 382). Тенденціозно-консервативное свѣщеніе проявляется и въ предназначенной для подрастающаго поколѣнія «Dibre ha-jamim le-Am-Benei-Israel» (Еврейская исторія). Я. написалъ рядъ руководствъ и книгъ для дѣтей: «Sichot mini kedem» (легенды востока, 1887); «Meginot mini kedem» (поэтическая обработка талмудич. легендъ); «Tal Jaldut» (хрестоматія для дѣтей); «Ha-Morijah» (1894); «Dibre jemei ha-Amim» (всеобщая исторія, четыре части, 1892); «Ha-Albom mi-Jeruschalaïm» (аль-

бомъ палестинской флоры). Написанныя прекраснымъ библейскимъ стилемъ, руководства Я. выдержали много изданій. Ц. 7.

Яворовъ—окружный городъ въ Галиціи. Въ 1627 г. здѣсь были 23 домохозяина и 33 семейства въ наемныхъ квартирахъ. Въ 1765 г. жило въ Я. 639 евр., а въ мѣстечкахъ и деревняхъ, подчиненныхъ кагалу, 446. Въ цехѣ портныхъ числилось 11 христіанъ и 15 евреевъ. По переписи 1900 г.—2846 евреевъ (28,2% всего населенія).—Въ округѣ имѣются евр. общины въ мѣст. *Краковець* (въ 1900 г. 680 евр. т.-е. 38,2% всего насел.) и *Вельке Очи* (826; 42,3%). 5.

Ягаць, Ягъ—городъ въ Заиорданьѣ, принадл. къ царству Сихона (см.), позже отошелъ къ колѣну Реубену, а затѣмъ, повидимому, къ моабитянамъ. Согласно надписи Мешы (строки 19 и сл.), Я. былъ укрѣпленъ израильтянами, но завоеванъ Мешой и присоединенъ къ области Дибонъ. 1.

Ягве (=Jahve)—гипотетическое произношеніе имени Божьяго יהוה. Оно предлагается учеными взаменъ невѣрнаго произношенія «Ierova» на основаніи того, что согласно Theodoretъ (Quaest. 15 in Exodum) самаряне произносили это имя 'Iaḥe (ср. Eriphanius, *Advers. haer.*, 1, 3, 20; Clemens Alexandr., *Stromata*, 5, 6, 34 и Deissmann, *Bibelstudien*, 3 и сл.); этимъ произношеніемъ объясняются сокращенныя формы имени: какъ Jāhū, Jehō, Jō, Ja и Jah. См. Адонай, Имена Божіи, Тетраграмматовъ. 1.

Ягвистъ (Jahvist; отъ Ягве, см.) — одинъ изъ трехъ главныхъ источниковъ, изъ которыхъ, по мнѣнію критиковъ школы Вельгаузена, составлено такъ назыв. Шестикнижіе. См. Священнической кодексъ, Элогистъ, Пятикнижіе. Сокращенно этотъ источникъ обозначается буквой J. Критики отличаютъ отъ Я. Iеговиста, которымъ обозначаютъ сочиненіе, составленное изъ источниковъ J и E и вошедшее въ составъ Шестикнижія. До Г. Эвальда критики различали Элогиста и Я. (который тогда назывался Iеговистомъ, такъ какъ произношеніе Ягве не было въ употребленіи) только въ кн. Быт. (до Исх., 6, 2); Эвальдъ же (въ *Theolog. Studien und Kritiken*, 1831, 602—604) указалъ, что эти источники слѣдуетъ различать и въ другихъ частяхъ Пятикнижія, несмотря на то, что, начиная съ Исход., 6, 2, и Элогистъ употребляетъ имя Божіе Jhwh. Фридр. Тухъ утверждалъ, что источникъ E входитъ въ составъ не только Пятикнижія, но и кн. Ишуми (см. его *Commentar über die Genesis*. Галле, 1838); Я. Тухъ называлъ «дополнителемъ» (Ergänzer), такъ какъ, по его мнѣнію, этотъ писатель только дополняетъ «основное сочиненіе» [=P] Элогиста. О самостоятельномъ существованіи ягвист. источника (какъ и двухъ элогист. источниковъ) утверждалъ Гупфельдъ, а также Шрадеръ, который называлъ Я. «пророческимъ повѣствованіемъ», такъ какъ, по его мнѣнію, этотъ источникъ по духу его мировоззрѣнія вышелъ изъ пророческой среды. Авг. Дильманнъ обозначаетъ этотъ источникъ буквой C, такъ какъ, по его мнѣнію, онъ является послѣднимъ по времени въ ряду источниковъ Шестикнижія (A=P; B=E). Критики школы Вельгаузена считаютъ, что источникъ Я. (J) принадлежитъ «золотому вѣку» древне-еврейской письменности (по Штаде, приблизительно 850—800 г. до хр. эры). Этотъ источникъ представлялъ собою самостоятельное сочиненіе, содержащее исторію евр. народа, начиная съ сотворенія міра и кончая завоеваніемъ земли Ханаана. Jhwh, какъ

Господь всего міра, и Израиль, какъ избранный Имъ народъ, служатъ основными чертами его изложения. Законодательный отрывокъ имѣется въ немъ въ Исх., 34, 14 — 26. Jhwh является Всемогущимъ Повелителемъ и тѣхъ народовъ, которые поклоняются «чужимъ богамъ». Рассказъ Я. отличается свѣжестью, образностью; читатель какъ бы самъ находится на аренѣ, гдѣ происходитъ событіе. Критики заключаютъ, что авторъ Я. былъ иудеемъ; однако, они принуждены еще признать источникъ J (какъ и E) не твореніемъ одного автора, а коллективнымъ произведеніемъ цѣлой школы рассказчиковъ. Къ тому же во многихъ мѣстахъ имъ не удается выдѣлить источникъ J отъ E, такъ что они должны выставить еще гипотезу, что источники J и E ужъ очень рано слились въ одномъ произведеніи (Иеговистъ, JE). — Ср.: W. W. Baudissin, Einleitung in Bücher des Alten Testaments, Лейпцигъ, 1901. См. Бытіе, Второзаконіе, Пятикнижіе. 1.

Ягелло, Владиславъ—см. Владиславъ, Ягяло.
Ягеллонская академія и Ягеллонская бібліотека.
 Въ 1365 г. Казимиръ Великій основалъ академію (университетъ) въ Казимержѣ около Кракова. Владиславъ Ягелло предназначилъ для нея домъ у евр. улицы. Постепенно для академіи были приобретены евр. дома, такъ что въ концѣ концовъ стало тѣсно и евреямъ и академіи. Тогда-то Янъ Длугошъ (см.) заключилъ въ 1469 г. съ краковскими евреями договоръ, въ силу котораго послѣдніе «добровольно» уступили академіи двѣ синагоги, кладбище, больницъ и кагалный домъ, получивъ взамѣнъ этого площадь при Спиглярской улицѣ. Я.-А. имѣла своего еврей-банкира, т. наз. samson'a (еще со временъ Казимира Великаго), который давалъ студентамъ ссуды. Современемъ должность samson'a слилась съ должностью синагга евр. общины, который защищалъ евреевъ отъ студентовъ, безпокоившихъ ихъ и даже нападавшихъ на нихъ. Пришлось купить покой особой податью т. наз. Kozubales, на разговорно-евр. языкѣ Kozuboles. Студенты получали съ повозки еврея, въезжавшаго въ Краковъ, 12 грошей, съ ѣзда по 6 грошей и съ пѣшаго по 3 гр. Анонимный стихотворецъ написалъ поэму «Kozubales, abo obrona wszystkich Żydów, niech ich nie sierają, gdyż komu to jest służna, Kozubales dają» (1526; въ теченіе короткаго времени издано несколько изданій; нынѣ рѣдкость; напечатана у М. Балабана, Dzieje Żydów w Krakowie i na Kazimierzu, т. I, 363 — 371). Евреямъ приходилось дѣлать профессорамъ академіи различныя подношенія. Несмотря на это, студенты учиняли погромы, особенно въ 1657 и 1682 г. Kozubales былъ упраздненъ только въ 1783 г. ректоромъ Г. Колловтаемъ. Въ эпоху Краковской республики (1815—46) были иммигрированы первые евреи. Нынѣ академія образуетъ особую ученую корпорацію. Университетъ существуетъ особо. Въ 1906 г. числились въ немъ на 1969 слушателей 232 еврея (11,8%). Среди профессоровъ имѣются еврей-юристъ Ровенблатъ и филологъ Штернбахъ, и приват-доцентъ химикъ Лорія. Въ составъ академіи (Akademia Umiejętności) входятъ два еврея ординарныхъ академика—упомянутый Штернбахъ и историкъ Шимонъ Аскинази. Въ Я. бібліотекѣ имѣются старыя juidaisca—коллекція антиземитскихъ книгъ и памфлетовъ отъ 16 до 19 вв. и книги, касающіяся судебныхъ процессовъ академіи съ краковскимъ кагаломъ. Въ рукописномъ

отдѣлѣ мало документовъ о евреяхъ (ср. каталогъ Вислоцкаго). М. Балабанъ. 5.

Ягелъ, Авраамъ бенъ-Хананія — каббалистъ, и писатель, родомъ изъ Монселиче, жилъ въ Венеціи и Феррарѣ, въ 1615 г. попалъ въ плѣнъ къ бандитамъ и лишь послѣ долгаго времени освобожденъ моденской общиной. Подробности его пребыванія въ плѣну описаны имъ въ «Ge Chizajon» (первая часть издана Барухомъ Мани въ Александріи въ 1880 г.). Участіе, которое моденская община приняла въ Я. въ 1615 г., служить доказательствомъ, что отожествленіе Я. съ цензоромъ-инквизиторомъ Камилло Ягеломъ (отъ 1611 г. сохранились цензурныя отмѣтки Ягела)—неверно. Труды Я.: «Lekach Tob»—первый на евр. яз. катехизисъ для юношества; написанъ въ подражаніе католич. катехизисамъ Я. заимствовалъ не только форму изложения, но и многие элементы, которые онъ доказываетъ цитатами изъ раввинской литературы; катехизисъ перерабатывался неоднократно (1-ое изд., Венеція, 1587); имѣются и переводы на разные языки: «Moschia Chosim»—молитвы во время эпидеміи (Венеція, 1587); «Beer Scheba»—о свѣтскихъ наукахъ; «Bet Jaar ha-Lebanon»—черки и изслѣдованія по каббалѣ, метафизикѣ и др.—Ср.: Della Torre, въ Archive Israél, XXIV, 570; F'unn, KJ.; Fürst, BJ., II; Mortara, Indice; D. Oppenheim, въ НВ., VII, 19—20; Steinschneider, въ НВ., XXI, 76—79; Maubbaum, A. Jagel's Katechismus Lekach Tob, Берлинъ, 1892. [По J. E., VII, 63]. 9.

Ягелъ, Гамлилъ бенъ-Хананія—писатель (сынъ р. Хананія Я., см.), жилъ въ 17 в. въ Феррарѣ и Пармѣ, авторъ комментарія къ «Perek Schirah», подъ загл. «Sifte Renanim» (Мантуя, 1661).—Ср.: Nepi-Ghirondi, Toledot Gedole Israel; Steinschneider, Cat. Bodl.; Mortara, Indice. [По J. E., VII, 63]. 9.

Ягелъ, Хананія—писатель, жилъ въ Монселиче (Италія) въ началѣ 17 в., авторъ комментарія къ «Perek Schirah», подъ загл. «Mesapperim Tehilot» (Мантуя, 1661 г.). [По J. E., VII, 63]. 9.

Ягелница—мѣст. въ Чорговскомъ политическомъ округѣ въ Галиціи. По переписи 1765 г. 347 евреевъ (вмѣстѣ съ окрестными деревнями). Въ 1900 г. 1366 евреевъ (44, 3% всего населенія). Имѣется училище на средства фонда бар. Гирша. 5.

Яготино—мѣст. Полтавск. губ., Пирятинск. у.; въ изыатіе отъ дѣйствія «Временныхъ правилъ» 1882 г., сел. открыто съ 1903 г. для водворенія евреевъ. По переписи 1897 жит. 4409, среди нихъ 943 евр. Имѣется (1910) частное евр. мужское училище. 8.

Яданнъ, בְּחַ («руки») — трактатъ Мишны и Тосефты, гдѣ обсуждается вопросъ о нечистотѣ рукъ и ихъ очищеніи. Въ сложномъ законодательствѣ о ритуальной чистотѣ законоучители придавали, въ отношеніи нечистоты, въ нѣкоторыхъ случаяхъ самостоятельное значеніе рукамъ человѣка, такъ что возможна нечистота рукъ и даже одной руки при чистотѣ всего тѣла. Если руки коснулись «источника нечистоты» (ab ha-tuma), то человѣкъ получаетъ нечистоту первой степени, причемъ оскверняются не только руки, но и все тѣло, но если онъ коснулся напиктовъ или пищевыхъ вѣществъ, человѣка или предмета въ состояніи производной «нечистоты» (welad ha-tuma), то сообщающаяся рукамъ нечистота считается въ этихъ случаяхъ нечистой второй степени (scheni le-tuma), и отъ нея онъ можетъ быть освобожденъ путемъ обливанія или путемъ погруженія въ микву; обливаніе рукъ

полагается при употребленіи не только возношенія (терума), но и профанной пищи, восприимчивой къ нечистотѣ; погруженіе въ микву—для сакральной пищи, наприм., жертвеннаго мяса (Хагига, II, 5). Такъ какъ вода, коснувшись нечистыхъ рукъ, сама оскверняется, то обливаніе повторяется дважды, дабы вторая вода смыла первую, нечистую. Обливанію, какъ и погруженію подлежатъ вся кисть руки до запястнаго сустава; если же облита или погружена не вся кисть, то очищеніе не только не послѣдовало, но и сама вода, что на рукѣ, оскверняется, и требуется новое законное обливаніе или погруженіе. Систематически всѣ законы, касающіеся этого рода ритуальной чистоты изложены въ небольшомъ трактатѣ Я., занимающемъ 11-ое мѣсто въ отдѣлѣ Тогоротъ, раздѣленномъ на 4 главы и 22 параграфа. Содержаніе трактата. Глава I. Количество воды, необходимой для очищенія рукъ (§ 1); свойства, матеріалъ и форма сосуда, изъ котораго льютъ воду на руки (§ 2); обязательно, чтобы вода, употребляющаяся для очищенія рукъ, была сама чистая; признаки ея чистоты—пригодность ея для пѣтья животнымъ (§ 3); при очищеніи можно пользоваться услугами всякаго человѣка, хотя бы и неправопоспособнаго (§ 4). Глава II. Какъ слѣдуетъ лить воду на руки; первое и второе обмываніе. Глава III. Перечисляются случаи, когда руки дѣлаются нечистыми; всѣ они формулируются вкратцѣ такъ: что осквернилось отъ источника нечистоты, оскверняетъ руки, а что осквернилось отъ производной нечистоты, не оскверняетъ ихъ (§ 1). Каноническія книги дѣлаютъ нечистыми руки такъ же, какъ и возношеніе (мотивировку этого закона см. въ ст. Синедрионъ 18 декретовъ, Евр. Энци., т. XIV, стр. 295). Въ IV главѣ приводятся другія постановленія, сдѣланныя «въ тотъ день» и формулируются нѣкоторыя разногласія между фарисеями и саддукеями. Тосефта къ нашему трактату раздѣлена на 2 главы и содержитъ нѣкоторыя толкованія мишнаитскихъ постановленій и различныя интересныя въ историческомъ смыслѣ подробности; такъ, сообщается о неканоничности книги Бенъ Сиры и всѣхъ книгъ, написанныхъ, начиная съ этого времени; приводятся слова «погружающихся угромъ» («тобеле шахаритъ»,—«еैसेвъ, по предположенію нѣкоторыхъ пслѣдователей), въ которыхъ они упрекаютъ фарисеевъ за то, что послѣдніе произносятъ имя Бога прежде, чѣмъ обмываютъ свои тѣла. Ср.: Переферковичъ, Мишна и Талмудъ, трактатъ Ядаямъ; Jew. Eps., т. XII. 3.

Ядассонъ, Иосифъ—врачъ; род. въ Лигницѣ въ 1863 г.; директоръ дерматологической клиники и профессоръ по дерматологіи въ Бернѣ; авторъ многихъ сочиненій по вопросу о сифилисѣ и дерматологіи. — Ср. Pagel, Biogr. Lexic., Вѣна, 1901. [J. E., VII, 51]. 6.

Ядассонъ, Соломонъ—піанистъ, композиторъ и музыкальный теоретикъ; род. въ Бреславлѣ въ 1831 г., ум. въ 1901 г. Въ 1852 г. Я. получилъ въ Лейпцигѣ званіе профессора фортепیانной игры. Изъ его сочиненій извѣстны теоретическія работы по музыкѣ «Harmonielehre» (Лейпцигъ, 1883, переведено на многіе языки и выдержало 4 изданія въ Германіи), «Kontrapunkt», «Lehrbuch der Instrumentation», «Tonkunst», а также свыше 130 композицій—симфоній, тріо, духовныхъ пѣсенъ, хоровыхъ и фортепیانныхъ сочиненій.—Ср.: Riemann, Musik-Lexikon; Энцикл. Словарь Брокгауза—Ефронъ, [J. E. VII, 51]. 6.

Ядовъ— пос. Варш. губ., Рад. у. Согласно привилегіи намѣстника отъ 1823 г., евреи могли приобретать участки земли и водворяться лишь въ опредѣленной площади, однако, владѣлецъ города могъ давать разрѣшеніе на водвореніе внѣ «еврейскаго квартала» отдѣльнымъ евреямъ, если они подчиняются извѣстнымъ требованіямъ (ношеніе европейской одежды и др.); привилегія сохранила свою юридическую силу до 1862 г. Въ 1856 г. христ.—433, евр.—331; по переписи 1897 г. жит. 1797, среди нихъ 1272 евр. 8.

Язеръ, יָזֶר (въ Септ. Ιαζήρ) — аморрейскій городъ, завоеванный Моисеемъ (Чис., 21, 32); отданъ былъ колѣну Гадову (ib., 32, 35). Позже подпалъ подъ власть моавитянъ (Исаія, 16, 8, 9; Иерем., 48, 32). Послѣ вавил. плѣненія принадлежалъ аммонитянамъ, но Иуда Маккавей завоевалъ его (I Макк., 5, 6, 8; Флав., Древн., XII, 8, 1). 1.

Язловець—мѣстечко въ Бучачскомъ политическомъ округѣ въ Галиціи. Евр. община образовалась здѣсь уже въ 16 в., какъ свидѣлствуютъ надгробные камни. Евреи Я. пострадали вмѣстѣ съ другими жителями отъ набѣговъ татаръ; въ 1713 г. жило всего 47 евреевъ. Во второй половинѣ 18 в. Я. принадлежалъ Понятовскимъ. Станиславъ Понятовскій издалъ въ 1753 г. декретъ, который урегулировалъ отношенія кагала къ магистрату. Подобную грамоту издалъ въ 1769 г. король Станиславъ Августъ Понятовскій. Постепенно число евреевъ увеличивалось (по переписи 1765 г.—544). Беръ изъ Я. былъ синдикомъ подольскаго областного ваада. Онъ принималъ участіе въ дѣлѣхъ съ франкитами въ Каменецъ-Подольскомъ въ 1756 г.—По переписи 1910 г. 1298 евреевъ (41,7% всего населенія). 5.

Язонъ (эллинизированное евр. имя Йонуа)—первосвященникъ отъ 174 до 171 г. до Р. Хр., братъ первосвященника Оніаса III (см.). Я. примкнулъ ко врагамъ своего брата и получилъ санъ, отнятый у его брата. Желая измѣнить на греческій ладъ воспитаніе еврейскаго юношества, онъ воздвигъ въ Иерусалимѣ большое зданіе для гимнастическихъ упражненій, выхлопоталъ у царя позволеніе приписать евреевъ-эллинистовъ къ обществу антиохійскихъ гражданъ, извѣявъ ихъ такимъ образомъ изъ-подъ власти синедріона. Несмотря на свою преданность царю, Я. былъ, однако, къ концу 3-го года лишенъ сана вслѣдствіе происковъ крайнихъ эллинистовъ, Тобіадовъ. Позже, воспользовавшись отсутствіемъ царя, занятаго войной въ Египтѣ, а также ненавистью евреевъ къ его замѣстителю Менелаю, Я. явился въ Иерусалимъ и нанесъ поражение Менелаю. Но Антиохъ наказалъ жителей Иерусалима за возстаніе, а Я. спаясъ бѣгствомъ, скитался изъ города въ городъ и, наконецъ, умеръ въ Спартѣ. — Ср.: Grätz, Geschichte, II; Schürer, Gesch., I; Büchler, Die Tobiaden und Oniaden, 106 [J. E., VII, 74]. 2.

Язонъ изъ Кирены—евр.-эллискій писатель. Написалъ исторію возстанія Маккавеевъ въ 5 книгахъ. «Вторая книга Маккавеевъ», по свидѣтельству автора послѣдней (II Мак. 23—28), является переложеніемъ въ одной книгѣ всего произведенія Я. Приведенныя во II Мак., 11, 16 и сл., 4 письма, а также и легендарныя повѣствованія о мученикѣ Элеазарѣ и братьяхъ (ib. 6—7) принадлежатъ, вѣроятно, Я.—Я. жилъ, вѣроятно, лишь немного времени спустя послѣ возстанія. Я. писалъ по-греч. въ возвышенномъ риторическомъ стилѣ для укрѣпленія читателей въ вѣрѣ отцовъ. — Ср.: Schürer, Gesch., III, 359—364; Willrich, Juden und Griechen, II, 1895. [J. E., VII, 75]. 2.

Языкъ еврейскій—языкъ, на которомъ говорили древніе евреи въ Палестинѣ. Для отличія языка Библии отъ языка побиблейской литературы принято первый называть древне-еврейскимъ, а второй раввинскимъ нарѣчіемъ или ново-евр. яз. Название «еврейскій языкъ» позднѣйшаго происхожденія и встрѣчается впервые въ іудео-эллинской литературѣ (γλωσσα τῶν Ἑβραίων, Ἑβραϊστὶ), а именно въ прологѣ къ Бенъ-Сирѣ (ок. 130 г. до Р. Хр.), у Флавія, Древн., I, 1, § 2 и въ Откровен., IX, 11). Подъ этимъ же названіемъ въ той же литературѣ обозначался и арамейскій яз., какъ разговорный яз. евреевъ. У древнихъ евреевъ Я.-Е. извѣстенъ подъ этимъ названіемъ лишь начиная съ Мишны (Яддаимъ, V, 4 и Гиттинъ, IX, 8). Въ Библии же онъ извѣстенъ подъ именемъ ханаанскаго яз., יָבִישׁ (арам.?: Исаія, 19, 18); іудейскаго яз., יְבִישׁ (II Пар., 18, 26, 28; ср. Исаія, 36, 11, 13, и Чех., 13, 24). Название свящ. яз., שְׂרַת שָׁל, שְׂרַת שָׁל, שְׂרַת שָׁל, встрѣчается впервые въ Таргумимъ и въ Талмудѣ.

Общая характеристика. Я.-Е. является наиболее характернымъ представителемъ такъ назыв. ханаанейской группы сѣверносемитскихъ языковъ (см. Семитскіе языки, Евр. Энци., т. XIV, стр. 148—149). Почти тождественный съ моабитскимъ яз. (см. Надпись Меша, Евр. Энци., т. XI), Я.-Е. былъ весьма близокъ къ финикійскому яз. и отличался отъ языка аммонитявъ, идумеевъ и филистимлянъ, по всей вѣроятности, лишь диалектически. Фонетически Я.-Е. занималъ среднее мѣсто между арабскимъ и арамейскимъ языками, и древне-семитскій алфавитъ, содержащій всего 22 буквы, не былъ въ состояніи съ точностью передать всѣ звуковые оттѣнки Я.-Е., превосходившаго въ этомъ отношеніи арамейскій яз. Произношеніе буквъ евр. алфавита отличалось, вслѣдствіе этого, многими оттѣнками и нюансами, которые, однако, не были зафиксированы евр. письменами и традиціей. Точно также измѣненія, которыя звуки Я.-Е. претерпѣвали въ теченіе вѣковъ, не были зафиксированы традиціей, и о нихъ приходится судить лишь на основаніи догадокъ и нѣкоторыхъ слѣдовъ, какъ и на основаніи сравнительнаго изученія звуковъ семитскихъ языковъ вообще и законовъ, которымъ слѣдуютъ звуки согласныхъ Я.-Е. въ своихъ измѣненіяхъ въ частности. Позднѣйшая традиція нашла нужнымъ зафиксировать графически лишь: а) различіе между обоими звуками, передаваемыми одной и той же буквой ש путемъ диакритической точки на верхнемъ (правомъ или лѣвомъ) углу буквы: שׁ и שׂ и б) различіе между твердыми и мягкими звуками, передаваемыми буквами פֿ and פ, посредствомъ слабаго дагеша внутри буквы (см.), въ каковомъ случаѣ буквы эти имѣютъ твердое произношеніе, при отсутствіи же дагеша буквы эти имѣютъ мягкое произношеніе, сопровождаемое легкимъ придыханіемъ. Транскрипція евр. собственныхъ именъ въ Септуагинтѣ показываетъ, что въ то время еще различали строго въ произношеніи обояхъ звуковъ, передаваемыхъ одной и той же буквой פ: велярнаго звучнаго p и гортаннаго h—звуконъ, вполнѣстнѣ совпавшихъ въ произношеніи. По всей вѣроятности, буква ח служила обозначеніемъ двухъ отдѣльныхъ звуковъ, язычнаго и небнаго (ср. Merx, въ Zeitschrift f. Assyriologie, XIV, 308). То же самое слѣдуетъ сказать относительно буквъ: נ, צ и ח. Первая служила въ историческое время обозначеніемъ нѣсколькихъ

звуковъ, извѣстныхъ въ ассирійскомъ и двухъ въ арабскомъ (нѣжное ha и твердое kha); буквой צ обозначались 2 звука, передаваемые въ арабскомъ буквами «ta» и «sa»; буквой ח— 2 звука, передаваемые въ арабскомъ буквами «sad» и «dad». Есть основаніе также полагать, что Я.-Е. не было чуждо въ историческое время и извѣстное въ сирійскомъ и эоіопскомъ языкахъ эмфатическое «p», передававшееся буквой פ. Въ общемъ процессъ, которому подвергалось произношеніе согласныхъ звуковъ въ Я.-Е., состоялъ въ постепенномъ переходѣ твердыхъ звуковъ въ мягкіе и мягкихъ звуковъ въ гласные. Согласный звукъ вавъ часто переходитъ, напр., въ глаголахъ primaе verbae יודъ въ іудъ; звуки вавъ и іудъ часто переходятъ въ гласныя. Что касается гласныхъ звуковъ, то лишь произношеніе долгихъ гласныхъ зафиксировано евр. письменами. Свѣдѣнія же наши о произношеніи короткихъ гласныхъ базируются на традиціи масоретовъ 7 в. по Р. Хр., зафиксировавшихъ въ введенной ими пунктуаціи современное имъ кантиляціонное произношеніе въ синагогальномъ чтеніи Торы. Новѣйшія изслѣдованія показали, что эта система произношенія гласныхъ, вопреки мнѣнію Гезеніуса и др., независима отъ произношенія арамейскихъ гласныхъ. Наиболее древнія формы сохранила такъ назыв. вавилонская система (ср. P. Kahle, D. masoretische Text des AT. nach d. Ueblieferung d. babylonischen Juden, Лейпцигъ, 1902). Процессъ, которому подвергались гласныя, состоялъ въ переходѣ краткихъ гласныхъ въ полугласныя, а долгихъ въ краткія. Въ лексическомъ отношеніи Я.-Е. весьма близокъ къ арабскому и арамейскому языкамъ, но въ немъ сохранилось много корней, имѣющихся лишь въ ассирійскомъ и эоіопскомъ языкахъ. Какъ во всѣхъ семитскихъ языкахъ, основой корня слова служатъ согласныя буквы, между тѣмъ, какъ гласныя играютъ лишь второстепенную роль. Причемъ корни, по общему правилу, состоятъ изъ трехъ согласныхъ; корни, съ четырьмя и пятью согласными суть позднѣйшаго происхожденія и образовались путемъ процесса удлинненія корня изъ трехбуквенныхъ корней посредствомъ прибавленія согласныхъ или посредствомъ соединенія и сліянія двухъ основъ; такія корни сравнительно мало въ Я.-Е., причемъ иногда четырехбуквенные корни переходятъ снова въ трехбуквенные. Наиболее же древними являются корни изъ 2-хъ буквъ. Въ грамматическомъ отношеніи Я.-Е. характеризуется скудостью формъ. Богатство грамматическихъ формъ, которымъ такъ отличается классическій арабскій яз., не сохранилось въ Я.-Е., но несомнѣно, что въ древнѣйшую эпоху Я.-Е. былъ болѣе богатъ грамматическими формами. «Древнѣя грамматическія окончанія, выразившіяся гласными, исчезли сами собою, такъ какъ они часто вовсе не были изображаемы графически; вышедшія изъ употребленія окончанія, которыя прежде выражались согласной буквой, просто вычеркивались изъ текстовъ. Многія архаическія формы языка были часто ошибочно понимаемы, невѣрно толкуемы и совершенно напрасно исправляемы масоретами» (Д. Хвольсонъ). Характерной особенностью грамматическаго строя Я.-Е. является отсутствіе формъ падежей въ собственномъ ихъ смыслѣ. Именительный падежъ и звательный падежъ обозначаются синтаксической зависимостью отъ нихъ другихъ элементовъ предложенія. Дательный падежъ обозначается

посредствомъ предлога ל, соответствующаго употребленію предлога ad въ лат., а и а въ французскомъ и испанскомъ, то въ английскомъ, а и ad въ итальянскомъ языкахъ; творительный и предложный падежъ выражается въ Я.-Е. посредствомъ грамматическаго подчиненія имени, имѣющаго значеніе род. падежа другому имени или опредѣляемому, причѣмъ измѣненію подвергается не имя, имѣющее значеніе род. падежа, а, напротивъ, имя, опредѣляемое имъ. Измѣненіе состоитъ въ усѣченіи послѣдней согласной флексіи имени (въ множ. чис. мужск. рода: מלכי — מליו) или въ сокращеніи гласныхъ (Gamal—G'mal) или же въ прибавленіи согласной (תורת—תורת) или же въ прибавленіи согласной (תורת—תורת). Винительный падежъ обозначается посредствомъ прибавленія לך (передъ опредѣлительнымъ ה, а передъ мѣстоименными суффиксами — לו), посредствомъ синтаксической конструкціи другихъ элементовъ предложенія и, наконецъ, для выраженія мѣста направленія движенія, иногда мѣста сосредоточенія дѣйствія посредствомъ локативнаго окончанія ה. Локативное окончаніе ה, какъ и употребляемая въ поэтической рѣчи окончанія ו и י, и слѣдуетъ разсматривать, какъ слѣды падежныхъ формъ Я.-Е. въ эпоху, предшествовавшую письменнымъ памятникамъ Я.-Е. Такихъ падежныхъ формъ въ древнѣйшую эпоху имѣлось 3 для именительнаго (u) родительнаго (i) и винительнаго (a). Въ синтаксическомъ отношеніи Я.-Е. весьма простъ. Частицы въ Я.-Е. не получили большого развитія, и весьма часто частицы имѣютъ разныя значенія; языкъ бѣденъ союзами, но зато конструкція союзовъ, по которой большая часть предлоговъ свободно можетъ быть превращена въ союзы посредствомъ словъ ו и וכן, придаетъ Я.-Е. чрезвычайную живость рѣчи. Весьма характерно для Я.-Е. полнѣйшее отсутствіе длинныхъ и искусственныхъ периодовъ и развитіе формъ конструкціи частицъ. Синтаксисъ Я.-Е., чуждаясь строевн періода, ограничивается послѣдовательной постановкой краткихъ предложеній одного за другимъ. Подобно всемъ семитскимъ языкамъ, Я.-Е. чуждается употребленія сложныхъ именъ (за исключеніемъ собственныхъ именъ) и сложныхъ глаголовъ. Наибольшее развитіе получили глагольные формы, служащая часто нормою для самаго образованія формъ другихъ частей рѣчи. Вообще глаголъ въ Я.-Е. представляетъ основу для всѣхъ частей рѣчи. Разнообразіе и богатство глагола Я.-Е. выражается въ количествѣ формъ спряженія, являющихся въ сущности не спряженіями, а скорѣе видами (въ терминологіи евр. грамматиковъ מוצי'א «построенія»). Причемъ виды эти образуются преимущественно посредствомъ внутреннихъ измѣненій въ корнѣ; частью посредствомъ удвоенія одной или двухъ основныхъ согласныхъ и частью посредствомъ образовательныхъ приставокъ. Въ этомъ отношеніи Я.-Е. занимаетъ среднее мѣсто между арабскимъ яз., богатымъ какъ внутренними измѣненіями основы своихъ глаголовъ и арамейскимъ яз., богатымъ лишь образовательными прибавленіями особыхъ словъ впереди глагола. Зато глаголъ въ Я.-Е. бѣденъ временами и наклоненіями. Формъ временъ въ Я.-Е. двѣ: 1) Perfectum, служащее выраженіемъ дѣйствія, совершившагося въ прошломъ, или дѣйствія, являющагося продолженіемъ дѣйствія совершившагося и, наконецъ, дѣйствія, подлежащаго несомнѣнному совершенію въ будущемъ и 2) Imperfectum—для обозначенія не-

совершеннаго дѣйствія и для выраженія желательнаго, требовательнаго и сослагательнаго наклоненія. Кроме того, въ Я.-Е. имѣются одна форма для повелительнаго наклоненія, двѣ для неопредѣленнаго наклоненія и одна для причастія. Предлоги въ Я.-Е. чаще всего сочинительнаго характера, чѣмъ подчинительнаго. Именъ прилагательныхъ сравнительно мало, и для выраженія понятія прилагательнаго имени, употребляется послѣ существительнаго, къ которому данное прилагательное относится, другое существительное качественное, выражающее качество первого въ значеніи родительнаго падежа.

Возникновеніе Я.-Е. Евр. традиція смотритъ на Я.-Е., какъ на праязыкъ человѣчества, который лишь впоследствии развѣтвлялся на многочисленныя нарѣчія. Библейское сказаніе приурочиваетъ моментъ распаденія единого языка человѣчества къ эпохѣ вавилонскаго столпотворенія. Библейскій стихъ (Быт., 11, 1): «И былъ у всей земли единый языкъ» толкуется агадой въ томъ смыслѣ, что все «человѣчество говорило на языкѣ единого Жидицкаго міра, языкѣ священномъ» (Я.-Е. (Евр. Мегилла, гл. I). На этомъ же языкѣ, по мнѣнію агады, говорилъ Богъ съ Адамомъ, что доказывается библи. стихомъ וַיִּשְׁמַע יְהוָה אֶת קוֹל אָדָם וַיִּבְרַח אֶת אָדָם מִגַּן עֵדֶן וַיִּשְׁמַע יְהוָה אֶת קוֹל אָדָם וַיִּבְרַח אֶת אָדָם מִגַּן עֵדֶן (Beresh. г., гл. XVIII). Впрочемъ, Абба Арика того мнѣнія, что Адамъ говорилъ на арамейскомъ языкѣ (Санг., 386). Въ средніе вѣка арабскій и арамейскій языки разсматривались какъ производные отъ Я.-Е. Дунашъ ибнъ-Тамимъ въ комментаріи къ «Сеферъ Йецира» говоритъ: «Если Богъ поможетъ мнѣ, я окончу сочиненіе, въ которомъ началъ объяснять, что священный языкъ есть начало языковъ, что послѣ него слѣдуетъ языкъ арабскій (см. Евр. Энцикл., т. VII, 578—579). Насколько эта традиція о Я.-Е., какъ «началѣ языковъ человѣческаго рода» доминировала въ евр. міровоззрѣніи, свидѣтельствуетъ то обстоятельство, что р. Йегуда Галеви въ своемъ Кузари считаетъ нужнымъ подробно остановиться на этой традиціи и доказать истинность ея. Съ возникновеніемъ большого интереса къ изученію Я.-Е. въ христіанскихъ кругахъ въ эпоху возрожденія и реформации, это мнѣніе стало господствующимъ и среди христіанскихъ ученыхъ. Появляются и сочиненія, посвященные сравнительному разбору греческаго, латинскаго и евр. языковъ съ цѣлью доказать, что первые два языка суть производные отъ Я.-Е. Между прочимъ, этимъ занимались І. Мускато и М. Провенсалъ. Въ новѣйшее время вопросъ о древности Я.-Е., конечно, не какъ праязыкъ человѣческаго рода, но въ отношеніи къ родственнымъ ему семитскимъ языкамъ продолжаетъ занимать евр. и христіанскихъ ученыхъ. С. Д. Луццатто считаетъ Я.-Е. производнымъ отъ арамейскаго нарѣчія, необычайная простота котораго служить доказательствомъ, что оно является первоначальнымъ языкомъ семитскихъ народовъ. Ольсгаузенъ (см.) является главнымъ представителемъ арабской школы, разсматривающей арабскій языкъ, какъ первоначальный языкъ семитскихъ народовъ. Наконецъ, иѣкоторые полагаютъ, что Я.-Е. происходитъ отъ ассирійскаго языка. Въ настоящее время установлено, что Я.-Е. (гlossы котораго имѣются уже въ телль-эль-амарнскихъ таблицахъ) существовалъ уже въ Шалестинѣ въ 14 в. до Р. Хр. Такимъ образомъ, вопросъ объ относительной древности Я.-Е. или другихъ вышеупомянутыхъ семитскихъ языковъ передвигается уже къ доисторическому

времени. Къ тому же мы не имѣемъ вѣрной картины лексическаго состава и грамматическаго строенія Я.-Е., отъ котораго сохранилась сравнительно небольшая книга, а именно Библия. Не выясненъ вопросъ о томъ, былъ ли Я.-Е. занесенъ въ Палестину древними израильтянами или усвоенъ ими отъ народностей Палестины послѣ завоеванія ими послѣднихъ. Нѣкоторые ученые, указывая на связь Авраама съ Хараномъ, на прованіе Якова тамъ (Второз., 26, 5), считаютъ, что первоначальный языкъ израильтянъ былъ арамейскимъ, и лишь затѣмъ, послѣ завоеванія Палестины, израильтяне усвоили Я.-Е., бывшій однимъ изъ диалектовъ ханаанскаго яз. Нѣкоторые считаютъ, что первоначальный языкъ израильтянъ составлялъ диалектъ арабскаго, затѣмъ израильтяне усвоили въ Харанѣ арамейскій яз. и лишь впоследствии стали говорить на языкѣ ханаанянъ.

Исторія Я.-Е. Исторія Я.-Е. распадается на 4 періода. Къ первому періоду принадлежатъ произведенія библейской литературы, написанныя до вавилонскаго плѣненія, языкъ которыхъ отличается чистотой, краткостью, образностью и чарующей простотой рѣчи. Хотя въ общемъ онъ обнаруживаетъ единство формы и духа, тѣмъ не менѣе въ немъ выступаютъ диалектическія различія. Книги, написанныя въ Израильскомъ царствѣ, отличаются отъ книгъ, написанныхъ въ Иудейскомъ царствѣ. Этотъ періодъ обычно называется золотымъ вѣкомъ Я.-Е. Ко второму періоду относятся книги, написанныя послѣ вавилонскаго плѣненія, отличающіяся склонностью къ арамеизмамъ, подражательностью стилю книгъ, написанныхъ въ первомъ періодѣ и, главнымъ образомъ, многочисленными элементами народной рѣчи. Съ возвращеніемъ изъ вавилонскаго плѣна Я.-Е. сталъ постепенно исчезать изъ народной рѣчи и замѣняться арамейскимъ, а въ диаспорѣ—греческимъ языками. И лишь въ школахъ и семьяхъ ученыхъ и священниковъ Я.-Е. продолжалъ служить разговорнымъ языкомъ. Арамейскій яз. народной массы составлялъ нѣчто вродѣ жаргона, изобилуя многочисленными элементами родственнаго ему Я.-Е. Древнѣйшія молитвы, относящіяся къ этой эпохѣ, написаны на Я.-Е., такъ какъ языкомъ богослужебнымъ былъ Я.-Е. Литературнымъ памятникомъ Я.-Е. этого періода является Мишна, языкъ которой, *משנה תורה* или *משנה* (Аботъ, VI; Хуллинъ, 137а), обнаруживаетъ всѣ признаки живого языка и приспособленъ для выраженія всѣхъ терминовъ обихода. Языкъ Мишны изобилуетъ арамеизмами и элементами греч. и латин. яз.; онъ богатъ частіцами; синтаксисъ его близокъ къ арамейскому. Можетъ быть, языкъ Мишны и развивался изъ какого-либо диалекта Я.-Е., продолжавшаго жить въ устахъ народныхъ массъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Иудей. Во всякомъ случаѣ, мнѣніе о языкѣ Мишны, какъ чисто-литературномъ, должно быть оставлено. Стиль Мишны отличается чрезвычайной простотой и естественностью. Дальнѣйшимъ продолженіемъ языка Мишны служитъ языкъ Мидраша (см.). Четвертый періодъ въ исторіи Я.-Е. начинается съ эпохой послѣднихъ гаоновъ. Съ исчезновеніемъ арамейскаго яз. изъ народной рѣчи евреевъ, его мѣсто занялъ арабскій языкъ, а впоследствии въ европейскихъ странахъ европейскіе яз. (см. Диалекты, Евр. Энци., т. VII). Языкъ и стиль гаонской литературы приближается къ талмудическому, языкъ Маймонида — чисто мишнаитскій.

Я.-Е., ставъ окончательно литературнымъ языкомъ, получилъ особенное развитіе, благодаря дѣятельности евр. переводчиковъ въ средніе вѣка, обогатившихъ Я.-Е. терминологіей для выраженія абстрактныхъ идей, и литургич. поэтовъ. Но наряду съ этимъ Я.-Е. потерялъ прежнее простоту рѣчи и необыкновенную живость. Въ эпоху поздняго средневѣковья въ евр. литературѣ доминировалъ мозаичный стиль (*Musivstil*). Попытки возрожденія чистаго библейскаго Я.-Е. были сдѣланы М. Х. Луццатто (см.) и затѣмъ меасефистами, И. Эгеромъ (см.). Однако, недостаточность библейскаго языка для выраженія обиходныхъ терминовъ и понятій побудила писателей возвратиться къ мишнаитскому и талмудическому языку. И. В. Левинзонъ и М. А. Гинзбургъ возродили мишнаитскій языкъ. А. Мапу, создатель евр. романа на библ. яз., возвратился въ *עברית* къ рав. нарѣчію. Въ послѣднее время, съ возникновеніемъ національнаго движенія среди евреевъ, приобрѣла популярность идея возрожденія живого Я.-Е. на основѣ сочетанія библейскаго, мишнаитскаго и раввинскаго нарѣчій. Это, однако, повело за собою наплывъ неологизмовъ и барбаризмовъ. См. Шурасты.

Современное произношеніе Я.-Е. Въ Я.-Е., какъ и въ сирійскомъ (вѣроятно, не безъ вліянія послѣдняго), установилось два произношенія—ашкеназское и сефардское. Ни одно изъ нихъ не соответствуетъ произношенію евреевъ въ историческую эпоху Я.-Е., но сефардское произношеніе болѣе приближается къ такому. Въ пользу этого говоритъ транскрипція Септуагинты и Вульгаты. Главное различіе заключается въ произношеніи гласныхъ камець (какъ а въ сефардскомъ, а въ ашкеназскомъ какъ о), цере (въ сефардскомъ — е, а въ ашкеназскомъ— ай, ей), холемъ (въ сефард.— о, въ ашкеназ.— ей, оу, ой) и согласныхъ г"עז, произносимыхъ сефардами всегда твердо даже въ случаѣ отсутствія слабаго дагеша, согласныхъ 7, 2 (съ дагешомъ), которыя сефарды въ нѣкоторыхъ странахъ на Востокѣ произносятъ какъ соответствующія арабскія. Ашкеназское произношеніе распадается на а) германское, б) австро-славянское, в) литовское, д) польское и е) украинское. Сефардское распадается на сефардское въ собственномъ смыслѣ слова (Европ. Турція, Италия, Греція, сирійское, марокканское. Не подходитъ ни подъ ашкеназское, ни подъ сефардское произношеніе іеменскихъ, кочинскихъ, китайскихъ евреевъ.

Исторія грамматики Я.-Е. какъ независимой дисциплины евр. знаній восходитъ къ 8 в.—эпохѣ Саадія гаона (см.). До него изученіе Я.-Е. представляло вспомогательную дисциплину экзегетики библейской (см. Евр. Энци., т. XVI) и масоры (см.). Грамматич. свѣдѣнія талмудическихъ законоучителей носили чисто эмпирической характеръ. Слѣды ихъ знакомства съ грамматикой разсѣяны въ обоихъ Талмудахъ и мидрашимъ (ср., наприм., «правило р. Нехеміи» [о локативномъ оконч.]; Иеамотъ, 13 б.; ср. также Сангедринъ, 60а; Гиттинъ, 90а и многія другія). Позднѣе грамматика Я.-Е. стала вспомогательной дисциплиной масоры, представитель которой обладала большими знаніями грамматики Я.-Е. и введеніемъ вокализаціи подготовили почву для творческой дѣятельности Саадія гаона въ области грамматики Я.-Е. и Іуды ибнъ-Курайша въ области лексикографіи Я.-Е. (см. Словари). Но и знанія масоретовъ въ области грамматики Я.-Е. носили эмпирической характеръ. Находившійся подъ глубокимъ вліяніемъ арабской научной мысли

Саадія гаонъ положилъ начало и грамматикѣ Я.-Е. Но отъ арабской филологіи Саадія заимствовалъ лишь методы, и грамматика Я.-Е. съ самаго начала носила самостоятельный характеръ. Къ этому времени относится и возникновеніе термина *רטר*, для обозначенія грамматики Я.-Е. какъ независимой дисциплины (впервые этотъ терминъ приводится у караимскаго библейскаго экзегета Лефета б. Али и у его современника Абу Якуба Йосифа б. Ноахъ).

Начало грамматикѣ Я.-Е. было положено Саадіей гаономъ въ его введеніи къ «*Agton*» и въ обширномъ трудѣ въ 12 частяхъ о Я.-Е., озаглавленномъ «*Kitab al Lughab*» (см. Евр. Энци., т. XIII, ст. 763). Ученіе Саадіи о грамматическомъ словообразованіи, о корнѣ и грамматическихъ функцияхъ словъ, о спряженіи глаголовъ и т. д. является краеугольнымъ камнемъ грамматики Я.-Е. Его первый систематическій обзоръ грамматическихъ формъ, образуемыхъ путемъ спряженія и приставки, расположенный по глагольной основѣ *уш*, оказалъ плодотворное вліяніе на распространеніе грамматическаго изученія Я.-Е. Младшій современникъ Саадіи гаона—Абу Якубъ Йосифъ Вавилонянинъ ибнъ-Вахтави (см.), написалъ евр. грамматику на арабскомъ языкѣ подъ загл. «*Al-Dikduk*». Онъ первый грамматикъ среди караимовъ. Одновременно съ возникновеніемъ научной грамматики Я.-Е. было положено начало евр. филологіи вообще знаменитымъ творцомъ сравнительнаго метода изученія семитской филологіи р. Іудой ибнъ-Курайшемъ, жившимъ въ Тагортѣ (сѣв. Африка) въ началѣ 10 в. Послѣдующіе корифеи евр. филологіи подвинули изученіе Я.-Е. впередъ надлежащимъ примѣненіемъ вышеупомянутыхъ началъ, созданиемъ научной терминологіи и развитіемъ ученія о неправильныхъ глаголахъ и т. д. Во главѣ этого научнаго движенія стояли Дунашъ Абу Сагль ибнъ-Тамимъ (см. Евр. Энци., т. VII, 378—380), задавшій цѣлью доказать, что Я.-Е. древнѣе арабскаго яз., и ученикъ Саадіи гаона и основатель метрики въ еврейской поэзіи Дунашъ б. Лабратъ, извѣстный споръ котораго съ Менахемомъ б. Сарукъ (см.) создалъ эпоху въ развитіи евр. филологіи. Этимъ споромъ, въ которомъ приняли участіе ученики Менахема б. Сарукъ, среди нихъ р. Іуда б. Давидъ Хайюджъ, ученикъ Дунаша р. Іуда ибнъ-Шешеть (а впоследствии и Раббену Тамъ, см.) и др., былъ установленъ принципъ трехбуквенности корней евр. словъ, сыгравшій большую роль въ исторіи развитія евр. филологіи вообще и грамматики Я.-Е. въ частности. Важное значеніе имѣла также антирритика Дунаша б. Лабратъ на сочиненіе своего учителя. Ученики Ибнъ Вахтави—Саидъ Ширамъ и Абу Фараджъ Гарунъ ал-Фараджъ написали также грамматики Я.-Е. Первый авторъ «*Kitab al-Lughab*», находился подъ непосредственнымъ вліяніемъ одноименнаго сочиненія Саадіи, упомянутаго выше. Второму принадлежатъ два сочиненія по грамматикѣ Я.-Е.: «*Kitab al-Muschtamil*» въ 7 и 8 частяхъ, законченное авторомъ въ 1026 г. (см. Евр. Энци., т. I, стр. 180—181) и «*Kitab al - Karhi*». Наконецъ, упомянутый выше Давидъ Хайюджъ (см.), принявъ затѣмъ теорію Дунаша б. Лабратъ, положилъ ее краеугольнымъ камнемъ своей грамматики Я.-Е. Сочиненія его о слабыхъ и двойныхъ буквахъ въ корнѣ положили конецъ хаосу при опредѣленіи корня и грамматическихъ функций; сочиненія Хайюджа знаменуютъ эру въ исторіи грамматики Я.-Е. Всѣ граммати-

ческие корифеи 11 в. находились подъ непосредственнымъ вліяніемъ классическихъ сочиненій Хайюджа,—особенно Абульвадиль Иона Мерванъ ибнъ-Джанахъ (см.), Самъ ибнъ-Нагдела и Моисей ибнъ Гикатилла.—Первый, кромѣ капитальнаго грамматическо-лексикографическаго труда «*Kitab al-Tanbich*», посвятилъ вопросамъ грамматики Я.-Е. сочиненія «*Kitab al-Mustalchak*», «*Kitab al-Tanbich*», «*Kitab al-Fakrib*», «*Kitab al-Taschwir*». Сочиненія ибнъ-Джанаха представляютъ критическій разборъ, дополненія и комментаріи къ сочиненіямъ Хайюджа. Капитальный же трудъ Ибнъ-Джанаха имѣетъ крупное научное значеніе также для синтаксиса Я.-Е. и лексикографіи (см. Ибнъ-Джанахъ, т. VII; Словари, т. XIV). Ученикъ ибнъ-Джанаха, Самуилъ ибнъ-Нагдела, написалъ обширный трудъ «*Kitab al-Istighna*», считавшійся въ свое время среди основныхъ трудовъ по евр. филологіи. Моисею ибнъ-Гикатилла (см.) принадлежитъ цѣнное сочиненіе о грамматическихъ родахъ. Его переводъ съ арабскаго яз. на евр. грамматическихъ сочиненій Хайюджа, съ дополненіями и толкованіями, имѣлъ важное значеніе для насажденія евр. филологіи въ кругахъ, чуждыхъ арабско-евр. культурѣ. Литературный противникъ ибнъ-Гикатиллы, Абу Захарія Яхья ибнъ-Баламъ (см. Евр. Энци., т. VII, 876—877), считается въ извѣстномъ введеніи Ибнъ-Эзры къ «*Moznajim*» среди древнихъ корифеевъ грамматики Я.-Е. Помимо сочиненія о масоретскихъ правилахъ, гласныхъ и акцентахъ, перу ибнъ-Балама принадлежатъ грамматическій трактатъ «*Al-Irschad*», сочиненіе о евр. глаголахъ «*Al-Afal al-Muschtakkah min al-Asma*» и сочиненіе о частицахъ, подъ загл. «*Churuf al-Maani*». Изъ другихъ корифеевъ грамматики Я.-Е. должны быть упомянуты: Исаакъ Ибнъ-Иасось ибнъ-Сакторъ изъ Толедо (см. Евр. Энци., т. VII, 900—901)—авторъ сочиненія о евр. склоненіи «*Sefer ha-Zerufim*», Давидъ ибнъ-Гагаръ, авторъ сочиненія о гласныхъ, Левви ибнъ-Алтаббанъ изъ Сарагоссы—авторъ грамматическаго сочиненія «*Al-Miftach*», ученикъ его, знаменитый грамматикъ Абу Ибрагимъ ибнъ-Барунъ (см. Евр. Энци., т. VII, ст. 877),—авторъ наиболѣе капитальнаго исслѣдованія по сравнительному семитскому языковеденію до новѣйшаго времени, подъ загл. «*Kitab al-Muwazanah*». До ибнъ-Баруна, какъ и послѣ него, вплоть до послѣдняго времени, сравнительная филологія занималась лишь сравненіемъ корней, но не грамматическихъ формъ родственныхъ языковъ. Ибнъ-Барунъ впервые выдвинулъ методъ сравнительнаго исслѣдованія грамматическихъ формъ подлежащихъ сравненію языковъ. Въ 12 в. изученіе грамматики Я.-Е., процвѣтавшее до того времени лишь въ странахъ, находившихся подъ сферой вліянія арабской культуры, начинаетъ распространяться и въ другихъ странахъ. Грамматическія, доселѣ составлявшія почти исключительно на арабскомъ яз., не удовлетворяли потребностей евреевъ въ христіанскихъ странахъ; поэтому составляются сочиненія на евр. яз. или переводятся на евр. языкъ сочиненія арабскихъ и испанскихъ грамматиковъ. Во главѣ грамматиковъ 12 в. должны быть поставлены: Авраамъ б. Меиръ ибнъ-Камниаль, прозванный Абуль-Хасанъ (см. Евр. Энци., т. VII, ст. 901), извѣстный въ грамматикѣ Я.-Е. мнемоническимъ правиломъ объ 11-ти служебныхъ буквахъ евр. алфавита, глм *ל'כ'ז'ח'ט'י'ך'ק'ר'ש'ת'פ'*; р. Менахемъ б. Соломонъ,

трактовавший грамматику Я.-Е. в соч. «Eben Vochan»; знаменитый грамматик и экзегет р. Авраам Ибн-Эзра, автор ряда грамматических трудов, отличающихся оригинальностью содержания и своеобразным стилем и формой изложения (см. ст. Ибн-Эзра, Авраамъ, Евр. Энци., т. VII), сыгравших большую роль в развитии евр. языковедения среди евреев христианских стран, а впоследствии и христианских гебраистов. После Ибн-Эзры наиболее важную роль сыграли труды Кимхидов. Иосиф Ибн-Кимхи ввел в евр. грамматику (в подражание латинской грамматикѣ) учение о дѣлении гласныхъ на 5 долгихъ и 5 короткихъ. Эта система, несмотря на то, что она противорѣчитъ масоретской традици, приобрѣла право гражданства благодаря сочинениямъ его сыновей, р. Моисея Кимхи и р. Давида Кимхи (см. подробно ст. Кимхи). Сочинения послѣднихъ, написанныя на евр. яз. и въ видѣ методическихъ руководствъ, а не изслѣдованій, приобрѣли необычайную популярность. Сочинения Кимхидовъ имѣли поздне важное вліяніе на развитие изученія Я.-Е. среди христианскихъ гебраистовъ. Введенный Моисеемъ Кимхи глаголѣ тръ въ качествѣ глагольной основы при парадигмахъ удержался въ грамматикахъ Я.-Е. до самаго послѣдняго времени. Изъ другихъ грамматиковъ 12 в. должны быть упомянуты: р. Соломонъ Ибн-Пархонъ, ученикъ р. Авраама Ибн-Эзры и авторъ извѣстнаго словаря Я.-Е. «Machberet ha-Aguch», снабженнаго грамматикой Я.-Е.; р. Исаакъ га-Леви, авторъ «Sefer ha-Makor»; р. Моисей б. Исаакъ изъ Лондона, авторъ грамматики Я.-Е., подъ загл. «Leschon Limmudim», приложенной къ словарю его «Schohan»; учитель послѣдняго, р. Моисей б. Томъ-Тобъ изъ Лондона (р. Моисей га-Накданъ), авторъ сочиненія о пунктуаци «Sefer ha-Nikkud», р. Яковъ б. Меиръ Тамъ (Рабену Тамъ, см.), авторъ сочиненія «Nasraat» — о спорѣ Дуаша б. Лабратъ съ Менахемомъ б. Сарукъ (см. выше). Если 12 в. долженъ быть характеризованъ въ исторіи евр. языковеденія эпохой вульгаризаціи и популяризаціи евр. филологіи, то 13 и 14 вв. отмѣчены въ исторіи послѣдней эпохой эпигоновъ. Грамматки этой эпохи плутъ стѣпо по стопамъ Кимхидовъ. Рѣдко кто изъ нихъ обнаруживаетъ знакомство съ классическими сочиненіями арабско-испанской школы. Еще рѣже мы замѣчаемъ у нихъ оригинальныя воззрѣнія, хотя бы въ отдѣльныхъ вопросахъ. Наиболее извѣстны въ 13 в.: грамматика Иуды Алхаризи «Ha-Mebo li-Leschon ha-Kodesch»; анонимный грамматическій трудъ «Petach Debaraig»; грамматика Я.-Е., написанная р. Яковомъ б. Элеазаръ (см. XVI, 398) изъ Толедо (включенная въ его «Al-Kamil»), грамматика Я.-Е. пунктуаторовъ р. Самсона и р. Иегутіеля. Нѣкоторое знакомство съ соч. испанской школы обнаруживаетъ р. Мордехай б. Гиллель (см.), авторъ двухъ дидактическихъ поэмъ по евр. грамматикѣ, въ которыхъ упоминаются правила Хайюджа подъ именемъ תרס לללל. Глубокое знакомство съ трудами корифеевъ арабско-испанской школы обнаруживаетъ р. Исаакъ б. Элеазаръ Га-Леви, въ основѣ грамматического сочиненія котораго легли труды Хайюджа и Ибнъ-Джанаха. Въ 14 в. извѣстны: р. Вениаминъ б. Иуда изъ Рима, авторъ грамматики «Mebo ha-Dikduk»; р. Иммануилъ б. Соломонъ, трактовавший грамматику Я.-Е. въ сочин. «Eben Vochan»; р. Соломонъ б. Абба Мари Ярхи

изъ Люнеля, авторъ грамматики «Leschon Limmudim»; р. Самуилъ Бенвенисте. Наиболее выдающимися грамматиками 14 в. являются р. Иосифъ Ибнъ-Каспи (см. Евр. Энци., т. VII, 901 и сл.), пытавшійся обосновать грамматику Я.-Е. на началахъ логики, и Профиатъ Дуранъ, авторъ «Maaseh Efad» — философской и критической грамматики Я.-Е., въ которой онъ задается цѣлью не только ознакомить современниковъ съ его грамматикой Я.-Е., но также и опровергнуть ошибки предыдущихъ грамматиковъ. Въ этомъ трудѣ Дуранъ пытался дать дальнѣйшее развитіе системы Ибнъ-Каспи и надлежащее примѣненіе его началъ. Новую эру знаменуетъ собою эпоха реформаціи, вызвавшая усиленный интересъ къ изученію Я.-Е. со стороны христианскихъ ученыхъ. Главная заслуга приобщенія христианскихъ ученыхъ къ евр. наукъ вообще и къ области еврейской филологіи въ частности принадлежитъ р. Обадіи Сфорно и Иліи Левитъ, труды котораго стали настольными руководствами для христианскихъ гебраистовъ (см. Левита, Илія, Евр. Энци., т. X). Изъ евр. грамматиковъ 16 в. известны: р. Авраамъ де-Бальмезъ, авторъ критическаго труда по грамматикѣ Я.-Е. «Mikneh Abraham», гдѣ отведено мѣсто и синтаксису, которому де-Бальмезъ далъ еврейское названіе «Harkabah». Терминологию и методы онъ заимствовалъ отъ латинскихъ грамматиковъ; критика его отличается глубиной и оригинальностью; р. Элиша б. Авраамъ изъ Константинополя, авторъ грамматическаго труда «Magen David» (1517); р. Меиръ Ибнъ-Яиръ, авторъ сочиненія «ספר בנין לשון קטן» (Саббионета, 1554); р. Иммануилъ Беневенто, авторъ грамматики «Liwjat Chen» (Мантуя, 1597); р. Иосифъ б. Элхананъ Гейльпринъ, авторъ сочиненія по грамматикѣ «Em ha-Jeled» (1597). Во главѣ христианскихъ грамматиковъ 16 в. должны быть поставлены Иоганнъ Рейхлинъ, прозванный «отцомъ евр. филологіи среди христианъ» (Гезениусъ), авторъ перваго научнаго сочиненія по грамматикѣ Я.-Е. среди христианъ: «Rudimenta linguae Hebraicae» (1506, см. Рейхлинъ) и Себастьянъ Мюнстеръ (см. Евр. Энци., т. XI). Изъ евр. грамматиковъ 17 и 18 вв. должны быть упомянуты: р. Яковъ Финцъ, авторъ «גמרא דברי» (1605); р. Моисей Абудиенте (см.), авторъ «Gram. Hebr.» (Гамбургъ, 1633); Давидъ Алтарасъ, авторъ «Gram. Compendium» (1675); Бенедиктъ Спиноза, авторъ «Compendium Gram. Hebraica» (1677); Сол. Оливейра (см.), авторъ грамматики Я.-Е., יד לשון (1687); Соломонъ Ганау (см.), авторъ «בנין לשון קטן» (1786), «ענין לשון קטן» (Гамб., 1799), «יד לשון קטן» (1730) и популярной грамматики Я.-Е. — קטן לשון קטן (1749 и неоднократно); Иуда Бриели (см.), авторъ «קטן לשון קטן» (Мантуя, 1769), р. Симха Калимани (см.), Ис. Сатановъ (см.), Хаимъ б. Нафтали Кеслингъ, авторъ чрезвычайно популярной грам. «קטן לשון קטן» (Гамб., 1788 и неоднократно) и, наконецъ, I. J. Вень-Зеевъ (см.), авторъ «קטן לשון קטן» (1796 и неоднократно). Во главѣ христианскихъ грамматиковъ 17 и 18 вв. должны быть поставлены I. A. Данцъ и A. Шултенсъ (см.), возродившій сравнительный методъ изученія Я.-Е. Отцомъ новѣйшей научной грамматики Я.-Е. долженъ быть названъ знаменитый христианскій гебраистъ Гезениусъ (см.). Классическое руководство Гезениуса по грам. Я.-Е. продолжаетъ и нынѣ пользоваться наибольшимъ успѣхомъ (1-ое изданіе, 1813 года, 28-ое изданіе, 1906 г., переведено почти на всѣ европейскіе языки). Своимъ необыкновеннымъ

успѣхомъ грамматика Гезеніуса обязана тому, что «въ ней организмъ Я.-Е. представляется очерченными во всѣхъ его взглядахъ ясно и съ изумительной вѣрностью. Въ ней нѣтъ ни одной грамматической формы, значение и самое происхождение которой не были бы изложены и объяснены обстоятельно, въ ней нѣтъ ни одного словосочетанія, которому не была бы отыскана причина, нерѣдко скрывающаяся не только въ законахъ духа Я.-Е. или другихъ ему родственныхъ и даже отдаленныхъ отъ него, но и въ общихъ законахъ человѣческаго духа» (Коссовичъ). Выдающимися корифеями грамматики Я.-Е. въ 19 в. являются Эвальдъ (см.), примѣнившій къ изученію Я.-Е. органической методъ, разсматривающей языкъ, какъ цѣльный организмъ. Въ изложеніи своей грамматики «Ausführliches Lehrbuch d. hebräischen Sprache d. Alten Bundes» (1844) г. Эвальдъ примѣняетъ рационально дедуктивный методъ. Грамматическій матеріалъ объясняется авторомъ изъ опредѣленныхъ принятыхъ имъ общихъ законовъ семитской рѣчи вообще и Я.-Е. въ частности. Другой выдающийся грамматикъ — Ольсгаузенъ (см.) искалъ разрѣшеніе проблемъ грамматики Я.-Е. въ арабскомъ языкѣ. Система Штаде является синтезомъ системъ Ольсгаузена и Эвальда. С. Д. Луццато (см.) положилъ въ основу своей грамматики «Grammatica della lingua Ebraica» (1853) арамейскій яз. (см. выше). Ф. Беттхеръ («Ausführliches Lehrbuch d. hebr. Sprache, 1866») далъ обстоятельный обзоръ грамматическихъ формъ, не выступая изъ сферы Я.-Е. Выдающийся современный грамматикъ Эд. Кенигъ положилъ въ основу своихъ трудовъ сочиненіе Д. Кимхи, въ то время, какъ большинство современныхъ грамматиковъ держится Хайюджа и Ибнъ-Джанаха. Фридрихъ Деличъ является творцомъ ассирійскаго метода, давшаго за короткое время рядъ цѣнныхъ результатовъ. Наконецъ, долженъ быть отмѣненъ Карлъ Брокельманъ, обширный трудъ котораго по сравнительной грамматикѣ семитскихъ языковъ нынѣ (1913) заканчивается. Въ Россіи наиболѣе известны: Х. П. Лернеръ, авторъ *לשון קודש* (см. Лернеръ); Г. Штейнбергъ, авторъ *ערכי לשון קודש*; Д. Хвольсонъ (см.), протоіерей Павскій, проф. Троицкій (см.) и профессоръ сиб. ун-та Коковцовъ (см.), авторъ прекраснаго изданія сочиненія Ибнъ-Баруна. Нынѣ имъ готовится новое изданіе сочин. Ибнъ-Хайюджа. — Ср.: Gesenius, *Gesch. d. hebr. Sprache* u. Schrift, 1815; Th. Nöldeke, *Sprache hebräische*, въ *Schenkel's Bibellexikon*, т. V; Fr. Buhl, *Hebräische Sprache*, въ *P.R.E.*, т. VII; M. Steinschneider, *Bibliographisches Handbuch über die Literatur f. hebräische Sprach-Kunde*, 1859; Hupfeld, *De rei grammaticae apud Judaeos initiis*, 1846; L. Geiger, *D. Studium d. hebr. Sprache in Deutschland vom Ende des 15. bis Mitte d. 16. Jarh.*, 1870; В. Pick, *The Study of the Hebrew language among Jews and Christians* (*Bibliotheca Sacra*, 1884—1885; E. Renan, *Histoire Générale des langues sémitiques*, 1855; Brockelmann, *Grundriss d. vergleichenden Grammatik d. semitischen Sprachen* (1908—1912); König, *Hebräisch u. Semitisch*, 1901; W. Bacher, *D. hebr. Sprachwissenschaft*, 1892; id., въ *J. E.*, VI, 67 и сл.; Kautsch, *Die Aramäisten im A. T.*, 1902; Stade, въ *Morgenländische Forschungen*, 1875, pp. 167—232; Jacob, въ *Zeitschr. d. A. T.*, XXII, 83 и сл.; Halévy, *Machberet Melizah wa-Schir*, 1894, pp. 33—44; A. Geiger, *Schr.- und Lesebuch*

zur Sprache der Mischnah, 1845; L. Dukes, *Die Sprache d. Mischnah*, 1846; S. D. Luzzato, въ *Literaturblatt des Orients*, 1846, 826 и сл.; 1847, 1 и сл.; Weiss, *Mischpat Leschon ha-Mischnah*, 1867; Siegfried u. Strack, *Lehrbuch der neuhbräischen Sprache u. Literatur*, 1884; Siegfried, въ *Сборникъ въ память Коруа*, pp. 543—556; S. Stein, *Das Verbum d. Mischnahsprache*, 1888; F. Hillel, *Die Nominalbildung in d. Mischnah*, 1891; H. Luchs, *Die Partikeln d. Mischnah*, 1897; J. E., VI, 300—310; Klausner, *Sefat Eber Safah Chajah*, Краковъ, 1896; F. Dietrich, *Abhandlungen zur hebr. Grammatik*, 1846; Ed. Sivers, *Studien zur hebr. Metrik*, 1901, §§ 168—239; V. Raumann, *Hebräische Relativsätze*, 1894; A. Ungnad, *Analogienbildung im hebr. Verb.* (въ *сепи Beiträge zur Assyriologie* 1906, 3); S. R. Driver, *The use of the tenses in conditional sentences in Hebr.* (*Journ. of the Soc. of Biblical Lit. and Exeg.*, 1883; D. Friedrich, *D. hebr. Conditionalsätze*, 1884; S. D. Luzzatto, *Bet ha-Ozar*, III, 55 и слѣд.; *REJ.*, XVI, 278; XXVIII, 158 и слѣд.; Löwenthal, *Allg. Zeit. des Jud.*, 1895, № 51, стр. 609—611; *Lettres édifiantes et curieuses, écrites des missions étrangères par quelques missionnaires de la compagnie de Jésus*; XXXI, 360 и слѣд.; A. Ember, въ *Amer. Jour. of Semit. Lang.*, XIX, 233—34; *Mittheilungen der Gesellschaft für jüd. Volkskunde*, 18; Schur-Rimman, *Maseat Schelomoh*; J. Rosenberg, *Hebräische Conversations-Grammatik*, 6—7; J. M. Cohn, *Der y—Laut*, Франкф.-на-М., 1871; *Rapport*, *אגרות ש"י*, 224, 225, 231, 236; *Rahmer's Jud. Literaturb.*, XXII, 132; Hirschfeld, въ *Jew.-Quart Rev.*, IV, 499; Krauss, въ *Steinschneider's Jubelschrift*, 148, № 5; Dussani, *Johns Hopkins Univ. Circulars*, № 163, стр. 846; Petermann, *Versuch einer hebräischen Formenlehre* въ *Abhandlungen für die Kunde des Morgenlandes*, т. V.

И. Берлинъ. 4.

Языкъ евр.-персидскій—см. Персія.

Языкъ разговорно-еврейскій или жаргонъ—обиходная рѣчь значительнаго большинства евр. народа въ послѣдніе вѣка, представляющая соединеніе ндо-европейскихъ (главнымъ образомъ, нѣмецкихъ) и семитскихъ (евр.) элементовъ. Этотъ смѣшанный характеръ разговорно-еврейскаго языка отражается въ разныхъ его наименованіяхъ какъ у самихъ евреевъ (*מש"ש יודיש-גרמניש*, *יהודית-אשכנזית*, такъ и у филологовъ (*Jüdisch-Deutsch*, *1. Hebraeo-Germanica*, *judéo-allemand*, *Judaeo-German*, *zsidó-németi szójárás*, и т. д.). У евреевъ Я.-П.-Е. первоначально носилъ названіе *Tajtsch* (*טייטש*, *טייטש*) и слово «verteutschen» стало въ еврейскомъ языкѣ синонимомъ «объяснять», «растолковать» вообще. Примѣнительно къ различнымъ функціямъ языка еврей его называли также «chumesch-tajtsch», «iwre-tajtsch». Особый шрифтъ, которымъ печатались книги на этомъ языкѣ (нѣсколько измѣненный шрифтъ, Раши) назывался *קרעם* (курсивъ), иврѣдка также «wajbertajtsch». Въ 19-мъ в., въ особенности въ интеллигентныхъ кругахъ русскаго еврейства, Я.-П.-Е. носилъ названіе «жаргонъ», введенное въ употребленіе просвѣтителями мендельсоновской школы. Въ послѣднія десятилѣтія упочивается названіе «jidisch». Время возникновенія Я.-П.-Е. невозможно установить съ точностью. Отъ 15 стол. сохранились документы, писанные на смѣшанномъ евр.-нѣм. яз. Въ каталогѣ берлинской библ. Штейншнейдера (I, 1878) приводится подъ № 50² рукопись евр.-нѣм. перевода псалмовъ, помѣченная 1490 г., ко-

торая содержит евр. элементы. Таким же смешанным яз. написано миди. сочинение Имануила Салоникского מִדְּוֵי הַיָּם в 1499 г. (Бодлеянск. библиот. катал. Нейбауэра, II, 1906, № 2784). М. Гюдеманн предполагает, что евреи на Запад Германии первоначально говорили по-франц., чѣмъ онъ и объясняетъ встречающіяся въ Я.-Р.-Е. французскія слова и нѣкоторыя особенности старинной ороограф. (сѣмое в въ концѣ словъ) и грамматики (оконч. множ. числа на s). Сходное предположеніе, что евреи въ славянскихъ странахъ первоначально говорили по-слав. и спеціально по-рус., высказано И. Б. Левизономъ и обосновано А. Я. Гаркави (Ha - Jehudim и Sefat ha - Slawim, 1867 г.). И. Шинперъ (Kunst - ein Leben, Варш., 1908 г.) полагаетъ, что въ 15—17 вв. евреи Польши и Литвы говорили и по евр.-нѣм. и по слав., ибо оба языка служили обиходными въ политич. и хозяйственной жизни страны. С. М. Дубновъ (Еврейская Старина, 1909 г.) указываетъ, что въ 16 и 17 вв. господствующимъ яз. евреевъ Восг. Европы было евр.-нѣм. нарѣчіе. Впервые нѣмецкій яз. былъ занесенъ евреями въ 13 в. Въ первый періодъ возникновенія евр.-нѣм. литературы (16—17 в.), на ряду съ господствовавшимъ литературнымъ нарѣчіемъ (на которомъ говорили евреи Южной Германии и Австрій), существовали мѣстные диалекты и говоры, замѣтно отличавшіеся другъ отъ друга. Амстердамскія изданія переводовъ Библии (особ. же Влища, 1679 г.), выходившая тамъ же (въ 1686—87 г.) газета (см. Пер. печать) и др. памятники показываютъ, что въ Голландіи евр.-нѣм. яз. подвергся нидерландскому влиянію. Диалектъ сѣв. Германии, изобиловавшій нижне-нѣмецкими элементами (plattdeutsch), отразился въ извѣстныхъ мемуарахъ Глюкель изъ Гамельнъ (см.). Разговорная рѣчь польско-литовскихъ и чешскихъ евреевъ того времени дошла до насъ въ многочисленныхъ свидѣтельскихъ показаніяхъ въ разныхъ респонсахъ. Эти образцы обнаруживаютъ также слѣды слав. влиянія. Цѣннымъ документомъ являются письма, отправленные изъ Праги въ Вѣну въ 1619 г. (см. Евр. Энци., XII, 547). Ихъ языкъ также содержитъ славянскія примѣсы. Фонетическія различія диалектовъ того времени трудно установить, ибо пунктуация гласныхъ крайне рѣдко встрѣчается, а ороографія слишкомъ неустойчива. На существованія довольно замѣтныхъ различій указываетъ жалоба р. Соломона Лурье (въ «Jam schel Scheloma» къ тракт. Gitin), что евреи въ польской области говорятъ на испорченномъ нѣмецкомъ яз. (מְדַבְּרֵי פֶּה שְׂמָנָה לְשׁוֹן מְדַבְּרֵי יוֹלֵן) и вслѣдствіе этого «грубого провзошенія» искажаютъ нѣмецкій племя (произноса р вмѣсто b и т. п.). Евр.-нѣм. ороографія 16 и 17 вв. устойчивѣе современной ей чисто-нѣмецкой, но все же далека отъ идеала точности и послѣдовательности. Самыя употребительныя слова сплошь да рядомъ пишутся различно, даже на одной и той же строкѣ: רָב , ר и רָב ; רָב , רָב и רָב ; רָב и רָב . Попытки упорядочить евр.-нѣм. ороографію дѣлались неоднократно. Въ 1542 г. анон. переводчикъ «לְשׁוֹן עַבְרִי» сдѣлалъ опытъ фиксаціи евр.-нѣм. ороографіи (исключительно для гласныхъ и двугласныхъ). Эти правила легли въ основу многочисленныхъ учебниковъ евр.-нѣм. яз., составленныхъ какъ христианами (Фаргій, I. с.; Йог. Буксгорфъ старшій, I. с.; А. Пфейфферъ, Critica sacra, 1680; I.-X. Вагензейль Belehrung d. jüd.-teutschen Red.-u. Schreibart, 1639 и мн. др.), такъ и евреями (переводчикъ Иосиппона,

на Я.-Р.-Е., 1661 и др.). Абр. б. Модель изъ Эттингена снабдилъ свою книгу $\text{פֶּה שְׂמָנָה לְשׁוֹן עַבְרִי}$ (Furth, 1769 г.) новыми болѣе простыми правилами писанія евр.-нѣм. гласныхъ и дифтонговъ. Литературный Я. 16 и 17 вв. въ общемъ еще довольно близокъ къ литературному верхне-нѣм. того времени. Главныя пункты различія: 1) примѣсы словъ и выраженій изъ библейско-талмудическаго языка; 2) сохраненіе въ Я. многихъ старинныхъ словъ средне-нѣмецкаго діалекта, которыя къ тому времени уже вышли изъ употребленія въ литерат.-нѣм. языкѣ ($\text{mir} = \text{wir}$, $\text{etz} = \text{ihr}$, $\text{enk} = \text{euch}$, $\text{neuert} = \text{nur}$, $\text{itzunder} = \text{jetzt}$; as , aso , $\text{asau} = \text{als}$, also , so ; $\text{lailach} = \text{Leintuch}$); 3) употребленіе нѣкоторыхъ словъ романскаго происхожденія (sarver , bensch , picel , orgcn , fatscheile) и въ весьма рѣдкихъ случаяхъ также и славянскаго (chotsche , bohe и др.); 4) сравнительная простота синтаксиса Я., болѣе свободное, чѣмъ въ лит.-нѣм., строеніе фразы, близкое къ библейскому, къ славянскимъ и протонароднымъ нѣм. диалектамъ; частое предпочтеніе Perfectum всѣмъ другимъ формамъ прошедш. вр. и 5) нѣкоторыя мелкія особенности Я.: префиксъ $\text{der} = \text{vm}$, $\text{er} =$, союзъ un vm und (писался почти всегда съ апострофомъ) и особ. уменьшительные суффиксы: $-\text{el}$, $-\text{ele}$, $-(\text{e})\text{lich}$.—Переводы библейскихъ книгъ (16-го и 17-го в.) близки къ лит.-нѣм. яз., назидательныя же книги, какъ Sittenbuch, Zeena u. Reena и мн. др., изобилуютъ еврейскими выраженіями. Особое мѣсто занимаютъ многочисленные и часто бездарные переводы и передѣлки съ нѣмецкаго: это нерѣдко простыя транслитерации нѣм. оригинала евр. буквами. Въ теченіе 18 в., когда евр.-нѣм. литература приходила въ упадокъ, постепенно стала образовываться пропасть между народной и литературной рѣчью; о языкѣ 18 в. источникомъ нашихъ свѣдѣній служатъ, гл. обр., многочисленные, въ общемъ весьма неудачные, учебники и словари евр.-нѣм. яз., которые составлялись преимущественно нѣмцами: I. M. Koch, Brevis manuductio ad lectionem scriptorum Jud.-Germ. 1709; J. H. Callenberg, Kurtze Anleitung zur j.-d. Sprache, 1733; его же, j.-d. Wörterbüchlein 1736 (авторъ основатель при университетѣ въ Галле «еврейскій институтъ» для изученія др.-евр. и разгов.-евр. языковъ и литературы), существовавшій съ 1728 по 1791 г.); W. J. Chrystander, J.-t. Grammatik, 1750, и Unterricht vom Nutzen des J.-T., 1750 и др. Въ 16 ст. Илія Левита (см.) спеціально занимался евр.-нѣм. яз. и въ своемъ $\text{פֶּה שְׂמָנָה לְשׁוֹן עַבְרִי}$ (Бавель, 1526 г.; Исни, 1541) онъ нерѣдко анализируетъ евр.-нѣм. слова (s. v. כָּתַב , מָה и др.) и даже составилъ евр.-нѣм. словарь, въ которомъ 985 евр.-нѣм. словъ расположены въ алфавитномъ порядкѣ и переведены на др.-евр., лат. и нѣм. яз., Исни; 1542). Въ теченіе же 18 в. не появилось ни одной еврейской работы о Я., если не считать букварей и педагогич. руководствъ. Зато въ 18 в. широко расцвѣтаетъ лубочно-юдофобская литература о евр.-нѣм. яз.,—безграмотные учебники и словари, авторы которыхъ болѣею частью укрывались за псевдонимами (Christoph Gustav Christian, Gottfr. и др.) и анонимами; многіе авторы—ренегаты. Просвѣтительное движеніе среди герм. евреевъ завершило этотъ процессъ упадка Я. Ненависть просвѣтителей къ «жargonу» проявилась въ крайне рѣзкихъ формахъ; даже ученые, много сдѣлавшіе для евр.-нѣм. филологіи (Пунцъ, Штейншнейдеръ, Гюдеманнъ), весьма презрительно относились къ евр.-нѣм. языку. Въ настоящее время остатки евр.-нѣм.

яз. въ Западной Европѣ уцѣлѣли еще въ окрестностяхъ Франкфурта-на-М., въ деревняхъ Повнани, Баварии и Бадена, въ Богемии, Моравии и Силезии и больше всего въ Эльзасѣ (о евр.-нѣм. діал. въ Эльзасѣ см. Jahrb. f. Gesch., Sprache u. Lit. Elsass. Lothringens, XII, XIII, XIV, 1896—98; E. Halter, Die Mundarten in Elsass, 1908 г.).

Главнымъ центромъ развитія Я.-Р.-Е. въ 19-мъ в. являлась Восточная Европа. Хасидизмъ, сыгравшій крупную роль въ развитіи евр.-нѣм. литературы, снова приблизилъ литературный Я. къ разговорному и вмѣстѣ съ тѣмъ вводитъ въ обиходъ множество словъ изъ старой поблблейской литературы для обозначенія религиозно-философскихъ и этическихъ понятій. Борьба просвѣтителей въ Восточной Европѣ одновременно противъ хасидизма и противъ «жаргона» не имѣла здѣсь того успѣха, какъ на Западѣ. Среди самихъ просвѣтителей находились люди, которые придавали Я. просвѣтительное значеніе, и они, несмотря на свое презрительное отношеніе къ «жаргону», сами способствовали его литературному развитію. Одни изъ просвѣтителей (И. В. Левинзонъ, Эттингеръ) употребляли живую и красочную народную рѣчь; другіе (Дикъ) обогащали Я. новыми понятіями и словами изъ литературнаго нѣм. языка, но послѣдніе, стремясь «облагородить» жаргонъ, не мало также уродовали языкъ, придавая ему искусственныя формы («däitschmerisch»). Дальнѣйшее литературное развитіе Я. началось, когда стали придавать Я. и культурно-національную цѣнность. Въ этомъ отношеніи исключительную роль сыгралъ С. Абрамовичъ (Менделе Мохеръ Сфоримъ), который использовалъ для своихъ художественныхъ задачъ всѣ элементы яз., ввелъ въ литературу рядъ чисто-народныхъ выраженій, придавъ Я. небывалую гибкость и выразительность. Продолжателемъ его дѣла является Шоломъ Алейхемъ (С. Рабиновичъ). Сильными факторами развитія Я. явились также заокеанская эмиграція и рабочее движеніе (см. С. Цянбергъ. Жаргонная литература и ея читатели, «Восходъ», 1903 г.). Съ чисто-лингвистической стороны вліяніе эмиграціи и раб. движенія сказалось въ томъ, что литовское нарѣчіе стало господствующимъ въ жаргон. литературѣ, грамматикѣ и ореографіи. Съ перемѣной отношенія интеллигенціи къ Я. возобновился также интересъ къ изученію развитія даннаго языка и его литературы. Филиппъ Маншъ написалъ грамматику Я.-Р.-Е. Лазарь Шульманъ (см.) отдался литературно-историческимъ изысканіямъ о старой письменности на этомъ языкѣ въ западно-европейскихъ книгохранилищахъ. Съ начала 20-го в. рядъ видныхъ писателей (Х. Житловскій, Натанъ Вирнбаумъ, Авр. Рейзинъ и др.) стали агитировать въ пользу Я., въ которомъ они видѣли одну изъ главныхъ основъ національной евр. культуры, а въ 1908 г. была созвана въ Черновцахъ (см.) «конференція евр. языка» для обсуждения вопросовъ, связанныхъ съ грамматикой, ореографіей и словаремъ даннаго языка. Въ началѣ 20-го в. Я.-Р.-Е. являлся роднымъ языкомъ для 9-ти милліоновъ евреевъ: свыше 5-ти милл. въ Россіи, ок. 1½ милл. въ Австро-Венгрии, ок. 1½ милл., въ Соед. Штатахъ Сѣв. Ам., ок. 300 тысячъ въ Румыніи и еще ряда разсѣянныхъ группъ (эмигрировавшихъ изъ Россіи) въ Англіи, Зап. Европѣ, Канадѣ, Аргентинѣ, Юж. Африкѣ и пр.; во всѣхъ этихъ странахъ развивается и періодич. печать на Я.-Р.-Е.

Въ русской переписи указали роднымъ языкомъ разг.-евр. 5.054.300 евреевъ, т.-е. 96,9% лицъ, іудейск. вѣроисповѣданія, и еще 8856 лицъ другихъ вѣроисповѣданій. Наибольше высокой % говорящихъ по-еврейски дала Литва: 99,3%. Въ Австро-Венгрии запрещается вносить Я. въ рубрику обиходнаго яз. при народныхъ переписяхъ. Во время переписи 1910 г. въ Галиціи и Буковинѣ обнаружилось широкое движеніе въ пользу признанія Я. Еврейское студенчество Австрии съ 1907 г. добилося въ нѣкоторыхъ университетахъ права вносить въ документы рубрику Я. (jüdisch, ydowski). Иммиграционное законодательство Соед. Шт. и Южн. Африки признаетъ этотъ языкъ однимъ изъ европейскихъ языковъ. Законъ въ Австро-Венгрии и Германіи не признаетъ документовъ, писанныхъ на др.-евр. и разг.-евр. яз. (о Россіи см. ниже).

Современный разгов. евр. яз. развѣтвляется на три главныхъ діалекта: литовскій (С.-Зап. край черты), польскій (Ц. П. и Галиція) и волынскій (Ю.-З. край черты). Къ волынскому примыкаютъ и говоры южно-русскихъ, буковинскихъ и румынскихъ евреевъ. Особое мѣсто занимаетъ говоръ венгерскихъ евреевъ. Эмиграція (внутренняя и zahraničnaja) вноситъ, понятно, замѣтныя измѣненія въ различія діалектовъ; въ такомъ же отношеніи вліяютъ также и литература и пресса. Главныя различія діалектовъ заключаются: 1) въ произношеніи ударяемыхъ гласныхъ; 2) въ произношеніи плавныхъ (твердое «l» въ лит. діал., болѣе мягкое въ польск. и т. д.); 3) въ нѣкоторыхъ грамматическихъ частностяхъ, какъ употребленіе рода; 4) въ лексикографическомъ составѣ: разные діалекты и говоры содержатъ примѣсы изъ различныхъ языковъ мѣстнаго окружающаго населенія; напр., языкъ еврейскихъ выходцевъ изъ Россіи, иммигрировавшихъ въ Америку, воспринялъ значительное количество англійскихъ словъ. Въ общемъ діалектологія и фонетика Я. еще не достаточно научно разработана и лишь въ послѣднее время имъ стали удѣлять особое вниманіе. Самое яркое отличіе Я. отъ нѣмецкаго заключается въ естественномъ («прямомъ») расположеніи словъ. Славянское вліяніе сказалось въ двойномъ отрицаніи (kejn—nit, kějnyr—nit, nitó—kyn и др.) и въ сохраненіи возврат. мѣстоим. (3-е л.) sich для всѣхъ лицъ. Изъ нѣмецкихъ префиксовъ и суффиксовъ нѣмцы утеряли (fort, -emp. -lg), но большинство сохранилось въ Я.; кроме того, употребл. и слав. суффиксы для обозначенія отрицательныхъ или грубыхъ качествъ: -nik, -niču, -ak, -niak, -ku и др. Изъ суффиксовъ стараго М. h. d. сохранился -achz (лн. -icht). Очень широко употребленіе древне-евр. и слав. глагольныхъ корней съ нѣм. флексіей (darschenen, hārgenen, schēcentn; krēchzen). Еще чаще древне-евр. причастія сочетаются со вспомог. глаг. sajn или wegn: mykādējsch sajn, nišspóejl wegn. Древне-евр. элементы проникли въ Я. не только прямо изъ Библии, Талмуда и богословской письменности, но также косвенно изъ офіціально-общиннаго обихода, далѣе изъ коммерческихъ сношеній съ евреями, но говорившими по-нѣм.; наконецъ, часть употребляемыхъ въ разг.-евр. рѣчи древне-еврейскихъ словъ обусловливается потребностью прикрывать нескромности и грубости малопонятными выраженіями. Поэтому, въ Я. выражены др.-евр. словами не только большинство религиозныхъ философскихъ логическихъ евр.-бытовыхъ понятій, но и значительная часть коммер-

ческих понятий, а также *erotica* и *rustica*. Попытка Л. Винера установить %-ное отношение нѣм., др.-евр. и прочих элементов въ евр.-разг. языкѣ (*American Journal of Philology*, XIV, p. 468) лишена научнаго значенія: несомнѣнно только, что значительно преобладаютъ нѣмецк. элементы, количество древне-евр. выражений сильно колеблется въ зависимости отъ автора, мѣстности или социальной группы; литературная рѣчь все болѣе избѣгаетъ славянскихъ неологизмовъ.— Я., самъ подвергаясь сильному вліянію мѣстныхъ языковъ, въ то же время оказываетъ, въ свою очередь, нѣкоторое вліяніе на послѣдніе. Евр. слова проникли въ нѣмецкую рѣчь (см. Kretschmar, *Allg. Fremdenbuch*, 1882 и др.) въ русскую (фанабери, кагалъ, шабашъ; см. Л. Винеръ въ «Жив. Старина», 1895). Особенно сильно вліяніе Я.-Р.-Е. на стиль ново-евр. литературы. Многие видные писатели, какъ Абрамовичъ, Левинскій и др., старались приблизить др.-евр. языкъ къ ритму и складу разговорной рѣчи.— Орфографія Я. до настоящаго времени не выдержана ни съ фонетической, ни съ этимологической точки зрѣнія. Маншъ (1890) и Н. Бирнбаумъ (1902) предложили ввести въ Я. латинскій алфавитъ; дѣлаемые въ этомъ направленіи практическія попытки (др-ръ Заменгофъ въ 1909 г., журналъ «Unser Schrift», 1812) успеха не имѣли.— См. Литература разговорно-еврейская и приводимую тамъ литературу. — Ср.: В. Borochow, *Di Bibliothek f. jüd. Philolog* (системат. библиографія, Pinkoss., 1913). О др. евр. элементахъ въ разг. евр.: N. Syrkin (*Der Jud. 1900*); Ch. Tajow, *Ha jessodot ha ibrim be zargon* (Ha'ezeman, 1903, III). A. Réé, *Die Sprachverhältn. d. heut. J.*, 1844; F. Ch. B. Avé-Lallemant, *Das deutsche Gaunerthum...*, III и IV, 1862; наиболѣе цѣнна: L. Saineau, *Studii dialectologic asupra graiului evreo-german...* Bucuresci, 1889 (и доп. франц. перев. въ *Mémoires de l. Soc. d. Linguistique d. Paris*, 1903). *Грамматики*: Ph. Mansch, *Der j.-poln. Jargon*, въ «D. Israelit», Lemb., 1888—1890; Alex. Harkavy, *Di idisch. dajtsche Sprach*, N. Y., 1886; L. Wiener, *On the Judaeo-Germ. spoken by the russ. j.* (*Amer. Journ. of Philol.*, 1893); Jac. Gerzon, *Die j.-d. Sprache...*, Köln, 1902 (диссерт.); также цѣнная рецензія R. Loewe въ *Anzeiger f. indogerm. Sprach. u. Altertumskunde*, Beil. z. d. «Indogerm. Forschungen», 1904; S. Rejsin, *Judische Grammatik*, Варш., 1908. *Словари*: О. М. Лифшицъ, русско-евр. въ 1869, евр.-русск. въ 1876 г.; (волян. діал.); В. Дрейзинъ, *Рус.-новоевр. словарь*, 1887 (лит. и вол. діал.); Alex. Harkavy, *Complete Engl.-Jewish Dict.*, N. Y., 1891; id., *Yiddish-Engl. Dict.*, 1898 (затѣмъ карманная изд.; е.-н. слова слишкомъ онѣмечены); I. Bernstein u. B. W. Segel, *Jüd. Sprichw. u. Rdsa.*, Warsch.-Krak. 1908 (*Glossar*); G. Golomb, *Millim bilschoni*, Вильна, 1910; Ch. Spiwak u. Jehoasch, *Idisch Werterbuch*, N. Y., 1911 (оба послѣд. словаря—только древн.-евр. элементы; наиболѣе полнымъ словаремъ этихъ элем. является, однако, составл. Аве-Лаллеманомъ въ т. IV). Изъ публицист. работъ важнѣйшія: Mathias Acher (N. Birnbaum), *Gesam. Schriften*, 2 тт.; В. Rubstein въ сб. *Judisch* (И. Перепа) II, 1910; Сарра Рабиновичъ въ «Евр. Миръ» 1909; Ester, *Zu d. Frage wegen d. jud. Volksschul.* 1909; H. Loewe, *Die Sprachen d. J.* 1911.

В. Бороховъ. 7.

Языкъ, разговорно-испанскій—см. Ладино.

Языкъ въ Россіи. Первые ограниченія въ

употребленіи евреями ихъ Я. установлены положеніемъ 1804 г., предоставившамъ имъ пользоваться евр. Я. лишь въ дѣлахъ, касающихся вѣры, а также «въ домашнихъ ихъ упражненіяхъ», но документы публичнаго характера, какъ-то: векселя, инныя обязательства, крѣпостные акты должны быть писаны на одномъ изъ трехъ Я.: русскомъ, польскомъ или нѣмецкомъ. Даже бухгалтерскія книги, купеческія тетради и записки должны быть писаны на одномъ изъ этихъ трехъ Я., или же, въ случаѣ веденія ихъ на евр. Я., содержать переводъ. Знаніе одного изъ этихъ трехъ Я. (умѣнье читать и писать) объявлено обязательнымъ для всѣхъ евреевъ, избираемыхъ и опредѣляемыхъ въ какую-либо должность не только въ магистратѣ (съ 1808 г.), но даже въ кагалѣ или въ раввинствѣ. Правительство стремилось въ то время къ просвѣщенію евреевъ путемъ изученія ими одного изъ болѣе доступныхъ имъ мѣстныхъ Я. Въ Положеніи о евреяхъ 1835 г. и въ дѣйствующемъ законодательствѣ, повторяющемъ статьи этого Положенія, не говорится уже о польскомъ и нѣмецкомъ Я., но указывается, что должно употреблять Я. русскій или тотъ, на которомъ въ мѣстѣ ихъ пребыванія дѣла производятся, но отнюдь не еврейскій. Правило это распространяется и на торговыя книги (ст. 773 т. IX Св. Зак. изд. 1899 г.). Послѣднія, согласно ст. 674 Уст. Торг. изд. 1903 г., каждый можетъ вести на томъ Я., на которомъ благообразудитъ, за исключеніемъ, однако, евреевъ, которые обязаны соблюдать изложенное выше правило. Подписи евреевъ на актахъ, объясненіяхъ и прочихъ бумагахъ, представляемыхъ правительству или суду, могутъ быть дѣлаемы, при неумѣнн писатъ на другомъ Я., и по-еврейски, но съ переводомъ на тотъ Я., на которомъ написана самая бумага, и съ надлежащимъ засвидѣтельствомъ этой подписи (ст. 774 т. IX Св. Зак.). По разъясненіямъ Сената домашніе акты, въ томъ числѣ и векселя, могутъ быть составляемы и подписываемы на евр. Я. безъ засвидѣтствованія подписи, и никакой актъ, вообще, не можетъ быть признанъ ничтожнымъ единственно по той причинѣ, что онъ писанъ и подписанъ на евр. Я.; не воспрещено и представленіе такого акта въ судъ, требуется лишь представленіе переводъ акта на русскій Я. Правило это распространяется со времени введенія Уст. Гр. Суд. въ Царствѣ Польскомъ (съ 1875 г.) и на привислянскія губерніи, гдѣ ранѣе, въ силу закона 1862 г., всякіе, вообще, акты гражданскіе и торговые, запрещалось писать на евр. или «жидо-нѣмецкомъ» Я. Торговыя книги должны содержать переводъ на русскій, польскій или нѣмецкій Я. на другой сторонѣ каждой страницы, чтобы быть принятыми въ качествѣ судебного доказательства. Каранмамъ, однако, дозволяется вести торговыя книги на своемъ Я. По одобренному Гос. Думой 3-го созыва въ 1912 г., но еще не прошедшему чрезъ Гос. Совѣтъ, законопроектъ о частныхъ учебныхъ заведеніяхъ (см.), предполагается дозволить содержателямъ ихъ избирать Я. преподаванія всѣхъ предметовъ, за исключеніемъ нѣсколькихъ, по своему усмотрѣнію.

Гр. В. 8.

Язычники. Въ 4-хъ мѣстахъ Пятикнижія имѣются предостереженія противъ слѣдующаго языческому образу жизни. Указавъ на пороки египтянъ и жителей Ханаана, Богъ говоритъ сынамъ Израиля, чтобы они не подражали имъ (Лев. 18,

3; 20, 23; Второз., 12, 30 и 31; 18, 9 и 12). Боролась против идолопоклонства и пророки. Сознательность и единство монотеизма и зная присущую человеку склонность к подражанию и взаимствованию, пророки стремились к изолированию евреев от языческих соседей и к сосредоточиванию еврейского богопочитания в храмъ іерусалимскомъ (см. Храмъ, Евр. Энцикл., т. XV, стр. 677). Все же пророки были далеки от вражды къ Я.; по мнѣнію пророковъ, и Я. будутъ раздѣлять съ евреями славу іерусалимск. храма (Исаія, 40—66). Книга Іоны обнаруживаетъ благосклонное отношеніе Бога къ языческимъ націямъ. Но по мѣрѣ того, какъ вырабатывались національныя черты евр. народа, а язычeskій міръ настойчивѣе надвигался на Палестину, росла опасность денационализаціи (см. Эллинизмъ). Духовные вожди народа поставили себѣ цѣлью отдѣлить евреевъ отъ Я. оградой изъ ритуальныхъ законовъ. Стали требовать строгаго соблюденія законовъ о ритуальной чистотѣ, и это еще болѣе отдѣлило евреевъ отъ Я., нечистыхъ уже тѣмъ однимъ, что они не соблюдали законовъ о чистотѣ. Это не значитъ, что законоучители не замѣчали ничего хорошаго въ язычeskомъ мірѣ; напротивъ, они сочувственно относились къ такимъ обычаямъ Я., которые ведутъ къ улучшенію въ жизни, и совѣтовали своему народу перенять такіе обычаи. Благословеніе Ноя: «Пусть распространитъ Богъ Іафета, *יָפֶתֹּךָ* *יָפֶתֹךָ* *יָפֶתֹךָ*, и да пребываетъ онъ въ шатрахъ Сима» (Быт., 9, 27) (производитъ слово *יָפֶתֹךָ* отъ корня *יָפֶתֹךָ*) толковали такъ: «Пусть Богъ дастъ красоту Яфету и пусть эта красота перенесена будетъ въ шатры Сима». Множество правовыхъ понятій и постановленій позаимствовано Талмудомъ изъ римскаго права. Талмудъ анализируетъ всѣ виды суевѣрій, связанныхъ съ идолопоклонствомъ. Причиной различныхъ запрещеній не была вражда ко всему нееврейскому: «Когда Богъ запретилъ евреямъ слѣдовать образу жизни хананянъ, Онъ не предполагалъ, что евреи не должны строить дома и обрабатывать виноградники по язычesk. образцу; вовсе не то! Запрещеніе касается только нравственной извращенности Я., укоренившейся у нихъ черезъ рядъ поколѣній» (Сифра къ Лев. 18, 3).— Въ средніе вѣка перестало дѣйствовать старое постановленіе, по которому еврей врачъ не долженъ лѣчить нееврея; Маймонидъ считаетъ глубоко противорѣчающимъ сущности еврейской религіи враждебное отношеніе къ неевреямъ (Jad, Meschirah, XVIII, 1; комментарий къ Келимъ, XII, 7). Каро, авторъ Шулханъ-Аруха, указываетъ, что современные неевреи не могутъ быть сравниваемы съ древними идолопоклонниками, и потому по отношенію къ нимъ непримѣнимы древнія постановленія о Я. (Бетъ-Іосефъ къ Туръ Хонн. Мишпатъ, § 266). См.: Инородцы, Идопоклонство, Провелиты, Законы сыновъ Ноевыхъ.—Ср.: Hamburger, R. V. T., s. v. Heidentum., Jew. Enc., s. v. Gentile.

Яирь, יָאִיר (въ Септ. *Jaïr*): 1) Сынъ Менаше (Чис., 32, 41); по I Хрон., 2, 22—сынъ Сегуба. Я. владѣлъ въ Аргобѣ и Башанѣ такъ назыв. «селеніями Я.» (см. Хавотъ-Яиръ). По Талмуду, онъ жилъ отъ времени Якова до переселенія евреевъ въ Палестину (Баба Батра, 1216; см. Сангед., 44а).—2) Гилеадитянинъ, «судья» израильскій, послѣ Толы (см.). Критики полагаютъ, что этотъ Я. тождественъ съ предыдущимъ и является не личностью, а кланомъ восточно-менашитскаго полуколенна (ср. Guthe, KBW., 283).—3) Отецъ

Мордехая, изъ рода Киша (Эсее., 2, 5). Агада говоритъ, что это было имя самого Мордехая, «который своей молитвой освѣтилъ глаза евреевъ» (*יָאִיר* значитъ: «онъ освѣтилъ»; Мег., 126). 1.

Яирь, Меиръ ибнъ — см. Языкъ евр. (XVI, ст. 370).

Яисы — еврейское земледѣльческое поселеніе Ковенск. губ., Ново-Александровск. у. Основано въ 1848 г. на казен. землѣ. Въ 1898 г. семействъ коренн. евр. населенія 26; душъ — 167; въ пользованіи колонистовъ 132 дес. земли. 8.

Яйцо, *יָאִיר*. Въ Библии упоминаются Я. птицъ п змѣй (Втор., 22, 6; Исаія, 59, 5), а также и тог общезвѣстный фактъ, что страусъ кладетъ Я. въ нагрѣтый солнцемъ песокъ, гдѣ они созрѣваютъ (Ловъ, 39, 14). Библейскій законъ заповѣдалъ не брать Я. изъ гнѣзда вмѣстѣ съ матерью (Второз., 1, с.; см. Киннимъ). 1.

Въ талмудической литературѣ.—По толкованію законоучителей, Я. птицъ, допускаемыхъ къ употребленію въ пищу, имѣютъ одинъ конецъ тупой, а другой острый и, кромѣ того, бѣлокъ находится въ нихъ снаружи; у нечистыхъ птицъ оба края Я. или заострены или тупы, и бѣлокъ у нихъ иногда бываетъ внутри желтка. Въ Я. пресмыкающихся животныхъ желтокъ и бѣлокъ перемѣшаны. Нечистыя птицы могутъ высидывать Я. чистыхъ (Хул., 64а, 1386). Я. страуса употреблялось иногда въ качествѣ сосуда (Келимъ, XVII, 14), растертое Я. страуса считалось лѣкарствомъ (Шаб., 110б); Я. курицы употреблялось, какъ мѣра жидкихъ тѣлъ (Йома, 80а; Эр., 83), «Логъ» = 6 Я. — Запрещается употреблять въ пищу Я. нечистыхъ птицъ (Шулх. Ар., Йоре Деа, 66, 86). Въ ритуалѣ пасхальнаго седера печеное Я. кладется на столъ какъ символъ жертвы всеожоженія (Хагига; Ор. Хаимъ, 476). Я. составляетъ также первое блюдо седера. Далѣе, Я. символизируетъ воскресеніе изъ мертвыхъ и поэтому оно дается лицамъ, носящимъ трауръ. Я., посыпанное пепломъ въ знакъ траура, давалось также накаунѣ 9-го Аба въ память разрушенія храма. Однако, Я. употребляется и во время веселыхъ праздниковъ; дѣтямъ предоставляется играть Я. въ Пасху и въ 33-й день Омера. Въ простонародіи сохранились нѣкоторыя суевѣрія, въ которыхъ фигурируютъ Я.: невѣста, отправляясь къ вѣнцу, прячетъ въ платѣ Я., что должно обѣщать ей плодовитость. Если бездѣтная женщина найдетъ Я. съ двумя желтками, то она, скушавъ его, навѣрно родитъ ребенка. Кто украдетъ Я., будетъ семь лѣтъ бѣднякомъ.—Ср.: Lampronti, Pachad Jizchak, 16а, 17а; Lewysohn, Zoologie des Talmuds. [По Jew. Enc., V, 54]. 3.

Якимъ, יָאִיר (въ Септ. *Jaïr*): 1) Веніаминитъ (I Хрон., 8, 19).—2) Семейство священниковъ, служившее при храмѣ въ 16-ой очереди (ib., 24, 12). 1.

Якнагазь (псевдонимъ **Исаи-Нисана Гольдберга**)—писатель. Род. въ 1859 г. въ Могилѣвѣ (близъ Минска). Учился въ іешиботахъ Несвижа и Минска. Пятнадцатилѣтнимъ мальчикомъ сталъ странствующимъ корректоромъ (*יָאִיר*) свитковъ Торы. Я. дебютировалъ рядомъ фельетоновъ въ «Ha-Kol» (1879) Родкинсона, затѣмъ сталъ постояннымъ сотрудникомъ «Ha-Meliz», «Judisches Volksblatt» и др. евр. изданій. Въ своихъ многочисленныхъ рассказахъ (около двухсотъ древнееврейскихъ и около ста жаргонныхъ) Я. проявляетъ наблюдательность, знаніе жизни и быта мелкаго мѣщанства (приказчики, торговцы) и бѣднаго еврейскаго люда; общему впечатлѣнію вредитъ многословіе, переходящее въ расплыв-

чатость. Отдѣльно Я. опубликовалъ: «Meeges gefaim» (сборникъ разказовъ), «Regachim Noblim» и «Assire ha-Melech».

Якоба, Лэрр (въ Септ. 'Iшафъ)—вождь колѣна Симонова (I Хрон., 4, 36).

Якобзонъ, Генрихъ—врачъ; род. въ Кенигсбергѣ въ 1826 г., ум. въ Берлинѣ въ 1890 г. Въ 1872 г. профессоръ. Послѣдніе годы жизни былъ главн. врачомъ евр. больницы въ Берлинѣ, Я. авторъ многихъ изслѣдованій по экспериментальной патологіи въ «Archivъ Reichert'a-Du Bois» (1860—62) и «Archivъ Вирхова» (1866—67).—Ср. Pagel, Biogr. Lexikon. [J. E., VII, 46]

Якобзонъ, Людвигъ Яковлевичъ—врачъ; род. въ Одессѣ въ 1873 г. Въ 1900—1904 г. редактировалъ совместно съ д-ромъ Б. А. Оксомъ «Медицинскій Журналъ». Напечаталъ рядъ статей о предупрежденіи венерическихъ болѣзней и половомъ воздержаніи въ «Русскомъ Врачѣ», «Врачебной Газетѣ», «Petersburger Medicinische Wochenschrift», вѣнской «Klinisch-therapeutische Wochenschrift» и другихъ медиц. изданіяхъ. Совмѣстно съ проф. Подвысоцкимъ редактировалъ въ 1908—1910 г. переводъ (съ дополненіями) четырехтомной Энциклопедіи Практической Медицины Шниреръ-Фирордта (въ изданіи Брокгаузъ-Ефронъ), редактировалъ переводъ обширнаго популярно-медиц. сочиненія Косманъ-Вейсса «Здоровье». Писалъ въ Энцикл. Словарѣ Брокгаузъ-Ефронъ; сотрудникъ Новаго Энцикл. Словаря. Отдѣльно изданы: «Краткій медицинскій латинско-русскій и русско-лат. словарь» (совмѣстно съ д-ромъ А. Б. Оксомъ) 3-е изд., 1901; «Евнуходія», Спб., 1913 и др.

Якобзонъ, Поль—врачъ, гигиенистъ; род. въ Берлинѣ въ 1868 г. Въ Берлинѣ основалъ газету «Deutsche Krankenpflegezeitung». Организовалъ союзъ нѣмецкихъ сидѣлокъ, избралъ спеціальныя носилки, а также вѣсы для взвѣшиванія больныхъ. Изъ его трудовъ отмѣтимъ «Handbuch der Krankenversorgung und Krankenpflege», 1898—1902. [J. E., VII, 46].

Якобзонъ, Пауль-Генрихъ—химикъ, сынъ профессора Генриха Я. (см.); род. въ Кенигсбергѣ въ 1859 г. Я. былъ экстраорд. профессоромъ по органической химіи въ Гейделбергѣ, затѣмъ перешелъ въ качествѣ приватъ-доцента въ берлинскій ун-тъ. Состоялъ (1913) редакторомъ выпускаемаго имъ спеціальнаго органа.

Якоби, Авраамъ—врачъ; род. въ Хартумѣ (Вестфалія) въ 1830 г. Въ Нью-Йоркѣ приобрѣлъ пѣвственность, какъ выдающійся врачъ; читалъ лекціи въ университетѣ Нью-Йорка; получилъ званіе профессора по дѣтскимъ болѣзнямъ. Въ 1885—89 гг. былъ президентомъ нью-йоркской медицинской академіи; написалъ много сочиненій по дѣтскимъ и др. болѣзнямъ.—Ср. Pagel, Biogr. Lexik. [J. E., VII, 44].

Якоби, Георгъ—писатель по музыкѣ и оркестровый дирижеръ, род. въ Берлинѣ въ 1840 г., ум. въ Лондонѣ въ 1906 г. Съ 1896 г. Я. состоялъ профессоромъ въ лондонскомъ Royal College of Music и въ теченіе многихъ лѣтъ управлялъ Alhambra-оркестромъ.—Ср. Allg. Zeit. des Judent., 1906, № 39.

Якоби, Иоганнъ—врачъ, политическій дѣятель, основатель нѣмецкой народной партіи; род. въ Кенигсбергѣ въ 1805 г., ум. тамъ же въ 1877 г. Въ 1833 г. Я. выпустилъ брошюру по еврейскому вопросу, направленную противъ Штрекфуса (см.). Особенно возмущаетъ Я. предложеніе о временныхъ привилегіяхъ для евреевъ съ тѣмъ,

чтобы они заслужили равноправіе. Слѣдующія работы Я. были посвящены борьбѣ за лучшую организацію медицинскаго дѣла; Я. и прежде писалъ по этому вопросу, но въ новыхъ статьяхъ уже стала замѣтна тенденція Я. къ политическому освѣщенію общественныхъ вопросовъ. Въ 1841 г. Я. проявилъ себя уже политическимъ мыслителемъ, опредѣленно примыкающимъ къ крайнему либерализму. Въ его знаменитыхъ «Четырехъ вопросахъ» (Vier Fragen beantwortet



Иоганнъ Якоби.

von einem Ostpreussen) доказывалось, что участие въ государственномъ управленіи принадлежитъ къ числу неотъемлемыхъ правъ народа; четыре вопроса эти были направлены по адресу новаго прусскаго короля, и Я. настойчиво требовалъ отъ Фридриха-Вильгельма IV отвѣта на нихъ. Я. былъ обвиненъ въ государственной измѣнѣ и приговоренъ къ крѣпости на 2½ года. По рѣшенію высшей судебной инстанціи Я. былъ въ 1843 г. освобожденъ. Въ 1845 г. Я. опубликовалъ два новыхъ политическихъ памфлета, вызвавшихъ противъ него опять подобныя же приговоры, но и на этотъ разъ высшая судебная инстанція отменила приговоры. Въ 1848 г. Я. сталъ во главѣ революціоннаго движенія въ Кенигсбергѣ, а вскорѣ былъ признанъ лидеромъ демократической партіи. Будучи республиканцемъ по своимъ убѣжденіямъ, Я. тѣмъ не менѣе, поддерживалъ конституціонныя требованія, считая конституцію за лучшее, чего можно было добиться въ данный моментъ. Онъ былъ избранъ въ комитетъ для выработыванія программы созыва франкфуртскаго парламента. Избранный въ 1848 г. въ прусское Учредительное собраніе, Я. выпустилъ воззваніе «Deutschland und Preussen», гдѣ доказывалъ, что Пруссія должна отказаться отъ роли жандарма и стать во главѣ свободной и объединенной Германіи. Когда Я. былъ, въ числѣ другихъ депутатовъ, отправленъ къ Фридриху-Вильгельму IV протестовать противъ реакціоннаго министерства, онъ произнесъ зна-

менитыя слова, создавшія ему необыкновенную популярность: «Несчастье королеи заключается въ томъ, что они не хотятъ слышать правды». Я., какъ членъ прусскаго Учредительнаго собранія и франкфуртскаго парламента, засѣдалъ въ нихъ до момента принудительнаго роспуска, и такъ какъ онъ былъ въ числѣ тѣхъ, которые протестовали противъ роспуска, онъ вынужденъ былъ бѣжать въ Швейцарію. Къ суду Я. явился и былъ 8 дек. 1849 г. оправданъ. Во время наступившей реакціи Я. занимался медицинской практикой въ Кенигсбергѣ и въ 1862 г. снова былъ избранъ въ прусскую палату депутатовъ, гдѣ образовалъ демократическую группу. Здѣсь Я. выступалъ противъ милитаризма и отстаивалъ необходимость коренныхъ реформъ. Врагъ политики Бисмарка, противникъ австро-прусской и франко-прусской войнъ, Я. въ 1870 г. былъ арестованъ за протестъ противъ присоединенія къ Германіи Эльзаса и части Лотарингіи. Разставшись изъ-за вопросовъ милитаризма съ прогрессистами, Я. образовалъ особую партію—народную. Однако, популярность его, въ виду подъема шовинизма въ Германіи, быстро стала падать, и даже созданная Я. партія не сочувствовала его агитации противъ франко-прусской войны. Я. вынужденъ былъ уйти отъ буржуазныхъ партій и сблизился съ Бебелемъ и Либкнехтомъ. Въ 1874 г. Я. окончательно перешелъ къ социаль-демократіи и въ томъ же году былъ избранъ въ рейхстагъ, но отказался отъ мандата. Я., кромѣ медицинскихъ и политическихъ работъ, написалъ нѣсколько книгъ по литературѣ и фило-софіи. Огмѣтимъ: «Gotthold Ephraim Lessing» (1861), «Kant und Lessing, eine Parallele» (1867). При жизни Я. вышли въ свѣтъ его «Gesammelte Schriften und Reden» (Гамб., 1872; 2-ое изд., 1877). Послѣ смерти Я. была издана его «Geist der griechischen Geschichte» (Берл., 1884).—Ср. Jew. Enc., VII, 48—50; J. Moller, Rede gehalten bei der Gedächtnisfeier etc., 1877, Кенигсб.; Allgem. Deut. Biogr.; Когутъ, Знам. еврей; Энци. Слов. Брокг.-Ефронъ; Meyers Konvers. Lexik. 6.

Якоби, Карль—художникъ; род. въ Берлинѣ въ 1853 г. Съ 1887 г. Я. сталъ выставлять свои работы въ Берлинѣ, Брюсселѣ, Мюнхенѣ и Парижѣ. Извѣстна его картина «Блудный сынъ».—Ср. Когутъ, Знам. еврей, I, 349—350 (съ иллюстраціей). 6.

Якоби, Карль-Густавъ-Яковъ—знаменитый математикъ, род. въ Потсдамѣ въ 1804 г.; ум. въ Берлинѣ въ 1851 г. Изучалъ математику, философію и филологію въ берлинскомъ университетѣ. 20-ти лѣтъ отъ роду, принявъ христіанство, сталъ въ томъ же ун-тѣ приватъ-доцентомъ. Въ 1827 г. былъ приглашенъ въ Кенигсбергъ и въ 1829 г. получилъ тамъ ординатуру. Въ 1826 г. былъ избранъ въ члены берлинской академіи. Послѣ ряда работъ по изслѣдованію теоріи эллиптическихъ функцій, онъ написалъ выдающееся сочиненіе «Fundamenta nova theoriae functionum ellipticarum». Въ изданныхъ послѣ его смерти «Vorlesungen über Dynamik» Я. усовершенствовалъ методъ Гамильтона интегрированія дифференціальныхъ уравненій динамики, почему методъ этотъ называется теперь методомъ Гамильтона-Якоби.—Ср.: De le Roi, Juden-Mission; Энциклоп. Словарь Брокгаузъ-Ефронъ, s. v. [J. E., VII, 44]. 6.

Якоби, Людвигъ—граверъ; род. въ Гавельбергѣ въ 1828 г. Въ 1863 г. былъ приглашенъ въ Вѣну профессоромъ гравированія въ академію художествъ, гдѣ оставался до 1882 г.—Ср. Энцикл. Словарь Брокгаузъ-Ефронъ. 6.

Якоби, Мартинъ—біологъ и фармакологъ; въ 1906 г. назначенъ экстраорд. профессоромъ въ Гейдельбергѣ по кафедрѣ фармакологіи.—Ср. Allgem. Zeit. des Judent., 1906, № 24. 6.

Якоби, Морницъ-Германъ (Борисъ Семеновичъ)—Физикъ, братъ Карла-Густава-Якова Я.; род. въ Потсдамѣ въ 1801 г. въ евр. семьѣ, ум. въ Петербургѣ въ 1874 г. Въ Кенигсбергѣ занимался архитектурной практикой. Въ 1835 г. былъ приглашенъ въ дерптскій университетъ на кафедру гражданской архитектуры. Въ 1837 г. былъ откомандированъ въ Петербургъ въ комиссію для изслѣдованія примѣненія электро-магнитовъ къ движенію машинъ. Совмѣстно съ Ленцемъ Я. изслѣдовалъ электро-магнитныя притяженія и законы намагничиванія жельза. Въ 1838 г. Я. сдѣлалъ свое самое замѣчательное открытіе—галваноопластку. Въ 1840 г. былъ утвержденъ въ званіе адъюнкта императорской академіи наукъ, въ 1842 г. экстраординарнымъ, а въ 1847 г. ординарнымъ академикомъ. Въ 1842—1845 гг. онъ устроилъ телеграфъ съ подземными проводами между Петербургомъ и Царскимъ Селомъ. Обширный списокъ печатныхъ трудовъ Я. см. въ Энциклоп. Слов. Брокгаузъ-Ефронъ. 6.

Якоби, Самуиль—врачъ; род. въ Ярославѣ (Галиція) въ 1764 г., ум. въ Копенгагенѣ въ 1811 г. Въ 1792 г. поселился въ Копенгагенѣ, а въ 1793 г. получилъ королевскій патентъ, установившій, что его вѣроисповѣданіе не должно быть ему помѣхой въ общественной дѣятельности. Я. содѣйствовалъ основанію свободной школы для еврейскихъ мальчиковъ и др. Въ послѣдніе годы жизни былъ вице-президентомъ датскаго медицинскаго общества.—Ср. Bricka, Dansk Biogr. Lexicon. [J. E., VII, 45]. 6.

Якововскій, Людвигъ—писатель; родился въ 1868 году, умеръ въ Берлинѣ въ 1900 г. Я. приобрѣлъ извѣстность лирическими стихотвореніями, удачно совмѣщающими тонкость ощущеній и глубину мысли съ простотою формы. Изъ сборниковъ Я. наиболее извѣстны: «Aus bewegten Stunden», 1889, «Aus Tag und Traum», 1895, «Leuchtende Tage», 1900. Еврей по происхожденію и по чувству, вѣмецъ по культурѣ, В. всю жизнь терзался такою двойственностью и далъ выраженіе этой трагедіи въ романѣ «Вертеръ-еврей» (Werther der Jude, 1892). Выраженіемъ этихъ же чувствъ былъ другой романъ «Loki, Roman eines Gottes» (1898; русс. перев. въ «Вѣстн. иностр. литературы», 1902), скрывающей подъ мѣологической оболочкой картину современныхъ конфликтовъ. Я. написалъ также комедію «Diavol der Narr» (1894) и опытъ по исторической поэтикѣ «Die Anfänge der Poesie» (1891).—Ср.: H. Friedrich, L. Jakobowsky, 1910; M. v. Stona, L. Jakobowsky im Lichte des Lebens; 1902; Allgem. Zeit. des Judenth., 1910, № 48; I. Мельникъ, Страданіе еврейскаго Вертера, Восходъ (кн.), 1901, 4; В. Я., Л. Якововскій, въ Сионистскомъ Альманахѣ, 1902, Киевъ; Энци. Слов. Брокг.-Ефр.; Когутъ, Знам. еврей. 6.

Яковскій, Петръ—см. Нахманъ бенъ Самуиль га-Леви. 9.

Яковсонъ—семья граверовъ въ Даніи. *Ааронъ* (1717—75), переселившійся въ серединѣ 18-го в. изъ Гамбурга въ Копенгагенъ, былъ граверомъ королевскихъ печатей. Онъ имѣлъ двухъ сыновей: *Давида-Аарона*, наслѣдовавшаго отцу въ должности королевскаго гравера, и *Соломона Аарона* (1754—1830), который обратилъ на себя вниманіе миниатюрными репродукціями древнихъ изваяній на драгоценныхъ камняхъ; онъ былъ

членомъ шведской академіи искусствъ и членомъ датской академіи. Сынъ послѣдняго *Альбертъ* также былъ извѣстнымъ медалистомъ и членомъ датской и шведской академіи искусствъ.—Ср. Sal monsen's Store Illusterede Konversations-Lexicon. [J. E., V, 46]. 6.

Яковсонъ, Германъ — филологъ; род. въ 1879 г. Я. былъ назначенъ въ 1911 г. экстраординар. профессоромъ въ марбургскомъ университетѣ по кафедрѣ индо-германскихъ языковъ. Я. читаетъ также по греческой словесности и литовскіе тексты. 6.

Яковсонъ, Израиль — филантропъ и реформистъ; род. въ Гальберштадтѣ въ 1768 г., ум. въ Ганноверѣ въ 1828 г. Сынъ бѣдныхъ родителей, онъ учился въ еврейской религиозной школѣ и самостоятельно пополнилъ школьное образование. Собравъ небольшою капиталъ, онъ переселился въ Брауншвейгъ и здѣсь разбогатѣлъ. Въ 1801 г. онъ устроилъ въ Зеезенѣ, въ горахъ Гарца, школу, гдѣ обучались и содержались на его счетъ 40 еврейскихъ и 20 христіанскихъ дѣтей; онъ придавалъ большое значеніе тѣсному сближенію дѣтей различныхъ вѣроисповѣданій. Школа приобрѣла прекрасную репутацію, которую она сохранила и по прошествіи столѣтія своего существованія. Онъ построилъ при школѣ синагогу, гдѣ впервые ввелъ органъ. Гимны читались дѣтьми по-нѣмецки, а молитвы по-еврейски и нѣмецки. Будучи сторонникомъ конфирмаціи, онъ самъ первый привелъ къ конфирмаціи пять еврейскихъ мальчиковъ въ зеезенской синагогѣ въ 1811 г. Когда въ эпоху Наполеона учреждено было въ Германіи Вестфальское королевство (см.), Я. переселился въ Кассель, столицу королевства, и здѣсь былъ назначенъ главой еврейской консисторіи. Онъ открылъ въ Касселѣ синагогу на подобіе зеезенской, ему же принадлежитъ идея устройства учительской семинаріи для евреевъ. Послѣ паденія Наполеона онъ переселился въ Берлинъ, гдѣ также пытался ввести реформы въ еврейскую литургію. Онъ открылъ въ своемъ домѣ молельню, гдѣ Цунцъ, Клей и Ауэрбахъ читали проповѣди. Но прусское правительство, вслѣдствіе жалобъ ортодоксальныхъ евреевъ, запретило эти собранія. Я. стремился къ установленію добрыхъ отношеній между евреями и христіанами; онъ проявилъ широкую филантропическую дѣятельность какъ по отношенію къ евреямъ, такъ и къ христіанамъ.—Ср. Fürst, Bibl. Jud., II, 6. [J. E., VII, 47]. 6.

Яковсонъ, Исаакъ Яковлевичъ — юристъ. Род. въ 1845 г., ум. въ 1895 г. въ Симферополѣ. Въ 1867 г. былъ назначенъ слѣдователемъ по Ялтинскому уѣзду, а въ 1868 г. занялъ должность непремѣннаго члена и исполняющаго обязанности председателя ялтинскаго мирового съѣзда. Въ 1870 г. былъ избранъ мировымъ судьей въ Севастополѣ. Въ 1872 г. вышелъ въ отставку и вступилъ въ сословіе присяжныхъ повѣренныхъ.—Ср. Нед. Хрон. Восхода, 1895 г. № 11. 8.

Яковсонъ, Людвигъ — врачъ; род. въ 1863 г. Я. состоитъ (1913) приватъ-доцентомъ въ берлинскомъ ун-тѣ и имѣетъ званіе профессора. Онъ читаетъ лекціи по діагностикѣ нервныхъ болѣзней, микроскопіи нервной системы и руководитъ анатомо-неврологич. отдѣленіемъ при университетской клиникѣ. 6.

Яковсонъ, Людвигъ Левинъ — анатомъ и фیزیологъ, род. въ Копенгагенѣ въ 1783 г., ум. тамъ же въ 1843 г. Съ 1806 г. состоялъ хирургомъ при хирург. академіи, съ 1807 г. тамъ же читалъ лекціи по химіи; въ 1811 г. командированъ въ

Германію и Францію, гдѣ занимался сравнительной анатоміей и медициной, а затѣмъ—во французскую дѣйствующую армию для изученія военно-медицинскаго дѣла. Въ 1822 г. поступилъ полковымъ хирургомъ въ гвардію, въ 1842 г. назначенъ лейбъ-медикомъ шведскаго короля.—Я. изобрѣлъ цѣлый рядъ хирургич. инструментовъ и установилъ лѣченіе путемъ операцій различныхъ до тѣхъ поръ неизлѣчимыхъ болѣзней; въ области фیزیологіи онъ преимущественно изучалъ кровообращеніе и выдѣленіе почекъ; самой плодотворной дѣятельностью его можно назвать работы въ области сравнительной анатоміи, преимущественно позвоночныхъ животныхъ, и въ особенности строенія органовъ слуха и обонянія, о чемъ свидѣтельствуеетъ рядъ органовъ, открытыхъ Я. и названныхъ его именемъ («Яковсоновы органы»). Несмотря на признанныя научныя заслуги Я., копенгагенскій университетъ не далъ ему профессуры.—Списокъ главнѣйшихъ трудовъ Я. см. въ Энциклоп. Словарѣ Брокгауза-Ефрона, т. 82.—Ср. Jew. Enc., VII, 47. 6.

Яковсонъ, Натанъ — врачъ; род. въ 1837 г. Профессоръ клинической хирургіи въ сиракуз. унив. (Америка). [J. E., VII, 48]. 6.

Яковсонъ, Эдуардъ — драматургъ; род. въ Силезіи въ 1833 г., ум. въ Берлинѣ въ 1897 г.; врачъ по образованію. Написалъ частью въ сотрудничествѣ съ другими множество фарсовъ и комедій, ставшихъ популярными вѣсами почти всѣхъ нѣмецкихъ театровъ; изъ нихъ назовемъ: «Моя тетка—твоя тетка» (1858), «Кто послѣднимъ смѣется» (1861), «Пятьсотъ тысячъ чертей», «Смѣлющійся Берлинъ» (1888), «Человѣкъ на дунѣ» (1892) и др.—Ср. Meyers Konv. Lexikon. [J. E., VII, 46]. 6.

Якобсталь, Іоаннъ-Эдуардъ — архитекторъ; род. въ Помераніи въ 1839 г. Сталъ въ 1874 г. профессоромъ берлинской академіи. Онъ построилъ нѣсколько вокзаловъ въ Эльзасѣ-Лотарингіи и на Alexanderplatz въ Берлинѣ. Написалъ «Grammatik der Ornamente», «Arceenformen in der Flora des Ornamente» и др.—Ср. Meyers Konv. Lexikon. [J. E., VII, 48]. 6.

Якобъ, Якобъ, (Якобусъ-Альбертъ-Михаилъ) — художникъ, род. въ Антверпенѣ въ 1812 г., ум. тамъ же въ 1879 г. Я. одинъ изъ представителей антверпенской художественной школы. Онъ былъ по преимуществу пейзажистъ. Я. много путешествовалъ. Важнѣйшія изъ его картинъ: «Крушеніе корабля, везшаго переселенцевъ» (1848, находится въ мюнхенск. пинакотекѣ), «Золотой Рогъ въ Константинополѣ» (1852). Я. имѣлъ званіе профессора; преподавалъ въ антверпенской академіи искусствъ.—Ср.: Энци. Слов. Брокг.-Ефронъ; Рус. Еврей, 1880, № 14. 6.

Якобштадтъ — гор. Курляндской губ., Фридрихс-уѣзда. Мѣстное городское общество противилось водворенію евреевъ, опираясь на свои старинныя привилегіи. Лишь въ 1798 г. мы застаемъ здѣсь еврейскихъ купцовъ. Въ 1835 г. насчитывалось въ Я. евреевъ (включая женщинъ и дѣтей): мѣщанскаго сословія — 2315, купеческаго — 254; въ 1850 г.: 2562 и 198. По переписи, 1897 г. жит. 5829, среди нихъ 2087 евр. Имѣются (1910) талмудъ-тора, казенное мужское евр. училище 1-го разряда. 8.

Якобъ, Бенно — род. въ Франкенштейнѣ въ 1862 г., состоитъ (съ 1890 г.) раввиномъ въ Геттингенѣ. Написалъ: «Das Buch Esther bei der LXX» (Гиссенъ, 1890); «Unsere Bibel in Wissenschaft u. Unterricht» (Берлинъ, 1898); «Das

Hebr. Sprachgut im christl.-paläst. inischen» (въ ZATW., XXII); «Im Namen Gottes» (Берлинъ, 1909) и рядъ статей въ «Jew. Encyclopaedia». 9.

Яковъ, Израиль — банкиръ и филантропъ (1729 — 1803). Былъ придворнымъ агентомъ герцога брауншвейгскаго и курфюрста баденскаго. Благодаря его усилиямъ уничтожена была въ Баденѣ подушная подать съ евреевъ. Пользовался большимъ уваженіемъ за свою филантропич. дѣятельность. — Ср. E. Philippson, Jahresber. der Jacobsonschule, 1903. [J. E., VII, 32]. 6.

Яковъ, Натанъ — писатель; род. въ Берлинѣ въ 1835 г. Я. принаровливаетъ свои рассказы, романы и драматическія произведенія ко вкусу большой публики. Я. пишетъ подъ псевдонимами: N. I. Anders, Felix Grey, A. Beisel и др. Изъ произведеній Я. называемъ: «Takt und Benehmen» (1903); «Gita, historische Roman», 1910, и одноактную пьесу «Маккеви». — Ср.: Когутъ, Знаемъ евреи, II, 92 — 93; Энци. Слов. Брокгауза-Ефронъ. 6.

Яковъ, Пауль — врачъ, род. въ 1871 г. Нынѣ (1913) Я. читаетъ въ Берлинѣ, въ качествѣ приватъ-доцента лекціи по внутренней медицинѣ; получилъ званіе профессора. Работы Я. посвящены туберкулезу и физической терапіи. — Ср. Wer ist's, 1909. 6.

Яковъ, Юлій — живописецъ; род. въ Берлинѣ въ 1811 г., ум. тамъ же въ 1882 г. Совершилъ путешествіе по Европѣ, Сѣв. Африкѣ и Малой Азии и привезъ съ собой больше тысячи пейзажей и около 300 снимковъ, сдѣланныхъ имъ въ различныхъ музеяхъ. Въ Вѣнѣ онъ нарисовалъ портреты многихъ выдающихся лицъ. Изъ его картинъ известны «Aus der Mark», «Verstossung aus dem Paradies», «Künstlerleben». — Ср. Müller, Allgemeines Künstler-Lexicon. [J. E., VII, 35]. 6.

Яковлево — евр. земледѣльческое поселеніе Гродненск. губ., Кобринск. у. Основано въ 1849 г. на казенн. землѣ. Въ 1898 г. семействъ коренн. евр. населенія 31; душъ 202; въ пользованіи 270 дес. земли. 8.

Яковлевскій поселокъ — Екатеринбургск. губ., Бахмутск. у.; въ изытаніе отъ дѣйствія «Временныхъ правилъ» 1882 г., селеніе открыто съ 1903 г. для водворенія евреевъ. 8.

Яковъ, Зру (въ Септ. יַאֲקֹבֶץ) — сынъ Исаака и Ревекки (Ревекки), отецъ двѣнадцати родоначальниковъ колѣнъ еврейскаго народа. Его имя Библия объясняетъ тѣмъ, что въ утробѣ матери онъ держалъ своего брата за пята (Зру) съ тѣмъ, чтобы препятствовать ему выйти первымъ на свѣтъ (Быт., 25, 26; Гош., 12, 4). Другое его имя, Израиль (Израиль), дано было ему позже въ знакъ побѣды надъ ангеломъ. Первородство онъ откупилъ у брата за чечевичную похлебку (см. Исаавъ). Исаакъ любилъ Исава, Ревекка — Я. По ея совѣту и при ея содѣйствіи Я. удалосъ предупредить Исава и принять отъ ожидавшаго смерть отца благословеніе. Но съ тѣхъ поръ начались мытарства и испытанія Я. Исаавъ, узнавъ объ обманѣ Я., замыслилъ убить его, но, предупрежденный матерью, Я. бѣжалъ къ своему дядѣ Лабану (см.) въ Месопотамію (см. Бетъ-Эль). Тамъ онъ женился на своихъ двоюродныхъ сестрахъ, Лии и Рахили, и на рабыняхъ ихъ, Вилгѣ и Зилпѣ. Отъ этихъ четырехъ женъ у него родилась 12 сыновей и одна дочь. Много ему пришлось терпѣть отъ дяди, но все же Я. разбогатѣлъ въ его домѣ. Когда у Я. родился долгожданный сынъ отъ любимой Рахили, онъ, послѣ 20-лѣтняго пребыванія въ Месопотаміи, тайкомъ отправился со

своимъ семействомъ на родину. Его нагналъ Лабанъ, и они заключили союзъ въ Гилеадѣ. Въ Махнаимѣ (см.) Я имѣлъ чудесное видѣніе: его встрѣтили двѣ группы ангеловъ. Тамъ же онъ узналъ, что Исаавъ намѣренъ отмстить ему за похищеніе отцовскаго благословенія. Влѣзъ потока Яabboка Я. ночью выдерживаетъ борьбу съ неизвестнымъ человекомъ (ангеломъ), побѣждаетъ его и получаетъ отъ него имя Израиль. Встрѣча Я. съ Исаавомъ кончилась мирно. Въ Суккотѣ Я. построилъ домъ и, повидимому, провель тамъ сравнительно долгое время. Переселившись въ Сихемъ, Я. пережилъ большое несчастье изъ-за дочери своей, Дины (см.), послѣ чего направился въ Хебронъ, къ отцу. Въ это время умерла Рахиль. Въ Мигдаль-Әдеръ онъ вынужденъ былъ лишить своего сына Реубена (см.) права первородства. Прибывъ въ Хебронъ, Я. вскорѣ похоронилъ престарѣлаго отца своего. Но главныя испытанія Я. были еще впереди. Зависть братьевъ къ любимцу отца Иосифу (см.) привела къ тому, что Я. лишился любимаго сына, проданнаго братьями въ Египетъ. Вѣра словамъ сыновей своихъ, онъ думалъ, что Иосифъ растерзанъ звѣремъ. Когда голодъ заставилъ его сыновей отправиться въ Египетъ за покупкой хлѣба, Я., по требованію представителя власти въ Египтѣ, долженъ былъ послать туда младшаго сына, Вениамана (см.). Какъ же велико было радостное удивленіе Я., когда онъ узналъ, что этотъ властитель не кто иной, какъ его Иосифъ. «Довольно! Мой сынъ Иосифъ еще живъ, пойду и посмотрю на него передъ смертью!» — воскликнулъ изстрадавшійся старецъ. Со всѣмъ семействомъ Я. отправился въ Египетъ. Въ Бееръ-Шебѣ Я. удостоился видѣнія Божія и обѣщанія, что отъ него произойдетъ въ Египтѣ большой народъ. Иосифъ представилъ Я. царю. На вопросъ фараона о его лѣтахъ Я. отвѣтилъ: «Дней скитанія моего сто тридцать лѣтъ, малы и несчастны были дни моей жизни и не достигли они дней жизни моихъ предковъ». Въ Египтѣ Я. жалъ еще 17 лѣтъ. Онъ усыновилъ двухъ сыновей Иосифа, завѣщая ихъ похоронить себя въ Хебронѣ. Передъ смертью онъ созвалъ всѣхъ своихъ сыновей и предсказалъ имъ будущее ихъ потомства.

Я. рисуется въ Библии, какъ цѣльная, могучая личность. Онъ не чуждъ хитрости, но прибѣгаетъ къ ней только, защищая отъ посягательства другихъ то, что, по его убѣжденію, принадлежитъ ему по праву. Обязанности онъ исполняетъ добросовѣстно, но умѣетъ заботиться также о своемъ благосостояніи. Трогательна его любовь къ Рахили, къ ея дѣтямъ. Начиная съ бѣгства его въ Месопотамію, онъ выступаетъ въ образѣ скитальца, который съ мужествомъ переноситъ удары судьбы и выходитъ побѣдителемъ. Страданія онъ принимаетъ, какъ наказаніе за невольную хитрость, какъ испытаніе его стойкости и вѣры. Свое благосостояніе онъ приписываетъ благодати Бога и считаетъ себя недостойнымъ этихъ милостей. Вѣра въ Бога является его путеводной звѣздой.

Мнѣнія библейскихъ критиковъ. Имя Я. считается сокращеніемъ теорфорнаго имени Якобелъ (יַאֲקֹבֶץ), какъ, напр., Ифтахъ (יִפְתָּח) вмѣсто Ифтахель (יִפְתָּחֵל). — Объ исторической основѣ библи. рассказовъ о Я. мнѣнія библи. критиковъ расходятся. Нѣкоторые считаютъ, что первоначально Я. олицетворялъ какого-то бога и только впоследствии онъ превратился въ героя. Однако, Я. рисуется, какъ человекъ, со всѣми слабостями

человѣческими. Единственный рассказъ о борьбѣ Я. съ ангеломъ не даетъ основанія къ такому мифологическому толкованію. Нѣкоторые ученые, напротивъ того, находятъ, что мотивы этого рассказа слѣдуетъ искать въ желаніи автора объяснить этимологически названія Ябокъ (רַבּוֹתַי отъ רָבָּא — онъ борется) и Израиль (יִשְׂרָאֵל — буквально: Богоборецъ). Другіе критики видятъ въ Я. мифическаго эпического героя, олицетворявшаго весь язр. народъ. Его конфликтъ съ Исавомъ отражаетъ борьбу евреевъ съ братскимъ эдомитскимъ народомъ. Его пребываніе въ Месопотаміи и возвращеніе оттуда въ Ханаанъ олицетворяетъ вторую волну евр. переселенцевъ изъ Месопотаміи въ Палестину. Конфликты съ Лабаномъ и заключеніе съ нимъ договора отражаютъ отношенія между израильтянами и арамейцами. Ревность между женами Я., Лией и Рахилью, символизируетъ распри между сѣверными и южными колѣнами. Всѣ рассказы кн. Бытія о Я., по мнѣнію критиковъ школы Веллѣгаузена, почерпнуты изъ трехъ различныхъ источниковъ: Ягвиста (J), Элогиста (E) и Священническаго кодекса (P). Такъ, напр., только источникъ J знаетъ о томъ, что Я. употребилъ хитрость по отношенію къ Лабану (Быт., 30, 29 и сл.); источникъ же E обвиняетъ во всемъ одного только Лабана (ib., 31, 6 и сл.). Изъ источника P использовано только краткое извлеченіе, причемъ изъ него устранено все то, что бросаетъ неблагопріятный свѣтъ на Я. (подробно см. въ критич. комментаріяхъ на Бытіе Дилльмана, Гункеля и др.). Эрдмансъ, напротивъ того, доказываетъ, что теорія о наличности различныхъ источниковъ JEP. въ кн. Быт. (и вообще въ Пятикнижій) приводитъ къ неустраивимымъ трудностямъ. Онъ предлагаетъ, поэтому, новую теорію: въ рассказѣ о Иосифѣ онъ различаетъ двѣ рецензіи: въ одной употребляется имя «Яковъ», въ другой — имя «Израиль». Последняя была включена въ первую, такъ какъ она будто разрываетъ связь между стихами «рецензіи Якова». Эта рецензія начинается словами: «Вотъ исторія Якова» (Быт., 37, 2) и составляла часть большого сборника рассказовъ, отдѣльныя части котораго начинаются словами: «Вотъ исторія того-то». Отрывки Быт., 33, 1—17; 35, 1—8, 6—20 принадлежатъ этой рецензіи; въ нихъ будто бы не предполагается рассказъ о борьбѣ Я. съ ангеломъ и измѣненіе имени Я. въ Израиль. Въ кн. Гошеа, 12, 4, 5 будто бы предполагается, что таинственная борьба Я. съ ангеломъ имѣла мѣсто въ Ветъ-Эль (ср. V. D. Eerdmans, *Alttestamentliche Studien, I, Die Komposition der Genesis*, 1908, 83 и сл.). Литературу см. въ ст. Бытіе, Иосифъ, Пятикнижіе. А. С. К. 1.

Яковъ въ агадѣ. Легенда сообщаетъ, что борьба между двумя братьями: Я. и Исавомъ началась уже въ чревъ матери. Каждый желалъ выйти первымъ на свѣтъ Божій. Когда же Исавъ угрожалъ брату, что онъ умертвитъ мать, Я. уступилъ (*Midrasch ha-Gadol* [изд. Шехтера, Кембридж, 1902] къ Быт., 25, 32; ср. Пес. раб., 48а). Характеръ cadaго изъ нихъ определялся тогда же (см. Исавъ). Загорѣлась между братьями, по словамъ преданія, борьба и за владѣніе міромъ симъ и будущимъ, и Самайлъ, ангель-покровитель Исавъ, чуть не погубилъ Я., если бы не помощь его ангела-покровителя Михайла. (Ял., Быт., 110 изъ Мидр. Акир). Легенда говоритъ, что будущій патриархъ родился уже обрѣзаннымъ. До 13 лѣтъ оба брата посѣ-

щали, конечно, школу. Въ 13 лѣтъ пути ихъ разошлись: Исавъ сталъ охотникомъ, Я. продолжалъ изучать «Тору» у такихъ преподавателей, какъ патриархи «Авраамъ, Метушелахъ, Шемъ и Эберъ» (Бер. р., LXIII, 14). Покупая первородства у Исавъ, Я. не имѣлъ въ виду матеріальныхъ блага, связанныя съ нимъ, а только духовныя. По словамъ другой легенды, Я. стремился къ правамъ первороднаго сына только потому, что въ качествѣ такового онъ занималъ видное мѣсто во время жертвоприношенія. вмѣстѣ съ первородствомъ къ Я. перешли и одѣянія Адама, въ которыя и облачались священнослужители (*Mid. Тап., 67a*). Когда отецъ сказалъ ему: «Подойди поближе, и я ошуню тебя» (Быт. 27, 21), сердце Я. растаяло, подобно воску, и два ангела поддержали его и придали ему новыхъ силъ. Онъ подошелъ къ огню, и Исавъ сказалъ: «запахъ отъ сына моего—запахъ поля, благословеннаго Господомъ», ибо благоволеніе рая проникло вмѣстѣ съ нимъ въ опочивальню отца. Ему пришлось бѣжать отъ Исавъ, и онъ уединился въ «школѣ Шема и Эбера», занимаясь изученіемъ Торы въ теченіе 40 лѣтъ, а затѣмъ вернулся въ отчий домъ. Гнѣвъ Исавъ еще не прошелъ, и по совѣту матери Я. ушелъ въ Паданъ Арамъ къ Лавану. Путешествіе Я. въ Паданъ Арамъ украшено такими же цвѣтами фантазіи, какъ и другія событія его жизни. Въ текстѣ библейскаго повѣствованія о Я. имѣется нѣкоторое противорѣчіе: одинъ разъ сказано, что онъ взялъ «отъ камней», а другой разъ только «одинъ камень», и талмудисты пытались истолковать это самымъ фантастическимъ образомъ. Я. взялъ, по словамъ однихъ, 12 камней, по числу будущихъ колѣнъ Израйля. Но камни заспорили между собою; каждый изъ нихъ пожелалъ, чтобы праведникъ на немъ положилъ голову, и, чтобы удовлетворить всѣхъ, Богъ слилъ ихъ въ одинъ камень. Снился патриарху сонъ: по лѣстницѣ, упиравшейся въ небеса, одни ангелы всходили, другіе сходили—это были ангелы, сопровождавшіе его до сихъ поръ и другіе, которые должны были сопровождать его дальше. По мнѣнію нѣкоторыхъ, это были ангелы-покровители тѣхъ народовъ, во власти которыхъ евреямъ впоследствии пришлось быть. Наступила очередь Я. подняться вверхъ по лѣстницѣ, но онъ отказался, не желая затѣмъ быть вынужденнымъ спуститься внизъ. И сказалъ Господъ: «Напрасно ты не пожелалъ подняться, и вынуждены будутъ поэтому потомки твои томиться въ неволѣ у многихъ народовъ. Однако, наступитъ день, когда Я. выведу ихъ изъ страны изгнанія». Я. понималъ характеръ Лабана, онъ зналъ, что тотъ непременно попытается обмануть его, почему и обмѣнялся условнымъ паролемъ съ любимой Рахилью. Движимая любовью къ сестрѣ, Рахиль пожертвовала своею любовью и выдала ей условный знакъ, почему Лабану и удалось обмануть патриарха. Я. страшно рассердился, когда открылся этотъ обманъ; но Лія напомнила ему о его собственномъ поступкѣ по отношенію къ старшему брату. Встрѣча Я. съ ангеломъ и борьба съ нимъ послужила, конечно, матеріаломъ для новыхъ легендъ. Ангель встрѣтилъ патриарха, принявъ видъ пастуха и обвивая его въ присвоеніи чужихъ овецъ. Въ борьбѣ Я. одержалъ побѣду, хотя ангель и повредилъ ему слегка ногу. Озлобленный этимъ обстоятельствомъ Я. не желалъ отпускать ангела на небо, между тѣмъ солнце всходило, и обычный часъ славо-

словія небесныхъ силъ подъ руководствомъ архангела наступалъ и не могъ бы состояться за отсутствіемъ его. Ангелъ и вынужденъ былъ благословить Я., и нарекъ ему другое имя. Лабанъ разстался съ Я., не примирившись съ нимъ, и послалъ сказать Исаву: иди въ твой братъ съ большимъ добромъ, взятымъ у меня... Въ долині Яббока ты можешь встрѣтить его и сдѣлать все, что пожелаешь». Однако, послы Лабана извѣстили заодно и Ревекку о замыслахъ, и она выслала на встрѣчу Я. подмогу изъ слугъ Исаака. Увидя ихъ, Я. и воскликнулъ: «Эти отряды приходятъ отъ Господа» и назвалъ то мѣсто «Маснајимъ» (отряды). Другая легенда, приведенная въ агадическихъ сборникахъ, говоритъ, что ему помогали сонмы небесныхъ силъ. Послы отъ Ревекки встрѣтили Я. и сказали ему отъ имени матери: «Иди къ тебѣ навстрѣчу братъ твой Исавъ. Не встрѣчай его сердитой рѣчью, удѣли ему отъ твоего богатства, что только можешь, не утайвай отъ него ничего, и можетъ-быть, смягчится его великій гнѣвъ. Ты обязанъ ему почтениемъ: онъ твой старшій братъ». Въ библейскомъ текстѣ при описаніи встрѣчи братьевъ сказано, что Исавъ расцѣловалъ его (אֶרְצָו) и надъ этимъ словомъ надъ каждой буквой имѣется по Масорѣ точка; это даетъ поводъ агадѣ истолковать этотъ поцѣлуй въ неблагоприятномъ для Исавъ смыслѣ, что поцѣлуй былъ не искренній. Несмотря на то, что дары Я. были приняты, онъ попрежнему опасался брата, и въ теченіе 18 мѣсяцевъ, проведенныхъ имъ въ Суккотъ, продолжалъ ежедневно посылать новые. И легенда говоритъ, что когда Мессія придетъ, «дѣти Сеира», вернуть ихъ потомкамъ Я. Талмудисты порицаютъ Я. за исключительные знаки вниманія, которыми онъ обнаруживалъ свою любовь къ Иосифу, что повлекло за собою столь печальныя послѣдствія. Горе его было тѣмъ сильнѣй, что число козлѣвъ такимъ образомъ не могло быть доведено до 12, а патриархъ покаялся Лабану не вступать больше въ бракъ. Когда сыновья патриарха принесли ему вѣсти, что Иосифъ живъ и правитъ Египтомъ, Я. не могъ этому повѣрить. Это предвидѣлъ и Иосифъ, и братья передали Я. отъ имени сына, на какомъ мѣстѣ въ изученіи закона они остановились, когда видѣлись въ послѣдній разъ. Престарѣлый Я. немедленно сталъ готовиться къ отъѣзду; по дорогѣ онъ остановился въ городѣ Бееръ-Шеба, гдѣ срубилъ акаціи, посаженные еще Авраамомъ. Эти акаціи пошли затѣмъ на постройку скинии завѣта, когда израильтяне вышли изъ Египта. Наступилъ часъ смерти Я., и онъ пожелалъ открыть дѣтямъ часъ пришествія Мессіи, но откровеніе измѣнило ему. И сказала Я.: «Быть-можетъ, у кого-нибудь изъ васъ сердце противъ Господа?» И дѣти отвѣтили ему въ одинъ голосъ: «Вземли, Израиль, Господь Богъ нашъ, Богъ — единый!», и патриархъ отвѣтилъ: «Да будетъ благословлено Имя Славы Его Царства во вѣки вѣковъ» (Ветр. р., ХСVIII, 4; Пес., 56а). Тѣло Я. было бальзамировано, этотъ фактъ вызывалъ неудовольствіе талмудистовъ, какъ признакъ недоверія къ Господу. Во время спора сыновей Якова съ Исавомъ у пещеры Махпела (см. Нафтали. въ агадѣ), Хушимъ въ гнѣвѣ нанесъ Исаву ударъ, и тотъ палъ мертвымъ. Такимъ образомъ, исполнились слова Ревекки: «Почему мнѣ потерять васъ обихъ въ одинъ день?» (Быт., 27, 45).—Ср.: Hamburger, RBT.; Сеферъ га-лашаръ и Іалкутъ къ соответствен-

нымъ главамъ Бытія; Aggadat Bereschit, изд. Бубера, Вѣна, 1894; Midr. Lekach Tob, изд. Бубера, Вильна, 1880; Nachalat Schimeoni, 1728; Heilprin, Seder ha-Dorot, s. v., Варшава, 1897. [J. E., VII, 22—24]. 3.

Яковъ—арабско-евр. поэтъ изъ Йемена. Ему принадлежатъ поэмы, имѣющіяся въ Codex Gaster, № 15, 116а и Codex Berlin Or. Oct., № 398, p. 187в. — Ср. W. Bacher, Die hebr. u. arab. Poesie etc. 9.

Яковъ, אַבְרָהָם — тана 2-го вѣка; вѣроятно, идентиченъ съ Яковомъ б. Коршан, современникомъ Симона б. Гамліла II; внукъ по матери Элиши б. Аббуи (Кид., 39б). Талмуд. литература сохранила множество его изреченій изъ области галахи и агады. Я.—противникъ теоріи существованія первоначальной матеріи. Библейскія слова «tohu» и «bohu», свидѣтельствующія, по мнѣнію нѣкоторыхъ, о наличности первоначальной матеріи при сотвореніи міра, толкуются р. Яковомъ какъ бы туманный покровъ, простиравшійся надъ созданнымъ міромъ и мало-помалу расцѣпавшійся (Beresch. г., X). Въ ученіи о земномъ и загробномъ мірахъ его интересуетъ прежде всего моральная сторона ученія: «Земной міръ—это только вестигиаль, откуда входятъ въ палатку, т. е. въ міръ вѣчный; тщательно приведи себя въ порядокъ, прежде чѣмъ войти въ пріемную». И далѣе: «Одинъ часъ покаянія и добродѣтельной жизни въ семь мірѣ важнѣе, чѣмъ весь загробный міръ (гдѣ нельзя уже предаться дѣлу самосовершенствованія), но одинъ часъ блаженства въ загробномъ мірѣ прекраснѣе, чѣмъ вся земная жизнь» (Аб., IV, 16 и 17).—Ср.: Bacher, Ag. Tan., II, 395; Hamburger, RBT., II; Weiss, Dor, II, 171. [По Jew. Enc., VII, 26]. 3.

Яковъ — имя слѣдующихъ законоучителей. 1) Я.—палест. амора 4 в., современникъ р. Иереміи. Возможно, что идентиченъ съ Я. б. Аха (ср. Вавил. Пес., 91б, съ Іер. Пес., VIII, 36а). — 2) Я. *баръ-Абба* — вавил. ученый 3 в., ученикъ Рава (Б. Мен., 41б), считался выдающимся диалектикомъ, иногда превосходившимъ Рава (Іер. Санг., VII, 25с).—3) Я. *баръ-Абба*—амора 4 в.; современникъ Абайи и Равви (б. Иосифъ); имя его отца обозначается различно: Абба, Абайе, Абина, Абунъ; онъ является въ обществѣ то палестинскихъ, то вавилонскихъ ученыхъ.—4) Я. *баръ-Абина*—палест. амора 4 в.; упоминается его споръ съ р. Иереміей по вопросу о платежѣ податей римлянамъ (Іер. М. К., III, 1).—5) Я. *баръ-Аха*—пал. амора конца 3 в., современникъ р. Зееры, передаетъ галахи отъ имени р. Іоханана и р. Элеазара б. Педагъ.—6) Я. *баръ-Аха*—пал. амора 4 в., товарищъ р. Іезекии, съ которымъ велъ галахическіе споры (Іер. Кет., V, 30а).—7) Я. *Гебуля*—пал. амора 3 в., ученикъ р. Іоханана и р. Ханины б. Хама, отъ имени котораго передаетъ галахи и агады.—8) Я. б. *Забда*—палест. амора 4 в., вѣроятно, ученикъ р. Аббагу, отъ имени котораго повторяетъ галахич. рѣшенія и гомилет. замѣчанія. Я. глубоко вѣрилъ въ таинственныя силы магіи (Wajikra г., XXXVII).—9) Я. *изъ Кефаръ-Ханана*—пал. амора 3 в., извѣстенъ преимущественно какъ агадистъ (Іер. Бер., 9в и др.).—10) Я. *изъ Кефаръ-Хиттаи*—пал. ученый 2 в., современникъ Іуды I (Хаг., 5б); Гейльпринъ считаетъ его ученикомъ р. Акибы. [J. E., V, s. v.] 3.

Яковъ бенъ-Ааронъ изъ Карлина—талмудистъ; ум. въ 1855 г. въ Карлинѣ (Минск. губ.), гдѣ состоялъ раввиномъ; пользовался выдающимся авторитетомъ. Я.—авторъ «Mischkenot Jaakob»—сборника респонсовъ въ порядкѣ 4-хъ частей

Шулханъ-Аруха (Вильна, 1838; популярно на Литвѣ), и «Kohélet Jaakov»—сборника новеллъ къ Талмуду (отдѣламъ Зераимъ и Моэдъ).—Ср. Fünf, KI. [J. E., VII, 26]. 9.

Яковъ вень-Авраамъ га-Леви—написалъ сборникъ новеллъ на трактатъ Берахотъ вавилонскаго Талмуда «Toledot Jaakov» (Вѣлостокъ, 1806).—Ср. Benjacob, Ozar ha-Sefarim. 9.

Яковъ вень-Авраамъ—авторъ полемич. сочиненія «Sahaar Emet» («Porta Veritatis»). Противъ Я. выступилъ епископъ Ричардъ Киддеръ съ «Demonstratio Messiae» (Лондонъ, 1684).—Ср.: Jücher, Allgemeines Gelehrtenlexicon, II, 1806; Wolf, Bibl. Hebr., I; Steinschneider, Jewish Literature, 213. [По J. E., V, 27]. 9.

Яковъ вень-Ашеръ—извѣстный кодификаторъ, сынъ р. Ашера б. Iехиель; род. въ Германіи, въ концѣ 13 в., ум. ок. 1340 г.; въ 1305 г. переселился въ Голелю, въ 1317 г. былъ назначенъ казначеемъ и старостой мѣстныхъ благотворительныхъ обществъ. Не желая занимать какой-либо раввинскій постъ, Я. жилъ въ большой нуждѣ; онъ былъ весьма болѣзненнаго состоянія. Какъ кодификаторъ, Я. занимаетъ первое мѣсто послѣ Маймонида. Въ частности по отношенію къ ритуалу европейскихъ евреевъ Я. долженъ быть названъ «отцомъ ашкеназскаго ритуала». Его гигантскій трудъ «Туръ» или «Арба Туримъ» представляетъ капитальнѣйшую попытку кодифицировать весь галахическій матеріалъ, содержащійся въ обоихъ Талмудахъ, гаонскихъ респонсахъ, талмудическихъ комментаріяхъ и кодексахъ. Въ основаніе его труда имъ были приняты, главнымъ образомъ, кодексы Маймонида и р. Самуила б. Исаакъ га-Сарди (см. Сарди, Самуилъ), но Я. совершенно независимъ отъ нихъ.—Кодексъ Я. распадается на четыре части: а) Туръ Орахъ Хаимъ обнимаетъ ежедневный, субботній и праздничный ритуалъ въ обширномъ смыслѣ слова; б) Туръ Йоре Деа содержитъ ритуалъ убоя скота, законы о запрещенной и разрѣшенной пищѣ, законы о ростѣ, о менструаціи, законы о присягѣ и обѣтахъ, погребальныя обряды; в) Туръ Эбенъ га-Эзеръ посвященъ семейному праву; и д) Туръ Хошенъ Мишпатъ обнимаетъ гражданское право (изд. впервые въ Павіи ди Сакко въ 1475 г. и затѣмъ издавался неоднократно). Благодаря замѣчательной систематизаціи матеріала, всеобъемлющему характеру, а также тому обстоятельству, что изъ него были исключены всѣ ритуалы, не имѣющіе въ настоящее время уже примѣненія, трудъ Я. получилъ вскорѣ всеобщее признаніе. Уже современники его, р. Герохама б. Мешуламъ и р. Симонъ Дуранъ, ссылаются на него. Величайшіе раввинскіе авторитеты, какъ р. Иосифъ Каро, р. Моисей Иссерлесъ, р. Йошуа Фалькъ, р. Юель Сыркесъ и др. комментировали его. Онъ легъ въ основаніе Шулханъ-Аруха Каро и Рамо и позднѣйшихъ кодексовъ Я. принадлежатъ также слѣдующіе труды: «Sefer ha-Remazim» (רמזים חזק или ש"מ"ח קדש חזק)—компендіумъ труда отца Я., р. Ашера б. Iехиель, и обширный комментарий къ Пятикнижію, извлеченія изъ котораго издавались неоднократно въ изданіяхъ Пятикнижія. — Ср.: Fünf, KI., p. 539; Michael, § 1010; J. E., VI, s. v. См. подробно ст. Кодификація (Евр. Энцикл., IX, 647). 9.

Яковъ изъ Вѣны—раввинъ и библейскій экзегетъ 14 в. Цунцъ отождествляетъ Я. съ ученикомъ р. Меира б. Барухъ га-Леви (см.), р. Iехелемъ изъ Австріи (ש"מ"ח ל"ח, § 101). Мюнхенскій кодексъ, № 27, 2, содержитъ комментарий Я. къ

Пятикнижію.—Ср.: Zunz, ZG.; Gudemann, Gesch., т. III. [По J. E., VII, 143]. 9.

Яковъ Галилеянинъ—сынъ Іуды. Выбѣстъ съ братомъ Симономъ во время переписи Квиринія возбуждалъ народъ къ отпаденію отъ римлянъ, за что оба брата были казнены около 46 г.—Ср.: Grätz, Gesch., III, 364; Schürer, Gesch., I, 487 и 568. [Jew. Enc., VII, 31]. 2.

Яковъ вень-Гершомъ га-Гозеръ—галахистъ; жилъ въ Германіи въ 12 в. Я. принадлежалъ къ трудъ объ обрѣзаніи «Kelale ha-Milah le-Rabbi Jaakov ha-Gozer», изданъ Глассбергомъ по рукописи гамбургской библиотеки въ собраніи «Zichron Berit ha-Rischonim». Трудъ этотъ былъ написанъ однимъ изъ учениковъ Я. со словъ Я.—Ср.: Brüll's Jahrbücher, IX, 12; Miller, въ введеніи къ собранію Глассберга. [По J. E., VII, 32]. 9.

Яковъ-Израиль га-Леви—проповѣдникъ въ Кременцѣ во второй половинѣ 18 в., написалъ гомилет. комментаріи къ кн. Руош (רועה חור), къ Плачу Iереміи (ש"ש לרועה) и Kogeleгу (רועה חור), Жолкіевъ, 1782 г., подъ загл. רועה חור (Agudat Ezob).—Ср. Benjacob, Ozar ha-Sefarim. 9.

Яковъ вень-Израиль га-Леви—раввинъ и писатель, родомъ изъ Морей (Греція), ум. въ Занте въ 1634 г., учился въ салоникской равв. школѣ, состоялъ раввиномъ въ Занте. Авторъ трудовъ: «Scheelot u-Teschubot Rabbi Jaakov le-Bet Lewi»—сборника респонсовъ (Венеція, 1614; съ дополненіями, 1632); «Deruschim»—сборн. проповѣдей въ порядкѣ субботы годичнаго цикла; перевода Корана на др.-евр. яз. (съ латинскаго яз.), снабженнаго изслѣдованіемъ о Магометѣ и исламѣ (рукопись Волл. библ., № 2207).—Ср.: Conforte, Kore ha-Dorot; Azulai, Schem ha-Gedolim, s. v.; Michael, въ Literaturblatt d. Orients, II, 606; Steinschneider, Cat. Bodl.; Fünf, KI. [По J. E., VII, 33]. 9.

Яковъ вень-Исаакъ га-Леви изъ Вормса (Ябецъ I)—талмудистъ, жилъ въ Вормсѣ, ум. мученически въ 1096 г. Респонсъ Я. включенъ въ запросъ р. Iедиди б. Израиль изъ Нюрнберга, адресованномъ р. Соломону б. Адеретъ.—Ср. А. Epstein, Rabbi Samuel he-Chasid, въ Ha-Goren, IV. 9.

Яковъ б. Исаакъ га-Леви II (Ябецъ II)—авторъ плача на событія крестовыхъ походовъ и «פרשת הגבורה», товарищъ р. Элизера б. Натанъ и учен. р. Калонимоса, жилъ, повидимому, въ Шпейерѣ въ началѣ 12 в.

Яковъ вень-Іекутиль—талмудистъ; род. въ Руанѣ, ум. въ Арасѣ въ 1023 г. Онъ вручилъ петицію папѣ Іоанну XVII, въ которой умолялъ его остановить гоненія на евреевъ въ Лотарингіи (1007); папа послалъ специальное посольство къ королю Роберту съ просьбой прекратить преслѣдованіе Я. въ теченіе 4 лѣтъ ждалъ въ Римѣ возвращенія посольства. Незадолго до смерти Я., по приглашенію графа Балдуина Фландрскаго, отправился съ 30 друзьями въ Арасъ, чтобы тамъ поселиться. Я. похоронили въ Реймсѣ.—Ср.: Gross, G. J., 71; Vogelstein und Rieger, Gesch., I, 212. [J. E., VII, 33]. 5.

Яковъ б. Iереміа—перевелъ на разговорно-евр. языкъ назидательную книгу Авраама Ягсела «Lekach tob» (Амстер., 1658) и историческую хроніку «Sefer ha-Jaschar» («Tam we-Jaschar», Франкф., 1674); къ послѣдней Я. добавилъ извлеченія изъ книги А. Закуто «Sefer ha-Juchasin», а также переводъ разныхъ молитвъ и техинотъ.—Ср. Benjacob, 233, 269). [J. E., VII, 34]. 7.

Яковъ вень-Юель—раввинъ въ Брестѣ-Литовскѣ. Написалъ «Scheerit Jaakov» (Альтона, 1727)—сборникъ гомилій къ Пятикнижію, Пяти Мегил-

логъ и агадич. мѣстамъ Талмуда. —Ср.: Feinstein, *Ir Tehillah*, 1886; Steinschneider, *Cat. Bodl.*, s. v. [По J. E., VII, 34].

Яковъ-Иосифъ бенъ-Меиръ Соферъ—авторъ евр. грамматики на древне-евр. и разговорно-евр. языкахъ «Eben Israel» (Мецъ, 1766).—Ср. Benjacob, *Ozar ha-Sefarim*. 9.

Яковъ Иосифъ изъ Полоннаго—см. Когенъ, Иосифъ Яковъ изъ Полоннаго. 9.

Яковъ-Иошуа Фалькъ—извѣстный талмудистъ и дѣятель, род. въ Краковѣ въ 1680 г., ум. недалеко отъ Оффенбаха въ 1754 г., похороненъ во Франкф.-на-М. Былъ парнасомъ львовской общины и ректоромъ равв. школы, въ 1712 г. сталъ раввиномъ во Львовѣ, въ 1731 г.—въ Берлинѣ, въ 1734 г.—въ Мецѣ, а въ 1741 г. во Франкфуртѣ-на-М. Врагъ р. Ионатана Эйбеншюца (см.), Я былъ однимъ изъ главныхъ его преслѣдователей; народныя массы, возмущенныя поведениемъ Я., потребовали отставки Я., несмотря на натянутыя сношенія между франкф. общиной и р. Эйбеншюцомъ. Я. былъ вынужденъ оставить свой постъ въ 1750 г. и съ тѣхъ поръ странствовалъ, преслѣдуемый. Послѣ смерти имя Я. приобрѣло большую популярность благодаря его труду «Pene Jehoschua» (1752—1780)—сборнику новеллъ къ Талмуду, ставшему настольной книгой для изучающихъ Талмудъ. Я. оставилъ комментарій къ Пятикнижію. Респонсы Я. сохранились въ сборникѣ *зру эш т. I, § 4.* —Ср.: Fünf, KI.; J. E., VII, 34; Buber, *Ansche Schem.* 9.

Яковъ бенъ-Иуда изъ Лондона—кодификаторъ, жилъ въ Англіи въ 13 в., авторъ кодекса «Ez Schajim», обнимающаго всѣ области галахи. Главными источниками соч. Я. служили Галахотъ Гедолотъ, Сиддуръ р. Амрама-гаона, Маймонидовъ кодексъ, кодексъ р. Моисея изъ Куси и тосафисты (рукописи сочиненія нынѣ въ Лейпциг. библиотекѣ).—Ср.: H. Adler, въ *Papers of the Anglo-Jewish Historical Exhibition*, 1888; id., въ *Festschrift Steinschneider's*, pp. 241—242; D. Kaufmann, въ *REJ.*, IV, 20, 64, 550—561, и въ *JQR.*, V, 353—374. [По J. E., VII, 34]. 9.

Яковъ изъ Корбейля—тосафистъ, братъ р. Иуды изъ Корбейля, жилъ во Франціи въ 12 в. Написалъ тосафотъ къ различнымъ талмудич. трактатамъ. Его толкованія къ Пятикнижію приводятся въ «Raaneach Raza» р. Исаака га-Леви б. Иуда и «Minchat Jehudah» р. Иуды б. Элизеръ. Майнскихъ меморбухъ приводитъ имя р. Якова среди мучениковъ Корбейля.—Ср.: Zunz, *ZG.*; Renan-Neubauer, *Les rabbins français*; *REJ.*, IV, 24; Gross, *GJ.* [По J. E., VII, 30]. 9.

Яковъ изъ Куси—тосафистъ; жилъ во Франціи въ 13 в., приводится въ Тосафотъ къ Кидушинъ (436, 67а), въ «Mordeschai» и въ сборникѣ респонсовъ р. Иосифа Колона (№ 47).—Ср.: Gross, *GJ.*; Renan-Neubauer, *Les rabb. français*; Zunz, *ZG.*, p. 50. [По J. E., V, 30]. 9.

Яковъ га-Леви га-Хасидъ—галахистъ и мистикъ; жилъ въ Марвежѣ (Франція) въ 13 в. Сборникъ рѣшеній Я. «Scheelot u-Teschubot min ha-Schamajim» изданъ р. Иудой-Зерахией Азулаи въ 5-омъ томѣ респонсовъ р. Давида ибнъ-Зимры (Ливорно, 1818). Нѣкоторые респонсы Я. найдены въ «Schibbole ha-Leket» р. Цидки б. Авраамъ и въ «Tanja».—Ср.: Gross, *GJ.*; Güdemann, *Gesch. etc.*, I; Michael, *Or ha-Chajim*. [По J. E., VII, 36]. 9.

Яковъ бенъ-Моисей—богословъ и галахистъ; жилъ въ Шалонѣ и Аргонѣ во второй половинѣ 14 в., авторъ труда, сохранившагося въ рукописи Британскаго музея (№ 2705) и состоящаго

изъ трехъ частей: «Pesakim» — о запрещ. и о разрѣш. пищѣ; «Ezrat Naschim» — по брачному праву; «Sod ha-Naschgachah»—мистико-философскаго характера. —Ср.: Neubauer, въ *REJ.* IX, 51—58; Renan-Neubauer, *Les écrivains juifs français*; Gross, *GJ.* [По J. E., VII, 39]. 9.

Яковъ бенъ-Мордехай—писатель на рубежѣ 17 и 18 вв.; родомъ изъ Фульды, жилъ затѣмъ въ Шверинѣ. Я.—авторъ ритуала «Scheloschach Mischmarot», подъ заглавіемъ «Tikkun Scheloscha Mischmarot» (Франкф.-на-Одерѣ, 1691; переведенъ на разговорно-евр. яз. женой Я., Лазой, Франкф.-на-М., 1692, съ предисловіемъ автора); «Schoschanat Jaakob»—трактатъ по хиромантіи, физиогномикѣ и астрологіи.—Ср.: Steinschneider, *Cat. Bodl.*; Fürst, *VJ.*, I. [По J. E., VII, 39]. 9.

Яковъ бенъ Мордехай га-Когенъ—гаонъ Суры съ 801 г. по 819 г.), по мнѣнію другихъ, съ 801 г. по 819 г.), въ своихъ рѣшеніяхъ, написанныхъ на чистомъ евр. языкѣ, Я. придерживался облегчительнаго метода толкованія законовъ. 4.

Яковъ баръ Натронаи—гаонъ Суры съ 911 г. по 924 г.—см. ст. Гаоны (Евр. Энц., VI).

Яковъ бенъ-Нафтали. Жилъ въ Гибѣтѣ ок. середины 17 в., авторъ сборника поэмъ «Nachalat Jaakob»—диалогъ между душой и тѣломъ, гимны и элегіи на смерть мучениковъ 1648 г. Въ 1654 г. Я. отправился въ Римъ съ цѣлью добыться отъ папы буллы противъ кровавыхъ навѣтовъ.—Ср.: Kaufmann, въ *Monatsschrift*, 1894, p. 89; Steinschneider, *Cat. Bodl.* [По J. E., VII, 40]. 9.

Яковъ бенъ-Нетанель ал-Файюми—глава талмудич. школы въ Йеменѣ во второй половинѣ 12 в., извѣстенъ своимъ вопросомъ Маймониду о появившемся въ 1172 г. въ южной Аравіи псевдомессии. См. Нетанель ал-Файюми. [По J. E., VII, 40].

Яковъ изъ Орлеана—тосафистъ, ум. мученической смертью въ Лондонѣ въ 1189 г.; одинъ изъ видныхъ учениковъ Раббену Тама (отсюда прозваніе «יב"ל מ"ר»). Тосафотъ Я. приводятся въ Тосафотъ р. Иуды Сиръ-Леона и др. Глоссы Я. къ Пятикнижію приводятся въ «Raaneach Raza» и «Minchat Jehudah». —Ср.: Gross, *GJ.*; Jacobs, *Jews of Angevin England*. [По J. E., VII, 41]. 9.

Яковъ бенъ-Реубенъ га-Сэфарди—караимск. экзегетъ 11 в.(?). Комментарій Я. къ Библии «Sefer ha-Oscher» содержитъ извлеченія изъ караимскихъ экзегет. произведеній вплоть до Иешуи б. Йегуда. Главнымъ источникомъ его служилъ комментарий лефета б. Али. Изъ равв. экзегетовъ Я. цитируетъ Абуль-Валида ибнъ-Джанаха. Произведеніе Я. охранилось въ рукописи въ Петербургской, Парижской и Лейденской библиотекахъ. Часть комментарія Я. (Іереміи, Іезекіиля, Малымъ Пророкамъ и т. д., за исключеніемъ Псалмовъ) издана подъ загл. «Mibchar Jescharim» (Евпаторія, 1835). Введеніе Я. издано Штейншнейдеромъ въ каталогѣ лейденскаго собранія.—Ср.: Dukes, *Beiträge*, VI; Jost, *Gesch. d. Judenthums*, II; Pinsker, *Likkute Kadmonijot*, I, II. [По J. E., VII, 41—42]. 4.

Яковъ бенъ-Самсонъ—тосафистъ и литургическій поэтъ; жилъ въ Парижѣ или въ Фалезѣ въ 12 в. По словамъ р. Моисея Таку, Я. былъ ученикомъ Раши и учителемъ Раббену Тама. Я. принадлежатъ рядъ трудовъ; сохранились: «Sefer ha-Elkosi» — календарь (въ Бодл. библиотекѣ, № 692); комментарій къ Аботъ (ib., MSS. №№ 376 и 379), ошибочно приписанный Раши, Раббаму и другимъ; комментарій къ Седеръ Оламъ Рабба,

приводится въ Тосафотъ р. Иуды Сиръ-Леона къ Берахотъ (отрывокъ изъ него сохранился въ Бодлеян. библ., MS. № 692, 12); «Piske schel-Bezim»—новеллы къ Веца (ib., MS. № 1101, 2); комментарий къ «Барайтъ ди р. Самуилъ»; къ «Сеферъ Тецира»; литургич. поэма на арамейскомъ яз. о 10 заповѣдахъ съ комментариемъ и др.—Ср.: Gross, G.J.; Zunz, LSG.; A. Epstein, въ REJ., XXXV, 240 и сл. [По J. E., VIII, 42]. 9.

Яковъ бень-Симонъ Томашовъ—ббл. экзегетъ 17 в., сынъ р. Симона Т. га-Кадоша. Я. былъ раввиномъ въ Немайровъ. По пути въ Палестину остановился въ Венеціи, гдѣ и опубликовалъ «Ohel Jaakob»—гомиліи къ кн. Бытія. Незаданымъ остался его сборникъ гомилій на Пятикнижіе, подъ заглавіемъ «Toledot Jaakob».—Ср.: Benjacob, Ozar ha-Sefarim; Steinschneider, Cat. Bodl. [По J. E., XII, 182—3]. 9.

Яковъ бень-Соломонъ изъ Курсона—тосафистъ; жилъ во Франціи между 1180 и 1250 гг. Тосафотъ Я. приводится въ «Schittah Mekubezet» къ Б. К., 43 и 79а. Сочиненіе Я. «Nimukkim», содержащее толкованія къ Талмуду, приводится въ «Haggahot Maimonijjot» («Maachalot Asurot», 13). Сборникъ рѣшеній Я. «Matbea» приводится тамъ же.—Ср.: Zunz, ZG.; LSG.; Gross, G.J. [По J. E., VII, 42—43]. 9.

Яковъ б. Соса—одинъ изъ вождей иудеянъ. Когда во время послѣдней римской войны 67—70 гг. Симонъ б. Гора выступилъ противъ иудеянъ, Я. предалъ своихъ Симону (Др., IV, 9, § 6). Я. былъ назначенъ однимъ изъ начальниковъ въ осажденномъ Титомъ Иерусалимѣ (ib. V, 6, § 1). Когда иудеяне рѣшились просить Тита о помилованіи, Симонъ бросилъ въ темницу иудейскихъ вождей, въ томъ числѣ и Я. (ib., §, § 2).—Ср.: Grätz, Gesch., III. [По Jew. Enc., VII, 43]. 2.

Яковъ бень-Хайимъ ибнь-Адонія—авторъ перваго опыта критическаго изслѣдованія масоры; род. ок. 1470 г. въ Тунисѣ (отсюда его прозваніе Туниси), ум. до 1538 г. Въ Венеціи занималъ должность корректора въ евр. типографіи Давида Бомберга. Его масора напечатана на поляхъ 2-ой Бомбергской Библии (1524—1525); въ концѣ Я. приложилъ конкорданцію масоретскихъ толкованій съ введеніемъ въ Масору (о значеніи которой см. Евр. Энци., т. X, 691—692). Введеніе было переведено на латинскій яз. Капелломъ (De mari rabbinico infido, т. II, гл. 4, Парижъ, 1667) и на англійскій языкъ Христианомъ Д. Гинабургомъ (1865). Я. принадлежитъ изслѣдованіе о Таргумѣ, включенное въ изданія Пятикнижія 1527 и 1543—1544. Я. издалъ извлеченія изъ сочиненія р. Моисея га-Накдана о пунктуациі, подъ загл. «Darke ha-Nikkud we-ha-Neginot».—Ср.: Nepi-Ghirondi, TG; Chr. D. Ginsburg, Massoretha-Massoré, 1867; Ozar Nechmad, III; Steinschneider, Cat. Bodl.; J. E., VII, 32. 9.

Яковъ бень-Хананель Сонили—библейскій экзегетъ и каббалистъ, жилъ въ Сициліи (отсюда его прозваніе Секили) въ 14 в.—Авторъ «Minchat Bikkurim»—гомилет. толкованій на Бытіе, Исходъ и Левитъ (сохранился въ Бодлеянскій библиотекѣ, №№ 984—986); комментарія къ Пятикнижію, «Talmud Torah» и сочиненія по географіи Палестины. Я. былъ знакомъ съ арабско-евр. философией, въ особенности съ сочиненіями Маймонида, и зналъ арабскій языкъ.—Ср.: Azulai, Schem ha-Gedolim, II, s. v. כבודו כבודו; Steinschneider, Jewish Literature: Funn. KJ.; Gross, G.J. [По J. E., VII, 32]. 9.

Яковъ Цоби—талмудистъ 19 в., былъ раввиномъ въ Острино (Вил. губ.), написалъ: דברי חיים—комментарій на Мишну; שו"ת ליהודה—комментарій на Шульханъ-Арухъ. 9.

Яковъ бень-Цоби-Гиршъ—талмудистъ середины 18 в., состоялъ раввиномъ въ Лиознѣ (Могил. губ.) и заглѣмъ въ Пленчѣ (Минск. губ.). Я.—авторъ «Jeschuot Jaakob». Подпись его значится на актѣ лиозненскаго пинкоса объ избраніи р. Шнеура-Залмана б. Барухъ изъ м. Лиозны въ члены мѣстной хебры-кадиши. 9.

Яковъ изъ Шинона—тосафистъ, жилъ во Франціи между 1190—1260 гг., написалъ «Schittah»—на трактатъ Сангедринъ (приводится въ «Mordechai», къ Сангедринъ, III, №№ 690—691); комментарий къ талмудич. трактату Гиттинъ; тосафотъ къ разнымъ трактатамъ (приводится въ Тосаф. къ Бер., 12а, къ Низиръ, 53а и въ «Mordechai», къ Сангедринъ, гл. X, № 377, и къ Эрубинъ, VIII, 527). Я., повидимому, былъ также извѣстенъ подъ именемъ «Rabbeni Tam mi-Schillon» (ср. Semak, къ Гиттинъ, № 81, и Kol Bo, № 88).—Ср.: Gross, G.J.; Renan-Neubauer, Les rabbins français; id., Les écrivains juifs français; Zunz, ZG. [По J. E., VII, p. 30]. 9.

Яковъ бень-Злеазаръ—грамматикъ и писатель первой половины 13 в. (но не 12 в., какъ утверждаютъ Грець и другіе); родомъ, по всей вѣроятности, изъ Толедо; жилъ въ южной Франціи. Написалъ рядъ трудовъ; сохранились: «Gan Tevot»—о человѣческой душѣ (въ собраніи Монтефиоре въ Ремсгэтѣ при евр. колледжѣ); «Meschahim»—притчи въ формѣ макамъ (въ Мюнх. библиотекѣ, MS. № 207); «Sefer Kalilah wa-Dinnah»—переводъ на евр. яз. сочин. Калила ва-Димны (см.; сохранилось лишь начало въ Бодл. библиотекѣ, MS. № 384; издано I. Деранбургомъ, въ Deux versions hébraïques du livre de Kalilah et Dinnah, 1881) и двѣ литург. поэмы. Главный трудъ «Kitabal-Kamil» до наст. не дошелъ; приводится у р. Авраама, сына Маймонида, въ комментаріи къ Пятикнижію, и у р. Танхума Иерусалимскаго въ его лексиконѣ. Мнѣнія Я., приводимыя въ словарѣ р. Давида Кимхи «Sefer ha-Schoraschim», отличаются оригинальностью. Трудъ Я. состоялъ, повидимому, изъ грамматики и словаря. По мнѣнію Я. Израэльсона, фрагментъ (Спб. Публичная библиотека), приписываемый р. Исааку ибнь-Ясосу, въ дѣйствительности, отрывокъ изъ вышеозначеннаго труда.—Ср.: Steinschneider, Die arabische Literatur d. Juden; id., HUM.; Geiger's, Jüd. Zeitschr., XI, 232 и сл.; id., Ozar Nechmad; HB., II. [По J. E., VII, 30—31, съ измѣн.]. 4.

Яковъ бень-Эфраимъ—галахистъ; жилъ въ Сиріи въ 10 в. Соломонъ бень-Иерухамъ въ комментаріи къ Псалмамъ приводитъ комментарий Я. къ Иерусалимскому Талмуду. Пинскеръ ошибочно отождествляетъ Я. съ караимомъ Бень-Эфраимомъ, съ которымъ полемизировалъ р. Авраамъ ибнь-Эзра. Каркаسانی передаетъ диспутъ съ Я. о запрещенныхъ бракахъ.—Ср.: Pinsker, Likute Kadmonijjot, p. 24 и дополненія, p. 14; S. Ponsanski, въ Festschrift Steinschneider'a; id., въ JQR., X, 159. [По J. E., VII, 31]. 9.

Яковъ б. Эфраимъ Люблинскій דברי חיים ליהודה—выдающийся талмудистъ, ум. въ 1648 г.; былъ раввиномъ и ректоромъ иешивы въ Люблинѣ; корреспондировалъ съ р. Иомъ-Тобъ Геллеромъ, который отзывался о немъ съ большимъ уваженіемъ. Лишь немногіе изъ его респонсовъ напечатаны въ בתרי"י תשובות נאמרים.—Ср. Funn, KJ., s. v. [По J. E., VII, 31]. 9.

Яковъ бенъ-Якаръ—галахистъ и учитель Раши, который называется Я. «*moré ha-Zaken*»; жилъ въ Германіи въ первой половинѣ 11 в., былъ главой раввинской школы, изъ которой вышелъ Раши, р. Соломонъ б. Самсонъ, Элиакимъ б. Мешулаимъ и мн. др. Раши приводитъ толкованія Я. къ Талмуду, хотя иногда и отвергаетъ ихъ. Полагаютъ, что Я. написалъ комментаріи къ Библии и къ Талмуду, использованные Раши.—Ср.: Gross, G.J.; Zunz, Toledot Raschi, евр. пер. С. Блоха. [По J. E., VII, 43, съ измѣн.]. 9.

Яковъ бенъ-Яковъ га-Когенъ—одинъ изъ раннихъ каббалистовъ испанской школы, братъ каббалиста р. Исаака б. Якова га-Когенъ изъ Безе; род. въ Сорія въ 13 в. Онъ—авторъ каббал. сочиненія о евр. алфавитѣ «*Perusch Zurot ha-Otjijot*», каббал. молитвы «*Tefilat Rabbi Jaakob mi-Segula*» (включено въ *Likkutim me-Rab Hai Gaon*) Г. Варшауэра) и др.—Ср. Steinschneider, НВ., 1877, XVII, 36. [По J. E., VII, 33]. 9.

Якубсонъ, Воніаминъ Рубиновичъ (Владимиръ Романовичъ)—обществ. дѣятель. Род. въ Вильнѣ въ 1861 г.—въ ортодоксальной купеческой семьѣ. По окончаніи слб. универ., по юридич. факультету, занялся адвокатурой въ Слонимѣ, гдѣ принимаетъ участіе во всѣхъ евр. общественныхъ учрежденіяхъ, работаетъ въ сionистской организаціи. Въ 1906 г. былъ избранъ отъ Гродненской губерніи въ I Госуд. Думу, гдѣ вошелъ въ составъ трудовой группы; состоялъ секретаремъ думской комиссіи запросовъ. Былъ избранъ въ члены парламентской комиссіи, посланной Госуд. Думой въ Бѣлостокъ для разслѣдованія анти-евр. погрома (см. Евр. Энци., V, 170—174); рѣчь, которую Я. произнесъ въ Думѣ по возвращеніи изъ Бѣлостока, послужила предметомъ нападокъ со стороны антисемитской прессы, особливо фраза о роли войскъ въ Бѣлостокѣ; и, въ виду преслѣдованій со стороны черносотенныхъ организацій и многочисленныхъ вызововъ на дуэль, Я. долженъ былъ уѣхать за границу. За подписание Выборскаго воззванія Я. былъ лишень политическихъ правъ и, по возвращеніи изъ-за-границы, отбылъ трехмѣсячное заключеніе. 8.

Якубъ ал-Басиръ, Абу—см. Иосифъ бенъ-Авраамъ га-Когенъ га-Рое (Евр. Энци., т. VIII).

Якубъ бенъ Наахъ, Абу—см. Иосифъ бенъ-Ноахъ.

Якутскъ—окружный гор. По переписи 1897 г. въ округѣ свыше 140 тыс. жит., среди нихъ 449 евр. (въ томъ числѣ 10 караймовъ); изъ нихъ въ Я. жит. свыше 6 тыс., евр.—356. 8.

Якшица (Селиба, Жалинь)—еврейское земледѣльческое поселеніе Минск. губ., Игуменск. у. Основано въ 1846 г. на собств. землѣ; въ 1898 г. семействъ коренн. евр. населенія 46; душъ 265; въ пользованіи 740 десятинъ земли. 8.

Яламъ, ילם (въ Септ. *Yelam*)—сынъ Исава отъ Оголибамы, родоначальникъ эдомптекаго клана (Быт., 36, 14, 18; I Хрон., 1, 35). 1.

Ялмутъ Шимони—см. Мидрашъ.

Яловка—мѣст. Гродненск. губ., Волковыск. у. По ревизіи 1847 г. «Яловское еврейское общество» состояло изъ 372 душъ. По переписи 1897 г. жит. въ Я. 1311, среди нихъ 743 евр. 8.

Ялта—уѣздный городъ Таврической губерніи, курортъ для легочныхъ больныхъ. Въ 1860 г. по ходатайству новоросс. генер.-губернатора было отменно высочайшее повелѣніе (изустное) 1837 г. о недозволеніи евреямъ поселяться въ Я. (Втор. Полн. собр. закон., № 36029). Закономъ же 1893 г. (прим. 4 къ ст. 1 Прил. къ ст. 68 Уст. Пасп., изд. 1903 г.) право жителства въ Я. предоставлено

было лишь евреямъ, приписаннымъ къ обществамъ этого города, а также пользующимся правомъ повсемѣстнаго пребыванія въ Имперіи. Всѣ жители Я., неудовлетворявшие этимъ условіямъ, подлежали выселенію. Евреи, приписанные къ обществамъ г. Я., не пользуются правомъ жительства въ другихъ мѣстностяхъ внѣ черты осѣдности. По ревизіи 1847 года «Ялтнское еврейское общество» состояло изъ 87 душъ. Въ 1890 г. насчитывалось 120 еврейскихъ семействъ; преобладали ремесленники (имѣлась одна небольшая синагога, не вмѣщавшая всѣхъ молящихся). По переписи 1897 г. въ уѣздѣ свыше 73 тыс. жит., въ числѣ коихъ 1178 евр.; въ томъ числѣ въ Я. жит. свыше 13 тыс., евреевъ—1025. Имѣются (1910) талмудь-тора, одно частное женское еврейск. училище и одно частное мужское евр. училище. 8.

Ялушковъ—мѣст. Подольск. губ., Могилевск. у. По ревизіи 1847 г. «Ялушковское еврейское общество» состояло изъ 845 душъ. По переписи 1897 г. жит.—3533, евреевъ—1238. Въ Я. находится могила извѣстнаго «Рабби Лейбъ Сареса», привлекающая по сію пору паломниковъ; по повѣрью, ремонтирующей гробницу не выживаетъ года, и поэтому могила разваливается. 8.

Ялуторовскъ—окружный гор. Тобольск. губ. По переписи 1897 г. жит. въ округѣ свыше 188 тыс.; среди нихъ 121 евр.; въ томъ числѣ въ Я. жит. свыше 3 тыс., евр.—105. 8.

Ямайна—островъ въ Британской Вестъ-Индіи. Испанское правительство признало право собственности на этотъ островъ за потомками Колумба въ 1508 г., впоследствии это право перешло къ его потомкамъ по женской линіи. Дружба, существовавшая между Колумбомъ и евреями, сохранилась по традиціи въ его родѣ. Въ 1700 г. здѣсь жило около 80 евреевъ. По парламентскому акту 1740 г. натурализовались до 1755 г. 150 ямайскихъ евреевъ изъ 189 евреевъ, числившихся въ британскихъ колоніяхъ. Въ первой половинѣ 19 вѣка почти вся торговля колоніи находилась въ рукахъ евреевъ. Благодаря содѣйствію британскаго правительства была упраздненъ старый спеціальныи налогъ съ евреевъ. Въ 1831 г. были уничтожены всѣ ограниченія для евреевъ въ колоніяхъ. Въ 1849 г. въ составѣ 47 членовъ колониальн. парламента Я. было 8 евреевъ. Въ 1901 г. на Я. жило 2400 евреевъ (жит. 644 тыс.). Анна Адамсъ въ своей «History of the jews» (1812) сообщаетъ о двухъ партіяхъ среди ямайскихъ евреевъ, изъ которыхъ одна считала другую еретической за несоблюденіе обрядовъ и заключеніе браковъ съ христианами. Во второй половинѣ 19 в. экономическое значеніе острова стало падать. Евреи разсѣяны по всему острову, но главная масса ихъ живетъ въ Кингстонѣ и Испанскомъ Городѣ (Spanish Town); въ этихъ городахъ имѣются синагоги и благотвор. учрежденія.—Ср.: Bridges, Annals of Jamaica; Kayserling, The jews in Jamaica. въ JQR., July, 1900. [J. E., VII, 66]. 6.

Яминъ, ימינ (въ Септ. *Yamin*): 1) Сынъ Симеона (Быт., 46, 10; I Хрон., 4, 24), кланъ Симеона колѣна (Чис., 26, 12).—2) Сынъ Рама (I Хрон., 2, 27).—3) Левитъ, толкователь Закона (Нех., 8, 7). 1.

Яминъ ибнъ Яминъ (въ еврействѣ **Веніаминъ**)—арабско-евр. поэтъ—см. Араб.-евр. лигатура. 4.

Ямлахъ, ילם (въ Септ. *Yelam*)—изъ родоначальниковъ колѣна Симеона (I Хрон., 4, 34).

Ямницъ (Jamnitz)—городъ въ Моравіи. Въ 1727 г. евреи были выдѣлены въ особый городъ. Въ 1834 г. жили здѣсь 34 евр. семейства—число.

опредѣленное закономъ. Съ 1848 г. евреи стали селиться по всему Я. Въ 1905 г. 121 еврей. 5.

Ямполь—въ эпоху Рѣчи Посполитой мѣст. Волынскаго воеводства, Кремен. повѣта. Въ началѣ 18 в. жители Я. и въ томъ числѣ евреи были разорены войсками казаками, шведскими, польскими и русскими. (О ритуальномъ дѣлѣ въ Я. (см. Евр. Энц., т. XI, 868). Въ 1765 г. 476 жителей.—Ср.: Регесты, II; Liczba, 1765, въ Arch. kom. hist., VIII. 5.

Нынѣ—мѣст. Волынск. губ., Кременецк. у. По ревизіи 1847 г. «Ямпольское еврейское общество» состояло изъ 1724 душъ. По переписи 1897 г. жит. 2564, среди нихъ 1482 евр. 8.

Ямполь—уѣздн. гор. Подольск. губ. По окладнымъ книгамъ 1802 г. христ.-мѣщ. —82, евр.-мѣщ.—1850. По ревизіи 1847 г. въ уѣздѣ имѣлись слѣдующія «еврейскія общества»: Ямпольское — въ составѣ 1105 душъ; Горышковское — 124; Дзыговецкое—1098; Краснянское — 1747; Комаргородское—173; Княжетимановское—118; Марковское—330; Ново-Муравское—619; Старо-Муравское—849; Томашпольское—1875; Цекиновское—144; Черновецкое—1094; Ярусское — 224; Боровецкое—126; Бабчиноецкое—105; Котестыринское—133; Велико-Косицкое — 124 и Джуриинское — 972. По переписи 1897 г. жит. въ уѣздѣ свыше 266 тыс., среди нихъ 27789 евр.; въ томъ числѣ въ Я. жит. 6600, евр. — 2800. Изъ уѣздныхъ поселеній, въ коихъ не менѣе 500 жит., евреи предстали въ наибольшемъ % среди мѣстнаго населенія въ слѣдующихъ: Валнярка — жит. 760, среди нихъ 370 евр.; Горышковка — 2136 и 376; Джуриинъ—4656 и 1585; Дзыговка—7194 и 2187; Княжетимановка — 1094 и 1040; Комаргородъ — 1909 и 481; Косица-Великая—5861 и 781; Красное — 2844 и 2590; Марковка — 1610 и 257; Мурава-Старая—1361 и 1350; Томашполь—4972 и 4515; Цекиновка—2477 и 275; Черневцы—8994 и 2274; Яруга—2506 и 1271. Въ Я. имѣются (1908) одна синагога и три молельни; синагогъ насчитывается около 100 лѣтъ, старой молельни (бет-гамедраншъ) 115 лѣтъ, а новой 7½ л. Погребальное братство возникло по еврейскому лѣтоисчисленію въ 5560 г. Въ синагогѣ имѣется старая Тора, которой насчитывается болѣе ста лѣтъ. Въ память погибшихъ послѣ кишиневскаго погрома установлена молитва. Есть два кладбища: одно изъ нихъ настолько старо, что нельзя опредѣлить время его возникновенія, а 2-е, называемое новымъ, существуетъ болѣе 150 лѣтъ. Ежегодная сумма коробочнаго сбора около 2500 рубл., изъ коихъ 1700 расходуются на еврейскія нужды; прочее причисляется къ «остаткамъ». 8.

Янги Кентъ — сел. Дагестанск. области. Путешественникъ І. Черный зарегистрировалъ въ 1866 г. еврейское населеніе въ числѣ 100 дымовъ. По словамъ Асиямова въ 1886 г.—103 дыма въ составѣ 360 мужчинъ и 324 женщинъ. 8.

Янина или **Янія**—городъ въ Албаніи, на озерѣ того же названія. Евр. община, процвѣтавшая здѣсь въ серединѣ 19 в., нынѣ пришла въ упадокъ; насчитывается 1000 семействъ (жителей 30000); имѣются двѣ синагоги и два молитв. дома, талмудъ-тора, школа (400 мальчиковъ и 150 дѣвочекъ), гдѣ, кромѣ еврейскаго, изучаютъ турецкому и греческому языкамъ; около десяти благотвор. учреждений. [J. E., VII, 71]. 5.

Яниши—мѣст. Ковенск. губ., Шапельск. у. По ревизіи 1847 г. «Янишское еврейское общество» состояло изъ 1042 душъ. По переписи 1897 г. жит. въ Я. 4774, среди нихъ 2277 евр. 8.

Янай—имя законоучителей: 1) Я.—палест. амора 3-го в., тесть р. Амми; упоминается объ его участіи въ спорѣ относительно послѣдовательнаго хронолог. порядка сочиненій царя Соломона; Я. утверждалъ, что Когеетъ составляетъ послѣднее произведение Соломона.—2) Я. б. *Истайль*—палест. амора 3-го в. современникъ Зееры и Аббы баръ-Кагана; сохранились его галахи (Гаан., 14а) и многія агады. 3) Я. *Младший*—палест. амора 4-го поколѣнія, навъывается «младшимъ» (зеера) въ отличіе отъ Я. (ер. Бер., III, 1) Рабба; въ Wajikra г., VI приводится его разсужденіе о важности присяги.—Ср.: Bacher, Ag. Pal. Amor; Heilprin, Seder ha-Dorot s. v. [Jew. Enc., XII, 586—7]. 3.

Янай—палест. амора 1-го поколѣнія, жилъ въ концѣ 2-го вѣка, въ отличіе отъ одноименныхъ съ нимъ позднѣйшихъ законоучителей, называется Я. Старшій, רבן ינאי. Онъ имѣлъ свою школу въ Ахбарѣ (Halevy, Dorot ha-Rischonim, II, 273—282), гдѣ являгалъ ученіе, полученное имъ по традиціи отъ р. Іуды I и р. Хин. Родиной р. Я. былъ Сепфорисъ, гдѣ онъ имѣлъ много виноградниковъ и садовъ, доходы съ которыхъ употреблялъ на содержаніе своихъ учениковъ. По отношенію къ Мишнѣ р. Я. раздѣлялъ мнѣніе р. Хин и не придавалъ ей болѣея цѣнности, чѣмъ другимъ сборникамъ галахъ или барайтамъ; онъ говорилъ, что Мишна приводитъ рѣшеніе одного танны, тогда какъ онъ самъ рѣшаетъ, сообразуясь со мнѣніями всѣхъ законоучителей (Шаб. 140а); извѣстно его недоброжелательное отношеніе къ р. Іудѣ II, внуку Рабби и р. Ханниъ, усердному защитнику Мишны. Изъ его галахъ отмѣтимъ постановленіе, изданное по случаю смерти патриарха Іуды I и разрѣшившее ааронидамъ присутствовать на похоронахъ великихъ людей (ер. Бер., III, 1). Онъ передавалъ также нѣсколько галахъ отъ имени совѣта (хабура) послѣднихъ танаевъ (Мак., 21б). Въ обихъ Талмудахъ и мидршахъ находится множество его агадъ; онъ занимаетъ также выдающееся мѣсто среди библи. экзегетовъ своего времени.—Ср.: Hamburger, II, s. v.; Bacher, Ag. Pal. Amor., I, 35—47; Weiss, Dor., III, 50, 51. [Jew. Enc., XII, 586]. 3.

Янай—литургич. поэтъ, учитель р. Элеазара Калира. С. А. Рапопортъ считалъ его италіанскимъ поэтомъ, жившимъ ок. 965 г. Но Гаркави доказалъ, что уже въ эпоху Каркасани (см.) піуты Я. были включены въ ритуаль. Я. приводится Саадіей гаономъ въ «Sefer ha-Egrop», почему слѣдуетъ считатьъ, что Я. жилъ не позже 7 в. Родиной Я. Гаркави считаетъ не Италію, а Вавилонію. До насъ дошли слѣд. произвед. Я.: אנוי עשרי רוחותי (въ ашкен. ритуаль.) שר השמים זמרוב נסים הוללות (во многихъ ритуалахъ); גנוי ירושלי, 1901, 18); אמר לו שמתן בני חו (ib., 19); חנוי או בפרסום И. Давидсономъ въ фрагментахъ генизы); אמר קריא; אמר חנוי בני חנוי (ib.); אמר חנוי חנוי חנוי (ib.) и חנוי חנוי חנוי חנוי חנוי (ib.). Существовалъ особый сборникъ литург. произвед. Я. Языкъ Я. простъ, асенъ и красивъ.—Ср.: Landshuth, Ammude ha-Abodah; Zunz, LSG.; J. E., XII, 586; I. Davidson, въ JQR., новая серия, I. 9.

Яний и Амврій (יניס וימריס), иначе **Иоханай и Мапре**—יוחאי ומפרא—имена двухъ легендарныхъ египетскихъ вохвовъ, которые состязались съ Моисеемъ. Они смѣшались съ толпой взрываетянъ во время исхода и въ послѣдствіи помогли имъ въ изготвленіи золотого тельца (Мидр. Иеламдену,

Ки Тисса). Они сопровождали Вилеама, когда ему поручено было проклясть евреевъ (Таргумъ іеруск. къ Числ.: 22, 22), и улетѣли отъ меча Пинехаса, но силой Божіей власти были убиты (Зогаръ, Балакъ, 194; ср. Тарг. іер. къ Числ. 31, 8). Цитируемый Евсевіемъ въ Граер. Ев., IX, 8, псагорецъ Нумениусъ сообщаетъ, что Я. и А., наиболее могущественные египетскіе чародѣи, умѣли отвращать бѣды, которыми Моисей каралъ египтянъ. Христіанскіе святые 3-го в. знали мѣсто, гдѣ они были похоронены и куда народъ приходилъ вопрошать демоновъ (Palladius, Historia Lausiaca). Много разсказовъ о Я. и А. содержится въ апокрифической книгѣ «Poenitentia Jannis et Mambre», на которую ссылается Оригенъ (къ Матѣ., 27, 9). О Я. упоминаютъ и римскіе писатели Плиній и Анулей, какъ о кудесникѣ. Одни считаютъ имена Я. и А. египетскими, другіе библейскими.—Ср.: Schüger, Gesch., III, 292, гдѣ дана вся литература предмета; Israel Abrahams, въ Cheyne, Enc. Bibl. [Jew. Enc., VII, 71]. 3.

Яноахъ, יָנוֹחַ (съ локативнымъ п: יָנוֹחַ—Яноах): 1) городъ на границѣ уѣзда Эфраима (Иош., 16, 6, 7; въ Септ. יָנוֹחַ). По Onomast. (267; 133)—въ Акробаттенѣ. Нынѣ—развалины сел. Jānūn въблизи Наблуса.—2) Городъ въ области Нафтали, на сѣверѣ Палестины, завоеванный Тиглатъ-Пилесеромъ (II Цар., 15, 29).—Ср. Enc. Bibl., II, 2329. 1.

Яновецъ—въ эпоху Рѣчи Посп. мѣст. Сандомирскаго воеводства, Радомскаго повѣта. Въ 1765 г. 341 еврей. 5.

Нынѣ—псд. Радомск. губ., Козеницк. у. Здѣсь евреи не встрѣчали стѣсненій въ жилищѣхъ. Въ 1856 г. христ.—560, евр.—361. Въ 1897 г. жит. 1185, среди нихъ 308 евр. 8.

Яновицъ (Janowitz)—городокъ въ прусской провинці Познани. Евр. община образовалась въ 1800 г.; въ 1810 г. построена синагога. Въ 1857 г. числилось 263 еврея. До 1874 г. община содержала училище. Въ 1905 г. 2050 жит. 140 евр. 5.

Яновичъ—мѣст. Витебск. губ. и уѣзда. По переписи 1897 г. жит. въ Я. 1234, среди нихъ 1702 евр. 8.

Яновка (Баранова Малая)—мѣст. Херсонск. губ., Одесск. у. По переписи 1897 г. жит. въ Я. 1898, среди нихъ 1438 евр. 8.

Яново—мѣст. Ковенск. губ. и уѣзда. По ревизіи 1847 г. «Яновское еврейское общество» состояло изъ 813 душъ. По переписи 1897 г. жит. въ Я. 4993, среди нихъ 3975 евр. 8.

Яновскій, Абель Ефимовичъ—литераторъ; род. въ 1865 г., окончилъ петерб. ун-тъ по юридическому факультету; принималъ ближайшее участіе въ Энциклопед. Словарѣ Брокгауза-Ефрона, гдѣ помѣстилъ рядъ статей по общественно-юридическимъ вопросамъ; сотрудничалъ также въ «Вѣстникѣ Финансовъ». 8.

Яновскій, Давидъ—шахматистъ, родомъ изъ русской Польши; род. въ 1868 г. Еще мальчикомъ пристрастился къ шахматной игрѣ. Изучилъ теорію въ Парижѣ. Въ международныхъ турнирахъ съ успѣхомъ выступалъ какъ представитель Франціи. Съ 1902 г. Я. издаетъ журналъ «Le Monde Illustré». [J. E., VII, 71].

Яновъ—мѣст. въ Галиціи (близъ Львова). Въ 1765 г. числилось 177 евреевъ, владѣвшихъ 17 домами. Пользуется известностью яновскій медъ, который даетъ заработокъ мѣстнымъ евреямъ. Въ 1900 г. 1235 евреевъ. 5.

Яновъ, около Трембовли—мѣст. въ Восг. Галиціи. Имѣется старая синагога. Съ 1717 до

1762 г. кагалъ велъ упорную борьбу съ областной евр. организаціей (medinah) Русскаго воеводства изъ-за поголовой подати. Радомской Скарбовый трибуналъ отправилъ специальную комиссію для улаженія конфликта; Ваадъ или еврейскій сеймикъ воеводства, не обративъ вниманія на рѣшеніе трибунала, взыскивалъ съ кагала большія суммы. Въ 1765 г. 390 (но всемъ кагалѣ 487), а въ 1900—749 (28,1% всего населенія). М. Б. 5.

Яновъ—въ эпоху Рѣчи Посп. городъ Люблинскаго воеводства. Б. Танверъ отмѣчаетъ въ 1678 г., что здѣшніе евреи владѣютъ «домами, какіе казались подлущее». Въ 1765 г. жит. въ Я. 461 евр.—Ср.: Регесты, II; Liczba, 1765, въ Arch. Kom. hist., VIII. 5.

Нынѣ—уѣздн. гор. Люблинск. губ. Евреи не встрѣчали здѣсь стѣсненій въ жилищѣхъ. Въ 1896 г. христ.—1049, евреевъ—875. По переписи 1857 г. жит. въ уѣздѣ свыше 117 тыс., среди нихъ 11600 евреевъ; въ томъ числѣ въ Я. жит. около 8 тыс., евреевъ—2770. Изъ уѣздныхъ поселеній, въ коихъ не менѣе 500 жит., евреи представлены въ наибольшемъ % среди мѣстнаго населенія въ слѣдующихъ: Аннополь—жит. 1692, среди нихъ 1331 евр.; Заклиновъ—2596 и 1049; Краснинъ—8257 и 3367; Модлиборжице—1792 и 859; Уржендовъ—991 и 288. 8.

Яновъ—въ эпоху Рѣчи Посп. мѣст. Краковскаго воев. Въ 1765 г. въ Я. и Ченстоховѣ 623 еврея. 5.

Яновъ—въ эпоху Рѣчи Посп. мѣст. Брацл. воеводства. Въ 1765 г. въ Я. и окрестныхъ деревняхъ 795 евреевъ. 5.

Нынѣ—мѣст. Винницк. у., Подольск. губ. По переписи 1897 г. жит. въ Я. 5545, среди нихъ 2088 евреевъ. 8.

Яновъ—въ эпоху Рѣчи Посп. мѣст. Брестъ-Литовскаго воеводства. Въ силу постановленія Литовскаго ваада отъ 1623 г. община находилась въ сферѣ вліянія Брестскаго главнаго кагала. Въ 1766 г. числились 403 еврея. 5.

Нынѣ—безуѣздн. гор. Гродненск. губ., Сокольск. у. По ревизіи 1847 г. «Яновское еврейское общество» состояло изъ 1283 душъ. По переписи 1897 жит. въ Я. 2296, среди нихъ 1797 евреевъ. Имѣется (1910) однокласс. нар. мужское училище съ женск. смѣной. 8.

Яново—псд. Сѣдлецк. губ., Константиновск. у. Въ 1897 г. въ Я. жит. 3861, среди нихъ 2149 евр. 8.

Янушъ, יָנוּשׁ—городъ въ уѣздѣ Лудина коляна (Иош., 15, 53). По Кондеру—деревня Beni Na'im (בְּנֵי נָאוֹם). 1.

Янушполь—мѣст. Волынск. губ., Житомирск. у. По ревизіи 1849 г. «Янушпольское еврейское общество» состояло изъ 605 душъ. По переписи 1897 г. жит. въ Я. 5085, среди нихъ 1251 евр. Имѣется (1910) талмудъ-гора. 8.

Янъ Альбрехтъ—польскій король (1492—1501). При немъ евреи были принуждены покинуть Краковъ и переселиться въ предмѣстье въ Казимержѣ (см. Евр. Энци., IX, 810). Я. подтвердилъ также въ 1496 г. нешавскіе статуты, коими запрещалось евреямъ выдавать денежные ссуды подъ залогъ недвижимаго имущества; съ другой стороны, Я.-А. уравнивалъ евреевъ Львовскаго предмѣстья въ торговыхъ правахъ съ русскимъ населеніемъ (1497) и пожаловалъ разныя льготы познанскимъ евреямъ. Когда литовскіе евреи, изгнанные Александромъ Ягеллономъ, искали убѣжища въ Польшѣ, Я.-А. разрѣшилъ имъ въ 1497 г. житъ въ Ратно и др. королевскихъ городахъ. Годъ спустя король про-

длилъ эту привилегію въ виду крайняго обѣдненія изгнанниковъ Я.-А. покровительствовалъ евр. откупщикамъ и находился въ финансовыхъ сношеніяхъ съ казимержскими евр. банкирами. — Ср.: Bersohn, *Dyplomatarjusz Żydów w Polsce*; Русск.-Евр. Арх., т. III, № 13; Balaban, *Dzieje Żydów w Krakowie i na Kazimierzu*, т. I. 5.

Янъ, Іоаннъ—богословъ; христіанинъ (1750—1816); состоялъ профессоромъ въ вѣнск. ун-тѣ. Изъ его трудовъ отмѣтимъ: «Hebr. Sprachlehre» (Вѣна, 1792, 1799; лат. изд., 1809); учебникъ халд. и сир. языковъ (1793; съ хрестоматіей, 1800); введеніе къ книгамъ Св. Писанія (1793—1802); сочиненіе Я. «Библейская археологія» (1797—1805; 2-е изд., 1807—1815; русскій переводъ въ Трудахъ кіевской духовной академіи); справочное изданіе масоретскаго библ. текста съ вариантами (1806). — Ср.: Meyer's *Konvers. Lexikon*, s. v.; Энцикл. Словарь Брокгаузъ-Ефронъ, ХLI, стр. 691. 2.

Янъ Казиміръ—польскій король (1648—1669), до вступленія на престолъ состоявшій кардиналомъ, не обнаруживалъ по отношенію къ евреямъ религіозной ненависти; онъ, напр., разрѣшилъ евреямъ, насильно обращеннымъ казаками въ православіе, вернуться въ евр. вѣру. Въ виду того, что въ смутное время, евр. сироты перѣдко отнимались у родныхъ для принудительнаго крещенія, Я.-К. (1661) опредѣлилъ, что въ опекуны евр. дѣтей можетъ быть назначенъ исключительно раввинъ или кагалный старшина, но отнюдь не христіанинъ. Въ виду бѣдственнаго положенія евреевъ, Я. даровалъ имъ рядъ льготъ. Интересы евр. купцовъ также ограждалъ привилегіями. По ходатайству генеральнаго синдика евреевъ Моисея Марковича евреи временно были освобождены отъ всякихъ налоговъ и повинностей, кромѣ поголовнаго (1665). Однако, духовенство и мѣщанство парализовали благиа намѣренія короля. При Я.-К. польское еврейство, потрясенное кровавыми погромами, влчало жалкое существованіе. — Ср.: Bersohn, *Dyplomatarjusz Żydów w Polsce*; М. Шоръ, Краковскій сводъ евр. статутовъ и привилегій, въ Евр. Старинѣ, 1909, I и II. 5.

Янъ Собѣскій—польскій король (1673—1699). Я. С. относился къ евреямъ чрезвычайно благожелательно. На сеймѣ 1676 г. король подтвердилъ «генеральныя» привилегіи польско-литовскихъ евреевъ. Помимо того, Я. С. пожаловалъ общинамъ и отдѣльнымъ евреямъ привилегіи и льготы, чтобы возстановить ихъ матеріальное положеніе, пошатнувшееся въ смутное время, во второй половинѣ 17 в. Особое покровительство король оказывалъ евр. общинамъ—въ Жолкѣвѣ, его частною владѣніемъ, во Львовѣ и др. городахъ и мѣстечкахъ. Память о немъ понынѣ чтится среди евр. населенія восточной Галиціи. Я. не считался съ запрещеніями церковныхъ соборовъ и сеймовъ отдавать евреямъ на откупъ государств. доходы. Лейбъ-медикомъ Я. С. состоялъ Эммануилъ де Іона или Симха Менахемъ бенъ-Іона, предсѣдательствовавшій на Коронныхъ ваадахъ. Украинскаго еврея Leuze король назначилъ своимъ секретаремъ. Я. С. содѣйствовалъ укрѣпленію евр. автономіи. Такъ, король вмѣнялъ кагаламъ въ обязанность подчиняться податной раскладкѣ, устанавливаемой ваадамъ, а также юрисдикціи послѣдняго. Особенно энергично вступался Я. за виленскихъ евреевъ, подвергавшихся съ давнихъ временъ нападеніямъ со стороны мѣщанъ. Евреи платили ему восторженной благодарностью. — Ср.:

Bersohn, *Dyplomatarjusz Żydów w Polsce*; Kluczycycki, *Acti Johannis Sobieski*, Краковъ, 1880—82; Шоръ, Краковскій сводъ евр. статутовъ и привилегій, Евр. Стар., 1909, I и II; Czacki, *Rozprawa o Żydach etc.*; Nusbaum, *Historja Żydów w Polsce*; Grätz, *Gesch. d. Jud.*, евр. перев., т. VIII; Neubauer, *Aus d. Petersburger Bibliothek*; Дубновъ, Всеобщая ист. евреевъ, т. III; Jew. Enc., VII. 5.

Ярачево (Jaratschewo) — мѣстечко въ прусской провинціи Псзванъ. Евр. община существовала здѣсь уже въ 1700 г. Въ концѣ 18 в. жило 100 евр., въ 1905 г. всего—12. Съ 1906 г. Я. община подчинена кошминскому раввину. О причинахъ уменьшенія евр. населенія—см. Познанъ. 5.

Яре — родовитая семья въ Италіи. Наибольше ранній представитель ея *р. Обадія б. Авраамъ Я.* изъ Бертиноро (см. Бертиноро, Обадія, Евр. Энци., т. IV, ст. 331 и сл.), жилъ въ Италіи во второй половинѣ 15 в. *р. Берегія Реубенъ Я.* былъ раввиномъ въ Мантуѣ ок. 1598 г. Сынъ его, *р. Мордекай Я.*, былъ проповѣдникомъ въ Мантуѣ въ концѣ 16 и началѣ 17 вв.; онъ составилъ извѣстный ритуалъ «Ajelet ha-Schachar» братства «עשיה קריב» въ Мантуѣ, (Мантуя, 1612; съ предисловіемъ *р. Элханана-Іедиди Ріети*). Поэмы «Lecha Eli Tschukati» и селиха «Ehjech ascher Ehjech», проникнутыя религіознымъ чувствомъ, помѣщены въ названномъ ритуалѣ. Слѣдуетъ упомянуть типографа *р. Исаака Я.* (18 в.); *р. Джузеппе Я.* (род. въ 1840 г.), состоящаго раввиномъ въ Феррарѣ и написавшаго «Della Immutabilità della legge Mosaiка» (Ливорно, 1876); «Cenni su Abramo Colóni» (Феррара, 1891), рядъ статей въ періодическихъ органахъ евр. науки и въ «Jewish Encyclopedia» — Ср.: Zunz, *LSG*; id., въ *Kerem Chemed*, V; Steinschneider, *Cat. Bodl.*; REJ., V, III; J. E. 9.

Яремче — климатическая станція въ Галиціи, на желѣзно-дорожной линіи Станиславовъ-Керешъ Мезе. Число посѣтителей достигаетъ ежегодно 10000, изъ коихъ 95% евреевъ. Имѣется синагога и много евр. ресторановъ. 5.

Ярмарки — см. Торговля.

Ярмарки (въ Россіи). Я. были первыми пунктами въ Россіи, куда дозволенъ былъ пріѣздъ евреямъ изъ-за границы (см. Украина). Положеніе о евреяхъ 1835 г. предоставило купцамъ первой и второй гильдій пріѣздъ на значительнѣйшія Я. того времени: Нижегородскую, Ирбитскую, Коренную (подъ Курскомъ), Харьковскую и Сумскую, какъ для покупки, такъ и для оптовой продажи товаровъ, русскихъ и иностранныхъ. Фабрикантамъ-евреямъ разрѣшено привозить на Я. для продажи издѣлія своихъ фабрикъ, но отнюдь не иностранныя издѣлія (§§ 51, 52, 59 и 60). Вскорѣ послѣдовало разъясненіе, что и купцы-евреи не въ правѣ продавать на Я. иностранные товары. Лишь въ 1858 г. сдѣлано изъятіе въ этомъ отношеніи для двухъ Я.: Харьковской и Сумской, гдѣ купцамъ обѣихъ гильдій дозволено оптовая продажа иностранныхъ товаровъ. Въ 1851 г. право пріѣзда на указанныя Я. дано также и купцамъ-евреямъ Царства Польскаго. Въ 1860 г. купцамъ всѣхъ гильдій дозволенъ пріѣздъ на Крещенскую Я. въ Кіевѣ для торговли оптовою и разничною всѣми товарами, въ томъ числѣ и иностранными. Въ 1861 г. право это распространено на всѣхъ, вообще, евреевъ, т.-е. и мѣщанъ. Всѣ эти правила сохранились безъ измѣненія и въ дѣйствующемъ законодательствѣ. Сохраненіе особыхъ правилъ о правѣ пріѣзда и торговли купцовъ-евреевъ на извѣстныхъ Я., перечислен-

ныхъ въ законѣ, утратило значеніе съ изданіемъ Указа 11 авг. 1904 г., разрѣшившаго еврейскъ-купцамъ обихъ гильдій и ихъ приказчикамъ прїѣзды во все города внутр. губерній, а слѣдовательно, и на Я. (ст. 20 Прил. къ ст. 68 Уст. о Пасп. по прод. 1906 г.). Несогласованность этихъ одновременно изданныхъ правилъ порождаетъ и вызываетъ нерѣдко со стороны полиціи притѣсненія для евреевъ, прїѣзжающихъ на Я., не поименованныхъ въ законѣ, или производящихъ торговлю иностранными товарами, или торговлю розничную.

Гр. В. 8.

Ярмолинце — въ эпоху Рѣчи Посполитой мѣст. Подольскаго воеводства. Въ 1765 г. 293 еврея. 5.

Нынѣ—мѣст. Подольск. губ., Проскуровск. у. По ревизіи 1847 г. «Ярмолинцкое еврейское общество» состояло изъ 1356 душъ. Въ 1897 г. жит. въ Я. 5298, среди нихъ 2633 евр. 8.

Ярмутъ, *יָרְמוּת* (въ Септ. *Ἰερμοὺθ*, *Ἰερμοὺθ*)—ханаанейскій городъ-государство, царь котораго, Пираемъ, участвовалъ въ коалиціи противъ Іошуи и былъ казненъ (Іош., гл. 10). Я. находился въ удѣлѣ колѣна Іудина, въ Шефелѣ (Іош., 15, 35; Нех., 11, 29). Во время Евсевія и Иеронима было селеніе Јермича вблизи Элентерополиса (Onomast., 266; 132). Нынѣ Chirbet Jar-mûk или Jar-mût между Wâdi es-Sarâr и Wâdi es-Sant.—2) Городъ въ удѣлѣ Иссахара (Іош., 21, 29). См. Рамоть № 2 и Реметь. 1.

Ярно, **Йосифъ** (**Йосифъ Когенъ**)—актеръ; род. въ Будапештѣ въ 1866 г. Много лѣтъ игралъ въ Ишлѣ въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ, затѣмъ въ Берлинѣ; съ 1899 г. состоитъ членомъ Josefstädter Theater Company въ Вѣнѣ. Я.—авторъ нѣсколькихъ пьесъ: «Der Rabenvater» «Illusionen» и др.—Ср. Eisenberg, Biogr. Lexik. [J. E., VII, 74. 6.

Ярославль — губ. гор. По переписи 1897 г. въ уѣздѣ свыше 208 тыс. жит., среди нихъ 1045 евр.; въ томъ числѣ въ Я. жит. свыше 70 тыс., евр.—1035. Имѣется (1910) талмудъ-тора. Въ 1905 г., послѣ объявленія манифеста 17 Октября, произошли беспорядки, отъ которыхъ евреи сильно пострадали. См. Ярославская губернія. 8.

Ярославская губернія (внѣ черты еврейской осѣлости). Въ 1858 г. насчитывалось 444 евреевъ (изъ нихъ 189 женщ.). Въ 1880—81 гг.—729 (изъ нихъ 335 женщ.); всего 40 душъ проживало въ уѣздныхъ поселеніяхъ, остальные въ городахъ; преобладали отставные нижние чины, а затѣмъ ремесленники. По переписи 1897 г. жителей болѣе милліона, евреевъ — 1738 (считая 19 караимовъ). Въ 1907 г. по официальнымъ даннымъ въ губерніи имѣлось два молитвенныхъ дома—въ Ярославлѣ и Рыбинскѣ. 8.

Ярославъ — окружный городъ въ Галиціи. Въ 1571 г. владѣтельница Я., Софія Тарновская, издала грамоту на имя города, согласно которой разрѣшено было жить въ Я. двумъ евр. семьямъ. Они должны содержать заѣзжіе дома для иногороднихъ евреевъ, прибывающихъ для торговли въ Я. Съ начала 17 в. Я. сталъ извѣстнымъ своими ярмарками. Чѣмъ Львовъ былъ въ 15 в., тѣмъ становился Я. на рубежѣ 16 и 17 вв., а именно центромъ торговыхъ сношеній между Востокомъ и Западомъ. Въ виду такого значенія Я. какъ торговаго пункта, польскіе евреи устраивали засѣданія «Ваада четырехъ странъ» или Короннаго ваада съ 1608—1690 поочередно то въ Люблинѣ, то въ Я., а начиная съ 1690 г. до серед. 18 в. почти исключительно въ Я. Еще въ 1608 г. не было въ Я. ни синагоги, ни общины, ни свитка Торы (Респонсы Магаганъ

Lublin, № 84; Dembitzer, Kritische Briefe, стр. 20); но вскорѣ возникла община, несмотря на протесты мѣщанъ. Во второй половинѣ 17 в. имѣется уже Bet ha-Keneset schel dalet arazot или такъ назыв. сеймовая синагога, гдѣ, какъ полагаютъ, засѣдалъ Коронный ваадъ или сеймъ (польскіе сеймы происходили въ костелахъ), рассылавшій отсюда по всей Польшѣ свои рѣшенія. Въ этой синагогѣ дважды былъ объявленъ херемъ противъ сабатіанскаго движенія (1676 и 1720). Въ Я. происходили, кромѣ того, сѣзды т. наз. Syn-plarzu или таксаторовъ, составлявшихъ налоговую комиссію ваада и раввиновъ; въ Я. засѣдалъ и трибуналъ (судъ) ваада. Въ Я. во время арма-



Синагога въ Ярославѣ.

рокъ богатые евр. купцы выбирали жениховъ, ученыхъ молодыхъ людей, для своихъ дочерей. Ярославъ подвергался нападеніямъ татаръ, шведовъ, товары поджигались; восточные купцы привозили заразные болѣзни—отъ всѣхъ этихъ несчастій страдали не мало евр. купцы. Специальнымъ бѣдствіемъ ихъ были нападенія учениковъ (жакковъ) иезуитской коллегіи. Въ анонимномъ пасквилѣ на шляхту подъ заглавіемъ «Wurgawa Żydowska na wojnę» (1606; Библ. Оссолинскихъ № 19046) сказано, что въ Я. немало такихъ учениковъ; не слѣдуетъ поэтому ѣздить туда, дабы ничего «намъ» (евреямъ) не случилось. Въ 1738 г. жило въ Я. 100 евр. семействъ, а въ 1765 г. числилось 1884 еврея, включая жителей окрестныхъ деревень. По переписи 1900 г. 5705 евреевъ (25,1% всего населенія). Въ мѣстной гимназіи училось въ 1911 г. 98 евреевъ (на 654 всего числа учащихся), въ реальномъ училищѣ 38 (183). Общинный бюджетъ достигаетъ 40 тыс. кронъ. Послѣ пожара была построена въ 1809 г. синагога, по мѣстной традиціи, по образцу сторѣвней синагоги (см. иллюстрацію). М. Балабанъ. 5.

Ярославъ, **Аронъ** — біуристъ (см.). Родомъ изъ Бреслава. Состоя преподавателемъ въ домѣ Мендельсона, Я. принималъ участіе въ мендельсоновскомъ изданіи Пятикнижія (Netibet ha-Schalom, 1783) и снабдилъ, по порученію Мендельсона, евр. комментариемъ книгу Чисель. Я. издалъ также «Milot Ha-Higaion» Маймонида съ комментариемъ Мендельсона и собственнымъ предисловіемъ. Я. былъ затѣмъ преподавателемъ во Львовѣ. — Ср.: W. Zeitlin, ВНР., 153; J. E., VII, 74; Grätz, I. c. 7.

Ярочинь (Jarotschin, по-польски Jarocin)—городъ въ прусской провинціи Познани. Евреи встрѣчаются здѣсь еще въ 15 в., хотя документаль-

ныя данныя о нихъ относятся только ко второй половинѣ 17 в. Въ 1686 г. упоминается синагога; въ 1691 г. застѣдалъ здѣсь Ваадъ или сеймикъ делегатовъ великопольскихъ общинъ. Въ серединѣ 18 в. евреи (по переписи 1765 г. 282 чел.) жили на Judengasse рынка. Главными занятіями были мелкая торговля и питейный промыселъ. Среди занятій евреевъ Я. въ концѣ 18 в. видное мѣсто занимало портняжество; въ 1799 г. всѣ 24 портные Я. были евреями; они образовали цехъ, старшины котораго были назначены владѣтелями. Къ концу 18 в. еврей въ числѣ 300 чел. составляли половину населенія Я.; въ серединѣ 19 в. число евреевъ возросло до 600, а въ 1905 г. всего 180 (жителей 6350). Имѣются нѣсколько благотворит. обществъ. Магнусъ Гольдрингъ состоялъ въ теченіе 22 лѣтъ городскимъ головою Я., въ то же время онъ былъ предсѣдателемъ общины. Я.—родина Эдуарда Ласкера; въ синагогѣ помѣщена мраморная доска въ память о немъ. — См. Поняны.

Ярошевскій, Сергѣй Осиповичъ—русско-еврейскій беллетристъ; ум. въ 1907 г. въ Самарѣ (покончилъ съ жизнью надъ трупомъ сына—самоубійцы). Большинство произведеній Я. (сперва подъ пинциалами С. Я.) напечатаны въ «Восходѣ». Первый по времени рассказъ «Зурихъ и Гелло» появился въ 1881 г. (кн. 6, 7); за нимъ послѣдовали «Пионерка» (1882, кн. 1), «Разныя теченія» (1882, кн. 7—12) и др., уступившіе затѣмъ мѣсто большимъ романамъ: «На пути» (1885, вышло отдѣльно), «Выходцы изъ Межеполя» (1891—93), «Роза Майнгольдъ» (1897). Въ произведеніяхъ Я. нашло свое изображеніе представители равнообразныхъ классовъ еврейскаго общества. Не видя въ еврейскомъ народѣ той идейной силы, которая могла бы быть противопоставлена тяжелымъ условіямъ еврейской жизни, Я. утратилъ вѣру въ будущее русскаго еврейства какъ націи, и его произведенія не привлекали къ себѣ вниманіе общества. Когда пробудившееся самосознаніе среди русскаго еврейства приняло извѣстное теченіе, Я. остался въ сторонѣ отъ этого общественнаго движенія. Проживая вдали отъ еврейскихъ центровъ, Я. какъ бы утратилъ связь съ новымъ еврействомъ и оставилъ литературную дѣятельность. Въ началѣ девятисотыхъ годовъ Я. поселился въ Петербургѣ и сталъ вновь писать (напр., «Завѣтный подарокъ», сборн. Будущность, 1901), но, повидимому, почувствовалъ себя не ко двору.—Ср.: Систематическій указатель литературы о евреяхъ; Свобода и равенство, 1907, № 24.

Яруга—мѣст. Подольск. губ., Ямпольск. у. По ревизіи 1847 г. «Яругское еврейское общество» состояло изъ 224 душъ. По переписи 1897 г. жит. въ Я. 2506, среди нихъ 1271 евр.

Ярунь—сел. Волынк. губ. Новоградъ-Волынк. у.; въ извѣтіе отъ дѣйствія «Временныхъ правилъ» 1882 г., селеніе открыто съ 1903 г. для водворенія евреевъ.

Ярха, ירחה (въ Септ. ירוחל)—рабъ-египтянинъ, женившійся на дочери Шешана (см.); отъ него произошло многочисленное потомство, вошедшее въ составъ колѣна Иудина (I Хрон., 2, 34, 35) 1.

Ярцайтъ—годовщина кончины отца или матери и наиболѣе выдающихся историческихъ личностей. Впервые слово Я. встрѣчается въ ритуальномъ сборникѣ р. Исаака Айвика Тырнау и затѣмъ въ кодексѣ р. Мордехая Яффе (Lebusch ha-Tschelet, § 133). Впослѣдствіи слово Я. укоренилось въ евр. обиходѣ настолько, что даже у

персидскихъ и пѣкот: др. восточныхъ евреевъ годовщина смерти родителей извѣстна также подъ названіемъ Я. (у сефардскихъ евреевъ Я. извѣстенъ подъ именемъ יָרַח). Уже въ талмудич. эпоху вошло въ обычай въ Я. не ѣсть мяса и не пить вина (ср. Недаримъ, 12а и Шебуотъ, 20б) и т. д. Быть-можетъ, уже тогда вошло также въ обычай читать въ память родителей отрывки изъ Мишны и дискуссировать устныя традиціи въ годовщину смерти ученаго. Респонсъ гаонской эпохи, приведенный у Раши къ Тебамотъ, 122, комментируетъ такъ наз. ירצחתי לךъ въ томъ смыслѣ, что это дни годовщины смерти какого-либо выдающагося законоучителя, когда собираются ученые и народныя массы и, возсѣдая вокругъ могилы ученаго, дискутируютъ на галахич. темъ. Возможно, однако, что это толкованіе является анахронизмомъ, перенесеніемъ въ раннюю эпоху современнаго автору респонса обычая. Позднѣе вошло въ обычай изучать въ день Я. родителей главы изъ Мишны, начальныя слова которыхъ начинаются буквами имени умершаго. Сефарды изучаютъ въ этотъ день Зогаръ. О подробностяхъ ритуала въ тотъ день см. Шулханъ-Арухъ, Орахъ-Хайимъ и Горе-Деа, № 402; (ср. комментарий Тааъ и Шахъ, ib.). Изъ годовщины смерти историческихъ деятелей еврейства соблюдаются: 7-го Адара (годовщина смерти Моисея); 15-го Іяра (день годовщины р. Мира Бааль га-Несъ; лишь въ Тиверидѣ); 18-го Іяра или Лагъ бе-Омеръ (годовщина смерти р. Симона б. Йохан см. Евр. Энци., т. IX; повсемѣстно). Хасиды празднуютъ дни Я. своихъ цадиковъ. 9.

Ярычовъ (Jaruzów)—мѣстечко въ Галиціи, (близъ Львова). Въ польскія времена евр. община въ Я. была прикагалкомъ жолкѣвскаго кагала. Въ 1765 г. жили въ Я. 613 евреевъ, а въ окрестностяхъ—165. Въ мѣстности *Кукизовъ* жили караймы (см. Евр. Энци., IX, 900).

Ярышевъ (Jaruzów)—въ эпоху Рѣчи Посполитой мѣст. Под. воев. Въ 1765 г.—438 евреевъ. 5.

Нынѣ—мѣст. Подольск. губ., Могилевск. у. По ревизіи 1847 г. «Ярышевское еврейское общество» состояло изъ 947 душъ. Въ 1897 г. жит. въ Я. 3642, среди нихъ 1499 евр.

Ясвойна—мѣст. Ковенск. губ. и уѣзда. Въ 1897 г. жит. 1329, среди нихъ 534 евр.

Ясеновка—въ эпоху Рѣчи Поспол. мѣст. Подл. воев. Бѣльскаго повѣта. Въ 1765 г. 242 еврея. 5.

Нынѣ—мѣст. Гродненск. губ., Бѣлостокск. у. По ревизіи 1847 г. «Ясеновское еврейское общество» состояло изъ 951 души. Въ 1897 г. въ Я. жит. 1565, среди нихъ 1154 евр.

Ясиново—с Херсонск. губ., Ананьевск. у. Въ 1897 г. жит. 4324, среди нихъ 573 евр.

Ясїель, יאשיעל—изъ героевъ-сподвижниковъ Давида (I Хрон., 11, 47; вм. יאשיעל слѣдуетъ читать יאשיעל, см. Мелпобай).

Ясло—окружный городъ въ Галиціи. Въ эпоху Рѣчи Посполитой имѣла привилегію de non tolerandis Judaeis. Мѣщане не давали евреямъ изъ Жмигорода селиться въ Я. Въ 1765 г. жило здѣсь всего 8 евреевъ. Въ 1860 г. привилегія управленна. Вскорѣ образовалась община; въ 1880 г. 433 еврея (13,1% всего населенія), въ 1890—934 (20,6%) а въ 1900 г.—1524 (23,20%). Была построена роскошная, хотя небольшая, синагога. Вслѣдствіе раздоровъ между прогрессивными и ортодоксальными элементами общины, а среди послѣднихъ между миснагами и хасидами, дѣлами общины управляетъ правительственный комиссаръ. Сильное вліяніе цадиковъ

является причиной того, что въ гимназиі на 556 учениковъ имѣется всего 30 евреевъ. Мѣстный адвокатъ д-ръ Штейнгаузъ является (1913 г.) депутатомъ въ рейхсратъ отъ округа Рава-Руска-Сокаль-Жолкиевъ. М. Б. 5.

Ясногородна—Кіевск. губ. и уѣзда. По ревизіи 1847 г. «Ясногородское еврейское общество» состояло изъ 658 душъ. По переписи 1897 г. въ Я. жит. 1614, среди нихъ 624 евр. 8.

Яссы (Jaschi) — окружный городъ въ Румыніи, прежде главный городъ Молдавіи. Евр. община Я. стариннѣйшая въ Молдавіи; найдены надгробные камни отъ 1467—1549 гг. Такъ какъ городъ лежалъ на торговомъ пути между Польшей и Турціей, то его давно стали посѣщать евр. купцы. Во второй половинѣ 16 в. равниномъ въ продолженіе 40 лѣтъ былъ р. Яковъ (или Соломонъ) б. Арви — опытный врачъ и каббалистъ. Евр. население Я. увеличилось бѣгльцами, спасавшимися отъ казацкихъ погромовъ 1648—52 гг.; сюда были переселены и тѣ польскіе евреи, которые были проданы въ рабство и выкуплены константинопольскими евреями. Прибывшіе въ Я. въ 1652 г. казацкіе отряды хватали евреевъ и освобождали ихъ за большіе выкупи. Среди евреевъ, спасшихся въ Молдавію отъ казацкихъ беззачинствъ, былъ р. Натанъ-Ната Ганноверъ (см.); онъ состоялъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ равниномъ въ Я. и много способствовалъ умственному подъему евреевъ Я.; здѣсь же былъ равниномъ и Петтахія Лидда, бѣжавшій изъ Львова отъ шведовъ; его преемникомъ былъ Бецадэль га-Когенъ, впоследствии получившій титулъ хахамъ-баши съ религіозной и свѣтской властью надъ евреями всей страны. Съ этого времени Я. стала мѣстопробываніемъ «хахамовъ-башей», получившихъ руководящее значеніе для Молдавіи. 18 и первая половина 19 в. были въ общемъ тяжелымъ періодомъ для евр. населенія Я.: господаи подвергали евреевъ дѣйствию ограничительныхъ законовъ и возлагали на нихъ спеціальныя тяжелыя налоги. Въ послѣдній годъ правленія Михаила Раковица (1716—26) противъ нихъ было возбуждено обвиненіе въ ритуальномъ убійствѣ; во время разбора дѣла въ Я. чернь города, по наущенію господара, разгромила гетто и сожгла синагогу. Въ русско-турецкія войны евреи терпѣли вмѣстѣ со всѣмъ населеніемъ то отъ той, то отъ другой воюющей стороны. Бѣдственные дни настали для евреевъ во время греческой революціи (1821—22). Когда турки завладѣли Я. они, въ свою очередь, грабили евреевъ вмѣстѣ со всѣмъ населеніемъ. При Иоаннѣ Сауду Стурцѣ (1822—28) евреямъ запрещено было продавать христіанамъ хлѣбъ и свѣчи. Временное господство русскихъ въ 1828—34 гг. оставляло послѣ себя слѣдъ въ видѣ тяжелыхъ податей, наложенныхъ спеціально на евреевъ. При Михаилѣ Стурцѣ (1834—48) евреямъ Я. запрещено было жить на извѣстныхъ улицахъ, нанимать христіанскую прислугу, торговать старымъ платьемъ и заниматься ссудными операціями; всѣ эти ограниченія издавались для того, чтобы евреи за деньги получили право нарушенія ихъ. Григорій Гика (1849—56) реорганизовалъ общину и допустилъ еврейскихъ дѣтей въ городскія школы; при немъ же въ Я. была учреждена образцовая евр. школа, и это было первымъ шагомъ къ начавшемуся при немъ и продолжавшемуся при Кузѣ (1859—66) улучшенію въ положеніи евреевъ въ Я. Евр. община

Я. управлялась хахамомъ-башей и тремя «старостами»; они являлись представителями общины передъ властями, собирали налоги и имѣли въ нѣкоторой степени также судебную власть. Долгое время въ Я. была только одна синагога, только въ началѣ 19-го в. число ихъ стало увеличиваться. Ростъ еврейскаго населенія города виденъ изъ слѣдующей таблицы:

1803 г. около	3,000 чел.	1859 г. около	31,000 чел
1831 »	» 17,032 »	1894 »	» 33,000 »
1839 »	» 30,000 »	1899 »	» 39,441 »

О положеніи евреевъ въ румынскимъ господствомъ см. Румыніа. [J. E., VII, 75]. 6.

Ястржомбъ—псд. Радомск. губ. и у. Былъ до 1862 г. недоступенъ для жительства евреевъ, хотя особой привилегіи не сохранялся. Въ 1856 г. христ.—471, евр. не значится. По переписи 1897 г. жит.—623, евр.—113. 8.

Ястровъ—городъ въ прусской провинціи Западной Пруссіи съ евр. общиной. Въ 1905 г. 5500 жит., 215 евреевъ. 5.

Ястровъ, Германъ—юристъ и писатель, род. въ Накелѣ (Германія) въ 1849 г. Я. состоитъ судьей въ Берлинѣ и дѣятельнымъ членомъ международнаго союза сравнительнаго права. Онъ выступаетъ также и въ качествѣ политико-эконома, являясь представителемъ исторической школы. Изъ работъ Я. отмѣтимъ: «Formularbuch und Notariatsrecht», 1888, 15-е изд., 1910; «Allgemein. Gerichtsordnung», 1891; «Gesetze über die freiwill. Gerichtsbarkeit», 1898, 4-е изд., 1901; «Recht der unehelichen Kinder», 1906.—Ср. Kürschner, Deutsch. Literat. Kalend., 1911. 6.

Ястровъ, Игнаць—политико-экономъ, историкъ и публицистъ; род. въ Накелѣ въ 1856 г. По окончаніи университета въ Геттингенѣ Я. остался въ качествѣ историка работать у Ранке и принималъ участіе въ его знаменитой всемірной исторіи. Съ 1885 г. Я., однако, сталъ посвящать себя политической экономіи и въ качествѣ приватъ-доцента въ берлинскомъ университетѣ читалъ лекціи по полицейскому праву и политической экономіи. Въ 1906 г. сдѣлался профессоромъ въ берлинской высшей коммерческой школѣ, ректоромъ которой состоялъ въ теченіе 1907—09 годовъ. Я. чрезвычайно разносторонній писатель. Въ политической жизни Я. выступаетъ какъ либераль и часто отзывался на злободневные вопросы. Изъ многочисленныхъ работъ Я. отмѣтимъ: «Pufendorfs Lehre von der Monstrosität der Reichsverfassung», 1882; «Geschichte des deutschen Einheitstraumes und seiner Erfüllung», 1891; «Aufgabe des Liberalismus in Preussen», 1893; «Sozialpolitik und Verwaltungswirtschaft», 1902; «Kommunale Arbeitslosenversicherung», 1910. Я. написалъ совместно съ Виетеромъ «Deutsche Geschichte im Zeitalter der Hohenstaufen» (1897—1901), редактируетъ «Gewerbe- und Kaufmannsgericht», «Arbeitsmark». Съ 1881 г. до 1894 г. редактировалъ «Jahresberichte der Geschichtswissenschaft», а въ 1895—97 гг. «Soziale Praxis».—Ср.: Jew. Enc., VII, 77; Meyers Konvers. Lex.; Kürschner, Deut. Liter. Kalend. 1911. 6.

Ястровъ, Иосифъ—психологъ и писатель по философскимъ вопросамъ, сынъ Маркуса Я. (см.), род. въ 1863 г. въ Варшавѣ и вмѣстѣ съ отцомъ переселился въ 1866 г. въ Сѣверо-Америк. Соедин. Штаты. Въ 1888 г. Я. былъ назначенъ на кафедру психологіи въ университетѣ Виконсия и вскорѣ сдѣлался профессоромъ тамъ же. Перу Я. принадлежитъ значительное

число работъ по философіи, психологіи и душевной жизни человѣка. Кроме того, онъ руководилъ психологическими и философскими отдѣлами въ нѣкоторыхъ энциклопедіяхъ. [J. E., VII, 77]. 6.

Ястровъ, Маркусъ (Мордекай) — ученый, раввинъ и дѣятель; род. въ Роганѣ въ 1829 г., ум. въ Джермантоунѣ (вблизи Филадельфіи) въ 1903 г.; образование получилъ въ берлинскомъ ун-тѣ, занимался въ Берлинѣ Талмудомъ подъ руководствомъ М. Закса; въ 1858 г. сталъ раввиномъ-проповѣдникомъ въ Варшавѣ, въ 1861 г., какъ прусскій подданный, Я. былъ высланъ за границу. Я. состоялъ преподавателемъ по кафедрѣ евр. истории и библиоэкастетики въ Филадельф. Маймонидовскомъ колледжѣ и былъ учредителемъ «American Jewish Publication Society». Въ вопросѣ о реформѣ евр. религіознаго быта Я. занялъ умѣренную позицію и совмѣстно съ Вениаминомъ Сольдомъ выработалъ соответствующій ритуалъ (2-е издание ритуала «Abodat Israel» и англ. переводъ «Heigion Leb»). Въ 1876—1895 гг. Я. работалъ надъ своимъ главнымъ трудомъ «A Dictionary of the Targumim, the Talmud Babilii and Jeruschalmi, and the Midraschic Literature» (Лондонъ—Нью-Йоркъ, 1886—1903). Въ 80-ые годы проявилъ энергичную дѣятельность въ работахъ о русскихъ эмигрантахъ. Я. состоялъ вице-президентомъ америк. федераціи сионистовъ, членомъ центрального комитета Alliance Isr. Universelle, редакц. талмуд. отдѣла «Jewish Encyclopedia» (совмѣстно съ С. Шехтеромъ). Я. принадлежатъ слѣд. работы: «Die Lage der Juden in Polen» (анонимно, Гамбургъ, 1859); «Kazania Polskie» — сборникъ проповѣдей на польскомъ яз. (Познань, 1863); «Die Vorläufer des polnischen Aufstandes» (анонимно, Гамбургъ, 1864); «De Abraham ben Meir Aben Esrae principii philosophiae» (1865); «Vier Jahrhunderte aus der Gesch. d. Juden von der Zerstörung des ersten Tempels bis zur Makkab. Tempelweihe» (Гейдельбергъ, 1865); рядъ статей въ «REJ.», «Monatsschrift», «Magazin» Berliner'a и мн. др. [По J. E., VII, 77—79]. 9.

Ястровъ, Моррисъ — ориенталистъ, сынъ Маркуса Ястрова; род. въ Варшавѣ въ 1861 г., занимался въ Страсбургѣ подъ руководствомъ проф. Нельдеке и въ Парижѣ, въ 1892 г. сталъ профессоромъ пенсильванскаго ун-та по кафедрѣ семитскихъ языковъ, съ 1898 г. состоитъ также библиотекаремъ ун-та. Я. принадлежитъ цѣлый рядъ изслѣдованій: «A Fragment of the Babylonian Dibağa Eri» (Бостонъ, 1891); издание арабскаго текста двухъ грамматикъ Хайюджа «Abu Zakarija Jachja ben Dawud Chajjûg und seine zwei grammatische Schriften» (Гиссенъ, 1885); рядъ статей въ специальныхъ періодическихъ изданіяхъ; издание руководства по исторіи религіи и много статей въ «Jewish Encyclopedia». Главнымъ трудомъ Я. является «Religion of the Babylonians a. Assyrians» (Бостонъ, 1898; нѣм. пер. подъ загл. «Die Religion Babilioniens u. Assyriens», 1902 и сл.), въ которомъ авторъ далъ исчерпывающую картину вавилонской культуры. Этотъ трудъ поставилъ Я. въ первомъ ряду среди ассириологовъ. 4.

Ятебатъ, лъв — стоянка израильтянъ въ пустынѣ (Второз., 10, 7; Чис., 33, 33). 1.

Ятиэль, יתיאל — сынъ Мешелеми (см.). 1.

Яттиръ, יתיר (въ Септ. 'Ιεθέρ Γεδόρ=תיר) — городъ Іудина колѣна (Иош., 15, 48). Нынѣ—Chirbet 'Attir (תיר) къ сѣверу отъ Tell el-Milch. 1.

Яуэръ — городъ въ прусской провинціи Силезія.

Евреи встрѣчаются здѣсь впервые въ 1364 г. Существовала синагога, превращенная впоследствии въ церковь. Въ 1453 г. послѣдовало изгнаніе евреевъ изъ Я.—Община возродилась лишь въ 19 в. Она является Filialgemeinde лигницкой общины. Въ 1903 г. 14 тыс. жит., 60 евреевъ.—Ср. Brann, D. Gesch. d. Jud. in Schlesien. 5.

Яфетъ (Іафетъ), יָפֶֿתֿ (въ Септ. 'Ιάφεθ) — сынъ Ноя. Въ благословеніи Ноя упоминается также Я., такъ какъ и онъ обнаружилъ почтеніе къ отцу (Быт., 9, 23, 27). Я. считается родоначальникомъ группы народовъ на сѣверѣ отъ Палестины. Они происходили отъ семи сыновей Я. Всѣ эти народы, считающіеся въ генеал. терминологіи Библии сыновьями и внуками Я., принадлежатъ къ такъ наз. теперь индо-европейской группѣ народовъ.

Мнѣнія библейскихъ критиковъ. Имя Я. сравниваютъ съ Ιαφεθς, однимъ изъ трехъ властителей челоѣчества послѣ потопа. Согласно армянской исторіи Моисея Хоренскаго, I, 5, Xisuthros (во вилонской саги) имѣлъ трехъ сыновей, которые боролись между собою изъ-за власти надъ челоѣчествомъ, и раздѣлили, наконецъ, эту власть между собою: Zrovan, Titan, Japethoste. Первоисточникомъ этихъ сказаній считается Бероссъ, но этотъ поздній писатель, вѣроятно, находителъ уже подъ влияніемъ библ. рассказовъ. У Александра Подигистора мѣсто 'Ιαφεθς'a занимаетъ его сынъ Прометей (Synccell., 44). Нѣтъ поэтому основанія полагать (Lenormant), что евреи заимствовали имя Я. у малоазійскихъ народовъ.—Ср.: Aug. Dillmann, Die Genesis, 1886, 166 и сл.; Ed. Meyer, Die Israeliten u. ihre Nachbarstämme, 220 и сл.; J. E., s. v. А. С. К. 1.

Яфетъ въ талмудической итературѣ. — Законоучители считаютъ его старшимъ сыномъ Ноя. Шемъ указываетъ первымъ лишь потому, что онъ былъ мудрѣе всѣхъ (Санг., 69б). Гогъ и Магогъ не были лишены погребенія изъ-за уваженія къ памяти ихъ предка, Я., помогагого Шему скрыть наготу отца (Beresch. r., XXXVI). Слова «Jafet Elohim le-Jefet» (Быт., 9, 27) толкуется законоучителями, какъ намекъ на построение второго храма Киромъ, потомкомъ Я. (Йома, 10а). Р. Хія б. Абби, образуя слово Jafet отъ корня יָפֶֿתֿ (красота), толкуетъ эту цитату въ томъ смыслѣ, что Библия будетъ объяснена на прекрасномъ языкѣ грековъ, потомковъ Я. (Мег., 9б). Такое же толкованіе даетъ и Таргумъ ad loc. Когда Богъ благословилъ Ноя и его сыновей, Онъ обѣщаль Я., что его потомки будутъ имѣть бѣлый цвѣтъ кожи и далъ имъ во владѣніе поля и степи (Пирке р. Элиезеръ, XXIV). [Jew. Enc., VII, 72]. 3.

Яфіа, יָפֶֿיָא (въ Септ. 'Ιαφεί) — городъ колѣна Зебулунова (Иош., 19, 12). Полагаютъ, что это городъ 'Ιαφά, о которомъ говоритъ Іос. Флавій (Войн., II, 20, 6). Городъ былъ взятъ Титомъ, Нынѣ—деревня Jâfa, вблизи Назарета. 1.

Яфіа, יָפֶֿיָא—1) Царь Лахиша (см.).—2) Сынъ царя Давида (II Сам., 5, 15; I Хрон., 3, 7; 14, 6). 1.

Яфлетъ, יָפֶֿלֶֿתֿ (въ Септ. 'Ιαφλήτ, Γεφαλτί): 1) Кланъ (שבטъ; Иош., 16, 3). Gute отождествляетъ съ вѣд. (амин. родомъ (Чис., 13, 10). — 2) Сынъ Хебера. I Хрон., 7, 32 и сл.). 1.

Яфо—см. Яффа.

Яффа (Яфа), יָפֶֿתֿ (въ Септ. 'Ιόππη; въ слав. Библии Іоппы, также Іоппіа; по-арабски Jâfa) — городъ и гавань въ Палестинѣ; упоминается въ египетскихъ памятникахъ XVIII и XIX династій. Въ царствованіе Thutmes'a III (13 в. до христ. эры) Я. (Jâru) была взята египетскимъ

военачальникомъ Thwti при участіи 'Apiru, которыхъ нѣкоторые отождествляютъ съ евреями (ибриты; Parvut Harris, 500, изд. G. Maspero, Etudes Egyptiennes, I, 1879, 49—72). Въ тель-эль-амарнскихъ таблицахъ Я. упоминается въ формѣ Jaru (ср. Zeitschr. d. deutsch. Palästina-Vereins, XXX, 32). Населеніе города было въ то время хананейское; но возможно, что упомянутые arwi (евреи) принадлежали къ населенію города. По появленіи филистимлянъ Я., повидимому, была занята этими пришельцами (см. Филистия). Во время царя Соломона въ гавань Я. тирійцы присылали евреямъ строевой матеріалъ (II Хрон., 2, 15). Пророкъ Іона отправился въ Таршишъ изъ Я. (Іон., 1, 3). Согласно надписи Эшмуназара (строка 18 и сл.), Я. была подарена персидскимъ царемъ сидонцамъ. Во время Іуды Маккавея языческіе жители Я. потопили въ морѣ 200 жившихъ среди нихъ іудеевъ, за что Іуда смеетъ гавань (II Макк., 12, 3—7). Позже Маккавей Іонатанъ и Симонъ взяли Я. (I Макк., 10, 74—76). Когда Симонъ узналъ, что жители Я. намереваются сдать городъ приверженцамъ Димитрія, онъ занялъ городъ (ib., 12, 33, 34), разогналъ жителей, оставивъ лишь іуд. войско (ib., 13, 11). Симону Маккавею вмѣняется въ заслугу, что онъ приобрѣлъ Я., какъ гавань; онъ укрѣпилъ Я. (ib., 14, 5, 34). Сирийскій царь Антиохъ Сидетъ безуспѣшно пытался взять Я. (ib., 15, 28—41; 16, 1—10). Позже, Помпей присоединилъ Я. къ сирийской провинціи (Древн., XIV, 10, 6). Юлій Цезарь возвратилъ ее Гиркану; въ 34—30 гг. до хр. эры Я. принадлежала Клеопатрѣ, затѣмъ Проду, а за нимъ Архелая (Древн., XV, 7, 3; XVII, 11, 4; Войн., I, 20, 3; II, 6, 3). Позже Я. находилась подъ властью римскихъ прокураторовъ, но пользовалась известной самостоятельностью (Войн., III, 3, 5). При Гессіи Флорѣ Я. сильно пострадала, а при Веспасіанѣ была разгромлена (Войн., II, 18, 10; III, 9, 2—4). Въ 7-мъ в. Я. была завоевана сарацинами, въ 12-мъ в.—крестоносцами и была укрѣплена Балдуиномъ I, но въ 1188 г. была взята Саладиномъ и потомъ перешла во власть турокъ. Въ Талмудѣ упоминаются многие аморай изъ Я: р. Хія б. р. Адда (Іеруш. Моедъ Кат., кон.), р. Пинехасъ (Іеруш. Песах., I, 1), р. Аха (Песик. Рабб., XV), р. Танхумъ (ib., XVII), р. Нахманъ (Beresch. г., LIII), р. Ада (Мегила, 166; Таан., 166), р. Нехемья (Песик. д. р. Кагана, лш члм). Я. отстоитъ отъ Акко на одинъ день пути (Недар., 30аб). Стихъ: «И Я сказалъ (морю)... до сего мѣста (мѣ) да бушуетъ гордость твоихъ волнъ» (Іовъ, 38, 11) агада толкуетъ: «до Я. (лш тл) Я допущу гордость твоихъ волнъ» (Іер. Шекал., VI, 3).—Ср.: Riehm, HBA., I, s. v. Joppe; Guthe, KBW., s. v. Japho; חזק לרש"י, s. v. יָפֹה.

А. С. К. 1.

Въ средние вѣка и въ новое время. Подъ владычествомъ арабовъ здѣсь не было евреевъ, по крайней мѣрѣ Веніаминъ изъ Туделы (1170) нашелъ здѣсь одного лишь еврей-красильщика. Въ концѣ 16 в. Я., по словамъ путешественника Cotwuk'a, представляла собою одну груды развалинъ. Въ 1799 г., во время похода Наполеона, Я. подверглась бомбардировкѣ и была взята, посѣтъ отчаянной защиты, приступомъ. Въ 1832 г. ею овладѣлъ Мехмедъ-Али, но затѣмъ возвратилъ туркамъ. — Ростъ города и его торговли относится къ послѣднимъ десятилѣтіямъ 19 в. къ тому времени начался и ростъ еврейскаго населенія. Нынѣ (1913) Я.—одинъ изъ оживленнѣйшихъ пунктовъ въ странѣ, чрезъ который

ежегодно направляются около 20000 паломни, ковъ. Окрестности города славятся апельсиновыми садами. Главными предметами вывоза служить: мыло изъ выжимокъ оливковаго масла, сезамъ, апельсины, лимоны, оливковое масло, вино. Ввозятся преимущественно: мануфактурные товары, галантерея, кофе, рисъ, сахаръ, керосинъ, табакъ, строительный лѣсъ. Въ 1909 г. былъ основанъ евр. обществомъ Achusat Bait (ח'ס בית) поселокъ Тель-Абибъ (תל אביב) у шоссе, ведущаго изъ Я. въ колонію Петахъ - Тиква. Съ вѣншей стороны это—европейскій городокъ съ хорошою планировкой, широкими улицами (онѣ названы еврейскими именами: Герцля, Іегуды Галеви, Монтефиоре, Лиліенблюма, Ахадъ-Гаама, Гашахаръ, Schederot Benjamin) и съ водопроводами; дилижансъ соединяетъ его съ центромъ города. Въ административномъ отношеніи это вполнѣ автономный уголокъ евр. жизни: во главѣ его стоятъ выборный комитетъ, охрана поручена евреямъ. Бюджетъ доходитъ до 1000 франковъ ежемѣсячно. На обществ. работы на 1912 г. было ассигновано 30 тыс. франковъ. Населеніе Тель-Абиба (около 800 душъ) говорило, по переписи 1912 г., по-еврейски 43%, на жаргонѣ 35%, по-русски—11%, испанольски—4%, по-нѣмецки—9%, по-арабски, по-английски и по-французски по 2%. Первая евр. гимназія (Gimnasie Ibrith), основанная въ 1906 г. докторомъ Метманомъ-Коганомъ, субсидируется «Обществомъ евр. гимназіи». Гимназія имѣетъ собственное зданіе, ея основной капиталъ—200 тыс. франковъ, годовою бюджетъ (1911—12) около 50 тыс. фр., а число ея воспитанниковъ (1911) 342 (226 мужск. пола и 116 женскаго изъ Я., окружающихъ колоній Россіи, Южной Африки, Америки, Англіи и Румыніи). Яффское городское дѣвичье училище, первое по времени учрежденіе новаго типа, гдѣ все преподаваніе происходитъ по древне-еврейски, было основано Белкиндоомъ въ 1903 г. (число ученицъ въ 1911 г.—431), оно имѣетъ собственное зданіе. При немъ находится женская учительская семинарія имени Левинскаго, дѣтскій садъ. Въ Я. же находится центральный комитетъ организаціи евр. учителей въ Палестинѣ. Цѣль, преслѣдуемая организаціей,—улучшеніе воспитанія евр. дѣтей въ Палестинѣ и введеніе однообразной программы въ школахъ, возрожденіе древне-евр. языка и національнаго духа въ школахъ, а также улучшеніе положенія преподавательскаго персонала. Въ Я. находится евр. медицинское общество, основанное въ 1912 г. и имѣющее своею цѣлью взаимную научную помощь, санитарное обследованіе страны и профессиональные интересы членовъ, и гимнастическое общество основанное въ 1906 г., имѣющее отдѣленіе въ Тель-Абибѣ и особый женскій гимнастическій фереинъ. Здѣсь же имѣются еврейскій клубъ, музыкальная школа, бібліотека «Schaafe Zion», мастерская женскаго фереина по изготовленію кружевъ, информационное бюро, правленіе Палестинскаго комитета, палестинское управленіе Малаго комитета (см. Сионизмъ), синдикатъ винодѣловъ Ришонъ-Леціона и Зихрона, представительство товарищества «Геула», общества «Agudat Netaim» (официально—«Société Ottomane de Commerce, Agriculture et Industrie»), которое занимается устройствомъ плантацій, облегчаетъ задачу лицамъ, желающимъ поселиться въ Палестинѣ на обработанной уже землѣ, организація рабочихъ въ Палестинѣ На-

roel Nazair» (רוזל נזיר), основ. въ 1906 г.; отделение Англо-Палестинскаго банка и т. д. Въ Я. издается организацией учителей педагогическій журнал «Nasipuch» (נסיפוך) и «Moledeth» (מולדת), для юношества; издается научныя популярныя книжки для народа и еженедѣльный органъ «Naroel-Nazair» (съ 1907 г.), «Nasheklai», (נשקלוי) ежемѣсячный органъ, посвященный всѣмъ отраслям земледѣлія. Въ Я. выходитъ еще періодическое изданіе «Koheloth». Всего населенія въ Я. въ 1912 г. 50 тыс. человекъ, изъ коихъ 30 тыс. мусульманъ, 10 тыс. христіанъ и 10 тыс. евреевъ.—Ср.: J. E., s. v. Jaffa; Д. Тричъ, Руководство къ изуч. соврем. Палестины, 1911; פורטר 117, 118.

Яффе — выдающаяся семья раввиновъ, писателей и дѣятелей въ Германіи, Австріи, Італіи, Англіи и Соединенныхъ Штатахъ. Наиболее раннимъ представителемъ семьи Я. является р. Моисей Я., жившій въ Богеміи въ 15 в., отецъ р. Авраама Я. изъ Богеміи, котораго отождествляютъ съ р. Авраамъ изъ Богеміи, префектомъ евреевъ въ Польшѣ (см. ст. Авраамъ изъ Богеміи I, 280). Изъ представителей семьи Я. въ 16 в. упоминаемъ знаменитаго кодификатора и ученаго, р. Мордехай Я. Въ 17 в. жили: р. Авраамъ б. Аръ-Лейбъ, авторъ методологическаго введенія къ каббалѣ, подъ заглавіемъ «MaJan ha-Chochmah» (Амстердамъ, 1652), р. Авраамъ б. Калонимосъ Я. изъ Люблина, авторъ комментарія къ Пятикнижію, подъ заглавіемъ «Aderet Elijahu» (Франкфуртъ-на-Одерѣ, 1694); р. Ашеръ Яковъ Я. (ум. во Львовѣ въ 1681 г.), авторъ сборника проповѣдей «Ha-Eschel» (Люблинъ, 1674) и сочиненія по талмудическому праву «Birchat Abraham», оставшагося неизданнымъ; р. Вениаминъ Вольфъ Я. (ум. во Львовѣ въ 1709 г.), авторъ этического сочиненія «Nanbagat ha-Bajit», и р. Мордехай б. Меиръ Я., авторъ поэтическаго сочиненія «Tabnit ha-Bajit» (Франкфуртъ-на-Одерѣ, 1746). Въ 18 в. жили: р. Кимъ Каддишъ Я., авторъ «Sefer Maamar Kaddischin al-Choschen Mischpat» (Прага, 1766)—на Шульханъ-Арухъ Хошенъ га-Мишпатъ; р. Мордехай Я., раввинъ въ Шверинѣ до 1770 г., состоялъ въ перепискѣ съ Менделсономъ (переписка издана въ «Bikkure ha-Itim», IV); р. Мордехай изъ Вилны (ум. въ 1754 г.). Изъ представителей семьи Я. въ 19 в. должны быть отмѣчены: р. Израиль Давидъ Я., раввинъ въ Познани (Венгрія), авторъ сборника респонсовъ «Mecholat ha-Machanijim» (Пресбургъ, 1859), сборника респонсовъ «Har Tabor» (Пресбургъ, 1861) и «Chazon Ia-Moed» — по календаровѣдѣнію; р. Иосифъ б. Моисей Я. (1846—1897), раввинъ въ Манчестерѣ (Англія) и авторъ «Josef Biur» — къ Пѣс. Пѣсней (Вильна, 1881), этического сочиненія «Ha-Sechel wa-Jezeg», сборника респонсовъ и проповѣдей; извѣстный раввинъ и палестинфильскій дѣятель, р. Мордехай Гимель Я.; статьи его оказали влияние на развитие палестинфильскаго движенія; переписка его съ баронами Гинзбургами и другими дѣятелями, а также съ М. М. Монтефиоре издана подъ загл. אהבה (1913); извѣстный историкъ Филитъ Я. (см. ниже). [По J. E., VII, s. v. Jaffe, съ измѣн.]

Яффе, Бернгардъ — хирургъ, род. въ Познани въ 1858 г., ум. въ 1909 г. тамъ же. Я. получилъ въ 1905 г. званіе профессора. Изъ монографій Я. отмѣтимъ: «Ueber Perityphlitis», «Ueber Operation bei Prostatahypertrophie» и др.—Ср.: Allgem. Zeit. des Judent., 1911, № 35. 6.

Еврейскій Энциклопедія, т. XVI.

Яффе, Израиль бенъ-Иедиди — извѣстный талмудистъ и философскій писатель; состоялъ канторомъ въ Сувалкахъ и Калишѣ. Издалъ «Schaar ha-Schamajim» р. Исаака Гереры и «Torat ha-Olah» р. Моисея Иссерлеса съ комментариемъ его, подъ заглавіемъ אהבה. — Ср. Nachlat Abot, p. 65. 9.

Яффе, Иосифъ — журналистъ; род. въ 1853 г. въ мѣст. Могила. губ. Сотрудничалъ въ одесскихъ русскихъ органахъ, затѣмъ въ Лондонѣ принималъ участіе въ жаргонномъ «Arbeiter Freund», позже редактировалъ нью-йоркскія газеты «Wahrheit», «Volkszeitung», «Mondenstern», «Der Hois-Freund» и «Wechter», сотрудничалъ во многихъ другихъ жаргонныхъ изданіяхъ. Я. писалъ также и повѣсти (Lebens-Bild, Der Graf von Paris и др.). — Ср. В. Eisenstadt, Dor rabanow we-Sofrow, VI, 38. 7.

Яффе, Левъ Борисовичъ — поэтъ и общественный дѣятель. Род. въ Гроднѣ въ 1875 г. Высшее образованіе получилъ въ гейдельбергскомъ и лейпцигскомъ университетахъ. Первые стихотворенія Я. появились въ «Восходѣ», въ 1902 г. вышелъ его сборникъ стиховъ «Грядущее», преимущественно на національно-палестинфильскія темы. Я. много также переводилъ изъ новоеврейскихъ поэтовъ: Л. Гордона, Мале, Валика, Черниховскаго и др. и помѣщалъ стихи въ древнееврейскихъ и жаргонныхъ органахъ (Ha-Schilach, Freund, Der Jud и др.). Рядъ стихотвореній подъ общимъ заглавіемъ «По Палестинѣ» и очерки «Heimatsklagen» (въ «Dos jud. Volk») навѣяны пребываніемъ поэта (1904) въ Палестинѣ. Въ 1908 году Яффе редактировалъ сионистскій жаргонный органъ «Dos judische Volk» и въ слѣдующемъ году — сионистскій «Ha-Olam»; въ обоихъ журналахъ Я. помѣщалъ статьи на общественныя темы за подписью «Dreamer». Начиная съ перваго конгресса, Яффе принимаетъ активное участіе въ сионистскомъ движеніи. 7. 8.

Яффе, Максъ — фармакологъ и врачъ; род. въ 1841 г. въ Гронбергѣ (въ Силезіи), ум. въ 1911 г. въ Берлинѣ. Въ 1872 г. Я. былъ назначенъ экстраординарнымъ профессоромъ фармакологіи въ кенигсбергскомъ университетѣ, гдѣ вскорѣ получилъ ординатуру. Въ 1880 г. Я. былъ избранъ членомъ Gesundheitsamt и получилъ званіе тайнаго совѣтника. Хотя Я. и не занималъ собственно медицинскаго каедры, однако, пользовался извѣстностью въ качествѣ терапевта и часто вызывался въ Россію въ качествѣ такового. Большинство работъ Я. относится къ фармакологіи и медицинской химіи.—Ср.: Jew. Enc., VII, 58; Hirsch, Biograf. Lexikon; Allgemeine Zeitung des Judentums, 1911, № 44. 6.

Яффе, Мордехай бенъ-Авраамъ бенъ-Иосифъ бенъ-Элизеръ бенъ-Авраамъ изъ Богеміи — извѣстнѣйшій кодификаторъ и ученый, потомокъ р. Авраама изъ Богеміи (см. Евр. Энци., т. I, ст. 280); род. въ Прагѣ въ 1533 г., ум. въ Познани въ 1612 г. Отецъ его, р. Авраамъ изъ Праги (а не р. Авраамъ изъ Богеміи) ум. въ 1564 г., далъ сыну разностороннее образованіе. Дальнѣйшее талмуд. образованіе Я. получилъ подъ руководствомъ р. Моисея Иссерлеса и р. Соломона Лурія, а по каббалѣ — подъ руководствомъ р. Маггити б. Соломона Делакрута. По возвращеніи на родину, Яффе сталъ главой пражской равв. школы, каковой постъ занималъ до 1561 г., когда въ виду изгнанія евреевъ изъ Праги, отправился въ Венецію, гдѣ

заялся изученіемъ астрономіи (1561—1571). Въ 1572 г. сталъ раввиномъ въ Гроднѣ (см. Евр. Энци., т. VI, стр. 790), въ 1588 г.—въ Люблинѣ, гдѣ становится однимъ изъ главныхъ руководителей вѣада четырехъ странъ; былъ затѣмъ раввиномъ въ Кременцѣ, а въ 1592 г. сталъ главнымъ раввиномъ и ректоромъ школы въ Прагѣ. Съ 1599 г. до смерти состоялъ главн. раввиномъ въ Познани. Я.—выдающійся представитель 16 в.—эпохи расцвѣта талмуд. науки и пилпула, когда элементы каббалы и мистицизма все болѣе и болѣе стали овладѣвать евр. умами. Почти всѣ современники Я. увлекались каббалой, но ни одинъ изъ нихъ не рѣшился до него внести ея элементы въ кодификацію галахъ. Часто Я. мотивируетъ то или иное постановленіе каббалист. тайнами, вѣра въ которыя у Я. доходить до того, что онъ признаетъ молитву къ десяти сефиротъ, которую не только талмудисты вообще, но даже впоследствии хасидскіе вожди считали противорѣчащей монотеизму и иудаизму, не признающему посредника между Богомъ и человѣкомъ. Мѣстами Я. обнаруживаетъ грубое суевѣріе, которое онъ вводитъ въ свой кодексъ. Хотя уваженіе его къ Маймониду безгранично, но нападокъ Маймонида на мистицизмъ онъ не принимаетъ во вниманіе, такъ какъ «Маймонидъ впоследствии самъ призналъ каббалу». Я. слѣдуетъ, главнымъ образомъ, испанской каббалѣ, въ особенностн р. Йосифу Гикатильѣ и р. Менахему Реканати; на каббалистическое сочиненіе «Rekanati» Я. написалъ комментарий «Lebusch Or Jekarot». Я. признаетъ вѣру въ переселеніе душъ, но отвергаетъ утвержденіе Арв и р. Хайма Виталья, что душа человѣка иногда перевоплощается въ растенія и минералы. На ряду съ вѣрой въ переселеніе душъ, колдовство, въ демоновъ и т. д., Я. увлекается и метафизикой, и точными науками, которыя, по его мнѣнію, стоятъ, однако, гораздо ниже Торы и каббалы, почему разрѣшается человѣку заниматься науками лишь послѣ того, какъ онъ основательно изучилъ Талмудъ и кодексы. Большое уваженіе Я. питалъ къ комментаріямъ Раши, каждое слово которыхъ заключаетъ эсotericское и экзotericское значеніе. Труды Я. объединены однимъ заглавіемъ «Lebusch» (намекъ на Эср., 8, 15): 1) «Lebusch ha-Techelet», 2) «Lebusch ha-Chur», 3) «Lebusch Ateret Zahab», 4) «Lebusch ha-buz we-ha-Argamon» и 5) «Lebusch Ir Schuschan». Всѣ эти сочин. Я. представляютъ кодексъ въ порядкѣ Туримъ; первый обнимаетъ Туръ Орахъ Хайимъ до № 242, второй—Туръ Орахъ-Хайимъ съ № 242 до конца, третій—Туръ Йоре-Деа, четвертый—Туръ Эбенъ га-Эзеръ, и пятый—Туръ Хошенъ га-Мишпатъ. Кодексъ Я., отличающійся литературными достоинствами, сжатостью и ясностью, по своимъ качествамъ стоитъ гораздо выше Шулханъ-Аруха Каро и Рамо, но говоря уже о томъ, что каждый законъ, каждое правило мотивируется исчерпывающимъ образомъ. Тѣмъ не менѣе, кодексъ Я. почти не пользовался популярностью, быть-можетъ, изъ-за элементовъ каббалы и философіи. Первый и второй томы вышли въ Люблинѣ въ 1590 г., третій томъ—въ Краковѣ въ 1594, 4-й и 5-й гг.—въ Краковѣ въ 1598 и 1599 гг. (есть и пражское, и венецанское изданія; библиограф. рѣдкость). 6) «Lebusch Orab»—комментарій на комментарий Раши къ Пятикнижью; 7) «Lebusch Simchah»—проповѣди; 8) «Lebusch Jekarah»—на Реканати; 9) «Lebusch Eder ha-Jekar»—о календарѣ, и 10) «Lebusch Pinnat Jikrat»—къ Маймониду

«Moreh Nebuchim» (Люблинъ, 1594). Последнія три произведенія Я. носятъ еще общее заглавіе «Lebusch Or Jekarot». Ср. Grätz, Gesch., евр. пер., т. VII; Perles, Gesch. d. Juden in Posen, въ Monatsschrift, XIII, 409—416; S. A. Horodetzki, Rabbi Mordechai Jaffe, въ Ha-Eschkol, III, 69—90 и въ Le-Korot ha-Rabbanut, 1912; J. E., VII, 58—60; И. Урысонъ, Евр. Старина, 1912, IV; А. Гаркави, Историческая справка etc. въ Востк., 1894, III; S. B. Nissenbaum, Le-Korot ha-Jehudim be-Lublin; Friedenstein, Ir Gibborim, 1880; Eisenstadt-Winer, DK. 9.

Яффе, Отто, сэръ—лордъ-мэръ Бельфаста; род. въ Гамбургѣ въ 1846 г., ведетъ свое происхожденіе отъ Мордея Я. Я. организовалъ общество для удаленія наносовъ въ Атлантическомъ океанѣ и въ 1894 г. сталъ директоромъ этого общества. Предсѣдатель евр. общины Бельфаста, мировой судья и членъ Harbor Board. Въ 1899 г. Я. былъ избранъ лордъ-мэромъ Бельфаста; въ 1900 г. получилъ титулъ сэра, въ 1904 г. переизбранъ въ лордъ-мэры. — Ср.: Jew. Chron., 1899, 27 янв.; ibid., 1900, 2 марта; Who's Who, 1903, Лондонъ. [J. E., VII, 61]. 6.

Яффе, Теодоръ-Юлій—артистъ; род. въ Берлинѣ въ 1823 г., ум. въ Дрезденѣ въ 1898 г. Я. выступалъ въ оперѣ въ Магдебургѣ и Кельнѣ, а въ 1847 г. перешелъ въ драму. Въ 1864 г. Я. былъ приглашенъ въ Дрезденскій королевскій театръ. Въ 1894 г. Я. былъ данъ титулъ профессора. Лучшія роля Я.: Натанъ Мудрый, Шейлокъ, Мефистофель, Францъ Мооръ. — Ср.: Meyers Konvers. Lexikon; Eisenberg, Biogr. Lexik. [J. E., VII, 62]. 6.

Яффе, Филиппъ—выдающійся историкъ, род. въ Шверенцѣ (Познань) въ 1819 г., ум. въ Виртенбергѣ, въ 1870 г. Я. былъ сыномъ бѣдныхъ родителей и служилъ въ Берлинѣ въ банковской конторѣ. Въ 1839 г. Я. поступилъ въ берлинскій университетъ. Я. занимался систематическимъ собираніемъ папскихъ буллъ и бреве, и въ 1851 г. появились его знаменитыя «Regesta Pontificum Romanorum ab condita ecclesia ad annum 1198», содержащая II тыс. документовъ, взятыхъ изъ архивовъ и различныхъ источниковъ (2-е изд. 1885—1888). Такъ какъ трудъ этотъ не могъ материально ничѣмъ его вознаграждать, то Я., ради заработка, поступилъ на медицинскій факультетъ и въ 1853 г. получилъ степень доктора медицины и началъ въ Берлинѣ заниматься практикой. Однако, его влекла исторія, и Я. слѣдлался однимъ изъ главнѣйшихъ сотрудниковъ «Monumenta Germaniae historica»; шесть томовъ этого изданія принадлежатъ одному Я. По ходатайству Л. Ранке Я. былъ назначенъ экстраординарнымъ профессоромъ въ Берлинѣ по кафедрѣ вспомогательныхъ историческихъ дисциплинъ, латинской и римской палеографіи и средневѣковой хронологіи. Курсы эти не удовлетворяли Я., мечтавшаго о кафедрѣ всеобщей исторіи. Такъ какъ для ординатуры и связанной съ ней кафедры требовалось крещеніе, то Я. въ 1868 г. принялъ христіанство, но его стали угнетать угрызенія совѣсти и онъ покончилъ съ собою въ припадкѣ меланхоліи.—Медицинская диссертация Я. носила также историческій характеръ «De arte medica 12 saeculi»; изъ другихъ работъ назовемъ: «Geschichte des Deutschen Reiches unter Lothar von Sachsen», 1843; «Geschichte des Deut. Reiches unter Konrad II», 1845.—Труды Я. собраны въ «Bibliotheca rerum Germanicarum» (1864—1872). Въ сотрудничествѣ съ Ваттенбахомъ Я. выпускалъ «Ecclesiae Metro-

litanae Coloniensis Codices».—Ср.: Энци. Слов. Брокг.-Ефр.; Allgem. Deutsche Biographie; Jew. Enc., VII, 61—62; Когутъ, Знамен. еврей; Meyers Konvers. Lexik. 6.

Яффе, Франц—архитекторъ; род. въ Берлинѣ въ 1855 г. Я. занимаетъ мѣсто окружного инспектора строений вѣдомства министерства общественныхъ работъ. Я. принадлежитъ архитектурическій планъ декоративной отдѣлки нѣкоторыхъ берлинскихъ мостовъ. Для лондонской выставки садовыхъ построекъ (1891) Я. возсоздалъ великолѣпный шатеръ Птолемея Филадельфа, сооруженный въ Александріи въ 3 вѣкѣ до Р. Хр. Я. выступаетъ по своей специальности и въ литературѣ.—Ср. Когутъ, Знамен. еврей, I, s. v. 6.

Яффе, Эдгардъ—политико-экономъ, род. въ 1886 г. Нынѣ (1913) Я. состоитъ экстраординарнымъ профессоромъ въ мюнхенскомъ университетѣ, гдѣ читаетъ курсъ о современномъ капитализмѣ. Я. руководитъ также практическими занятіями по политической экономіи при университетѣ. 6.

Яхдиль, יַחַדְיָל — изъ родоначальниковъ колѣна Менаше (I Хрон., 5, 24). 1.

Яхдо, יַחַדוֹ — изъ главъ семействъ колѣна Гадова (I Хрон., 5, 14). 1.

Яхзеія, יַחַזְיָא — сподвижникъ Эзры (Эзр., 10, 15). 1.

Яхзира, יַחַזְיָרָא — священникъ (I Хрон., 9, 12; въ Нехем., 11, 13—יַחַזְיָרָא). 1.

Яхзиль, יַחַזְיָל — «Богъ зрѣть»; въ Септ., Ἰαχζήλ; Ἰαχζήλ: 1) Приверженецъ Давида (I Хрон., 12, 4)—2) Левитъ, современникъ Давида (ib., 23, 19; 24, 23). 1.

Яхнини, Авраамъ (Abraham Ha-Jakhini, Abraham Jakhini, יַחַזְיָא בְּנֵי אַבְרָהָם)—проповѣдникъ, писатель и агитаторъ саббатіанства. Я. занималъ постъ проповѣдника въ Константинополѣ и къ 1658 г. прослылъ «первымъ изъ проповѣдниковъ» города. Къ тому времени въ Константинополь прѣхалъ Саббатай-Цеви (см.) и въ ограниченномъ кругу каббалистовъ-почитателей сталъ робко открывать тайну своего мессіанскаго призванія. Я. всецѣло отдался служенію саб. движенію. По мнѣнію Саспорта, Я. былъ авторомъ таинственной рукописи, преподнесенной тогда Саббатаю и заключающей въ себѣ предсказаніе о времени рожденія Мессіи (см. Евр. Энци., XIII, 782). Будучи выдающимся ораторомъ и обладая яснымъ, практическимъ умомъ, Я. скоро занялъ видное мѣсто среди вождей движенія. Народная молва величала Я. Соломономъ Мудрымъ. Пользуясь положеніемъ проповѣдника, близко стоящаго къ константинопольскому раввинуату, Я. могъ получать письма отдаленныхъ общинъ, направленныхъ въ раввинатъ съ запросами объ истинности саббатіанства и отвѣчать на нихъ отъ имени раввината. Долгое время раввины были бессильны въ своей борьбѣ съ Я., «любимцемъ толпы». Въ 1666 г. Я. находился при С.-П. въ Смирнѣ, устроилъ ему торжественную встрѣчу при его вѣздѣ въ Константинополь и похвалъ за нимъ въ крѣпость Авидоса, всюду воспламеняя народъ. Послѣ перехода Саббатая въ исламъ, на Я. обрушился гнѣвъ раввиновъ, считавшихъ его и Натана главными подстрекателями толпы. Потерявъ постъ проповѣдника, онъ сталъ заниматься переписываніемъ старинныхъ рукописей евр. и караимскихъ писателей для любителей древности. Связи же съ Саббатаемъ онъ не прерывалъ и не отказался отъ своей вѣры, даже послѣ того, какъ Саббатай былъ высланъ изъ Константинополя. Несмотря

на преслѣдованія, Я. имѣлъ въ Константинополь хорошо организованную группу саббатіанцевъ, поддерживалъ сношенія съ единомышленниками въ другихъ городахъ, въ томъ числѣ и съ А. М. Кардозо, переписывался съ Натаномъ, жившимъ тогда въ Софіи, отъ котораго часто получалъ воззванія и брошюры для переписыванія. Слава Я. распространилась далеко за предѣлы Турціи, а крымскіе евреи (крымчаки) еще донныѣ упоминаютъ его имя въ заупокойной молитвѣ въ Иомъ-Киппуръ. Въ 1665 въ Константинополѣ вышла его книга «תשובה ליהודים», состоящая изъ 150 главъ, написанныхъ языкомъ псалмовъ. Перу Я. принадлежитъ также книга проповѣдей «Eschel Abraham» и комментарии къ Тосефтѣ «Tosefta Meruba». Въ Лейденской библиотекѣ, въ коллекціи Вернера, сохранились цѣльныя рукописи, переписанныя рукой Я. Письмо его къ Натану отъ 1673 г. опубликовано А. Эпштейномъ въ REJ., 1893 г.—Ср.: Я. Саспорта, יַחַזְיָא בְּנֵי אַבְרָהָם; Graetz, Ges. d. Juden, X (въ евр. пер., VIII), добавленіе 3; А. Данонъ, въ REJ., XXXVII (евр. пер. въ 1907 г., Варшава, 1900); Azulai, Schem, I, § 58; Дейнардъ, יַחַזְיָא; А. Epstein, въ REJ., XXVI. 3. P—св. 5.

Яхинъ, יַחִינִי: 1) Сынъ Симеона (Быт., 46, 10). Во время Моисея кланъ колѣна Симеона (Исх., 6, 15; Чис., 26, 12). — 2) Священн. семейство (I Хрон., 9, 10; 24, 17; Нех., 11, 10). 1.

Яхинъ, יַחִינִי — въ Септ., Ἰαχων, Ἰαχων — одинъ изъ двухъ столбовъ передъ притворомъ Соломонова храма (см. Храмъ, Алтарь). Другой столбъ назывался Боазъ (I Пар., 7, 21; II Хрон., 3, 17).

Яхія—см. Ибнъ-Яхья (Евр. Энци., т. VIII).

Яхлеель, יַחֲלֵעֵל («онъ уповаетъ на Бога»; въ Септ. Ἰαχὲλ, Ἀλλήλ) — сынъ Зебулуна (Быт., 46, 14). Во время Моисея кланъ Зебулунова колѣна (Чис., 26, 26). 1.

Яхмай, יַחַמַי — изъ родоначальниковъ колѣна Иссахарова (I Хрон., 7, 20). 1.

Яхцеель, יַחֲצֵעֵל, יַחֲצֵעֵל («Богъ дѣлится»; въ Септ. Ἰαχὲλ Ἰαχὲλ) — сынъ Нафтали (Быт., 46, 24; I Хрон 7, 13). Во время Моисея кланъ колѣна Нафтали (Чис., 26, 48). 1.

Яцканъ, Самуилъ Яковъ — писатель; род. въ мѣстечкѣ Вил. губ. въ 1875 г. Опубликовавъ въ 1900 г. монографію объ Ильѣ-гаонѣ (Rabenu Pihah mi-Wilna), Я. сталъ постояннымъ сотрудникомъ «Ha-Meliz» (псевд. «Abi Dabid»), затѣмъ (1902) «Ha-Zefirah». Я. основалъ (1905), газету «Lageblatt», теперь издаетъ «Haint» (см.), являющуюся наиболѣе распространенной евр. газетой въ Россіи, въ которой теперь принимаютъ участіе лучшіе жаргонные писатели. 7.

Яшаръ — см. Иосифъ-Соломонъ Луцкій (Евр. Энци., т. VIII, р. 874—875). 4.

Яшаръ, Сеферъ га- (שֵׁפֶר הַיָּשָׁר — Книга Праведнаго) — заглавие одного древняго сборника пѣсней, дважды упоминаемаго въ Библии: въ описаніи битвы при Гибеонѣ (Исх., 10, 13) приводятся отрывокъ изъ одной пѣсни и констатируется, что онъ взятъ изъ книги Я.; вторая цитата приводится въ послѣ Давида по Саулѣ и Ионатанѣ (II Сам., 1, 18). Септуагинта въ первомъ мѣстѣ опускаетъ ссылку на Я.-С., а во второмъ мѣстѣ она называетъ его Βιβλίον τῶν Εβραίων. Кромѣ того, поэтическія слова, приписанныя Соломону въ I Пар., 8, 12 и 13, помѣщаются въ Септуагинтѣ въ той же главѣ, послѣ стиха 53 съ вариацией и съ добавленіемъ «это же написано въ книгѣ пѣсни (ἐν βιβλίῳ τῆς ψάλλης)?» Очевидно, Септуагинта имѣла передъ собой еврейскій текстъ со словами מִלֵּךְ

השי כספר חסד; можно допустить, что слово השי въ двухъ вышеупомянутыхъ библейскихъ цитатахъ представляеть описку вмѣсто חשך; въ пользу этого допущенія говорить и то обстоятельство, что подобную же описку дѣлаеть и Пешитта въ переводѣ Иос., I. с. (тогда какъ во второй цитатѣ изъ I Цар., I. с., Пешитта переводитъ «книга славословій»).

Законоучители и Иеронимъ полагали, что эти слова означаютъ «книга праведныхъ» (=liber justorum); съ другой стороны, есть мнѣніе агадистовъ, что дѣло идетъ о книгѣ Бытія (р. Иохананъ), Второзаконіи (р. Эліезеръ) и книгѣ Судей (р. Самуилъ б. Нахмани, Аб. Зара, 25); Таргумъ Ионатана переводитъ «сифра де орайта» («книга Закона»). Изъ библейскихъ комментаторовъ Леви б. Гершонъ первый высказалъ предположеніе, что Я.-С. особая книга, потерянная въ эпоху плѣненія; его мнѣніе было принято Юніусомъ, Готтингеромъ и др. (Thes. Phil., II, 2, § 2). О мнѣніяхъ современныхъ критиковъ и попыткѣ Дональдсона реставрировать Я.-С. см. «Dict. Bibl.» Смита, s. v. [J. E., VII, 74]. 1.

Яшарь, Сеферъ га — одно изъ позднѣйшихъ произведеній мицрашитской агады, извѣстное также подъ заглавіями «Toledot Adam» и «Dibre ha-Jamim be-Aguch», излагаетъ исторію евреевъ отъ Адама до эпохи Судей. Три-четверти книги посвящены до-моисееву періоду, почти вся послѣдняя часть моисееву времени и лишь три послѣднія страницы позднѣйшей исторіи. Въ изложеніе библейскихъ событій вставлены цѣлые рассказы, которыхъ нѣтъ въ предшествующей талмудической и мицрашитской литературѣ. Значительно дополнена библейская генеалогическая таблица: происхождение Сеира, которое, по словамъ Ибнъ-Эзры, покрыто неизвѣстностью, объясняется въ Сеферъ га-Я. такимъ образомъ, что Сеиръ является сыномъ Гура, внукомъ Гори и правнукомъ Каина. Подробно описана жизнь Авраама, сообщается о появленіи звѣзды при его рожденіи, о его двухъ путешествіяхъ къ сыну Исмаилу, о послѣднихъ дняхъ Сауры и торжественныхъ похоронахъ послѣдней, на которыхъ присутствовали не только Шемъ, Эберъ, Анеръ, Эшколь и Мамре, но также и ханаанскіе цари съ ихъ свитами; значительное мѣсто занимаетъ перечисленіе тѣхъ заповѣдей, которыя были переданы патриархамъ Шемомъ и Эберомъ; очень живо передана жизнь Иосифа. Въ связи съ «благословеніями», которыя Яковъ далъ передъ смертью своимъ сыновьямъ, авторъ описываетъ кровавыя столкновенія между царями ханаанскими и сыновьями Якова изъ-за обиды, нанесенной Динъ, окончившіяся побѣдой Израиля. Много легендъ вставлено въ рассказъ о пребываніи евреевъ въ Египтѣ и исходѣ, заполняя

пробѣлы, который ощущается въ библейскомъ рассказѣ объ этомъ времени; приводятся подробная пѣсня Иосуи, которая только въ нѣсколькихъ словахъ дана въ Иос., 10, 13. При составленіи этого произведенія использованы слѣдующіе источники: вавилонскій Талмудъ, Берешитъ Рабба, Пирке р. Эліезеръ, Ялкутуъ, Хроника Моисей, Иосиппонъ, Мицрашъ Абкиръ и разныя арабскія легенды. Что касается мѣста и времени составленія этого мицраша, то объ этомъ сообщаются разныя легенды въ предисловіи къ 1-му изданію (Неаполь, 1552). Въ 1750 г. лондонскій типографъ Thomashive издалъ англійскій переводъ Сеферъ га-Я. съ указаніемъ, что это есть «Книга Яшаръ», о которой говорится въ Библии, а въ 1828 г. въ лондонскомъ «Courier» появилась замѣтка, что нѣкто Алкуринъ изъ Газана въ Персіи нашелъ библейскую «Сеферъ Я.» и привезъ съ собой въ Лондонъ; черезъ нѣсколько дней въ той же газетѣ нѣкто Самуилъ изъ Ливерпуля сообщилъ, что онъ работаетъ надъ переводомъ этой книги, которую онъ получилъ изъ сѣверной Африки. Вскорѣ Цунцъ помѣстилъ въ «Berliner Nachrichten» опроверженіе этихъ сообщеній съ указаніемъ на то, что дѣло идетъ о мицрашѣ, опубликованномъ въ 1552 г. въ Неаполѣ и написанномъ въ Испаніи въ 12-мъ вѣкѣ. Вѣришь, однако, предположеніе, что Сеферъ га-Я. написанъ въ южной Италіи. Послѣ этого книга вышла во многихъ изданіяхъ; послѣднія—виленское и варшавское (1858); книга переведена на нѣмецкій жаргонъ во Франкфуртѣ-на-М., 1674.—Ср.: Zunz, G. V., 162—165; Israel Lévi, въ R. E. J., XVI, 130. [Jew. Enc., XII, 588]. 3.

Яшаръ бенъ-Хеседеъ (Сагъ) ибнъ ал-Фадль — караимскій законоучитель 11 в., см. Караимы (Евр. Энци., т. IX, стр. 274).

Яшубъ, יושב — кланъ колѣна Иссахара (Чис., 26, 24; I Хрон., 7, 1—по массорѣ, въ текстѣ написано יושב). Въ кн. Быт., 46, 13; יושב. Имя Я. встрѣчается въ Эар., 10, 29. 1.

Яшунскій, Іосифъ Владимировичъ-Ханновичъ — литераторъ; род. въ 1881 г., оконч. курсъ Сиб. унив. Въ 1903—12 г. былъ однимъ изъ ближайшихъ сотрудниковъ газ. «Фрайндъ» (статьи за подп. «Бенхаимъ»). Помѣстилъ статьи и замѣтки по вопросамъ государственнаго права въ «Правѣ», «Журн. Мин. Юст.» и «Нов. Энци. Словарѣ» Брокгауза-Ефрона. Перевелъ на русск. яз. «Жизнь Іисуса» Штраусса, «Философію въ сист. излож.» и «Общую исторію философіи» (изв. «Kultur der Gegenwart»), книги по математикѣ Минковского, Эрикеса, М. Симона и др. 8.

Яшуны — сел. Виленск. губ. и уѣзда; въ изыятіе отъ дѣйствія «Временныхъ правилъ» 1882 г., селеніе открыто съ 1903 г. для водворенія евр. 8.



Федоровъ, Владиміръ Васильевичъ (Цеви-Гиршъ Гринбаумъ, ז"ל) — цензоръ и писатель; род. въ м. Катербургѣ (Волыск. губ.) около 1815 г., ум. въ Варшавѣ въ концѣ 70-хъ годовъ. Обучаясь въ Дубнѣ раввинской письменности, Ф. сошелся съ пионеромъ просвѣщенія Адельсономъ (см.), затѣмъ вступилъ въ дружескія сношенія съ И. В. Левинсономъ и А. Готлоберомъ. Вскорѣ Ф., будучи уже семьяниномъ, поступилъ въ каменецкую

гимназію и по окончаніи курса обратился къ Лилянталу съ просьбой дать ему мѣсто учителя въ одной изъ вновь открываемыхъ евр. школъ. Когда просьба не была удовлетворена, Ф. крестился. По окончаніи кievскаго университета, былъ назначенъ цензоромъ евр. книгъ. Состоя въ 60-хъ гг. чиновникомъ особыхъ поруч. ній при кievскомъ ген.-губернаторѣ, Ф. принималъ участіе въ дѣлѣ еврейскаго просвѣщенія, печат-

талъ въ «Кіевлянинѣ» (1865) статьи о еврейскихъ училищахъ и составилъ опубликованный отъ имени ген.-губернатора извѣстный призывъ къ еврейскимъ литераторамъ («Кіевлянинъ», 1864, № 54) высказаться по вопросу о распространѣніи просвѣщенія среди евреевъ. Будучи послѣдніе годы своей жизни цензоромъ евр. книгъ въ Варшавѣ, Θ. дружилъ съ еврейскими видными литераторами.—Слонимскимъ, Соколовымъ и др. Въ 1876 г. появился въ изданіи Смоленска евр. переводъ Θ. «Jerusalem» Мендельсона (съ надписью «Schocher Tob le-Israel»). Приготовленный Θ. въ 1846 г. русскій переводъ талмудич. трактата «Sanhedrin» не былъ пропущенъ цензурой, и предисловіе къ нему было опубликовано лишь въ 1871 г. («О талмудѣ и важности его», Вѣстн. русск. евр.» №№ 14, 18—19).—Ср.: A. Natanson, Sefer ha-Zichronot, 81—2; Beer Jizchak, 71, 139, 159—60; Naboker Or, 1877, 328; ib., 1878, 664—8, 916—28; ib., 1879, 844; Ch. Margolies, Dubno rabbat, 19; A. С. Бершадскій, Литовские евреи, 65—6; Пережитое, II, 135—6; Евр. Старина, 1910, 283—5, 411—7; N. Sokolow, Sefer ha-Jobel, 7—10.

Ц. 7.

Θеодора—болгарская царица, 1335—1355; род. въ Тырновъ въ семьѣ византийскаго еврея, носила въ еврействѣ имя Сарры Избранная для представленія петиціи болгарскому царю Іоанну Александру, она обратила на себя вниманіе царя своей необыкновенной красотой и по принятіи крещенія была взята имъ въ супруги. Отъ брака его съ нею у Іоанна-Александра было двое сыновей. Ассень и Іоаннъ Шишманъ, и дочь Тамара (или Марія; см. ст. Болгарія). Въ 1352 г. созданъ былъ національный соборъ, на которомъ въ присутствіи царя, царицы Θ. и ея дѣтей произнесена была торжественная анаѳема противъ еретиковъ и евреевъ, обвиненныхъ въ оскорбленіи христіанскихъ святынь, и постановлено было изгнать ихъ; община Тырнова была разсѣяна. Царица Θ. раздѣлила царство между своими пасынками и сыномъ Іоанномъ, который унаследовалъ престолъ.—Ср.: Поповъ, Evtimij, Dernier Patriarche de Tirnova et de Travesitza, Филиппополь, 1901; Revue des Ecoles de l'Alliance Israél. Univ., 1901, 6; О Θ. и ея дѣтяхъ см. Сборникъ за народни умитворенія, II, София, 1892. [По J. E., XII, 125—126].

Θеодосій — латинскій церковный писатель, жившій, вѣроятно, на рубежѣ 5 и 6 вв., авторъ цѣннаго сочиненія о Палестинѣ, подъ заглавіемъ «De situ Terrae Sanctae». Сочиненіе Θ. сохранилось въ 15 спискахъ, изъ которыхъ лучший—«Pithoeanus», отъ 9 в.—хранится въ Парижской Национальной бібліотекѣ, № 4808.—Ср.: Правосл. Палестинскій Сборникъ, вып. XXVIII; Энци. Словарь Брокгаузъ-Ефрона, ХLI, стр. 917. 2.

Θеодосія (прежде Каффа) — портъ Чернаго Моря на юго-восточномъ берегу Крыма. Въ 1260 г. генуэзцы приобрѣли Каффу (названіе это появляется впервые въ 4 в. по Р. X.) у татарскаго хана Оранъ-Тимура; Θ. сдѣлалась центромъ генуэзскихъ колоній на Черномъ Морѣ. Θ. синагога была построена, согласно надписи на восточной стѣнѣ, въ 909 г., реставрирована въ 1018 г. Послѣ взятія Θ. татарами въ 1308 г., понадобилась новая реставрація синагоги. Синагога находится у самой подошвы горы, на плоскости, образовавшейся вслѣдствіе скрыта части горы. Распространено сказаніе, что синагога нѣкогда была найдена засыпанною, а потомъ открыта и реставрирована. Внутри синагоги находятся четыре колонны,

изъ которыхъ переднія изъ мрамора, другія двѣ изъ камня. Утверждаютъ, что были въ синагогѣ еще двѣ мраморныя колонны, но ихъ перенесли въ какую-то церковь. Ступени въ синагогу и кивотъ,—изъ мраморныхъ плитъ, украшенныхъ орнаментомъ. Являясь однимъ изъ древѣйшихъ, если не самымъ древнимъ изъ еврейскихъ храмовъ въ Россіи, синагога свидѣтельствуетъ о раннемъ поселеніи евреевъ въ Θ. Данныя объ общественной ихъ жизни появляются, однако, только съ конца 14 в. Въ это время они составляли, очевидно, значительный элементъ населенія Θ. По свидѣтельству путешественника Шильтбергера (1394—1427) здѣсь жили два рода евреевъ, которые имѣли двѣ синагоги (вторая — караимская) и 4000 домовъ въ предмѣстьѣ. Θ. была значительнымъ торговымъ центромъ. Евреи Θ. поддерживали торговыя сношенія съ Польшей. Такъ крупный комерсантъ Калефъ переселится изъ Θ. въ Львовъ. Правительство Генуи покровительствовало евреямъ, какъ армянамъ и грекамъ и др. иновѣрцамъ, жившимъ въ Θ., о чемъ свидѣтельствуетъ уставъ для генуэзскихъ колоній на Черномъ Морѣ, изданный въ Генуѣ въ 1449 г. Консулу и Совѣту старѣйшинъ вмѣняется въ обязанность защищать евреевъ и другихъ иновѣрцевъ отъ «всякаго грабительства, посягательства на имущество, когда кто умретъ безъ завѣщанія, и другихъ притѣсненій епископа». Являя дѣйствія Консула должны караться высыланіемъ «по приговору Синдиковъ». Между тѣмъ, наступили для Θ. тяжелыя времена. Турки, готовившіеся завоевать Константинополь, закрыли проливъ для генуэзскихъ судовъ. Въ самой Θ. съ 70 тыс. пестрымъ населеніемъ (итальянцы, греки, армяне и евреи), водворился произволъ; чиновники грабили казну и подданныхъ. Чернь совершала грабежи и убійства. Въ это время (т.-е. въ 1453 г.) владѣніе черноморскими колоніями перешло въ руки богатѣйшаго генуэзскаго банка Св. Георгія. Къ нему направляются жалобы со стороны купцовъ Θ. на невозможныя условія существованія. Банкъ прислалъ въ качествѣ начальника или капитана Николая Буонавентура, который водворилъ порядокъ въ городѣ. Когда же по истеченіи года Буонавентура и др. чиновники должны были, согласно закону, уступить мѣсто новымъ лицамъ, купцы отправили петицію въ Геную съ просьбой продлить полномочія Буонавентуры еще на годъ. Евреи восхваляли Буонавентура за то, что онъ принималъ мѣры къ ихъ защитѣ отъ обидъ, прежніе же «капитаны» города «относились къ нашему племени съ презрѣніемъ и враждой». Переходъ Θ. подъ власть турокъ въ 1475 г. не отразился на положеніи евреевъ. По свидѣтельству Бронескаго (1578) евреи воздѣлывали сады и виноградики, занимались торговлей а также ремеслами. Въ духовной жизни Θ. евреевъ игралъ извѣстную роль р. Мойсей б.-Яковъ б.-Мойсей, поселившійся здѣсь въ началѣ 16 в. Онъ составилъ одинъ общій молитвенникъ для крымчаковъ-евреевъ (молитвенникъ ритуала Каффы) и выработалъ правила общинной жизни (см. Евр. Энци., XI, 21). Изъ памятниковъ евр. старины Θ. назовемъ (кромя синагоги) плиту съ надгробной надписью 1457 г., которая служитъ крышкою колодца во дворѣ синагоги, плиту съ надгробной надписью 1502 г., хранящуюся въ Θ. музеѣ и три мраморныя плиты, вдѣланныя въ стѣну сторожки при синагогѣ, съ эпитафіями 1508, 1540 и 1553 г.

Въ первой изъ нихъ, самой обстоятельной, оплакивается смерть р. Меира Таманли (т.-е. изъ Тамани) Ашкенази.—Ср.: Д. А. Хвольсонъ, Сборникъ евр. надписей, 1884; Регесты и надписи, т. I; Илья Фарфель, *תור ממשל ארץ ישראל* *תור ממשל*, 1912; Л. П. Коля, Каффа въ периодъ владыч. ея Банкомъ Св. Георгія, въ Изв. Таврич. Ученой Арх. Ком. № 47; Г. А. Хокеръ, Евреи въ Генуэзской Каффѣ въ 1455 г., Евр. Старина, 1912, 66 и сл.; I. Schipper, D. Anteil d. Juden am europaischen Grosshandel mit d. Orient, въ Heimkehr, 1912; литературу въ ст. Крымъ, Крымчаки, Мойсей б.-Яковъ б.-Мойсей. *М. В. 5.*

— Нынѣ—уѣздный городъ Таврической губ. По переписи 1897 г., въ уѣздѣ свыше 115 тыс. жит., среди коихъ свыше 3 тыс. евр.; въ томъ числѣ въ Θ . жит. 24 тыс., евреевъ 3 тыс. Имѣются въ Θ . (1910) слѣдующія евр. учил.: талмудтора, три частныхъ мужскихъ, два частныхъ женскихъ, субботняя школа, вечерние курсы при талмуд-торѣ. Въ 1905 г., въ февралѣ, произошли еврейскіе беспорядки, въ томъ же году, послѣ объявленія манифеста 17 октября, разразилась жестокой погромъ евреевъ; были убитые и раненые. 8.

Беоодотіонъ—см. Библия (переводы), Евр. Энц., т. IV, стр. 509—510.

Бессалия—провинція въ сѣверной Греціи у Эгейскаго моря; живущіе въ Θ . евреи говорятъ на спаньольскомъ языкѣ и считаютъ себя потомками испанскихъ выходцевъ. Евр. общины су-

ществуютъ въ *Лариссъ*, *Трикалъ* и *Воло*. Евреи въ Лариссѣ и Трикалѣ имѣютъ свои школы, поддерживаемыя правительствомъ. Изъ синагогъ самая великолѣпная въ Лариссѣ. Къ ней примыкаютъ іешива и библіотека. Это—самая старая изъ вышеназванныхъ общинъ. Благосостояніе ея распатано было греко-турецкой войной 1897 г. Община въ Трикалѣ, не пострадавшая отъ войны, находится въ нѣсколько лучшемъ экономическомъ состояніи. Самая молодая община въ портовомъ гор. Воло образована выходцами изъ Инины, Халкиды и Салоникъ, это—самая деятельная община въ Греціи. Еврейская молодежь говорить въ Воло по-гречески. [По J. E., XIII, 139—140]. 5.

Оивы—главный городъ въ Беотіи, въ которой обитали евреи. Изъ Θ . происходилъ проповѣдникъ Товій, принесшій въ эпоху перваго крестоваго похода вѣсть о мессіанствѣ изъ Салоникъ въ Каиры; Михайлъ бенъ-Калебъ, упоминаемый въ сочиненіи Алхаризи «Tachketoni» (изд. Lagarde, стр. 92) и Авраамъ Зутра (или Зута), авторъ комментарія на Sifra. По свидѣтельству Веніамина Тудельскаго, въ Θ . была значительная евр. община, насчитывавшая свыше 2000 семействъ. Она славилась производствомъ шелка и пурпура по всей Греціи. Знанія Мишны и Талмуда усердно культивировались. Во главѣ общины стоялъ р. Ааронъ Кути, братъ его, р. Моисей, р. Илья Тортоно и р. Іоктанъ. [По J. E., XII, 122—123]. 5.

Виніамъ—см. Воскресеніе, Ладанъ.

V

Вссопъ, *זמ*—растеніе, вѣтки котораго, связанные въ пучокъ (*תלם*), употреблялись евреями въ нѣкоторыхъ обрядахъ вмѣсто кропила (пучокъ этотъ, состоялъ, по традиціи, изъ 3-хъ стеблей; Пара, XI, 9). Имъ евреи въ Египтѣ окропили кровью пасхальнаго агнца, косяки и верхнюю перекладину дверей домовъ (Исх., 12, 22; см. Пасха), кровью птицы окропляли ритуально нечистыхъ людей, какъ прокаженные и др. (Лев., 14, 4—7); наконецъ, пучокъ изъ V. входилъ въ составъ ингредиентов золы, получавшейся отъ сожженія «рыжей телицы» и служившей для очистительной процедуры отъ трупной инфекции (Чис., гл. 19; см. Пара); для окропленія этимъ составомъ служилъ также пучокъ изъ V. (Чис. 19, 18). Въ Мишнѣ упоминается нѣсколько видовъ V.: греческій, римскій, киликійскій (*תלם* вмѣсто *תלם*?—по инымъ, красящій), пустынный (Пара XI, 7 и параллели). Греческій V. употреблялся, какъ лекарство (Шабб., 109б). Какой именно видъ V. имѣется въ виду въ Библии,—

трудно установить. Изъ I Цар., 5, 13, видно, что это было небольшое растеніе, растущее на стѣнахъ домовъ (ср. также Моэд Кат., 25б.). Самый обыкновенный видъ V. (*Hyssopus officinalis* L.), по утверженію нѣкоторыхъ исслѣдователей, въ Палестинѣ вовсе не водится. Полагаютъ поэтому, что подъ *זמ* слѣдуетъ подразумѣвать подобный V. *Origanum Aegyptiacum* s. *Syriacum*. Таково мнѣніе также Саадіи, Ибнъ-Джаннаха, Маймонида, Кимхи, Танхума Иерусалимскаго и Вертиноро. Въ очистительныхъ обрядахъ V. употребляется, между прочимъ, вмѣстѣ съ кедромъ, чтобы показать, какъ поясняетъ агада, что передъ Богомъ великій и малый равны (Schem. г., XVII, 2).—Ср.: Riehm, HBA, II, s. v. Ysop; Guthe, KBW., s. v.; комментарія Dillmann'a, Ryssel'я на Лев. 14; Bentsch'a на Исходъ, 12; L. Löw, Aramäische Pflanzennamen, 134 и сл.; Kohut, Aruch Completum, I, s. v. זמ, זמל; Zeitschr. f. kathol. Theologie, XXIII, 693. 1.