

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ

Петровскаго Полтавскаго Кадетскаго Корпуса.

(1840—1890).

ПО СФФИЦІАЛЬНЫМЪ ДАННЫМЪ

СОСТАВИЛЪ

И. Ф. ПАВЛОВСКІЙ.

ПОЛТАВА.

Типографія Губернскаго Правленія.

1890.

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ

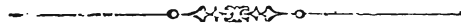
Петровскаго Полтавскаго Кадетскаго Корпуса,

(1840—1890).

ПО ОФФИЦІАЛЬНЫМЪ ДАННЫМЪ

СОСТАВИЛЪ

И. Ф. ПАВЛОВСКІЙ.



ПОЛТАВА.

Типографія Губернскаго Правленія.

1890.

Дозволено цензурою, Київъ 25-го Октября 1890 года.

ПОСВЯЩАЕТСЯ

воспитанникамъ Петровскаго Полтавскаго Кадетскаго Корпуса.

«Слава Петра Великаго, сливаясь здѣсь со славою доблестнаго и Великаго Правнука Его, да освѣтитъ лучезарнымъ свѣтомъ сей новый разсадникъ воиновъ». (Изъ рѣчи генералъ-губернатора кн. Долгорукова при открытіи корпуса).

«И нынѣ, господа отцы и братья, оже ся гдѣ буду описалъ или переписалъ или недописалъ, чтите, исправливая Бога дѣля, а не клените, зане книги ветшаны». (Лѣтопись по Лаврентьевскому списку 463—4 стр.)

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Издавая настоящую работу, считаемъ не лишнимъ сказать нѣсколько словъ. Приступая къ ней, мы задались цѣлью собрать, помимо официальныхъ данныхъ, возможно больше свѣдѣній о прошломъ отъ бывшихъ воспитанниковъ и служащихъ. Къ сожалѣнію, желаніе наше не осуществилось. Помимо приглашенія, напечатаннаго въ газетахъ и очерка, помѣщеннаго въ «Русской Старинѣ» (1886. 12), мы отправили десятки писемъ съ просьбою подѣлиться съ нами своими воспоминаніями, но единственный отозвался, это г. Картавецъ, (вып. 1859) помѣстившій весьма интересный очеркъ въ Русской Старинѣ за этотъ годъ (Май). Отсутствіемъ воспоминаній и можно объяснить недостаточность бытовой стороны, что не почерпается изъ официальныхъ бумагъ. Не можемъ здѣсь не упомянуть съ благодарностью генераль-маіора Святловскаго и бар. Врангеля, фамиліи которыхъ мы случайно прочли въ газетахъ и, сдѣлавъ предположеніе, что это сыновья бывшихъ директоровъ корпуса, обратились къ нимъ съ просьбою подѣлиться имѣющимися у нихъ матеріалами. Мы не ошиблись. Какъ генераль Святловскій такъ и Ф. Е. Врангель весьма сочувственно отнеслись къ нашей просьбѣ и прислали намъ матеріалы, которыми мы и воспользовались въ нашемъ трудѣ. Такимъ образомъ пришлось пользоваться только официальными данными, да и то не вполне. Архивъ корпуса до 60-хъ годовъ былъ въ крайнемъ безпорядкѣ, истреб-

лялось, безъ всякаго разбора, не мало документовъ (по преданію ими топили печи) да и пожаръ не мало истребилъ ихъ. Въ силу этого мы лишены возможности составить статистическія данныя, какія напр. есть въ трудѣ генераль- лейтенанта Карцова «Историческій очеркъ Новгородскаго графа Аракчеева корпуса». Этотъ матеріалъ мы не могли пополнить даже въ архивѣ Главнаго Управ. Военно-учеб. заведеній, такъ какъ въ послѣднемъ, всѣ годовые отчеты (говоримъ о 40-хъ и 50 годахъ), по извлеченіи изъ нихъ данныхъ для всеподданнѣйшаго отчета, уничтожались.

При такихъ условіяхъ составлена настоящая работа. Въ ней, прибавимъ, читатель встрѣтитъ не мало цитатъ и указаній на инструкціи, приказы и т. п. Столь частыя ссылки мы дѣлали не безъ умысла. Съ другой стороны, мы стремились еще сдѣлать нашу работу справочной книгой для самого заведенія, если бы кто пожелалъ оглянуться на прошлое и почерпнуть изъ него что либо полезное. Помимо этого, мы смотримъ на нашъ трудъ, какъ на матеріалъ для исторіи военно-учебнаго дѣла въ Россіи вообще и съ этой точки, думаемъ, подробности едва ли будутъ излишни.

ПЕРВЫЙ ПЕРІОДЪ.

1840—1865 г.

Глава I.

Проектъ училищъ гр. Зубова. Коммиссія по преобразованію училищъ. Изъ манифеста Александра I дворянству. Суммы, внесенныя дворянскимъ сословіемъ. Указъ Николая I Шишкову и образованіе комитета. Новыя пожертвованія. Указъ Николая I объ учрежденіи Полтавскаго корпуса. Домикъ съ декораціей.— рассказъ М. А. Бѣлухи-Кохановскаго. Постройка зданія. Первый составъ служащихъ. Открытіе корпуса. Рѣчи Долгорукова, Я. И. Ростовцева. Письмо Ростовцева къ в. к. Михайлу Павловичу. Даръ корпусу Николая I и замѣчанія о немъ.

Значительное большинство кадетскихъ корпусовъ было основано въ царствованіе Императора Николая I. Въ учрежденіи ихъ принимало дѣятельное, матеріальное участіе русское дворянство. Участіе это началось еще въ царствованіе Александра I, а потому и обратимся къ первымъ годамъ нашего вѣка, когда графъ Зубовъ въ 1801 г. представилъ проектъ учрежденія въ Россіи военныхъ училищъ. Проектъ былъ принятъ и генералъ Бѣгичевъ былъ командированъ для осмотра удобныхъ мѣстъ и для приведенія въ извѣстность суммъ, необходимыхъ на содержаніе будущихъ училищъ. Вскорѣ затѣмъ была основана коммиссія изъ того же Зубова, Новосильцева, Чарторыжскаго и др. для подробной обработки этого вопроса. Результатомъ ея занятій было изданіе «Плана военнаго воспитанія», въ которомъ коммиссія полагала возможнымъ открыть училища только въ 10 губерніяхъ,

а не въ 17, какъ предполагалъ графъ Зубовъ.¹⁾ При выборѣ губерній руководствовались количествомъ пожертвованій, внесенныхъ дворянами этихъ губерній. Въ манифестѣ Александра I дворянству читаемъ: «подвигъ таковой (т. е. приношеніе дворянства) принять будетъ со всѣмъ уваженіемъ руководящаго къ нему начала и ознаменуетъ болѣе, нежели другія доказательства, колико російское дворянство всегда готово единодушно дѣйствовать въ пользу общую». Далѣе «чтобы добрая воля и свободное движеніе чести было единымъ побужденіемъ сего дѣйствія и чтобы удаленъ былъ отъ него самый видъ понудительныхъ внушеній».

Дворянство съчувственно отозвалось на этотъ манифестъ и вскорѣ образовались значительныя суммы. Само правительство рѣшило ежегодно отпускать изъ суммъ Государственнаго Казначейства 500 тыс. асс. За время царствованія Императора Александра I дворянскимъ сословіемъ четырехъ губерній, приписанныхъ къ Полтавскому корпусу (пятая—Курская отошла къ Орловскому) внесены были слѣдующія суммы:

Полтавской	42,466—85 асс. или	12,133—38 ¹ / ₂ к. с.
Черниговской.	5,185—74	1,481—64
Екатеринославск.	17,742— 1	5,069—14 ¹ / ₂ »
Слободско-Украинской (Харьковск.)	50,841— 4 »	14,526— 1 » »
	<hr/>	<hr/>
	116,254—64 асс. или	33,210—18 к. с.

Суммы эти хранились въ Приказѣ Общественнаго призрѣнія и въ послѣдствіи были обращены на учрежденіе Полтавскаго корпуса. Проектъ этотъ, какъ извѣстно, не былъ приведенъ въ исполненіе при Алек-

¹⁾ Подробнѣе у Богдановича, Исторія Александра I т. I 203—208 стр.

саидрѣ І. Въ слѣдующее царствованіе Императора Николая І на образованіе вообще было обращено большое вниманіе и особенно на военное. Образованіе кадетскихъ корпусовъ получило при немъ широкое развитіе. Въ 1825 г. ихъ было въ Россіи пять, съ 5,300 воспитанниковъ, а въ послѣдній годъ царствованія Николая І, число ихъ возрасло до 23, съ 8,300 учащихся, при 1,400 наставникахъ, и содержаніе ихъ за все время царствованія возрасло съ одного милліона до трехъ.²⁾ Вскорѣ по вступленіи на престолъ, Государь Императоръ образовалъ комитетъ подъ предѣдательствомъ министра А. Шишкова, задача котораго была «сличить и уравнить все уставы учебныхъ заведеній, а также разсморгѣть и подробно опредѣлить на будущее время все курсы ученія, означивъ и сочиненія, по которымъ они должны впредь преподаваемы». Результатомъ занятій этого комитета былъ новый уставъ гимназій 1828 г. Но это касалось заведеній министерства народнаго просвѣщенія. Понятно, что, исходя изъ Высочайшаго рескрипта, даннаго министру, реформа должна была коснуться и другого типа средней школы. Мы говоримъ о кадетскихъ корпусахъ. Въ маѣ 1826 года былъ образованъ такой же комитетъ, подъ предѣдательствомъ генераль-инженера Опперманна и 11 членовъ: Гогеля, Сиверса, Крузенштерна и др. Четыре года длилась работа этого комитета, когда былъ изданъ уставъ военно-учебныхъ заведеній, удостоенный Высочайшаго утвержденія въ апрѣлѣ 1830 года. «Военно-учебныя заведенія, читаемъ въ уставѣ, учреждаются съ тою цѣлью, чтобы юному россійскому дворянству дать

²⁾ Рус. Старина 1887. 5. 347 стр.

приличное званію воспитаніе въ томъ направленіи, какъ ему быть должно, дабы, укоренивъ въ воспитанникахъ сихъ правила благочестія и чистой нравственности и, обучивъ ихъ всему, что въ предопредѣленномъ для нихъ военномъ званіи необходимо нужно, сдѣлать ихъ способными съ пользою и честью служить Государю и благосостояніе всей жизни основать на непоколебимой приверженности къ Престолу.³⁾

Комитетъ рѣшилъ основать нѣсколько кадетскихъ корпусовъ, чтобы дать возможность малолѣтнимъ дворянамъ «воспитываться для военной службы вблизи ихъ семействъ». Намѣчено было открытіе десяти корпусовъ: въ Полтавѣ, Тамбовѣ, Новгородѣ, Полоцкѣ, Елисаветградѣ и др. въ комплектъ на 400 человекъ каждый. Первыми корпусами, открывшимися въ царствованіе Николая I, были Александровскій въ 1829 г., Тульскій и Тамбовскій въ 1830 г., Новгородскій въ 1834 г., Полоцкій въ 1835 г., а въ 1836 г. рѣшено было открыть корпусъ въ Полтавѣ.⁴⁾ Это рѣшеніе было уже положительнымъ, хотя о намѣреніи правительства основать въ Полтавѣ кадет. корпусъ было извѣстно ранѣе. Еще въ 1829 г. Полтавское дворянство рѣшило вносить съ каждой души по 10 к. асс., начавъ этотъ взносъ съ 1 Января 1830 года. Дворяне же Кременчугскаго повѣта (уѣзда) рѣшили внести единовременно по 2 р. съ души. За это дворяне были удостоены Высочайшаго рескрипта, гдѣ читаемъ: «Мнѣ пріятно, что Малороссійскіе дворяне видятъ личную ихъ пользу въ попеченіяхъ правительства о воспитаніи дѣтей ихъ и столь усердно содѣй-

³⁾ Полное собр. законовъ т. 5, 3615. Подробности устава см. 345—48 стр.

⁴⁾ Этими данными мы воспользовались изъ прекраснаго труда генералъ-лейтенанта Далаева.—Исторія в.-у. заведеній.

ствують къ сему и собственными средствами.»⁵⁾ Но средства эти были недостаточны. Необходимо было позаботиться о постройкѣ зданія, на что требовались большія суммы. По этому, Высочайше повелѣно было спросить дворянство губерній, приписанныхъ къ Полтавскому корпусу, «какіе способы полагаетъ оно принять къ удовлетворенію издержекъ по Полтавскому корпусу и на какомъ основаніи обезпечиваетъ сіе, ибо корпусъ сей учреждается для пользы самихъ дворянъ и правительство, безъ крайняго обремененія себя, не можетъ содержать его на свой счетъ.» Слова Монарха оказали свое дѣйствіе и дворянство рѣшило прійти на помощь правительству. 21 Февраля 1836 г. было созвано чрезвычайное собраніе Полтавскихъ дворянъ, подъ предѣдательствомъ маршала (губ. предводителя) кн. Рѣпина. Такія собранія были и въ остальныхъ трехъ губерніяхъ. Полтавское дворянство, независимо отъ прежняго пожертвованія, рѣшило дать на устройство зданія, по одному рублю, въ теченіе четырехъ лѣтъ, по числу ревизскихъ душъ, съ тѣмъ, чтобы ежегодно вносилось по 25 к. съ души, въ число общихъ земскихъ повинностей, что составитъ 341,979 р. Кромѣ того, рѣшило взять 340 тыс. изъ продовольственнаго капитала (975,814 асс.) и выдать ихъ на постройку зданія, а также отдать и проценты, полученные съ крестьянъ за выданныя имъ ссуды изъ этого капитала, что составитъ до 102 тыс. Но съ такимъ постановленіемъ Полтавскаго дворянства Государь не согласился, такъ какъ, по закону 5-го Іюня 1834 года, продовольственный капиталъ не можетъ быть употребляемъ на другія нужды. Такимъ обра-

⁵⁾ Дѣло Полт. двор. депутатскаго собранія 1829, № 33.

зомъ, необходимо было еще разъ созвать чрезвычайное собраніе дворянъ Полтавской губерніи, на которомъ было принято слѣдующее рѣшеніе: собрать въ теченіе 1838 и 1839 гг. по 10 к. съ каждой ревизской души (67,450 д.) капиталъ въ 19,271—43. Дворяне Екатеринославской губерніи—въ теченіе трехъ лѣтъ по числу ревизскихъ душъ (186,667)—53,333—42¹/₂. Въ теченіе же 10 лѣтъ съ земли и лѣса собрать 388,240 р. асс. или 110,925—71¹/₂ к. с. и одновременно 23,980 асс. или 6,851—42¹/₂, всего 171,110—56 к. с. Харьковскіе дворяне—въ продолженіе трехъ лѣтъ на возведеніе зданій корпуса 135,605—40 или 38,744—40 к. с. Черниговскіе—въ продолженіе четырехъ лѣтъ по числу ревизскихъ душъ 291,630 или 83,332—85 к. с. Помимо этого, дворяне Полтавской, Харьковской и Черниговской губерній, опредѣлили: взамѣнъ пожертвованій 1829 года, вносить ежегодно на содержаніе корпуса съ каждой ревизской души, что составитъ слѣдующія суммы:

Полтавской	по 4 ⁶ / ₇ к.	—	16,380—57 ¹ / ₂ .
Харьковской	7	—	15,857—14 ¹ / ₂ .
Черниговской	6 ⁶ / ₇	—	8,332—28 ¹ / ₄ .

Таковы были пожертвованія дворянства четырехъ губерній, приписанныхъ къ Полтавскому корпусу.⁶⁾ Полтавское дворянство, какъ и другія, было удостоено полученіемъ отъ Государя Монаршаго благоволенія. «Съ полнымъ удовольствіемъ, сказано въ рескриптѣ, соизволяя на такое предположеніе дворянства, объявляемъ оному особое Наше благоволеніе за столь достохвальное стремленіе содѣйствовать благимъ Правительства преднамѣреніямъ». ⁷⁾ Къ этому времени выя-

⁶⁾ Изъ дѣлъ Полт. Депут. собранія 1829 № 33 и 1871 № 6.

⁷⁾ Ibidem.

снилось уже количество пожертвованій, начиная съ 1801 года, чѣмъ занимался Департаментъ Военныхъ поселеній, а деньги хранились въ Приказѣ Общественнаго Призрѣнія:

Въ Полтавскомъ къ 1 сент. 1838 г.	444352—32ас.	—	12695—80к.
— Черниговск. къ 1 мая 1838 г.	206835—56	—	59095—87.
— Екатеринославскомъ	27297—79	—	7799—37.
— Харьковскомъ	306304—66	—	87515—62.
	<u>984520—33</u>	—	<u>281368—66.</u>

Изъ суммы этой на постройку зданій, кромѣ пожертвованныхъ изъ капитала орденовъ 391428—57¹/₂, были отданы слѣдующія суммы изъ капиталовъ дворянства Харьковской и Полтавской губерній: Изъ капиталовъ Полтавской губ. по Высочайшему повелѣнію отъ

15 апр. 1839 г. 250000 — 71428—57.

27 апр. 1840 г. 140000 — 40000—

22 сент. 1840 г. 52150 — 14900 р. сер.

Изъ капит. Харьков. губ. отъ 6 Ноября 1839 г.— 250000 или 71428—57 к. с. Всего 692150 или 197757—4 к. сер. Когда такимъ образомъ, выяснились взносы дворянъ, то и рѣшено было приступить къ постройкѣ зданій и открытію корпуса, о чемъ былъ данъ 5-го апрѣля 1836 года указъ военному министру, графу Чернышеву. «Назначивъ учредить въ Полтавѣ кадетскій корпусъ и, желая, чтобы и сіе полезное учрежденіе служило памятникомъ знаменитой побѣды, одержанной подъ Полтавою Петромъ I, повелѣваю: корпусъ сей именовать Петровско-Полтавскимъ и день учрежденія онаго праздновать въ день побѣды 27-го іюня, дабы и воспитывающіеся въ семъ званіи молодые дворяне, готовясь также на поприще военное, вспоминали болѣе и болѣе о той славѣ, какую стяжали

нѣкогда ихъ предки на поляхъ полтавскихъ и, одушевляясь ихъ подвигами, стремились и сами содѣлаться сынами отечества и достойными слугами Престола». ⁸⁾

Въ тридцатыхъ годахъ, Полтава не представляла собой раскинутаго города, какъ теперь да и по занимаемой площади не могла назваться сколько нибудь значительнымъ городомъ. Нынѣшній Подоль, Петровская площадь—вотъ городъ въ описываемое время. Срѣтенская церковь была гранью, за которой простиралось поле по Кременчугскому тракту, на которомъ кое гдѣ попадались хижины. На мѣстѣ нынѣшняго главнаго зданія, стояла одна изъ такихъ хижинъ, стѣны которой были раскрашены яркими, свѣтлыми красками и среди населенія она извѣстна была подъ именемъ «домика съ декорацией». Въ одно изъ своихъ посѣщеній Полтавы, Государь Николай I замѣтилъ этотъ домикъ и на проэктъ тогдашняго генераль-губернатора построить зданіе для корпуса на нынѣшней Сѣнной площади, соизволилъ повелѣть: начать постройку зданія на мѣстѣ, гдѣ находится «домъ съ декорацией». Такъ врѣзался въ память Государя этотъ оригинальный домикъ! ⁹⁾ Планъ зданія былъ утвержденъ еще 4 Юля 1832 года. Была образована коммиссія для наблюденія надъ постройкою, куда вошли малороссійскій генераль-губернаторъ, какъ ея предсѣдатель и членами: Полтавскій губернаторъ, вице-губернаторъ, комендантъ, губернской предводитель дворянства и др. Старшимъ архитекторомъ былъ назначенъ художникъ Бонча-Бруевичъ; его помощникомъ, инженеръ военныхъ поселеній 9 класса Траспольскій,

⁸⁾ П. Собр. Законовъ т. XI отд. I. 8751.

⁹⁾ Разсказъ нами слышанъ отъ старожилы, почтеннаго камергера М. А. Бѣлуги-Кожановскаго.

у котораго, въ свою очередь, помощниками были архитекторы Рыбинъ и Ашитковъ.¹⁰⁾ Постройка зданій обошлась по тому времени, нельзя сказать, дешево. На возведеніе главнаго корпуса и двухъ флигелей, помимо дворянскихъ взносовъ Полтавской и Харьковской губерній (слишкомъ 200 тыс.) еще по Высочайшему повелѣнію, было ассигновано изъ капитула орденовъ и Государственнаго Казначейства 391428 р. с.¹¹⁾ Но это еще не всѣ затраты. Послѣ открытія корпуса, продолжались еще постройки. Стоимость всего зданія была 2,620000 асс. Когда главный корпусъ былъ готовъ, то и рѣшено было открыть заведеніе въ день тезоименитства Государя 6 декабря 1840 года, о чемъ хлопоталъ и торопилъ великій князь Михайлъ Павловичъ. Въ апрѣлѣ этого года прибылъ назначенный на постъ директора генераль-маіоръ В. Фр. Святловскій, а за нимъ и другіе чины корпуса: Инспекторъ классовъ подполк. Ницкевичъ, баталіонный командиръ Пинкорнелли I, подполк. Хрущовъ, капитанъ Грушке, и капитаны Филиппевъ, Дубровинъ и м. др. Слѣдующая таблица покажетъ намъ составъ и число военно-служащихъ, положенныхъ для корпуса того времени:

Дир. жал.	Инсп. жал.	Батал. жал.	Мл. ш. оф. ж.	Капит. жал.
1 838-50	1 502 р.	1 502-5	1 479-25	4 1345-20

Ш-к. жал.	Пор. жал.	Ст. лѣк ж	Мл. лѣк. ж	Прав. жал	Сл. р. ш. к. ж.
4 1228-20	14 3952-50	1 250	1 390	1 195	1 209-55

Помимо этого жалованья, получались еще столовыя и прибавки къ жалованью за выслуженныя пятилѣтія. Ко дню открытія корпуса было принято 26 человекъ кадетъ. Вотъ фамиліи ихъ: Алексенко Демьянъ,

¹⁰⁾ Арх. Главн. Упр. 1832 1/202 и 1840 № 4.

¹¹⁾ Роговъ. Ист. очеркъ пожертвованій П. Сб. 1871. 7. 895 стр.

Андрузскій Михаилъ, Богдановъ Николай, Бернарди Иванъ, Богуславскій I Андрей, Голенищевъ-Кутузовъ Иванъ, Деменко Степанъ, Куцинскій Федоръ, Гуровъ Николай, Меранди Иванъ, Ограновичъ I Петръ, Ограновичъ II Александръ, Питленко Александръ, Полъшко Павелъ, Романенко Ефимъ, Стеблищъ-Каминскій Николай, Старицкій Сергѣй, Сошальскій I Василий, Сошальскій II Петръ, Тоцкій Иванъ, Тимченко Иванъ, Танковъ Николай, Шишовъ Назарій, Яковлевъ Георгій, Рудинъ Константинъ, Шигоринъ Василий. Открытіе корпуса совершилось 6 Декабря 1840 г. Кромѣ мѣстныхъ дѣятелей, на открытіе его прибылъ Начальникъ Штаба в. у. заведеній Я. И. Ростовцевъ, открывшій заведеніе отъ имени Государя.¹²⁾ Самое торжество началось богослуженіемъ и освященіемъ храма во имя Самсона Страннопримца, празднованіе котораго совпадаетъ со днемъ Полтавской битвы 27 Іюня. Иконостасъ украшенъ образами академической живописи, высота его 5¹/₂ сажень. Богослуженіе совершалъ тогдашній архіепископъ Полтавскій Гедeonъ (въ мѣрѣ Вишневскій).¹³⁾ По окончаніи его, преосвященнѣйшій обратился къ присутствующимъ съ слѣдующею рѣчью: «Сія есть побѣда побѣдившая мѣръ—вѣра наша (Іоаннъ V. 4). Такъ восклицалъ Блаженнѣйшій Апостолъ, когда увидѣлъ, что стали приносить моленіе Всевышнему тамъ, гдѣ его не было; когда не въ сердцахъ только, но и въ домахъ стали воздвигать алтари для принесенія безкровной жертвы спасенія; когда все враждебное добродѣтели, святости и миру

¹²⁾ Для знакомства съ личностью Ростовцева, укажемъ на воспоминанія Галахова въ Рус. Старинѣ. 1879 т. 24. и Соловьева 1880 т. 27., а также «Рус. Вѣстникъ 1864. 10. 11. 12.»; въ трудѣ Лаласва» Ист. в. уч. заведеній.

¹³⁾ Въ Полт. епархіи былъ съ 1834+49, когда скончался въ Абазовкѣ, около Полтавы.

бѣжало отъ появленія вѣры Божественной на лицѣ земли. И мы, совершивъ освященіе въ благознаменитый день Благочестивѣйшаго Государа нашего, можемъ воззвать: сія есть побѣда, побѣдившая міръ—вѣра наша. Что мы видимъ, Богоизбранные христіане! Святая вѣра водружаетъ здѣсь свое побѣдоносное знамя святости. Св. Страннопріимецъ Самсоній, великій святитель Николай предстаютъ, какъ ангелы хранители ея. Предстательство ихъ тамъ—предъ Престоломъ Божиимъ завѣряетъ въ небесномъ покровительствѣ всѣхъ, собирающихся подъ священную хоругвь ея. Что мы, говорю, видимъ!. Небеса славы отверзлись--и духъ великаго Царя Петра сошелъ сюда съ побѣдною вѣтвью блаженнаго мира. Боже!.... Ты внушилъ мудрому Державному потомку Великаго почитать сіе мѣсто жизни и славы Россіи даромъ вѣрѣ святой. Онъ изрекъ твою волю и время прошедшее слилось съ настоящимъ. Два Вѣнценосца берутъ Россію въ мощныя свои руки и ставятъ ее на верхъ славы. Два Вѣнценосца, одушевленные высокимъ чувствомъ любви къ своему царству, зиждутъ его благо на твердомъ камени вѣры. Два Вѣнценосца строятъ дивное величіе своего царства изъ образованія умовъ и сердець вѣрноподанныхъ. Вотъ какъ разрѣшается, для чего Духъ Великаго Царя, облеченнаго упованіемъ на Бога, ратовалъ здѣсь, не щадя своей жизни. Онъ даровалъ Россіи самобытную жизнь, а Благочестивѣйшій Государъ нашъ Николай I возвысилъ и упрочилъ ее. Великаго постигаютъ только великіе. Вотъ какъ разрѣшается, для чего безсмертный цвѣтъ отлетѣлъ на здѣшнихъ поляхъ. Онъ, полный отечественной жизни, снова раскрылся въ благородныхъ потомкахъ. Сія есть побѣда, побѣдившая враговъ Россіи и сокру-

шившая всё преграды къ ея благу—есть вѣра наша». Далѣе проповѣдникъ выясняетъ значеніе вѣры и обязанности всякаго христіанина по отношенію къ Церкви и Отечеству.¹⁴⁾

Благословивъ кадетъ послѣ литургіи образомъ Вознесенія, преосвященный сказалъ имъ при этомъ слово и затѣмъ, окропивъ зданіе св. водою, перешелъ въ рекреационную залу первой роты, гдѣ и произошло открытіе корпуса. При приглашеніи тоста за Государя, Я. И. Ростовцевъ, обратясь къ генераль-губернатору, сказалъ: «Государь Императоръ, отпуская меня въ Полтаву, соизволилъ Всемилостивѣйше мнѣ повелѣть: довести до свѣдѣнія Вашего Сіятельства, что Его Величество сожалеетъ, что не могъ Самъ присутствовать при открытіи корпуса: торжество это Государь изволить считать двойнымъ для себя праздникомъ, что здѣшній край имѣетъ уже свой кадетскій корпусъ и особенно для Его Величества драгоцѣнно, «что событіе сіе совершилось во славу имени Петра Великаго.»¹⁵⁾ На эту рѣчь отвѣтилъ князь Н. А. Долгоруковъ, тогдашній генераль-губернаторъ.»¹⁶⁾ «М. Г., Вы слышали сіи драгоцѣнныя слова Всемилостивѣйшаго Нашего Монарха. Они, я увѣренъ, останутся впечатлѣны въ вашихъ сердцахъ; они довершаютъ ту душевную радость, которую каждый ощущаетъ при семъ торжественномъ открытіи великолѣпнаго и благодѣтельнаго учрежденія—вѣчнаго памятника безпредѣльнаго попеченія Великаго Нашего Государя о благѣ подданныхъ и ревностнаго усердія вѣрноподдан-

¹⁴⁾ Въ полномъ собраніи соч. Гедсона, рѣчи этой нѣтъ; она помѣщена въ журн. в.-уч. заведеній т. 29, 94—101 стр. и Хр. Чтеніе за 1841 г.

¹⁵⁾ Журн. в.-уч. заведеній т. 29 стр. 103.

¹⁶⁾ Былъ генер.-губ съ 1840. Умеръ въ Харьковѣ 1847 г.

ныхъ его дворянъ сихъ губерній. Слава Петра Великаго, сливаясь здѣсь со славою Доблестнаго и Великаго Правнука Его, да осѣнитъ лучезарнымъ блескомъ сей новый расадникъ воиновъ. Попросимъ г. Начальника Штаба повергнуть къ священнымъ стопамъ Его Императорскаго Величества и то неограниченное благоговѣніе и душевное умиленіе, которыми проникнуты какъ гг. дворяне, такъ и всѣ присутствующіе милостивыми словами Его Величества.»¹⁷⁾ Послѣ этого, говорили еще архіепископъ Гедесонъ, губернской предводитель дворянства Капнистъ и др. Вообще открытіе корпуса совершилось торжественно, ликованію дворянства не было конца. Я. И. Ростовцевъ такъ описываетъ это торжество въ письмѣ къ в. к. Михаилу Павловичу: «Слова Государя, пишетъ онъ, произвели чрезвычайный восторгъ, такъ что, выражаясь не языкомъ газетнымъ, скажу по совѣсти, что восторга этого, ей Богу передать на бумагѣ нельзя: доброе дворянство такъ растрогалось, что все кричало и плакало, наконецъ кн. Долгоруковъ отвѣтилъ мнѣ и просилъ повергнуть черезъ Ваше Высочество въ реноподданническую благодарность всѣхъ присутствующихъ къ стопамъ Государя и за благодѣянія, оказанныя краю, и за милостивое вниманіе Его Величества къ настоящему празднику; за нимъ отъ лица дворянъ четырехъ губерній, предводитель Полтавскаго дворянства Капнистъ просилъ со слезами доложить Государю, что если нужны пожертвованія новыя, то они съ благоговѣніемъ и благодарностью повергнуть ихъ къ стопамъ Его Величества и что имъ остается еще много сдѣлать, чтобы сдѣлаться достойными ми-

¹⁷⁾ Жур. в.-уч. заведеній т. 29, стр. 104.

лостей Государя, ими не заслуженныхъ. Послѣ тоста за здоровье Ваше, тотъ же Капнистъ поручилъ мнѣ доложить Вашему Высочеству, что всѣ они съ радостною надеждою и съ полною довѣрчивостію передаютъ Вашему Высочеству дѣтей своихъ, что подъ покровомъ Вашимъ, дѣти навѣрное будутъ осчастливлены и содѣлаются утѣшеніемъ отцовъ и добрыми гражданами и вѣрными слугами Бога и Государя.»¹⁸⁾ Такъ совершилось открытіе кадетскаго корпуса въ Полтавѣ, гдѣ за 130 лѣтъ Петръ спасалъ свое отечество. Пынь, здѣсь воздвигнуть новый разсадникъ воиновъ, которымъ готовится завидная участь—служить подъ знаменами отечества, слава которыхъ упрочена навѣки достойными преемниками Петра Великаго.»¹⁹⁾

Государь, желая, чтобы кадеты навсегда бы начертали Образъ Великаго Преобразователя, такъ много заботившагося о русскомъ воинствѣ, подарилъ корпусу, при его открытіи, портретъ Петра В., принадлежащій кисти извѣстнаго французскаго художника Ларжильера (Nicolas de L'Argillière) (1645—1746) писанный, какъ полагаютъ, въ Парижѣ, въ бытность Петра Великаго тамъ, въ 1711 году.²⁰⁾ Но въ хронологической датѣ здѣсь, очевидно, ошибка. Въ 1711 г. Петръ I въ Парижѣ не былъ, онъ побѣдилъ только Германію, былъ на Карлсбадскихъ водахъ, въ Дрезденѣ, Торгау и др.²¹⁾ Намъ кажется, что вмѣсто 1711 г. долженъ быть 1717 г., когда Петръ дѣйствительно былъ въ Парижѣ. Но едва-ли Ларжильеръ писалъ съ

¹⁸⁾ Пед. Сборникъ 1885, 3.

¹⁹⁾ Жур. в.-уч. завед. т. 29, стр. 26.

²⁰⁾ 1840, к. арх. № 72.

²¹⁾ Голицовъ. Дѣянія т. V, 1711 г.

Него въ то время портретъ. Ларжильеръ былъ извѣстный художникъ, ученикъ Лебрюна (Lebrun), членъ Парижской академіи и если бы онъ писалъ портретъ съ русскаго Государя, то онъ навѣрное былъ бы помѣщенъ въ каталогъ его произведеній, чего на самомъ дѣлѣ нѣтъ.²²⁾

Вопросъ о портретахъ Петра Великаго былъ предметомъ изученія многихъ любителей и знатоковъ; многое въ этомъ отношеніи сдѣлано покойнымъ кн. А. Я. Лобановымъ-Ростовскимъ, Петровымъ, Стасовымъ и др. Князь Васильчиковъ издалъ монографію о портретахъ Петра Великаго. ко дню его юбилея, въ 1872 году. Кн. Лобановъ-Ростовскій, кажется, единственный писатель, указывающій на Ларжильера, писавшаго портретъ съ Государя, но при этомъ не приводитъ никакихъ доказательствъ для такого предположенія.²³⁾

Въ 1880 г. проф. Брикнеръ издалъ дневникъ (журналъ) пребыванія Петра за границей; гдѣ о пребываніи въ Парижѣ читаемъ слѣдующее: «17 Мая царь ѣздилъ смотрѣть кабинета.» «18—былъ по утру въ банѣ, а послѣ обѣда списывали персону.»²⁴⁾ Какъ извѣстно, съ него писали портреты художники Риго (1659+1743) и Натье (1685+1766), что подтверждаетъ Голиковъ: «Сей правитель (т. е. герцогъ Орлеанскій, регентъ Франціи за малолѣтствомъ Людовика XV) просилъ монарха дозволить списать портретъ его. Монархъ на сіе согласился и два славные того времени живописца Нотуаръ и Ригодъ въ сію Государеву въ Парижѣ бытность написали оныхъ два по-

²²⁾ Де-Пуля. Русск. Стар. 1872, Іюнь, 961 стр.

²³⁾ Васильчиковъ. О портретахъ П. Вел. стр. 32.

²⁴⁾ Русск. Вѣстн. 1880, 3, стр. 611.

колѣнныхъ: первый представилъ его въ панцырѣ, а другой, для двора Французскаго, въ гвардейскомъ мундирѣ.»²⁵⁾ Портреты Петра I, а также и Екатерины I, рисованные Натѣе, были привезены въ Петербургъ, гдѣ, по словамъ Штелина, они украшали залу великаго канцлера Воронцова, затѣмъ были въ Романовской галлерей и нынѣ находятся въ Царскомъ Селѣ. Этотъ портретъ Петра Великаго, кн. Васильчиковъ признаетъ подмѣненнымъ, но когда это случилось и кѣмъ, понятю, остается неизвѣстнымъ. Такого же мнѣнія былъ кн. Лобановъ-Ростовскій, кн. Гагаринъ и художники Бруни и Нефъ.²⁶⁾ Оригиналъ же кисти Натѣе, кн. Лобановъ—считалъ портретъ, принадлежавшій Эмануилу Дмитриевичу Нарышкину, который подарилъ его обществу любителей художествъ въ Петербургѣ, а нынѣ приобрѣтенъ В. Княземъ Николаемъ Константиновичемъ.²⁷⁾ Портретъ же, писанный Риго, имѣетъ другую участь. По свидѣтельству того же Штелина, этотъ портретъ былъ привезенъ въ 1773 году въ Петербургъ, вмѣстѣ съ собраніемъ картинъ, купленнымъ Екатериною II; это была часть галереи извѣстнаго министра Людовика XV, герцога де-Шуазель-Стенвиля. Въ каталогѣ, напечатанномъ въ 1774 году, встрѣчается упоминаніе объ этомъ портретѣ, но въ послѣдующихъ его нѣтъ; онъ пропалъ безслѣдно.²⁸⁾ Въ Императорскомъ Эрмитажѣ есть одна только голова, къ которой прибавили туловище, по образцу портрета, писаннаго Натѣе и приписываемаго художнику Риго. Петръ изображенъ

²⁵⁾ Голяковъ. Дѣянія т. VI, 227 стр.

²⁶⁾ Васильчиковъ. О портретахъ Петра В. 72 стр.

²⁷⁾ Ibidem стр. 73.

²⁸⁾ Васильчиковъ стр. 31.

на немъ $\frac{3}{4}$ влѣво, въ латахъ и Андреевской лентѣ. Объ этомъ портретѣ существуетъ преданіе, сохранившееся у наслѣдниковъ Разумовскихъ, что, Петръ, бывши въ Парижѣ зашелъ въ мастерскую и, увидѣвъ свой портретъ еще неоконченнымъ, вырѣзалъ изъ большаго полотна голову и унесъ ее съ собою. Возвратившись въ Россію, онъ подарилъ его цесаревнѣ Елисаветѣ Петровнѣ, которая, по восшествіи своемъ на престолъ, подарила его графу А. Гр. Разумовскому, отдавшему его, своему зятю, графу С. С. Уварову; отъ послѣдняго былъ приобрѣтенъ въ Императорскій Эрмитажъ.²⁹⁾ Портретъ нынѣ находится въ Романовской галлерей Зимняго Дворца, писанъ масляными красками и по эрмитажной записи значится подъ № 5350. Этотъ портретъ былъ приложенъ къ «Русской Старинѣ» за 1871 годъ. Покойный историкъ Устряловъ выбралъ этотъ портретъ, какъ лучший для приложенія къ своему труду «Исторія Петра Великаго» и по его желанію, художникъ Лебедевъ снялъ съ него кошію, а въ Лондонѣ была выполнена гравюра Гретбачемъ. Послѣ смерти историка, М. И. Семевскій, редакторъ «Русской Старины», приобрѣлъ ее для помѣщенія въ своемъ журналѣ. Еще писалъ въ Парижѣ портретъ съ Петра В. художникъ Удри (1686+1755), но этотъ портретъ утерянъ.³⁰⁾ Портретъ же, находящійся въ корпусѣ, не похожъ ни на одинъ изъ писанныхъ этими художниками. Здѣсь Петръ изображенъ до колѣнъ въ натуральную величину на пейзажномъ фонѣ, съ поворотомъ головы $\frac{3}{4}$ влѣво, смотрящимъ на зрителя. Онъ одѣтъ въ стальные латы, украшенные золотой отдѣлкой. Поверхъ ихъ накинута темно-зеленая, отороченная

²⁹⁾ *ibidem.* и Рус. Старина 1871. т. III. 114—115 стр.

³⁰⁾ Кн. Васильчиковъ. О портретахъ стр. 31.

сободемъ и застегнутая брильянтовою брошью мантия. Правой рукой онъ поддерживаетъ мантию, а лѣвая лежитъ на оконечности жезла (или подзорной трубы), упирающагося въ камень. Изъ-за лѣваго бедра виденъ эфесъ меча, изображающій орлиную голову. На камнѣ лежитъ шлемъ, убранный страусовыми перьями.

Мы, не будучи специалистами, не беремся рѣшать вопроса о принадлежности этого портрета Ларжильеру, который, по преданію, его писалъ, что могутъ рѣшить знатоки исторической живописи. Быть можетъ, Ларжильеръ, какъ и Удри, изучалъ Петра В. на гуляньяхъ, въ театрѣ, академіи etc. и затѣмъ написалъ портретъ съ него. Портретъ этотъ пріобрѣтенъ у княжны Варвары Васильевны Рѣпниной за 5000 ассигн.³¹⁾ Въ 1844 г. Государь Николай Павловичъ пожаловалъ другую картину, извѣстнаго художника Шебуева; картина эта, во всю стѣну, изображаетъ Петра В. сидящимъ на бѣломъ конѣ, во время Полтавской битвы.³²⁾

Глава II.

Святловскій—первый директоръ и его біографія. Отзывы о немъ Главнаго Начальника, архимандрита Леоннда и генерала Хрущева. Роты п ел командиры. Первый составъ служащихъ. Занятія кадетъ и распредѣленіе времени. Церковное пѣніе и преподаватели Гонорскій и Спасскій. Практическое изученіе иностранныхъ языковъ. Приказъ Святловскаго—о цѣли воспитанія. Характеристика дѣятельности Святловскаго. Посвѣщеніе корпуса Николаемъ I. Вниманіе Государя къ Святловскому; болѣзнь послѣдняго и смерть. Пожалованіе корпусу знамени и освященіе его. Форма кадетъ. Пожалованіе лиффа.

Для только-что основаннаго заведенія, когда требовалась особая энергія и трудъ, чтобы упрочить его

³¹⁾ 1840 к. арх. № 72.

³²⁾ 1882 допол. № 195 къ прик. № 309.

на твердыхъ, нравственныхъ началахъ, много значитъ выборъ перваго начальника. Выборъ этотъ былъ очень удаченъ—первымъ директоромъ былъ назначенъ генераль-майоръ Святловскій.¹⁾ Онъ родился въ 1796 г. и происходилъ изъ дворянъ Бердичевского уѣзда, Кіевской губерніи. Воспитаніе получилъ во второмъ корпусѣ и Дворянскомъ полку, откуда въ 1814 году, 18 лѣтъ, былъ выпущенъ въ артиллерію. Четыре года былъ въ строю, послѣ чего прикомандировался къ Дворянскому полку, что и было началомъ его учебной службы. Здѣсь онъ пробылъ пять лѣтъ и въ 1829 г. получилъ мѣсто батальоннаго командира въ 1 Московскомъ корпусѣ. Служба его здѣсь отличалась серьезною дѣятельностью. «Святловскій, читаемъ мы въ исторіи Московскаго корпуса, приносилъ существенную пользу своею педагогическою дѣятельностью, опытностью и близкимъ знакомствомъ съ нравами кадетъ, у которыхъ всегда пользовался заслуженнымъ расположеніемъ». ²⁾ Въ 1832 году ему объявлена благодарность главнаго Начальника, какъ извѣстному примѣрнымъ усердіемъ къ службѣ, еще по завѣдыванію корпусомъ во время болѣзни и по смерти генерала Ушакова.³⁾ Архимандритъ Леонидъ, нашъ извѣстный археологъ, Намѣстникъ Троице-Сергіевой Лавры, въ статьѣ своей «воспоминаніе о трехъ православныхъ священникахъ» говоритъ, что Московскій корпусъ обязанъ нравственнымъ вліяніемъ своихъ тогдашнихъ воспитанниковъ и преданностью своему долгу, отличавшему ихъ на службѣ и въ частной жизни, тремъ дѣятелямъ: о. Алаксандру Шаврову, Н.

¹⁾ О немъ и его двухъ преемникахъ см. еще нашу статью въ Русской Старинѣ 1886. 12.

²⁾ Ист. Москов. кор. стр. 81.

³⁾ Пр. Г. Нач. № 34.

Анненкову и В. Ф. Святловскому.»⁴⁾ Тотъ же архим. Леонидъ, вспоминая многихъ кадетъ и служившихъ въ московскомъ корпусѣ, такъ отзывается о Святловскомъ: «состоя въ званіи батальоннаго, онъ былъ помощникомъ по управленію онымъ, директоромъ Ренненкампа, Статковского и Анненкова и, можно сказать, душею всего заведенія и благотворно дѣйствовалъ педагогическою опытностію, неутомимою и честною дѣятельностію и на г. офицеровъ, и на кадетъ воспитанниковъ.»⁵⁾ Хрущовъ, служившій при немъ въ Полтавскомъ корпусѣ младшимъ шт. офицеромъ, такъ говоритъ о немъ: «Святловскій былъ человѣкъ разумный и неутомимой дѣятельности, но безъ мѣры самонадѣянъ, считая свои дѣйствія и мнѣнія непогрѣшимыми.»⁶⁾ Получивъ назначеніе въ апрѣлѣ 1840 г. на постъ директора Полтавскаго корпуса, Святловскій явился на новое мѣсто съ извѣстнымъ опытомъ, знакомствомъ со школой. Много пришлось ему потрудиться при устройствѣ заведенія и подготовкѣ къ его открытію. Сначала былъ открытъ приготовительный классъ, а затѣмъ постепенно и остальные. Комплектъ кадетъ былъ 400 человѣкъ, который и былъ пополненъ 1844 году.⁷⁾ Корпусъ дѣлился на четыре роты: гренадерская, двѣ мушкатерскія и одна перанжированная. Такое названіе роть было до 1856 года, когда оно было отмѣнено, съ присвоеніемъ каждой изъ нихъ особаго нумера. Каждая рота находилась подъ ближайшимъ завѣдываніемъ ротнаго командира, у котораго было четыре офицера, по числу взводовъ

⁴⁾ Душеполезное Чтеніе 1871. Январь.

⁵⁾ Рус. Архивъ. 1875. 6. 159 стр.

⁶⁾ Автобіографія Хрущева въ Москов. Обзорѣнн 1876. 6.

⁷⁾ Пр. Г. Нач. 1844. № 562.

каждой роты. Ротные командиры подчинялись батальонному командиру, второму лицу въ заведеніи, замѣнявшаго директора въ случаѣ отпуска или болѣзни. Первыми ротными командирами были Филиповъ (1840—49)⁸⁾ гренадерской; Дубровинъ (1840—52 и батальонный до 1866 г.)—второй; Линевищъ (1840—57)—третьей, и Рихтеръ (1840—50)—неранжированной. Помѣщеніе воспитанниковъ было распределено такъ: въ нижнемъ этажѣ помѣщался лазаретъ, во второмъ—спальня неранжированной роты, при ней три класса и рекреационная зала. На второй же годъ помѣщеніе для двухъ ротъ было занято въ верхнемъ этажѣ.⁹⁾ Лучшими офицерами по своимъ отношеніямъ къ кадетамъ были Линевищъ и Филиповъ, быть можетъ, потому, какъ объясняли кадеты, что сами были отцами семействъ. Эти офицеры не рѣдко входили ближе въ обстановку кадетъ, стараясь дѣйствовать убѣжденіемъ и выясненіемъ тѣхъ или другихъ сторонъ ихъ жизни. Этимъ они и оставили по себѣ хорошія воспоминанія среди старыхъ кадетъ. Болѣе формально относились къ своей дѣятельности остальные ротные командиры, изъ которыхъ Дубровинъ, обладая зычнымъ, громовымъ басомъ, при командованіи болѣе старался быть строгимъ, чѣмъ былъ на самомъ дѣлѣ. Батальоннымъ командиромъ былъ П. Ѡ. Пинкорнелли I, честный, добрый, но неимѣвшій вліянія въ заведеніи. Пробылъ онъ на этомъ посту до 1852 года, когда былъ назначенъ членомъ комиссіи по постройкѣ Кіевскаго корпуса.¹⁰⁾ Помимо этихъ лицъ, укажемъ на младшаго

⁸⁾ Годы около фамилій означаютъ время пребыванія въ корпусѣ.

⁹⁾ Арх. Гл. Управленія 1840. № 4. по разр. № 3.

¹⁰⁾ После крымской войны, въ чинѣ генерала, б. прикомандированъ въ число раненыхъ къ корпусу. Скончался въ началѣ 70-хъ годовъ на Павлинкахъ, около Полтавы, въ своей усадьбѣ.

шт. офицера Хрущова (1840—43), но его краткое пребываніе въ корпусѣ не даетъ данныхъ для его характеристики. Онъ вскорѣ получилъ мѣсто батальоннаго командира въ Орловскомъ корпусѣ. Замѣтимъ, что это знаменитый защитникъ Волынскаго редута въ Крымскую войну и генераль-губернаторъ З. Сибири.¹¹⁾

Прибавимъ къ нимъ двухъ братьевъ Пинкорнелли, прекрасныхъ офицеровъ, изъ которыхъ Н. Пинкорнелли былъ казначеемъ, а другой субалтернъ-офицеромъ; оба они и окончили жизнь въ корпусѣ, первый въ 1864 г., а второй въ 1846 г. Упомянемъ еще адъютанта Шейдемана и полиціймейстера Ярошенко. Послѣдній послужилъ заведенію 25 лѣтъ, дослужился до генеральскаго чина, начавъ службу рядовымъ. При немъ былъ большой порядокъ и чистота въ заведеніи, что, впрочемъ, зависѣло отъ количества казенной прислуги (250 чел.), надъ которой онъ былъ вполне властенъ и никогда не стѣснялся въ наложеніи наказанія за ея неисполнительность.¹²⁾

Таковъ былъ, въ главныхъ частяхъ, составъ офицеровъ, поступившій въ заведеніе въ моментъ его открытія. Общество, рассказываетъ Хрущовъ, жило дружно и жизнь въ Полтавѣ была довольно пріятна, благодаря такту жены губернатора Аверкіева, много старавшейся о сближеніи общества. При отсутствіи въ то время общественныхъ развлеченій въ городѣ, само общество устраивало ихъ, чтобы развлечь себя

¹¹⁾ Русскій Архивъ. 1875, стр. 405. О немъ см. Рукописи о Севастопольской оборонѣ, гдѣ помѣщенъ его портретъ и біографія. Его трудъ «Оборона Севастополя» изд. въ 1889 г. вторымъ изданіемъ. Автобіографія его напечатана его внукомъ—Хрущевымъ-Сокольниковымъ, въ Московскомъ Обозрѣніи 1876 г. (рѣдкое изданіе).

¹²⁾ Ревизія Анненкова 1856, к. арх. № 77.

отъ прямыхъ своихъ занятій. Для понятія о городѣ того времени, замѣтимъ, что дамы весной и осенью, пріѣзжали на вечера на волахъ, или проходили по мосткамъ, до того велика была грязь.¹³⁾

Занятія кадетъ были распредѣлены въ теченіе цѣлаго дня слѣд. образомъ. Вставали они въ 6 часовъ, приготовлялись къ 7 ч., чтобы сѣсть за занятія. Отъ 8—11 ч. бывали двѣ лекціи, по окончаніи которыхъ занимались фронтовымъ ученіемъ, гимнастикой и др. Отъ 3—6 двѣ лекціи, а отъ $\frac{1}{2}$ 7—8 ч. занимались приготовленіемъ уроковъ. Кадетъ ежедневно выводили на прогулку, не смотря ни на какую погоду, зачѣмъ особенно слѣдилъ Святловскій, желавшій приучить ихъ, какъ будущихъ воиновъ къ перенесенію холода. Шинели надѣвались только при морозѣ свыше 10°.¹⁴⁾ Фронту всегда обучали на чистомъ воздухѣ. Занимались имъ усердно; предписывалось заниматься одиночнымъ фронтовымъ ученіемъ не менѣе 6 час. въ недѣлю и столько же часовъ на остальные внѣклассныя занятія: фехтованіе, гимнастику, пѣніе и танцы. Въ дни, свободныя отъ занятій, а также и въ лагерное время, занимались фронтомъ не менѣе двухъ часовъ ежедневно.¹⁵⁾ Изъ внѣклассныхъ занятій хорошо было поставлено пѣніе; въ церкви всегда пѣли два хора. Этимъ много занимался дьяконъ Гонорскій, а по переводѣ его, въ 1843 г. въ Орловскій корпусъ, учителемъ пѣнія былъ Спасскій (1841—65), самъ изъ придворныхъ пѣвчихъ, любившій и хорошо знавшій церковное пѣніе. Гимнастикой и фехтованіемъ начали систематично заниматься съ пріѣздомъ учителя Ра-

¹³⁾ Автобіографія 1876, № 7, Москов. Обзор.

¹⁴⁾ 1841 по кор. № 326.

¹⁵⁾ 1841, по кор. № 150.

зинкина (1843+48). Вечернія занятія были подъ надзоромъ офицеровъ. Ихъ посѣщали и преподаватели, преподаватели же иностранныхъ языковъ посѣщали въ свободное отъ классныхъ занятій время для бесѣды съ воспитанниками на иностранныхъ языкахъ. Инициатива этого принадлежитъ Святловскому. Сохранился его приказъ, гдѣ онъ выяснялъ необходимость знать практически эти языки.¹⁶⁾ Какъ видно, успѣхъ былъ, такъ какъ въ другомъ приказѣ Святловскій благодарилъ батальоннаго командира и ротнаго офицера Филиппева за успѣхъ воспитанниковъ.¹⁷⁾ Успѣхъ этотъ, вѣроятно, объясняется отчасти тѣмъ, что при Святловскомъ еще не былъ сформированъ полный комплектъ кадетъ. Съ другой стороны, кадеты того времени были дворяне четырехъ приписанныхъ къ корпусу губерній, а при сравнительномъ богатствѣ помѣщиковъ того времени, очень многіе поступали въ заведеніе съ практической подготовкой по языкамъ. Во время ваканцій, приглашался для разговора съ кадетами французъ.¹⁸⁾ Святловскій, какъ вполнѣдствіи Врангель, старались приглашать на должности дежурныхъ офицеровъ, знающихъ практически одинъ изъ новыхъ языковъ. Какъ видно, среди кадетъ были настолько знающіе ихъ практически, что въ первую годовщину корпуса были ими разыграны двѣ пьесы, одна на нѣмецкомъ, другая на французскомъ яз.¹⁹⁾ Вообще мы должны сказать, что Святловскій, хотя пробылъ въ заведеніи два съ половиною года, что недостаточно для характеристики его дѣятельности, но,

¹⁶⁾ 1841, по кор. № 57.

¹⁷⁾ 1841, по кор. № 73.

¹⁸⁾ 1841, по кор. № 150.

¹⁹⁾ Приб. № 50, къ 50 Полт. Губ. Вѣд. 1841 г.

просматривая его приказы за это время, мы видимъ энергичную, неутомимую его дѣятельность. Задачу свою, какъ начальникъ школы, онъ понималъ широко. «Обращая вниманіе на образованіе вѣрренныхъ воспитанниковъ и, желая утвердить въ нихъ тѣ качества, которыми отличаются благовоспитанные юноши, мнѣ необходимо усердное и сердечное участіе всѣхъ моихъ сотрудниковъ. Единодушно вселяя въ нихъ страхъ Божій, благочестіе, чувство долга, безпредѣльную преданность Государю, безусловное повиновеніе начальнику, нѣжную любовь и почитательность къ родителямъ, уваженіе къ старшимъ, благодарность къ воспитателямъ, любовь къ ближнему, стремленіе къ умственному образованію и соблюденіе наружныхъ приличій—можемъ надѣяться, что сдѣлаемъ ихъ достойными, изливаемыхъ на нихъ щедрыхъ милостей Государя Императора и Главнаго Начальника Великаго Князя Михаила Павловича.»²⁰⁾ Едва ли возможно полнѣе выразить цѣль воспитанія, какую должна преслѣдовать школа. Вотъ эти-то принципы преслѣдовалъ Святловскій и, надо отдать ему справедливость, онъ стремился, по возможности, къ ихъ осуществленію. Въ высшей степени подвижной, дѣятельный, крайше строгій, что было въ духѣ того времени, онъ много времени посвящалъ заведенію, чего требовалъ и отъ своихъ подчиненныхъ. Онъ нерѣдко, невзначай, посѣщалъ заведеніе ночью и сохранился приказъ, гдѣ онъ дѣлаетъ выговоръ дежурному за то, что послѣдній его не встрѣтилъ.²¹⁾ За всѣмъ, что дѣлалось въ заведеніи, онъ зорко слѣдилъ, вникая во всѣ мелочи, разъясняя при томъ въ приказахъ по

²⁰⁾ 1840, по кор. № 43.

²¹⁾ 1841, по кор. № 177.

корпусу дѣятельность того или другого лица. Ни одного явленія въ жизни воспитанника не оставлялъ безъ вниманія. Серьезный поступокъ кадета всегда выяснялъ въ приказѣ, читавшемся кадетамъ и многія изъ этихъ разъясненій, по мысли и содержанію, могутъ составить честь и современному начальнику. Среди кадетъ онъ стремился развить воинскій духъ, сдѣлать изъ нихъ стройныхъ, молодцоватыхъ. «Вы, дѣти, приготовляясь къ военному поприщу, заблаговременно должны свыкаться и усваивать обязанности воина. Вашъ наружный видъ, осанка, поступъ должны имѣть военный отпечатокъ. Благородство души, чистота нравовъ, твердость характера, любовь къ неукоснительному исполненію своего долга, привязанность къ Отечеству, преданность Государю, благодарность попечителямъ, повиновеніе начальству, боязнь Божія должны быть ваши внутреннія качества.»²²⁾ Въ такомъ родѣ мы встрѣчаемъ много приказовъ. По отношенію къ подчиненнымъ, онъ былъ строгъ. Нерѣдко при немъ ротный офицеръ сидѣлъ подъ арестомъ за упущеніе по службѣ.²³⁾ Вообще это былъ человекъ съ убѣжденіемъ, вполне самостоятеленъ въ своихъ рѣшеніяхъ и на него никто не могъ имѣть вліянія, что составляетъ прекрасную черту начальника. «Фаворитизмъ, протекція, говоритъ арх. Леонидъ, при немъ не имѣли мѣста.»²⁴⁾

Въ сентябрѣ 1842 года впервые посѣтилъ корпусъ Государь Императоръ и Главный Начальникъ в. к. Михаилъ Павловичъ. Государь остался вполне доволенъ имъ. Святловскій получилъ орденъ Станислава

²²⁾ 1841, по кор. № 181.

²³⁾ 1841, по кор. № 177 etc.

²⁴⁾ Русск. Архивъ, 1878, 405 стр.

первой степени и Государь, кромѣ этого, обративъ вниманіе на его слабое здоровье, лично убѣждалъ его отправиться лѣчиться за границу, для чего и повелѣлъ выдать ему три тысячи рублей.²⁵⁾ Но воспользоваться этимъ вниманіемъ Монарха Святловскому не удалось. Здоровье его, пошатнувшееся еще на службѣ въ Московскомъ корпусѣ, гдѣ онъ получилъ сильный ревматизмъ, быстро разрушалось; затѣмъ образовалась горловая чахотка, которая и свела этого труженика въ могилу 18 Ноября 1842 года. Такова дѣятельность перваго директора корпуса. О немъ съ уваженіемъ вспоминаютъ ученики его и люди, знавшіе его, а также и многіе, къ которымъ, по традиціи, переходила добрая молва о покойномъ.

Такимъ образомъ Святловскому не удалось дожить до сформированія корпуса въ полномъ составѣ, что было при его преемникѣ, когда корпусу, по сформированіи третьей роты, было Высочайше пожаловано знамя, при слѣдующемъ рескриптѣ: «Въ изъявленіи Монаршаго Нашега благоволенія Всемилоствѣйше жалуя Петровскому Полтавскому кадетскому корпусу, препровождаемое у сего знамя, повелѣваемъ освятить оное сообразно съ воинскимъ уставомъ и по прочтеніи предъ всѣмъ корпусомъ сей Нашей грамоты, употребить знамя на службу. Мы увѣрены, что сей новый законъ Монаршаго вниманія Нашега къ молодымъ дворянамъ, посвятившимъ себя воинскому поприщу, усугубитъ въ каждомъ изъ нихъ пламенную ревность содѣлаться вѣрными слугами Престола Нашега и Отечества.» Знамя это было торжественно освящено, при чемъ законоучителемъ, прот. Сіяль-

²⁵⁾ Статья арх. Леониды въ Моск. Вѣд. 1878 отъ 21 Ноября. Великій князь Михаилъ Павловичъ пожертвовалъ корпусу Икону св. Макарія Гергеласкаго.

скимъ было сказано слово о значеніи его для воина.²⁶⁾ Оно было съ бронзовымъ, вызолоченнымъ орломъ съ подтокомъ, одною парюю серебряныхъ кистей на темлячнѣй шелковой тесьмѣ, въ четыре аршина и гвоздями.²⁷⁾ На немъ повелѣно было имѣть красный крестъ, котораго углы должны быть бѣлые съ темно-зеленымъ пополамъ.²⁸⁾

Форма кадетъ рѣзко отличалась отъ настоящей. Мундиръ былъ въ видѣ фрака, съ короткими фалдами, однобортный, темно-зеленаго сукна съ бѣлыми погонами съ литерами П. П. и синимъ кантомъ.²⁹⁾ Фуражка была съ краснымъ околышкомъ и бѣлымъ кантомъ. Во время парада надѣвался киверъ съ помпономъ. Въ 1856 г. бѣлые погоны были замѣнены свѣтло-синими съ бѣлымъ кантомъ и повелѣно было по верхнему краю фуражекъ имѣть свѣтлосиній кантъ.³⁰⁾ Мундиръ былъ замѣненъ кафтаномъ. Въ 1851 году воспитанникамъ и служащимъ былъ Высочайше пожалованъ шифръ.⁴³⁾

²⁶⁾ Опис. торжества и рѣчь пр. Сіальскаго. Ж. в.-уч. п. 50.

²⁷⁾ 1844, к. арх. № 38.

²⁸⁾ 1844, П. Г. Нач. № 558.

²⁹⁾ 1841, пр. Г. Н. № 6475.

³⁰⁾ 1856, П. Г. Н. № 2287.

⁴³⁾ 1851 г., по кор. № 79. Этотъ шифръ былъ до преобразованія 1865 г. и вновь б. пожалованъ въ 1872 году, см. дальнѣйшее изложеніе. Шифръ этотъ составленъ самимъ Петромъ I и хранится въ Академіи художествъ.

Глава III.

Директоръ Струмило, его біографія и отзывы о немъ автора «исторіи Новгородскаго корпуса» Его система и наказанія при немъ. Его приказы. Успѣхъ фронтovýchъ учепій и посвященіе корпуса Николаемъ I. Характеръ Струмило и выходъ въ отставку. Инспекторъ Ницкевичъ. Прот. Сіяльскій и отзывы о немъ генераловъ Гудейна, Шиппенбаха и Анненкова. Преподаватели Бодянский, Корженевскій, Грибовъдовъ, Пильчиковъ. Учителя исторіи Антоновичъ и Шаверновскій и диспутъ между ними. Каминскій и его дѣятельность. Приказъ о немъ Врагеля. Его путешествіе въ Св. Землю. Преподаватели Баржанскій, Андреевнотъ, Туржанскій. Преподаватели иностр. языковъ. Учителя 3 рода и Наставники—Наблюдатели. Плата за уроки. Стоимость воспитанія и содержаніе кадета.

Покойнаго Святловскаго замѣнилъ полковникъ Струмило (1843—49) Преемникъ не былъ достоинъ своего предшественника. Струмило получилъ воспитаніе во второмъ корпусѣ, откуда въ 1814 г. былъ выпущенъ офицеромъ. Всего два года былъ въ строю, когда, въ 1816 г. былъ прикомандированъ къ тому же корпусу, затѣмъ Дворянскому полку и Павловскому корпусу, гдѣ былъ до 1834 года, когда получилъ мѣсто батальоннаго командира въ только-что открытомъ Новгородскомъ графа Аракчеева корпусѣ. По смерти Святловскаго, онъ получилъ его мѣсто. Познакомившись съ новымъ корпусомъ, онъ нашелъ его въ прекрасномъ состояніи. приписавъ это неуспѣшной дѣятельности покойнаго своего предшественника.¹⁾ Авторъ «исторіи Новгородскаго корпуса» такъ характеризуетъ его: «Восемнадцать лѣтъ службы среди кадетъ стараго корпуса, выработали изъ него личность, не совсѣмъ подходившую къ новому заведенію, стоявшему въ другихъ условіяхъ, съ юнымъ, почти дѣтскимъ составомъ воспитываемыхъ. На каждую шалость, не заключавшую въ себѣ нравственно дур-

¹⁾ 1843, по кор. № 78.

наго Струмилло смотрѣлъ съ тайнымъ подозрѣніемъ чего-то порочнаго и частенько прибѣгалъ къ несоответствовавшимъ винѣ наказаніямъ. Хотя тоже случалось и съ другими, но никто не исполнялъ наказанія съ тѣмъ хладнокровіемъ, какъ онъ. Не смотря на то, что онъ почти всегда говорилъ ласково съ кадетами, любилъ шутить съ ними—его не любили, не довѣряли ему. Въ разговорѣ его и наружности проглядывало что-то іезуитское, а обращеніе вполне было примѣнимо къ пословицѣ: «мягко стелетъ, да жестко спатъ».²⁾ Въ дѣлѣ воспитанія онъ былъ мало свѣдуецъ. Строгими наказаніями онъ считалъ только возможнымъ поддерживать строй и порядокъ въ заведеніи. Поэтому, главнымъ факторомъ въ дѣлѣ воспитанія, онъ считалъ розги. Правда, то было время, когда тѣлесное наказаніе считалось необходимою, безъ котораго непонятна была возможность самаго воспитанія, но Струмилло слишкомъ часто прибѣгалъ къ этому средству. Я. П. Ростовцевъ не одинъ разъ секретными предписаніями старался охладить этотъ пылъ директора къ розгѣ. При немъ былъ введенъ обычай, господствовавшій нѣкоторое время послѣ него, ежедневно доставлять ему списки кадетъ, получившихъ 0 и 12 балловъ. Фамиліи кадетъ объявлялись въ приказѣ по корпусу, гдѣ получившимъ 12 балловъ объявлялась благодарность, а другимъ—строгій выговоръ съ прибавленіемъ «особенно выскать.» Последняя фраза была роковой; она означала «высѣчь», что исполнялось ротными командирами. Просматривая его распоряженія по заведенію, мы мало встрѣтимъ интереснаго въ педагогическомъ отношеніи. Мы

²⁾ Исторія Новг. корпуса стр. 27.

встрѣтили за все время его директорства только два распоряженія: одно,³⁾ которымъ запрещалось преподавателямъ диктовать лекціи воспитанникамъ и требовалось, чтобы сами воспитанники составляли ихъ, что «способствуетъ ихъ развитію и облегчаетъ память». Другое требованіе — заставлятъ воспитанниковъ писать письма своимъ роднымъ, для чего не имѣющимъ своихъ денегъ выдавать отъ корпуса.⁴⁾ Остальные распоряженія имѣютъ чисто официальный характеръ: нарядъ на дежурство, производство въ чинъ, назначеніе на должность etc... Мы не встрѣтили за его шестилѣтнее управленіе ни одного приказа, гдѣ бы онъ разъяснялъ какой либо проступокъ воспитанника, затронулъ бы какое либо явленіе изъ ихъ жизни. Кромѣ сѣченія, при немъ практиковались слѣдующія мѣры взысканія: публично спарывали погоны,⁵⁾ давали пищу отдѣльно отъ товарищей въ деревянной чашкѣ и съ такой же ложкой.⁶⁾ Практиковалось также и оригинальное наказаніе—надѣвали на кадета, какъ на арестанта, сѣрую куртку.

При немъ былъ устроенъ «лѣнивый классъ», куда по праздничнымъ днямъ сажали всѣхъ, которые дурно учились въ теченіе недѣли.⁷⁾ Вообще, мы должны сказать, что Струмило, особенно въ началѣ своей дѣятельности, мало входилъ въ интересы заведенія. Генералъ Годайнъ, инспектировавшій корпусъ, долженъ былъ официально запросить его, почему не исправлены недостатки, замѣченные ревизоромъ гене-

3) 1843, по кор. № 39.

4) 1845, по кор. № 102.

5) 1845, по кор. № 201.

6) 1849, по кор. № 83.

7) 1849, к. арх. № 287.

раломъ Анненковымъ,⁸⁾ что только было сдѣлано годъ спустя, какъ видно изъ ревизіи того же Годейна, посѣтившаго корпусъ въ 1846 году.⁹⁾ Но въ послѣдующіе годы, Струмилло обращалъ больше вниманія на хозяйственную часть, что засвидѣтельствовалъ Врангель, принимая отъ него корпусъ.¹⁰⁾ Онъ много обращалъ вниманія на фронтовое ученіе, которое при немъ, надо сказать, доведено было до совершенства. «Обозрѣвая всѣхъ вообще кадетъ, замѣчаетъ Анненковъ, я нашелъ, что на взглядъ ихъ и выправку обращено должное вниманіе.¹¹⁾ Государь Николай I, посѣтивъ корпусъ 23 сентября 1845 года, произвелъ батальонное и егерское ученіе и остался вполне имъ доволенъ.¹²⁾ При немъ были передѣланы ружья изъ кремневой въ ударную систему.¹³⁾ Такова дѣятельность втораго директора. По характеру своему, онъ не сумѣлъ снискать расположенія ни служащихъ, ни кадетъ. Крайне строгій¹⁴⁾ и гордый въ обращеніи, считавшій, кажется, за униженіе даже разговаривать со своими подчиненными, вспыльчивый, не всегда обладавшій тактомъ—таковъ былъ Струмилло. Этотъ нравъ его вполне выразился въ грустномъ эпизодѣ, которымъ и закончилась его служебная карьера. 31 декабря 1848 года Полтавское общество встрѣчало новый годъ въ залѣ дворянскаго собранія. Во время ужина, помощникъ Инспектора, всѣми уважаемый полковникъ Скалонъ, провозгласилъ тостъ въ честь

8) 1844, к. арх. № 48.

9) 1846, к. арх. № 47.

10) Рапортъ Врангеля 1849, № 1152.

11) 1843, к. арх. № 73.

12) 1845, по кор. № 675 и 1845, к. арх. № 73.

13) 1849, по кор. № 10.

14) 1848, по кор. № 179, 1845, № 31—аресты офицеровъ на недѣлю и болѣе.

тогдашняго губернатора Ознобишина. Струмилло это не понравилось и онъ тутъ же, въ присутствіи большаго собранія публики, сдѣлалъ выговоръ Скалону: «Вы сперва мнѣ должны были провозгласить тостъ, я вашъ начальникъ, сказалъ Струмилло.⁴⁵⁾ Эта безтактная выходка оскорбила все общество и для директора имѣла роковой исходъ. Она сдѣлалась извѣстна Начальнику Штаба в.-уч. завед. Я. И. Ростовцеву, который запрашивалъ объ этомъ губернатора. Вскорѣ послѣ этого, начали поговаривать объ его отставкѣ, которая, дѣйствительно, и состоялась въ маѣ 1849 года. Спустя три мѣсяца, въ этомъ же году, военно-учебныя заведенія понесли тяжелую утрату: скончался главный Ихъ Начальникъ, Великій Князь Михаилъ Павловичъ, въ заботливомъ попеченіи котораго Полтавскій корпусъ находился всего девять лѣтъ. Его характеристика, какъ дѣятеля, лучше всего обрисовывается въ приказѣ по военно-учебнымъ заведеніямъ г-шераля Клингенберга, исполнявшаго временно должность главнаго начальника. «Его Императорскаго Высочества, Отца нашего, Благодѣтеля военно-учебныхъ заведеній не стало!»

Его съ нами ужъ нѣтъ; но примѣръ его съ нами. Примѣромъ своимъ Онъ и за могилою не перестанетъ благотворить намъ: любите Бога, какъ Онъ; служите Государю, какъ Онъ; будьте чисты сердцемъ, какъ Онъ; будьте преданы долгу, какъ Онъ; будьте справедливы и великодушны, какъ Онъ; будьте другомъ солдата, какъ Онъ. Этимъ вы исполните всѣ заповѣди Божіи, вѣсь ожиданія Великаго Нашего Государя, всѣ надежды на васъ Незабвеннаго Авгус-

⁴⁵⁾ Воспоминанія Зайцева. Рус. Страница 1887, 6.

тѣйшаго нашего Благодѣтеля.»¹⁶⁾ И дѣйствительн онъ любилъ кадетъ, хотя и относился къ нимъ строго. Онъ много заботился о нихъ. Приведемъ его сужденіе, какое значеніе онъ придавалъ справедливости по отношенію къ кадетамъ. «Справедливость и истинная польза воспитанія требуютъ отъ воспитателей строгой добросовѣстности и отвѣтственности. Вѣрное и нелицепріятное сужденіе о столь драгоценной для кадета собственности какъ его нравственныя качества и умственныя достоинства, должно основываться на полнѣйшемъ безпристрастіи. Всякій произволъ, всякая угодливость побочнымъ вліяніямъ и даже неумышленная ошибка въ этомъ дѣлѣ, можетъ навсегда лишитъ наставника той довѣренности дѣтей, пользуясь которою, онъ всегда вѣрнѣе можетъ вести ихъ ко всякому усовершенствованію. Сверхъ того, черезъ несправедливую аттестацію воспитателей, высшее начальство дѣлается невольнo несправедливымъ въ глазахъ воспитанниковъ, при самомъ началѣ ихъ гражданской жизни. Руководствуясь этою основною мыслью, я предписалъ ввести аттестаціонныя тетради, по данной мною формѣ. Принимая же въ соображеніе, что директора корпусовъ не имѣютъ точныхъ и единообразныхъ правилъ для аттестацій, черезъ что въ одномъ заведеніи воспитанникъ, менѣе виновный можетъ подвергаться наказанію строжайшему, чѣмъ въ другомъ, за ту же вину, воспитанникъ еще худшій, я признаю необходимымъ, чтобы какъ наказанія вообще, такъ и представленія о выпискѣ изъ заведенія за проступки дѣлались съ крайнею осторож-

¹⁶⁾ 1849 пр. № 1099. О В. Кн. Михаилъ Павловичъ см. Лалаевъ—Исторія в.-уч. заведеній и двѣ брошюры: «Чествованіе памяти В. Кн. Михаила Павловича» и «Рота Его Высочества во 2 корпусѣ 1887 г.»

ностью и разборчивостью, и для того пресровождая въ непремѣнное руководство подробныя правила для аттестацій,»¹⁷⁾ Въ бумагахъ Великаго Князя, по его кончинѣ, былъ найденъ писанный его собственной рукой документъ». Прощаніе съ моими дѣтьми военно-учебныхъ заведеній, «который находится въ каждомъ корпусѣ, гдѣ воспроизведенъ на бронзовой доскѣ и помѣщенъ подъ бюстомъ Великаго Князя.»¹⁸⁾

Но обратимся теперь къ преподавательскому составу за первыя два десятилѣтія; составъ этотъ вполнѣ сформировался при директорѣ Струмилло. Упомянемъ сначала перваго Инспектора Ницкевича (1840+55). Родомъ изъ Полтавской губерніи, получилъ воспитаніе во второмъ корпусѣ, откуда выпущенъ былъ офицеромъ въ 1826 г. По окончаніи войны 1828 года, въ которой принималъ участіе, прикомандировался къ тому же корпусу, гдѣ былъ назначенъ помощникомъ Инспектора классовъ. Въ 1840 г. былъ назначенъ Инспекторомъ классовъ въ только что открытый Полтавскій корпусъ. При директорѣ Струмилло, а также при его преемникѣ, баронѣ Врангелѣ, онъ былъ первенствующимъ лицомъ въ заведеніи или, лучше сказать, его заправиломъ. Ницкевичъ зорко слѣдилъ за всѣмъ, что дѣлалось въ заведеніи. Уроки онъ посѣщалъ рѣдко, но въ корпусѣ бывалъ ежедневно. Кадеты его боялись. Его фраза «поди сюда», произнесенная густымъ, замогильнымъ голосомъ, производила такое же впечатлѣніе, какъ и выраженіе его начальника «особенно разыскать», и имѣла такое же роковое значеніе. Онъ вполнѣ гармонировалъ своему начальнику и тѣлесное наказаніе считалъ, какъ бы основою педагогики. Пре-

¹⁷⁾ Исторія Новгор. корпуса стр. 136.

¹⁸⁾ 1849, пр. Гл. Нач. № 1127.

подавательскій составъ былъ хорошъ; по образованію своему онъ несравненно выше стоялъ состава офицеровъ. Вспомнимъ, прежде всего, перваго законоучителя, протоіерея Сіяльскаго (1840+55).¹⁹⁾ Магистръ Кіевской академіи, по окончаніи которой въ 1833 г. былъ опредѣленъ въ Полтавскую семинарію (находилась тогда въ Переяславѣ) преподавателемъ философіи. Въ 1839 году, возведенный въ санъ протоіерея, былъ назначенъ ключаремъ Переяславскаго собора, откуда и перешелъ законоучителемъ въ корпусъ. Личность эта съ честью занимала свое мѣсто. По разсказамъ кадетъ, а также изъ отчетовъ ревизовавшихъ корпусъ, видно, что Сіяльскій имѣлъ большое вліяніе среди кадетъ и умѣлъ классъ держать въ должномъ порядкѣ. Генераль Анненковъ, ревизовавшій корпусъ, въ 1843 году, говоритъ: «Присутствуя на лекціяхъ Закона Божія, я замѣтилъ, что для преподаванія его корпусъ имѣетъ опытнаго преподавателя, который, при ясности изложенія догматовъ православной вѣры, обращаетъ вниманіе на толковое объясненіе евангельскихъ чтеній.»²⁰⁾ Генераль Годейнъ въ отчетѣ своемъ упоминаетъ о нравственномъ его вліяніи на кадетъ. «Законоучитель, говоритъ онъ, назидательными наставленіями своими, имѣетъ вліяніе на воспитанниковъ какъ въ классѣ, такъ и въ рекреационное время, развивая въ нихъ религіозное чувство и особенно чувство благоговѣнія, съ которымъ они и поютъ установленныя молитвы и довольно стройно.»²¹⁾ Шлиппенбахъ, посѣтившій корпусъ въ 1849 г., замѣ-

¹⁹⁾ О немъ и его преемникѣ пр. Катрановѣ нашу статью въ Пол. Еп. Вѣд. 1887, 8.

²⁰⁾ 1843 к арх. № 72, а также отзывъ того же Анненкова въ 1848 г. № 53 и барона Розена 1853 г., к. арх. № 63.

²¹⁾ 1844 к. арх. № 44.

часть: законоучитель имѣеть благодѣтельное вліяніе на воспитанниковъ, пользуется расположеніемъ и безпредѣльною довѣренностью.»²²⁾ За дѣятельность свою онъ былъ удостоенъ благодарности Главнаго Начальника Великаго Князя Михаила Павловича.²³⁾ Мы привели отзывы трехъ генераль-инспекторовъ и всѣ они отдають справедливость дѣятельности покойнаго протоіерея. Скончался онъ на службѣ, въ 1855 году, при директорѣ Врангелѣ, въ сравнительно молодыхъ годахъ, когда еще возможно было ждать полезной дѣятельности для заведенія. Помощникомъ его былъ дьяконъ Гонорскій, а по переводѣ его, въ 1843 году въ Орловскій корпусъ, мѣсто его занялъ дьяконъ Гроновичъ (1843—68). Другой предметъ, хорошо поставленный, былъ русскій языкъ. Его преподавали Бодянскій (1843—59), Корженевскій (1842—53) и Грибоѣдовъ (1840—52). «Преподаваніе по предмету словесности учителей Грибоѣдова и особенно Бодянскаго, говорить въ своемъ отчетѣ Анненковъ, весьма замѣчательно по избраннымъ ими методамъ и ясности, съ какою они передають свой предметъ: при чемъ замѣтно также стремленіе ихъ искоренить встрѣчающійся у нѣкоторыхъ воспитанниковъ малороссійскій выговоръ, чего Бодянскій достигаетъ съ видимымъ успѣхомъ, заставляя двухъ воспитанниковъ разсказывать басни, въ видѣ разговора, что такъ много развиваетъ способъ правильнаго изъясненія.»²⁴⁾ Еще большій успѣхъ замѣченъ имъ въ 1848 г., когда въ воспитанникахъ «не видно почти вовсе слѣдовъ малорос-

²²⁾ 1849 к. арх. № 60.

²³⁾ 1815 к. арх., П. Г. Н. № 626, 1848 № 53 и отзывъ объ экзаменахъ въ 1851 и 1849 № 1134.

²⁴⁾ 1843 к. арх. № 73.

сійскаго нарѣчія.»²⁵⁾ Кромѣ нихъ, русскій языкъ читалъ Корженевскій, образованный лингвистъ, переводчикъ многихъ трагедій Шекспира. Увлекающійся, краснорѣчивый, онъ приковывалъ къ себѣ вниманіе кадетъ. Онъ рѣдко придерживался программы и выбиравя излюбленныя темы, долго и подробно на нихъ останавливался. Его перу принадлежитъ стихотвореніе, хорошо знакомое старымъ кадетамъ. Оно написано, по случаю открытія памятника Петру I, въ Александровскомъ саду, противъ корпуса:

Геній Державный,
 Кубокъ задравный
 Въ память тебѣ!
 Свѣта Ревнитель,
 Тьмы истребитель,
 Слава Тебѣ!
 Божій Избранникъ,
 Божій Посланникъ,
 Духъ твой живить!
 Въ русской природѣ,
 Въ русскомъ народѣ
 Онъ не умретъ!
 Онъ на Престолѣ,
 Въ царственной волѣ
 Мощный живетъ!
 Долга сознанье,
 Правды стяжанье
 Онъ намъ даетъ!
 Царь даровалъ намъ,
 Читить завѣщалъ намъ
 Имя твое!

²⁵⁾ 1843 к. арх. № 73.

Свято Властитель,
Царь Просвѣтитель
Имя Твое!.....

Съ нимъ сочетая
Ликъ Николая
Славимъ Петра;
Петръ все посѣялъ,
Правнукъ взлелѣялъ
Слава!..... Ура!.....²⁶⁾

Такимъ же увлеченіемъ, но болѣе талантовъ, отличался преподаватель исторіи Пильчиковъ, слишкомъ двадцать лѣтъ послужившій заведенію. Знатокъ своего дѣла, разсѣянный, никогда не знавшій класса, куда ему нужно было идти, но тѣмъ не менѣе, увлекавшій кадетъ—таковъ былъ Пильчиковъ, оставившій по себѣ хорошія воспоминанія. Но мы будемъ не правы, если забудемъ первыхъ учителей исторіи Антоновича и Шаверновскаго, образованныхъ людей, пробывшихъ всего по нѣсколько лѣтъ. При знаніи предмета, Антоновичъ отличался обобщающимъ, философскимъ умомъ, и рассказы его поэтому не всегда бывали доступны пониманію учащихся. Это замѣчено было генераломъ Анненковымъ. «По предмету исторіи преподаваніе идетъ довольно успѣшно, при чемъ замѣчено, что учитель Антоновичъ мало обращаетъ вниманіе на способъ изложенія; онъ говоритъ, хотя и дѣльно, но очень скоро. Изложеніе свое онъ долженъ бы приравливать болѣе къ простому разсказу и тѣмъ болѣе быть доступнымъ къ понятіямъ воспитанниковъ.»²⁷⁾ Между нимъ и другимъ преподавателемъ Шавернов-

²⁶⁾ Бодянский. Сборникъ статей—воспом. о полт. битвѣ, открытіе памятника etc. стр. 102.

²⁷⁾ 1843, к. арх. № 72 и Г. Н. 1842 № 417.

скимъ происходилъ диспутъ въ присутствіи профессора, а затѣмъ и ректора Харьковскаго университета Гулакь-Артемовскаго. Цѣль его узнать, кого назначить изъ нихъ преподавателемъ въ старшіе классы. Побѣда осталась за первымъ.²⁸⁾ Виднымъ математикомъ былъ Котельниковъ (1843—68), очень долго сосредоточившій въ себѣ преподаваніе этого предмета. Умный, острый на языкъ, нѣсколько грубоватый по натурѣ своей, оставилъ по себѣ память, какъ дѣльный преподаватель. Въ концѣ перваго десятилѣтія, на службу въ корпусъ былъ переведенъ изъ Новгородскаго корпуса, Наставникъ-Наблюдатель по математикѣ Каминскій. Рѣдко о комъ съ такимъ восторгомъ отзываются кадеты, какъ объ этомъ почтенномъ дѣятелѣ, пробывшемъ, къ сожалѣнію, всего три года въ полтавскомъ корпусѣ (1847—50). Еще въ лицей кн. Безбородко, онъ полюбилъ математику и былъ преданъ ей до болѣзненной страсти. Историкъ Новгородскаго корпуса такъ характеризуетъ этого дѣятеля: «Онъ проходилъ курсъ, не торопясь и не оставляя ничего не разъясненнымъ, чѣмъ незамѣтно пріучалъ учениковъ къ логической послѣдовательности и строгой правильности умозаключеній, чрезъ что втягивалъ ихъ легко съ сферу математическихъ знаній»²⁹⁾ Успѣхи по математикѣ были хороши, а къ воспитанникамъ онъ всегда относился тепло, задушевно.³⁰⁾ Болѣзнь заставила его въ 1850 г. оставить службу. Директоръ Врангель, преемникъ Струмилло, такъ говоритъ о немъ: «не довольствуясь одиными формами исполненія своихъ обязанностей, преподавалъ

²⁸⁾ Изъ разсказа кадета перваго приѣма, генерала Н. К. Богданова.

²⁹⁾ Пет. Новгор. корпуса 63 и 64 стр.

³⁰⁾ 1850, по кор. № 50.

предметъ съ большимъ успѣхомъ, постоянно оказывалъ имъ (т. е. кадетамъ) теплое, родственное участіе, дѣйствуя вполне и на образованіе ума, сердца своихъ учениковъ, расстающихся съ благодарностью и прискорбіемъ.»³¹⁾ Бездѣйствіе на родинѣ (Черниг. губ.), куда онъ отправился для поправленія здоровья, томило его и онъ рѣшился путешествовать. Но не Европа манила его своими развлечениями. Исполненный высокаго религіознаго чувства, онъ взялъ страннической посохъ и отправился туда, какъ говоритъ его біографъ, куда съ давнихъ поръ стекались несмѣтные полчища пилигримовъ и съ раскаленныхъ песковъ Ливіи, и съ снѣжныхъ сугробовъ Скифіи— къ святымъ мѣстамъ, къ Исламъ Виолеема, на пустынные берега Иордана, въ глубину Иоасафатовой долины, первое описаніе которыхъ сдѣлалъ Даніилъ,³²⁾ а потомъ, въ началѣ прошлаго вѣка, Барскій,³³⁾ посвятившій на это двадцать пять лѣтъ жизни. «Результатомъ путешествія Каминскаго, возвратившагося въ 1855 году, было изданіе имъ своихъ записокъ «Воспоминанія поклонника Св. Земли,» сочиненіе не столько серьезно по изложенію, сколько написано восторженнымъ языкомъ. Оно выдержало три изданія. Побывалъ онъ и вторично во св. Землѣ, гдѣ въ Иерусалимѣ и скончался въ 1865 году. Погребенъ на Сіонѣ. Хорошимъ, знавшимъ свое дѣло преподавателемъ былъ Варжанскій (1845—63), читавшій естественныя науки. На преподаваніе иностранныхъ языковъ обращалось не мало вниманія, что видно изъ отчетовъ

³¹⁾ 1850, по кюр. № 127.

³²⁾ Даніилъ Паломникъ, писатель XII вѣка.

³³⁾ Сочиненія его издаются Палестинскимъ Обществомъ. Соч. Каминскаго было не лишнее, такъ какъ до него были известны два соч. о Святой Землѣ: Норова и Анд. Муравьева; послѣднее недавно вновь издано.

инспектировавшихъ корпусъ, всегда посѣщавшихъ эти уроки. Преподаватели языковъ въ то время рѣдко обладали образовательнымъ цензомъ, большинство изъ нихъ приобрѣтало право преподаванія по экзамену въ университетѣ, какъ Таксисъ (1842—73), Соссе (1841 + 59) де Пельпоръ (1840—48), Кай (1841—59); капитанъ же Грушке (1840—46) воспитывался во второмъ корпусѣ, а Дейкъ (1843 + 82) получилъ образованіе въ Кенигсбергскомъ университетѣ. Успѣхи французскаго языка всегда были выше, особенно у Таксиса, а также и Соссе; они, по заявленію Анненкова, много содѣйствовали развитію между кадетами практическаго изученія языка, бывая при нихъ и въ свободное время.³⁴⁾ По нѣмецкому языку, лучшій успѣхъ всегда былъ у капитана Грушке.³⁵⁾ Изъ учителей искусствъ упомянемъ художника Щеколдина (1840—48), прослужившаго всего восемь лѣтъ, послѣ чего, тяжелая, психическая болѣзнь заставила его оставить заведеніе. Его мѣсто занялъ Н. К. Зайцевъ, ветеранъ корпуса, дольше всѣхъ послужившій ему, почтенный дѣятель, умѣвшій внушить своимъ питомцамъ любовь къ искусству, что доказывается массою рисунковъ, находящихся въ заведеніи. Прибавимъ и помянемъ добрымъ словомъ снисходительнаго, въ высшей степени добраго, географа Андреянова (1843 + 57). При немъ черченіе картъ было въ большомъ ходу и воспитанники корпуса Полтавскаго и Александровскаго-Брестскаго превосходятъ всѣхъ прочихъ основательностью, отчетливостью и полнотою отвѣтовъ и чертятъ отъ руки очень хорошо, сколько это нужно, чтобы черченіе

³⁴⁾ 1843, к. арх. № 72. 1842 пр. Г. Н. № 417. 1849 № 1134, гдѣ отмѣчено, что кадеты на половину объясняются по французски.

³⁵⁾ 1843, к. арх. № 72 и 1842 Г. Н. № 417.

было вспомогательнымъ средствомъ къ знанію.³⁶⁾ Послѣ его смерти географію преподавалъ Туржанскій (1843—75), знатокъ своего дѣла; до этого же времени онъ былъ руководителемъ ситуационнаго черченія. Таковъ былъ преподавательскій составъ за первыя два десятилѣтія; его можно назвать вполне удовлетворительнымъ. За исключеніемъ преподавателей иностранныхъ языковъ, всѣ они съ высшимъ университетскимъ образованіемъ, изъ Харьковскаго университета, по преимуществу, который и былъ разсадникомъ для нашего заведенія. Получить мѣсто преподавателя въ то время было не легко. Люди безъ высшаго образованія и военные, желавшіе получить право преподаванія, должны были держать экзаменъ при Штабѣ военно-учебныхъ заведеній, въ присутствіи главнаго наблюдателя и преподавателей петербургскихъ кадетскихъ корпусовъ. Штатные преподаватели наз. учителями 3 рода. По каждому предмету, одинъ изъ учителей 3 рода, по заслугамъ и занятіямъ, съ согласія главнаго наблюдателя, назначался наставникомъ-наблюдателемъ по своему предмету. Кромѣ этого, были еще рететиторы, которые, кромѣ образовательнаго ценза, должны были читать пробные уроки, на темы, даваемыя начальствомъ. Это была первая ступень къ учительству. Подъ ихъ надзоромъ были вечернія занятія кадетъ. Плата за уроки въ то время была различна, что, видно, зависѣло нерѣдко отъ усмотрѣнія начальства. Такъ напр. за 6 ч. въ недѣлю законоучитель въ 1841 г. получалъ 102—85⁵/₇ к., учитель Французскаго языка за 31¹/₂ ч.—704—28⁴/₇ к. Плата, такимъ образомъ, за годовой часъ была 25 р. с., а

³⁶⁾ 1849, пр Г. Н. № 1134.

иногда и меньше и доходило до 50 р. въ пятидесятихъ годахъ, при чемъ эту цифру получали наставники-наблюдатели. Помимо этого, военные, читавшіе лекціи, получали жалованье по чину и многіе преподаватели получали еще квартирныя деньги, начиная отъ 28 р. до 142—85 к., а иногда и болѣе.³⁷⁾ Существовала еще прибавка за прослуженное пятилѣтіе. Такъ дешева была жизнь въ то время. Посмотримъ, кстати, во что обходилось ежегодное содержаніе и воспитаніе кадета. Въ сороковыхъ годахъ стоимость эта была 102 р., иногда и меньше; съ начала же пятидесятихъ годовъ, цифра эта увеличивается съ небольшими колебаніями, чему служить доказательствомъ слѣд. таблица, заимствованная нами изъ официальныхъ отчетовъ:

	Число кадетъ.	Клас. воспитаніе.	Обмундированіе.	Продовольствіе.	И т о г ъ.
1850 г.	387	41—37 ¹ / ₄	30—98 ¹ / ₂	30—94	103—29 ³ / ₄ .
1851	391	46—63 ³ / ₄	29—4	32—64	108—31 ³ / ₄ .
1852 >	391	46—96 ¹ / ₂	35—21 ³ / ₄	31—53	114—71 ¹ / ₄ .
1853	395	46—3 ¹ / ₄	31—95 ¹ / ₄	33—28 ¹ / ₄	111—26 ³ / ₄ .
1854	404	45—58 ³ / ₄	35—85 ¹ / ₂	34—66	116—10 ¹ / ₄ .
1855	407	44—98	32—86 ¹ / ₂	34—96 ¹ / ₂	112—81.

Послѣ крымской войны, продукты сильно вздорожали, что и вынудило правительство увеличить сумму на продовольствіе; было прибавлено по 15 р. на человѣка.³⁸⁾ Въ 1859 году стоимость воспитанія кадета была 189 р., а въ 1863 году двѣсти четыре рубля.³⁹⁾

³⁷⁾ 1841, по кор. № 239, 1845 № 21, 1848 № 197, 1858, № 262 etc.

³⁸⁾ 1859 к. арх. № 38 и Г. П. № 2653.

³⁹⁾ 1860 дѣло № 47 и 1864 дѣло № 44.

Глава IV.

Назначеніе директоровъ въ прежнее время. Врангель, его біографія и дѣятельность. Отношенія къ Ницкевичу. Прот. Катраповъ и отзывы о немъ еп. Навашаида и генерала Мирковича. Преподавательскій составъ и перемены въ немъ. Рѣчь Врангеля и выдержки изъ нея. Заботы Врангеля о кадетахъ. Пьесы, игранныя кадетами. Стихотворенія кадета Розенмейера. Посвященіе корпуса Государемъ Николаемъ I. Прощальные приказы Врангеля. Его дальнѣйшая судьба и кончина. Медицинскій персоналъ. Врачи: Исаевъ, Захаровъ и др. Составъ при Врангелѣ: Бобровскій, Бухгеймъ и Синадскій. Ихъ характеристика. Санитарное состояніе заведенія (съ таблицами).

Въ прежнее время, до шестидесятыхъ годовъ, при назначеніи на постъ директора, не всегда принималось во вниманіе, на сколько тотъ или другой кандидатъ подготовленъ къ занятію этого мѣста. Это объясняется отчасти недостаткомъ людей съ высшимъ образованіемъ. Мѣста директоровъ весьма нерѣдко получали люди, никогда не служившіе въ школѣ, для которыхъ новая дѣятельность была *terra incognita*. Назначались они изъ строя, начальники дивизій и другихъ частей. Рядъ такихъ дѣятелей начинается собою Врангель, преемникъ Струмпало. Эти люди, въ силу малаго знакомства со школой, не всегда могли быть хорошими администраторами, были чужды инициативы и, если не портили заведенный порядокъ, то и это ихъ заслуга. Такимъ дѣятелемъ былъ бар. Врангель (1849—56). Онъ началъ службу рядовымъ и окончилъ ее попечителемъ Бѣлорусскаго (нынѣ Виленскаго) Учебнаго Округа. Въ 1817 г. поступилъ юнкеромъ въ Ахтырскій полкъ и въ слѣдующемъ году получилъ первый офицерскій чинъ. Въ 1824 г. перевелся въ Нарвскій драгунскій полкъ, былъ адъютантомъ генераловъ Красовскаго и Акинфьева. Это былъ воинъ, принимавшій участіе въ дѣлахъ на Кавказѣ и въ войнѣ 1828 года,

по окончаніи которой прикомандировался къ Образцовому полку для изученія службы. Затѣмъ послѣдовательно командовалъ полкомъ, бригадой, дивизіей и, по выходѣ Струмилло въ отставку, получилъ постъ директора Полтавскаго корпуса. Такимъ образомъ, прослуживъ слишкомъ 30 лѣтъ, подъ старость, получилъ новый, незнакомый ему постъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что хорошимъ начальникомъ чаще всего бываетъ тотъ, кто самъ прошелъ всѣ градаціи школьной службы. Сравнительно съ другими, особенно двумя своими преемниками, о которыхъ еще будетъ рѣчь, онъ былъ полезнымъ дѣятелемъ и оставилъ по себѣ хорошія воспоминанія. Если при немъ незамѣтно ничего новаго въ дѣлѣ усовершенствованія, что и понятно, такъ какъ онъ мало былъ знакомъ со школой, то во всякомъ случаѣ, при немъ, какъ выражается г. Зайцевъ «все шло, какъ по маслу, всѣмъ жилось хорошо и счастливо.»¹⁾ Конечно, и Врангель не былъ чуждъ духа времени и считалъ возможнымъ только страхомъ наказанія поддерживать строй заведенія. Онъ отнялъ, впрочемъ, право у ротныхъ командировъ подвергать самовольно сѣченію, что было шагомъ впередъ. Но тѣмъ не менѣе, хотя тѣлесное наказаніе практиковалось при немъ рѣже, чѣмъ при его предшественникѣ, но мы встрѣчаемъ не мало приказовъ, предписывающихъ—наказать розгами. Попадаются приказы, гдѣ предписывается заразъ подвергнуть сѣченію 10 и 13 кадетъ.²⁾ Нерѣдко Врангель иронизируетъ въ своихъ распоряженіяхъ. Такъ, кадетъ лѣчился отъ золотухи, которая, впрочемъ, не мѣшала ему, сидя въ лазаретѣ, заниматься, но онъ лѣ-

¹⁾ Воспоминанія стараго учителя Р. Старина 1887 г.

²⁾ 1854 по бор. №№ 35, 143.

нился. О немъ Врангель и пишетъ: «при всей врачебной о немъ попечительности въ лазаретѣ, онъ можетъ подвергнуться такому чувствительному наказанію, которое, не вредя золотухѣ, благотѣтельно подѣйствуетъ на одолѣвшую его лѣнность.»³⁾ Сѣченіе нерѣдко происходило при извѣстной обстановкѣ, иногда передъ батальономъ, а чаще передъ цѣлою ротой. Въ послѣднемъ случаѣ, вѣроятно, для назиданія, присутствовали депутаты изъ другихъ ротъ. Взысканія были строги. Такъ за драку, одинъ кадетъ былъ наказанъ снятіемъ погоня, сбавкою бала за поведеніе и, кромѣ этого, былъ подвергнутъ тѣлесному наказанію.⁴⁾ Это тройное наказаніе едва ли соотвѣтствовало проступку. Оно иногда налагалось за дерзости и шалости во фронтѣ.⁵⁾ Помимо этого, существовали въ то время слѣд. наказанія: занесеніе въ особую «лживую книгу» кадета, провинившагося во лжи.⁶⁾ За лѣнность, въ отличіе отъ другихъ, на одно плечо, вмѣсто погона, нашивали пуговицу, различную отъ установленной формы и въ такомъ видѣ держали отдѣльно отъ товарищей какъ въ ротѣ, такъ и въ классахъ.⁷⁾ При наложеніи взысканія не всегда щадили самолюбіе дѣтей и фамилія кадета выставлялась на показъ остальнымъ товарищамъ; такъ, одинъ кадетъ списалъ задачу, но въ проступкѣ не сознался, за что фамилія его была выставлена на черной доскѣ, съ прибавленіемъ «лжець» и кромѣ того, былъ записанъ въ «лживую книгу.»⁸⁾

3) 1853 по кор. № 19.

4) 1854 по кор. № 267.

5) 1856 по кор. № 268, 1855 по кор. №№ 170 и 207.

6) 1851 по кор. № 2.

7) 1854 по кор. № 284.

8) 1850 по кор. № 212.

Его помощникомъ или, лучше сказать, заправиломъ заведенія при немъ былъ Инспекторъ классовъ, генераль-маіоръ Ницкевичъ. (1840+53). Къ нему Врангель питалъ большое довѣріе и горько сожалѣлъ о его смерти. «Искренно скорбя о послѣдовавшей вчера кончинѣ достойнаго моего сотрудника, генераль-маіора Ницкевича, бывшаго въ этомъ корпусѣ съ самаго основанія Инспекторомъ, въ каковомъ званіи въ продолженіе 15 лѣтъ неуспынными трудами и попеченіями о ввѣренной ему части, онъ стяжалъ себѣ уваженіе и принесъ такъ много пользы заведенію, изъ котораго много уже вышло достойныхъ и полезныхъ офицеровъ, а изъ числа оныхъ и нынѣ видимъ нѣкоторыхъ въ числѣ нашихъ достойныхъ преподавателей и воспитателей.»⁹⁾

При Врангелѣ измѣнился не мало составъ служащихъ. Послѣ смерти Сіяльскаго, мѣсто его занялъ прот. Катрановъ, пробывшій въ заведеніи до конца дней своихъ (1855+74). Личность эта оставила по себѣ воспоминаніе, какъ авторитетъ, котораго боялись, но и уважали. Покойный протоіерей былъ человекъ истинно-религіозный, съ убѣжденіемъ и на воспитанниковъ имѣлъ громадное вліяніе. Къ нему нерѣдко служащіе прибѣгали, какъ къ помощи при воспитаніи и онъ всегда успѣвалъ въ нравственномъ вліяніи на нихъ. Сынъ священника, родился онъ въ 1817 году, воспитывался въ переяславской семинаріи (нынѣ полтавская) и Кіевской Духовной Академіи, гдѣ окончилъ курсъ со степенью магистра. Въ 1843 г. былъ опредѣленъ въ полтавскую семинарію преподавателемъ по каѳедрѣ герменевтикѣ, патристикѣ и чтенію

⁹⁾ 1856 по кор. № 37; еще 1851 № 295, гдѣ съ похвалой отзывается о его дѣятельности.

древнихъ классиковъ. Епископъ полтавскій Нава-
иль,¹⁰⁾ въ отзывѣ своемъ о корпусѣ, замѣчаетъ: «въ
искусствѣ преподаванія вновь назначенный въ про-
шедшемъ году законоучителемъ, пр. Катрановъ вполне
оправдываетъ сдѣланное ему довѣріе и подаетъ пріят-
ную надежду, располагавшую, по отличнымъ его ка-
чествамъ, къ избранію его въ настоящую должность.»¹¹⁾
«Въ пр. Катрановѣ, читаемъ въ другомъ отзывѣ того
же епископа, ясно замѣтны опытность и ревность въ
исполненіи своего долга и разумное, теплымъ чувствомъ
согрѣтое принаравливаніе преподаванія къ возрасту
и смыслу дѣтей и направленіе уроковъ вполне сооб-
разно съ данными программами.»¹²⁾ Въ такомъ родѣ,
мы встрѣчаемъ нѣсколько отзывовъ о его дѣятель-
ности.¹³⁾ Генераль Мирковичъ такъ отзывался о его
вліяніи на кадетъ: «законоучитель корпуса, незави-
симо отъ класснаго преподаванія, посѣщаетъ кадетъ,
бесѣдуя съ ними, укореняетъ въ нихъ религіозныя
чувства и много содѣйствуетъ къ развитію доброй
нравственности. Онъ особенно полезенъ воспитанни-
камъ своимъ вліяніемъ, которое обрѣлъ на ихъ нрав-
ственность, внушеніемъ себѣ довѣрія.»¹⁴⁾ Таковъ былъ
преемникъ Сіяльскаго. Мѣсто Ницкевича занялъ пре-
подаватель Бодинскій. Это былъ, кажется, единствен-
ный въ тогдашнемъ составѣ, занимавшійся литера-
турнымъ трудомъ. Окончивши полтавскую семина-
рію, онъ поступилъ учителемъ въ кременчугское уѣзд-
ное училище, откуда перешелъ учителемъ рус. языка

¹⁰⁾ Былъ Полт. епископъ съ 1851—60. Скончался арх. Черниговскимъ въ семидесятихъ годахъ.

¹¹⁾ 1856, пр. Г. И. № 2302.

¹²⁾ 1857, пр. Г. Н. № 2449.

¹³⁾ 1859, пр. Г. Н. № 2716. 1856 к. арх. № 77.

¹⁴⁾ 1857, к. арх. № 75.

и ариѳметики въ полтавскій корпусъ. Его «Памятная книжка Полтавской губерніи», нынѣ, хотя и устарѣла, но въ свое время была выдающеюся статистической работой. Онъ состоялъ членомъ географическаго общества, членомъ-корреспондентомъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и редакторомъ неофициальной части «Полтавскихъ вѣдомостей», гдѣ помѣщалъ много статей по мѣстной исторіи, этнографіи, что составило книжку, нынѣ библиографическую рѣдкость. Скончался въ отставку, въ 1867 году.¹⁵⁾ Преподаватели Корженевскій,¹⁶⁾ Грибоѣдовъ оставили заведеніе, а также вышелъ и Лебедевъ (1854—56), отличавшійся задушевнымъ отношеніемъ къ воспитанникамъ. Особою энергичною дѣятельностью отличался Дудышкинъ (1843—66), сначала ротный офицеръ, а затѣмъ Наставникъ-Наблюдатель по математикѣ. Послѣ смерти географа Андреянова, онъ занялъ мѣсто Помощника Инспектора классовъ. Врангель такъ характеризуетъ его: «вмѣняю въ пріятную обязанность изъявить ему сердечную признательность за полезныя для заведенія труды его и въ особенности за то прекрасное основаніе, которое умѣлъ дать воспитанникамъ въѣрваемымъ его надзору; благодарю его искренно и за тѣ утѣшенія, которыя я имѣлъ, видя постоянно во всѣхъ его дѣйствіяхъ и образованный умъ, и теплоту сердца, и то благородное стремленіе на пользу вѣранныхъ ему дѣтей, которое нерѣдко заставляло забывать и слабое состояніе своего здоровья,—отрадно было мнѣ видѣть, до какой степени капитанъ Дудышкинъ любилъ,

¹⁵⁾ Некрологъ въ Полт. Епар. Вѣдом. 1867. 12.

¹⁶⁾ Вскорѣ перешелъ на должность Инспектора классовъ въ Полтавскомъ институтѣ, гдѣ и скончался въ 1875 г.

¹⁷⁾ 1854, по кор. № 290 и 312.

слѣдилъ и изучалъ каждаго изъ своихъ воспитанниковъ. Отрадно было видѣть плоды его родственнаго участія и попечительности—многіе изъ нихъ въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ измѣнились неузнаваемо къ ихъ пользѣ какъ въ нравственномъ отношеніи, такъ и въ прилежаніи къ наукамъ.¹⁸⁾ При немъ поступило нѣсколько преподавателей, назовемъ преподавателя русск. языка Воронежскаго (1850+84), Географіи—Ряднова (1855—73) и др. Много поступало и оставляло заведеніе т. наз. репетиторовъ, такъ по математикѣ Полянскій (1850—55), Заньковскій (1853—57), по физикѣ Шаликовъ (1855—57), скоро оставившій корпусъ, чтобы поступить въ военную академію; по французскому яз.—Самойловъ (1851—52), Шкоттъ (1850+61), дѣятельность котораго цѣнилъ директоръ;¹⁹⁾ по русскому языку Трамбецкій (1850—52) и поручикъ Толпыго (1852—57), окончившій Кіевскій университетъ со степенью кандидата; по географіи Страховъ (1851—56) и др. Всѣ они воспитывались въ Дворянскомъ полку. Помимо того, что они имѣли лекціи, они обязаны были ежедневно посѣщать роты и помогать воспитанникамъ въ ихъ занятіяхъ.²⁰⁾

Для характеристики кадетъ и заведенія того времени, мы имѣемъ рѣчь Врангеля, сказанную имъ въ присутствіи всѣхъ служащихъ, по поводу назначенія на должность инспектора классовъ, преподавателя Бодянскаго.²¹⁾ Рѣчь эту мы назвали бы исповѣдью честнаго дѣятеля, подѣлившись наблюденіями со своими

¹⁸⁾ 1850 по кор. № 139.

¹⁹⁾ 1851 по кор. № 38.

²⁰⁾ 1856 по кор. дѣло № 224.

²¹⁾ Рѣчь эту въ подлинникѣ мы получили отъ сына покойнаго директора, Ф. Е. Врангеля. Бодянскій былъ единственный учитель за 50 лѣтъ жизни корпуса, получившій повышеніе по службѣ.

сослуживцами. Эти наблюденія привели его къ очень важному выводу, характеризующему кадетъ того времени. «Въ нихъ, говоритъ онъ, замѣтно отсутствіе живаго, благороднаго соревнованія, теплаго стремленія воспитанниковъ къ умственному образованію, къ обогащенію себя полезными свѣдѣніями.» Въ этомъ, продолжаетъ онъ, обвиняютъ ихъ же и мы усердно стараемся заставить ихъ принять неизвѣстное имъ направленіе. Но правы ли мы въ этомъ? Конечно, нѣтъ. Упомянувъ съ удовольствіемъ о воспитанникахъ, поступающихъ къ намъ съ тщательнымъ, первоначальнымъ домашнимъ воспитаніемъ и добрымъ направленіемъ, должно съ сожалѣніемъ сознаться, что очень много привозятъ къ намъ и дѣтей неразвитыхъ, запущенныхъ. Мы обязаны направить, воспитать, образовать ихъ, пріохотить прежде всего къ правдѣ, довѣрію, откровенности и умственному труду, но не силою власти, а силою любви, терпѣнія и умѣнья. Такъ ли мы все и единодушно дѣйствуемъ? На это также отвѣтъ: нѣтъ!... А какъ рѣшительное большинство нашихъ кадетъ, хотя въ неравной степени, находятся въ одинаковомъ направленіи, то виноваты въ томъ, конечно, не сами дѣти. Виновныхъ должно искать выше, они находятся между направляющими кадетъ, а во главѣ оныхъ директоръ—я!... Да, гг., я не затрудняюсь въ этомъ сознаніи. Не эгоизмъ и своекорыстіе руководили мною въ моихъ дѣйствіяхъ, но чувство долга, честное стремленіе къ пользѣ дѣтей, ввѣренныхъ нашимъ попеченіямъ, нашей совѣсти, полное убѣжденіе, что исполняя добросовѣстно нашъ долгъ, мы приносимъ великую пользу Отечеству и Государю, обнимающему воспитаніе юношества съ отеческою любовью и попеченіемъ. Много Богъ далъ мнѣ

доброй воли, теплоты сердечной и усердія, но этого недостаточно. Вездѣ нужна опытность и я достигалъ ее утратою силъ. Тщательно я старался узнать всѣхъ и каждого, съ кѣмъ и надъ кѣмъ мнѣ суждено было трудиться въ священномъ общемъ нашемъ дѣлѣ, старался лично изучить направленіе, дѣйствія, приемы и успѣхи каждого, старался безпристрастно смотрѣть на открывшіеся мнѣ недостатки и ошибки, искалъ, гдѣ могъ указанія на необходимыя улучшенія и не стыжусь сознаться, что нашель ихъ въ изобиліи. Гдѣ же?.. Въ нашихъ постановленіяхъ, отъ духа которыхъ мы кое-въ чемъ незамѣтно отделились, придерживавшихся разныхъ вкравшихся формъ и привычекъ, съ напрасной тратой не малой части честнаго труда и съ явнымъ ущербомъ для истинной пользы. Явственно, казалось мнѣ, видѣлъ я нѣкоторые недостатки въ существующемъ у насъ учебномъ порядкѣ, а также и средства къ ихъ искорененію, но къ исполненію задуманнаго всегда встрѣчалъ главныя препятствія въ самомъ себѣ, въ недостаткѣ силъ. Болѣзненная слабость и раздражительность не дозволяли мнѣ взяться за дѣло, требовавшее спокойствія, терпѣнія и продолжительной настойчивости. Въ обманутой всегда надеждѣ на восстановленіе или, хотя бы на поправленіе здоровья, откладывалъ я исполненіе того, что давно признавалъ необходимымъ. А между тѣмъ время шло да шло и вмѣстѣ съ нимъ шли мы въ потѣ лица по привычной колеѣ; а убѣжденіе, что изъ нея рѣшительно выйти должно и что я, больной, не въ силахъ привести это въ исполненіе, увеличило мою болѣзненность.» Мы нарочно привели эту длинную цитату изъ рѣчи директора; она указываетъ на дѣятельность служащихъ того времени, а указаніе въ

этомъ случаѣ, самого начальника заведенія, очень важно. Съ другой стороны, строки эти рисуютъ симпатичными чертами директора. Далѣе, въ рѣчи своей, онъ указываетъ, какъ надо вести воспитаніе. «Часто мы слышимъ: нужна строгость, большая строгость!... Съ этимъ я вполнѣ согласенъ. Но какъ ее употребить? Съ котораго конца начать? Вотъ что требуетъ цѣлаго размышленія. По моему убѣжденію, каждый человѣкъ, имѣющій свой кругъ дѣйствій и отвѣтственное вліяніе на другихъ, имѣетъ надъ ними власть и обязанность въ нужныхъ случаяхъ быть съ ними строгимъ, т. е. разумно твердымъ и настойчивымъ въ своихъ основательныхъ требованіяхъ, безъ оскорбленія и униженія подвластныхъ, а съ непремѣнною для нихъ пользою. Чѣмъ онъ строже къ самому себѣ и добросовѣстнѣе и усерднѣе къ нимъ, чѣмъ болѣе оказываетъ имъ уваженія, участія, услужливости, любви, тѣмъ болѣе, возбуждая въ нихъ признательность и взаимность, онъ пріобрѣтаетъ надъ ними и власть и возможность быть, гдѣ нужно строгимъ. Несомнѣнно, будетъ успѣхъ и онъ встрѣтитъ не раздраженіе и строптивость, а смиреніе и усердіе. Приведу здѣсь, съ полнымъ убѣжденіемъ, недавно произнесенныя замѣчательныя слова истинно—русскаго человѣка: сила не въ силѣ, а сила въ любви.»

Преподавательскому составу въ этомъ случаѣ, онъ придавалъ большое значеніе. «Въ классахъ главный посѣвъ тѣхъ сѣмянъ, плоды которыхъ отличаютъ людей добросовѣстно воспитанныхъ и образованныхъ. Воспитанники, а слѣдовательно и классъ, составляютъ честь, славу и вѣрную аттестацію учителей, а какъ число таковыхъ не мало, то старшіе—отвѣтственные лица, обязаны всемѣрно стараться о

возможномъ сближеніи и соглашеніи ихъ между собою какъ по духу преподаванія, такъ и по обращенію съ воспитанниками и умѣнью пріохотить оныхъ къ преподаваемому предмету и къ умственному труду и образованію. Лучшіе двигатели, при основательномъ знаніи учителя и хорошемъ умѣнии преподавать, суть: теплое и разумное участіе къ ученикамъ, примѣръ терпѣнія и благородной власти надъ собою и надъ естественнымъ иногда нерасположеніемъ духа. Ежели мужъ зрѣлый, наставникъ, отецъ семейства вспылчивостью, обидчивостью, нетерпѣливостью, увлечается иногда къ необдуманнѣйшимъ выходкамъ, то какъ же можно ожидать, чтобы незрѣлая, кипучая молодежь отвѣчала ему смиреніемъ, непритворнымъ уваженіемъ и расположеніемъ къ его особѣ и предмету? А безъ этого нельзя ожидать надлежащаго успѣха. Давно дознано, что дѣти не будутъ любить того, кто ихъ не любитъ.» Думаемъ, этихъ цитатъ изъ его рѣчи довольно, чтобы видѣть къ чему привела наблюдательность Врагеля. Далѣе въ рѣчи своей, онъ развиваетъ свой взглядъ на обязанности Инспектора, постановку балловъ, необходимость посѣщенія лекцій офицерами etc. Все это теперь не составляетъ ничего новаго, но для своего времени, взгляды эти дѣлаютъ честь наблюдательности директора. Кромѣ этого, вся рѣчь его дышитъ любовью къ дѣтямъ, искреннимъ желаніемъ сдѣлать для нихъ возможно лучше. И дѣйствительно, онъ много заботился о нихъ. Въ свободное отъ занятій время, онъ разрѣшалъ устройство спектаклей. Пьесы имѣли сюжетомъ военныя дѣйствія или относились къ быту военныхъ, такъ напр. соч. Зотова «Дѣдушка русскаго флота», «Карлъ XII подъ Полтавою», Ветеранъ и новобранецъ, Дра-

матическій случай изъ 1854 года, «Кремлевъ,—русскій солдатъ»; «Солдатское сердце или бивуаки въ Сиволакѣ—военный анекдотъ изъ финляндской компаніи», Отсталые люди и предрассудки противъ науки и искусства и т. п.²²⁾ Среди кадетъ того времени, помимо актеровъ былъ воспитанникъ, одаренный поэтическимъ даромъ. Сохранимъ одно стихотвореніе этого поэта, кадета Розенмейера, написанное имъ, 14 л. отъ роду, когда онъ былъ въ неранжированной ротѣ:

Мысли о Полтавскомъ корпусѣ.

Нашъ юный корпусъ горделиво
Средь зданій выше всѣхъ стоитъ
Красивъ, великъ онъ и спѣсиво
Петровымъ именемъ гремитъ.

И монументъ Петра въ Полтавѣ
Съ орломъ, сидящимъ въ вышинѣ,
Стоитъ въ знакъ памяти и славы,
Глася о бывшей здѣсь войнѣ.

Здѣсь Императоръ нашъ державный
Враговъ отечества сразилъ
И, совершивши подвигъ славный,
Величіе Руси утвердилъ.

Здѣсь нашъ Великій Побѣдитель
Поставилъ крестъ въ виду полковъ,
На полѣ павшихъ, какъ родитель,
Похоронилъ своихъ сыновъ.

Онъ Шведовъ тѣшилъ послѣ боя,
Въ своемъ шатрѣ онъ угощалъ
И ихъ вождей, цѣня душою,
Учителями называлъ.

²²⁾ Изъ бумагъ Врангеля

И основавши вновь столицу
 У Бога помощи просилъ,
 Чтобы возвелъ свою десницу
 И градъ Петра благословилъ.
 Онъ не щадилъ для благъ отчизны,
 Для блага церкви и людей
 Здоровья дней своихъ и жизни,
 Онъ былъ отцомъ земли своей.
 Труды Петра—дѣла благія
 Да будутъ памятны Россіи.²³⁾

Заканчивая обзоръ дѣятельности бар. Врангеля, мы должны сказать, что заведеніе при немъ находилось въ хорошемъ состояніи. Государь Николай Павловичъ посѣтилъ при немъ корпусъ два раза. Въ первый свой пріѣздъ, въ 1850 г. какъ и во второй, Онъ нашелъ отличный порядокъ.²⁴⁾ Въ 1850 г. посѣтилъ корпусъ и Наслѣдникъ Цесаревичъ, Александръ Николаевичъ, занявшій постъ покойнаго В. к. Михаила Павловича и неоднократно благодарилъ барона Врангеля за хорошее состояніе корпуса.²⁵⁾ Второе посѣщеніе Государя было продолжительнѣе перваго. Пріѣхалъ Государь въ сентябрѣ 1852 года. Осмотрѣвъ кадетскій батальонъ, онъ остался имъ очень доволенъ и благодарилъ кадетъ: «спасибо, дѣти, вы меня порадовали». Самъ Государь по окончаніи смотра, во главѣ батальона, передъ знаменнымъ взводомъ, парадировалъ до зданія корпуса. Въ это посѣщеніе свое, Государь выразилъ желаніе увеличить комплектъ кадетъ. Нужно сказать, что еще въ 1849 г. Полтавское дворянство просило о назначеніи 40 пансіонеровъ въ

²³⁾ *ibidem*.

²⁴⁾ 1850, по кор. № 237, и приб. къ 86 т. Ж. в.-у. заведеній.

²⁵⁾ 1850, по кор. № 225.

Полтавскій корпусъ, съ особою за нихъ платою. При докладѣ объ этомъ, Государь изволилъ написать: «сообразить, нельзя ли на сумму пансіонеровъ образовать малолѣтнюю роту или резервную, обратя нынѣшнюю резервную въ строевую и назначивъ для новой роты особое зданіе»²⁶⁾ Возведеніе отдѣльнаго зданія признано было пока неудобнымъ, по его дороговизнѣ, а явилось предположеніе надстроить третій этажъ надъ боковыми флигелями главнаго зданія, но многіе изъ архитекторовъ признали это опаснымъ. Долгая переписка затянула дѣло, такъ какъ мнѣнія специалистовъ расходились, но мнѣніе Тона, извѣстнаго архитектора, случайно бывшаго въ Полтавѣ, окончательно рѣшило не строить третьяго этажа.²⁷⁾ Государь, осмотрѣвъ зданіе, обратился къ директору: «Врангель, мнѣ желательно открыть нятую роту, сказалъ Государь, помещеніе есть—генераль-губернаторскій домъ, только надо подумать, какъ это лучше устроить». Продолжая осматривать зданіе, Государю пришла мысль устроить ее въ бель-этажѣ главнаго зданія. Я осмотрѣлъ зданіе, сказалъ Государь, здѣсь въ бель-этажѣ можно свободно устроить роту, а тамъ на верху, устроить квартиры ротному командиру и офицерамъ, сдѣлавъ надлежащія приспособленія. Я надѣюсь, что ты, получивъ объ открытіи роты распоряженіе, устроишь все, какъ слѣдуетъ. Когда фельдмаршалъ поправится (прусскій Врангель, путешествовавшій съ Государемъ и заболѣвшій въ Полтавѣ) пріѣзжай съ нимъ вмѣстѣ въ Елисаветградъ.²⁸⁾ Затѣмъ, Государь простился съ кадетами. «Прощайте, госнода, прощайте дѣти!...

²⁶⁾ Арх. Гл. Упр. 1849 № 41.

²⁷⁾ *ibidem*.

²⁸⁾ Воспоминанія Зайковского 1886 № 4. Истор. Вѣстникъ.

Дай Богъ, свидимся опять.... но не знаю». Директору Государь, подавъ руку, сказалъ: «Не только весьма доволенъ, но восхищенъ всѣмъ, что видѣлъ.»²⁹⁾ Это посѣщеніе Государя было послѣднимъ. Черезъ три года его не стало..... Врангель пробылъ въ заведеніи около семи лѣтъ. Онъ получилъ высокій постъ, Попечителя Бѣлорусскаго (нынѣ Виленскаго) Округа.³⁰⁾ Назначеніе это показываетъ, что его цѣнили, какъ дѣятеля. «Я съ печалью расстаюсь съ заведеніемъ, писалъ Врангель, но меня всегда будетъ радовать увѣренность, что вмѣстѣ съ моими мыслями и чувствомъ живѣйшаго участія и искренней привязанности къ дорогому мнѣ заведенію, въ спискахъ онаго останется мое имя и что впредь буду носить мундиръ корпуса съ вензелевымъ изображеніемъ имени Петра Великаго, пожалованнымъ заведенію блаженной памяти Государемъ Николаемъ Павловичемъ при личномъ всѣмъ намъ изъявленіи Царскаго Его благоволенія».³¹⁾

«Время моего пребыванія останется навсегда драгоценнымъ; оно глубоко врѣзалось мнѣ въ память сердца неизгладимыми чувствами уваженія и признательности къ почтеннымъ моимъ сослуживцамъ и любви, участія къ вѣреннымъ сердцу и совѣсти нашимъ дѣтямъ—кадетамъ. Съ печалью расстаюсь съ вами, обращаюсь ко всѣмъ и каждому изъ васъ съ вырывающимся изъ глубины души словомъ: благодарю, благодарю васъ! Прощайте, да пребудетъ съ вами навсегда милость Господня!... Съ любовью буду

²⁹⁾ 1852, по кор. № 239.

³⁰⁾ Вр. былъ первымъ Попечителемъ этого края; до этого времени учебная часть въ краѣ б. подчинена генер. губернатору.

³¹⁾ 1856, по кор. № 46.

и впродъ слѣдить за преуспѣваніемъ драгоцѣннаго для меня Полтавскаго корпуса». ³²⁾ Онъ получилъ право носить мундиръ корпуса. ³³⁾ Среди кадетъ и служащихъ онъ оставилъ на долго хорошія воспоминанія. Они нерѣдко писали ему, вспоминая его отеческую заботливость о нихъ. ³⁴⁾ По этому, слова, сказанныя Дубровинимъ на прощальномъ обѣдѣ, вполнѣ справедливы. «Никогда, говорилъ онъ, не изгладится у насъ воспоминаніе о томъ времени, которое вы провели среди насъ; да будетъ это воспоминаніе залогомъ того уваженія и любви, которыя мы навсегда сохранимъ къ Вашему Превосходительству». ³⁵⁾ На новомъ посту онъ пребылъ до 30 Августа 1861, когда былъ назначенъ членомъ совѣта и Инспекторомъ в.уч. заведеній. 21 января 1863 г. онъ оставилъ службу. Въ виду его долголѣтней службы ему было сохранено получаемое содержаніе въ отставкѣ; кромѣ этого, онъ былъ удостоенъ рескриптомъ Великаго Князя Михаила Николаевича. Послѣдніе годы своей жизни онъ прожилъ въ Дерптѣ, гдѣ и скончался 21 января 1873 года. До конца жизни своей онъ интересовался Полтавскимъ корпусомъ, полтавцевъ всегда считалъ своими родными и не носилъ никогда другаго мундира, какъ присвоеннаго Полтавскому корпусу, въ которомъ, согласно его желанію, и былъ погребенъ. ³⁶⁾

При Врангелѣ вполнѣ измѣнился медицинскій персоналъ корпуса, къ обозрѣнію котораго и обратимся

³²⁾ 1856, по кор. № 144.

³³⁾ 1856, по кор. № 196.

³⁴⁾ Въ бумагахъ Врангеля мы встрѣтили нѣсколько писемъ.

³⁵⁾ *ibidem*.

³⁶⁾ Изъ письма къ намъ его сына, Ф. Е. Врангеля.

теперь. Здѣсь позволимъ себѣ сдѣлать отступленіе и коснуться первыхъ годовъ, при чемъ должны сказать, что о первомъ десятилѣтіи мы не нашли никакихъ данныхъ въ архивѣ, мы не встрѣтили ни статистическихъ данныхъ, ни отчетовъ медиковъ. Первымъ старшимъ врачомъ (до преобразованія 1865 г. врачей было 3, одинъ старшій и два младшіе) былъ Исаевъ, воспитанникъ Медико-Хирургической Академіи, прослужившій 13 лѣтъ. Его помощниками были Захаровъ (1841—43), скоро, впрочемъ, умершій и Потоцкій (1843—46), оба воспитанники Харьковскаго Университета. Мѣсто Захарова занялъ Ананьевъ (1844—54) —оба они имѣли лекціи; первый читалъ зоологію, а второй—минералогію и географію. О дѣятельности ихъ у насъ нѣтъ свѣдѣній, кромѣ приказа Струмилло о Потоцкомъ, который, видно, отличался трудолюбіемъ и ревностью къ своему дѣлу.³⁷⁾ Мѣсто Потоцкаго занялъ Бородинъ (1845—55). Вотъ врачи, бывшіе до Врангеля, при которомъ вполнѣ обновился составъ ихъ. Какъ видно, уходъ за больными и гигиеническая обстановка при нихъ была хороша. Въ 1848 г. въ Россіи была страшная холера. Во всѣхъ военно-учебныхъ заведеніяхъ воспитывалось въ этомъ году 7,834 чел. и умерло отъ холеры 38 человекъ.³⁸⁾ На долю полтавскаго корпуса выпало два заболѣванія, изъ нихъ одно съ смертельнымъ исходомъ.³⁹⁾ Такимъ образомъ одинъ умершій приходился на 206 ч. воспитываемыхъ. Въ слѣдующую холеру, въ 1855 году, умеръ также одинъ, не смотря на проявленія въ этомъ году, кромѣ холеры, эпидеміи кори и гриппа.⁴⁰⁾ По-

³⁷⁾ 1843 по кор. № 274.

³⁸⁾ 1848 по кор. № 53.

³⁹⁾ 1848 по кор. № 43.

⁴⁰⁾ 1855 по кор. № 74.

мимо хорошаго ухода, такой благопріятный исходъ эпидеміи былъ въ зависимости отъ принятой во время холеры мѣры перевода кадетъ изъ лагернаго помѣщенія, когда открылась холера, въ помѣщеніѣ корпуса. Хотя у насъ нѣтъ статистическихъ данныхъ за первое десятилѣтіе, но, по разсказамъ многихъ, первоначальное расположеніе лагернаго помѣщенія у самой рѣки, крайне дурно отзывалось на здоровье кадетъ. Господствовала лихорадка, отъ которой бывали смертельные случаи. На это обратилъ вниманіе П. Г. Бобровскій (1854—79), поступившій старшимъ врачомъ на мѣсто Анашьева, получившаго во время войны, въ управленіе госпиталь (старшимъ врачомъ въ корпусѣ былъ одинъ годъ). Этотъ дѣятель ставилъ хорошее о себѣ воспоминаніе среди кадетъ. Съ виду нѣсколько рѣзкій, встрѣчавшій перѣдко кадета, идущаго въ лазаретъ, рѣзко, даже съ бранью, но подъ этой грубой внѣшностью, скрывалось доброе сердце и любовь къ дѣтямъ. Тяжело больной встрѣчалъ въ немъ теплое отношеніе къ себѣ и бывали примѣры, когда покойный докторъ приказывалъ принести въ лазаретъ свою койку и проводилъ нѣсколько ночей у постели больного, пока болѣзнь не принимала благопріятнаго теченія. Въ лѣченіи онъ былъ рѣшителенъ и большой практикъ. Отъ лазаретной прислуги онъ требовалъ серьезной службы и никогда не церемонился, справляясь съ ней самолично и особенно безпощаденъ бывалъ, если фельдшеръ не своевременно дастъ лѣкарство или что-либо въ этомъ родѣ. Такъ соблюдалъ онъ интересы больного. Та чистота и порядокъ въ лазаретѣ, существующіе до сей поры и удивляющіе посѣтителей и ревизоровъ, заведены Бобровскимъ. Вмѣстѣ съ нимъ, въ одномъ году, посту-

пиль младшимъ врачомъ Бухгеймъ (1854—78), хоро- шій дѣятель⁴¹⁾, воспитанникъ Дерптскаго универси- тета. Онъ служилъ какъ бы дополненіемъ Бобров- скаго, которому онъ уступалъ въ энергіи при лѣче- нии, но превосходилъ его теоретическими познаніями. Годъ спустя, къ нимъ поступилъ Синадскій (1855— 65), только-что окончившій Кіевскій Университетъ, очень способный и образованный. Такимъ образомъ, составилъ медицинскій триумвиратъ, съ честью слу- жившій своему дѣлу. Они много обращали вниманія на гигиеническую обстановку и съ ихъ появленіемъ, число смерныхъ случаевъ нѣсколько уменьшилось, за исключеніемъ 1859 года, когда господствовала тифоз- ная эпидемія. Было въ обычаѣ до послѣднихъ лѣтъ, отправлять золотушныхъ больныхъ въ Славянскъ для купанья въ соляномъ озерѣ. Въ 1851 году былъ по- строенъ въ Славянскѣ фаверковый флигель, специально для помѣщенія 15 полтавскихъ кадетъ, о чемъ хло- потали многіе и въ томъ числѣ генералъ—отъ кавалеріи Никитинъ. Стоимость его была 673—89 р.⁴²⁾

Слѣдующая таблица даетъ намъ понятіе о числѣ заболѣваній и процентномъ отношеніи умершихъ къ списочному составу и къ числу заболѣваній:

	Число воспитан.	Число заболѣван.	Умерло.	Отношеніе умершихъ: къ спис. сост. къ заболѣв.			
1850 г.	467	867	3	1	156	1	289.
1851	464	655	2	1	232	1	137.
1852	456	443	5	1	91	1	: 89.
1853	465	632	5	1	93	1	126.
1854	473	761	5	1	: 95	1	: 152.
1855	480	522	3	1	160	1	174.

41) 1875 к. арх. № 13—свѣд. о его полезной дѣятельности (отз. директора).

42) Арх. Гл. Управленія 1851 № 3 столб.

1856 г.	467	433	4	1	117	1	108.
1857	438	251	1	1	438	1	251.
1858	417	367	3	1	139	1	125.
1859	422	400	8	1	53	1	50.
1860	404	365	4	1	101	1	91.
1861	352	306	1	1	352	1	306.

Уменьшенію смертности и количества заболѣваній много способствовало перенесеніе лагернаго помѣщенія, по настоянію Бобровскаго, на болѣе возвышенное, здоровое мѣсто, между такъ наз. Шведской могилы и селеніемъ Яковцами.⁴³⁾ Въ началѣ шестидесятыхъ годовъ санитарная часть улучшается такъ: въ 1861 г. было заболѣвшихъ 306, умерло 1; въ 1862 г. 218 и ни одного смертнаго случая, а въ 1863 г. заболѣваній 190 и умерло 2 человека.⁴⁴⁾ Въ 1864 г. отношеніе больныхъ къ умершимъ выразилось 260:1.⁴⁵⁾ Для послѣдующихъ годовъ могутъ служить подробныя статистическія данныя въ работѣ доктора Кедрова. «Опытъ санитарнаго состоянія в.-у. заведеній.»⁴⁶⁾ Извлечемъ изъ этой работы данныя, въ формѣ таблицы, за періодъ 1866—75 г.г.

Годъ.	Абсолютное число заболѣваній.	Въ ‰ на 100 здоровыхъ.
1866	283	70,75.
1867		
1868	448	113,41.
1869	519	131,06.
1870	393	97,76.
1871	723	178,07.

⁴³⁾ Мѣсто приобрѣтено частью покѣпкою, частью пожертвовано. 1853 пр. Г. Н. № 1690.

⁴⁴⁾ 1864, к. арх. № 80 и 76.

⁴⁵⁾ 1864. к. арх. № 36 и 78.

⁴⁶⁾ Пед. Сборникъ 1879 г.

1872	765	181,71.
1873	733	168,11.
1874	788	165,54.
1875	787	171,45.

Всего заболѣваній за это десятилѣтіе выразится въ цифрѣ 6,175 а въ % отношеніи на 100 здоровыхъ— 181,61. Въ первое пятилѣтіе, изъ 30 военно-учебныхъ заведеній, полтавскій корпусъ занималъ 17-е мѣсто, а во второе 16. Если же общую сумму заболѣваемости во всѣхъ военно-учебныхъ заведеніяхъ (95,547 чел.), принимая за сто процентовъ и проценты эти распредѣлить по числу истинныхъ чиселъ заболѣваемости въ каждомъ заведеніи, то получимъ для нашего корпуса 4,00. Приведемъ кстатѣ и таблицу смертности за эти годы.

	Число умер.	въ % на 100 здор.	въ % на 100 больн.
1866	1	0,25	0,39.
1867		«	«
1868	1	0,25	0,23.
1869		0,27	0,19.
1870			
1871			
1872	«	«	
1873	3	0,46	0,46.
1874	1	«	
1875	1	0,21	0,21.
1876			«

Подводя итогъ, видимъ, что за 11 лѣтъ съ 1866—76 г. умерло 8 человекъ что составитъ въ % на 100 здоровыхъ 0,18 и столько же на 100 больныхъ. Бобровскій пробылъ въ заведеніи до смерти своей, въ 1879 г. На его мѣсто былъ назначенъ такъ долго служившій съ нимъ, докторъ Бухгеймъ, за годъ пе-

редъ тѣмъ назначенный въ Полоцкій корпусъ, старшимъ врачомъ. Но Бухгеймъ, пріѣхавъ лѣтомъ, заболѣлъ и не вступилъ даже въ должность, скончался въ августѣ мѣсяцѣ этого года.⁴⁷⁾

Глава V.

Отправленіе кадетъ въ Дворянскій полкъ. Отзвы объ успѣхахъ кадетъ. Работа кадетъ по возведенію укрѣпленія, бывшаго въ войнѣ со Шведами. Красныя и мраморныя доски. Переѣзна возраста при пріемѣ и экстерны. Директоръ Юрьевъ и его біографія. Отсутствіе воспитательнаго элемента и его слѣдствія. Эпизодъ 1859 года. Посѣщеніе корпуса Императоромъ Александромъ II. Открытіе спеціальныхъ классовъ, ихъ курсы. Преподаватели военныхъ наукъ. Преподаватель С. И. Пономаревъ и его характеристика. Открытіе въ Полтавѣ женскаго училища (нынѣ женская гимназія) и участіе въ ней служащихъ корпуса.

Кадеты, окончившіе съ успѣхомъ курсъ, отправлялись въ Дворянскій полкъ для дальнѣйшаго образованія. Они ѣздили въ сопровожденіи врача и двухъ офицеровъ, на что отпускалаь тысяча рублей.¹⁾ Пріемъ въ Дворянскій полкъ былъ по экзамену; бывали примѣры, что многіе оставались тамъ въ IV общемъ классѣ. Первый выпускъ въ корпусѣ былъ въ 1845 г., когда было отправлено 34 человекъ. Результаты экзаменовъ въ Дворянскомъ полку иногда сообщались корпусу, что и даетъ возможность прослѣдить успѣхъ кадетъ за нѣкоторыя годы. Такъ, въ 1852 г.

⁴⁷⁾ Для знакомства съ санитарнымъ состояніемъ корпуса въ послѣдующіе годы, матеріаломъ могутъ служить работы врачей корпуса; бывшаго врача Дмитріева—о санит. состояніи лагеря въ п. Сбор. 1881 З. и старшаго врача Медема: «Матеріалы къ изученію санитарнаго состоянія П. корпуса 1886 г.» и «Къ вопросу о мѣрахъ противъ вреднаго вліянія школы на здоровье дѣтей» 1889. Критика послѣдней работы въ Вѣстн. Европы 1889 № 10.

¹⁾ 1844, пр. Г. Н. № 583.

не принять былъ одинъ,²⁾ въ 1853 г. изъ 28 чел. оставлено въ общемъ классѣ два,³⁾ а въ 1857 г. по преобразованіи Дворянскаго полка въ Константиновскій корпусъ, процентъ былъ наибольшій, изъ 42 чел. не поступило семь человекъ.⁴⁾ О сороковыхъ годахъ, первыхъ съ основанія заведенія, не встрѣчается приказовъ о числѣ неуспѣвшихъ кадетъ, но тогда сообщались отзывы объ успѣхахъ по предметамъ. Такъ, въ 1848 г. замѣчено было, что кадеты вовсе не знакомы съ топографическими инструментами,⁵⁾ но уже въ слѣдующемъ году успѣхъ былъ лучше⁶⁾ а въ полѣдующіе годы, кадеты наши уже выдѣлились своими работами среди другихъ корпусовъ. На эти занятія много посвящалось времени, особенно во время лагернаго сбора. Преподавателями были: Туржанскій, Заньковскій, Коллертъ, Барсовъ и Довойно-Сильвестровичъ. Такъ въ 1856 г. «задачи рѣшены хорошо, журналы ведены правильно и тщательно рассмотрѣны и исправлены преподавателями».⁷⁾ Въ такомъ родѣ мы встрѣчаемъ нѣсколько приказовъ.⁸⁾ Для топографическихъ работъ существовало наставленіе, изд. генераль-адъютантомъ Карцевымъ.⁹⁾ Интересна работа кадетъ во время лагернаго сбора, въ 1853 г., вызванная мѣстными условіями. Лагерь корпуса находится въ нѣсколькихъ верстахъ отъ города, на поляхъ, гдѣ Петръ Великій велъ борьбу со

²⁾ 1852, пр. Г. Н. № 1637.

³⁾ 1853, пр. Г. Н. № 1849.

⁴⁾ 1857, пр. Г. Н. № 2361.

⁵⁾ 1848, пр. Г. Н. № 928.

⁶⁾ 1849, пр. Г. Н. № 1070.

⁷⁾ 1856, пр. Г. Н. № 2396.

⁸⁾ 1853, № 1799. 1858, № 2544. 1860, № 2766.

⁹⁾ Прил. къ пр. Г. Н. 1858 № 2485.

Шведами, невдалекѣ отъ кургана, называемаго Шведской могилой, гдѣ погребены русскіе, павшіе въ бою, въ 1709 году. Кадеты, подѣ руководствомъ Коллерта, возобновили едва замѣтную часть укрѣпленія, бывшаго въ войну со Шведами. Въ слѣдующемъ году работа была окончена и, по повелѣнію Государя, былъ составленъ особый журналъ, куда вошли планъ сооруженнаго укрѣпленія и фамиліи кадетъ для «вѣчнаго храненія» въ заведеніи. Стоимость этой работы была 254 р.—94½ к. с.¹⁰⁾ Обратимся теперь къ отзывамъ объ успѣхахъ по научнымъ предметамъ. Такъ, кадеты нашего корпуса, какъ и Орловскаго, оказываютъ лучшіе успѣхи по Закону Божию (пр. Сіяльскій), по русскому языку занимаютъ третье мѣсто, хотя въ писаніи сочиненій и замѣтенъ недостатокъ «многословіе, нисколько не относящееся къ темѣ сочиненій.» По французскому языку кадеты на половину знали его практически. Особенно хороши были успѣхи по географіи, преподавателями которой были Андреяновъ и Туржанскій.» Воспитанники Александро-Брестскаго и Полтавскаго корпусовъ превосходятъ всѣхъ прочихъ основательностью, отчетливостью и полнотою отвѣтовъ и чертятъ отъ руки очень хорошо, сколько это нужно, чтобы черченіе было вспомогательнымъ средствомъ къ знанію.¹¹⁾ По рисованію успѣхи были отличные, что было дѣломъ преподавателя Зайцева, дольше всѣхъ послужившаго заведенію.¹²⁾ Въ послѣдующіе годы по русскому языку, а также и по французскому яз. успѣхъ былъ слабѣе, но въ Законѣ Божьемъ, Естественной исторіи, кото-

¹⁰⁾ Хранится въ бібліотекѣ корпуса.

¹¹⁾ 1849, пр. Г. Н. № 1134.

¹²⁾ 1851, пр. Г. Н. № 1412.

рую преподавалъ Воржанскій (1845--63), знавшій свое дѣло, успѣхъ былъ хорошій и даже выше предъидущихъ годовъ.¹³⁾

Въ то время поощреніемъ занятій служили красныя и черныя доски.¹⁴⁾ Изъ первыхъ кадетъ, помѣщенныхъ на красной доскѣ были Спичаковъ, Кутузовъ и Роменскій.¹⁵⁾ Во время посѣщенія корпуса Высочайшими Особами и Главнаго начальника, отличные должны были стоять подъ красными досками, а лѣнливые подъ черными. Были, кромѣ того и мраморныя доски, куда вносились фамиліи кадетъ, окончившихъ курсъ первыми при отличномъ поведеніи. Изъ такихъ кадетъ помѣщены были: фельдфебель Дмитрій Старосельскій, нынѣ покойный, достигшій высокаго служебнаго положенія на Кавказѣ;¹⁶⁾ Кучеровъ, извѣстный общественный дѣятель, помѣщикъ Харьковской губерніи;¹⁸⁾ Дмитрій Квитка (Д. С. Совѣт.) земскій дѣятель, нынѣ занимающій постъ управляющаго отдѣленіемъ Полтавскаго Дворянскаго и Крестьянскаго банковъ¹⁹⁾ и Иларіонъ Зеленскій, также земскій дѣятель и послѣдній предсѣдатель полтавской межевой Палаты, закрытой въ 1886 г., какъ закончившей дѣятельность по межеванію въ этой губерніи. Имена лѣнливыхъ записывались на черную доску.²⁰⁾ Существовала еще красная книга, куда вносились фа-

¹³⁾ 1852, пр. Г. Н. № 1637.

¹⁴⁾ 1841 пр. Гл. Нач. № 43 и кор. арх. № 89.

¹⁵⁾ 1841 по кор. № 73.

¹⁶⁾ 1841 Цир. Гл. Нач.

¹⁷⁾ 1850 пр. Главн. Нач. № 1244. Некрологъ—Ист. Въст. 1887 12 и 4 в. «Умершихъ писателей»—Языкова и др.

¹⁸⁾ 1853 пр. Гл. Нач. № 1797.

¹⁹⁾ 1858 пр. Гл. Нач. № 2554 и по кор. № 176.

²⁰⁾ 1861 по кор. № 79.

милиі кадетъ, написавшихъ хорошія сочиненія.²¹⁾ Въ числѣ другихъ мѣръ, поощрявшихъ занятія, были награды, раздававшіяся сначала 8 ноября, въ день тезоименитства В. К. Михаила Павловича, а впослѣдствіи 30 августа. Съ преобразованиемъ же корпуса въ военную гимназію, всѣ эти награды были уничтожены. Отправка кадетъ въ Дворянскій полкъ продолжалась до 1855 года, когда онъ былъ преобразованъ въ Константиновскій корпусъ, куда отправляли кадетъ до открытія спеціальныхъ классовъ. Всѣхъ кадетъ до открытія спеціальныхъ классовъ было отправлено 440 чел.; изъ нихъ въ Дворянскій полкъ 358 челов. Направленіе кадетъ, отправляемыхъ въ Дворянскій полкъ, было хорошее, что замѣтилъ Государь Александръ II. въ бытность свою Цесаревичемъ и Главнымъ Начальникомъ в.-уч. заведеній, за что Врангель получилъ благодарность.²²⁾ Въ концѣ пятидесятихъ годовъ, произошла перемѣна въ приѣмѣ кадетъ. До этого времени въ корпусъ принимали дѣтей 10 лѣтъ, но съ 1858 года «въ виду малой подготовки и развитія, дѣти нерѣдко остаются на второй и третій годъ въ приготовительномъ классѣ, почему, увеличивъ требованія, принимать не моложе 12 лѣтъ.» Первоначальное развитіе, такъ мотивировалась эта мѣра, достигаемое естественно и легко въ домѣ родителей, при благотворномъ вліяніи материнскаго попеченія, становится въ заведеніяхъ обширныхъ, гдѣ воспитываются не отдѣльныя личности, а массы, дѣломъ весьма тягостнымъ и требующимъ значительнаго времени, при всемъ усердіи и добросовѣстности настав-

²¹⁾ 1854 по кор. № 290.

²²⁾ 1853 по кор. № 224.

никовъ.»²³⁾ Въ началѣ существованія заведенія экстерновъ не было, за весьма рѣдкими исключеніями, но съ 1856 года допускались по экзамену, а по окончаніи втораго спеціального класса производились прапорщиками въ артиллерію, саперы и армію. Если кто нибудь изъ нихъ пожелалъ бы продолжать образованіе въ Константиновскомъ корпусѣ, въ 3 спеціальному классѣ, то они принимались на издвигеніе правительства. Экстерны изъ дворянъ именовались подпрапорщиками, а не дворянъ—унтеръ-офицерами и носили отдѣльную форму. Экстерны эти, какъ и теперь, вполне зависѣли отъ директора, который могъ личною властью ихъ удалить, если находилъ пребываніе въ заведеніи вреднымъ или бесполезнымъ.²⁴⁾ Эти нововведенія были при преемникѣ Врангеля, генералѣ Юрьевѣ (1856—59), пробывшемъ въ заведеніи три года. Мы уже говорили, что въ то время нерѣдко назначались на высшія мѣста въ школѣ, люди, совсѣмъ не знакомые со школьнымъ дѣломъ. Къ такимъ принадлежалъ Юрьевъ и его преемникъ Тихоцкий, пробывшій въ корпусѣ всего одинъ годъ. Юрьевъ былъ родомъ изъ Пензенской губерніи, воспитывался въ первомъ кадетскомъ корпусѣ, откуда былъ выпущенъ, въ 1824 г. во второй піонерный батальонъ. Онъ принималъ участіе въ борьбѣ съ горцами на Кавказѣ, но передъ войной 1828 года былъ причисленъ къ первому корпусу, гдѣ былъ до 1833 года, когда перешелъ на службу въ корпусъ жандармовъ. Въ послѣднемъ вѣдомствѣ онъ прослужилъ слишкомъ двадцать лѣтъ. Такимъ образомъ послѣ тридцатилѣтней службы вообще, онъ сталъ во главѣ учрежденія, гдѣ

²³⁾ 1858 пр. Гл. Нач. № 2512.

²⁴⁾ 1856 пр. Гл. Нач. № 2343.

нуженъ опытъ, осторожность въ рѣшеніяхъ, отъ которыхъ и зависитъ то или другое направленіе школы. Заведеніе онъ, при приѣмѣ, пашелъ, какъ видно изъ его приказа, въ отличномъ состояніи,²⁵⁾ но оставилъ его совсѣмъ инымъ. Время его управленія корпусомъ, а также его преемника, Тихоцкаго, не представляетъ ничего интереснаго, что и понятно; они нисколько не были подготовлены для школьнаго дѣла. При нихъ господствовало нарушеніе дисциплины, расшатанность массы, случались частыя проявленія неуваженія къ старшимъ и вообще безпорядки. Нужно сказать, впрочемъ, что безпорядки въ тѣ годы проявлялись и въ другихъ заведеніяхъ. Мы далеки отъ мысли обвинять ихъ въ этомъ, особенно Тихоцкаго, пробывшаго въ корпусѣ не долго. Помимо многихъ причинъ, виною была ихъ собственная неподготовленность къ школѣ. Не будемъ вдаваться въ изслѣдованіе причинъ и изложеніе этихъ грустныхъ страницъ исторіи нашего заведенія. «Миръ вамъ, тревоги прежнихъ лѣтъ! Но, замѣтимъ, что въ школахъ того времени, въ томъ числѣ и корпусахъ, господствовало слишкомъ формальное отношеніе къ дѣлу. Всякая эпоха, всякое время имѣютъ свои отличительныя черты и потому нельзя смотрѣть на прошлое съ современной точки зрѣнія. Но нельзя отрицать, что составъ офицеровъ, по крайней мѣрѣ большинство, не стоялъ на высотѣ своего призванія. Насколько въ то время трудно было получить мѣсто преподавателя, когда желающій подвергался не малому искусу, настолько легко было попасть въ составъ офицеровъ корпуса. Въ нихъ не всегда кадеты могли

²⁵⁾ 1856 по кор. № 196.

найти людей, удовлетворявших ихъ любознательность, пытливость ума etc. А между тѣмъ они чаще находились среди кадетъ, чѣмъ преподаватели. Не забудемъ, что жизнь кадетъ въ интернатѣ, хотя и кажется однообразной, но все таки не мало бываетъ проявленій ихъ внутренней, духовной жизни, хорошихъ и дурныхъ, что людямъ, стоящимъ къ нимъ близко, всегда есть серьезная работа. Уловить эти проявленія, направить ихъ къ цѣли, требуемой школой, чтобы изъ нихъ вышли честные труженики и слуги своей родинѣ, не такъ легко. Помимо постоянного, неуспянаго вниманія къ жизненной обстановкѣ воспитанника въ данный моментъ, нужна еще эрудиція, безъ которой не приобретається довѣріе массы, а ею не всегда обладали люди, служившіе въ школѣ. Система воспитанія была слишкомъ проста: сдѣлалъ, что нужно, хорошо; не сдѣлалъ наказанъ, но никогда не задавались вопросомъ, можетъ ли онъ сдѣлать и по его ли это силамъ и если не сдѣлалъ, то почему?.. Словомъ, не было воспитанія, безъ котораго немислимо и образованіе умственное. Въ силу этого, воспитанники въ интернатѣ, не всегда питавшіе уваженіе къ лицамъ, ихъ окружавшимъ, были предоставлены чаще всего самимъ себѣ, средѣ товарищей, гдѣ на ряду съ хорошимъ, было и дурное. Къ послѣднему школьная молодежь бываетъ иногда склонна вслѣдствіе легкомыслія, неустановившагося характера и малаго своего развитія, а потому очень важенъ, серьезный и разумный надзоръ. При отсутствіи воспитательнаго элемента, масса сплывалась, являлось ложное понятіе о товариществѣ, что уже было дурно, такъ какъ при этомъ условіи всегда скрывались поступки товарищей. Говоря о времени Врангеля, мы

видѣли изъ рѣчи самого директора, что многіе изъ служащихъ не были на высотѣ своего призванія. Много хуже было, при его преемникѣ, генералѣ Юрьевѣ, при которомъ состояніе заведенія заставляло желать очень многого.²⁶⁾ Не было солидарности между начальствующими и составомъ служащихъ, что не мало отразилось на общемъ состояніи заведенія, но на вытекавшихъ отсюда явленіяхъ мы здѣсь останавливаться не станемъ.

Въ 1859 г. корпусъ посѣтилъ во второй разъ Государь Императоръ Александръ II. Онъ осматривалъ церковь, лазаретъ, помѣщенія кадетъ и передъ тѣмъ, какъ оставить заведеніе, Государь собралъ раненыхъ въ Крымскую войну, прикомандированныхъ къ корпусу, долго бесѣдовалъ съ ними и благодарилъ ихъ за вѣрную службу.²⁷⁾ Всѣхъ ихъ было до 30 челов. При корпусѣ они не имѣли опредѣленныхъ занятій, но были назначаемы. по усмотрѣнію директора для дежурства, а иногда для другихъ порученій. Изъ нихъ, напр. Лемлейнъ имѣлъ уроки по нѣмецкому языку.²⁸⁾ Прикомандированіе этихъ офицеровъ къ корпусамъ, было сдѣлано, по инициативѣ Ростовцева, при чемъ имѣлось въ виду, что рассказы ихъ о военныхъ дѣйствіяхъ будутъ способствовать развитію военнаго духа среди кадетъ.

Фронтovýmъ ученіемъ кадетъ, произведеннымъ на плацу, Государь остался вполне доволенъ, при чемъ нѣсколько разъ хвалилъ кадетъ: «славно, господа» ска-

²⁶⁾ Воспоминанія Зайцева Рус. Старина 1887 6 и кор. арх. 1859 № 54, а также Картавцева, гдѣ выяснена личность Юрьева (Рус. Ст. 1890 5) и Тимченко-Рубана, Ист. Вѣстникъ 1890 6, 7—8.

²⁷⁾ 1859 кор. арх. № 84.

²⁸⁾ 1866, кор. арх. № 67.

заль Государь.²⁹⁾ Однимъ только былъ огорченъ Государь—большимъ количествомъ больныхъ, была эпидемія кори и тифа.³⁰⁾ Прощаясь съ кадетами, Онъ благословилъ ихъ Образомъ Нерукотвореннаго Спаса.³¹⁾

При Юрьевѣ были открыты спеціальныя классы, гдѣ заканчивалось образованіе офицера.³²⁾ (Въ столичныхъ корпусахъ были открыты въ 1852 г.) Изъ нихъ выпускали прапорщиками въ армію, саперы, а также въ батальоны линейной и внутренней стражи. Успѣшно окончившихъ курсъ, если они пожелаютъ, отправляли въ третій спеціальный классъ при Константиновскомъ кадетскомъ корпусѣ. Въ этихъ классахъ допускались экстерны изъ дворянъ, успѣшно окончившіе курсъ въ гимназіяхъ и другихъ равныхъ средне-учебныхъ заведеній. По производству въ офицеры, они пользовались равными правами съ интернами. Классы эти просуществовали до 1862 года. Составъ курса былъ общеобразовательный и военный. О преподаваніи и вообще о томъ, какъ нужно было вести учебное дѣло въ корпусѣ, было издано въ 1849 г. «Наставленіе для образованія воспитанниковъ в.-у. заведеній.» Оно издано было по мысли Главнаго Начальника Великаго Князя Михаила Павловича. Еще въ 1844 г. были основаны особые комитеты для составленія новыхъ программъ, которыя введены были, въ видѣ опыта, въ слѣдующемъ году. Затѣмъ были потребованы отзывы о нихъ, ихъ примѣнимости на практикѣ и результатомъ этихъ указаній и явилось это «наставленіе», составляющее прекрасный памятникъ

²⁹⁾ 1859, пр. Г. Н. № 2704.

³⁰⁾ 1859, кор. арх. № 224.

³¹⁾ 1882, допол. № 195.

³²⁾ 1857, по кор. № 2 и 1856 пр. Г. Н. № 2343.

никъ дѣятельности Ростовцева, много и долго послужившаго развитію военно-учебнаго дѣла. Государь Николай I, утвердивъ его, изволилъ собственноручно начертать: «Прекрасно. Генераль-маіору Ростовцеву искреннее спасибо за полезный трудъ. Желать должно, чтобы все было хорошо выполнено и всѣми понято не изъ послушанія одного, а съ убѣжденіемъ.» Въ изданіи этого труда принимали участіе многіе ученые того времени: академики—Остроградскій, Плетневъ, нынѣ здравствующій Буслаевъ, а также извѣстные дѣятели, бывшіе Наставниками-Наблюдателями по научнымъ предметамъ при Штаб. в.-у. заведешій: Раевскій, Рождественскій и др. Въ курсъ общеобразовательный входили: Законъ Божій (по два урока въ обоихъ классахъ), Словесность, иност. языки (по 4 ур.) повтореніе математики по 2 ур., химія, въ 1 спец. по 4 ур., статистика и законовѣдѣніе по 2 ур. Изъ военныхъ наукъ читались: тактика по 4 ур., артиллерія, въ первомъ классѣ 4 ур. а во второмъ—6 ур. и военная исторія, во 2 спец. классѣ, по 2 ур., фортификація по 2 лекціи. Во время лагернаго сбора существовали практическія занятія: тактическія, инженерныя, топографическія и ружейная пальба. Изъ преподавателей военныхъ наукъ отмѣтимъ Коренева (1858+61), Смирнова (1857—59), бывшаго вторично въ корпусѣ Инспекторомъ классовъ (1875—78). Они оба читали артиллерію, а по уходѣ послѣдняго, его мѣсто занялъ Шимкевичъ (1860—63). По фортификаціи преподавателемъ былъ Бутовскій, воспитанникъ корпуса (нынѣ состоитъ при Главномъ Управленіи) и Попелло-Давыдовъ (1852—63), тоже воспитанникъ корпуса, бывший впослѣдствіи директоромъ втораго московскаго корпуса. По топографіи занимался Войтъ

(1861—64). Плата преподавателямъ за уроки въ спеціальныхъ классахъ была 54 руб., кромѣ статистики, химіи и вообще военныхъ наукъ, гдѣ жалованіе опредѣлялось, независимо отъ числа уроковъ; получали отъ 700—1500 р. сер. Въ концѣ пятидесятихъ годовъ нѣсколько измѣнился преподавательскій составъ. Въ 1858 г. вступилъ въ него С. П. Пономаревъ, преподаватель р. яз. и словесности. Онъ перешелъ въ корпусъ изъ мѣстной губернской гимназіи. Это былъ видный дѣятель, съ большою пользою послужившій заведенію въ теченіе десяти лѣтъ. Это извѣстный нынѣ библиографъ, эксплаатирующій свой матеріалъ, собранный за десятки лѣтъ. Имъ написано до 500 разнаго рода статей, замѣтокъ, извѣстій, отдѣльными оттисками и въ разныхъ повременныхъ изданіяхъ.³³⁾ Онъ былъ чуждъ всякихъ партій, вліяній, его рѣдко можно было видѣть въ обществѣ: классъ, церковь и библіотека, вотъ гдѣ можно было встрѣтить этого труженика. Это былъ хорошій чтець, прекрасно знавшій свой предметъ и мы едва ли ошибемся, если признаемъ въ немъ лучшаго преподавателя словесности. Пособій въ то время было мало и потому ему приходилось литографировать свои записки, на которыя обратилъ вниманіе бывшій проф. Харьковскаго университета Лавровскій; ему думали предложить кафедру, но почему-то это не состоялось. Среди кадетъ онъ оставилъ по себѣ прекрасное воспоминаніе.

Нынѣ живетъ на покоѣ, въ Копотонѣ, посвящая свой досугъ литературному труду. Въ этихъ же годахъ начали свою дѣятельность географъ Рядновъ (1855—73), знатокъ своего дѣла, умѣвшій хорошо

³³⁾ Изъ письма его къ намъ отъ 14 февр. 1888 года.

владѣть классомъ и препода. р. яз. Ильяшевичъ, тоже знающій, перешедшій впоследствии на должность воспитателя. Прибавимъ къ нимъ Шишко (1859—75), воспитанника Павловскаго корпуса, отличнаго знатока математики, педагога, всегда ровнаго, сдержаннаго, даже замкнутаго. Для характеристики преподавательскаго состава того времени и служащихъ вообще, не можемъ не указать на фактъ, заслуживающій вниманія. Составу служащихъ того времени принадлежитъ забота объ устройствѣ въ Полтавѣ перваго училища для образованія дѣвицъ. Инициатива этого принадлежитъ Н. П. Ильяшевичу, встрѣтившему горячее сочувствіе среди своихъ сослуживцевъ. Тогдашній полтавскій губернаторъ, нынѣ покойный А. П. Волковъ, воплиъ сочувствуя этому, принялъ на себя ходатайство предъ Попечителемъ Округа, знаменитымъ Н. И. Пироговымъ, объ открытіи этого училища. Проектъ устава этихъ училищъ былъ утвержденъ въ маѣ 1860 года а 26 августа того же года, въ день Священнаго Коронованія Государя Александра II и Государыни Маріи Александровны было основано въ Полтавѣ женское училище перваго разряда (нынѣ Маріинская женская гимназія). Основаніе этой школы встрѣтило большое сочувствіе общества. Съ цѣлью сколько нибудь обезпечить заведеніе въ матеріальномъ отношеніи, хотя бы на первыхъ порахъ, по мысли преподавателя Рихтера, устраивались спектакли, лотереи и выручено было 3292 р.—63 к.³⁴⁾ Помимо этого многіе изъ преподавателей приняли на себя безвозмездное преподаваніе, что и продолжалось до 18⁶/₇ уч. года, когда заведеніе имѣло уже возмож-

³⁴⁾ Сторожевскій. Очеркъ полт. женской гимназіи

ность установить плату.³⁵⁾ Замѣтимъ, что полтавское училище было однимъ изъ первыхъ въ Россіи, раньше годомъ такія училища были открыты въ Москвѣ и Казани.

Глава VI.

Характеристика пятидесятихъ годовъ и упадокъ корпусовъ. Тихоцкій и безпорядки при немъ. Посѣщеніе корпуса Импер. Александромъ II. Директоръ Искуль Ф. Гильденбандтъ и его біографія. Изъ отчетовъ генер. Анисимова и Роговскаго. Направленіе массы и проступки. Учебное дѣло. Роговскій о Румель и Дубровинъ. Заботы о кадетахъ Искуля и его отставка. Пожертвованія дворянства и количество пансіонеровъ. Стипендіи Старосельскаго, Козинца, Апостола-Кегича и Ушакова. Даръ митрополита Исидора, Позена. Работа Шевченка. Табачная работа Петра В. и ея исторія. «Круглый садъ», пререканія съ думой и отдача его городу. Передача зданій отъ казны. Стоимость ихъ ремонта до 1 января 1883 года. Заключеніе о первомъ періодѣ жизни корпуса. Слова Николая I. Герои Крымской войны и Кавказа.

Директорство Юрьева совпало съ первыми годами царствованія въ Бозѣ почившаго Императора Александра II, вступившаго на престолъ въ 1855 году. Съ этимъ царствованіемъ настала новая эпоха для военно-учебныхъ заведеній. Начался вскорѣ рядъ реформъ, быстро слѣдовавшихъ одна за другой, измѣнившій совершенно государственнѣй и общественнѣй строй. Явилась отмѣна многого, что прежде считалось стѣснительнымъ; явились новыя идеи, новыя стремленія, въ которыхъ находили много увлекательнаго, однимъ словомъ «новыя вѣянія» отражавшіяся на обществѣ и, понятно, не могли не отразиться и на школѣ. Замѣтимъ, что съ открытіемъ специальныхъ

³⁵⁾ Бѣлуха-Кохановскій. Ист. обзоръ 25-я женс. гимназіи. См. 1 приложение, гдѣ помѣщенъ списокъ, читавшихъ безвозмездно лекціи.

классовъ, въ нихъ были уже взрослые юноши, среди которыхъ началась пошатываться дисциплина, началось броженіе, а молодежь не всегда сознавала ясно новое направленіе и не могла отдѣлить полезное отъ вреднаго, хорошее отъ дурнаго. Явилась среди молодежи, вмѣсто стремленія учиться, увѣренность, что она составляетъ какую то силу, что она можетъ предъявлять свои требованія, желанія etc. Это, впрочемъ, проявлялось болѣе въ высшихъ заведеніяхъ, университетахъ и др. Въ это переходное время, продолжавшееся до реформы корпусовъ въ военные гимназіи и нуженъ былъ большой тактъ, осторожность въ мѣраxъ и особенно бдительный надзоръ со стороны лицъ, служившихъ въ школахъ. Но этого, къ сожалѣнію не было. Правда, нужно замѣтить, что многіе служащіе того времени не могли понять духа того времени и идти за нимъ, не могли нисколько принаровиться къ нему, а старались употреблять тѣ же приемы, въ которыхъ сами были воспитаны. Отсюда вышелъ полный разладъ между духомъ времени и служащими. Этимъ возможно объяснить безпорядокъ 1859 г. Покойный Государь Александръ II на отчетѣ военно-учебныхъ заведеній, замѣтилъ: «желалъ бы, чтобы отмѣтки г.г. инспекторовъ соответствовали бы дѣйствительному состоянію заведенія и не могу не замѣтить, что бывшіе безпорядки (названы два корпуса; не ошибемся, что здѣсь разумѣется полтавскій корпусъ) не могли бы возникать, если бы было постоянное и строгое наблюденіе ближайшаго начальства. 1) Упадокъ корпусовъ начался въ 1856 г. Это замѣчалъ самъ Ростовцевъ, вскорѣ отвлеченный отъ военно-учебныхъ заведеній трудомъ по участию

1) Карцевъ Пест. корпусъ.

въ крестьянской реформѣ. «Если они (т. е. корпуса) идутъ дурно, писалъ онъ, то это происходитъ отъ причинъ, отъ меня независящихъ, или отъ моего неумѣнья, но ужъ, конечно, Богъ мнѣ свидѣтель, не отъ моего нежеланія.»²⁾ Насколько броженіе было сильно, а вліяніе воспитателей, окружавшихъ кадетъ, было слабо, показываютъ безпорядки, бывшіе весной, 1860 г., при директорѣ Тихоцкомъ, очень добромъ, не понимавшемъ духа времени; онъ не могъ отстать отъ прежней системы, да къ тому же, онъ былъ до назначенія директоромъ, командиромъ Образцоваго полка, гдѣ господствовала строжайшая дисциплина. Въ спеціальному классѣ были устроены добавочные уроки по русскому языку, вызванные необходимостью. Въ 1859 г. была тифозная эпидемія и преподаватель долго болѣлъ, почему программа не была выполнена. Исправлявшій должность Инспектора классовъ Дудышкинъ сдѣлалъ распоряженіе, чтобы кадеты прошли бы курсъ V общаго класса въ этомъ году, а остальное, во второмъ спеціальному классѣ, въ будущемъ году. Кадеты отказались идти на эти уроки, отговариваясь трудностью записокъ преподавателя, которыя, дѣйствительно, были тяжелыми компиляціями. Ослушаніе кадетъ проявлялось и ранѣе этого, когда директоръ долженъ былъ помѣстить 20 чел. кадетъ въ отдѣльное помѣщеніе, удаливъ ихъ отъ общенія съ ретою.³⁾ Этотъ поступокъ указываетъ на сколько серьезно было броженіе массы. Вслѣдъ за Грессеромъ, разбиравшемъ это дѣло, пріѣхалъ, во время экзаменовъ, другой генералъ — Политковскій. При немъ былъ

²⁾ Рус. Архивъ 1873 1; перепечатано, съ большими дополненіями, въ Рус. Старинѣ 1869 Сентябрь.

³⁾ Донесеніе Грессера 1860 № 28.

созванъ педагогическій комитетъ, гдѣ было рѣшено издать приказъ по корпусу, выяснивъ воспитанникамъ ихъ недостатки, при чемъ были указаны и мѣры къ ихъ устраненію. Приказъ этотъ рисуется заведеніе самыми мрачными красками. указывается полная расшатанность массы, упадокъ дисциплины вообще.⁴⁾ Много способствовалъ успокоенію массы прот. Катрановъ, пользовавшійся, какъ мы знаемъ, большимъ авторитетомъ среди кадетъ, что и занесено было, по приказанію В. Князя Михаила Николаевича, въ его послужный списокъ. Въ ближайшій праздникъ послѣ этого безпорядка, тогдашній епископъ полтавскій Наѳанаилъ, прекрасный проповѣдникъ, совершилъ богослуженіе въ корпусномъ храмѣ и сказалъ слово воспитанникамъ, начавши «миръ вамъ.» Четыре кадета, бывшіе унтеръ-офицерами были отосланы въ армейскіе полки юнкерами, два уволены изъ корпуса, а 34 были подвергнуты наказанію, съ лишеніемъ унтеръ-офицерскаго и ефрейторскаго званій, кто ихъ имѣлъ. Этотъ поступокъ вызвалъ замѣчаніе Государя Императора, чрезъ годъ, послѣ этого, посѣтившаго корпусъ. На плацу былъ смотръ, гдѣ кадеты шли во главѣ мѣстныхъ войскъ, бывшихъ также на парадѣ. Кадеты прошли безъ должнаго вниманія. «И не называю это равеніемъ» замѣтилъ Государь. Затѣмъ, Государь велѣлъ кадетамъ подойти къ себѣ и сказалъ: «Ну, что, вы теперь стали умны?... (намекъ на прошлогоднюю исторію). Кадеты, смущенные, не отвѣчали, на что Государь замѣтилъ: «они молчатъ изъ скромности.» Приказавъ окружить себя, сказалъ: «маленькіе сбивались съ ногъ на церемониальномъ мар-

⁴⁾ 1860 по кор. № 128 и Воспоминанія Зайцева. Рус. Старина 1887 6.

шѣ.» при чемъ директоръ, б. Иксуль ф. Гильден-
 бандтъ доложилъ Государю, что въ строю 58 кадетъ,
 переведенныхъ недавно изъ неранжированной роты.
 Уѣхавъ послѣ этого, въ Институтъ, Государь на об-
 ратномъ пути вторично посѣтилъ корпусъ, собралъ
 всѣхъ служащихъ и кадетъ и замѣтилъ: «У васъ те-
 перь все хорошо. Я надѣюсь, что при общемъ ва-
 шемъ усердіи, такъ и будетъ продолжаться.» Про-
 стившись съ кадетами, Государь приказалъ распус-
 тить ихъ на десять дней, до 26 августа. Директоръ
 получилъ благодарность отъ Государя. «Благодарю
 за все, что видѣлъ.»⁵⁾ Это посѣщеніе Государя было
 при новомъ директорѣ, замѣнившемъ Тихоцкаго,⁶⁾
 генераль-лейтенантъ баронъ Иксуль ф. Гильден-
 бандтъ (1860—65). Онъ былъ родомъ изъ Курляндской губер-
 ніи, учился въ Дерптскомъ Университетѣ. На службу
 поступилъ юнкеромъ, въ 1818 г., въ Егерскій полкъ
 и черезъ годъ былъ произведенъ въ первый офицер-
 скій чинъ. Принималъ участіе въ войнѣ 1828 года,
 затѣмъ командовалъ полкомъ, бригадой, дивизіей и
 въ 1858 г., послѣ сорокалѣтней службы, получилъ
 мѣсто директора въ Новгородскомъ гр. Аракчеевъ
 корпусѣ, гдѣ пробылъ два съ половиною года. Былъ
 переведенъ въ полтавскій корпусъ. Съ нимъ вмѣстѣ
 прибылъ, изъ того же корпуса, назначенный Инспек-
 торомъ, полковникъ Генеральнаго Штаба Кузьминъ-
 Кароваевъ (1860—63). Просматривая всѣ распоряже-
 нія Иксули за пять лѣтъ его директорства, мы, хотя
 и не встрѣчаемъ прежнихъ безпорядковъ, но все таки
 направленіе массы, особѣнно въ первые годы, было

⁵⁾ 1861 к. арх. № 87.

⁶⁾ Тихоцкій, выйдя въ отставку, поселился въ Харьковѣ, гдѣ и скончался
 въ 1872 году.

дурное; нерѣдко проявлялись въ ней ослушаніе и серьезные проступки. Такъ продолжалось до тѣхъ поръ, пока время не изгладило впечатлѣнія прежнихъ безпорядковъ и воспитанники, свидѣтели ихъ, не оставили заведеніе. А поднимать распатанное заведеніе очень трудно. Генераль Анненковъ замѣчаетъ въ своемъ отчетѣ, что «правственность воспитанниковъ въ настоящее время (это было въ 1862 г.) можно назвать хорошей, число воспитанниковъ, бывшихъ свидѣтелями 1860 года становится меньше и число проступковъ гдѣ выражается своеволіе, неповиновеніе, становится рѣже, чѣмъ въ прошломъ году.»⁷⁾ Значитъ, только черезъ два года, замѣтно было улучшение. Генераль Роговскій, посѣтившій корпусъ, спустя два года послѣ Анненкова, счелъ возможнымъ дать еще лучший отзывъ о корпусѣ. «Впечатлѣніе, писалъ онъ, предупреждающее въ первый разъ посѣщающаго заведеніе, было самое благопріятное. Порядокъ, отсутствіе суеты, чистота и умѣнье каждого тамъ только находится, гдѣ требовали того лежанціи на немъ обязанности—вотъ что на каждомъ шагу встрѣчалось при осмотрѣ моемъ въ воскресный день 13 сентября II. II. кадетскаго корпуса.»⁸⁾ Но мы не должны скрывать, что хотя заведеніе и улучшалось, но все таки проявлялись примѣры рѣзкаго ослушанія и и нарушенія порядка. Такъ, однажды, классъ не согласился идти на урокъ географіи, по половина его, убѣжденная капитаномъ Бонцкимъ отправилась, а 17 человекъ все таки не пошли.⁹⁾ Бывали случаи нанесенія дерзостей дежурнымъ офицерамъ, за что

⁷⁾ 1862 к. арх. № 98.

⁸⁾ 1864 к. арх. № 80.

⁹⁾ 1864 пр. пор. № 269.

подвергали тѣлесному наказанію,¹⁰⁾ исправленіе отмытокъ въ журналахъ¹¹⁾ etc. Какъ видно, при Инспекцѣ къ кадетамъ относились очень строго; за скольконибудь выдающійся проступокъ налагали иногда тройное наказаніе, такъ, кромѣ сбавки бала за поведеніе, арестовывали въ отдѣльномъ помѣщеніи (арестъ доходилъ до 6 сутокъ) и нашивали погонныя пуговицы.¹²⁾ За лѣность снимали погоны и подвергали тѣлесному наказанію.¹³⁾ Последнему наказанію подвергали воспитанника, вина котораго была въ потерѣ плаща.¹⁴⁾ Если и замѣтно было улучшеніе въ направленіи кадетъ, то, помимо заботъ объ этомъ директора и инспектора, много этому способствовалъ прот. Катрановъ, постоянно бесѣдовавшій съ кадетами при своемъ посѣщеніи ротъ и въ эти годы, особенно часто говорившій въ церкви проповѣди. «Законоучитель корпуса, замѣчаетъ ревизоръ, содѣйствуетъ къ укорененію правилъ вѣры, доброй нравственности и по временамъ произноситъ въ церкви назидательныя и поучительныя слова, доступныя понятіямъ воспитанковъ.»¹⁵⁾ Безпорядки эти не могли, конечно, не отразиться на состояніи учебнаго дѣла, которое оставляло желать очень многого. Такъ, въ 1862 г. пятая часть кадетъ осталась въ тѣхъ же классахъ, хотя, замѣчаетъ въ своемъ отчетѣ Анисимовъ, учебная часть въ сравненіи съ прежними годами, со вступленіемъ нынѣшняго Инспектора, идетъ съ возрастающимъ успѣ-

10) 1861 по кор. №№ 31, 91.

11) 1861 по кор. № 136.

12) 1861 по кор. № 130, 250, 29.

13) 1861 по кор. № 56 и 58.

14) 1864 по кор. № 243.

15) 1862 к. арх. № 98.

хомъ.¹⁶⁾ Последнее замѣчаніе вполне справедливо. Въ 1860 г. генераль Мирковичъ, крайне снисходительный ревизоръ, замѣтилъ, что программы совсѣмъ не были выполнены.¹⁷⁾ Инспекторомъ былъ въ то время, какъ мы сказали, Кузьминъ-Караваяевъ, при которомъ улучшалось учебное дѣло, но онъ не успѣлъ его вполне поставить, такъ какъ скоро перешелъ на службу въ Кіевскій корпусъ. Лучшій успѣхъ въ эти годы былъ по Закону Божию, математикѣ, фортификаціи, физикѣ и топографіи.¹⁸⁾ По последнему предмету замѣчено было что «въ выраженіи ситуациі встрѣчается много ошибокъ, хотя работы были довольно хороши, журналы ведены правильно, чертежи посредственные.¹⁹⁾ По исторіи, географіи и русскому языку успѣхъ былъ слабый.²⁰⁾ На учебное дѣло много обращалъ вниманія преемникъ Кузьмина-Караваяева, полковникъ Руммель (1863—65), получившій черезъ два года назначеніе на должность завѣдующаго Тамбовскимъ корпусомъ, предназначеннымъ къ закрытію. О немъ и батальонномъ командирѣ, полковникѣ Дубровинѣ, заканчивавшемъ свою служебную карьеру, такъ отзывается Роговскій: «полковникъ Дубровинъ, какъ батальонный командиръ, и Инспекторъ Руммель, какъ человекъ, съ свѣтлымъ, современнымъ взглядомъ на образованіе, были первыми сподручниками директора, который благонамѣренностью своею и неусыпною, постоянною дѣятельностью о всемъ, до корпуса относящемся, пріобрѣлъ любовь воспитанниковъ,

¹⁶⁾ 1862 к. арх. № 98.

¹⁷⁾ 1860 к. арх. № 84.

¹⁸⁾ 1862 к. арх. № 98.

¹⁹⁾ 1860 пр. Г. П. № 2766.

²⁰⁾ 1860 к. арх. № 80.

сочувствіе общества и подчиненныхъ и уваженіе родителей.²¹⁾ И, дѣйствительно, при директорѣ Иксулѣ замѣтно стремленіе возможно лучше вести дѣло, такъ, при немъ, впервые въ корпусѣ, заведены были каждыя двѣ недѣли педагогическія засѣданія и кромѣ этого, каждую субботу, собиралось, подъ его предсѣдательствомъ, засѣданіе изъ ротныхъ офицеровъ, Инспектора классовъ, гдѣ обсуждались причины неуспѣха кадетъ въ теченіе недѣли, выдающіеся проступки и изыскивались мѣры для ихъ устраненія.²²⁾ Но, преслѣдуя строго неуспѣхъ и дурное поведеніе, бар. Иксуль много заботился о кадетахъ и ихъ развитіи; такъ онъ устраивалъ литературныя чтенія, съ участіемъ преподавателей, спектакли, опыты по физикѣ. Старался объ облегченіи ихъ труда, такъ, сократилъ срокъ полугодоваго экзамена на 7 дней, но за то при немъ экзамены производились строже, при чемъ, вся комиссія, въ полномъ составѣ, слушала одного экзаменующагося, а не каждый изъ присутствующихъ экзаменовалъ отдѣльно. Изъ наказаній онъ отмѣнилъ оставленіе безъ пищи.²³⁾ На фронтовыя занятія обращалось не мало вниманія и Государь Александръ II, посѣтившій при немъ вторично корпусъ, въ 1863 году, остался вполне доволенъ строевыми занятіями кадетъ.²⁴⁾ На долю Иксуля выпало принять корпусъ въ переходную эпоху, послѣ безпорядковъ 1859 и 1860 годовъ. II надо отдать ему справедливость, что онъ, не смотря на преклонныя лѣта свои, проявилъ энергію и много способствовалъ поднятію нравствен-

²¹⁾ 1864 к. арх. № 80.

²²⁾ Ibidem.

²³⁾ idibem.

²⁴⁾ 1864, к. арх. № 45.

наго уровня заведенія и при немъ, хотя и бывали проступки, нарушавшіе дисциплину, но въ сравненіи съ предъидущими годами дѣятельность этого вельчичаго, но добраго старика, не прошла безслѣдно для заведенія. Оставилъ корпусъ, съ большимъ сожалѣніемъ, въ годъ его преобразованія въ военную гимназію.²³⁾

Прежде чѣмъ перейти къ изложенію дальнѣйшей жизни нашего заведенія, коснемся вопроса о пожертвованіяхъ для корпуса дворянскаго сословія, а также частныхъ лицъ. Кадетскіе корпуса, какъ извѣстно, преслѣдовали двѣ цѣли: 1) образовать для арміи офицеровъ и 2) цѣль благотворительную—дать возможность бѣднымъ дворянамъ воспитывать своихъ дѣтей «вблизи ихъ семействъ». Поэтому дворянское сословіе и принимало дѣятельное, матеріальное участіе въ учрежденіи этихъ заведеній. Мы уже знакомы съ пожертвованіями дворянъ четырехъ приписанныхъ къ корпусу губерній, внесенными до открытія корпуса. Теперь прослѣдимъ, на основаніи документальныхъ данныхъ и опредѣлимъ капиталъ каждой губерніи, на проценты съ котораго дворянство получило право воспитывать извѣстное число пансіонеровъ. Ко времени открытія корпуса, къ 1 января 1841 г. числились слѣдующія суммы въ Приказѣ Общественнаго Призрѣнія, принадлежація Полтавскому корпусу:

По Полтавской губерніи.	7639—37 к. сер.
Черниговской	78207—13 к. сер.
Харьковской	41825—18 к. сер.
Екатеринославской	41357—80 к. сер.

Теперь обратимся къ суммамъ, пожертвованнымъ

²³⁾ 1865, по пор. № 163.

дворянствомъ со времени открытія корпуса до 1 января 1871 года, когда взносы эти были прекращены. Суммы эти вносились въ Приказъ Общественнаго призрѣнія и уѣздныя казначейства, а съ закрытіемъ перваго въ 1859 г. онѣ поступали въ вѣдѣніе Штаба в.-у. заведеній. Мы не будемъ входить въ подробности образованія этихъ суммъ, а укажемъ только цифру капитала каждой изъ четырехъ губерній.²⁶⁾ По Полтавской губерніи капиталъ этотъ опредѣлится въ 188280 р. с., не считая 50 тыс., отпущенныхъ на первоначальное обзаведеніе, которые, по Высочайшему повелѣнію, не должны входить въ капиталъ, на проценты котораго дворянство имѣло своихъ пансіонеровъ. Капитала этого, при передачѣ суммъ изъ Приказа, не было на лицо, но онъ числился въ расходѣ на постройку зданій корпуса. По Черниговской губерніи капиталъ былъ 204133 р. сер. Помимо обязательныхъ взносовъ дворянъ этой губерніи, въ капиталъ этотъ вошло пожертвованіе дворянства въ 1854 г., опредѣлившаго собрать въ теченіе пяти лѣтъ сто тысячъ для составленія «Николаевскаго капитала» съ тѣмъ, чтобы на проценты его воспитывать «дѣтей и потомковъ тѣхъ воиновъ, кои подвизались за вѣру, Царя и Отечество».²⁷⁾ Въ 1861 г. учреждено было на этотъ капиталъ, возросшій до 75 тыс. десять пансіонеровъ,²⁸⁾ весь же капиталъ достигъ до 90192 р. с. Капиталъ Харьковской губерніи былъ 149288 р., а Екатеринославской—178429 р. Весь же капиталъ четырехъ губерній былъ 720130 р. с. Помимо этихъ взносов,

²⁶⁾ Роговъ. Ист. очеркъ пожертвованій. II. Сбор. 1871. 8. 9. 10. 11. и очень подробно въ архивѣ Полт. Двор. Депут. Собранія 1871 II ч. дѣло № 6.

²⁷⁾ 1854, пр. Г. II. № 1959. и к. арх. № 95.

²⁸⁾ 1861, пр. Г. II. № 2849.

укажемъ еще на пожертвованія дворянъ по другимъ случаямъ. Государь Николай Павловичъ, посѣтивъ корпусъ въ 1852 г., выразилъ желаніе открыть пятую роту. Полтавское дворянство сейчасъ же рѣшило пожертвовать по 10 к. съ каждой души, владѣемыхъ дворянами крестьянъ, что составило 33726 руб.²⁹⁾ Тоже сдѣлали Харьковскіе дворяне, пожертвовавшіе 13417—51 и Черниговскіе 13837—50.³⁰⁾ Екатеринославское же дворянство тоже пожертвовало на этотъ предметъ 150 тыс.³¹⁾ Эта рота не была открыта. Совѣтъ военно-учебныхъ заведеній не нашель возможнымъ учредить ее и полтавскому дворянству было предоставлено право имѣть на пожертвованный капиталъ, по расчету 3% число вакансій, считая стоимость содержанія кадета 200 р. Но полтавское дворянство рѣшило иначе. Оно ходатайствовало о дозволеніи обратить эти деньги на покрытіе расходовъ для содержанія, учрежденныхъ при полтавской губернской гимназій землемѣрныхъ (таксаторскихъ) классовъ. Ходатайство это было уважено.³²⁾ Харьковскіе дворяне, въ ознаменованіе двадцатипятилѣтія царствованія Николая I, рѣшили пожертвовать капиталъ въ 10 тыс., чтобы на проценты ихъ воспитывать двухъ бѣднѣйшихъ дворянъ той же губерніи.³³⁾ Стипендія эта была Высочайше утверждена 21 іюля 1883 года подъ названіемъ «Харьковскій кадетъ». Съ 1887 года воспитывается на этотъ капиталъ второй стипендіатъ. Дворяне херсонскаго уѣзда, по тому же случаю, внесли

²⁹⁾ 1854, пр. Г. Н. № 624.

³⁰⁾ Арх. Гл. Упр. 1849 № 61.

³¹⁾ 1854, пр. Г. Упр. № 1891.

³²⁾ 1858, пр. Г. Н. № 2588.

³³⁾ 1851 к. арх. № 7 и Г. Н. № 1272. и арх. Глав. Управ. № 42.

1500 р. для воспитанія двухъ малолѣтнихъ дворянъ.³⁴⁾ Въ 1857 г. за истощеніемъ капитала, два пансіонера его были переведены на казенный счетъ.³⁵⁾ Таковы были пожертвованія дворянскаго сословія. Обратимся теперь къ числу пансіонеровъ, воспитывавшихся на капиталы этихъ губерній. Въ первые годы существованія корпуса воспитывалось 70 пансіонеровъ.³⁶⁾ Съ преобразованіемъ катетскихъ корпусовъ въ военныя гимназіи, распредѣленіе стипендіатовъ измѣнилось. Это измѣненіе отчасти произошло влѣдствіе открытія военныхъ прогимназій, съ элементарнымъ, общеобразовательнымъ курсомъ. Заведенія эти были въ интересахъ самого дворянства, такъ какъ, по положенію о военныхъ прогимназіяхъ, воспитанники, оказывающіе успѣхи въ наукахъ и имѣющіе право на поступленіе въ военныя гимназіи, могли быть переведены въ эти заведенія. Съ другой стороны, онѣ давали образованіе тѣмъ воспитанникамъ, которые, въ силу малыхъ способностей, не могли успѣвать въ гимназіи. Принимая же во вниманіе, что пожертвованія дворянства имѣли цѣлью доставить малолѣтнимъ дворянамъ среднее образованіе, каковы были кадетскіе корпуса, правительство было все таѣи того мнѣнія, что большинство пансіонеровъ должны быть въ военныхъ гимназіяхъ и на поступленіе въ прогимназію необходимо смотрѣть, какъ на исключеніе, допускаемое, все таки, въ интересахъ того же дворянства, для обезпеченія тѣхъ мало способныхъ учениковъ, для которыхъ не по силамъ образовательный курсъ гимназіи. При томъ, шестилѣтній опытъ убѣдилъ,

³⁴⁾ 1851, пр. Г. Н. № 1328.

³⁵⁾ 1857, пр. Г. Н. № 2445.

³⁶⁾ 1840, пр. в. министра № 14722.

что изъ общаго числа учащихъ въ военныхъ гимназіяхъ успѣвають только 75⁰/₀, а остальные 25⁰/₀, частью исключаются изъ заведенія, частью переводятся въ прогимназін. Этотъ процентный выводъ и далъ возможность опредѣлить стоимость воспитанника. Въ кадетскихъ корпусахъ, пансіонеры дворянства, какъ извѣстно, принимались въ добавокъ къ прочимъ воспитанникамъ—казеннымъ, и плата съ нихъ взималась въ размѣрѣ стоимости личнаго содержанія воспитанника. Высшей нормой была 200 р., а для большинства корпусовъ 171 р. 42 и 194 р. 69 к. (послѣдняя въ Полтавскомъ). Со времени же преобразованія въ военныя гимназіи, стоимость воспитанника превзошла 400 р., а личное содержаніе дошло до 268 р. сер. Въ прогимназіяхъ же воспитанникъ обходился правительству до 181 р., а личное содержаніе не превышало 120 р. Но правительство, всегда соблюдая интересы дворянскаго сословія, не пожелало увеличивать размѣръ, признало возможнымъ принять за норму всѣхъ гимназій 250 р., а для прогимназій среднюю цифру между стоимостью полнаго содержанія (181 р.) и личнаго (120)—150 р. сер. Въ силу этихъ соображеній, на основаніи Высочайшаго повелѣнія, отъ 14 апрѣля 1870 г., число пансіонеровъ было распредѣлено слѣд. образомъ: для Полтавской губерніи, въ военной гимназіи и въ военныхъ прогимназіяхъ 41 вакансія, Харьковской—27, Екатеринославской—23 и Черниговской—22; всего 113 вакансій.³⁷⁾ По закону же отъ 9 іюня 1889 года число вакансій четырехъ губерній 110.

Помимо дворянскихъ пансіонеровъ, были стипен-

³⁷⁾ Роговъ. Пед. Сбор. 1871. 8.

дѣл, учрежденныя на капиталы, завѣщанныя частными лицами. Вспомнимъ съ благодарностью этихъ лицъ, давшихъ возможность получить образованіе многимъ десяткамъ юношей. Первымъ, по времени, пожертвованіемъ былъ капиталъ капитана Старосельскаго, въ 100 тыс. асс. или 28,571 р. с. На капиталъ этотъ должны, согласно завѣщанію, воспитываться дѣти бѣднѣйшихъ дворянъ Мглинскаго уѣзда, Черниговской губерніи. Въ декабрѣ 1860 года капиталъ этотъ возросъ до 55 тыс., что дало возможность сверхъ четырехъ кадетъ, воспитывавшихся до этого времени, увеличить число стипендіатовъ до 11 человекъ, а въ августѣ 1867 года 12 человекъ, считая годовое содержаніе въ 200 р. Въ 1871 г. капиталъ этотъ состоялъ 59,391 и 5%—1,900 р. Изъ процентовъ этого капитала отчисляется въ пособіе Государственному Казначейству 2,400 р., а остальные вносятся въ Государственный банкъ на увеличеніе капитала съ тѣмъ, чтобы впослѣдствіи содержать еще одного воспитанника.³⁸⁾ Помѣщикъ Полтавской губерніи Д. С. С. Кодинецъ пожертвовалъ капиталъ въ 5 тыс. Въ духовномъ завѣщаніи, составленномъ 4 сентября 1855 г., читаемъ: «нять тысячъ рублей, заключающіяся въ билетѣ Петербургскаго Коммерческаго Банка, за № 12188, внести, послѣ смерти моей, на вѣчныя времена, въ Петровскій—Полтавскій кадетскій корпусъ съ тѣмъ, чтобы изъ процентовъ, отъ нихъ получаемыхъ, воспитывать постоянно въ корпусѣ одного изъ сыновей родственниковъ моихъ со стороны отца моего, или со стороны моей матери, урожденной Невѣровской; если же отъ родственни-

³⁸⁾ 1853 пр. Г. Н. № 1676, Роговъ П. Сборн. 1871 1163—1164 стр.

ковъ моихъ. въ какое-либо время никто не явится для полученія воспитанія въ П. П. кадет. корпусѣ, то я желаю. чтобы проценты съ означенныхъ 5 тыс. употребляемы были на воспитаніе въ томъ же корпусѣ кого либо изъ дѣтей недостаточныхъ дворянъ Хорольскаго уѣзда, Полтавской губерніи.»³⁹⁾ Умершій въ январѣ 1866 года помѣщикъ Курской губерніи, поручикъ Апостоль-Кегичъ пожертвовалъ 10¹/₂ тыс. на воспитаніе двухъ малолѣтнихъ изъ дворянъ Грайворонскаго и Суджинскаго уѣздовъ. по выбору предводителей дворянства. Въ 1871 г. капиталъ этотъ возросъ до 13 тыс.. что и дало возможность содержать еще одного пансіонера.⁴⁰⁾ Въ 1878 г. была учреждена еще стипендія полковника Ушакова. Завѣщатель оставилъ капиталъ на стипендію въ одномъ изъ военно-учебныхъ заведеній, не опредѣляя въ точности заведеніе. Въ Божѣ почившему Государю Александру II угодно было открыть эту стипендію въ Полтавской военной гимназій.⁴¹⁾ Капиталъ этотъ находится въ вѣдѣніи Александровскаго Комитета о раненыхъ. Размѣръ стипендіи 250 р. с.⁴²⁾

Обратимся теперь къ пожертвованіямъ частныхъ лицъ. С. Петербургскій митрополитъ, старѣйшій іерархъ церкви, Исидоръ, бывъ на кievской митрополіи, прислалъ корпусу образъ Успенія Божіей Матери.⁴³⁾ Упомянемъ и о другой иконѣ въ корпусной церкви, образъ царицы Александры, писанномъ извѣстнымъ поэтомъ Шевченкомъ, въ бытность его ученикомъ Академіи художествъ въ то время, когда былъ

³⁹⁾ 1858 пр. Г. Н. № 2504, Роговъ П. Сб. № 9.

⁴⁰⁾ 1867 пр. Г. Н. отъ 30 іюня.

⁴¹⁾ Арх. Глав. Управл. 1878 № 119.

⁴²⁾ 1878 по гвм. № 270 и Г. Н. № 34.

⁴³⁾ 1859 по кор. № 53.

заказанъ тамъ иконостасъ для корпусной церкви.⁴⁴⁾ Корпусъ обладаетъ большою рѣдкостью—табакеркою собственной работы Великаго Преобразователя Россіи. Этотъ даръ корпуса имѣетъ свою исторію. Табакерка эта, въ 1754 г., была подарена Императрицей Елисаветой Петровной бабкѣ Саблукова, Агафѣѣ Яковлевнѣ, а затѣмъ г. Саблуковъ отдалъ ее генералъ—отъ артиллеріи Алексѣю Ивановичу Корсакову. При продажѣ, послѣ его смерти картинной галлерей и собранія рѣдкихъ вещей, табакерка эта была изъята изъ продажи и хранилась у его сына шт.-капитана гвардіи Николая Алексѣевича, который, въ завѣщаніи своемъ, высказалъ желаніе, чтобы дѣти его, изъ уваженія къ генію Великаго Преобразователя, хранили ее, какъ святыню и не передавали въ частныя руки. Дѣти его, изъ боязни потерять эту рѣдкость, принесли ее въ даръ въ 1856 г. Полтавскому корпусу.⁴⁵⁾ Тайный Совѣтникъ Позень, въ память почившаго в. к. Михаила Павловича, принесъ въ даръ отъ имени компаніи содержателей акцизнаго сбора двѣ тысячи рублей для употребленія на предметы «благолѣпія корпуса, по усмотрѣнію послѣдняго».⁴⁶⁾ Упомянемъ еще о дарѣ бывшего кадета Черноглазова-кольчугѣ и шлемѣ съ стальною клѣткою, найденныхъ имъ на берегу Донца, въ Бѣлгородскомъ уѣздѣ, Курской губерніи.⁴⁷⁾ Корпусу много лѣтъ принадлежалъ т. наз. Круглый садъ, расположенный въ центрѣ города, противъ главнаго зданія корпуса. Владѣлъ корпусъ этимъ садомъ съ 1842 г., когда приказомъ воен-

⁴⁴⁾ Гаянко. О Шевчнкѣ. Др. и Новая Россія 1875. 2 т. 193 стр.

⁴⁵⁾ Изъ документа, хран. въ библиот. корпуса.

⁴⁶⁾ 1851 пр. Г. Н. № 1394.

⁴⁷⁾ 1873 по гим. № 234.

наго министра, графа Чернышева монументъ и устроенный при немъ садъ переданы были въ вѣдѣніе корпуса, но съ тѣмъ, чтобы потребная на содержаніе сумма была производима изъ городскихъ доходовъ.⁴⁸⁾ Въ 1867 г. полтавская дума возбудила вопросъ о принадлежности этого сада городу. Она приносила жалобу въ сенатъ, который не нашелъ доводы ея заслуживающими основанія и въ просьбѣ отказалъ.⁴⁹⁾ Пререканія между думою и корпусомъ продолжались долго, пока Главное Управленіе в.-уч. заведеній не предоставило рѣшеніе этого вопроса Хозяйственному Комитету заведенія. Хозяйственный Комитетъ, имѣя въ виду, что для гулянья воспитанниковъ имѣется другой садъ, а также невозможность со стороны заведенія, за неимѣніемъ средствъ, содержать его въ порядкѣ, рѣшилъ отдать его городу, но съ условіемъ не заводить въ немъ увеселеній до времени, когда кадеты выходятъ въ лагерь, т. е. съ 10 іюня по 10 августа. 27 августа 1880 года садъ этотъ былъ переданъ городу.⁵⁰⁾ Помимо сада, въ первые годы существованія корпуса, были переданы отъ казны нѣкоторыя зданія, такъ въ теченіе 1842—46 гг. переданы были: трехъэтажное зданіе, гдѣ была казенная палата (построено въ 1803 г., нынѣ директорская квартира) и по бокамъ ея, два флигеля, гдѣ въ одномъ нынѣ канцелярія, а въ другомъ—квартира для служащихъ. Нѣсколько позже, въ 1857 г., по уничтоженіи генералъ-губернаторства, домъ, занимаемый до этого времени губернаторомъ, перешелъ въ вѣдѣніе корпуса.⁵¹⁾

⁴⁸⁾ 1842 пр. министра № 402 и Г. Н. № 371. Арх. Гл. Упр. 1841 №

⁴⁹⁾ 1877 пр. Г. Н. № 2794.

⁵⁰⁾ 1876 к. арх. № 59 и 1867 №

⁵¹⁾ 1870 к. арх. № 47.

Всей земли, со всѣми постройками корпусъ занимаетъ 13 десятинъ 320 квадр. саж. Интересна кстати и цифра, потраченная заведеніемъ на ремонтъ. Съ 1842 г. по 1 января 1888 года издержано на капитальный ремонтъ 142,278 р. и на лѣтній, за этотъ же періодъ, 146,174, всего 288,452 р. с. Среднимъ числомъ на каждый годъ по 6,137 р. сер.

Этимъ мы заканчиваемъ нашъ очеркъ о первомъ періодѣ жизни нашего заведенія. Не будемъ строги къ нему, не будемъ смотрѣть на него съ современной точки зрѣнія, когда наука, образованіе сдѣлали такой громадный шагъ впередъ. Отличительный недостатокъ той эпохи—отсутствіе воспитанія, но нельзя забывать, что это было время, когда педагогическая литература только зарождалась и образованіе не стояло на той высотѣ, когда не ощущается недостатка въ образованныхъ людяхъ. Но онъ не прошелъ безслѣдно: изъ корпуса за это время вышло нѣсколько сотъ людей, изъ которыхъ очень многіе съ честью занимали и занимаютъ свое мѣсто въ арміи и на другихъ государственныхъ и общественныхъ должностяхъ. Многіе изъ нихъ пожертвовали своею жизнью, сражаясь за Государя и Отечество. Вспомнимъ имена этихъ борцовъ въ Крымскую войну и на Кавказѣ и занесемъ ихъ въ лѣтопись нашего заведенія на память и назиданіе настоящимъ и будущимъ поколѣніямъ:

Чубаревъ Левъ. III.-к. Казанскаго пѣхотнаго полка
убитъ на батарее Жерве, при осадѣ
Севастополя, 25 авг. 1855 г.

Сашальскій 2 Петръ. Подпоручикъ Бѣлевскаго Егерскаго полка. Убитъ картечью въ животъ, при штурмѣ Карскихъ укрѣпленій. 17 сентября 1855 года.

- Павловскій Александръ. Подпор. 8 артиллер. бригады.
Убитъ въ сраженіи при Черной рѣчкѣ
4 августа 1855 года.
- Федоренко 1 Иванъ. Пор. Бѣлостокскаго полка. Убитъ
при Альмѣ 8 сент. 1854 г.
- Питленко Александръ. Убитъ въ 1852 г. 25 декабря
при с. Четати, подъ Калафатомъ. ядромъ
въ животъ.
- Мозняковъ Василій. Прап. Тарутинскаго полка. Умеръ
отъ раны, полученной въ сраженіи подъ
Севастополемъ 24 окт. 1854 г.
- Якубовскій Николай. Прапор. Минскаго пѣх. полка.
Умеръ отъ раны, полученной 24 окт.
при осадѣ Севастополя.
- Рубецъ. III.-к. Переяславльскаго драгунскаго полка.
Умеръ отъ раны, полученной въ дѣйствиіи
противъ горцевъ, при взятіи штурмомъ
укрѣплений на высотахъ Гарухъ-Мейеръ,
16 іюля 1858 года.
- Моховиковъ Василій. Пор. Егерскаго В. К. Михаила
Николаевича полка. Убитъ 18 іюня 1855
г. при осадѣ Севастополя.
- Кошевскій Владиміръ, Сухинъ Павелъ, Старицкій
Сергѣй. Послѣдній убитъ при осадѣ
Севастополя. (Подробностей, гдѣ они
убиты или ранены, мы не нашли въ
дѣлахъ архива).
-

ВТОРОЙ ПЕРІОДЪ.

ВОЕННАЯ ГИМНАЗІЯ.

(1865—1882).

Глава VII.

Реформа корпусовъ въ военныхъ гимназіяхъ. Ф. И. Симанко—директоръ Полтавской военной гимназіи. Его біографія до директорства. 25-лѣтіе Полтавскаго корпуса и приказъ директора. Забота о воспитаніи и отсутствіе инструкцій. Журналы дежурствъ. Утренніе доклады и значеніе ихъ. Утренніе доклады—какъ школа для воспитателей. Педагогическій комитетъ и его значеніе. Приказы по заведенію. Выдержки изъ нихъ и отзывъ генераль-адъютанта П. С. Ванновскаго. Общевіе связи со школой.

Оставленіе бар. Пискулемъ своей должности совпало съ преобразованіемъ кад. корпуса въ военную гимназію. На этомъ моментѣ въ исторіи военно-учебнаго дѣла, нельзя не остановиться подробнѣе. Съ конца пятидесятихъ годовъ, со вступленіемъ на престолъ въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II, подготовлялся рядъ реформъ, совершенно измѣнившій государственный строй Россіи. Крестьянская реформа вызвала рядъ другихъ реформъ. Нужны были, понятно, люди съ лучшей образовательной подготовкой, которые могли бы провести въ жизнь всѣ благія предначертанія Государя и поэтому, нельзя было не обратить серьезнаго вниманія на состояніе школьнаго дѣла. Къ этому времени, притомъ, выяснилось, на сколько многія изъ школъ, въ томъ числѣ

и кадетскіе корпуса. не достигали своей цѣли. Государственная и общественная жизнь предъявляла новыя требованія, вызванныя этими реформами. Въ тѣхъ же годахъ у насъ зародилась впервые педагогическая литература, стали появляться серьезныя статьи, посвященныя дѣлу воспитанія, такъ напр. въ «Морскомъ Сборникѣ» печатались статьи Пирогова, Бѣма и др. Появились спеціальныя журналы «Воспитаніе» Чумикова; «Русскій Педагогическій Вѣстникъ» Вишнеградскаго и «Учитель» Паульсона. Эти журналы сослужили свою службу, они указали на коренную необходимость пересмотра школьнаго дѣла, которое бы соответствовало новымъ условіямъ жизни. Указывалась необходимость не только обучать въ школѣ, но и воспитывать. Реформа кадетскихъ корпусовъ и совершилась, когда Главнымъ Начальникомъ былъ назначенъ Великій Князь Михаилъ Николаевичъ. Ознакомившись съ состояніемъ заведеній, самъ Великій Князь призналъ неотложность этой реформы. Были затребованы отъ директоровъ мнѣнія о необходимыхъ измѣненіяхъ, что потомъ разсматривалось въ комитетѣ подъ предсѣдательствомъ Его Высочества и въ августѣ 1862 г. были учреждены нѣкоторыя измѣненія, касавшіяся собственно учебнаго дѣла, такъ: 1) уменьшено было число и разнообразіе преподаваемыхъ предметовъ, сокращено кое что въ программахъ вообще, исключены были подробности, обременявшія память учащихся. 2) преподаваніе статистики, исторіи литературы и военной исторіи, какъ предметовъ самостоятельныхъ, было уничтожено; нѣкоторыя свѣдѣнія изъ статистики были отнесены къ географіи, а исторія литературы къ теоріи словесности. 3) зоология и ботаника были исключены совсѣмъ, а необ-

ходимыя свѣдѣнія по естествознанію отнесены къ курсу географіи. 4) уроки по иностраннымъ языкамъ отнесены были къ общимъ классамъ, а въ специальныхъ были оставлены только письменныя упражненія. Но этого было мало. Въ октябрѣ этого же года была составлена комиссія подъ предсѣдательствомъ Его Высочества, которой былъ порученъ пересмотръ организаціи в.-у. заведеній. Задача ея была: сдѣлать значительныя упрощенія въ учебномъ курсѣ, отдѣлить общіе классы отъ специальныхъ и устройство этихъ послѣднихъ преобразовать такимъ образомъ, чтобы молодые люди, приготовляемые къ военному поприщу, были точнѣе поставлены въ условія военного воспитанія и дѣйствительной военной службы; общіе курсы устроить на иныхъ началахъ и наконецъ изыскать способы къ уменьшенію расходовъ по в.-у. заведеніямъ. «Въ составъ этой комиссіи вошло много лицъ, извѣстныхъ своею педагогическою дѣятельностью: нынѣшній военный министръ, генераль-адъютантъ П. С. Ванновскій, генераль-адъютанты Даниловичъ и Курсаковъ и м. др. Кромѣ этого, были приглашены высказать свой взглядъ такіе государственные люди, какъ покойные А. В. Головинъ и графъ Строгановъ. Результатомъ занятій этой комиссіи было преобразование корпусовъ въ военную гимназію, сохраняя за этими заведеніями обязанность готовить офицеровъ для арміи. Признано необходимымъ отдѣлить общее образованіе отъ специального. Послѣдними явились «военныя училища» въ столицахъ, гдѣ предполагалось, чтобы «молодые люди были поставлены какъ можно ближе въ условія военного воспитанія и дѣйствительной службы. Устройство же военныхъ гимназій согласовать съ современными

требованіями педагогики, какъ по части воспитательной, такъ и по части учебной, допустивъ къ занятію воспитательскихъ должностей безразлично военныхъ и гражданскихъ чиновъ. Эти положенія были Высочайше утверждены въ декабрѣ 1862.¹⁾ Сначала были преобразованы столичные корпуса, а затѣмъ и остальные; полтавскій корпусъ былъ преобразованъ въ 1865 году. Въ 1863 году оставилъ свой постъ Великій Князь Михаилъ Николаевичъ, призванный волею Государя къ управленію Кавказскимъ краемъ. Въ годъ оставленія В. Княземъ своего поста, въ высшемъ управленіи в. у. заведеній произошла реформа. Вѣдѣніе в. у. заведеній вошло въ составъ военнаго министерства, при чемъ бывшій Штабъ в. у. заведеній и бывшее управленіе училищъ военнаго вѣдомства соединены въ Главное Управленіе в. у. заведеній, которыя и были подчинены одному лицу. Начальникомъ былъ назначенъ попечитель Московскаго Учебнаго Округа, свиты Его Величества генераль-маіоръ (нынѣ генераль-адъютантъ) Н. В. Псаковъ. На должности директоровъ, во всѣхъ почти корпусахъ, въ моментъ преобразованія были назначены новые люди изъ учебной части. Директоромъ полтавской военной гимназіи былъ назначенъ Инспекторъ Павловскаго военнаго училища Ф. П. Симашко (1865--85). Ф. П. Симашко воспитывался въ Павловскомъ кадетскомъ корпусѣ (нынѣ Павловское военное училище) откуда и поступилъ на службу, въ 1837 г., въ 5 артилл. бригаду. До 1843 г. находился только въ строю, когда былъ прикомандированъ къ тому же корпусу, что и было началомъ его педагогической дѣятельности. Въ 1845 г.

¹⁾ 1862 пр. по в. уч. завед. № 3037.

былъ утвержденъ учителемъ 3 рода по математикѣ, что соотвѣтствуетъ нынѣшнимъ штатнымъ преподавателямъ. Съ этого времени Симашко сталъ издавать сперва переводы, а потомъ и самостоятельные учебники по математикѣ. Чтобы судить о его педагогической дѣятельности, приведемъ нѣсколько строкъ изъ адреса, поднесеннаго Ф. П. Симашко, въ день его пятидесятилѣтія службы, обществомъ преподавателей математики при Педагогическомъ Музеѣ (26 подписей) гдѣ сдѣлана оцѣнка этихъ работъ: «Служа военно-учебнымъ заведеніямъ, вы въ тоже время и тѣмъ самымъ съумѣли служить русской школѣ вообще. Не касаясь всѣхъ сторонъ этой службы, Собраніе преподавателей средне-учебныхъ заведеній, организованное при Педагогическомъ музеѣ, оставляетъ за собою право дать оцѣнку тѣмъ вашимъ математическимъ трудамъ, кои, хотя и предназначены для школъ военнаго вѣдомства, сдѣлались, однако, цѣннымъ достояніемъ всей русской школы. Собраніе преподавателей признаетъ, что вамъ первому, въ ряду русскихъ педагоговъ, принадлежитъ заслуга созданія ряда систематическихъ, связанныхъ между собою учебниковъ математики, обнимающихъ собою полный, общеобразовательный курсъ предмета, что въ учебникахъ этихъ вамъ вполне удалось сочетать педагогическія требованія съ требованіями точной науки; что, начавъ разработку учебниковъ элементарной математики, почти полвѣка назадъ, при неизбѣжныхъ тогда неблагопріятныхъ условіяхъ одиночества въ трудѣ, вы придали имъ такія достоинства, благодаря которымъ значеніе ихъ для русской школы растетъ съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе.» Этими трудами и опытною преподаваніемъ въ теченіе 17 лѣтъ,

Ф. И. Симашко обратилъ на себя вниманіе высшаго начальства и въ 1860 г. онъ получилъ назначеніе на должность Инспектора классовъ въ Новгородскомъ гр. Аракчеева корпусѣ, гдѣ пробылъ четыре года, когда былъ переведенъ на ту же должность въ первое военное Павловское училище. Высочайшимъ приказомъ въ іюнѣ 1865 года Симашко назначенъ директоромъ полтавской военной гимназіи. Такимъ образомъ Симашко прошелъ всю служебную градацію въ школѣ и, понятно, можно было ожидать, что такой дѣятель явится на новое мѣсто, во главѣ школы, съ достаточнымъ опытомъ, тактомъ и выдержкой, необходимыхъ вездѣ, а въ школьномъ дѣлѣ въ особенности. Назначеніе въ моментъ преобразованія требовало много труда и энергіи отъ новаго начальника, чтобы поставить заведеніе на твердыхъ, правдивныхъ началахъ, что ему и удалось. Онъ былъ единственнымъ директоромъ «военной гимназіи» нашего заведенія, гдѣ и пробылъ двадцать лѣтъ. Столь долгій періодъ его дѣятельности въ одномъ заведеніи, заставляетъ подробнѣе остановиться на немъ; это было время, когда въ жизнь заведенія былъ внесенъ воспитательный элементъ, столь необходимый и неразлучный съ дѣломъ образованія.

Годъ преобразованія совпалъ съ двадцатипятилѣтіемъ существованія заведенія. По этому случаю, директоръ издалъ приказъ, гдѣ указываетъ правдивныя обязанности воспитанниковъ по отношенію къ заведенію, призывая и служащихъ къ дружной работѣ въ дѣлѣ воспитанія: «я почелъ бы себя истинно счастливымъ, если бы на мой задушевный привѣтъ не замедлило откликнуться общее содѣйствіе ваше, безъ котораго я безсиленъ—содѣйствіе, все проник-

нудое неотразимою силою живаго примѣра, всегда дѣйствительнаго. Только тогда можно ожидать желанныхъ плодовъ въ дальнѣйшей жизни заведенія.»²⁾ Этотъ приказъ характеристиченъ.

Въ немъ новый начальникъ выразилъ принципъ, которому онъ слѣдовалъ въ теченіе всей своей дѣятельности—привлекать къ дружной работѣ всѣхъ служащихъ, выяснять, совмѣстно съ ними, въ Педагогическомъ Комитетѣ, всѣ явленія въ жизни заведенія.³⁾ А работы предстояло много. Дѣло воспитанія одно изъ самыхъ сложныхъ и трудныхъ. Всѣ сознавали недостатки бывшихъ кадетскихъ корпусовъ отсутствіемъ воспитанія, но не было подготовлено дѣятелей, не было заведенія, опытомъ котораго можно бы воспользоваться. Начальникъ в.-у. заведеній генералъ-адъютантъ Н. В. Исаковъ поступилъ совершенно рационально, предоставивъ директорамъ гимназій, съ мѣстными комитетами, вести дѣло воспитанія, какъ они признаютъ лучше, не стѣсня ихъ до времени, когда выяснится на практикѣ, никакими инструкціями или предисловіями. Такой періодъ придалъ энергію заведенію; то было время, когда всѣ члены заведенія были проникнуты пользою дѣла, его новизною и когда каждый видѣлъ, что онъ приноситъ пользу; апатичныхъ не было. При такомъ положеніи, заведенія должны были, примѣняясь къ мѣстнымъ условіямъ, вырабатывать систему для достиженія наибольшихъ успѣховъ по воспитанію. Въ первый же мѣсяць, по вступленіи въ должность, директоръ завелъ журналы дежурствъ для каждаго возраста, въ

²⁾ 1865 по гим. № 322.

³⁾ Празднованіе юбилея ограничилось богослуженіемъ и рѣчью прот. Катранова, она напечатана въ Полт. Епар. Вѣд. 1866, 1. в отдѣльно.

которые подробно вписывались всё проступки воспитанниковъ, налагаемыя взысканія. мнѣнія воспитателей возраста и м. др. замѣчаній. Журналы эти имѣли большое значеніе въ глазахъ воспитанниковъ; они предпочитали даже наказаніе занесенію поступка въ журналъ, такъ какъ послѣднее всегда дѣлалось извѣстнымъ директору. По окончаніи дежурства, воспитатели возраста являлись на утренній докладъ директору, гдѣ принимали участіе инспекторъ классовъ, врачъ и чины администраціи: экономъ; завѣдующій обмундированіемъ и смотритель дома. Важность этихъ утреннихъ докладовъ была признана генералъ-адъютантомъ П. С. Ванновскимъ (нынѣ военный министръ): «Учрежденіе ихъ даетъ возможность директору ближе вникнуть въ дѣятельность воспитателей и дать имъ единство взгляда».⁴) Здѣсь обсуждались тѣ или другія мѣропріятія; изъ обмѣна мыслей выяснялся взглядъ на воспитаніе, словомъ, касались всей обстановки учащихся. Результаты этихъ засѣданій, въ формѣ резолюцій директора, вносились въ журналы дежурствъ и сообщались другимъ воспитателямъ возраста. Знаніе этихъ резолюцій было обязательно, о чемъ иногда дѣлались напоминанія.⁵) Засѣданія эти, замѣтимъ, посѣщали молодые люди—кандидаты на воспитательскую должность, для которыхъ они служили школой, гдѣ знакомились съ жизнью заведенія, его требованіями и порядками. При отсутствіи заведеній, гдѣ бы подготовлялись воспитатели, подобно напр. учительскимъ семинаріямъ для приготовления учителей, нельзя не признать необходимости

⁴) Бор. арх. № 29. 1872. Мы не рѣдко будемъ пользоваться этимъ отчетомъ генер.-адъютанта П. С. Ванновскаго, инспектировавшаго корпусъ, по Высочайшему повелѣнію, въ 1872 году.

⁵) 1871, по гим. № 235. 1872, № 298.

этихъ утреннихъ докладовъ. Кандидатъ на воспитательскую должность могъ получить отдѣленіе только черезъ два года (исключенія были рѣдки). Вступая въ его завѣдываніе, онъ уже являлся, благодаря этимъ засѣданіямъ, знакомымъ со школой и ея порядками. А первый шагъ всякаго дѣятеля и особенно въ школѣ очень важенъ, отъ него зависитъ его авторитетъ въ глазахъ массы и, если онъ поколебленъ на первыхъ порахъ, то возстановить его впоследствии не такъ легко, не смотря даже на усиленную работу.

Весьма многое въ дѣлѣ воспитанія вырабатывалось въ Педагогическомъ комитетѣ. Комитетъ этотъ существовалъ и въ прежнихъ кадетскихъ корпусахъ, но въ немъ принимали участіе, помимо инспектора классовъ, батальоннаго командира, только ротные командиры и Наставники—Наблюдатели. Со времени же преобразованія, членами его были всѣ воспитатели и преподаватели, а также и врачи заведенія. Съ пріѣздомъ Симанко, комитеты были еженедѣльно.⁶⁾ Комитету директоръ придалъ большое значеніе и весьма нерѣдко прибѣгалъ къ нему при выясненіи многихъ сторонъ въ жизни заведенія. Въ немъ обсуждались всѣ дѣла по учебно-воспитательской части; въ немъ вырабатывались инструкціи для всякаго рода дѣятельности по заведенію.⁷⁾ По истеченіи девяти лѣтъ, со времени преобразованія, въ 1874 году, когда уже было много выработано и приводилось въ исполненіе, директоръ предложилъ всѣмъ членамъ Комитета откровенно высказать, на основаніи опыта, свои мнѣнія о

⁶⁾ 1865, по гим. отъ 26 сентября.

⁷⁾ Укажемъ на нихъ, какъ матеріалъ, всегда полезный, такъ Инстр. для завѣдыв. зданіями 1880 г. к. арх. № 79, для гимнастич. занятій 1880 г. к. арх. № 38, правила для приходящихъ воспитанниковъ 1879, № 35, для преподавателей 1874 г. к. арх. № 16.

ходѣ учебно-воспитательскаго дѣла и указать способы къ устраненію всего, что можетъ мѣшать правильному теченію школьной жизни.⁸⁾ Въ этомъ же году были установлены директоромъ сроки 15-го декабря и 15-го мая, когда воспитатели и преподаватели обязывались подавать ему свѣдѣнія о направленіи большинства учащихся, о взглядахъ этого большинства на товарищѣй и вообще свои замѣчанія о ходѣ учебно-воспитательскаго дѣла.⁹⁾ Годомъ раньше были введены частные комитеты по возрастамъ, два раза въ недѣлю.¹⁰⁾ Такое довѣріе директора къ служащимъ не могло остаться безъ пользы для заведенія. Просматривая протоколы за первое десятилѣтіе, мы видимъ кипучую дѣятельность, когда всѣ были проникнуты желаніемъ возможно лучше обставить заведеніе во всѣхъ отношеніяхъ. Членами комитета въ это время подавались отдѣльныя мнѣнія по разнымъ вопросамъ, возбуждались въ самомъ комитетѣ многіе вопросы. Высшее начальство, какъ бы поощряло такую дѣятельность присылкою многихъ вопросовъ на предварительное обсужденіе въ засѣданіяхъ комитета.¹¹⁾ Для членовъ педагогическаго комитета была составлена инструкція.¹²⁾ Рѣшеніе комитета, въ глазахъ воспитанниковъ, было авторитетомъ, которому они безропотно подчинялись. Помимо комитетовъ, проводникомъ воспитательныхъ началъ, служили приказы по заведенію самого директора, ко-

⁸⁾ 1874, д. № 40 къ прик. № 77.

⁹⁾ 1874, по гим. № 203.

¹⁰⁾ 1873 по гим. № 22.

¹¹⁾ Упажемъ на нѣкоторыя мнѣнія, прилож. къ протоколамъ засѣданій: Ильиневича—о преподаваніи Зак. Божія 1 апр. 1866. Влезгова—о куреніи 25 окт. 1866. Ряднова—объ отчисловѣдѣніи 17 янв. 1867. Моралевскаго—о репетиціяхъ 3 апр. 1867. Катранова—о бесѣдахъ 10 окт. 1867. Федченка—о 12 балл. системѣ.

¹²⁾ 1874 к. арх. № 16.

торые, съ первыхъ же годовъ по преобразованіи, приобрѣтаютъ значеніе въ строѣ жизни заведенія. Въ одномъ изъ засѣданій Педагогическаго комитета рѣшено было объявлять въ приказѣ по гимназій о выдающихся поступкахъ воспитанниковъ, а также и о паложенномъ взысканіи, что, въ свою очередь, было воспитательной мѣрой въ заведеніи. Эту мѣру нашель вполнѣ цѣлесообразной генераль-адъютантъ П. С. Ванновскій, замѣтивъ, что воспитанники опасаются и боятся этой мѣры хуже ареста.¹³⁾ Объявленіе же благодарности воспитанникамъ признавалось не педагогичнымъ, исходя изъ положенія, что долгъ всякаго воспитанника хорошо вести себя и прилежно учиться.¹⁴⁾ Чтеніе и знакомство съ этими приказами было обязательно для всѣхъ служащихъ, зачѣмъ слѣдилъ директоръ и нерѣдко напоминалъ.¹⁵⁾ Приказы эти, гдѣ директоръ дѣлалъ разъясненія, наставленія, читались передъ утренней молитвой въ каждомъ возрастѣ. Значеніе этого чтенія было выяснено въ приказѣ по гимназій.¹⁶⁾ Думаемъ, будетъ вполнѣ умѣстнымъ привести выдержки изъ нѣсколькихъ приказовъ для выясненія ихъ характера и направленія. Такъ, былъ случай, когда директоръ, разъясняя что-либо воспитанникамъ, очень тонко, какъ бы издадека, намекаетъ на необходимость и для служащихъ исполнять извѣстныя правила. Выясняя, напр., необходимость соблюденія правилъ военной дисциплины и вѣжливости, мы встрѣчаемъ какъ бы наставленіе и самимъ служащимъ: «не могу до-

¹³⁾ Кор. арх. № 29 1872.

¹⁴⁾ П. засѣд. отъ 2 февр. 1867 и 22 февр. 1868 г.

¹⁵⁾ 1866 по гим. № 86. 1871 по гим. № 319, 1874 по гим. № 179, пр. зас. отъ 4 янв. 1867 г. Изъ этихъ приказовъ было составлено два свода педагогическаго характера, гдѣ можно встрѣтить много полезныхъ свѣдѣній. Знакомство съ ними было обязательно для кандидата на воспитательск. должность.

¹⁶⁾ 1871 по гим. № 319.

пустить, чтобы кто-либо изъ гг. воспитателей или другихъ чиновъ гимназіи умышленно не отвѣтилъ на отданную ему честь воспитанникомъ, но, если бы это было и такъ, то и въ такомъ случаѣ, воспитанникъ, какъ подчиненный и стоящій на первой ступени воинскаго званія, не въ правѣ обижаться или выражать свое неудовольствіе, потому что ему не предоставлено право обсуждать поступки старшаго и они должны довольствоваться исполненіемъ своихъ обязанностей.¹⁷⁾ Понятно, что воспитатель или другой служащій, прочитавъ его, невольно самъ будетъ стараться возможно вѣжливо обращаться со своими питомцами. Не мало встрѣчаемъ приказовъ, гдѣ директоръ выяснялъ необходимость подчиненія закону. Всякимъ случаемъ внѣ жизни кадетъ пользовался директоръ, если только можно было извлечь наставленіе для питомцевъ. Такъ, одинъ служитель, спускаясь по периламъ лѣстницы, потерялъ равновѣсіе и упалъ головою внизъ. Отправленный немедленно въ больницу, этотъ несчастный вскорѣ скончался. Имѣя въ виду, что воспитанники могутъ позволять себѣ такіе необдуманые поступки, директоръ, издавая приказъ, послѣ изложенія этого несчастнаго случая, обращается къ воспитанникамъ съ слѣдующими словами: «къ счастью, онъ былъ не женатый и не имѣлъ ни отца, ни матери, т. е. не было людей, которыхъ смерть поразила бы ужасомъ. По легкомыслію и, пользуясь отсутствіемъ надзора, который ежеминутно для каждаго невозможенъ, нѣкоторые изъ воспитанниковъ позволяли себѣ, по крайней мѣрѣ, въ прежнее время шалости, подобныя той, жертвой которой сдѣлался несчастный служитель.¹⁸⁾

¹⁷⁾ 1872 по гнм. № 148.

¹⁸⁾ Такой случай былъ, но, къ счастью, кадетъ полетѣлъ въ ящикъ съ углемъ, 1845 по кор. № 31.

Дѣти!.. пусть преждевременная смерть его послужить вамъ на будущее время урокомъ благоразумной осторожности! Подумайте, если бы подобное несчастье случилось съ кѣмъ нибудь изъ васъ, въ какое отчаяніе повергли бы своихъ родителей! Такую ужасную потерю оплакивали всю жизнь.»¹⁹⁾ Среди воспитанковъ, особенно въ первые годы, были въ обычаѣ драки, иногда массами. Выясняя, что кулакъ и проявленіе грубой силы не можетъ быть свойственно воспитаннымъ и образованнымъ людямъ, директоръ замѣчаетъ: «А приходило ли на умъ тому, кто признаетъ право кулака, что онъ дѣлаетъ, рѣшаясь ударить своего товарища. Приходило ли на умъ, какое онъ наноситъ этимъ оскорбленіе товарищу. Конечно, если онъ самъ воспитанъ на кулакахъ, то ему не понять этого, но, если въ немъ не забито самолюбіе, если онъ не лишенъ человѣческаго достоинства, то онъ никогда не рѣшится сдѣлать товарищу то, что онъ считалъ для себя величайшимъ оскорбленіемъ. Въ военномъ сословіи честь офицера стоитъ высоко; вы всѣ, господа, готовитесь быть офицерами, но развѣ такъ воспитываются въ человѣкѣ правила порядочности и чести!... Скажу ему, что воспитанникъ, такъ оскорбляющій товарища, оскорбляетъ въ то же время все отдѣленіе и возрастъ, ибо не имѣетъ уваженія къ своимъ товарищамъ.»²⁰⁾ Мы привели эту цитату, чтобы показать новый приѣмъ—дѣйствовать на самолюбіе дѣтей, что въ школѣ можетъ предотвратить многіе проступки. Бывали случаи, когда директоръ обращался при выясненіи поступка, къ цѣлому возрасту, предлагая самимъ воспитанникамъ остано-

¹⁹⁾ 1872 по гым. № 280.

²⁰⁾ 1872, по гым. № 314.

вать своихъ товарищей отъ совершенія поступка.²¹⁾ При выясненіи въ приказѣ той или другой черты характера указывалось, на сколько человѣкъ можетъ терять въ обществѣ и на службѣ.²²⁾ Этимъ мы не исчерпали всѣхъ приказовъ, что повело бы къ слишкомъ подробному изложенію, но для характеристики ихъ, приведемъ отзывъ генералъ-адъютанта П. С. Ванновскаго: «прочитавъ приказы за три года и выписки за 1865—71 г.г., усмотрѣлъ, что въ основу системы положено: заботиться о развитіи въ дѣтяхъ нравственныхъ свойствъ, имѣющихъ обще-человѣческое значеніе, а затѣмъ уже объ укорененіи въ нихъ привычекъ и о направленіи ихъ характера въ сторону, необходимую для военной спеціальности, широкимъ развитіемъ правильнаго понятія о чести, товариществѣ, долгѣ и объ отношеніяхъ къ порядкамъ и властямъ, установленнымъ закономъ».²³⁾ Помимо этихъ приказовъ, имѣвшихъ безспорно, большое воспитательное значеніе, заведеніе нерѣдко прибѣгло къ родителямъ, прося ихъ нравственнаго содѣйствія въ дѣлѣ воспитанія ихъ дѣтей. Это было время, когда начинали сознавать необходимость болѣе тѣснаго общенія семьи со школой. Мы не мало встрѣчали писемъ воспитателей къ родителямъ и обратно. писемъ послѣднихъ къ воспитателямъ и директору, гдѣ иногда родители откровенно указываютъ дурныя стороны въ своихъ дѣтяхъ и просятъ обратить вниманіе.²⁴⁾ На сколько довѣріе къ школѣ было велико, укажемъ, какъ на курьезъ, на письмо матери въ отвѣтъ на

²¹⁾ 1872, по гим. № 327. 1873, № 301. 1874, № 169.

²²⁾ 1874, по гим. № 23.

²³⁾ 1872, к. арх. № 29, 104 стр.

²⁴⁾ 1871, к. арх. № 7. 1870, к. арх. № 19. 1874, № 13, 1880, № 16, etc.

увѣдомленіе заведенія, что ея сынъ дурно учится и можетъ быть въ концѣ года удаленъ изъ заведенія. Эта бѣдная женщина, обремененная большой семьей, при скудной пенсіи, обращается къ директору съ письмомъ, гдѣ въ трогательныхъ выраженіяхъ проситъ не исключать сына, а подвергнуть его тѣлесному наказанію и представила подписку отъ себя и раненаго, больнаго мужа, засвидѣтельствованную мѣстнымъ городничимъ, что претензій за это объявлять не будутъ.²⁵⁾ Очень часто приказы по гимназіи, если въ нихъ выяснялся проступокъ воспитанника, отсылался его роднымъ, прося ихъ содѣйствовать школѣ своимъ нравственнымъ вліяніемъ.²⁶⁾

Глава VIII.

Задача воспитанія и выдержки изъ приказовъ. Воспитатель и его дѣятельность. Главный принципъ воспитанія и необходимость нравственнаго вліянія. Забота заведенія о чтеніи воспитанниковъ. Бесѣды прот. Катранова, какъ помощь дѣлу воспитанія. Цѣль, преслѣдуемая воспитаніемъ. Отзывъ о заведеніи Начальника В. Училища. Отзывы объ интернатѣ генераль-адъютанта П. С. Ванновскаго и генераль-лейтенанта Каховскаго. Воспитательскій персоналъ и его образовательный цензъ. Воспитатели: Гроффе, Петавдеръ, Влезковъ и др. Отзывъ о воспитателяхъ вообще генераль-адъютанта П. С. Ванновскаго.

Существенной чертой реформы корпусовъ въ военныя гимназіи, было, какъ мы уже сказали, введеніе воспитательнаго элемента. Провести воспитательныя начала и на нихъ основать образованіе юношества было не легко и воспитателямъ предстоялъ не малый трудъ. Укажемъ, какъ понималась задача воспитанія

²⁵⁾ 1867, к. арх. № 17.

²⁶⁾ 1872, по гим. № № 53, 146, 153. 1874, № 154 etc.

и что требовалось отъ воспитателя, чтобы быть на высотѣ своего служенія. «Задача воспитанія, выяснялъ директоръ, состоитъ въ разумномъ подчиненіи воли воспитанника—воспитателямъ, въ сознаніи, что всѣ требованія не составляютъ произвола начальства а имѣютъ разумныя основанія, что никто не дѣйствуетъ внѣ закона и что всякій найдетъ защиту, если онъ обиженъ.¹⁾ Но чтобы подчинить волю воспитанника, сдѣлать его орудіемъ воспитательныхъ цѣлей, необходимо прежде всего, чтобы воспитатель умѣлъ внушить къ себѣ довѣріе со стороны учащихся. На эту сторону въ дѣлѣ воспитанія, Симашко обратилъ вниманіе. «Безъ довѣрія воспитанниковъ къ воспитателямъ и директору, не можетъ быть правильнаго воспитанія». Но довѣріе пріобрѣтается многими путями. Въ первые годы послѣ преобразования, мы встрѣчаемъ не мало распорядженій, гдѣ преслѣдуется эта цѣль—поставить воспитателя въ должныя отношенія къ своимъ воспитанникамъ. Укажемъ на нѣкоторыя изъ нихъ, какъ на характеристику заведенія того времени. Въ основу воспитанія былъ положенъ принципъ уваженія къ личности воспитанника. «Чтобы поднять нравственность воспитанниковъ, нужно принять за основаніе, что личность воспитанника не смотря ни на его лѣта, ни поведеніе, должна быть человѣчно уважаема начальствомъ.»

Принципъ этотъ, нужно сказать, былъ новымъ въ то время и воспитатель, придерживаясь его, невольно станетъ въ хорошія отношенія къ своимъ воспитанникамъ. Далѣе, строго слѣдуя ему, воспитатель не позволитъ ни брани, ни грубости въ обращеніи. Явится

¹⁾ Цитируемъ изъ инструкціи воспитателямъ, составленной гимназій, задолго до издашя Гл. Упр. в.-у. заведеній, въ 1881 г.

необходимость быть разборчивымъ въ выборѣ наказаній, и наказанія, имѣющія унижительный характеръ, не могутъ быть практикуемы. Въ прежнее время на это не обращалось вниманія и рѣдко падали самолюбіе дѣтей, когда существовали черныя доски, гдѣ, какъ бы на показъ, выставляли фамиліи кадетъ, когда сажали провинившихся за отдѣльный столъ отъ товарищей, надѣвали особую одежду и т. д. Всѣ эти наказанія, съ реформой 1865 года, сдѣлались достояніемъ прошлаго. Съ этой же реформой дѣленіе на роты было уничтожено и замѣнено дѣленіемъ на возрасты, при чемъ младшій возрастъ названъ первымъ, а старшій—четвертымъ. Смѣшеніе возрастовъ признавалось нежелательнымъ въ педагогическомъ отношеніи, за чѣмъ слѣдилось строго. Смѣшеніе ихъ не допускалось даже въ лазаретѣ, его не было во время гулянья.²⁾ Въ каждомъ возрастѣ было четыре отдѣленія (иногда 3, но рѣдко 5) и въ каждомъ отдѣленіи отъ 25 до 30 воспитанниковъ. На воспитательскую должность, помимо военныхъ, были допущены гражданскіе чины, при условіи образовательнаго ценза. Отдѣленіемъ завѣдывалъ особый воспитатель, на обязанности котораго лежало образованіе умственное, нравственное и физическое ввѣршенныхъ ему питомцевъ. Въ этомъ существенная разница отъ прежняго режима, когда собственно ротный командиръ занимался воспитаніемъ, а остальные только дежурили и наблюдали за внѣшнимъ порядкомъ. По истеченіи двухъ лѣтъ со дня поступленія въ заведеніе, получалъ отдѣленіе, съ которымъ онъ переходилъ въ слѣдующіе классы. Такой принципъ всегда практико-

²⁾ 1867 по гим. № 132, 1868 по гим. № 137, 1873 по гим. № 346 etc.

вался въ заведеніи (исключеніи б. рѣдки) и едва ли ему можно не сочувствовать. Въ самомъ дѣлѣ, воспитатель, переходя съ отдѣленіемъ въ высшіе классы, все болѣе и болѣе свыкался со своими питомцами, болѣе знакомился съ ними, что очень важно въ воспитательномъ отношеніи. Воспитатель въ своемъ отдѣленіи былъ хозяинъ.³⁾ Приказы по гимназіи, личныя распоряженія директора, инструкція, общеніе съ воспитателями, болѣе опытными, вотъ руководящія нити его дѣятельности. «Воспитатель есть руководитель, разъяснялось въ комитетѣ, а воспитанникъ лицо руководимое, не знающее, какъ жить, поэтому его должно предостерегать не только въ томъ, къ чему онъ имѣетъ склонности, но и въ томъ, на что онъ можетъ случайно натолкнуться. Было бы не согласно ни съ жизнью, ни съ требованіями педагогики, если бы мы карали и преслѣдовали то, въ чемъ воспитанникъ не предупрежденъ и о чемъ заранѣе не составилъ должнаго понятія.»⁴⁾ Изъ этого видно на сколько серьезна была воспитательская обязанность. Отъ воспитателя требовалось возможно частое пребываніе среди своихъ питомцевъ, чтобы лучше вникнуть въ ихъ обстановку и наблюдать различныя проявленія ихъ духа и направить къ желаемой цѣли въ дѣлѣ воспитанія. Слѣдствіемъ предъидущаго разъясненія дѣятельности воспитателя является, т. образомъ, слѣдующій параграфъ инструкціи: «Знакомство со всею дѣятельностью воспитанниковъ, ихъ нуждами, понятіями, убѣжденіями, можетъ быть достигнуто частымъ пребываніемъ воспитателя среди своихъ воспитанниковъ.» Посмотримъ, какъ долженъ дѣйствовать воспитатель по от-

³⁾ Пр. Пед. Засѣд. 27 сент. 1865 г.

⁴⁾ Изъ отчета гимназіи Цед. Сбор. 1867.

ношенію къ своимъ воспитанникамъ. На это найдемъ отвѣтъ въ той же инструкціи: «Примѣръ и выясненіе проступка не съ суровою строгостію, а еще болѣе съ запальчивостію, какъ въ былыя времена, а сдержанность, логичность и вѣжливость надо считать наиболѣе благопріятными мѣрами противъ недостатковъ массы.» «Ровность и сдержанность въ характерѣ, всегда вѣжливое обращеніе съ воспитанниками всегда доставляютъ довѣріе воспитанниковъ». «Воспитатели внушеніями и прямою дѣйствіемъ, устраненіемъ фаворитизма, стремленіемъ къ пріобрѣтенію нравственнаго вліянія, а не желаніемъ популярности между воспитанниками, хотя бы и на счетъ честности поступковъ, не мало могутъ способствовать искорененію недовѣрія къ распоряженіямъ начальства и своимъ требованіямъ.»

Воспитатели сносились всегда непосредственно съ директоромъ, при чемъ всѣ они были равноправны. Всегда наблюдалась въ гимназій солидарность въ требованіяхъ всѣхъ воспитателей возраста. «Всѣ воспитатели возраста, разъянялось въ комитетѣ, должны дѣйствовать единодушно; съ той минуты, какъ они вступаютъ въ отправленіе своей должности, они педагоги!»⁵⁾ Эта солидарность поддерживалась помимо утреннихъ докладовъ директору, еще совѣщаніями воспитателей возраста, вызываемыми нерѣдко собственною ихъ инициативою, а не распоряженіями власти. При совершеніи крупнаго проступка въ возрастѣ, онъ всегда обсуждался, по предложенію директора, воспитателями возраста и затѣмъ, если нужно было, вносился на обсужденіе Педагогическаго

⁵⁾ Пр. Пед. Комит. отъ 27 сент. 1865 г.

комитета, гдѣ голосъ отдѣленнаго воспитателя, какъ близко стоящаго къ своему штомцу, всегда уважался послѣднимъ. Генераль-лейтенантъ Каховскій, ревизовавшій гимназію въ 1879 году, указалъ на главный принципъ воспитанія, принятый въ гимназіи: «генераль Симашко, говоритъ онъ, держится такого взгляда, что вліяніе воспитателя на массу обратно пропорціонально квадрату числа, налагаемыхъ имъ на нее взысканій.»⁶⁾ Говоря иначе, чѣмъ воспитатель больше наказываетъ, тѣмъ меньше его вліяніе. При такомъ принципѣ, воспитателю остается искать опоры въ нравственныхъ мѣрахъ, чтобы вліять на своихъ воспитанниковъ. Дѣйствовать въ этомъ случаѣ чисто внѣшнимъ образомъ, опредѣляя только наказаніе за нарушеніе порядка, является невозможнымъ и не достигаетъ цѣлей воспитанія. Воспитателю, поневолѣ, при такомъ принципѣ, прійдется серьезно взяться за изученіе своихъ воспитанниковъ, ихъ характера, вліянія семьи на нихъ и вообще внимательно слѣдить за всякимъ, даже мелочнымъ проявленіемъ ихъ привычекъ, наклонностей, съ цѣлью нравственнаго вліянія. Пріобрѣтеніемъ такого вліянія воспитатель достигалъ многого. Воспитанникъ, въ лицѣ такого воспитателя, довѣрявшаго ему и уважавшаго его личность (а безъ этого не можетъ быть вліянія) видѣлъ человѣка, у котораго онъ могъ спросить совѣта и т. д. Но при этомъ одинъ шагъ до фамильярности, слѣдовательно, до потери всякаго вліянія. «Воспитатель и учитель, разъяснялъ директоръ, ни подъ какимъ видомъ не долженъ искать популярности воспитанни-

⁶⁾ Архивъ Главнаго Управленія № 147. Этотъ отчетъ, очень хорошо написанный, касается и многихъ современныхъ дѣятелей, по преимуществу, преподавателей, слѣд. можетъ служить источникомъ для будущаго историка корпуса.

ковъ; добросовѣстное исполненіе ихъ долга и безпристрастіе, рано или поздно, оцѣнены будутъ воспитанниками. Лучшимъ мѣриломъ для дѣйствій воспитателя есть признательность и уваженіе его воспитанниковъ, «пустя нѣкоторое время по выходѣ въ свѣтъ». ⁷⁾ «Воспитатель не долженъ быть отнюдь фамильяренъ, онъ долженъ искоренять въ нихъ сомнѣнія, болѣе всего вселять въ нихъ понятіе о долгѣ, внушать, что всѣ гражданскія права влекутъ за собой долгъ, что всякій, исполняющій свои обязанности, какого бы онъ ни былъ званія и состоянія, заслуживаетъ уваженія, что никто не дѣйствуетъ по своему произволу и всѣ подчиняются закону». ⁸⁾ Воспитатель старшихъ двухъ возрастовъ долженъ былъ, по преимуществу, дѣйствовать на сознаніе своихъ воспитанниковъ и этимъ путемъ, какъ выразился генералъ-адъютантъ П. С. Ваншовскій, «достигать гармоніи между ихъ пониманіемъ и ихъ поведеніемъ». ⁹⁾ Въ младшихъ же двухъ возрастахъ задача воспитателя опредѣлялась нѣсколько иначе: здѣсь являлась необходимость дѣйствовать болѣе авторитетомъ, примѣромъ, принимая возможно болѣе участія въ развитіи дѣтей, такъ какъ это одно изъ самыхъ дѣйствительныхъ средствъ къ пріобрѣтенію вліянія надъ ними. Необходимо было прежде всего поселить уваженіе и довѣріе къ воспитателямъ, что было не легко, такъ какъ традиція, что офицеръ есть только каратель воспитанниковъ, еще жила въ заведеніи. А также нужно было измѣнить взглядъ на воспитанника, показать ему, что и онъ можетъ пользоваться довѣріемъ,

⁷⁾ Пр. Комитета отъ 25 сент. 1865 г.

⁸⁾ Прот. Комвт. отъ 18 окт. 1865.

⁹⁾ 1872 к. арх № 29 и Засѣд. Комитета отъ 18 окт. 1865.

если честно исполняетъ свой долгъ. «Довѣріе, оказываемое дѣтямъ, говорилъ директоръ, можетъ возвысить ихъ нравственно, возбудить въ нихъ желаніе поддержать это довѣріе и пріучить ихъ относиться съ уваженіемъ къ дѣйствіямъ воспитателей и распоряженіямъ начальства». ¹⁰⁾ Такимъ образомъ, пріобрѣтеніе довѣрія учениковъ, а черезъ него и нравственного вліянія было главною цѣлью воспитанія. Въ гимназій поэтому всегда стремились къ тому, чтобы воспитанникъ никогда ничего не скрывалъ отъ своего воспитателя. Если онъ получалъ замѣчаніе отъ директора или кого другого, въ самой гимназій или внѣ стѣнъ ея, то онъ обязанъ былъ немедленно сообщить объ этомъ своему воспитателю. ¹¹⁾ Но этого гимназій достигла не скоро. Въ ней среди воспитанниковъ господствовало ложное понятіе о товариществѣ, считая его главнымъ образомъ въ невыдачѣ товарищей и въ скрыватьелствѣ поступковъ. Для развитія же товарищества въ благородномъ его значеніи, была принята мѣра дѣлить на группы, равныя, по возможности, въ научномъ отношеніи и ежемѣсячно объявлять въ приказѣ, какая группа лучше по поведенію и успѣхамъ, что заставляло болѣе успѣвающихъ помогать слабымъ и останавливать товарищей отъ совершения дурного поступка. ¹²⁾ Эта мѣра, прибавимъ, развивала не индивидуальное, но общественное самолюбіе. При такой постановкѣ дѣла, сокрытіе поступковъ уменьшалось, не смотря на то, что, со времени преобразования, не прибѣгали къ раскрытію ихъ тѣми

¹⁰⁾ 1868 Пед. Сборникъ 75 стр.

¹¹⁾ Пр. Комит. отъ 3 окт 1867 и по гим. № 31. 1874.

¹²⁾ 1866, по гим. № 17.

¹³⁾ Ревизія Роговскаго 1866 к. арх. № 78 и Пр. Комит. отъ 7 и 11 явн. 1867 г.

понудительными способами, какіе практиковались прежде, какъ, напр., наказаніе цѣлаго класса или его отдѣленія. «Взысканія отдѣленія могутъ быть вызваны въ случаѣ постояннаго запирательства и то врядъ ли это лучшее средство, какъ разъяснялъ директоръ, для достиженія признанія. Воспитанникъ не признается, и чтобы принудить его къ этому, берутъ для этого средствомъ взысканіе его товарищей. Постоянная и дружная работа воспитателя со своими воспитанниками подчинить волю послѣднихъ волѣ воспитателя, не надо только желать слишкомъ скоро хорошаго результата.»¹⁴⁾ Мы помнимъ случай, когда воспитатели возраста три недѣли весьма настойчиво бесѣдовали съ воспитанниками, пока не довели до сознанія воспитанника, совершившаго грубый поступокъ по отношенію къ своему воспитателю. Выясняли воспитанникамъ, что виновный самъ долженъ сознаться, такъ какъ заведеніе не допускаетъ доносовъ; выяснилось еще, что товарищи должны своимъ вліяніемъ заставить сознаться своего товарища. И надо сказать, что воспитатели достигали этого сознанія своимъ вліяніемъ и постоянною бесѣдою. При этомъ, предписывалось воспитателямъ не угрожать наказаніемъ подъ первымъ впечатлѣніемъ, а тѣмъ болѣе принимать мѣры, сопряженныя съ чувствомъ униженія или позора. Исходя изъ этого, многіе изъ наказаній, практиковавшихся преіжде, были уничтожены, такъ напр. обычай ставить на видъ въ классѣ, въ уголъ или къ стѣнѣ, что убиваетъ чувство стыда и причастъ воспитанника быть равнодушнымъ къ наказанію. Ограничено было наказаніе на хлѣбъ и воду, какъ вредно

¹⁴⁾ II. Сборникъ отчетъ 1865, 1.

дѣйствующее на здоровье и, если допускалось, то для дѣтей не моложе 14 лѣтъ.¹⁵⁾ Отъ воспитателя требовалось, помимо дежурства черезъ три дня въ четвертый, когда онъ безвыходно проводилъ сутки въ возрастѣ, посвящать своему отдѣленію не менѣе 6 часовъ времени.¹⁶⁾ Воспитатель обязанъ былъ постоянно внушать своимъ воспитанникамъ правила долга, чести, пріучить ихъ къ исполненію всѣхъ требованій не изъ страха наказанія, а изъ сознанія разумности всякаго требованія. Знакомство съ приказами по гимназіи убѣждаетъ, на сколько заведеніе вникало въ дѣло воспитанія. Въ нихъ постоянно дѣлались наставленія и разъясненія воспитанникамъ и очень часто указанія воспитателямъ обратить вниманіе на тотъ или другой замѣченный недостатокъ. Въ первые годы, послѣ реформы, среди воспитанниковъ господствовали драки, какъ обыденное явленіе, гнетъ старшихъ надъ младшими и дурное обращеніе съ новичками.¹⁷⁾ Путемъ разъясненія въ приказѣ и убѣжденіями воспитателей явленія эти были уничтожены. Воспитатель обязанъ былъ постоянно внушать воспитанникамъ о необходимости беречь казенныя вещи, порча которыхъ была постояннымъ явленіемъ.¹⁸⁾ Одной изъ мѣръ для борьбы съ этимъ было объявленіе въ приказѣ по гимназіи фамилій кадетъ, потерявшихъ казенную вещь.¹⁹⁾ Помимо этого для пріученія ихъ къ аккуратности, воспитанникъ обязанъ былъ занести,

¹⁵⁾ Пр. Комит. отъ 4 ок. 1865.

¹⁶⁾ 1872 по гим. № 271.

¹⁷⁾ 1867 № 34. Пр. Комит. 1866 отъ 5 дек. и 1867 отъ 2 янв.; 1871 по гим. № 314, 1866 № 25 и 18; 1872 по гим. № 314 etc.

¹⁸⁾ 1866 по гим. № 21, 284. 1867 № 199. 1868 № 164, 215, 30. 1871 № 8. 1872 № 24. 1874 № 28 и 40 etc.

¹⁹⁾ 1868 по гим. № 254.

при полученіи учебника, въ особый реестръ, всѣ неисправности учебника.²⁰⁾ Ежегодно, въ недѣлю говѣнія, директоръ производилъ осмотръ учебныхъ пособій.²¹⁾ Въ приказахъ мы часто встрѣчаемъ разъясненія о необходимости дисциплины, отданія чести, соблюденія формы въ одеждѣ, опрятности, наставленія быть вѣжливымъ, соблюдать приличія, съ уваженіемъ относиться къ старшимъ и т. д.²²⁾ Коротче сказать, заведеніе стремилось развить въ дѣтяхъ нравственныя качества, имѣющія общечеловѣческое значеніе. Самая жизнь воспитанниковъ, ихъ обстановка, нерѣдко наталкивала на мѣропріятія, необходимыя и полезныя для нихъ. Воспитанники имѣютъ привычку, во время гулянья, особенно ранней весной, ложиться на землю. Выясняя вредъ отъ этого для здоровья, директоръ предлагаетъ воспитателямъ знакомить своихъ питомцевъ съ гигиеническими свѣдѣніями.²³⁾ Рѣзкое заявленіе воспитанника въ столовой даетъ поводъ предложить воспитателямъ знакомить съ хозяйствомъ заведенія, цѣнами на продукты etc....²⁴⁾

На воспитателѣ лежала довольно трудная обязанность слѣдить за приготовленіемъ уроковъ своими питомцами. Требовалось пріучить воспитанниковъ къ самостоятельному труду и любви къ научнымъ занятіямъ, какъ конечной цѣли всякаго воспитательнаго заведенія.²⁵⁾ Воспитатель старшихъ классовъ долженъ пріучить питомцевъ самостоятельно готовить уроки, а въ младшихъ классахъ провѣрять его, а главное,

²⁰⁾ 1866 № 297, 1867 №№ 30, 6, 239, 180. 1872 № 95, 148. 1873 № 163.

²¹⁾ 1867 № 324, 1868 № 4, 48. 1865 № 385 etc.

²²⁾ 1865 № 322, 1869 № 32, 1867 № 305 etc.

²³⁾ 1875 по гим. № 72.

²⁴⁾ 1869 по гим. № 98.

²⁵⁾ 1869 № 25, 1867 № 124, 1871 № 29, 1873 № 323, 1874 № 9.

выучить его взяться за дѣло.²⁶⁾ Контроль надъ занятіями былъ строгій. По окончаніи вечернихъ занятій, отдѣленный воспитатель передавалъ дежурному воспитателю списокъ учениковъ, дурно занимавшихся, что передавалось преподавателямъ для провѣрки ихъ.²⁷⁾ Таковы были обязанности воспитателя. Отъ него требовалось возможно частое пребываніе среди питомцевъ, постоянная бесѣда съ ними и внушеніе имъ необходимыхъ качествъ, характеризующихъ образованнаго и воспитаннаго человѣка. Такимъ образомъ эти бесѣды и разъясненія директора въ приказѣ по заведенію—вотъ путь, какимъ насаждался воспитательный элементъ въ заведеніи.

Но гдѣ есть дѣло или стремленіе къ нему, тамъ всегда будутъ увлеченія и ошибки. Одинъ изъ воспитателей устроилъ въ своемъ отдѣленіи, съ цѣлью искорененія ложнаго понятія о товариществѣ, самосудъ. Сначала онъ происходилъ подъ руководствомъ самого воспитателя, а затѣмъ самъ воспитатель, постоянно отстранялъ себя, предоставивъ самимъ воспитанникамъ разбирать проступки своихъ товарищей. Была заведена въ отдѣленіи особая книга, въ которую, каждый, получившій замѣчаніе отъ кого либо или совершившій поступокъ, записывалъ въ эту книгу, объяснивъ при томъ, почему онъ сдѣлалъ тотъ или другой шагъ.²⁸⁾ Безъ сомнѣнія, это было увлеченіе и излишне доказывать всю нераціональность этой мѣры; достаточно сказать, что это нововведеніе въ школу, скоро, какъ не состоятельное, пало само собой, не нуждаясь въ распоряженіи власти.

²⁶⁾ П. Компт. отъ 18 окт. 1865 г.

²⁷⁾ 1869 по гим. № 23, № 1875 № 122 и П. Компт. отъ 20 января.

²⁸⁾ П. Сбор. 1868 1. 86 стр.

Не малымъ средствомъ въ рукахъ воспитателя была забота о чтеніи. на что заведеніе всегда обращало самое серьезное вниманіе. Были организованы чтенія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ и цѣль этихъ чтеній была выяснена воспитанникамъ.²⁹⁾ О нихъ нерѣдко бывали сужденія въ Педагогическомъ комитетѣ.³⁰⁾ Въ 1879 г. директоромъ были потребованы отъ всѣхъ членовъ Комитета мнѣнія по вопросу о чтеніи, съ подробнымъ указаніемъ какого рода литературныя произведенія слѣдуетъ читать воспитанникамъ.³¹⁾ Выборъ матерьяла былъ предоставленъ воспитателю, но требовалось отъ него не пренебрегать и указаніями преподавателей.³²⁾ Отпускные воспитанники обязаны были посѣщать воскресныя чтенія.³³⁾ Отдѣленный воспитатель обязанъ былъ вести списокъ прочитанныхъ воспитанниками книгъ.³⁴⁾ Отъ воспитанника же требовалось завести тетрадь, въ родѣ дневника и заносить туда вкратцѣ прочитанное, зачѣмъ наблюдалъ воспитатель.³⁵⁾ Но чтеніе по воскреснымъ днямъ признавалось недостаточнымъ, поэтому, воспитателю разрѣшалось позволять своимъ питомцамъ чтеніе и въ учебное время. кого это не могло отвлекать отъ его прямыхъ, учебныхъ занятій. Объ этихъ чтеніяхъ воспитатель обязанъ былъ дать отчетъ въ комитетѣ, съ объясненіемъ своихъ мѣропріятій.³⁶⁾ Старались еще приучить воспитанниковъ чи-

²⁹⁾ 1867 по гим. № 245.

³⁰⁾ Пр. К. 20 янв. 1866, 3 янв. 1867, 4 мая 1867, 28 мая 1868 etc.

³¹⁾ Сводъ этихъ мнѣній сост. преп. Боровскимъ. 1879 к. арх. № 50.

³²⁾ 1868 по гим. № 267.

³³⁾ 1868 по гим. № 257, 1867 № 245.

³⁴⁾ 1868 по гим. № 75.

³⁵⁾ 1868 по гим. № 347.

³⁶⁾ 1866 по гим. № 110 и 1871 № 31.

татъ вслухъ передъ цѣлымъ классомъ, для чего заранѣе подготовлялись желающіе подъ руководствомъ своего воспитателя.³⁷⁾ Было стремленіе развитъ въ воспитанникѣ вкусъ къ изящному, возбуждаемое чтеніемъ образцовыхъ литературныхъ произведеній, для чего устраивались литературные вечера, съ участіемъ воспитателей и преподавателей.³⁸⁾ Преподаватели нерѣдко принимали участіе въ воскресныхъ чтеніяхъ, что отмѣчено генер. адъютантомъ Ванновскимъ и генераломъ Каховскимъ.³⁹⁾ Эти данныя указываютъ, насколько заведеніе обращало вниманія на чтеніе, одно изъ могущественныхъ средствъ развитія чловѣка. Такая забота о чтеніи повела къ необходимости устроить возрастныя библіотеки, что и было сдѣлано въ 1866 году.⁴⁰⁾ Выборъ книгъ для нихъ всегда обсуждался въ педагогическомъ комитетѣ.

Въ 1875 году, спустя девять лѣтъ по учрежденіи ихъ, въ нихъ насчитывалось до тысячи названій въ 1666 том.⁴¹⁾ Помимо чтенія, дѣлу воспитанія много помогали бесѣды, устроенныя прот. Катрановымъ. Бесѣды эти были введены въ 186⁶/₇ уч. году, на что удѣлялся одинъ изъ недѣльныхъ часовъ по Закону Божію. Въ Засѣданіи Педагогическаго комитета рѣшено было читать Евангеліе въ младшемъ возрастѣ, на что употреблялось нѣсколько времени въ часы обязательныхъ занятій.⁴²⁾ Бесѣды отца протоіерея были разнообразны. Чаще всего предметомъ бесѣды было разъясненіе прочитанной въ классѣ главы изъ

³⁷⁾ 1868 по гим. № 87.

³⁸⁾ 1868 по гим. № 347.

³⁹⁾ 1872 к. арх. № 29, 144—45 стр. и отчетъ Каховскаго 170—171 стр.

⁴⁰⁾ 1866 по гим. № 20.

⁴¹⁾ 1875, № 104 къ прк. № 221.

⁴²⁾ Пр. Комят. отъ 13 сент. 1867 г.

Евангелія; читались и Апостольскія посланія, если позволяло время. Посмотримъ какъ велись эти бесѣды. Когда, говоритъ о. протоіерей въ своемъ отчетѣ, предметомъ бесѣды было чтеніе изъ Евангелія, то по прочтеніи онаго (на слав. языкѣ), читавшій самъ объяснялъ, сколько могъ, я только наводилъ и пособлялъ. Въ младшихъ классахъ я всегда самъ объяснялъ. Послѣ объясненія, я обращаюсь обыкновенно къ цѣлому классу съ вопросомъ, напр. такимъ, какъ мы содержимъ истину или пополняемъ правило, о которомъ сейчасъ читали въ Евангеліи. Воспитанники начинаютъ отвѣчать, одинъ, другой—бесѣда принимаетъ видъ свободнаго и откровеннаго разговора. Когда же велась бесѣда о предметѣ новомъ для воспитанниковъ или малоизвѣстномъ, то прежде я объяснялъ этотъ предметъ, обращаясь къ тому или другому воспитаннику, а иногда и къ цѣлому классу. Еще темой былъ «настоящій день, въ чемъ настояло бесѣдовать съ воспитанниками въ данную минуту, примѣнительно къ ихъ внутреннему состоянію и душенастроенію, насколько таковое было извѣстно.⁴³⁾ Воспитатели нерѣдко прибѣгали къ о. протоіерею съ просьбою подѣйствовать своими наставленіями на воспитанника, да и самъ директоръ очень часто предлагалъ законоучителю побесѣдовать съ воспитанникомъ, замѣченнымъ въ дурномъ направленіи или проступкѣ. Авторитетъ Катранова среди учащихся былъ великъ и потому бесѣды эти имѣли большое воспитательное значеніе. Генералъ-адъютантъ Ванновскій замѣчаетъ въ своемъ отчетѣ, что въ заведеніи обращается постоянно вниманіе на вкорененіе и развитіе религіоз-

⁴³⁾ П. Сбор. 1869, 8. 1868 к. арх. № 68 в 1874 № 16.

наго чувства и на усвоеніе истинъ христіанской вѣры. Забота объ этомъ основномъ фондѣ нравственности и любви къ людямъ, Царю и Отечеству развито въ гимназіи до желаемой степени. Доказательствомъ религіознаго чувства можетъ служить, что въ каждомъ возрастѣ, собственными средствами сооружены образа и лампы. Покойный архіепископъ Полтавскій Іоаннъ (+1889 г.), присутствовавшій, въ 1871 г. на экзаменѣ выпускныхъ воспитанниковъ, остался вполне доволенъ успѣхами по Закону Божію. Вообще мы должны сказать, что на развитіе благоговѣнія къ молитвѣ и во время богослуженія въ храмѣ, обращалось не мало вниманія. Дежурный воспитатель обязанъ былъ всегда записывать въ журналъ дежурствъ, какъ была прочтена утренняя и вечерняя молитва. Протоіерей Катрановъ скончался въ началѣ іюня 1874 года. Для заведенія это была тяжелая утрата; въ немъ оно лишилось одного изъ видныхъ своихъ дѣятелей и воспоминаніе о немъ, какъ авторитетѣ, долго будетъ жить въ памяти всѣхъ, знавшихъ эту почтенную личность.⁴⁴⁾ Таковы были заботы заведенія о воспитаніи. Постараемся формулировать, въ видѣ тезисовъ, цѣли, преслѣдуемая заведеніемъ: 1) воспитатели, а также и всѣ служащіе обязаны были дѣйствовать въ томъ смыслѣ, чтобы развить въ дѣтяхъ любовь къ Престолу и Отечеству, развить въ нихъ довѣріе къ начальству и его распоряженіямъ. 2) развить въ дѣтяхъ мягкость души, совѣстливость, откровенность и многія другія черты характера, свойственныя и необходимымыя всякому образованному и воспитанному че-

⁴⁴⁾ Некрологъ его см. II. Епар. Вид. 1871. № 13 и 15. Старшимъ сыномъ покойнаго намъ переданы письма, бумаги и рукописи покойнаго: изъ многихъ писемъ видно, что игогѣ, по оставленіи корпуса, обращались къ нему за совѣтомъ, такъ б. великъ авторитетъ покойнаго протоіерея.

ловѣку. 3) воспитатель. а равно и всѣ служащіе обязаны пріучить дѣтей къ самостоятельному труду и любви къ научному занятію. 4) пріучить воспитанниковъ къ точному исполненію всѣхъ распоряженій начальства, непоколебимостью требованій безъ всякихъ послабленій; пріучить къ исполненію не изъ страха наказанія, а изъ сознанія разумности всякаго требованія. 5) Путемъ внушенія и бесѣды достигать исправленія воспитанниковъ, постоянно внушая имъ о долгѣ, чести, повиновеніи etc... 6) Воспитатели, какъ и всѣ служащіе, должны собой представлять образецъ человека, какимъ долженъ быть каждый воспитанникъ. Такая постановка воспитанія очень скоро дала хорошіе результаты. Въ 1867 году, Начальникъ Александровскаго в. училища увѣдомилъ директора, что ни одинъ изъ бывшихъ воспитанниковъ гимназіи не былъ исключенъ до сего времени за что-либо изъ училища, а поступившіе обращаютъ на себя вниманіе хорошимъ поведеніемъ, прилежаніемъ и успѣхами въ наукахъ.⁴⁵⁾ Но этотъ отзывъ могъ относиться къ первымъ годамъ со времени преобразованія. Приведемъ еще отзывы двухъ компетентныхъ лицъ въ школьномъ дѣлѣ, характеризующихъ гимназію. Генераль-адъютантъ П. С. Ванновскій, инспектировавшій гимназію, въ 1872 году, замѣчаетъ: «въ теченіе 12-дневнаго, почти безвыходнаго пребыванія въ гимназіи, наружный видъ и поведеніе воспитанниковъ произвели на меня самое благопріятное впечатлѣніе: я встрѣтилъ благовоспитанныхъ юношей и дѣтей, держащихъ себя прилично, относящихся къ старшимъ почтительно и довѣрчиво. Въ разговорѣ

⁴⁵⁾ 1867 г. арх. № 43.

проглядываетъ хорошее направленіе и уваженіе къ воинскому званію.»⁴⁶⁾ Генераль-лейтенантъ Каховскій, спустя семь лѣтъ, такъ описываетъ интернатъ: «мнѣ пришлось впервые видѣть интернатъ, который производилъ бы столь мягкое и свѣтлое впечатлѣніе на посторонняго посѣтителя, какъ интернатъ полтавской гимназіи. Открытыя, добродушныя фізіономіи воспитанниковъ, веселось и бодрость ихъ, искренность во взаимныхъ отношеніяхъ поражаютъ глазъ и чувство посѣтителя чѣмъ то необычайнымъ въ закрытомъ заведеніи. Я провелъ въ гимназіи десять дней, по цѣлымъ часамъ проводилъ въ возрастахъ во время рекреаций и ни разу не былъ свидѣтелемъ тѣхъ грубыхъ, надзирательскихъ отношеній воспитателей къ воспитанникамъ или недружелюбныхъ отношеній послѣднихъ къ первымъ, которыя изъ закрытыхъ заведеній нерѣдко создаютъ особый, несимпатичный мірокъ, гдѣ тяготятся другъ другомъ и гдѣ сожительство удерживаетъ какая-то виѣшняя посторонняя сила.» Я полагаю, заканчиваетъ свой отчетъ о воспитаніи генераль Каховскій, что «своимъ воспитательскимъ строемъ, полтавская гимназія не уступитъ лучшимъ заведеніямъ западной Европы.»⁴⁷⁾ Эти отзывы являются слѣдствіемъ всей системы воспитанія и принциповъ, положенныхъ въ основаніе въ этомъ трудномъ, но святомъ дѣлѣ—воспитаніи юношества. Всѣ эти данныя, извлеченныя нами изъ приказовъ директора, протоколовъ педагогическихъ засѣданій, не составляютъ нынѣ ничего новаго (многое вошло въ Инструкцію по воспитательной части), но они указы-

⁴⁶⁾ 1872 г. арх. № 29, 105 1.

⁴⁷⁾ Отчетъ, Арх. Гл. Управл. 1879, № 147.

вають на сколько серьезно заведеніе относилось къ дѣлу воспитанія юношества.

Обратимся теперь къ воспитательскому персоналу. Реформа 1865 г. потребовала новыхъ силъ, съ бѣльшимъ образовательнымъ цензомъ. Къ декабрю 1866 г., спустя только годъ послѣ реформы, отъ прежняго состава осталось только 5 человекъ, что указываетъ на сколько серьезно былъ взглядъ на воспитательскую дѣятельность. Слѣдующая таблица показываетъ намъ движеніе воспитательскаго состава за весь періодъ военной гимназіи.

Число воспит.			Выбыло.				
Осталось отъ корпуса:	Поступило.	Общее число.	Отст.	Перев. въ др. гимназіи	Въ разн. учрежд.	На пронод. должность въ гимназіи.	Умерло.
17	45	62	13	7	20	3	1

По званію:

Статскихъ.	Военныхъ.	Повышеніе по службѣ.
Статскихъ.	Военныхъ.	
20	42	5.

Другая таблица указываетъ на образовательный цензъ.

Военные.	Обще число.				Дом. восп. и в. гимн. и пияз. среднего в. училищъ.	
	Военн.	Ак.	Прож.			
	42	2	14	2	24.	
Статскіе:	Учив. Дух. Акад. Техн. Ин Лицей Безб. Ср. обр. Инст. у. з					
	20	11	1	2	2	3 1.

Воспитателями, съ средне-образовательнымъ цензомъ, были два преподавателя иностр. языковъ, перешедшихъ на должность воспитателя и одинъ изъ учительской семинаріи военнаго вѣдомства. По роду оружія, воспитателями были, въ большинствѣ артиллеристы, а затѣмъ кавалеристы, изъ пѣхотныхъ армейскихъ полковъ, при Симашко почти приглашаемы не были. Статскіе за немногими исключеніями, все были съ высшимъ образованіемъ. Такимъ образомъ, по обра-

зовательному цензу, воспитатели были выше средняго уровня, что не могло не отразиться на ходѣ дѣла и на качествахъ предлагаемыхъ дѣтямъ средствъ воспитанія. «Въ этомъ отношеніи, замѣчаетъ генераль Каховскій, полтавская гимназія счастливѣе большинства нашихъ гимназій.»⁴⁸⁾ Ф. И. Симашко старался всегда лично познакомиться съ желавшими поступить на службу въ гимназію. Такъ одинъ изъ учителей N клас. гимназій, кандидатъ Казанскаго Университета, просилъ у него мѣста воспитателя. Симашко ему отвѣтилъ: «Хотя я и даю всегда предпочтеніе ученой степени, но, не познакомившись лично, я затрудняюсь въ предоставленіи вамъ должности воспитателя.»⁴⁹⁾ Офицеру, получившему только среднее образованіе, было также отказано въ полученіи должности.⁵⁰⁾ Поступившихъ испр. должность воспитателя, С. старался привлечь къ чтенію педагогическихъ сочиненій и составленію рефератовъ. Такъ одному предлагалось, въ виду приближенія срока утвержденія его въ должности воспитателя, изложить свое мнѣніе, въ какой степени можно пользоваться сочиненіемъ Бенеке, «напечатанномъ въ Педагогическомъ Сборникѣ.» При изложеніи необходимо войти въ подробности и сдѣлать ссылку на другихъ авторовъ.⁵¹⁾ Другому предлагалось составить рефератъ по нѣсколькимъ сочиненіямъ, какія укажетъ преподаватель Истоминоу (магистръ кievской академіи, даровитый преподаватель философіи въ полтавской семинаріи, читавшій много лѣтъ словесность въ военной гимназій. Скончался въ 1886 г.).

⁴⁸⁾ Отчетъ, 148 л.

⁴⁹⁾ 1877 к. арх. № 9.

⁵⁰⁾ 1874 к. арх. № 11.

⁵¹⁾ 1874 к. арх. № 11.

Изъ воспитателей вспомнимъ покойнаго Гроффе (1868—77), оставившаго по себѣ самыя отрадныя воспоминанія. Вполнѣ образованный, въ высшей степени гуманный, онъ пользовался большимъ вниманіемъ среди учащихся. Директоръ два раза хлопоталъ о предоставленіи ему мѣста Инспектора классовъ и въ 1877 г. Гроффе получилъ его въ Елисаветградской прогимназіи. «Съ сожалѣніемъ разставаясь съ капитаномъ Гроффе, читаемъ въ приказѣ по гимназіи, я не могу умолчать о той пользѣ, какую Гроффе принесъ заведенію своею почти десятилѣтнею службою. Будучи усерденъ и вполнѣ исполнительенъ по службѣ, онъ, при гуманныхъ отношеніяхъ къ воспитанникамъ и при серьезныхъ отъ нихъ требованіяхъ, умѣлъ сдерживать и вырабатывать еще неустановившіеся, еще дѣтскіе характеры, оказывая имъ не малую помощь въ научныхъ занятіяхъ и пользуясь при этомъ полнѣйшею ихъ привязанностью, за что, считаю для себя пріятнымъ долгомъ выразить Гроффе мою искреннюю привязанность; повторяю мое сожалѣніе о немъ, какъ объ усерднѣйшемъ дѣятелѣ вѣреннаго мнѣ заведенія.⁵²⁾ Помимо Гроффе, сохранились еще данныя въ архивѣ гимназіи о двухъ воспитателяхъ Петандерѣ (1865—67) и Влезковѣ (1862—84) Первый, хотя и былъ два года въ заведеніи, но успѣлъ показать себя серьезнымъ дѣятелемъ. Получивъ въ завѣдываніе трудное въ воспитательномъ отношеніи отдѣленіе, онъ умѣлъ, по словамъ приказа, довести его до общаго уровня съ другими отдѣленіями. Этого онъ достигъ добросовѣстнымъ исполненіемъ обязанностей, ровностью характера, примѣрною настойчивостью, не

⁵²⁾ 1877, допол. № 92, къ прик. № 151.

выходя изъ принциповъ, принятыхъ въ заведеніи.⁵³⁾ Влезковъ послужилъ заведенію слишкомъ двадцать лѣтъ. Генераль Коховскій, дѣлая хорошій отзывъ о воспитателяхъ вообще, прибавляетъ «въ особенности вызываетъ вниманіе подполк. Влезковъ.⁵⁴⁾ Исполнительность и усердіе его цѣнились директоромъ.⁵⁵⁾ Хотя только объ этихъ трехъ лицахъ мы встрѣтили письменныя данныя, но мы были бы не правы, не вспомнивъ съ благодарностью многихъ другихъ, не мало потрудившихся на пользу заведенія. Назовемъ А. Я. Визарда, дѣятеля нѣсколько недантичнаго, но съ большой эрудиціей; ровныхъ, сдержанныхъ Бутенка, Потоцкаго, Ильешевича, Синадскаго и др., относившихся серьезно къ своей обязанности. Вспомнимъ еще добрѣйшаго Полонскаго, а также Липинскаго, И. А. Бульжинскаго. В. Моралевскаго, Скобѣева, Галонова, Кузьмицкаго и др. Все это были воспитатели, а не надзиратели, слѣдившіе только за порядкомъ и каравшіе въ случаѣ его нарушенія. Для характеристики воспитательскаго персонала вообще, приведемъ отзывъ генераль-адъютанта П. С. Ванновскаго, чѣмъ и помянемъ дѣятельность многихъ другихъ. «Воспитатели не всѣ въ одинаковой степени удовлетворяютъ назначенію, но всѣ они хороши, потому что относятся съ любовью и замѣчательнымъ усердіемъ къ дѣлу, всѣ проникнуты единствомъ воззрѣнія на воспитательскую должность и всѣ обладаютъ въ большой или меньшей степени теоретическою подготовкою въ педагогическомъ отношеніи.

⁵³⁾ 1867, по № 148.

⁵⁴⁾ Отчетъ 166 пол.

⁵⁵⁾ 1877, к. арх. № 15.

вслѣдствіе принятаго правила: при приѣмѣ воспитателей обязывать ихъ прочесть нѣкоторыя сочиненія⁵⁶⁾).

Глава IX.

Учебный курсъ. Мѣры гимназій для лучшей его постановки. Инспекторы классовъ: де-Пула и М. Кудрявый. Привлеченіе преподавателей къ дѣлу воспитанія. Забота о солидарности преподавателей и воспитателей и мѣры, принимаемыя заведеніемъ. Семейные вечера. Преподавательскій составъ и движеніе его за время директорства Ф. И. Симашко, Паисіоны Таксиса и Туржанскаго.

Преподаватели: Котельниковъ, Шишко и др.

Учебный курсъ мѣнялся нѣсколько разъ. Въ первые годы по преобразованіи, онъ состоялъ изъ слѣдующихъ предметовъ: Законъ Божій—исторія Ветхаго и Новаго Заветъ, катехизисъ и богослуженіе. Русскій языкъ и словесность—грамматика съ церковно-славянскимъ языкомъ и изученіе образцовъ отечественной литературы, а также и иностранной. Математика—арифметика, алгебра, геометрія и прямолинейная тригонометрія. Французскій и нѣмецкій языки. Политическая исторія—всеобщая до Людовика XIV и русская—до Петра I. Географія—отчизновѣдѣніе, обзоръ пяти частей свѣта и преимущественно Европы и основанія математической географіи. Естествознаніе—наглядное ознакомленіе съ явленіями и произведеніями мѣстной природы, начальныя основанія зоологіи и ботаники; знакомство съ физиологіей человека. Чистописаніе, рисованіе и топографическое черченіе. Такой учебный планъ былъ выработанъ въ началѣ 1865 г. Планъ этотъ былъ рассчитанъ на 6

⁵⁶⁾ 1872, арх. № 29.

классовъ. Главными предметами считались математика и языки (родной и иностранные). Въ слѣдующемъ году была образована комиссія при Главномъ Управленіи в.-у. заведеній для выработки плана объема и метода преподаванія. Труды этой комиссіи печатались въ Педагогическомъ Сборникѣ и были присылаемы для обсужденія въ комитетѣ военныхъ гимназій. Просматривая засѣданія комитета полтавской гимназіи, гдѣ обсуждались эти программы, мы должны отдать справедливость тогдашнему составу, относившемуся серьезно къ этому вопросу, понимая всю важность его значенія.¹⁾ По обсужденіи всѣхъ мнѣній, присланныхъ гимназіями, былъ выработанъ учебный планъ, рассчитанный на семь классовъ, что установилось только въ 1873 году. Сравнивая этотъ курсъ съ прежнимъ, мы видимъ слѣдующія измѣненія: въ отдѣлѣ математики было введено приложеніе алгебры къ геометріи и начала къ аналитической геометріи; кромѣ того, геометрическое черченіе (плоскихъ фигуръ, теорія проэкцій и перспективы, построеніе тѣней въ перспективѣ) замѣнило прежнее топографическое черченіе. На этотъ предметъ положено было 42 часа въ недѣлю, изъ которыхъ въ старшихъ классахъ по 7 ч. въ недѣлю. Увеличенъ былъ объемъ изученія политической исторіи — прибавленъ курсъ — до образованія республики Соед. Штатовъ, а по русской — до раздѣловъ Польши включительно. По географіи прибавлено обозрѣніе Россіи. Рисованіе было введено и въ двухъ старшихъ классахъ. Курсъ физики былъ перенесенъ изъ военныхъ училищъ въ гимназію и читался, какъ и теперь, въ трехъ старшихъ

¹⁾ Прот. Комитета отъ 2, 6, 9, 12, 14, 27 сентября 1866 года слѣд.

классохъ. Введена была космографія и физическая географія. Всѣхъ уроковъ въ гимназїи было 210 въ недѣлю, по 30 уроковъ въ каждомъ классѣ. Распредѣленіе времени было съ 1866 года нѣсколько иное: занятія начинались въ 8^{1/2} ч. утра и продолжались до 3 ч., съ часовой перемѣной для такъ наз. внѣ классныхъ занятій: гимнастики, танцевъ, пѣнія etc... Посмотримъ, какія прилагало заведеніе, съ своей стороны, усилія, чтобы поставить учебную часть на должной высотѣ. Просмотръ засѣданій Педагогическаго Комитета убѣждаетъ насъ, что заведеніе, дѣйствительно, старалось сдѣлать все для облегченія воспитаниковъ. Для воспитанниковъ перваго возраста, которые нескоро привыкають къ вниманію, да и лѣта ихъ не позволяютъ просидѣть цѣлый часъ съ напряженнымъ вниманіемъ, была устроена, по инициативѣ директора, пятиминутная перемѣна, чтобы воспитанники, не сходя съ мѣста, могли бы освѣжить себя свободою мысли и движенія.²⁾ При посѣщенїи гимназїи генералъ-адъютантомъ Исаковымъ, директоръ испросилъ разрѣшеніе употребить, въ видахъ облегченія перваго возраста, три лекціи въ недѣлю на механическія упражненія, что и было разрѣшено.³⁾ Годомъ спустя, директоръ ходатайствовалъ передъ Главнымъ Управленіемъ о сокращенїи пяти лекцій для первыхъ двухъ классовъ, находя ихъ обременительными для учащихся.⁴⁾ Такое ходатайство было результатомъ заявленій многихъ членовъ комитета.⁵⁾ Для старшихъ классовъ введены были т. наз. «спросы и неспросы.»

²⁾ Пр. Комитета 4 сент. 1867 и по гим. № 236. 1871.

³⁾ Пр. Комит, 7 апр. 1866. и по гим. № 243. 1867.

⁴⁾ 1868, кор. арх. № 40.

⁵⁾ Пр. Комит отъ 7 апр. 1866.

Считая не вполне достаточнымъ, особенно для мало-способныхъ, время, даваемое для приготовленія, положено было одинъ изъ недѣльныхъ уроковъ по каждому предмету, кромѣ языковъ, дѣлать неспросомъ, т. е. не задавать ничего новаго. Наблюдалось при этомъ, чтобы одинъ такой урокъ былъ бы ежедневно, чѣмъ сокращалось число уроковъ, необходимыхъ для приготовленія. Введены они были въ 1870 г.⁶⁾ Для дурно успѣвающихъ кадетъ были организованы частныя уроки по праздничнымъ днямъ, для чего заведеніе тратило не мало средствъ, напр. въ 1879 г. было издержано 1599 р. с.⁷⁾ На учебныя пособія заведеніе не скупилось. До преобразованія на нихъ издерживалось до 500 р., но затѣмъ сумма увеличивается. Съ 1 Октября 1865 г. по 1 Ноября 1866 г. издержано 3991 р., но въ послѣдующіе годы, гимназія почти всегда выходила изъ 4 тыс. бюджета, такъ въ 1872 г. издержано 5069 р., въ 1871 г.—5290 р., въ 1872 г. 5058 р. etc.⁸⁾ Дѣло преподаванія составляло всегда предметъ большаго вниманія со стороны заведенія. Были составлены инструкціи для преподавателей, что было дѣломъ инспектора классовъ, полковника Ф. Боля. (нынѣ генераль-маіоръ и Инспекторъ классовъ Александровскаго в. училища) Инструкціи эти обсуждались въ Педагогическомъ Комитетѣ.⁹⁾ Инструкція была строга, она возлагала всю отвѣтственность за неусиѣхъ воспитанниковъ на преподавателя, съ чѣмъ, понятно, не всегда возможно согласиться. Здѣсь не было принято во вниманіе, что не только въ школахъ,

⁶⁾ 1876, к. арх. № 76, въ этомъ дѣлѣ есть запросъ о нихъ Гл. Упр. в.-у. з.

⁷⁾ Отчетъ Баховскаго, 151 пол.

⁸⁾ 1872, к. арх. № 309.

⁹⁾ Пр. Комит 2 окт 1867.

гдѣ воспитывается масса, но нерѣдко и въ семьѣ, при одинаковой системѣ воспитанія и методѣ обученія, но въ силу различія способностей и средствъ предварительной подготовки, результаты успѣха бываютъ различны. Возможно ли послѣ этого требовать одинаковаго успѣха массы—явленіе, котораго не встрѣтишь въ школѣ. Послѣ обсужденія инструкцій, были приняты слѣдующія положенія: 1) на отвѣтственности преподавателя лежитъ не слабое усвоеніе предмета малоспособными, а полное незнаніе того, что пройдено въ классѣ и 2) преподаватель для устраненія отвѣтственности, долженъ заранѣе заявить о дурномъ воспитаніи въ Частномъ Комитетѣ.

Истолковывать каждое слово, читаемъ въ инструкціи, значитъ обратить преподаваніе въ самый сухой механизмъ и лишитъ учениковъ возможности представленія объ урокѣ.» Нужно замѣтить, что въ первые годы по преобразованіи, въ дѣлѣ преподаванія, въ младшихъ трехъ классахъ существовала пропедевтика, которою занимались, по преимуществу, кандидаты—педагоги и катехизація примѣнялась ими очень усердно, даже увлекались ею, что отмѣтилъ въ своемъ отчетѣ генераль-адъютантъ Ванновскій. Въ младшихъ трехъ классахъ стремились къ тому, чтобы урокъ былъ разученъ въ классѣ и почти игнорировали внѣклассной работой, что было рѣшено въ Педагогическомъ комитетѣ.¹⁰⁾ Это было одно изъ увлеченій того времени. Какъ бы хорошо ни былъ разученъ урокъ, нельзя допустить, чтобы часть воспитанниковъ не упустила изъ вниманія того или другого и чтобы воспитанникъ, по истеченіи нѣсколь-

¹⁰⁾ Цр. Комит. отъ 10 окт. 1867.

нихъ дней послѣ урока, далъ бы ясное, а не смутное понятіе о главномъ содержаніи урока. Это стремленіе, въ видахъ сбереженія здоровья и излишней наглядности, переходившей въ разжевываніе, отучивало на первыхъ порахъ въ школахъ отъ самостоятельности въ трудѣ, отъ вдумыванія въ дѣло, а при этомъ, всякое занятіе можетъ легко превратиться въ забаву, а не въ серьезный трудъ. Въ послѣдніе годы существованія гимназій введены были болѣе опредѣленные программы и систематизація въ курсѣ, что прежде игнорировалось. Инструкція для преподаванія въ старшихъ классахъ предоставляла большой просторъ въ выборѣ метода, что и понятно, такъ какъ регламентація самаго метода могла только вредить дѣлу. Требовалось не чтеніе лекцій, но необходимо было убѣдиться, усвоена ли въ главныхъ чертахъ сущность урока. Гдѣ возможно, читаемъ въ инструкціи, преподаватель прибѣгаетъ къ индуктивному методу, но вообще здѣсь приходится употреблять смѣшанный способъ преподаванія; выборъ того или другого, въ данномъ случаѣ, зависитъ отъ свойства сообщаемыхъ знаній и отъ умѣнья самаго преподавателя. Общаго правила установить нельзя.»

Учебная часть въ гимназій, какъ и въ прежнихъ корпусахъ, была въ завѣдываніи Инспектора классовъ, бывшаго въ тоже время помошникомъ директора по всѣмъ частямъ управленія заведеніемъ. За время директорства Симашко, Инспекторовъ было восемь, если считать полковника Руммеля. скоро, по пріѣздѣ Симашко, получившаго назначеніе въ тамбовскій корпусъ. Мы коснемся дѣятельности только двухъ Инспекторовъ, изъ которыхъ одинъ оставилъ службу, а другой покойный. Остальные находятся нынѣ на

службѣ по военно-учебнымъ заведеніямъ, изъ которыхъ двое директорами к. корпусовъ, одинъ Инспекторомъ классовъ въ Александровскомъ военномъ училищѣ и одинъ Инспекторомъ въ кадетскомъ корпусѣ. Первымъ Инспекторомъ, пробывшимъ сравнительно дольше своихъ предшественниковъ, былъ М. Ѡ. Де-Пулэ (1870—75; больше пяти лѣтъ никто не былъ). Де-Пулэ родился въ 1822 г. въ Тамбовской губерніи, воспитывался въ Харьковскомъ университетѣ, по окончаніи котораго поступилъ учителемъ словесности и исторіи въ Воронежскій корпусъ. Здѣсь онъ заявилъ себя работами по своей спеціальности, напечатанными въ только-что основанныхъ «Филологическихъ Запискахъ» журналѣ, издаваемомъ до сей поры въ Воронежѣ.¹¹⁾ Въ 1865 г., будучи уже помощникомъ Инспектора въ томъ же корпусѣ, былъ вызванъ въ Вильно, гдѣ въ должности Инспектора классической гимназіи, получилъ, по желанію гр. Баранова, мѣсто редактора «Виленакаго Вѣстника», которому Де-Пулэ желалъ дать чисто русское направленіе. Пробывъ здѣсь около трехъ лѣтъ, Де-Пулэ былъ назначенъ чиновникомъ особыхъ порученій при Главномъ Управленіи в.-уч. заведеній, а 7 іюня 1870 года получилъ мѣсто Инспектора классовъ полтавской военной гимназіи, что и было послѣднимъ мѣстомъ его службы. Это былъ труженикъ, созданный для кабинетной работы, а люди эти мало склонны быть администраторами. По убѣжденіямъ идеалистъ и потому не практиченъ въ жизни. Замѣчательно, что, прослуживъ почти 25 лѣтъ в.-уч. заведеніямъ, онъ никогда не

¹¹⁾ Руководство къ изученію проз. сочиненій и о народной лирицѣ 1864 г. II, VI в. 1866 II, III и 1869 VI. 1. Разборъ см. въ I т. сочин. покойнаго слависта Котлиревскаго, изд. Академіей наукъ.

былъ ими доволенъ. Въ періодъ «военной гимназіи» онъ писалъ противъ нихъ въ «Русскомъ Вѣстникѣ.»¹²⁾ Послѣ преобразованія военныхъ гимназій въ кадетскіе корпуса, онъ хотя и не такъ рѣзко, но все таки писалъ противъ реформы.¹³⁾ Но все же, не смотря на это, личность эта, въ высшей степени, честная по убѣжденіямъ, умѣла снискать себѣ расположеніе окружающихъ своимъ трудолюбіемъ и познаніями. Въ гимназіи онъ давалъ безплатно пять уроковъ по русскому языку.¹⁴⁾ Онъ любилъ провинцію и гдѣ бы онъ ни служилъ, въ Воронежѣ, Вильнѣ, онъ много внесъ, съ своей стороны, для изученія того края, куда заносила его судьба. Въ гимназіи дѣятельность его не оставила слѣдствъ. Вскорѣ, по вступленіи въ должность, онъ разошелся во взглядахъ съ директоромъ и, какъ бы, махнувъ рукой, мало во что вникалъ и, дослуживши до пенсіи, тотчасъ же подалъ въ отставку. Поселившись затѣмъ въ Тамбовѣ, онъ прожилъ тамъ десять лѣтъ, чуть не отшельникомъ, всецѣло посвятивъ себя литературному труду. Скончался 27 августа 1885 г.¹⁵⁾ Другимъ дѣятелемъ, какъ Инспекторъ, оставившимъ отрядное по себѣ воспоминаніе, былъ полковникъ М. М. Кудрявый, (1878—1883) къ сожалѣнію, рано оставившій службу по военно-учебнымъ заведеніямъ. Воспитанникъ Артиллерійской Академіи, онъ посвятилъ двадцать лѣтъ своей дѣятельности, родному своему 2 Московскому корпусу, откуда и получилъ назначе-

¹²⁾ Военно-учеб. реализмъ 1877. 4. Къ вопросу о в.-уч. реализмѣ 1878 2.

¹³⁾ Русь. И. С. Аксакова 1885 5 и 9.

¹⁴⁾ 1872 к. арх. № 29.

¹⁵⁾ Списокъ его трудовъ, съ небольшими пропусками, помѣщенъ въ трудъ Языкова «Умершіе писатели» въ Ист. Вѣст. 1888 12. Некрологи: Русь—Аксакова 1885 11. Поезъ 22 т., но очень подробный и тепло написанный въ газетѣ «Южный Край» 1885 № 1618 и 1624.

ніе на должность Инспектора классовъ. Онъ обладалъ всѣми свойствами, чтобы заслужить уваженіе окружающей среды. Трудолюбивый, крайне обходительный, привѣтливый въ своихъ отношеніяхъ къ подчиненнымъ, съ большимъ тактомъ—таковъ былъ этотъ дѣятель, вышедшій въ отставку генераль-маіоромъ въ 1883 году. Этими своими качествами онъ ставилъ въ невозможность подчиненнаго не исполнить его требованія: Онъ не любилъ много говорить, но старался много дѣлать. Онъ всегда наблюдалъ интересы учащихся, старался всегда много для нихъ сдѣлать, не желая даже, чтобы объ этомъ знали и говорили. Генераль-лейтенантъ Коховскій, въ отчетѣ своемъ, отзывается о немъ, какъ о дѣятелѣ, много работавшемъ. «Полковникъ Кудрявый, читаемъ, зналъ исторію каждаго вопроса, каждаго встрѣтившагося факта, какъ бы онъ былъ знакомъ съ заведеніемъ непосредственно съ его основанія.¹⁶⁾ Симашко отдалъ ему должное въ приказѣ по заведенію: «Со дня пребыванія въ заведеніи М. М. Кудрявый вполне понялъ полученное имъ назначеніе какъ по отношенію къ директору, такъ воспитателей и преподавателей, отдавшихъ всецѣло исполненію служебныхъ обязанностей, которыя, въ кругу его дѣятельности, всегда оказывались полезными и плодотворными, такъ что въ теченіе пяти лѣтъ, онъ былъ дѣйствительно помощникомъ не только по прямой своей спеціальности, но и по всѣмъ отраслямъ управленія корпусомъ. Цѣня столь полезную дѣятельность генераль-маіора Кудряваго, я находилъ возможнымъ постоянно пользоваться просвѣщенными его совѣтами, которые вообще были проникнуты поль-

¹⁶⁾ Отчетъ. 145 пол.

зою заведенія и всегда клонилось ко благу воспитанниковъ». ¹⁷⁾

Перейдемъ теперь къ преподавательскому составу. Въ заведеніи всегда стремились сплотить воспитателей и преподавателей въ одну силу, направленную ко благу воспитанниковъ. «Для успѣшнаго воспитанія необходимо, чтобы между воспитателями и преподавателями было полное согласіе въ требованіяхъ, иначе тѣ и другіе будутъ терять во мнѣніи воспитанника, а слѣдовательно явится недовѣрчивость, а все воспитаніе должно быть основано на довѣріи воспитанниковъ къ ихъ воспитателямъ и учителямъ». ¹⁸⁾ Въ силу этого, преподаватели приглашались не отстранять себя отъ нравственнаго образованія воспитанниковъ, такъ какъ учитель есть тотъ же воспитатель. Директоръ внушалъ необходимость пользоваться всякимъ случаемъ для нравственнаго вліянія и не стѣсняться мыслью, что эти бесѣды отнимаютъ время. «Если воспитанникъ, убѣжденный внушеніями въ необходимости умственнаго образованія, то и самое преподаваніе пойдетъ быстрѣе и всѣ мнимыя потери въ пропедшемъ съ излишкомъ будутъ вознаграждены въ будущемъ». ¹⁹⁾ Преподаватель, дѣйствовавшій въ этомъ направленіи знакомится ближе съ воспитателемъ, его дѣятельностью, что сблизжало ихъ и дѣлало интересы ихъ солидарными. Это было необходимо еще потому, что въ первые годы послѣ реформы между преподавателями и воспитателями унаслѣдовалось отъ прежняго кадетскаго корпуса разнь, хотя и проявлявшаяся въ незначительной степени, но тѣмъ не менѣе отмѣ-

¹⁷⁾ 1883, по глн. допол. № 167.

¹⁸⁾ Пр. Комитета отъ 27 сентября 1865 г.

¹⁹⁾ Пр. Комит. отъ 8 ноября 1865 г.

ченая въ отчетѣ генераль-адъютанта П. С. Ванновскаго.²⁰⁾ Для уничтоженія ея принимались мѣры. Съ этою цѣлью, преподаватели нерѣдко были приглашаемы посѣщать возрасты во внѣ классное время, знакомиться ближе съ воспитанниками, ихъ жизнью, направлениемъ, что, помогая дѣлу воспитанія, сближало эти два элемента—воспитательскій и учительскій.²¹⁾ Многіе изъ преподавателейъ добровольно дежурили по возрастамъ. что бывало, обыкновенно въ дни, свободные отъ учебныхъ занятій. Не мало воспитателей, имѣющихъ право преподаванія, имѣли уроки, (не болѣе 6 по положенію, но бывало больше). Но посѣщеніе преподавателями возрастовъ, по отдаленности преподавательскихъ квартиръ, не всегда было возможно и съ цѣлью избѣгнуть, хотя и отчасти, директоръ вошелъ съ ходатайствомъ къ Главному Начальнику о разрѣшеніи дать квартиры преподавателямъ въ такъ наз. старо-губернаторскомъ домѣ. Главный начальникъ, въ виду того, что зданіе предназначалось для другихъ цѣлей. не изъявилъ на это своего согласія.²²⁾ Но во всякомъ случаѣ, ходатайство это, хотя и неимѣвшее успѣха, говоритъ въ пользу директора въ его заботахъ о преподавателяхъ. Помимо этого, сближеніемъ служили семейные вечера. Какъ видно, потребность въ этихъ собраніяхъ явилась среди самыхъ служащихъ и у одного изъ воспитателей устраивались такія собранія.²³⁾ Директоръ послѣ этого вошелъ съ ходатайствомъ о разрѣшеніи такихъ собраній, что «безъ сомнѣнія, писалъ онъ въ

²⁰⁾ 1872, к. арх. № 29.

²¹⁾ Пр. Комит. 8 в 29 ноября 1865. 1866, по гям. № 143. 1869, к. арх. № 20 и ревизія Роговскаго 1866 к. арх. № 78.

²²⁾ 1870, арх. № 47.

²³⁾ 1865, к. арх. № 45.

донесеніи, помогаетъ воспитательскому дѣлу.²⁴⁾ Собранія эти были разрѣшены. Они происходили сначала въ бібліотекѣ (гдѣ нынѣ 4 рота), а затѣмъ въ среднемъ этажѣ старо-губернаторскаго дома. Здѣсь, помимо карточной игры, устраивались танцевальныя вечера, приглашались иногда пріѣзжіе артисты, пѣвцы, многіе изъ служащихъ, особенно въ первые годы, читались рефераты о воспитаніи, литературныя произведенія etc. На эти собранія приглашались знакомые изъ города и всегда являлось не мало желающихъ попасть въ число гостей въ одну изъ субботъ, когда бывали эти собранія. Здѣсь нерѣдко происходилъ обмѣнъ мыслей, затрогивались вопросы изъ текущей жизни заведенія, заводились споры и едва ли можно отрицать значеніе этихъ собраній, сближавшихъ между собою корпорацію служащихъ, дѣлавшихъ ихъ солидарными въ дѣлѣ воспитанія. Къ концу директорства Симашко собранія эти (т. наз. клубы) потеряли такой характеръ, такъ какъ помѣщеніе было занято подъ лазаретъ для инфекціонныхъ больныхъ. Остались только собранія для карточной игры, но и они б. уничтожены директоромъ С. Н. Кругликовымъ. Всѣ эти мѣры достигли своей цѣли. «Сплоченность воспитательскихъ силъ заведенія, замѣчаетъ генераль Каховскій, дѣлаетъ изъ него учрежденіе, проникнутое однимъ направленіемъ во всѣхъ главныхъ его элементахъ.» Далѣе, тотъ же ревизоръ замѣчаетъ «что преподаватели полтавской военной гимназіи привлечены къ дѣлу воспитанія въ большей степени, чѣмъ въ другихъ извѣстныхъ мнѣ учебныхъ заведеніяхъ.»²⁵⁾ Слѣдующая таблица покажетъ намъ дви-

²⁴⁾ 1868, к. арх. № 45. донесен. № 2837.

²⁵⁾ Отчетъ, 141 пол.

женіе преподавательскаго состава за двадцатилѣтіе директорства Симашко.

Выбыло.

Поступило при Симаш.	Было до него	Общ. число при Симаш.	Умер. ло.	Пер. въ др. заведенія.	Остав. служб.	На восп. должн.	Осталось при ух. Симашко
37	20	57	10	17	11	2	17

Нынѣ на лицо.

11.

Интересны данныя по образованію:

Унив.	Дух.	Ак. В.	уч. зав.	Уч. сем.	в. вѣд.	Дух. сем.	Иност. заб.	Экз. въ Унив.
16	5	13	5	5	5	3.		

Ниже средняго.²⁶⁾

5.

На сколько выборъ былъ строгъ, видно изъ того, что всѣ, окончившіе университеты, имѣли степень кандидата, за исключеніемъ двухъ, изъ которыхъ одинъ кандидатъ—педагогъ, назначенный Главнымъ Управленіемъ в.-уч. заведеній, а другой офицеръ, поступившій въ военную службу по окончаніи университета (поступилъ въ корпусъ въ 1862 г.). Преподавателей изъ военныхъ, начиная съ 1865 года, т. е. со времени реформы, не поступило ни одного; послѣдній скончался въ 1884 году. Изъ всего числа преподавателей пять перешло на воспитательскую должность, но три изъ нихъ, по истеченіи нѣкотораго времени, опять перешли на прежнюю должность. Замѣтимъ, что ни одинъ изъ преподавателей не получилъ повышенія по службѣ. Среди нихъ было 16 человѣкъ (четыре на лицо) кандидатъ - педагоговъ. Такъ называются преподаватели почти всѣ съ университетскимъ образованіемъ, пробывшіе два года на педагогическихъ курсахъ при 2 Пстербургской военной гимназій (нынѣ корпусъ), гдѣ подготовлялись болѣе практически къ учительской дѣятельности.²⁷⁾ Въ гимназій еще прикомандировыв-

²⁶⁾ Преподаватели съ образованіемъ ниже-средняго, б. препод. гимнастики и чистописанія.

²⁷⁾ Закрыты въ 1883 году; о нихъ см. статью С. Илера. II. Сб. 1871 1, 2.

вались для занятія искусствами и научными предметами въ трехъ младшихъ классахъ, окончившіе учительскую семинарію военнаго вѣдомства. (Была въ Москвѣ, закрыта въ 1885 г.). Всѣхъ учителей изъ нея было 6 (на лицо 2, изъ коихъ одинъ воспитатель). Нѣкоторые изъ преподавателей не мало послужили дѣлу просвѣщенія, имѣя приговорительные пансіоны. Первымъ по времени, былъ пансіонъ Таксиса, открытый имъ въ концѣ пятидесятихъ годовъ, но въ 1865 г. онъ палъ и преемникомъ его въ этомъ дѣлѣ былъ Туржанскій, пансіонъ котораго былъ лучшимъ въ краѣ въ теченіе многихъ лѣтъ. Пансіонъ его находился подъ наблюденіемъ директора, что было до 1873 г., когда всѣ пансіоны и низшія школы были подчинены директору народныхъ училищъ. Къ сожалѣнію, свѣдѣнія наши объ этихъ пансіонахъ и о женскомъ пансіонѣ, содержимомъ учителемъ франц. языка Соссе (+1859) крайне скудны. А. О. Туржанскій готовилъ, по преимуществу, въ полтавскую военную гимназію и за время 1867—70 г.г. поступило въ пансіонъ 107 человѣкъ; изъ нихъ опредѣлено въ военную гимназію 38 человѣкъ, а 8 возвращено родителямъ.²⁸⁾ Вспомнимъ добрымъ словомъ многихъ дѣятелей, не мало потрудившихся на пользу заведенія. Наканунѣ преобразованія оставилъ службу Пильчиковъ, преподаватель исторіи, ранѣе срока, вынужденный къ тому болѣзнію глазъ. Математикъ Котельниковъ, бывшій въ гимназіи съ 1843 года, перешелъ въ кіевскую военную гимназію. Онъ исправлялъ нѣсколько разъ должность Инспектора классовъ, за что получилъ признательность директора.²⁹⁾ Нѣсколько позже

²⁸⁾ 1871 к. арх. № 71.

²⁹⁾ 1866 по гым. № 23.

его, вышелъ въ отставку, въ чинѣ генераль-маіора, полк. Шишко, опытный преподаватель, ученикъ Симашко послужившій заведенію 17 лѣтъ. Онъ умѣлъ внушить ученикамъ своимъ любовь къ математическому знанію.³⁰⁾ При уходѣ его изъ заведенія, онъ былъ польщенъ вниманіемъ директора, отдавшимъ ему должное въ приказѣ по гимназіи: «Онъ приносилъ огромную пользу и гимназія лишилась въ немъ опытнаго преподавателя и педагога. Я считаю приятнымъ долгомъ выразить свою искреннюю признательность за вполнѣ полезныя и плодотворныя труды по гимназіи въ теченіе 17 лѣтъ.»³¹⁾ Укажемъ еще на учителя исторіи Федченка (1866—1872); географа Риднова (1855—73), весьма почтеннаго дѣятеля Попомарева, вышедшаго въ отставку, въ 1868 году, кандидатъ - педагоговъ Гаушильда, Дмитріева, Безбѣдовича, Павленка и мн. др., преподавательская дѣятельность которыхъ оставила по себѣ хорошія воспоминанія. Не мало было за это время и частныхъ преподавателей. Назовемъ Омелянскаго (бывшій директоръ Житомир. гимназіи), пок. учителя семинаріи Горанскаго и прекраснаго учителя словесности Я. Архангельскаго, столь печально окончившаго свою педагогическую дѣятельность (потерялъ зрѣніе), а также умершаго Г. В. Истомина и мн. др. О послѣднемъ генераль Каховскій дѣлаетъ такой отзывъ: «Это лицо составляетъ пріобрѣтеніе, способенъ давать весьма полныя уроки и поддерживать клас. дисциплину единственно правильнымъ путемъ—возбужденія въ ученикахъ интереса къ предмету преподаванія.»³²⁾

³⁰⁾ 1873, по гим. № 131.

³¹⁾ 1875, по гим. № 223.

³²⁾ Отчетъ. Архивъ Глав. Управл. № 147 листъ 214.

Глава X.

Занятіе ремеслами. Отзывъ генералъ-адъютанта Исакова. Лагерь и занятія въ немъ. Плаваніе. Танцы. Пѣніе и музыка. Вечеринки по возрастамъ и отзывъ генералъ-лейтенанта Каховскаго. Гимнастика. Празднованіе юбилея Петра I. Пожалованіе Государемъ шифра корпусу. Участіе корпуснаго общества въ уходѣ за ранеными, въ войну 1876—77 г. Георгіевскіе кавалеры. Убитые и умершіе отъ ранъ въ прошлую войну.

Исходя изъ той мысли, что праздность бываетъ источникомъ проступковъ, въ гимназіи всегда старались наполнить досугъ воспитанниковъ полезными занятіями. Такими занятіями были: столярное, токарное и слесарное ремесла. Занимались ими, преимущественно, воспитанники старшихъ двухъ классовъ и всегда подъ руководствомъ и надзоромъ воспитателя.¹⁾ Для занятій ими была составлена инструкція.²⁾ Нѣкоторое время существовало занятіе переплетнымъ дѣломъ и лѣшкою изъ глины.³⁾ Въ первые годы, по введеніи ихъ, желающихъ заниматься ими было довольно, такъ въ 1872 г. ихъ было до 216 человекъ, но въ 1876 г. число ихъ уменьшилось до 50 человекъ.⁴⁾ Уменьшеніе это, отчасти произошло отъ невозможности, со стороны заведенія издерживать суммы, необходимыя на эти занятія, хотя оно и не скупилось, но не имѣло средствъ. Въ первые годы, тратилось не мало, такъ въ 1867 г. было затрачено до 2500 р.⁵⁾ На занятія эти употреблялось не болѣе 1 1/2 ч., ими занимались и во время экзаменовъ, когда во-

¹⁾ 1872, по гим. № 306. 1875, по гим. № 122.

²⁾ 1875 по гим. № 4. О занятіяхъ ремеслами есть записки Инспек. Боголюбова, Визарда и др. см., протоколъ Комитета отъ 2 окт. 1868 г.

³⁾ Пр. Комитета отъ 7 и 11 янв. 1867 г.

⁴⁾ 1876, к. арх. № 13.

⁵⁾ 1865, по гим. № 45.

спитанники ведутъ, въ особенности, сидячую жизнь, а занятія эти, по словамъ приказа, доставляютъ освѣжающій моціонъ.⁶⁾ Изъ вещей устроена была однажды выставка; вещи эти продавались и на вырученныя деньги покупались инструменты и матеріалы.⁷⁾ Выдача награды за лучшее издѣліе считалось педагогичнымъ.⁸⁾ Главный Начальникъ в.-у. заведеній, генералъ-адъютантъ Исаковъ, осмотрѣвъ эти занятія, остался имъ доволенъ, выразивъ желаніе, чтобы они имѣли практическую цѣль.⁹⁾ Введеніемъ этихъ занятій полтавская гимназія, какъ бы предупредила желаніе Главнаго Управленія, которое, въ 1872 г. предложило всѣмъ военнымъ гимназіямъ ввести эти ремесла, какъ подготовку къ занятіямъ въ оружейной мастерской, какія имѣли быть введены въ юнкерскихъ и военныхъ училищахъ, съ цѣлью пракческаго ознакомленія юнкеровъ съ производствомъ починокъ оружія.¹⁰⁾ Занятія ремеслами существовали до начала 80-хъ годовъ. На физическій трудъ обращалось не мало вниманія не только въ учебное время, но и въ лагеряхъ. Лагерь въ разсматриваемый періодъ не соотвѣтствовалъ своему назначенію; онъ былъ прекрасной дачей для воспитанниковъ, не уѣхавшихъ въ отпускъ на вакаціи. Здѣсь мы также видимъ постоянную заботу заведенія о воспитанникахъ. Старались возможно лучше обставить ихъ и притомъ съ пользою. Здѣсь воспитанники занимались чтеніемъ, письмомъ, писаніемъ сочиненій на задан-

⁶⁾ 1873, по гим. № 114.

⁷⁾ 1868, по гим. № 283 п 1869 № 164.

⁸⁾ Пр. Комит. отъ 25 авг. 1867 г.

⁹⁾ 1872, по гим. № 262.

¹⁰⁾ 1872, по гим. № 200 п Цир. распор. 1872 № 17.

ныя темы; переводомъ съ иностранныхъ языковъ etc. Предпринимались экскурсіи на 5—7 верстъ отъ лагеря, подъ руководствомъ воспитателя.¹¹⁾ занимались цвѣтоводствомъ.¹²⁾ Передъ бараками были разбиты садики, гдѣ занимались воспитанники. Предлагалось воспитателямъ пріучить воспитанниковъ составлять гербаріумы, дѣлать чучела изъ животныхъ, заниматься рѣзными работами.¹³⁾ На сколько заведеніе вникало въ обстановку дѣтей, видно изъ слѣдующаго: мальчики любятъ ловить насѣкомыхъ и составлять коллекціи. Съ цѣлью познакомить ихъ съ этимъ занятіемъ, по распоряженію директора, читалась воспитанникамъ статья на эту тему изъ «Педагогическаго Сборника».¹⁴⁾ Порядокъ занятій въ лагеряхъ опредѣлялся всегда передъ началомъ ихъ.¹⁵⁾ При этомъ необходимо было держаться двухъ принциповъ: 1) занятія должны быть чужды строгой методикѣ, свойственной класснымъ занятіямъ, 2) они обязательны не болѣе того, сколько свойственно полезному употребленію досужаго времени. Обязательныя занятія должны быть не болѣе 2¹/₄ ч. Въ лагерѣ обучали дѣтей плаванію, чѣмъ завѣдывалъ преподаватель подпол. Туржанскій, метода котораго была очень скоро усвоена воспитанниками.¹⁶⁾ Преподаватели, оставшіеся на лѣто въ городѣ, приглашались посѣщать лагерь.¹⁷⁾ Съ этою цѣлью, посылался въ извѣстные часы экипажъ (линейка) въ городъ.

¹¹⁾ 1869, по гим. № 153.

¹²⁾ Отчетъ генер. Ванновскаго 1872 к. арх. № 29.

¹³⁾ Пр. Комит. отъ 28 мая 1868. Для лагернаго времени существовала инструкторіи, читанная въ П. Засѣд. 27 ав. 1868 г.

¹⁴⁾ П. Сб. 1869, 4; 1869 по гим. № 156. 1871 по гим. № 111.

¹⁵⁾ 1869, № 153. 1867, № 149 и прот. Комитета отъ 4 мая 1867 г.

¹⁶⁾ 1872, по гим. № 218.

¹⁷⁾ 1869, по гим. № 153. Г. Туржанскій обучалъ прежде плаванію съ 1852—62 г. см. его рапортъ объ этомъ занятіяхъ. 1874, к. арх. № 16.

Обратимся теперь къ другимъ, т. наз. виѣккласснымъ занятіямъ, какъ: танцы, гимнастика, пѣніе и музыка. Цѣль и польза этихъ занятій, какъ и всякой мѣры, выяснялись воспитанникамъ путемъ приказа по гимназіи. Какъ видно мало было желающихъ танцевать, что заставляло директора часто выяснять необходимость и пользу этихъ занятій и физическихъ упражненій вообще.¹⁸⁾ Отсутствіе желающихъ заниматься танцами, отчасти объясняется тѣмъ, что воспитанники первыхъ четырехъ классовъ обучались однимъ пѣніемъ и только съ пятаго класса учились легкимъ танцамъ. Въ силу распоряженія директора, начали ихъ мало по малу изучать съ перваго класса. О пѣніи и музыкѣ заботились не мало. Въ засѣданіи Педагогическаго Комитета рѣшено было устроить хоръ изъ воспитанниковъ, при чемъ наблюдалось, чтобы младшіе не смѣшивались бы со старшими.¹⁹⁾

При разучиваніи партесныхъ нумеровъ, слѣдили, чтобы они согласовались со святостью пѣснопѣній и мѣста.²⁰⁾ Изъ учителей пѣнія отмѣтимъ покойнаго Н. П. Андріевскаго, большаго любителя своего дѣла, о которомъ генералъ Каховскій выразился, что онъ «выполнѣ на своемъ мѣстѣ.» Репертуаръ пѣсенъ старшаго возраста переходилъ за 100 нумеровъ.²¹⁾ Что касается музыки, то организація занятій ею началась еще въ 1867 г. и въ засѣданіи Педагогическаго Комитета рѣшено было предоставить заниматься ею только хорошимъ воспитанникамъ.²²⁾ Такой принципъ

¹⁸⁾ 1868 по гим. № 204. 1871, № 342. 1869, № 2 и '86. 1866, № 312 etc.

¹⁹⁾ Пр. Комитета отъ 18 окт. 1865 и 15 апр. 1869.

²⁰⁾ 1872. по гим. № 250, 1882 допол. № 85.

²¹⁾ Отчетъ Каховскаго, 160 пол.

²²⁾ Пр. Комитета, отъ 7 и 11 янв. 1867 г.

всегда практиковался въ заведеніи. Воспитанниковъ, провинившихся исключали изъ хора, а также и оркестра.²³⁾ Инструментальная музыка была развита въ заведеніи.²⁴⁾ На инструменты и музыку тратились большія деньги, больше 1000 р., не считая жалованья преподавателямъ.²⁵⁾ Въ послѣднее время, на пѣніе и музыку обращалъ большое вниманіе бывшій Инспекторъ классовъ, полковникъ Анчутинъ (нынѣ генералъ-майоръ и директоръ Полоцкаго Кад. Корпуса), сдѣлавшій много для ихъ улучшенія. Съ 1875 года, согласно распоряженію директора оркестръ игралъ по воскресеньямъ, отъ 7—8 ч. вечера, по очередно въ залѣ каждаго возраста, что служило развлеченіемъ для воспитанниковъ и упражненіемъ для самаго оркестра.²⁶⁾ Изъ другихъ возрастовъ допускалось по десяти человекъ. Вечеринки эти иногда посѣщали корпусныя дамы со своими дѣтьми. Одну изъ такихъ вечеринокъ такъ описываетъ генералъ Каховскій: «танцовали кадрили, вальсъ, польку и мазурку. Послѣднюю воспитанники очень любятъ и танцуютъ охотно и не дурно. Оркестръ состоялъ изъ 27 человекъ и игралъ охотно и весьма не дурно. По окончаніи вечера, возрастъ обратился къ портрету Государя Императора и съ аккомпаниментомъ исполнилъ съ большимъ увлеченіемъ народный гимнъ. Послѣ этого, весь возрастъ подошелъ къ присутствующимъ старшимъ и благодарилъ ихъ за посѣщеніе. Вечеръ былъ очень оживленъ и не переставалъ носить дѣтскаго характера и оставлялъ хорошее впечатлѣніе.

²³⁾ 1874 по гим. № 84 и отчетъ Каховскаго.

²⁴⁾ Ibidem.

²⁵⁾ 1883 допол. № 13.

²⁶⁾ 1875 по гим. № 146.

Воспитатели, находившіеся среди воспитанниковъ, держали себя весьма добродушно и были съ дѣтьми ласковы. Такими же были и дѣти по отношенію къ воспитателямъ.²⁷⁾ «Помимо этихъ частныхъ развлеченій, въ гимназій, въ теченіе зимы, устраивалось нѣсколько танцевальныхъ вечеровъ, куда приглашались, съ вѣдома директора, родители, родственники и знакомые воспитанниковъ. 6-го декабря, какъ день открытія заведенія, всегда праздновался торжественно, въ этотъ день всегда бывалъ танцевальный вечеръ. На этихъ вечерахъ обязательно присутствовалъ учитель танцевъ, слѣдившій за танцующими воспитанниками. Вечера эти старались дѣлать болѣе семейнаго характера, приглашая всѣхъ служащихъ танцевать и проводить время съ воспитанниками. Воспитанники, принимавшіе участіе въ хорѣ и оркестрѣ, всегда поощрялись директоромъ; ихъ надѣляли лакомствами, увольняли въ отпускъ на болѣе большой срокъ. Если же хоромъ управлялъ воспитанникъ, то ему, при выпускѣ, обыкновенно дарили ноты, напр. полную оперу или концерты Бортнянскаго или что-либо въ этомъ родѣ. Что же касается гимнастики, то улучшеніе въ ней замѣтно только въ послѣдніе годы «военной гимназій» когда на нее было обращено болѣе серьезное вниманіе. Впрочемъ, многіе воспитанники съ увлеченіемъ занимались ею на машинахъ, чему способствовало то, что въ каждомъ возрастѣ, въ рекреационныхъ залахъ, были гимнастическія машины.

Изъ выдающихся явленій жизни заведенія отмѣтимъ празднованіе гимназіей 200-я со дня рожденія Петра Великаго. Это было 30 мая 1872 г. Полтавская военная гимназія къ этому празднованію отнеслась

²⁷⁾ Отчетъ, 159 и 160 поз.

съ тѣмъ большимъ сочувствіемъ, что она носитъ имя Великаго Преобразователя Россіи. Съ другой стороны, самый городъ обязанъ своимъ существованіемъ и исторической славой Преобразователю Россіи, одержавшему на его поляхъ знаменитую побѣду, имѣвшую великія послѣдствія для всего государства. «А поэтому, празднованіе это имѣло воспитательное значеніе для питомцевъ гимназій. Руководясь этими данными, директоръ обратился съ просьбой къ Главному Начальнику о его разрѣшеніи праздновать, что и было уважено. На это празднованіе было отпущено 1200 р. с.²⁸⁾ День юбилея начался торжественнымъ богослуженіемъ въ кафедральномъ соборѣ; гдѣ были всѣ учрежденія и школы города. По окончаніи его, при общемъ колокольномъ звонѣ, торжественная процессія, густою массою, во главѣ съ покойнымъ архіепископомъ полтавскимъ Іоанномъ, двинулась къ Спасской церкви, гдѣ Петръ I молился за дарованную побѣду и здѣсь у памятника совершено было молебствіе и возглашена была вѣчная память Петру I. Оттуда, по главной, Александровской улицѣ, процессія направилась въ Александровскій паркъ, гдѣ, по отслуженіи заупокойной литіи, покойнымъ прот. Думитрашко, извѣстнымъ проповѣдникомъ, (законоуч. классич. гимн.) было сказано прекрасное слово. Послѣ церемональнаго марша воспитанниковъ военной гимназій и войскъ, въ присутствіи Командующаго войсками Харьковскаго военного Округа, генераль-адъютанта Карцева, приглашенные, въ числѣ 200 человекъ, отправились въ зданіе военной гимназій на торжественный актъ. Въ привѣтственной рѣчи директора къ чинамъ гимназій и воспитанникамъ выражено было глубоко-знаменательное значе-

²⁸⁾ Цир. Гл. Упр. 1872 № 5277.

ніе торжества для цѣлой Россіи и особенное для заведенія, носящаго имя Великаго Преобразователя.²⁹⁾ Послѣ увертюры, исполненной оркестромъ, Инспекторъ классовъ М. Ѳ. де-Пулэ прочелъ рѣчь «Петръ Великій и Малороссія,» въ которой чрезвычайно мѣтко поднять вопросъ, мало затронутый исторіей, вопросъ о вліятельномъ значеніи Петра I для Малороссіи, столь близкій самому торжеству. Затѣмъ воспитанники пропѣли стихотвореніе Державина «Петру Великому», а воспитатель Гроффе прочелъ «очеркъ полтавской битвы» въ которомъ передалъ, на сколько позволяло время, ходъ боя. Послѣ этого, розданы награды лучшимъ воспитанникамъ. Въ память этого торжества была отпечатана особая виньетка, гдѣ были помѣщены: портретъ Петра Великаго и всѣ историческіе памятники Полтавы и ея окрестностей. Такъ, выставлены были годы: 1672—1872 30 мая; 1840—годъ открытія корпуса, 1865—годъ преобразованія въ военную гимназію. На другой сторонѣ надпись: Въ 17-е лѣто благополучно царствующаго Государя Императора Александра Николаевича, при военномъ министрѣ, генераль-адъютантѣ Д. А. Милютинѣ и Главномъ Начальникѣ в.-уч. заведеній, генераль-адъютантѣ Н. В. Исаковѣ; Петровская Полтавская гимназія празднуетъ торжественнымъ актомъ, 200-лѣтнюю годовщину рожденія Петра I, Великаго Преобразователя Россіи, имя котораго она имѣетъ честь носить.»³⁰⁾ Актъ закончился пѣніемъ народнаго гимна. Въ 6 ч. вечера юбилейный вечеръ закончился торжественнымъ обѣдомъ, на которомъ генераль-адъютантъ Кар-

²⁹⁾ Въ этотъ день былъ изданъ по гимназіи приказъ (№ 150), гдѣ выяснялось значеніе эпохи Петра В.

³⁰⁾ Русскій Инвалидъ 1872 г. № 131.

цель произнесъ слѣдующій тостъ: Господа! празднующа сегодня память дня рожденія Великаго Преобразователя Россіи, вспомнимъ, что мы имѣемъ счастье пользоваться плодами не только преобразованій, имъ совершенныхъ и отдаленныхъ отъ насъ многими десятками лѣтъ, но и преобразованіями, намъ современными, на нашихъ глазахъ совершившимися. Пожелаемъ же Виновнику ихъ долгихъ и счастливыхъ дней; пожелаемъ, чтобы Онъ увидѣлъ созрѣвшими плоды всего Имъ посѣяннаго и чтобы отдаленные потомки наши чтили Его память такъ, какъ мы чтимъ и празднуемъ память Петра Великаго. Да здравствуетъ Второй Преобразователь Россіи, Августѣйшій Государь Императоръ нашъ!....

Съ глубокимъ сочувствіемъ все общество встрѣтило это слово, сказанное искренно отъ сердца русскаго патріота...

Въ этотъ же день была послана генераломъ Карцевымъ телеграмма военному министру съ просьбою повергнуть къ стопамъ Государя Императора чувства вѣрноподданнической преданности воспитанниковъ и служащихъ гимназій за всѣ благодѣянія, изливаемые на заведеніе. 1 іюня послѣдовала милость Государя, на вѣки памятная заведенію, какъ знакъ высокаго вниманія въ Возѣ почившаго Государя. «Государь Императоръ, писалъ военный министръ, принявъ милостиво выраженныя въ телеграммѣ генераль-адъютанта Карцева чувства вѣрноподданнической преданности чиновъ и воспитанниковъ Полтавской военной гимназій, по случаю совершившагося двухсотлѣтія со времени рожденія Великаго Преобразователя Россіи,

⁸¹⁾ Ibidem.

Высочайше повелѣть соизволилъ: въ память этого торжественнаго дня имѣть на эполетахъ и погонахъ офицеровъ и воспитанниковъ означеннаго заведенія вензелевое изображеніе имени Петра I въ томъ самомъ видѣ, какъ было прежде при существованіи кадетскаго корпуса.»³²⁾ Незадолго до юбилея, директоръ гимназіи просилъ Главнаго Начальника обратиться милостивое вниманіе на служащихъ и испросить имъ, въ ознаменованіе событія, столь важнаго для исторіи заведенія, Высочайшія награды. «Безъ этого, писалъ директоръ, торжество будетъ не полно и что единственному (?) въ Имперіи учрежденію, посвященному имени Петра Великаго будетъ прискорбно остаться безъ царскаго вниманія въ день 30 мая.»³³⁾ Слѣдствіемъ этого ходатайства и былъ Высочайше пожалованный шифръ. Празднованіе юбилея удалось вполнѣ; въ силу единенія корпуснаго общества и его отзывчивости на всякое общественное явленіе. Эта отзывчивость особенно проявилась во время войны 1876—77 г.г. Да иначе и быть не могло. Кто въ то время не приносилъ посильной помощи въ борьбѣ на защиту славянъ отъ вѣковаго рабства?.. Служащіе въ корпусѣ, въ засѣданіе 7 мая 1877 года рѣшили вносить, ежемесячно, впредь до окончанія компаніи по 2⁰/₀ съ получаемаго содержанія; что продолжалось до ноября слѣдующаго года. Всего было внесено за это время 2188 р.³⁴⁾ Кромѣ этого, была внесена тысяча рублей на сооруженіе добровольнаго флота, въ томъ числѣ

³²⁾ 1872 по гим. № 158.

³³⁾ 1872 к. арх. № 31:

³⁴⁾ 1876 к. арх. № 14. 1877 № 38. Еще гимназія праздновала 100-е со дня рожденія Александра I и 25-е царствов. Императора Александра II. На первомъ пропзвесь рѣчь А. Н. Корсунскій, на второмъ пишущій эти строки, послѣдняя рѣчь напечатана въ Полт. Еп. Вѣд. 1880 № 15 и 16 и отдѣльно.

внесено воспитанниками 222 руб. с.³⁵⁾ Но этимъ не ограничалась помощь. Въмѣсто отсылки этихъ денегъ (кромѣ пожертв. на добров. флотъ) въ Общество Краснаго Креста, куда предназначались эти пожертвованія, служащіе рѣшили взять на свое попеченіе, имѣя въ распоряженіи эти взносы, известное число раненыхъ въ мѣстномъ госпиталѣ. Былъ организованъ кружокъ изъ дамъ, руководимый покойной женой директора М. Д. Симашко. Дамы гимназіи, поочередно дежурили въ госпиталѣ, слѣдили за порядкомъ и наблюдали за ранеными. Быть можетъ, не одинъ изъ больныхъ воиновъ обязанъ своимъ выздоровленіемъ этому теплomu участию со стороны корпуснаго общества. По окончаніи войны, гимназія чествовала въ своихъ стѣнахъ хлѣбомъ-солью знаменитаго защитника Шибки, нынѣ уже покойнаго, генералъ-адъютанта Радецкаго. Нравственной же наградой для гимназіи, принимавшей такое теплое участіе въ судьбѣ больныхъ и раненыхъ воиновъ, было увидѣть нѣсколькихъ ея питомцевъ, награжденныхъ орденомъ Св. Георгія 4 ст. Упомянемъ этихъ героевъ, какъ примѣръ подражанія и урокъ, какъ надо съ честью служить своей родинѣ:

Н. Н. Мартыновъ. Окончилъ Мих. Арт. Училище. Командуя подъ Телишемъ, 12-го октября 1877 года двумя орудіями, онъ остановилъ движеніе непріятельской колонны, шедшей на подкрѣпленіе. Затѣмъ, когда непріятельскія войска, выставивъ 4 орудія, полагали обойти нашъ лѣвый флангъ, то Мартыновъ, перемѣнивъ позицію, дѣйствіемъ своихъ орудій, заставилъ сдать артиллерию непріятеля, отбивъ у него орудіе.³⁶⁾

Хоменко Митрофанъ Федоровичъ. Окончилъ кор-

³⁵⁾ 1876 к. арх. № 14 и Рус. Инвалиды 1878 № 107.

³⁶⁾ 1879, к. арх. № 35.

пусть унтеръ-офицеромъ въ 1857 г. Во время боя, подъ Еленой, 21 ноября 1877 г., командуя 118 пѣхотнымъ Шуйскимъ полкомъ, при отступленіи съ послѣдней позиціи черезъ занятый непріателемъ городъ, пробился сквозь противника съ двумя батальонами и знаменами полка. Умеръ въ отставкѣ, въ чинѣ генераль-маіора.³⁷⁾

Вискупскій Константинъ Ксаверьевичъ. Генеральнаго Штаба генераль-лейтенантъ. Окончилъ курсъ унтеръ-офицеромъ въ 1852 г. Награжденъ орденомъ за отличіе при оборонѣ Шипкинскаго перевала, за блистательное отбитіе штурмомъ 30 октября и 9 ноября и за отличное командованіе 28 декабря 2 бригадой 14 дивизіи, штурмовавшею турецкія ретраншементы и батареи. Съ апрѣля 1889 года командуетъ 3 гренадерской дивизіей.

Пащенко Іоанникій Дмитріевичъ. Получилъ орденъ за отличіе въ дѣлахъ противъ турокъ, при удержаніи Шипкинскаго прохода, въ Августѣ 1877 года.

Пащенко во время штурма непріятельскихъ укрѣпленій на Лысой горѣ, вмѣстѣ съ охотниками своей 3 стрѣлковой роты и 12 роты, первый вскочилъ на непріятельское укрѣпленіе, а затѣмъ, при рекогносцировкѣ Лысой горы, во время атаки на батарею, которую турки, охваченные паникой, начали оставлять; но вскорѣ же турки, тотчасъ подкрѣпленные нѣсколькими таборами, хлынули обратно на батарею. Поручикъ Пащенко, имѣя въ своемъ распоряженіи только часть своей роты, вынужденъ былъ отступить, захвативъ съ собою одинъ замокъ отъ орудія и слѣдуя сзади роты, сохраняя порядокъ, былъ легко ра-

³⁷⁾ 1888, к. арх. № 64.

ненъ и остался при ротѣ.³⁸⁾ Пор. Пащенко служилъ въ Брянскомъ пѣх. полку. Съ 3 сентября 1880 г. въ отставкѣ.

Малама Яковъ Дмитріевичъ. Генераль-маіоръ, Начальникъ Штаба Кіевск. в. Округа. Георгія 4 ст. въ чинѣ полковника. За отличіе въ бою на позиціи между Базарджикскими и Шатырь-Оглинскими высотами 2 окт. 1877 г.

Ставровскій Константинъ Николаевичъ. Командиръ 7 Драг. Е. И. В. В. Князя Владиміра Александровича полка. За отличіе во время войны съ турками въ 1877 г. при исполненіи порученныхъ ему подготовительныхъ работъ по переходу Балканскихъ горъ со стороны Арабъ-Канака и за успѣшную рекогносцировку съ кавалерійскимъ разѣздомъ.

Присоединимъ къ этимъ героямъ, полковника Я. К. *Рутковскаго*, получившаго нѣсколько позже орденъ Георгія 4 степени, за отличное мужество и храбрость, оказанныя въ дѣлахъ съ Текинцами во время осады укрѣпленій Геокъ-Теше, при взятіи его штурмомъ 12 янв. 1881 года. Полковникъ Рутковскій офицеромъ съ 1862 года, окончилъ Николаевскую Инженерную Академію. Съ Іюня мѣсяца 1889 года занимаетъ мѣсто начальника инженеровъ въ Керчи. Но на ряду съ этими героями, вспомнимъ другихъ, имѣвшихъ иной жребій—часть на полѣ брани. Внесемъ эти имена для благоговѣйной памяти, въ лѣтопись нашего заведенія.

Нестовъ Георгій. Ш.-к. 14 артилл. бригады. Переведенъ изъ гимназій въ Павловское военное училище, въ 1870 году. Убитъ при оборонѣ Шипки, 5 сентября 1877 года.

³⁸⁾ Очеркъ военныхъ дѣйствій 35 пѣх. Брянскаго полка, составл. офицерами Бацевичемъ и Руупелейтомъ.

Командиръ 14 ар. бригады такъ описываетъ подвигъ этого героя: «Не имѣя возможности стрѣлять по наступившимъ непріятельскимъ колоннамъ изъ за устроенныхъ для прикрытія орудій ложементовъ, онъ приказалъ выкатить орудія и, желая показать примѣръ храбрости нижнимъ чинамъ, первый вышелъ изъ за прикрытія и палъ отъ пули, поразившей его въ горло». ³⁹⁾

Андреевъ Михайль. Ш.-к. Житомирскаго полка. Переведенъ въ Александровское в. училище, въ 1866 году. Умеръ отъ ранъ, полученныхъ при оборонѣ Шипкинскаго перевала. ⁴⁰⁾

Гавриленко Ив. Ив. пор. 12 стрѣлк. батальона. Переведенъ въ Павловское в. училище, въ 1869 г. Умеръ отъ раны, полученной при взятіи Ловчи 22 Августа 1877 года.

Гельмерсенъ Георгій Абрамовичъ. Ш.-к. 1 пѣх. Невскаго Е. И. В. Короля Эллиновъ полка. Переведенъ въ Александровское в. училище, въ 1866 году. Умеръ отъ раны, полученной въ сраженіи при с. Церковна и Чаиркѣй 9 сентября 1877 года.

Шейдманъ Павелъ. Подпор. л. г. Гренадерскаго полка. Переведенъ въ Константиновское училище въ 1873 году. Умеръ отъ раны, полученной въ сраженіи подъ Горнымъ Дубнякомъ 12 окт. 1877 г.

Перепелицынъ Мих. Николаевичъ. Л. г. Егерскаго полка. Переведенъ въ Константиновское в. училище, въ 1866 году. Убитъ подъ Телишемъ 12 окт. 1877 г.

Гордиенко Н. Н. По окончаніи военной гимназіи, переведенъ въ 1868 г. въ Павловское военное училище. Служилъ въ 124 пѣхот. Воронежскомъ полку.

³⁹⁾ 1879, к. арх. № 7.

⁴⁰⁾ 1881, по глм. № 47.

«Въ августѣ мѣсяцѣ 1876 года, пишетъ о немъ командиръ полка, онъ, уволившись изъ полка, отправился добровольцемъ въ Сербію, гдѣ участвовалъ почти во всѣхъ сраженіяхъ съ Турками и подѣ Алексиначемъ былъ раненъ въ лѣвую ногу. Въ январѣ 1877 г. онъ поступилъ въ тотъ же полкъ и, участвуя съ нимъ 30 августа 1877 года въ атакѣ противъ радишевскаго редута, подѣ Плевной, первымъ налетѣлъ на редуть, но вражеская пуля раздробила ему ту же ногу, которая едва зажила послѣ Алексиначкаго дѣла. Въ Ясскомъ госпиталѣ, послѣ ампутаціи, онъ скончался 22 сентября 1877 года.⁴¹⁾

Калишевскій Викторъ. Былъ въ Константиновскомъ и Мих. Артилл. Училищахъ. Поручикъ Александропольской крѣпостной артиллеріи. Убитъ при осадѣ Карса, 12 іюня 1877 года, осколкомъ неприятельской гранаты на осадной батарееѣ № 2.

Бойно-Родзевичъ Павелъ Івановичъ. Маіоръ Орловскаго пѣх. полка. Окончилъ корпусъ въ 1854 г. Убитъ 27 декабря 1877 г. подѣ Шипкой, при плѣненіи арміи Вессель-Паши, находясь въ это время въ лѣвой обходной колоннѣ подѣ командою Князя Святополкъ-Мирскаго 2-го. Имѣлъ золотое оружіе за храбрость.

Винокуровъ Алексѣй. Капитанъ 5 ар. бригады.— Окончилъ корпусъ въ 1856 г. и выпущенъ офицеромъ изъ Константино. к. корпуса въ 1858 г. Умеръ отъ раны, пулей въ грудь, полученной 19-го августа 1877 года при отраженіи арміи Османа-паши на деревни Пелишатъ и Згалевице, войсками плевненскаго отряда подѣ начальствомъ генералъ-лейтен. Зотова.

⁴¹⁾ 1888. к. кор. № 48, донсеніе командира, № 306.

ТРЕТІЙ ПЕРІОДЪ.

ПРЕОБРАЗОВАНІЕ ВЪ КАДЕТСКІЙ КОРПУСЪ.

Глава XI.

Реформа военныхъ гимназій въ кад. корпусѣ. Первое посѣщеніе корпуса Главнымъ Начальникомъ в. у. заведеній генералъ-лейтенантомъ Н. А. Махотинымъ. Приказъ Симашко—выясненіе слова «кадетъ.» Строевая рота. Симашко оставляетъ корпусъ. Отзывы о корпусѣ генералъ-адъютантовъ П. С. Ванновскаго, графа Лорисъ-Меликова князя Дондуковъ-Корсакова. Отношеніе Симашко къ служащимъ. Директоръ С. Н. Кругликовъ. Эпидемія дифтерита. Движеніе состава служащихъ. Дальнѣйшія преобразованія, связанныя съ реформой 1882 и слова, начертанныя военнымъ министромъ при утвержденіи программъ. Корпусъ на желѣзно-дорожной станціи при провѣздѣ Ихъ Императорскихъ Величествъ. Заключенія.

Въ 1882 году, въ нынѣшнее благополучное царствованіе Государя Императора, совершилась реформа военныхъ гимназій въ кадетскіе корпуса, во «Всемишловѣннѣйшемъ вниманіи къ вѣковымъ заслугамъ бывшихъ въ Имперіи кадетскихъ корпусовъ, питомцы которыхъ, прославивъ оружіе въ достопамятныхъ войнахъ прошлаго и текущаго столѣтій, доблестно подвизались на различныхъ поприщахъ полезнаго служенія Престолу и Отечеству.»¹⁾ Это преобразованіе имѣетъ свои причины. Въ жизни государства не можетъ быть случайностей, всякая мѣра, всякій законъ имѣетъ свое основаніе и вызывается необходимостью лучшей постановки самаго дѣла. И дѣйствительно, вѣдь цѣль

¹⁾ 1882 прик. в. министра № 226 отъ 26 іюля.

кадетскихъ корпусовъ готовить для арміи образованныхъ, серьезныхъ офицеровъ. Поэтому, необходимо, съ малыхъ лѣтъ, сообразно возрасту, постепенно приучить къ этой мысли воспитанника, приучить его къ дисциплинѣ, составляющей жизненный нервъ всякой арміи. Надо было поставить заведеніе ближе къ той обстановкѣ, среди которой придется служить значительному большинству. Съ цѣлью отгнать военныя гимназіи отъ другихъ среднихъ школъ и рельефнѣе выразить цѣль, преслѣдуемую военно-учебными заведеніями и рѣшено это преобразование. Реформа эта не есть случайность; она, по нашему мнѣнію, является какъ бы соединеніемъ двухъ фазисовъ развитія военно-учебнаго дѣла въ Россіи за послѣднее пятидесятилѣтіе. Въ строѣ нынѣшняго корпуса какъ бы соединились—прежній кадетскій корпусъ, гдѣ господствовалъ военный режимъ, но не было воспитанія и военная гимназія, выработавшая принципы воспитанія, безъ чего немислима школа, а слѣдовательно ни одинъ общественный дѣятель. Въ годъ преобразования, осенью, 15-го октября, впервые посѣтилъ корпусъ, незадолго назначенный на постъ Главнаго Начальника в. у. заведеній, генералъ-лейтенантъ Н. А. Махотинъ. Въ рѣчи своей, обращенной къ служащимъ, Главный Начальникъ указалъ значеніе этой реформы. Пробывъ въ заведеніи нѣсколько дней, Главный Начальникъ остался вполне доволенъ, что и выразилъ директору. Этимъ посѣщеніемъ воспользовался директоръ для выясненія воспитанникамъ ихъ обязанностей, выяснивъ при этомъ значеніе званія «кадета.» Главный Начальникъ нами доволенъ, читаемъ мы въ приказѣ, но это не дастъ намъ права успокоиться. Напротивъ, въ слышанныхъ нами замѣчаніяхъ, указаніяхъ—цѣ-

лая программа усиленной дѣятельности. Прежде всего кадеты должны усвоить ту идею, что переименованіе военныхъ гимназій не составляетъ одной формальности, только перемѣны названія. Кадетъ есть военное званіе, требующее отъ носящаго его особыхъ качествъ, необязательныхъ для учениковъ другихъ вѣдомствъ. Для гимназиста обязательно пройти извѣстный курсъ; для кадета же, кромѣ учебной программы, обязательно усвоить себѣ начала военнаго воспитанія.²⁾

Прямымъ слѣдствіемъ преобразованія было возобновленіе дѣленія воспитанниковъ на роты, при чемъ два старшіе класса, седьмой и шестой, составили съ января мѣсяца 1884 года строевую роту, командиромъ которой назначенъ былъ воспитатель корпуса, подполковникъ (нынѣ полковн.) А. К. Михау. Дальнѣйшія преобразованія, связанныя съ реформой 1882 года, совершены были послѣ Симашко, который въ іюнѣ мѣсяцѣ 1885 г. получилъ назначеніе состоять при Главномъ Управленіи в.-учеб. заведеній. Предъидущее обзорѣніе исторіи нашего заведенія, думаемъ, вполне рисуетъ дѣятельность Симашко, съ именемъ котораго связана жизнь заведенія за двадцать лѣтъ. Въ Бозѣ почивающій Государь Императоръ Александръ II, посѣтивъ гимназію, утромъ 28 сентября 1867 года изволилъ остаться доволенъ ся состояніемъ. Осмотрѣвъ церковъ. возрастъ, Государь спросилъ директора: доволенъ ли ты воспитанниками. не замѣчаешь ли ты въ нихъ дурныхъ наклонностей, учителями доволенъ?.. на что директоръ сказалъ о податливости воспитанниковъ слову п внушеніямъ вообще и отозвался хорошо и объ учителяхъ. Бодрый

²⁾ 1882 допоз. № 181 къ прик. № 290.

видъ воспитанниковъ и особенно маленькихъ, обратилъ вниманіе Государя, сказавшаго: «какія здоровенькія дѣтки!.... Продолжая осматривать зданіе, Государь спросилъ о причинѣ перемѣщенія столовой (была не задолго перемѣщена въ нижній этажъ), на что директоръ отвѣтилъ, что безъ этого перемѣщенія, нельзя было сдѣлать полнаго раздѣленія возрастовъ. Сходя съ лѣстницы, Государь, обратясь къ директору, изволилъ сказать: «по наружности все, что вижу, хорошо. Спасибо.» Воспитанники съ восторженнымъ крикомъ «ура» провожали Государя до Александровской улицы, гдѣ Государь, остановивъ экипажъ, сказалъ имъ: «я не могу быть съ вами, болѣе, прощайте!». Государь отправился затѣмъ въ Каѳедральный соборъ, а оттуда въ Институтъ благородн. дѣвицъ; гдѣ, увидѣвъ директора, обратился къ нему съ словами: «твой провожали Меня, я ихъ отпустилъ, чтобы не попали подъ экипажъ» а при выходѣ изъ Институтской столовой, изволилъ спросить у директора «достаточно ли внутренніе сады?» на что директоръ доложилъ, что корпусу очень важенъ большой садъ, около монумента, гдѣ и гуляютъ воспитанники.³⁾

Приведемъ еще отзывы о заведеніи лицъ, посѣщавшихъ его, что и будетъ характеристикой, какъ самого заведенія, такъ и его начальника. Бывшій Главный Начальникъ в.-уч. заведеній, генералъ адъютантъ Исаковъ, посѣтивъ гимназію въ 1872 г. весьма сочувственно отзывался о выдержанности и опрятности кадетъ.⁴⁾ При посѣщеніи же гимназіи, спустя три года, генералъ-адъютантъ Исаковъ благодарилъ

³⁾ 1867 к. арх. № 64.

⁴⁾ 1872 по глм. № 262.

директора за хорошее состояніе гимназіи, сказавъ: «всегда привыкъ видѣть гимназію въ такомъ состояніи.»⁵⁾ Преемникъ генераль-адъютанта Исакова, нынѣшній Главный Начальникъ в.-уч. заведеній, генераль-лейтенантъ Н. А. Махотинъ, характеризуя дѣятельность Симашко въ приказѣ, изданномъ по случаю 50-я его службы въ офицерскихъ чинахъ, такъ отзывается о его дѣятельности въ полтавской военной гимназіи: «Въ 1865 г., въ трудную эпоху преобразованій всей учебной системы, генераль Симашко назначенъ директоромъ бывшей полтавской военной гимназіи: заведеніе это, много обязанное ему своею прекрасною организаціею, по переименованіи впоследствии въ кадетскій корпусъ, оставалось въ его заботливомъ управленіи до 1885 года.»⁶⁾ Генераль-адъютантъ Ванновскій заканчиваетъ свой отчетъ слѣд. словами: «я нашелъ гимназію въ отличномъ состояніи почти по всѣмъ отдѣльнымъ отраслямъ управленія.»⁷⁾ Покойный графъ Лорисъ-Меликовъ (+12 дек. 1888 г.), въ бытность свою Харьковскимъ генераль-губернаторомъ и командующимъ войсками, посѣтилъ гимназію 24 мая 1879 года. Пробывъ съ 9 ч. утра до 2 часовъ и осмотрѣвъ заведеніе, онъ остался вполне имъ доволенъ, что и высказалъ директору.⁸⁾ Въ этотъ день, графомъ были посланы двѣ телеграммы, одна Главному Начальнику, другая военному министру, гдѣ въ самыхъ лестныхъ выраженіяхъ отзывается о гимназіи, при чемъ замѣчаетъ: «военное вѣдомство смѣло

⁵⁾ 1875 допел. № 127 къ цирк. № 252. Объ Исаковѣ и его дѣятельности см. хорошо написанную статью генераль-лейтенанта Лалаева, въ Пед. Сборникѣ, 1889 года.

⁶⁾ 1887 пр. в.-уч. завед. № 60.

⁷⁾ 1872 к. арх. № 29 и 176.

⁸⁾ 1879 допел. № 83 къ цирк. № 144.

можетъ гордиться этимъ заведеніемъ, тѣмъ болѣе, что и жители Полтавы относятся къ нему съ любовью и уваженіемъ.⁹⁾ Годъ спустя, посѣтилъ гимназію, преемникъ Лорисъ-Меликова, кн. Дондуковъ-Корсаковъ. Онъ также сочувственно отозвался о гимназіи.¹⁰⁾ Думаемъ, эти отзывы много говорятъ въ пользу дѣятельности Симашко, не мало потрудившагося въ теченіе 20 лѣтъ. Преемникомъ его былъ назначенъ генер.-маіоръ С. Н. Кругликовъ. Воспитывался онъ въ школѣ гвардейскихъ подпрапорщиковъ и кавалерійскихъ юнкеровъ, а затѣмъ въ Академіи Генеральнаго Штаба. Съ 1857 г. началась его служба по военно-учебнымъ заведеніямъ; въ этомъ году онъ былъ опредѣленъ дежурнымъ офицеромъ въ школѣ гвардейскихъ подпрапорщиковъ а затѣмъ, былъ въ томъ же заведеніи помощникомъ Инспектора классовъ. Въ 1866 г. занялъ мѣсто инспектора классовъ въ Полтавской военной гимназіи, а въ будущемъ году былъ причисленъ къ Главному Управленію в.-у. заведеній. Съ 1868 г. начинается его служба въ Сибири, гдѣ онъ былъ до 1880 г. Инспекторомъ классовъ Сибирской военной гимназіи, откуда былъ переведенъ въ Полоцкую военную гимназію. Въ 1882 г. былъ назначенъ директоромъ учительской семинаріи военнаго вѣдомства въ Москвѣ. Закрытіе семинаріи въ 1885 г. совпало съ оставленіемъ Ф. И. Симашко полтавскаго корпуса и генералъ-маіоръ Кругликовъ сдѣлался его замѣстителемъ. Управлялъ корпусомъ 4^{1/2} года: (іюль 1885—13 янв. 1890). Изъ этихъ годовъ, 1886 г. былъ тяжелымъ временемъ въ жизни заведенія. 10 февраля появился случай скарлатины, въ легкой, впрочемъ, формѣ.

⁹⁾ 1879 к. арх. № 35.

¹⁰⁾ 1880 допол. № 76 къ прик. № 129 и 1880 к. арх. № 16.

Болезнь эта приняла эпидемический характер и продолжалась до 6 мая, когда прекратились заболѣванія. Эпидемія эта не имѣла ни одного печальнаго исхода. Осенью же этого года открылась эпидемія дифтерита, этого страшнаго бича, не мало поглощающаго ежегодно жертвъ на югѣ Россіи. Первою жертвою былъ кадетъ 3 класса Ивановъ, скончавшійся 11 сентября. Трудно описать тревогу или лучше сказать, панику, понятную всѣмъ, знакомымъ съ этой эпидеміей, постоянно существующей на югѣ, въ 70-хъ годахъ на столько сильною, что истребила буквально всѣхъ дѣтей нѣкоторыхъ деревень Полтавской губерніи. 16 сентября заболѣло еще двое кадетъ. Не оставалось сомнѣнія, что это не спорадическій случай, а зараза и старшій врачъ корпуса Б. Г. Медемъ вошелъ съ ходатайствомъ о необходимости дезинфекціи помещенія кадетъ. 25-го октября директоромъ былъ собранъ медицинскій совѣтъ, куда были приглашены мѣстные врачи, извѣстные своею дѣятельностью, какъ то: старшій врачъ земской больницы Герасимовичъ, бывшій врачъ этой больницы, извѣстный своею ученостію, покойный Цитовичъ, Мейеръ, и др. Всѣ они констатировали фактъ эпидеміи и помимо дезинфекціи, высказались за роспускъ кадетъ, какъ единственной мѣры прекратить эпидемію. Это постановленіе врачей, какъ показали послѣдствія, было, дѣйствительно, самымъ лучшимъ. Врачи не ошиблись и эпидемія не прекратилась. Въ концѣ сентября заболѣло еще двое кадетъ и все изъ того же III класса; гдѣ изъ числа 61, за время эпидеміи, было больныхъ ангиной 29, дифтеритомъ 10 (3 умерло). Въ дальнѣйшемъ развитіи эпидеміи, заболѣлъ изъ старшихъ классовъ одинъ (умеръ), а то всѣ заболѣванія пали на первые четыре

класса. Въ концѣ сентября прибылъ въ корпусъ г. Помощникъ Главнаго Начальника в.-учеб. заведеній, генералъ-лейтенантъ, баронъ Зеделлеръ и бывший Харьковскій Военно-Окружной Инспекторъ (потомъ кievскій) покойный Зубовскій. Коммиссія изъ врачей, созванная подъ предсѣдательствомъ г. Помощника Главнаго начальника пришла къ необходимости роспуска кадетъ первыхъ двухъ классовъ, чтобы произвести необходимую дезинфекцію. Но эта мѣра и всѣ принятыя мѣры для уничтоженія заразы не могли прекратить эпидемію, развитію которой способствовала крайне сырая осень, постоянные дожди въ теченіе всего полугодія, что на югѣ Россіи бываетъ очень рѣдко. Прибавимъ, что въ этомъ году, впервые выпалъ снѣгъ 28 декабря. Дальнѣйшее развитіе эпидеміи побудило распустить по домамъ 3 классъ, а съ 1 ноября были прекращены занятія во всемъ корпусѣ. Всѣхъ болѣвшихъ горломъ, за время эпидеміи, было 131; изъ нихъ тяжелой формой дифтерита 21, изъ которыхъ умерло 9, значитъ 50% смертныхъ случаевъ. Прибавимъ еще четыре смертныхъ случая въ домѣ родителей, по увольненіи кадетъ въ отпускъ. Заканчивая описаніе этого грустнаго явленія въ жизни заведенія, нельзя не вспомнить энергичную дѣятельность младшаго врача *Θ. Θ. Дмитріева* (бывшій старшій врачъ 2 Оренбург. корпуса), попеченію котораго были предоставлены больные дифтеритомъ. *Θ. Θ. Дмитріевъ*, находясь при нихъ неотлучно, вполнѣ показалъ, что онъ не только врачъ, но и человекъ.⁴¹⁾

⁴¹⁾ 1886, к. арх. № 48, на основаніи чего изложена эпидемія. См. также брошюры объ этомъ вопросѣ врачей корпуса, старшаго *Б. Г. Медера* и *Дмитріева*, какъ приложения къ годовому отчету за 1886 г. Общества Полтавскихъ врачей.

Въ эти же годы, замѣчаемъ усиленное движеніе состава служащихъ. Выбыло всѣхъ 19 человекъ, что составитъ $\frac{1}{3}$ всего состава. Изъ этого числа умерло 2, 2 выбыло по случаю повышенія по службѣ, а остальные, за немногимъ исключеніемъ, вышли въ отставку. Особенно измѣнился составъ воспитателей, въ который вступило 10 человекъ, больше чѣмъ 50⁰/₁₀₀.

Поступило служащихъ.

Инсп.	Препод.	Восп.	Чиновъ админ.	Врачей.	Всего.
1	5	10	2	1	19.

Выбыло преподавателей.

Въ отст. в -у. завед.	Пер. въ др. Вѣ другія учрежд.		Умерло.	Всего.	Отст.	Запас.	Пер. въ др. в.-у. зав.		Всѣхъ
	1	1					3	2	
4	1	1	1	7.	3	2	3	8.	

Воспитателей.

Чиновъ администраци.

Умерло.	Въ отставку.	Инсп.	Врачъ.
1	1	1	1.

Выбыло.

Въ директорство генераль-маіора С. Н. Кругликова были закончены правительствомъ преобразованія, связанные съ реформой 1882 года. Такъ съ января мѣсяца 1887 года были организованы три остальные роты, командирами которыхъ были назначены воспитатели корпуса: Коростовцевъ, Липовко-Половинецъ и Лесевицкій. Возобновлена была должность помощника Инспектора классовъ, на обязанности котораго возложено завѣдываніе библіотекой, класснымъ магазиномъ и веденіе протоколовъ Педагогическихъ засѣданій. Мѣсто его занялъ бывший воспитатель корпуса В. С. Мочуговскій. Въ старшемъ классѣ были учреждены вицъ-унтеръ-офицеры и фельдфебель. Да и лагерь не представлялъ уже дачи, какъ прежде, пребываніе въ немъ для строевой роты обязательно, гдѣ занимаютъ фронтowymi занятіями, топографи-

ческими работами etc... Что касается учебной части, то она изменена съ программами 1882 года. При утвержденіи новыхъ программъ, г. военнымъ министромъ, генераль-адъютантомъ Ванновскимъ начертаны были слѣдующія знаменательныя слова, указывающія на ихъ характеръ и примѣненіе: Вновь выработанныя программы утверждаю. Да послужатъ онѣ на вящуюю пользу нашему юношеству. Признаю весьма цѣлесоотвѣтственнымъ указаніе на обязательность однихъ и тѣхъ же руководствъ для всѣхъ кадетскихъ корпусовъ и на ограниченіе числа ихъ по классамъ, равно и требованіе о повтореніи курсовъ по тѣмъ же учебникамъ, по которымъ предметы повторяемые были изучены. Тѣмъ не менѣе, недостаточно сжатія программъ, надо. чтобы преподаватели ограничивались строго необходимымъ учебнымъ матеріаломъ для обогащенія свѣдѣніями и знаніями своихъ учениковъ и чтобы преподаватели памятовали, что, кромѣ предмета, преподаваемаго каждымъ изъ нихъ, всякій кадетъ обязанъ изучить и другіе предметы. Надо всецѣло тщиться не обременять дѣтей и юношей массою свѣдѣній, а давать имъ твердыя основы и главныя положенія. Да благословитъ Господь введеніе новыхъ программъ!....

Помимо сокращеній прежней программы, введенъ новый предметъ—законовѣдѣніе, въ 7 классѣ, по 2 часа въ недѣлю. Курсы церковной исторіи и исторіи русской литературы перенесены въ военныя училища, а курсъ естественной исторіи сокращенъ до 8 недѣльныхъ уроковъ, но за то увеличено число уроковъ по иностраннымъ языкамъ. На физическія упражненія обращено самое строгое вниманіе, изданы очень обстоятельныя инструкціи, по гимнастикѣ, танцамъ,

плаванію и подвижнымъ играмъ.¹²⁾ Съ цѣлью же изысканія больше времени на эти занятія, часовой урокъ сокращенъ до 50'. Отмѣтимъ еще черту, заслуживающую вниманія: при распредѣленіи росписанія учебныхъ предметовъ предписывается, чтобы воспитанникамъ приходилось ежедневно готовить не болѣе трехъ уроковъ. Эти программы введены въ августѣ мѣсяцѣ прошлаго, 1889 года.¹³⁾

Что же касается внутренней жизни заведенія и порядковъ за эти 4½ года, то изложеніе ихъ принадлежитъ будущему. Высочайшимъ приказомъ отъ 13 января генераль-маіоръ С. Н. Кругликовъ произведенъ въ генераль-лейтенанты, съ увольненіемъ въ отставку. Преемникомъ его назначенъ нынѣшній директоръ корпуса, бывшій Инспекторомъ классовъ Пажескаго корпуса, генераль-маіоръ С. П. Страдецкій.

Окончимъ нашъ очеркъ описаніемъ событія 16-го сентября 1888 года, которое надолго останется въ памяти заведенія. Въ этотъ день кадеты имѣли счастье видѣть Ихъ Императорскіе Величества во время кратковременной остановки на желѣзно-дорожной станціи. Кадеты были приведены на вокзалъ и построены во взводныхъ колоннахъ, при чемъ строевая рота была при ружьяхъ. Около одиннадцати часовъ вечера подошелъ царскій поѣздъ, встрѣченный громкимъ, восторженнымъ ура!.... Государь съ Государыней, съ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и В. Княземъ Георгіемъ Александровичемъ, выйдя на платформу и, принявъ

¹²⁾ Инструкціи эти напечатаны въ Педагогич. Сборникѣ за 1889 г. о преподаваніи танцевъ. январь; проектъ организаціи подвиж. игръ, май; о плаваніи июнь. Объ обученіи музыкѣ. августъ. О топографич. работ. 1888. Июль.

¹³⁾ См. не лишнюю интереса статью: Очеркъ разработкн новыхъ программъ для кад. корпусовъ. Пед. Сборникъ 1889. 12, а также 1890. 1. etc

десутанціи отъ земствъ и дворянъ, прошли вдоль фронта кадетъ, здороваясь съ ними и затѣмъ, передъ возвращеніемъ въ вагонъ, простились съ ними. Тронувшійся поѣздъ былъ остановленъ на нѣкоторое время, когда царскій вагонъ дошелъ до середины фронта кадетъ, Ихъ Величества, стоя у окна, еще разъ милостно простился съ кадетами. Дружно, восторженное «ура!.. было отвѣтомъ и долго не смолкало, пока не скрылся изъ вида царскій поѣздъ.»

Мѣсяць спустя, 17 Октября разнеслась страшная вѣсть о крушеніи царскаго поѣзда на Азовской дорогѣ. Провидѣніе спасло жизнь Государя и Его Августѣйшей Семьи для блага Его подданныхъ. Служащiе корпуса вмѣстѣ съ воспитанниками, движимые чувствомъ безпредѣльной преданности, просили своего начальника повергнуть къ стопамъ Государя Императора ихъ вѣрноподданическія чувства и въ память чудеснаго избавленія отъ угрожавшей опасности, рѣшили соорудить икону съ лампадой, во имя пророка Осii и препод. мученика Андрея Бритскаго. Въ годовщину избавленія Царской Семьи отъ угрожавшей опасности, икона была торжественно освящена и помѣщена въ храмѣ.

Пусть же это высокое вниманіе Монарха, пожелавшаго видѣть корпусъ при проѣздѣ черезъ Полтаву, усугубитъ желаніе всѣхъ служащихъ и воспитанниковъ идти твердо и неуклонно по пути, предначертанному волею Государя, непрестанно изливающего милости на своихъ подданныхъ. Пусть изъ корпуса продолжаютъ выходить честные дѣятели, полезные своей родинѣ; пусть онъ будетъ и впредь разсадникомъ воиновъ, умѣющихъ съ честью служить Пре-

столу и Отечеству и, если нужно, то пожертвовать собою для блага Ихъ, а «воинъ, говорилъ ученый Алькуинъ, есть стѣна государства, страхъ непріятеля, служба, полная славы.»

Полтава.

18 февраля 1890 года.

С П И С О К Ъ

кадетамъ, окончившимъ курсъ Петровско-Полтавскаго кадетскаго корпуса и
Петровско-Полтавской военной гимназiи, переименованной вновь въ 1882 г.
кадетскiй корпусъ.

1845 г. (приб. по кор. № 158).

Отправлены въ Дворянскiй полкъ.

Абрамовъ.

Барсовъ II

Изъ унт. офц. въ Бывш. преподаватель
Елецкiй пѣх. п. Полт. к. корп. и за-
тѣмъ Инспект. 2 М.
к. в. генералъ-маiоръ
въ отст.

Бардовскiй

Низовскiй Егерскiй
полкъ.

Батизутуль.

Богушевичъ

Кавказскiй лин. бат.
№ 1.

Джунковскiй

Л. гренадерскiй п.

Измайлескiй

Самурскiй пѣх. п.

Кочетовъ

- Новогеоргиевскiй
гарнизонный бат.

Карповъ-

Подольскiй пѣх. п.

Красовскiй I

Днѣпровскiй пѣх. п.

Кутузовъ

Изъ унт.-офц. въ
л. г. Преображ. п.

Лазаревскiй

Шлиссельбургскiй
Егерскiй пѣх. п.

Лацинскiй

Въ Грузинскiй лин.
бат. № 7.

Масловъ I

Унт.-оф. л. г. Пав-
ловскiй полкъ.

Назаровъ.

Нехаевскiй.

Острроверховъ

Кишиневскiй бат.
внут. стражи.

Опліянецвъ	Въ Одесскій Егер полкъ.
Рахубовскій	Кременчугскій Егер. полкъ.
Рубецъ	Изъ ун.-офиц. въ Витебскій Егер. п.
Роменскій.	
Старицкій	- Изъ ун.-оф. Ново-† Крымскую войну ингерманландскій п.
Старосельскій I	Изъ унт.-офиц. въ Грузинскій гренад. п.
Скалонъ I.	
Стеблинъ-Каминскій I	Изъ унт.-офиц. въ Бывшій Полтавскій Елецкій пѣх. полкъ. полиціймейстеръ. Въ отставкѣ.
Стеблинъ-Каминск. II	Изъ унт.-офиц. въ л. г. Волынскій п.
Спичаговъ	Изъ унт.-офиц. въ л. г. Измайловскій полкъ.
Троцкій-Сенютовичъ	- Кавказскій лнн. бат. № 1.
Топкій.	
Терлецкій	Княбургскій драг. полкъ.
Чернявскій I	- Изъ унт.-офиц. въ Кременч. Егер. п.
Шигоригъ	- Карабинер. Князя Барклая де-Толли п.
Шишовъ	Литовскій Егерскій полкъ.
Яковлевъ I	Фельдф. л. г. Павловскій полкъ.

1846 г.

Отправлены въ Дворянскій полкъ.

Алексенко Демьянъ - Вып. въ Прагскій п.
Александровичъ Алек- Модлинскій полкъ.
сандръ.

- Антоновъ Константинъ Виленскій полкъ.
 Брижинскій Иванъ Унт.-офиц. корнеты
 кир. принца Вильгельма.
 Баженовъ Николай Уланскій Е. В. принца
 Гессенскаго.
 Добржанскій Николай- Люблинскій полкъ.
 Ивановъ Андреячъ.
 Исаевъ I Николай Линейн. Оренбург. Нынѣ отст. подполк.,
 бат. № 3. бывшій Кобелякскій
 уѣзд. в. начальникъ.
 Кондыревъ Iосифъ Унт.-оф. Полоцкій
 Егер. полкъ.
 Красовскій Модестъ.
 Левченко Михаилъ - Брянскій пѣх. полкъ.
 Митрофановъ Онуфрій Прагскій полкъ.
 Родзинко Николай Въ II арт. бригаду.
 Селиховскій Аѳанасій- Линейн. Оренб. бат.
 № 2.
 Сергѣевъ Алексѣй Унт.-оф Бородинскій
 Наслѣд. Цесаревъ.
 Тарасовъ Василій.
 Тимирязевъ Никандръ Кирасирскій принца
 Вильгельма.
 Тарановъ Василій 16 артилл. бриг.
 Ѳедоренко Иванъ Пор. Бѣлост. полка. † въ Крымскую вой-
 ну, убитъ при Альмѣ
 8 Сент. 1854 г.
 Чернявскій II Михаилъ Новомиргор. уланск.
 Шелгуновъ - Карабинер. Барклай
 де-Толли.

Въ Полтавскій баталіонъ внутр. стражи:

- Головинскій Викторъ.
 Грипевъ Михаилъ.
 Диденко Александръ.
 Добровольскій Василій.
 Должиковъ Василій.
 Котурьенко Константинъ.
 Моравскій Владиміръ.

Николаевъ Павелъ.
 Товбичъ Левъ.
 Тимченко-Острроверховъ.
 Сошальскій Мелитонъ.
 Цуревскій Дмитрій.
 Цуриковъ Николай.

1847 г. (прик. по вор. № 161).

Отправлены въ Дворянскій полкъ.

Абаза Николай	Е. В. принца Гес-сенскаго полкъ.
Альбовскій Григорій	5 артилл. бригаду.
Богдановъ Николай	Новороссійскій драг. Генералъ - маіоръ въ полкъ. отставкѣ
Богасевскій Ш Алексѣй	Минскій полкъ.
Богуславскій І Андрей	Старонингерманланд. полкъ.
Берхъ Петръ	7 артилл. бригаду.
Бордовскій Іосифъ	
Воротинцевъ Николай	Кавказ. сапер. батал.
Горленко Владиміръ	- Л.-г. Гренад. полкъ.
Губчичъ Михаилъ	Черниговскій батал. внутр. стражи.
Деменковъ Степанъ	Уланскій Оренбург. Служилъ въ Полтав. полкъ. кадетск. корп.
Домонтовичъ Михаилъ	Изъ фельдфеб. л.-гв. Былъ фельдфеб., оконч. Гренадерскій полкъ. Акад. генер. штаба, нынѣ генер. - лейтен., чиновн. IV клас. при главн упр. в.-учебн. заведеній.
Жуковъ Григорій	- Финлянд. лин. бат. № 11.
Зубрицкій Захарій	6 саперн. батал.
Копыловъ Федоръ	5 артилл. бригаду. Нынѣ полковн., состоитъ по пѣшей артиллеріи. Завѣдуетъ Виленскою обозною мастерскою интендантскаго вѣдомства.

- Полтав. бат. внутр.
Красницкій Михайль - стражи.
- Крыловъ Евлампій - Рез. батал. Ладонскаго полка.
- Куликъ Ѳедоръ Симбирскій п. полкъ.
- Курловъ Иванъ Дятловск. п. полкъ.
- Кулебабинъ Иванъ - Рез. батал. герцога Веллингтона.
- Лепарскій Андрей - Сибирскій лин. бат. № 11. Ген.-маіоръ помощн. окр. инт. Виленскаго в. округа.
- Левицкій-Рогаль Ми- Нижегородск. пѣх. хаиль. полкъ.
- Лысенко Григорій - Оренбур. лин. бат. № 4.
- Мельниковъ Петръ Черниг. бат. внутр. стражи.
- Мальченко Петръ - Гренад. Румянцева полкъ.
- Минстеръ Николай
- Петровскій Александръ Кирасирскій принца Альберта. Генераль-лейтенантъ, начальникъ 2-й бриг. кавалер. запаса.
- Петровъ Семень Рез. бат. Вознесен. Уланскаго полка.
- Помазановъ Григорій Кіевскій бат. внутр. стражи.
- Поповъ Ѳедоръ Рез. бат. фельдмар. Веллингтона.
- Прокофьевъ Викторъ - Кишиневскій батал. внутр. стражи.
- Рядновъ Василій 5 сапер. баталіонъ. Былъ препод. въ корпусѣ, а нынѣ въ 1-мъ Московск. кад. корп.
- Розенбергъ Ѳедоръ У.-оф. пѣх. Дибича Забалканск. полка.
- Селиховскій Аванасій Оренбургск. линейн. батал. № 2.
- Сошальскій Василій - Камчатскій полкъ.
- Силичъ Николай Полтавскій пѣхотн. полкъ.
- Согвибѣдовъ Василій - Гренад. Э. г. Фридриха.

Сороко Валеріанъ -	Могилев. бат. вн. стражи.
Скалонъ Петръ -	Карабинер. герцога Фридр. Мекленбург.
Тимирязевъ Констант.	Кіевскій бат. внутр. стражи.
Терещецкій Александръ Пѣх.	Дибича Забал- канскаго.
Федоренко Иванъ -	Бѣлостокскій полкъ. † въ Крымск. войну
Якубивскій Иванъ -	Ген.-адъют. Волкон- скаго полка.
Чуйкевичъ Дмитрій	Кіевскій бат. внутр. стражи.

1848 г. (пр. по кор. № 167).

Отправлены въ Дворянскій полкъ.

Боголюбовъ Иванъ	Резер. эскадр. Воз- несен. Улан. полка.	Два раза служилъ въ Подтав. корп. Оконч. акад. ген. штаба. Ны- нѣ ген.-маіоръ, Дирек- торъ 2 Оренб. кад. в.
Буэмскій Николай -	Изъ ун.-офиц. въ 20 арт. бригаду.	
Варташевичъ Дмитрій	Въ Одесскій Егерск. полкъ.	
Вейсбахъ Александръ	Изъ унт.-офиц. въ 18 артиллер. бриг.	
Гудима Авксентій -	Костромской егерск. пѣхотн. полкъ.	
Дыздаревъ Владиміръ.		
Завьковскій Степанъ -	Изъ унт.-офиц. въ гренад. Императора Австрійск. полкъ.	
Завалшинъ Дмитрій	Селенгинскій пѣхот. полкъ.	
Коневцовъ Михаилъ	Елецк. пѣх. полкъ.	
Клименко Владиміръ -	Украинскій егерскій полкъ.	

- Кружилинъ Василій - Резер. эскадр. Воз- Полковн. въ отставкѣ,
несен. Улан. полка. служилъ воспитател.
въ Орловск. кад. кор.
- Лазичъ Василій
- Лесевичъ Михаилъ Якутскій пѣх. полкъ.
- Лейхтъ Степанъ Въ л.-г. Волынской Оконч. Артилл. Акад.,
полкъ. нынѣ ген.-лейт., пред-
сѣдат. главн. военнаго
суда.
- Лесевицкій Александръ Кавказ. лин. батал.
№ 9.
- Ломаковскій Григорій
- Леонтовичъ І Степанъ Изъ унт.-офиц. въ
8 артил. бригаду.
- Лучницкій Дмитрій - Изъ унт.-офиц. въ
Литовскій полкъ.
- Масловъ ІІ Василій
- Малинскій Иванъ - - Изъ унт.-офиц. въ
6 артил. бригаду.
- Назаренко ІІ Николай Изъ унт.-офиц. въ
6 артилл. бригаду.
- Остроградскій Василій Оренб. линейн. бат.
№ 6.
- Пашенко Александръ-
- Попелло - Давыдовъ Изъ фельдф. въ Пав- Служилъ въ Полтав.
Михаилъ. ловскій л.-гв. полк. кад. кор., былъ дирек-
торомъ Москов. к. в.,
нынѣ въ отставкѣ,
генер.-маіоръ.
- Петрашъ Алексѣй- Резер. эскадр. Воз-
несен. улан. полка.
- Погорѣловъ Петръ Оренб. лин. батал.
№ 7.
- Пудло Александръ Драг. Е. В. принца
Гессенскаго.
- Рославлевъ Николай - Въ гренадер. полкъ
съ приком. въ Ми-
хайл. арт. училищу.
- Сободѣшъ Павелъ - Унт.-офиц. въ гре-
надерскій полкъ.
- Селиховскій Михаилъ Лин. Оренб. батал.
№ 2.
- Старосельскій Дмитрій Изъ фельдф. въ Мос- Ген.-лейтен. Покойн.
ковскій л.-г. полкъ. служилъ на Кавказѣ.

- Судимъ Григорій Новорос. драгунск.
полкъ.
Шаликовъ Михайлъ - Въ гренадер. полкъ. Ген.-лейтен. Эриван-
скій губернат. Окон-
чилъ акад. ген. штаба.

Произведены въ лнн. баталіоны и внутр. стражи
(пр. по кор. № 180).

- Арабажинъ Николай - Камен.-Под. бат. в.
стражи.
Аленниковъ Николай. Вятскій.
Богословскій Оренб. № 3 лнн. бат.
Барановскій Иппол. Кіевскій бат. внут.
стражи.
Ильенко Василій Оренбург. № 8 лнн.
бат.
Ильинъ Илья Вятскій б. в. стражи.
Ивановъ Александръ - Харьковскій б. внут.
стражи.
Кропивный Иванъ - Кавк. № 9 лнн. бат.
Ковалевскій Федоръ - Сибирскій № 5 лнн.
бат.
Козловскій Василій Екатеринославскій
бат. в. стражи.
Лебедевъ Левъ Курскій бат. внут.
стражи.
Мищенко Петръ Кавказскій № 9 лнн.
бат.
Малиновскій Николай Курскій бат. внутр.
стражи.
Носовъ Прохоръ Черниговскій бат в.
стражи.
Ограновичъ I Петръ - Оренбур. № 10 лнн.
бат.
Ограновичъ - Тоже.
Питленко Александръ Оренбург. № 6 - † въ Крымскую вой-
ну, убитъ подъ Кала-
фатомъ, при с. Чемати.
Павленко Петръ - Екатеринославскій
бат. в. стражи.
Романенко Ефимъ - Харьковскій бат.
внутр. стражи.

Селиховъ Петръ	Тульскій бат. внутр. стражи.	
Савичъ Петръ -	Черниговскій бат. в. стражи.	
Танковъ Николай	Калужскій бат. в. стражи.	
Тимченко Иванъ	Оренбург. № 6 лив. бат.	
Хитрово Евгений	Спбир. № 5 лив. бат.	
Чубаревъ Левъ	Рязан. батал. в. стражи.	† въ Крымскую войну, убитъ на батарее Жерве, подъ Севастополемъ.
Шияновскій Михаилъ.	Вятскій бат. внутр. стражи.	
Щербачевъ Александр.	Каменецъ-Подольскій б. в. стражи.	

1849 г. (ир. по корп. № 176).

Отправлены въ Дворянскій полкъ.

Абельядевъ Николай -	Дагестанскій пѣх. п.	
Афанасьевъ Василій -	Изъ унт.-офиц. въ Карабинер. Фридр. Мекленбург. полкъ.	
Воронкевичъ Алексан.	Изъ унт.-офиц. въ л. г. Гренадерск. п.	
Введенскій Аполлошъ.	Изъ унт.-офиц. въ 19 арт. бриг.	
Головинскій Владиміръ	Въ Самур. пѣх. п.	
Гильденбалкъ Каэтанъ.	Изъ унт.-офиц. въ 9 арт. бриг.	
Дерюгинъ І Сергѣй	Изъ унт.-офиц. въ л. г. Волынскій п.	
Демьяновичъ Михаилъ	Изъ унт.-офиц. въ 11 арт. бриг.	Полковникъ. Командиръ 6 батареи 6 арт. бригады.
Ерофьевъ Николай	Углицкій б. в. стр.	Нынѣ полковникъ. Звенигородскій уѣздн. в. начальникъ.

Затыркевичъ Николай.

Занькевичъ Василій Изъ унт.-офиц. въ
Самурскій пѣх. п.

Зеленскій Иларіонъ Изъ фельдф. въ л. г. Нынѣ Тайный Совѣт.,
Егерскій съ приком. бывший председатель
къ Генер. Штабу Полт. межевой пала-
ты. На мрамор. доскѣ.

Ивановъ Николай.

Кондзерловскій Кон- Изъ унт.-офиц. въ
стантинъ. л. г. Волынскій п.

Колери Иванъ.

Козловъ I Николай.

Кондыревъ II Николай Рязанскій пѣх. п.

Левашовъ I Николай Изъ унт.-офиц. въ Служилъ воспитате-
8 арт брига. лемъ въ Новгородск.
графа Аракчеева корп.

Моховиковъ I Василій Изъ унт.-офиц. въ † Крымскую войну;
Егерскій полкъ в. убитъ при осадѣ Сева-
к. Мих. Николаев. стоп. 18 Юля 1855 г.

Майеръ Николай Унт.-офиц. во 2 Гре-
над. арт. брига.

Мозняковъ Василій Изъ унт.-офиц. въ † Крымскую войну,
Гарутинскій Егер. отъ раны, получен.
полкъ. подъ Севастополемъ
24 Окт. 1854 г.

Меньшовъ Эрастъ Въ Бутырскій пѣх.
полкъ.

Невадовскій Иванъ Изъ унт.офиц. въ л. Генераль-лейтенантъ.
г. Волынскій п. Начальникъ 9 мѣстной
бригады. Имѣеть зо-
лотое оружіе.

Навроцкій I Въ 5 артилл. брига. Нынѣ генер.-маіоръ
въ отставкѣ.

Петровъ I Дмитрій — — Генераль-маіоръ въ
отставкѣ. Служилъ
команд. Ивангородск.
крѣп. артиллеріи.

Петровъ III Василій- Изъ унт.-офиц. въ
8 арт. брига.

Павловскій Александр. Изъ унт.-офиц. въ Подпор. 8 арт. брига.
8 арт. брига. † Крымскую войну,
убитъ при Черной рѣч-
кѣ 4 Авг. 1855 г.

Полешко Иванъ Изъ унт.-офиц. въ
12 арт. брига.

- Панкратьевъ Василій Въ Самурскій пѣх.
полкъ.
- Пригара Іосифъ Въ 83-й Самурскій Полковникъ. Коман-
пѣх. полкъ. диръ 9 Кавказ. пѣх.
кадроваго баталіона.
- Соханскій Николай Изъ унт.-офиц. въ
14 арт. бриг.
- Старицкій Ѳедоръ Въ Егерскій в. к.
Мих. Николаевича п.
- Черкасовъ Михаилъ.

1850 г. (пр. по кор. № 161))

Отправлены въ Дворянскій полкъ.

- Андрузскій Порфирій. Унт.-офиц. вып. въ
4 полев. арт. бриг.
- Андрузскій Михаилъ. Унт.-оф. въ 9 полев.
арт. бриг.
- Кн. Баратовъ Викторъ.
- Березовъ Григорій Подольскій Егерскій
полкъ.
- Бискупскій І Коп- Унт.-оф. въ гренад. Нынѣ генер.-лейтен.,
стантинъ. короли Фридр. Вил. начальн. 3 гренадер.
дивизіи. Георгіевскій
кавалеръ. Окончилъ
Ак. генер. Штаба.
- Богаевскій ІІ Сергѣй. Подольскій Егер. п.
- Брезицкій Николай. Унт.-оф. въ 5 стр.
бат.
- Бълецкій І Григорій.
- Бъяльченко Александръ Евкатеринослав. бат.
ви. стражи.
- Богушевичъ І Митро-
фанъ.
- Бѣлокопытовъ Корне- Унт.-оф. во 2 грен.
лій. артил. бриг.
- Величко Филадельфъ - Унт.-оф. въ 6 пол. Генераль.-лейтенантъ.
артил. бриг. Помощ. Начальника
Главнаго Штаба.

Верховскій І Михайлъ	— —	2 кл раненый. Генераль-маіоръ въ отставкѣ. Бывшій Радомысльскій уѣздный в. начальникъ.
Вейсбахъ ІІ Владиміръ	Унт.-офиц. въ 3 пол. артил. бриг.	
Визлеръ Филиппъ.		
Влезковъ Василій	— —	Нынѣ въ отставкѣ. Полковникъ. Служилъ воспитателемъ въ П. Полт. корпусѣ.
Вовней Акимъ -	Кавказ. лин. бат. № 9.	
Грибоѣдовъ Петръ -	4 пол. арт. бриг.	
Гржимайло Александръ	Алексопольскій Егер. полкъ.	
Драшговскій І Иванъ.	Унт.-оф. въ 1 полев. артил. бриг.	
Дыздаревъ Александръ	19 конно-артиллер. бригаду.	Помѣщикъ. Нынѣ Кременчугскій городской голова.
Еллинскій Владиміръ -	У.-оф. въ Александропольск. егерск. п.	
Жуковъ ІІ Ильи	Симбир. бат. внут. стражи.	
Зельмицъ Семенъ - -	Могилев. бат. внут. стражи.	
Заньковскій І Николай	Тамбов. бат. внут. стражи.	
Казанцевъ Григорій -	У.-оф. въ 15 полев. артиллер. бригаду.	
Красницкій ІІ Викторъ.	Воронеж. б. внутр. стражи.	
Кулябко І, Николай.		
Кукса Михайлъ	Унт.-оф. въ Виленск. егерскій полкъ.	
Кирилловъ Владиміръ	Сибирскій № 11-й линейн. баталіонъ.	
Колесниковъ Иванъ.		
Кригянъ Матвѣй -	Смолен. бат. внут. стражи.	

- Копыловъ II Яковъ Астрах. бат. внутр.
стражи.
- Котурьенко Степанъ - Оренбург. лин. бат.
№ 4.
- Лесли II Александръ Сибирскій № 4 лин.
бата 1.
- Леонтовичъ II Алек- Навагинскій пѣхотн.
сандръ. полкъ.
- Лишинъ I Николай.
- Михайловъ Иванъ Вологодскій бат. вн.
стражи.
- Масловъ III Петръ Литовскій егерскій
полкъ.
- Носенко Александръ Таврпческій б вн.
стражи.
- Ф.-Оглю Михаилъ.
- Пащенко II Алек-
сандръ.
- Поддубный Дмитрій.
- Сональскій III Васп- Лин. бат. Кавказск.
лій. № 5.
- Сенновскій I Порфирій Тавр. бат. внутр.
стражи.
- Сороко II Михаилъ.
- Сошальскій V Петръ - Бѣлевскій егерскій † подпоруч. Бѣлевск.
полкъ. егерскаго полка, убитъ
въ Крымскую войну,
при штурмѣ Карскихъ
укрѣпленій.
- Старицкій III Георгій Подольскій Егерскій
полкъ.
- Сухияъ I Павелъ - Виленск. егерск. п. † Крымскую войну.
- Сухоносовъ Василій Грузинск. лин. бат.
№ 15.
- Тихенко Владиміръ 6 сапер. баталіонъ.
- де-Франкъ Юлій Люблинскій егерскій
полкъ.
- Шепелевъ I Илья - Тамковскій б. внутр.
стражи.
- Эльяшевичъ I Викторъ
- Эльяшевичъ II Левъ - 3 гренадер. артмлл. Служилъ воспит. въ
бригаду. Полтавск. кад. корп.
Въ отставку полковн.
† 1884 г.

Бобоховъ Владиміръ перевод. въ 1 Мос- Нынѣ генер.-лейтен.
ковскій корпусъ въ отставкѣ. Бывшій
окр интендантъ Одес-
скаго воен. округа.

1851 г. (прик. по кор. № 171).

Отправлены въ Дворянскій полкъ.

Бассаковъ Василій Вып. въ 1 стрѣлк.
баталіонъ.
Булюбашъ Александръ Изъ фельдф. въ Уг-
личскій Егерскій п.
Бѣлогудовъ Михаилъ.
Вельмисъ I Александръ Ун.-оф. въ 9 артилл.
бригаду.
Вечеславъ I Сергѣй.
Вязовскій Владиміръ - Резервн. стрѣлков.
баталіонъ.
Гамзагурдій Ярославъ Бѣлостокскій егерск.
полкъ.
Ганько I Михаилъ Гродненскій бат. вн.
стражи.
Гржимайло II Евгенийъ 7 артиллер. бригаду.
Долинскій Яковъ 19 — —
Елагинъ Сергѣй Рижскій бат. внут.
стражи.
Кн. Елецкій Василій - Гренадерск. короля Нынѣ секретарь Пол-
Фридриха. тавскаго епископа.
Жуковъ III Алек- 10 Финляндск. лин.
сандръ. баталіонъ.
Завадскій Николай Ун.-оф. во 2 резер.
саперн. батал.
Ивановъ Константинъ.
Исаевъ III Констан- Самарск. бат. вн.
тинъ. стражи.
Исаевъ IV Владиміръ 3 артил. бригаду.
Котовичъ Александръ Ун.-оф. въ 6 артилл.
бригаду.
Кондыревъ Василій.

Кучинскій Дмитрій.		
Бучеровъ Яковъ	Унт.-оф. въ Бѣлозер. пѣх. полкъ.	Помѣщенъ въ корпусъ на мрамор. доскѣ; нынѣ помѣщикъ Харьк. губерніи.
Будашевъ Михаилъ	3 артилл. бригаду.	
Кущевъ Евгеній	1 — —	
Лесли III Николай	Софійскій полкъ.	
Левенецъ Александръ	9 артилл. бригаду.	
Лысенко 2 Аркадій	1 стрѣлк. баталіонъ.	
Мамонтовъ Василій	16 артилл. бригаду.	
Мачинскій Яковъ	У.-оф. въ Брестскій пѣх. полкъ.	
Ноздрѣевъ Владиміръ	4 сапер. баталіонъ.	
Романовъ Василій	- Замосцкій бат. ви. стражи	
Рындипъ I Николай	2 резерв. саперную бригаду.	Полковн. Командиръ 4 роты 1 кадет. корпуса.
Рубанъ Леонтій.		
Рядновъ Григорій -	- 2 артилл. бригаду	
Соколовъ Григорій	3 — —	
Свѣтухинъ Иванъ.		
Скаржинскій Василій-	У.-оф. въ 7 артилл. бригаду.	
Сентяпинъ Николай	Караб. генер. Барклая де-Толли.	
Тризна I Петръ	Нижегород. бат. ви. стражи.	
Ушгоровскій Василій.		
Харечковъ Василій	У.-оф. въ 14 артилл. бриг.	Полковн. артилл., ко- мандовалъ батареей. Скончался въ 1889 г.
Черкасовъ Хрисанфъ-	3 сапер. баталіонъ.	
Яковлевъ II Иванъ	Харьк. б. в. стражи.	

1852 г. (прик. по корп. № 170).

Отправлены въ Дворянскій полкъ.

Авксентьевъ Николай въ Александровскій
У.-оф. пѣх. полкъ.

Вороонецъ Василій	Колыванскій Егер. полкъ.	
Ганько II Владишіръ	Харьковскій б. вп. стражи.	
Гевличъ Павелъ	1 резер. баталіонъ.	
Григоровичъ Григорій	2 резер. сапер. ба- таліонъ.	
Данилевскій Иванъ	15 артил. бригаду.	
Жуковъ VI Иванъ	Черноморскій бат. № 16.	
Пльенко Михайлъ- Унт.-оф.	въ Карабинерный Барклая де Толли полкъ.	
Ильяшенко Яковъ	5 артил. бригаду.	
Кублицкій-Піотухъ Николай у.-оф.	во 2 артиллерійскую бригаду.	
Кошельникъ Иванъ	Бѣлостокскій пѣх. полкъ.	
Кореневъ I Александр.	Драгунскій В. К. Констант. Никол. п.	
Маслаковецъ Николай	Унт.-оф. въ 17 арт. бригаду.	Генер.-маіоръ. Орен- бургскій губернаторъ и Ник. Атаманъ Орен- бург. коз. войска.
Навроцкій Николай	Люблинскій Егерскій полкъ.	
Онуріенко Викторъ - Унт.-оф.	въ 4 артиллерійск. бригаду.	Генераль-маіоръ. На- чальникъ С.-Петер- бургскаго губ. Жаи- дармскаго управленія.
Пашковъ I Аполлонъ. Унт.-оф.	въ 3 гренадерскую артилл. бригаду.	
Петрашъ III Илья - Унт.-оф.	въ 19 артиллерійск. бригаду.	
Поплавко I Родіонъ.		
Сахновскій II Іоакимъ	Украинскій Егерск. полкъ.	Нынѣ генер.-маіоръ. Начальникъ артилл. склада въ Одескомъ в. Округъ (въ Кремен- чугъ).
Сосновскій Иванъ Унт.-оф.	въ 4 артиллерійск. брияду.	
Сухинъ II Михайлъ Унт.-оф.	въ 18 артиллерійск. бригаду.	

Трофимовъ Петръ -	Повоархангельскій уланскій п.	
Туманскій Федоръ	1 стрѣлк. баталіонъ.	
Шаликовъ Николай	20 артилл. бригаду.	
Шольцъ Василій	1 Архангелогород. бат. в. стражи.	
Шкляревичъ Влади- миръ.	Унт.-офиц. въ л. г. Павловскій полкъ съ приком. къ Мих. Арт. училищу.	
Штеричъ Максимъ Унт.-оф.	въ Рижскій драгун- скій полкъ.	
Юсевичъ-Ерасковск. Михаилъ унт.-оф.	въ 20 артиллерійск. бригаду.	Генераль-маіоръ. На- чальникъ Московскаго Окружнаго Артиллер. склада.

1853 г. (прик. по кор. № 177).

Отправлены въ Дворянскій полкъ.

Алексѣевъ Иванъ -	Унт.-оф. въ 9 арт. бригаду.	Полковникъ. Коман- диръ 41 Летучаго Ар- тиллерійскаго парка.
Антоновскій Мпхалъ.	Черниговскій бат. внутр. стражи.	
Артемовскій-Гулакъ Ельпидифоръ.		
Бартошъ Иванъ	9 артилл. бригаду.	
Баевъ I Александръ.		
Бутовскій Алексѣй	Унт.-оф. л. г. Пав- ловскій полкъ съ прикоманд. къ Ни- колаев. академіи.	Полковникъ; чпновн. особ. поруч. при глав- номъ упр. в. у. заве- дений.
Вечеславъ II Петръ	17 артилл. бригаду.	
Густъ Александръ -	Унт.-оф. въ 14 арт. бригаду.	Нынѣ генер.-маіоръ артиллеріи; служитъ въ Очаковѣ.
Квасковскій Бронис- лавъ.	3 артилл. бригаду.	
Кривошеевъ Георгій.		

- Кулябка II Митрофанъ. 10 артилл. бригаду.
- Линевичъ Иванъ - 15 артилл. бригаду.
- Лоташевскій Василій. Замосцкій пѣх. п. Помѣщикъ Полт. губ.
Новосельскій Николай.
- Очеретенко I Михаилъ Унт.-оф. въ 15 арт.
бригаду.
- Петровъ Иванъ Констант. кад. кор. Нынѣ въ 43 драгун.
Тверскомъ полку.
- Пузановъ Василій- 9 артилл. бригаду.
- Рахубовскій II Петръ 11 артилл. бригаду.
- Родзянко III Викторъ Кирасирскій В. К. Нынѣ помѣщикъ Полт.
Алекс. Гософоновы губ., земскій дѣятель.
полкѣ.
- Савичъ II Василій 14 лин. Грузинскій
бат.
- Сахновскій III Петръ Унт.-оф. въ Финлянд- Помѣщикъ Полтавской
скій л. г. полкѣ. г., земскій дѣятель.
- Сомовъ Николай- - Унт.-оф. въ 14 арт.
бриг.
- Соя-Сърко Ѳедоръ - 9 артилл. бригаду.
- Святобливъ-Коробкинъ
Михаилъ.
- Терещенко II Иванъ. Унт.-оф. въ 17 арт.
бригаду.
- Тимченко - Островер Л. г. Екатер. полкѣ.
ховъ IV Алексѣй.
- Филипенко Илья 11 артилл. бригаду. Генер. - маіоръ. Окон-
чилъ арт. акад. Совѣщ.
членъ арт. ком. глав.
арт. управленія.
- Чертовъ I Митрофанъ. Уп.-оф. въ 1 конно-
піонер. дивизіонѣ.

1854 г. (пр. по бор. № 165 и № 243).

Отправлены въ Дворянскій полкѣ.

Абаза III Веніаминъ.

Авксентьевъ II Арка- 6 Грузин. лин. бат.
дій.

- Бойно-Родзевичъ Па- Олон. пѣх. полкъ. Служилъ въ Орловск.
вель. пѣх. п. Убитъ въ по-
слѣдп. турецкую вой-
ну. Маіоръ.
- Бурдюговъ Михаилъ 5 сапер. баталіонъ. Служить окружны мъ
надзир. въ Харьков. губерніи.
- Бѣлецкій П Ивапъ Въ Вологодскій пѣх. Кадпиковскій (Волог.
полкъ. губ.) уѣздный воинскій
начальн. Подполковн.
- Войцеховичъ Ми т р о - Шлиссельбургскій
фанъ. пѣх. полкъ.
- Верховскій П Ѳедоръ. 2 сапер. баталіонъ.
- Велецкій Митрофанъ - Генералъ-фельдмар-
шала Паськевича п.
- Владиміровъ Иванъ.
- Волковъ Петръ. 1 резерв. сап. бат.
- Вѣсичъ Иванъ - - Нижегородскій пѣх.
полкъ.
- Дудицкій-Лишинъ Дми-
трій.
- Исаевъ V Михаилъ 3 гренад. арт. бриг.
- Исаевъ VI Аркадій 3 гренад. арт. бриг.
- Квитка I Дмитрій Изъ фельдф. въ л гв. Нынѣ д. с. с., управ-
Павлов. п., съ при- ляющимъ Подт. отдѣл.
ком. къ Мих. арт. дворянск. и крестьян-
академіи. скаго банковъ.
- Кобалевскій Алек- Гренадерскій Е. П.
сандръ. В. К. Никодая Нико-
лаевича полкъ.
- Комаровскій Вла ди-
миръ.
- Кореневъ Михаилъ Гренад. Ростовскій
принца Фрпдр. Ни-
дерландск.
- Коноваловъ I Ари с- Фельдм. Кутузова-
таръ. Смоленскаго полкъ.
- Коллери Георгій.
- Бублицкій-Пиотухъ П Сибир. пѣх. полкъ. Командиръ 142 пѣх.
Александръ. Звенигородск. полка.
- Буколы - Яснопольскій 3 сапер. баталіонъ.
Константинъ.
- Лучницкій Михаилъ - Унт.-оф. въ Литовск.
полкъ.

- Любочинскій Иванъ - 3 сапер. баталіонъ.
 Мезенкамповъ Федоръ Чугуев, уланскій п.
 Миршавцевъ I Влади- Служилъ въ Елецкомъ
 мѣръ. пѣх. полку; подполк.
 Нынѣ покойный.
- Нѣжинцовъ Николай.
 Пашковъ III Глѣбъ 19 артилл. бригаду.
 Пикаловъ Павелъ - Унт.-оф. Олонецкій
 пѣх. полкъ.
 Піотровскій II Нико- 1 свод. рез. артил.
 лай. бригаду.
 Портнягинъ Евгений - Костром. пѣх. полкъ.
 Рывдинъ II Михаилъ 4 сапер. баталіонъ. Начальникъ отдѣленія
 главн. инжен. управ-
 ленія ген. маіоръ.
 Соколовичъ Павелъ Фельдфеб. л.-г. Пав- Полковн. въ отставкѣ;
 ловскій п съ прик. живетъ въ Полтавской
 къ Мих. арт. акад. губерніи.
 Сакминъ Илья - - Днѣпровскій пѣхот.
 полкъ.
 Спичаковъ II Леонидъ Л. г. Измайловск. п.
 Слѣпушкинъ I Степанъ 10 стрѣлк. батал.
 Стеблинъ-Каминскій III У.-о. 3 сапер. бат. Полковн. Служить въ
 Василій. Кіевскомъ кад. корп.
 Стребковъ I Михаилъ
 Фертовъ I Алексѣй 14 стрѣлк. батал. Оконч. академ. генер.
 штаба п юрид. акад.;
 нынѣ ген.-маіоръ, во-
 енный судья Одесскаго
 военнаго округа
- Халтуринъ III Петръ- Австрійскій Импер.
 Леопольда п.
 Шмидтъ II Леонидъ - Унт.-оф. въ Софійскій
 пѣх. полкъ.
 Шумаковъ Іоакимъ.
 Эльяшевичъ III Алек- Въ 4 артилл. бриг.
 сѣй.

1855 г. (пр. по корпусу № 164).

Отправлены въ Константиновскій кадет. корпусъ.

Абаза I Александръ - У.-о. вып. въ Витеб.
 пѣх. полкъ.

- Арендаренко Николай 5 стрѣлк. баталіонъ.
 Бискупскій Викторъ.
 Ганжа І Левъ Нижегородскій бат.
 вн. стражи.
 Ганько Алексѣй 2 свод. резер. бат.
 Голодолинскій Леонидъ
 Грубертъ Алексѣй- Ун.-оф. въ Москов. в.
 герц Фридриха Мек-
 ленбургск.
 Грибоѣдовъ І Сергѣй- Ун.-оф. въ 5 св. рез.
 бригаду.
 Гулевичъ Вадимъ - Конно-артил № 23
 батар. Забайкальск.
 козачьяго войска.
 Гуторъ Александръ Невскій кор. Неапо-
 литанскаго полкъ.
 Дерюгинъ Михаилъ Ун.-оф. въ л. г Фин- Нынѣ полковн. и ин-
 ляндскій полкъ съ спекторъ 2 Петербур.
 прикоман. къ Мих. кадетск. корп.
 артилл. академіи.
 Дерфельденъ Алексѣй.
 Донцовъ Степанъ - 4 свод. рез. артил.
 бриг.
 Залѣвскій Иванъ.
 Комаровъ І Дмитрій Спеціальный клас. Полковн. Команд. 27
 Констант. к. корп пѣх. Витебск. полка.
 2 свод. резер. бат.
 Лаптевъ Николай Черновскій Е. И. В.
 короля прусск.
 Маркграфскій І Алек-
 сандръ.
 Масловичъ Николай Кавказскій № 19
 лин. бат.
 Медяновъ Владиміръ. Покойный.
 М и н и ч ъ - Минарскій У.-оф. въ Витеб. пѣх.
 Дмитрій. полкъ.
 Мозниковъ Аристархъ Нижегородскій бат.
 внутр. стражи.
 Мотониусъ Николай - Конно-артил. легкую
 № 22 бриг.
 Нельговскій Иванъ Брянскій пѣх. полкъ.
 Островскій Констан- 4 свод. рез. артил.
 тинъ. бриг.

- Папкевичъ - Левицкій
Андрей.
- Переть І Николай- - 4 свод. рез. артил.
бриг.
- Политика Павелъ Л. г. Екаториносл.
полкъ.
- Савицкій І Степанъ 15 стрѣлков. бат.
- Сварика Степанъ - Тоже.
- Сухинскій Павелъ - 6 свод. рез. артил.
бриг.
- Тугариновъ Дмитрій - Финляндскій сапер.
полуб.
- Терещенко - У о в е ц ъ 9 стрѣлков. бат.
Иванъ.
- Харченко І Иванъ Митавскій бат. вн.
стражи.
- Хоменко І Митрофанъ Ун.-оф. въ Сѣвскій Умеръ ген.-маіоромъ
пѣх. полкъ. въ отставкѣ. Бывшій
команд. 118 пѣх. Шуй-
скаго полка. Георгіев-
скій кавалеръ.
- Цыглеръ Митрофанъ - Самогитскій полкъ.
- Череповъ Петръ 5 свод. артил. бриг.
- Шароградскій Павелъ 2 свод. резер. бат.
- Шишкевичъ Алек - Изъ фельдф. въ л.-г. Ген.-маіоръ въ отст.
сандръ Семеновскій съприк. Бывш. инспект. клас.
къ Мих. арт. акад. Орловскаго к. корп.
- Юзефовичъ Николай - Костромскій б. вн.
стражи.
- Эстко Николай- Ярослав. б. внутр.
стражи.

1856 годъ. (по кор. прик. № 171).

Отправлены въ Константиновскій кадетскій корпусъ.

- Богуславскій Иванъ Пермскій бат. внутр.
стр.
- Барбовичъ Павелъ Сибирскій № 2 лин.
бат.

- Баювъ Константинъ - 6 артиллер. бриг. Нынѣ генер. штаба ген.-маіоръ, начальн. штаба 9 арм. корп.
- Богаевскій II Алекс- У. оф. въ 5 св. рез. Полковн. прикоманд. сандръ. бриг. въ 10 арт. бриг.
- Бѣлицкій Василій - Ун.-оф. въ 16 арт. Полковн. команд. 26 лет. арт. пар. съ 1877 г. бриг.
- Винокуровъ Алексѣй - Въ 3 свод. арт. бр. Капитанъ 5 артилл. бригады. Умеръ отъ раны, полученной 19 Авг. 1877 г. при отраженіи арміи Османовъ на деревни Пелинать и Зганевице, отрядомъ генер.-лейт. Зотова.
- Волосѣвичъ Макси- 2 Кавказ. сапер. бат. мильянъ.
- Власовъ Николай - Азовскій пѣх. полкъ.
- Гудимъ-Левковичъ Георгій.
- Драшкo в скій Алекс- сандръ.
- Желетовъ Николай Малор. гр. Румянцева полкъ.
- Захаровъ Борисъ - 6 артилл. бригаду. Ротмистръ. Служить въ управленіи Варшавскаго жандармск. округа.
- Голкинъ Константинъ.
- Ивановъ I Николай 4 свод. арт. бриг.
- Ильенко Семенъ Былъ начальникомъ артилл. парка въ Курскѣ. Покойный.}}
- Карпинскій Иванъ 6 свод. арт. бриг.
- Ковалевскій I Алекс- Фанагорійскій ген. сандръ. князя Суворова п.
- Клебекъ Митрофанъ.
- Кривцовъ I Констан- тинъ.
- Левченко Степанъ.
- Линтваревъ I Тимоѳей.
- Мартыновъ I Констан- тинъ.

Маркграфскій Констан-
тинъ.
 Меньшиковъ І Василій.
 Мирный Нинагоръ.
 Михайловскій Констан- Черниг. бат. внутр.
тинъ. стражи.
 Нефидовъ Дмитрій Понтон. № 5-й паркъ.
 Невадовскій Митро- Астраханскій полкъ.
фанъ.
 Немировичъ-Данченко
Андрей.
 Обозненковъ Андрей.
 Помазановъ Гавріилъ.
 Созановичъ Павелъ.
 Савицкій Иванъ.
 Скалозубовъ Иванъ Унт.-оф. въ 19 арт. Полковникъ 21 арт.
бригаду. бриг.
 Стависскій Александр. Нынѣ служитъ по лѣс-
ному вѣдомству, въ
Гродненской губерніи.
 Столица Константияъ.
 Тереховъ Владиміръ - Таврпч. пѣх. полкъ.
 Терешкевичъ Филиппъ 4 свод. артилл. бри. Нынѣ командиръ 4-й
гаду. батареи 31 артилл.
бригады.
 Тимченко-Рубанъ Вла-
диміръ.
 Шрамченко І Михаилъ Малороссійск. графа
Румянцева полкъ.
 Якубовичъ Николай 1 свод. рез. артилл.
бриг.
 Якубовскій Никита Т о ж е.

1859 г. (пр. по кор. №№ 134 и 177).

Изъ спеціальныхъ классовъ корпуса.

Абаза Гып. въ Бѣлгород.
кор. Фердинанда п.
 Абаза II въ 13 артиллерійск.
Унт.-оф. бригаду.

- Андріевскій I - Хорунжіе, въ Сибир.
лин. воз. войско.
- Андріевскій II Гренадерскій Само-
гитскій Э. г. Фрид-
риха Карла.
- Андріевскій III - 14 стрѣлков. бриг.
- Ананьевъ Андрей - Константиновскій
Унт.-офиц. кадет. корпусъ.
- Аванасьевъ Прокофій 4 свод. артиллер.
Унт.-офиц. бригаду.
- Бродскій - Л. г. Псковской Ея
Величества полкъ.
- Болховитиновъ - Харьков. бат. вн.
стражи.
- Бойно-Родзевичъ Олонецкій пѣх. п. Въ отставкѣ.
- Баженовъ Петръ Константиновскій Окончилъ ак. генер.
Унт.-офиц. кад. корпусъ. штаба. Начальникъ
штаба 14 арм. корп.
Генералъ-маіоръ.
- Беккеръ Михаилъ - Т о ж е.
- Бѣловодскій - 14 стрѣлк. бригаду.
- Вареновъ - Харьков. бат. вн.
стражи.
- Винниковъ I 5 свод. арт. бригаду. Въ отставкѣ, помѣщ.
Полт. губ.
- Винниковъ II - Гренад. Перновскій Въ отставкѣ, помѣщ.
полкъ. Полт. губ.
- Величковскій 8 артилл. бригаду. Помѣщикъ, предвод.
Унт.-офиц. двор. Полт. уѣзда.
- Воронкевичъ - Астраханскій Е. И. Командиръ резервнаго
Б. А. А—ча. баталіона въ Кіевск.
в. округъ.
- Гаръ Григорій - Константинов. кад.
корпусъ.
- Гевличъ Малорос. Румянце-
ва полкъ.
- Грибовдовъ Николай.
- Даниловъ Василій - Ольвiопольск. гене- Помѣщикъ Харьк. губ.,
рала Суворова. уѣздный предводитель
дворянства.
- Дельнеръ Владиславъ. Константиновскій
Унт.-офиц. кадет. корпусъ.
- Драшковскій Алексан- Финагорійскій к Су- † Полковникъ. Покой-
сандръ. ворова. ный.

Дьяковъ	Херсонскій бат. в. стражи.
Демьяновичъ Леонидъ	Констант. в. корпусъ.
Ждановъ-	15 Кавк. лин. бат.
Журавскій Михаилъ	въ Константин. кад. корпусъ.
Унт.-офиц.	
Зайка-	Черн. бат. в. стр.
Золотницкій-	Бугскій графа Си-верса полкъ.
Ивановъ-	Гренадер. Ростовскій полкъ.
Ивицкій	Т о ж е.
Имшенецкій-	Чугуевскій улан. п.
Индутный Григорій	- Черниг. б. в. стр. Служилъ въ Елецкомъ полку; нынѣ подполк. въ отставкѣ.
Картавцевъ-	- въ Елисаветградск. Нынѣ помѣщикъ и уча- ствовый мир. судья.
Унт.-офиц.	гусарскій п.
Климовъ Алексѣй	5 свод. арт. бриг. Полковн. Въ Брестъ-Литовской вѣщ. арт.
Ковалевскій II	Ольвиопольскій ген.-адъют. Ост.-Сакена п.
Костенко Левъ-	Констант. кад. кор. Окончилъ ак. генер. штаба. Генер.-маіоръ. Служить при главномъ штабѣ начальн. азиатскаго департамента.
Комаровскій-	въ Р и ж с к і й
Унт -офиц.	В. Н. Еватерины Михайловны п.
Комысовскій-	Кяшиневскій бат. в. стражи.
Краснянскій Николай.	Муромскій пѣх. п. Подполковникъ. Нынѣ въ 22 пѣх. Нижегородскомъ полку.
Кублицкій-Пиотухъ	2 свод. резер. стр. баталіонъ.
Лаушкинъ Василій	Гренад. Самогитскій Нынѣ Торопецкій уѣзд- полкъ. ный в. начальникъ.
Литвиновъ	- Харьк. б. в. стр.
Лысенко I	2 свод. рез. батал.
Мазуркевичъ	Кирасирскій Глуховскій Е. И. Алек. Іосиф.

Македонскій Константинъ.	5 свод. арт. бриг.	Генер. майоръ. Оконч. в. юр. акад. Военный прокуроръ Омскаго в. окр. суда.
Милорадовичъ -	Волынскій улан. п.	
Новицкій	- Ростовскій принца Фридр. Нидерланд.	
Нееленко-	Бѣлгородскій Карла Фердинанда п.	
Павловъ -	Кіевскій короля Нидерланд.	
Поунтъ Сергѣй	Констант. кад. кор.	
Петрчичи Викторъ -	1 стрѣлк. баталіонъ.	† Служилъ въ пограничной стражѣ. Подполковн. въ отставкѣ. Умеръ въ Мар. 1889 г.
Поплачко-	Гренадер. Ростов. п.	Подполковникъ; нынѣ служитъ въ Варшавской полиціи.
Подонскій Габріэль	Харьков. бат. вн. стражи.	Подполк. Житомирскаго полка.
Пушкаренко-Овсѣенко.	Гренадер. Ростов. п.	
Рахубовскій -	Новомиргород. драгун. п.	
Розенбергъ -	въ Черниговскій пѣх. п.	
Унт.-офиц.		
Ромашкевичъ	18 Кавказ. лин. б.	Поруч. въ отставкѣ. Въ числѣ раненыхъ (на Кавказѣ) I класса.
Сараячовъ	въ Константиновск. кад. корп.	
Унт.-офиц.		
Самаржа -	Кишинев. б. в. стр.	
Стеблинъ-Вамияскій		
Евгеній. Унт.-офиц.		
Смысловскій Константинъ. Унт.-офиц.	въ Константиновск. кад. корп.	
Соболевскій Владиміръ	Т о ж е.	
Третьяковъ .	Фанагор. кн. Суворова п.	
Фитюльгинъ	- 5 свод. арт. бриг.	
Харченко	Малоросс. гр. Румянцева п.	
Халтуринъ	Харьк. бат. в. стр.	

Хоменко Николай-	Л. г. Екатериносл. Подполк. 128 пѣхотн. Е. Величества п. Старооскольскаго п.
Черкасовъ Унт.-офиц.	въ Константиновск. кад. корпусъ.
Цыбульскій П -	Елисаветгр. гус. п.
Шепелевъ	14 Кавказ. лин. бат. Подполк. Служить въ 101 пѣх. Чермскомъ п.
Шрамченко П -	Волынскій улан. п.
Щербакъ	- Литовскій улан. п.
Федоровскій-	16 Кавказ. лин. б. Полковн. Служить въ Киевскомъ к. корпусъ.

1861 г. (прик. по вѣр. №№ 134 и 167).

Выпускъ изъ спеціальныхъ классовъ.

Вольхъ Алексѣй Унт.-офиц.	вып. Елисаветград. гус. п.
Винда Иванъ Унт.-офиц.	- въ Малороссійскій Полк. Военный инженеръ въ Киевскомъ окруж. инж. [управл.
Голяховскій Павелъ	Гренадер. графа Румянцева п.
Даневскій Валеріанъ - Унт.-офиц.	въ 3-й классъ Констант. к. корп.
Дыздаревъ Владиміръ	Каргопольскій др. п.
Жилинскій Фѣдоръ.	
Зобугинъ Александръ. Унт.-офиц.	въ 13 стрѣлковый баталіонъ.
Катрухинъ Андрей	- 4 свод. резер. бат.
Кирпотенко Николай	- 14 артилл. бригаду.
Комаровъ Александръ	Брестскій пѣх. п.
Коноваловъ Николай.	3 классъ Констант. Окончилъ инж. акад. в. училища
Кодинецъ Николай	Глуховской полкъ.
Малаша Яковъ Унт.-офиц.	въ 3-й классъ Генер.-маіоръ. Окончилъ ак. генер. штаба. Начальн. штаба Киев. воен. округа.
Мезенцовъ Василій	Т о ж е Членъ отъ правительства въ Харьк. отд. двор. зем. банка.

- Меньшиковъ Николай Гренад. графа Ру-
мянцева п.
- Милорадовичъ Василій 3 кл. Конст. в. уч.
- Обозненковъ Николай Т о ж е.
Унт.-офиц.
- Оприць Александръ - Т о ж е - Инженеръ-полков. На-
Унт.-офиц. чальникъ инж. дист.
Спб. в. округа.
- Пашковъ Иванъ Т о ж е.
- Пеленкинъ Андрей - Т о ж е.
Унт.-офиц.
- Тусинъ Николай 2 Кронштад. лин.
баталіонъ.
- Розгановъ Констант. Констант. к. корп. Оконч. аг. ген. шта-
ба, генер.-маіоръ. По
инж. войскамъ. На-
чальникъ Аму-Дарьин-
скаго отдѣла.
- Рутковский Яковъ Т о ж е Георгіев. кавалеръ.
Окончилъ инж. акад.
Нынѣ начальн. инж.
въ Керчи.
- Соколовичъ Яковъ Астраханскій В. К. † Самоубійствъ.
Алек. Алек. п.
- Семпликовичъ Алекс. 3 кл. Конст. в. уч. Полковн. Военный
судья Кіев. в. обруж.
суда.
- Спановскій Александръ въ Александр. гус.
Унт.-офиц. полкъ.
- Старицкий Александръ 3 кл. Конст. в. уч Помѣщ. Зем. началь-
никъ.
- Феденко - П р а ц е н к о Кіевскій короли Ни-
Иванъ. дерланд. п.
- Филоновъ Дмитрій въ улан. Вознесен-
Унт.-офиц. скій п.
- Цыбульскій Алек- въ 3 кл. Конст. в.
сандръ. Унт.-офиц. учил.
- Цыглеръ Александръ - Т о ж е.
Фельдф.
- Шкоттъ Александръ Т о ж е.
Унт.-офиц.
- Штурмовъ Семенъ Т о ж е.
Унт.-офиц.

1862 г. (по корп. № 186 и корп. арх. № 48).

Бабинъ Василій	Вознесенск. улан. п.	
Бобырь Алексѣй	Каменецъ-Под. бат. внутр. стр.	Капит. И. д. помощн. Кіевск. уѣздн. воинск. начальн.
Бѣлоусовичъ Иванъ	- Мих. арт. училище.	
Васильевъ-Боруновск. Аполлонъ.	Унт.-оф. въ 3 кл. Констант. воен. учил.	
Васильевъ-Боруновск. Николай.	Мих. арт. училище.	
Волосевичъ Иванъ	Унт.-офиц. въ 3 кл. Констант. воен. учил.	
Еврейновъ Леонидъ	Унт.-офиц. во 2 артилл. бриг.	Окопч. академ. генер. штаба. Нынѣ генер.-майоръ, завѣд. имѣніемъ «Массандра» въ Брыму.
Высчинскій Иванъ	Вологод. бат. внутр. стражи.	
Добровольскій Василій	3 кл. Констант. в. уч.	
Ивановъ Авксентій	Т о ж е.	
Карповъ Константинъ	15 стрѣлков. бат.	
Кобалевскій Клавдій	Унт.-офиц. въ Михайл. артилл. учил.	
Колмагоровъ Петръ	Каменецъ-Под. бат. внутр. стр.	
Комаровскій Елеазаръ	3 кл. Констант. в. уч.	
Колоколовъ Василій	Т о ж е.	
Константиновъ Федоръ	Унт.-офиц. Т о ж е.	
Ковалевскій Николай	- Вологодскій бат. вн. стр.	
Миллеръ Леонидъ	- 3 кл. Констант. в. уч.	
Мокріевичъ Андрей	Глуховскій драг. п.	
Илещеевъ Михаилъ	Минскій б. в. стр.	
Циленко Василій	Унт.-офиц. въ 3 кл. Констант. воен. учил.	
Плаксовъ Арефъ	Унт.-офиц. въ Михайл. артилл. училище.	
Потоцкій Николай	Унт.-офиц. Т о ж е	Нынѣ профес. акад. генер. штаба.
Подерпн Николай	- Бугскій улан. полкъ.	

Провофьевъ Александръ	Минскій б. в. стр.	
Пясецкій Федоръ	-	Житомирскій пѣх. п.
Слончевскій Митрофанъ	Унт.-офиц.	въ 3 кл. Констант. воен. уч. Полковн. Командиръ 93 пѣх Иркутск. п.
Снѣжковъ Андрей	Унт. офиц.	въ 3 артиллерійск. бриг.
Ставровскій Александръ		Т о ж е
Стеблинъ-Каминскій Леонидъ		Вологодскій б внут. стр. Капит. Начальн. Итатской конвойн. команды.
Тихоцкій Левъ		2 артиллер. бриг.
Трипольскій Алексѣй		3 кл. Констант. в. уч.
Тишевскій Павелъ	Унт.-офиц.	въ Михайл. артилл. учил. Команд. 67 пѣх. Тарутин. п., полковникъ.
Филиппьевъ Александръ		Т о ж е.
	Унт - офиц.	
Флоренцовъ Владиміръ	Унт.-офиц.	Т о ж е
		Оконч. артилл. акад. Полковн.,нынѣ помощникъ инспект. въ Николаев. кав. училищѣ.
Циглеръ Павелъ	Фельдф.	въ Чугуев. улан. полкъ.
Шкуринъ Захарій	Унт.-офиц.	въ Михайл. артилл. учил.

1863 г. (прил. по корп. № 195 и 210 и корп. арх. № 67).

Абрамовичъ - Барановичъ		Екатериносл полкъ.
Абаза	Унт.-офиц.	въ Ингерманландск. полкъ.
Альбовскій Валеріанъ		Констант. в. учил. Полковн. Команд. 1 роты 1 кадет. корп.
Арендаренко Георгій		Изъ Павлов. в. уч. перев. въ Мпх. арт. училище.
Аванасьевъ - Прокофьевъ		
Балакшей-Котляревск. Константинъ		Констант. в. учил. Константинъ.
Бородаевскій Александръ	Фельдф.	въ Михайл. артилл. учил.

- Богаевскій Михаилъ - Павлов. воен. учил. Оконч. юрид. академ.
 Былъ батал. команд.
 Конст. воен. училища
 † Ноября 1889 г.
- Богушевскій Алек- въ Михайл. артил. Старш. адъют., гвар.
 сандръ. Унт.-офиц. учил. ротм., въ управл. гв.
 брига. кавалер. запаса.
- Бородаевскій Влади- Михайл. арт. учил.
 миръ.
- Босаковъ - Каргопольск. полкъ.
- Бутовскій Владиміръ - Павлов. воен. учил.
- Бушинскій Петръ - Т о ж е.
- Де-Брюксъ Харьков. улан. пол.
- Б у й к о Владиміръ Павлов. воен. учил.
 экст.
- Бѣловодскій Владиміръ Т о ж е.
- Вовней Минск. рез. полкъ.
- Верба - Одесскій улан. пол. Нынѣ Дерпт. уѣзд. в.
 началн. Подполковн.
- Гриценко Казак. б. в. стр. съ
 приком. къ 15 стр.
 бат.
- Герасимовъ - Минск. рез. полкъ.
- Германъ Леонидъ - Павловск. в. учил. Подполк. Командиръ
 2 легк. бат. в. Сиб.
 арт. брига.
- У.-оф. Гвѣздичъ Евгений Астраханск. полкъ. Въ запасѣ.
- Герасимовъ - Прик. къ Минскому
 пѣх. резер.
- Домонтовичъ Черниг. бат. в. стр.,
 съ прик. къ Вилен.
- Домонтовичъ II Алек- Вып. изъ Никол. кав.
 сандръ. учил. въ 12 уланск.
 Бѣлгород. полкъ.
- Дубровинъ Николай Въ Одесск. улан. п. Полковн. Въ 1 конн.
 полку Семирѣченскаго
 козачьяго войска.
- Дубровинъ 6 свод. рез. батал.
- Жидковъ Петръ Павловское в. учил.
- Жадкевичъ - Шлиссельбургскій п.
- Фельдфеб. Журавскій Т о ж е.
 Викторъ.

Жуковскій Левъ	Павлов. уч. изъ котораго перев. въ Мих. арт. уч.	Командиръ 5 бат. 4 арт. бр.
Золотовъ	Сумской гусар. п.	
Исаевичъ	Харьков. улан. п.	
Иваницкій Николай	Мих. арт. училище.	
Карповъ-	Мин. резервный п.	
Капитаненко Николай	Изъ Никол. кав. уч. въ л. г. улан. Веллчества п.	Нынѣ помѣщ. Полт. губерніи.
Красиль-	- Курскій б. в. стр. съ прик. къ Казан. драг. п.	Ротмистръ 25 драг. Казан. п.
Кобалевскій Егоръ	Констант. в. учил.	Окончилъ арт. акад
Клауницъ	Бѣлосток. резер. п.	
Ковалевскій Констан- тинъ.	Павлов. в. училище.	
Коленко Евгений	Констант. в. учил.	Полковн. Начальникъ штаба ж.-дорж. бриг.
Коноваловъ Дмитрій.		
Комаровъ І Евгений.		
Кривецкій Владиміръ-	Въ Саратов. б. в. стр. съ приком. къ Цесков. пѣх. п.	Дѣлопроизводит. Ко- беляк. уѣзднаго воин.
Унт.-офиц. Костырько Петръ.	Старшій вл. Мих. арт. училища.	Окончилъ арт. акад. Ген.-маіоръ. Начальн. отдѣл. глав. арт. упр.
Кривцовъ	Костром. рез. пѣх. полкъ.	
Косачъ Николай	Изъ Павл. в. уч. въ Тамбов. пѣх. п. прик. къ л. г. Изм. п.	Нынѣ флигель-адъют. Полковн. л. гвардіи Изм. п.
Гн. Бильдишевъ Па- велъ.	Павлов. воен. учпл.	Командиръ 4 сап. бат. Полковн.
Унт.-оф. Кащенко Ар- сеній.		Полковн. Команд. 47 пѣх. украин. п.
Лаврисъ -	Фанагор. к. Сувор. п.	
Ланге Цавель		Окончилъ арт. акад.
Унт.-оф. Лансере Па- велъ.	3 кл. Констант. в. уч.	Военный инж. Полк., Дѣлопроизв. строит. части въ окр. пѣж. упр. Варш. в. округа.
Лансере II Александръ	Павлов. в. учил.	

- Ларинъ - Таганрог. бат. вн. стражи съ приком. къ Ахтырьскому п.
- Линицкій Мелетій- Изъ фельдф. Павлов. Нынѣ подполк. Комен. в. учил. въ 7 Кип- ст. Вильво В ж. д. бург. драг. п.
- Макаровъ Севастопол пѣх. п.
- Марковскій - - Смолск. улан. п.
- Мартыновъ Николай - Мих. артил. учил.
- Нарцовъ - Екатерин. драг. п.
- Одинецъ Александръ. Павлов. в. учил.
- Овопріенко - Кавказ. лин. б № 7 съ прик. къ Шлис- сельбур. пѣх. п.
- Оршюновъ Сергѣй Павлов. в. учил.
- Пероцкій Федоръ Конст. в. училище.
- Овопріенко Псков. рез. пѣх. п.
- Охремовскій - Фанагор. кн. Суво- рова п.
- Подгаецкій I Александр. Изъ Павл. в. учил. въ Дорогобуж. пѣх. п.
- Унт.-оф. Прохоровичъ 6 стрѣлк. бат.
- Цотоцкій II Александр. Павлов в. училище. Артилл. Бывшій вос- питан. Подтав. к. кор., а нынѣ инспекторъ Тифлисс. кад. корп.
- Павленко- 15 стрѣл. баталіонъ.
- Псіоль Александръ Изъ Павлов. в. уч. Подполк. Начальникъ въ Мих. арт. уч. Курс. окр. арт. склада.
- Рожадинъ Иванъ - Изъ фельдф. Павл. † 1882 г. Полковн. в. учил. съ приком. къ л. г. Финлянд. п.
- Рубанъ Литов. пѣх. п
- Рихтеръ Александръ - Павлов. в. учил.
- Унт.-оф. Рындинъ- 4 сапер. бат.
- Соханскій Владиміръ. Павловск. в. учил. Подполк. Служить въ 19 пѣх. Костр. п.
- Фельдф. Сухинъ Левъ 5 стрѣлк. баталіонъ. Подполк. Команд. 22 конно-арт. батарей.
- Сомовъ I Василій Павлов. в. учил.
- Сомовъ II Авраамъ - Изъ Никол. Кавал. учил. въ л. г. улан. Его Величества п.,

Ставровскій Констан- тинъ.	Констант. в. учил.	Окончилъ академію. Командиръ 7 драгун. Новоросс. п.
Слѣпушкинъ II Вла- диміръ.	Павл. п арт. учил. въ конную арт.	Командиръ 12 конно- арт. батареи.
Сучковъ -	Могилев. б. в. стр. съ прик. къ Волог. пѣх п.	
Сухинскій Алексѣй	Изъ Павл. в. учил. въ Мих. арт. уч.	Подполк. Командиръ 4 бат. 2 арт. брнг.
Тишевскій Владиміръ.	Конст. в. учил. въ 3 резерв. арт. уч.	Бывшій воспитатель въ Полоцкомъ, а нынѣ въ 2 Москов. к. корп. Подполковн.
Тертичниковъ -	3 стрѣл. баталіонъ.	Капитанъ. И. д. Не- вельскаго у воин. нач.
Филоновъ Сергѣй -	Изъ Павл. в. учил. старши мѣ корнет. въ 7 гус. Бѣлгор. п.	Нынѣ подполковн.
Фридрихъ	Олонец. резерв. п.	
Христоворовъ Нико- лай.	Изъ Павл. в. учил. въ 9 стр. бат.	
Чилаевъ -	Астрахан. п.	
Чутовскій	Бѣлозерскій п.	
Унт.-офиц. Шатиловъ	Бѣлгород. п.	
Фельдф. Шейдеманъ Александръ.	Мих. арт. учил.	
Эннатскій Иванъ -	Констант. в. учил.	
Юминъ	Прик. къ Бѣлосток- скому резерв. п.	

1864 г. (по кор. № 227 и кор. арх. № 50).

Абаза Иванъ	Изъ Ник. кав. уч. въ 4 улан. Харьк. Е. И. В. В. Кн. Алек. Петр.	
Адасовскій Евтихій.		
Бутовскій Оедоръ -	Изъ Павл. в. учил. въ Кубан. п.	Уволенъ изъ л. гвар. Павл. п.

- Бѣлецкій Иванъ Констант. в. уч.
- Воромянскій Дмитрій- Изъ Павл. в. уч. въ
134 Θεодос. пѣх. п.
- Гнѣдичъ Александръ. Констант. в. учил. Окончилъ Спб—скій
въ 5 Калуж. пѣх. п. технолог. институтъ.
Нынѣ препод. ворп.
- Гришковъ Михаилъ - Констант. в. уч. въ 17
Архангелогор. пѣх.
полкъ.
- Демьяновичъ Василій Изъ Павлов. в. уч. † Покойн.
въ 20 п Галпц. п.
- Дебогоріо-Мокріевичъ Мих. арт. учил. въ Подполк. 44 драгун.
Викторъ. 14 арт. бриг. Нижегород. полка.
- Дебогоріо-Мокріевичъ Констант. в. учил. Оконч. технол. инстит.
Александръ. Директ. сахарн. зав.
въ Харьков. губ. (Вад-
ковскій уѣздъ).
- Добровольскій Василій Изъ Никол. кав. уч. Служилъ въ таможен.
въ 7 гус. Бѣлор. п. вѣдомствѣ.
- Дроздовскій Емельянъ
- Жидковъ Ѳедоръ.
- Замятнинъ Василій Александр. в. учил.
- Зарудный Михаилъ - Изъ Ник. кав. уч.
въ 7 Ольвіоп. улан.
полкъ.
- Ивановъ Евгений Александр. в. учил.
въ конно-арт. бриг.
Забайк. коз. войска.
- Кустерскій Дмитрій Александр. в. учил.
въ 10 малор. грен.
графы Румянцева п.
- Левандовскій Василій- Констант. в. учил.
- Лишевскій Пнканоръ- Александр. в. учил.
въ 3 запад. Сибир.
линейн. баталіонъ.
- Милорадовичъ Николай Констант. в. учил.
- Недѣвецкій Юсифъ- Изъ Ник. кав. уч.
въ 14 Рижск. драг.
полкъ.
- Охромовскій Констант. Александр. в. учил.
- Петричевко Николай - Изъ Ник. кав. уч.
въ 7 Ольвіопольскій
гр. Остенъ-Сакена.

- Полкорай - Никитенко
Михаиль.
- Поповъ II Петръ - Изъ Павлов. в. уч.
въ 134 Феодос. пѣх.
полкъ.
- Потецкій Иванъ Констант. в. учил.
- Плѣшко Дмитрій - Изъ фельдф. Павлов. Полковн. Помощникъ
уч. въ Казан. пол., завѣдующаго Зимнимъ
съ прик. къ л.-гв. дворцомъ.
Финляндск. полку.
- Прохоровичъ Николай Конст. воен. учил.
- Пѣуновъ Мелентій - Изъ Ник. кав. уч.
въ 9 драг. Казан.
полкъ.
- Свентицкій Николай - Александр. в. учил. Нынѣ нотаріусъ въ
Полтавѣ.
- Столица Евгенийъ Въ 12 стрѣлковый
батал.
- Столица Николай - Изъ Павлов. в. уч.
въ 12 стрѣлк. бат.
- Швецовъ Алексѣй - Конст. в. учил. въ Подполь. 143 пѣхотн.
142 Звенигород. п. Дорогобужск. полкъ.
Главноуправл. имѣні-
ями В. К. Екатерины
Михайловны въ Полт.
губ. (Карловка и др.)
- Шпренглевскій Павелъ Павлов. воен. учил.
- Якубовскій Анисимъ - Александр. в. учил.

1865 г. (дон. къ прек. № 203 и дѣло корп. арх. 1864 г. № 95).

- Андреяновъ Михаилъ Изъ фельдфеб. Пав- † Покойный.
лов. воен. учил. въ
Невскій полкъ.
- Басовъ Александръ - Александр. в. учил.
- Гирчичъ Павелъ - Изъ Павлов. в. уч. Мировой судья въ
въ 64 пѣх. Казан. п. Ковель.
съ прик. къ л.-гв.
Измайлов. полку.
- Демьяновъ Викторъ.
- Дебрюксъ Николай Конст. воен. учил. Команд. 4 батар. 12
артилл. бригады.

- Дьяковскій Петръ.
 Ефремовъ Георгій.
 Индутный Николай Мих. арт. учил. въ Оконч. арт. акад. въ
 9 арт. бриг. 1873 г. см. автобиогр.
 замѣтку въ «альбомъ
 Семейскаго» стр. 119.
- Иршенко Андрей Изъ Павлов. в. учил.
 въ 35 пѣх. Брянск.
 полкъ.
- Ковалевскій Влади- Вице - директоръ та-
 мирь. рифн. департамента.
 Котельниковъ Леонидъ Ревиз. при губ. ак-
 цизн. упр., въ Орлѣ.
- Квитка Василій.
 Крахмаловъ Констан-
 тинъ.
 Купчинскій Алексѣй.
 Линицкій Леонидъ - Изъ Павлов. в. уч.
 въ 35 п. Брянск. п.
- Моквитъ-Монтвидъ
 Владиславъ.
 Нарцовъ I Иванъ.
 Нарцовъ II Михаилъ. Въ отставкѣ.
 Петровскій А лек- † Помѣщ. Полт. губ.
 сандръ. покойный.
- Петровъ Александръ.
 Прохоровъ Сергѣй.
 Ступачевскій Евгений Александр. в. учил. Нынѣ уѣздв. воин. на-
 въ 33 п. Елецк. п. чальн. въ Калуж. губ.
 (Таруса).
- Турчаниновъ Николай
 Цыблинскій Василій.
 Черняковъ Иванъ.
 Червиновъ Сергѣй.
 Шаховской Сергѣй.
 Шрамченко Николай.

1866 г. (по гимн. № 205 и дѣло арх. № 54).

Аванасьевъ Аванасій. Мих. артил. учил.
 въ 5 арт. бриг.

- Богдановичъ Юліанъ - Изъ Ник. кав. уч.
въ 12 улан. Бѣлгор.
полкъ.
- Бернадскій Николай права реальн. учил.
- Боровскій Иванъ Александр. в. учил.
въ 51 Литов. полкъ.
- Васильевъ Митрофанъ Конст. в. учил. въ
16 Мингрель полкъ.
- Вельбицкій Констан- Александр. в. учил. Полковн. Начальникъ
тинъ. въ 45 Азов. пѣх. п. жандарм. управл. въ
Харьковѣ.
- Гельмерсенъ Георгій - Въ Александр. воен. † Ш -в. Невск. пѣх.
училище. полка. Умеръ отъ ра-
ны, получ. въ сраж.
при с. Церковна и Ча-
иркиной 9 Сент. 1877 г.
- Гартъ Константинъ права реальн. учил.
- Гродескулъ Измайлъ - Изъ Никол. кав. уч.
въ 3 ул. Смолен. п.
- Голенковскій Андрей. Помѣщ. Полтав. губ.
- Гвѣдичъ Василій Оконч. лѣсн. инстит.
Одинъ изъ директор.
государств. банка.
- Гуленко Николай.
- Дебогоріо-Мокріевичъ Констант. в. уч. въ
Прохоръ. 46 Днѣпров. п.
- Демидовскій Иванъ въ Алек. в. учил. Полковн. Рот. коман.
Кіев. к. корп.
- Климовъ Иванъ Мих. арт. уч. въ
9 арт. бр.
- Клименко Иванъ - права реал. уч.
- Коломїецъ Андрей Изъ Никол. кав. уч.
въ 4 Маріумпольс.
гус. п.
- Кетельниковъ Василій Конст. в. уч. въ Служить въ департ.
хорунжіе войс. дон. неоклад. сборовъ.
- Константиновъ Николай Конст. уч. въ Литов.
полкъ.
- Лавриненговъ Нико- Мих. арт. уч. въ 9 Подполк. Въ Кубанс.
лай. арт. бриг. козачьемъ войскѣ.
- Ланшинъ Аполлонъ.
- Мотовъ І Александръ.

- Мезенцовъ Михаилъ - Изъ Никол. кав. уч. Нынѣ эскадр. команд. въ 4 гус. Маріупол. полкъ.
- Ограновичъ Михаилъ. Мих. арт. уч. во 2 конную арт. бригаду.
- Перепелицынъ Михаилъ. † Убитъ подъ Телишымъ 12 Окт. 1877 г. Служ. въ л. г. Егер. п.
- Перепелицынъ Никол.
- Пиротскій Григорій Конст. в. уч. въ 45 Азовскій п.
- Ростокскій Петръ - Изъ Ник. кав. уч. въ 4 улан. Харьк. п.
- Рудольфъ Александръ. Александр. в. учил. въ 1 Невскій пѣх. п.
- Соколовскій Илья - Конст. в. уч. въ 50 Бѣлостокскій п.
- Соколовскій Алексѣй - Изъ Ник. кав. уч. въ 3 Смол. улан. п.
- Сорнецкій Антонъ - Ник. инж. уч. въ 1 Кавк. сапер. бат.
- Тимченко-Рубанъ Николай. Ник. пнж. уч. во 2 Кавк. сапер. бат.
- Тишевскій Константинъ. Александр. в. уч. † Самоуб. въ С.-Пет. короля Ф. Вильгельма III.
- Троцкій Николай - Александр. в. учил. въ л. г. Волын. п.
- Чарвинскій Петръ Мих. арт. уч. во 2 Конст. рез. арт. бр.
- Шведовъ Николай Мих. арт. уч. въ 6 Конст. арт. бригаду.
- Шверинъ Констант. Подполк. Командиръ 1 бат. 31 арт. бригады.
- Федосѣевъ Василій права реальн. уч.
- Эбергартъ Георгій - права реальн. уч.

1867 г. (по гвм. № 191 и дѣло арх. № 33).

- Андреевъ Михаилъ - Въ Алексан. в. уч. III.-к. Житомирскаго и оттуда въ 56 Житомирскій п. Умеръ отъ ранъ, полученныхъ при оборонѣ Шипкин. перев.

- Барачъ Павелъ Александр. в. уч
въ 49 Брест. пѣх. п
- Богдановскій Никол. Александр. в. уч.
въ л. г. Гатчин. п.
- Богаевскій Дмитрій - Алекс. в. уч. въ 19 Капит. 5 арт. бриг.
Костром. пѣх. п.
- Бутовскій Николай,
Бутовичъ Александръ Изъ Павл. в. уч.
въ 5 стр. бат.
- Галичъ Григорій.
- Долинскій Петръ - Мих. арт училище. Капитанъ. При Ели-
саветгр. юнк. учил.
- Зимборскій Иванъ.
- Ивановъ Алексѣй - - Инжен. учил. въ 1
Кавказ. рез. сапер.
полубат.
- Карповъ Евгений - Конст. в. учил. въ Капит. адъют. штаба
35 Брян. пѣх. пол. 9 арм. корп.
- Карповъ Евграфъ. Т о ж е.
- Калишевскій Николай Изъ Павлов. в. уч. Помощн. начальн. ок-
въ Мих. арт. учил. ружн. артил. мастер.
Кавказ. воен. округа.
- Клименко Павелъ - Изъ Павлов. в. уч.
въ Кавказ. гренад.
стрѣлк. бат.
- Кривковичъ Петръ.
- Коноваловъ Николай- Конст. в. учил. въ Военный инженер. Про-
33 Елец. пѣх. пол. изводит. работъ во
Владивостокаъ.
- Кондзеровскій Сергѣй Александр. в. учил.
въ 5 стрѣлк батал.
- Кучеровъ Михаилъ.
- Корецкій Дмитрій.
- Макаренко Иванъ - Александр. в. учил.
въ 46 Днѣпр. пѣх. п.
- Маркграфскій Андрей. Ротм. И. д. правит.
дѣлъ управл. Варшав.
жандарм. округа.
- Малько Петръ - - Изъ Павлов. в. уч.
въ 12 Туркест. л. б.
- Миловичъ Алексѣй - Александр. в. уч. въ
19 Костром. пѣх. п.
- Надаровъ Иванъ - Фельдфеб. Конст. в. Начальн. штаба 29
уч. въ л.-г. Гатчин- пѣх. дивизіи-
скій полкъ.

- Ноевичъ Георгій.
 Новиковъ Александръ
 Ольховскій Юсафъ Изъ Павлов. в. уч. Подполк., въ 130 Хер-
 въ 9 стрѣлк. бат. сонск. пѣхотн. полку.
 Пащенко Іоанникій Георгіев. кавал. Слу-
 жилъ въ Брянск. пѣх.
 полку. Съ 3 Сентября
 1880 г. въ отставкѣ.
 Потоцкій Павелъ Конст. в. учил. въ Подковн. Ротный ко-
 136 Таганр. пѣх. п. манд. Орловск. - Бах-
 тина кадетск. корпуса.
 Подольскій Констан- Александр. в. уч.
 тинъ. въ Фанагорійскій к.
 Суворова п.
 Рухлядко Лавръ Изъ Павлов. в. уч.
 въ 121 Пензен. п. п.
 Саранчовъ Евграфъ Инжен. учил. во 2 Оконч. Н. паж. ака-
 резер. саперн. Кав- демію. Подковн., ко-
 каз. батал. манд. 10 сап. батал.
 Сокольскій Илья.
 Трегубовъ Констан- Алекс. в. учил. въ
 тинъ. 54 Минск. пѣх. п.
 Уманецъ Федоръ Алекс. в. учил. въ
 12 стрѣлк. батал.
 Черкасскій Василій.
 Шпкунъ Константинъ.
 Шуцкій Николай - Александр. в. учил. 1 Таманскаго полка,
 въ 13 стр батал. войсковой старшина.
 Симоновскій Григорій.

1868 г. (по гимн. № 212 и борн. арх. № 79).

- Анищенко Николай Павлов. в. учил. въ
 121 Пензен. пѣх. п.
 Аѳанасьевъ Дмитрій -
 Армашевскій Николай
 Аѳанасьевъ Михаилъ Изъ Павл. в. учил. Капит. Старш. адъют.
 въ 1 стрѣлк. батал. упр. 5 стрѣлк. бриг.
 Берладинъ Иванъ - Конст. в. учил. въ
 34 Сѣв пѣх пол.
 Брилевичъ Александръ Конст. в. учил. въ Нынѣ начальк. штаба
 л.-г. Москов. полкѣ. 2 гвардейск. дивизіи.

- Бривенко Алексѣй - Изъ Павл. в. уч. въ
83 Самур. пѣх. п.
- Кривенко Яковъ Т о ж е.
- Ломиковскій Николай Изъ фельдф. Павл. Полковн. Оконч. акад.
учил. въ л.-г. Мос- геп. штаба. При шта-
ковскій полкъ. бѣ Вилен. воен. окр.
- Лесевицкій Николай - Мих. арт- учил. въ Полковн , команд. 4 р.
3 рез. арт. бригаду. Полтавск. кад. корп.
- Мальченко Николай.
- Маркевичъ Митро- Мих. арт. учил. въ
фанъ. Керч. крѣп. артилл.
- Масловъ Гаврилъ- Конст. в. учил. въ
19 Костр. пѣх. пол.
- Мазуркевичъ Иванъ Изъ Павл. в. учил. Капит. 4 легк. батар.
въ 38 артил. бриг. 19 артил. бриг.
- Мазуркевичъ Игнатій Ивжен. учил. въ 5 Оконч. ивжен. акад.
рез. пѣх. полубат. Служить въ Кременч.
- Муравьевъ Александръ Мих. арт. учил. въ Ш.-капит. 82 Дагес-
9 артил. бриг. танскаго полка.
- Нуджевскій Митро- Алекс. в. учил. во Раненъ, имѣетъ золо-
фанъ. 2 стрѣлк. батал. тое оружіе, подполк.
131 пѣх. Тираспол. п.
- Ольшевскій Владиміръ Мих. арт. учил. въ
33 артил. бриг. съ
приком. къ л.-гв. 2
артилл. бриг.
- Оссовскій Антонъ - Мих. арт. учил. въ
15 артил. бриг.
- Паскевичъ Михаилъ Конст. в. учил. въ
34 артил. бриг.
- Пащенко Иванъ права реальн. учил.
- Песчанскій Георгій Изъ фельдф. Павл. Полковн. генер. шта-
в. уч. въ л. г. Мос- ба. Начальн. штаба
ковскій полкъ. 31 пѣхотн. дивизіи.
- Плещеевъ Модестъ Изъ Павл. в. учил.
въ 11 грен. Фанаго-
рійскій полкъ.
- Подгаевскій Θεодосій- Алекс. в. учил. въ
19 Костр. пѣх. п.
- Протополовъ Михаилъ
- Пѣуновъ Ювеналій - Мих. арт. учил. въ
15 артил. бриг.
- Скалозубовъ Андрей - Алекс. в. учил. въ
35 артилл. бриг.

Симановскій Николай	
Семеновскій Иванъ	Конст. в. уч. въ 36 Орл. пѣх. п.
Синявскій Ѳедоръ-	Конст. в. учил. въ Капитанъ 77 пѣхотн. 20 стрѣл. батал. Тенгинскаго полка.
Стригуновъ Павелъ	Конст. в. учил. въ 33 арт. бригаду.
Стороженко Александръ	Конст. в. учил. въ 12 артил. бригаду. Подполковникъ. Ремонтиръ Артиллеріи Кіевскаго военнаго округа.
Симановскій Иванъ	
Стоцкій Николай -	
Стожевскій Павелъ	
Троцкій Илья	Изъфельдф Павлов. уч. въ л. г. Волынской полкъ.
Туржанскій Александръ.	Уволенъ отъ службы.
Христіановичъ Петръ	Мих. арт. училища въ 31 арт. бриг.
Шубинъ Георгій	Алексан. в. уч. въ 3 стрѣлк. пѣх. бат.
Юрьевъ Констанція	Алек. в. уч. въ 17 артил. бриг.
Якубинскій Владиміръ	Конст. в. уч. въ 33 Елецкій пѣхот. пол. Ротный командиръ во 2 Моск. к. корпусѣ. Полковникъ.

1869 г. (по гим. № 219 и кор. арх. дѣло № 37).

Бибяновъ Игнатъ -	Конст. уч. въ л. г. Павлов. полкъ.
Богдановичъ Владиславъ.	Изъ Ник. кав. уч. въ 8 гусар. Лубен. п.
Броневскій Александръ	Изъ Павл. в. уч. во 2 гренад. арт. бриг.
Брилевичъ Аѳанасій-	Конст. в. уч. въ 5 гренад. арт. бриг. Капитанъ 5 артилл. бригады.
Былинъ Колосовскій Николай.	
Булгаковъ Викторъ	
Бѣлашъ Алексѣй -	Капит. 6 арт. бриг.

Васильевъ Федоръ	Конст. в. уч. въ 158 Кутаисскій пѣх. пол.	
Гавриленко Иванъ	Изъ Павлов. в. уч. въ 12 стрѣлк. бат.	
Гайденко Иванъ	Капитанъ 20 пѣхотн. Галицкаго полка.	
Джунковскій Дмитрій-	Конст. в. уч. въ 31 гренад. арт. бриг.	Подполковникъ. Офи- церъ—вопхтатель Ор- ловско-Бахтина кадет. корпуса.
Домонтовичъ Евгений	Иняж. уч. въ 5 пант. сапер. полубатал.	
Ершевскій Дмитрій		
Зборовскій Дмитрій		
Котельниковъ Николай	Права р. учил.	
Коленко Алексѣй -	Мих. артил. уч. въ 14 арт. бр.	Капитанъ. Служилъ на М и х. Шостенскомъ пороховомъ заводѣ.
Кошевскій Александръ	Конст. в. уч. въ 158 Кутаисскій пѣх. п.	
Кистиневъ Яковъ - -	Изъ Павлов. в. уч. въ 12 стрѣлк. бат.	Капитанъ.
Кудрявцевъ Михаилъ		
Кузубовъ Михаилъ.		
Литницкій Митрофанъ.		
Линницкій Митрофанъ.		
Манько Дмитрій	Мих. артил. уч. въ 31 арт. бр.	
Минькевичъ Владиміръ	Мих. арт. уч. въ 32 арт. бр. съ прико- мандир. къ л. г. 1 арт. бригадѣ.	
Немеровъ Иванъ	Изъ Павлов. в. уч. въ 34 артил. бриг. диръ 32 летучаго артил. парка.	
Никифоровъ Констан- тинъ.	Изъ Павлов. в. уч. въ л. г. Финляндскій полкъ.	
Новиковъ Николай	Изъ Павлов. в. уч. въ 6 гренадер. Таврическій полкъ.	Капитанъ 33 артилл. бригады.
Ольховскій Петръ	Изъ Павлов. в. уч. въ л. г. Павловскій полкъ.	Полковникъ генераль- наго штаба.

Пересвѣтовъ Николай	Капитанъ 16 летучаго артил. парка.
Перекрестовъ Евгеній	Мих. арт. уч. въ гренад. сап. полуб.
Полонскій Гавріиль.	
Позенъ Владиміръ	Въ Пажескій Е. И. Величест. корпусъ.
Потоцкій Владиміръ	- Права р. учил.
Потоцкій Александръ	Конст. в. уч. въ л. г. Капитанъ въ отставкѣ Павловскій полкъ.
Рудановскій Капитонъ	Изъ Павлов. в. уч. въ 4 арт. бриг.
Самойловичъ Петръ	- Конст. в. уч. въ 143 Дорогобуж. пѣх. пол.
Сиротенко Иванъ	- Изъ Павл. в. уч. въ 33 артил. бриг.
Сокольскій Павелъ	Конст. в. уч. въ 33 артил. бриг. Капитанъ 11 артил. бригады.
Сокольскій Петръ	Права р. учил.
Сосновскій Василій	Конст. в. уч. въ 143 Дорогобуж. пѣх. пол. Ротмистръ. Начальникъ жандарм. управ. Маріампольскаго и Владиславскаго уѣздовъ.
Свѣтъ Иванъ	- Изъ Ник. кав. уч. въ 1 Улан. Его Вел. п.
Старицкій Георгій	
Трикозъ Владиміръ	
Холодовскій Николай	Мих. артил. уч. въ Кіевск. крѣп. арт.
Черемушкинъ Петръ	- Павлов. в. уч. въ л. г. стрѣл. батал.
Чижъ Станиславъ	Капитанъ 151 пѣхот. Пятигорскаго полка.
Шапаровскій Митрофанъ.	Капитанъ л. г. Волынскаго полка.
Юркевичъ Павелъ	Конст. в. уч. въ 154 Дербент. пѣх. пол.
Янковскій Иванъ.	
Якубинскій Георгій	- Конст. в. уч. въ 33 Подполк. Воспитатель Елецкій пѣх. пол. въ Сибир. кадет. бор.
Янжусъ Митрофанъ	Павл. в. уч. въ 20 артил. бригаду. Капитанъ.

1870 г. (по гимн. № 209 и кор. арх. № 24).

- Авраменко Константинъ.
- Аванасевъ Левъ - Изъ Ник. кав. уч. Въ 27 драг. Киевскомъ въ 2 конно-резервн. полку. Ротмистръ, артил. бригаду.
- Барсуковъ Яковъ - Конст. в. уч. въ 9 Служить въ погранич-ной стражѣ. арт. бриг.
- Безрадецкій Дмитрій - Изъ Ник. кав. уч. въ Окончилъ акад. генер. 7 гусар. Бѣлор. п. штаба. Начальникъ штаба кав. дивизіи.
- Бобырь Николай Полковникъ ген. шт. При команд. войсками Иркут. воен. округа.
- Волжинскій Иванъ.
- Вельяшевъ Петръ - Изъ Ник. кав. уч. въ 12 Ахтыр. гусар п.
- Громыченко Евлампій.
- Ефремовъ Веліаминъ - Изъ Мих. арт. уч. въ Подполков. Старшій адъютантъ Кавказ. ок. 40 арт. бригаду. арт. Управленія.
- Жуковъ Павелъ Подполковн. Штабъ-офицеръ для поручен. при 26 мѣст. бриг.
- Закржевскій Викторъ Конст. в. уч. въ л. Подполк. Старш. адъ-гв. Филлид. полкѣ. ют. Кавк. окр. артил. управления.
- Ильяшенко Николай Изъ Павл. в. учил. въ 33 арт. бриг.
- Калишевскій Викторъ Въ Конст. в. учил. † Горуч. Александрон. и Мих. арт. Въ Кавк. крѣп. арт. Убитъ при грепад. артилл. осадѣ Карса 12 Іюня 1877 г.
- Карнѣевъ Владиміръ - Изъ Мих. арт. уч. въ 3 грен. арт. бриг.
- Константиновъ Нико-лай.
- Коростовцевъ Федоръ - Изъ Алекс. в. уч. Подковн. Ротный ко-въ 34 арт. бриг. манд. Полт. кад. кор.
- Ф. Климанъ Влади-миръ. Алекс. в. учил. въ Въ 14 артил. бриг. 5 арт. бриг.
- Лацынниковъ Влади-миръ. Изъ няжен. уч. въ Военн. инжен., капит. въ Карск. крѣпости. инженерн. управленіи.

- Леонтьевъ Михаилъ - Изъ Павл. в. учил.
въ 10 стрѣлк. бат.
- Леоновъ Константинъ Въ 12 артил. бриг.
- Макаровичъ Петръ - Алекс. в. уч. въ 22 Капитанъ.
Нижегор. пѣх. пол.
- Марченко Николай - - Конст. в. уч. во 2 Капит. 10 кон. ар. бр.
рез. кон.-арт. бриг.
- Милькевичъ Николай - Помѣщ. Полт. губ. Хо-
рол. у., зем. начальн.
- Молостовъ Георгій Конст. в. уч. въ 5
грн. артил. бриг.
- Моралевскій Николай - Въ Павлов. в. учил. † въ училищѣ.
- Павловъ Василій.
- Пестовъ Георгій Изъ Павл. в. уч. † Ш.-кап. Убитъ при
въ 14 арт. бриг. обор. Шипки 5 Сент.
1877 г.
- Перликъ Дмитрій - Алекс. в. учил. въ Оконч. акад. генер.
12 артил. бриг. штаба, полковн., шт.-
офиц. при команд. вой-
сками Омск. в. окр.
- Петровъ Андрей Изъ ниж. учил. въ
5 саперн. батал.
- Перекрестовъ Нико- Алекс. воен. учил. Шт.-кап. 109 Волж-
димъ. скаго пѣх. полка.
- Петренко Михаилъ. Капит. 33 арт. бриг.
- Полкорой - Никитенко
Леонидъ.
- Потоцкій Николай - Алекс. в. учил. въ
34 артилл. бриг.
- Романовъ Иванъ - - Алекс. в. учил. въ
76 Кубан. пѣх. пол.
- Руденко Георгій Подполк., помощ. во-
ен. прок. Варш. воен.
окружн. суда.
- Старицкій Николай.
- Савельевъ Евгеній.
- Самойловичъ Михаилъ Изъ Мих. арт. уч.
въ 5 арт. бриг.
- Слезкинъ Алексѣй - - Изъ Мих. арт. уч. Подполк., команд. 2
въ 1 арт. бриг. конно артилл. бриг.
- Сухинскій Петръ Изъ Мих. арт. уч.
въ 3 рез. арт. бриг.

Уманецъ Владиміръ Изъ Павл. в. учил. Капит., помощн. ре-
въ 12 арт. бриг. монтера артиллеріи
Кіев. воен. округа.

1871 г. (по гимн. № 211 и корп. арх. № 58).

Андрузскій Митрофанъ Изъ Конст. в. учил.
въ 32 арт. бриг.

Аванасьевъ Николай Павлов. в. учил. въ
133 Симфер. пѣх. п.

Аванасьевъ А л е к с андръ Павлов. в. учил. въ
л. гв. Москов. пол.

Афединъ Григорій Павл. в. уч. въ 5 Нынѣ въ Кіевск. крѣ-
арт. бриг. постной артиллеріи.

Байеръ Леопольдъ Никол. кав. уч. въ Ротм. 25 драгунскаго
9 улан. Бугскій пол. Казацк. полка.

Богдановичъ Павелъ Конст. в. учил. въ
14 стрѣлк. батал.

Басильевъ Александръ Павл. в. учил. въ III.-капитанъ въ от-
л.-гв. Измайл. пол. ставкѣ.

Василенко Александръ Павл. в. учил. въ Капит. 9 арт. бриг.
л.-гв. Москов. пол.

Вошининъ Николай Конст. в. учпл. въ
4 рез. арт. бриг.

Волпянскій Василій.

Гапнотъ Леопольдъ Уволенъ по болѣзни. во время послѣдней
войны отъ тифа.

Грофе Юліанъ - Клав- Никол. кав. уч. въ Сост. дежурн. офиц.
дій. л.-гв. драгун. пол. при Никол. кав. учил.

Добровольскій Николай Мих. арт. уч. въ
11 артил. бригаду.

Кривенко Василій - Павл. в. уч. въ л.- С. сов. Оконч. юрид.
гв. Финлянд. пол. акад., завѣдыв. кан-
целяр. минист. двора.

Лемени-Македонъ Па-
велъ.

Митрофановъ Борисъ.

Овечкинъ Левъ.

Осташковъ Николай - Конст. в. учил. въ
12 артил. бриг.

Перепелицынъ К о п - Конст. в. учил. въ
стантинъ. л.-гв. Егерск. пол.

Пробенко Порфирій	Конст. в. учил. въ 12 артилл. бриг.	Полковн генерштаба. Ш -офиц. для особыхъ поруч. при штабъ 15 армейск. корпуса.
Слащевъ Николай		Капит. Въ Новогео- ргіевской крѣп. артил.
Снарскій Александръ- Францъ.	Павл в. уч. персы. въ Мих. артил. уч. и оттуда во 2 арт. бригаду.	
Струковъ Михаилъ.		
Стаховскій Михаилъ.		
Такисъ Евгений	Конст. в. учил. въ 29 артилл. бриг.	
Тулинскій Александръ	Павл в. уч. въ л. гв. Финлянд. полкъ.	Служить по минист. Двора и удѣловъ.
Холодовскій Иванъ	- Мих. арт. учил. въ 29 артилл. бриг.	
Чеганъ Михаилъ	Мих. артил. уч. въ 26 артилл. бриг.	
Чураковскій Георгій	- Конст. в. учил. въ 3 Кавказ. стр. бат.	
Черницкій Левъ	Уволенъ поболѣзни.	
Юркевичъ Петръ	Изъ Ник. кав. уч. въ 3 гус. Елисавет- градскій полкъ.	Подполковн. Воспита- тель Полтавск. кадет. корпуса.
Энгельманъ Владиміръ	Павл. в. учил. въ 8 артилл. бриг.	

1872 г. (корп. ахр. № 52).

Алексенко Алексѣй	- Павл. в. учил. въ 34 артилл. бриг.	Нынѣ въ 9 арт. бриг. Капитанъ.
Балковъ Сергѣй.		
Бабаевъ Михаилъ	- Павл. в. уч. въ 12 стрѣлк. бат.	Ш -капит. 45 резерв. батал.
Брисе де-Мартере Ю- сифъ.		
Бѣлый Сергѣй	Мих. арт. учил. въ 9 артилл. бриг.	Капитанъ.
Борошенко Иванъ	Уволенъ поболѣзни.	
Волжинскій Гавріилъ	Павл. в. учил. въ 38 артилл. бриг.	Капит. 20 летуч. ар- тиллер. парка.

Волнянскій Василій	Мпх. арт. учил. въ 13 артил. бриг.	Капит. Въ Осовецкой крѣпост. артилл.
Волнянскій Григорій		Капит. 3 артил. бриг.
Глазеръ Ипполитъ.		
Давиленко Иванъ -	Павл. в. учил. въ 33 артил. бриг.	
Довято-Станиславъ Иосифъ.	Конст. в. учил. въ 17 стрѣлк. батал.	Капит. 17 стрѣлков. полка.
Кореневъ Дмитрій	Конст. в. уч. въ 34 полев. арт. бригаду.	
Куликъ Владиміръ -	Павл. в. уч. въ 38 арт. бриг.	
ф. Левизъ Менаръ.		
Линевичъ Николай	Мпх. арт. уч. въ 5 полев. арт. бриг.	
Литуръ Брониславъ Рафаиль.	Павл. в. уч. въ 12 стрѣлк. бат.	† покойный.
Литуръ Иосифъ Карлъ	Павл. в. уч. въ 36 Орловск. пѣх. пол.	Капитанъ. Воспитат. въ Нижегород. кад. кор.
Малишевскій Влади- славъ-Юліанъ.	Инжен. учил. въ 4 сапер. бат.	Капитанъ 4 желѣзно- дорож. батальона.
Марыиновъ Андрей	Павлов. в. уч. въ 31 арт. бриг.	
Мамонтовъ Сергѣй	Павл. в. уч. въ 17 арт. бриг.	
Масловскій Андрей	Павл. в. уч. во 2 воинно-рез. бригаду.	
Масловскій Владиміръ	Павл. в. уч. въ 40 арт. бриг.	
Моргацкій Евстафій	Павл. в. уч. въ 34 арт. бригаду.	
Малама Иванъ.		
Перепелицынъ Левъ.		
Побѣдинскій Вячеславъ	Павл. в. уч. въ 31 арт. бриг.	† умеръ въ чинѣ Ка- питана.
Попруженко Михаилъ	Мпх. арт. уч. въ 31 арт. бриг.	Инспекторъ 1 Орен- бургскаго кад. кор.
Потоцкій Петръ	Ник. Инж. уч. въ 3 сапер. бат.	Окончилъ акад. генер. шт., начальн. строе- ваго отдѣленія крѣпо- стнаго штаба крѣп. Кавказ. Подполковникъ.
Развадовскій Влади- миръ.	Павл. в. уч. въ 4 кавказ. сапер. бат.	

Слезкинъ Левъ.

Саранчевъ Евгений	Александр. в. учил. въ 12 Астрахан. пѣх. п.	Капитанъ Астраханскаго Его Величества полка, написавшій историч. оч. этого п.
Симашко Николай	Изъ Ник. кав. уч. во 2 конно-арт. бр.	Находится при Нивол. кав. учил.
Старицкій Николай	Ник. кав. уч. въ 4 улан Харьк. п.	Воспитатель въ Тифл. кад. корп.
Юрьевъ Владиміръ	Инж. уч. въ 4 полтонный полубат.	

1873 г. (по гвм. № 220 и кор. арх. № 39).

Андріановъ Николай	Павл. в. учил. въ л. г. Егер. п.	
Быковъ Николай	Ник. кав. учил. въ Нарвскій драг. п.	Помѣщ. Полтав. губ. Земскій начальн.
Вельяшевъ Леонидъ	Ник. кав. уч. въ 12 Ахтыр. гус. п.	Ротмистръ.
Вольховскій Григорій	Ник. кав. учил. въ улан. Его Вел. п.	
Домбровский Павелъ	права реальн. уч.	
Жаковский Левъ	Александр. в. учил. въ 16 арт. бриг.	
Завадовскій Владиміръ	права оконч. гимназ. курсъ-	
Затеplinскій Алекс.		
Лишинъ Федоръ.		
Митрофановъ Петръ.	Павл. в. учил. въ Алексан. крѣп. арт. управ.	Капитанъ. Во времен. Карсо-Алекс. крѣп. артил.
Нечвалодовъ Платонъ	Мих. арт. учил. въ 5 арт. бригаду.	
Погорѣцкій Сергій	Алек. в. учил. въ Кексгольмскій гр. п.	Капитанъ л. г. Во-лынскаго п.
Поповъ Михаилъ	Изъ фельдф. въ арт. уч. въ гвард. кон. артил.	† Умеръ отъ тифа въ прошлую войну.
Полонскій. Эрастъ-	Павл. в. ур. въ 30 арт. бриг.	

Пеіоль Георгій	Никол. кав. уч. въ 12 гус. Ахтыр. п.	Окончилъ юрид. акад.
Пржевальскій Конст.		
Полонскій Северіанъ.	Мих. арт. учид. въ Кавк. грен. ар. бр.	Убитъ случайно.
Сливинскій Маріумъ.		
Скоробогатовъ Викт.	Мих. арт. уч. въ 9 арт. бриг.	Окончилъ арт. акад.
Степановъ Василій	Мих. арт. уч. въ 33 арт. бриг.	Шт. капитанъ.
Сухинскій Григорій.		
Уманецъ Сергѣй.		
Холодовскій Михаилъ	Конст. в. уч. въ 1 г. Преобр. п.	
Христіановичъ Алек-	Мих. арт. уч. въ 13 арт. бриг.	Капитанъ 3 стрѣлков. летучаго п.
Христинъ Любомиръ.	Никол. кав. уч. въ 5 драг. Каргон. п.	
Черемушкинъ Нико- лай.	Павл. в. уч. въ 14 арт. бриг.	
Шейдманъ Павелъ -	Конст. в. уч. въ 1 г. Гренад. п.	† Умеръ отъ раны, полученной въ сраж. подъ Горнымъ Дубнякомъ 12 Окт. 1877 г.
Щербина Иванъ	Павл. в. уч. въ Кіевскую крѣп. арт.	Капитанъ. Старшій адъютантъ окруж. артил. управленія (Кіев. в. округа).
Юрьевъ Павелъ	Конст. в. учил. въ 161 Алекс. пѣх. п.	
Яковскій Левъ.		
Левченко Николай	Павл. в. уч. въ 31 арт. бриг.	Капитанъ 31 ар. бр.
Федоровъ Петръ	- Павл. в. уч. въ 161 Александропол. п.	

1874 г. (доп. № 119 къ прѣк. № 217 и корп. арх. № 56).

Авальяни Михаилъ	Шт.-капит. 151 пѣх. Цытигорскаго п.
нтоновичъ Георгій	Шт.-капит. 1 сапер. баталіона.

- Артамоновъ Михайлъ,
 Аргиляндръ Владиміръ.
 Бородаевскій Эразмъ- Александ. в. уч. въ
 4 стр. Имп.-фам. б.
- Богаевскій Алексій Окончилъ арт. акад.
 Бѣловъ Владиміръ Павл. в. уч. въ 148
 Баспійскій цѣх. п.
- Васильевъ Макарій Павл. в. уч. въ л.
 г. Литов. п.
- Власовскій Евграфъ - Павл. в. уч. въ 10 Шт.-кап. 5 арт. бриг.
 арт. бриг.
- Волковняковъ Георгій. Алекс. в. учил. въ
 Кавказскій кон. п.
 Бубанскаго войска.
- Гончаренко Андрей Шт.-кап. Стар. адъютантъ
 Варшав. окр. арт. управ.
- Горленскій Василій.
 Голѣевскій Эрмъ.
 Денекинъ Михайлъ Павл. в. уч. въ 3 Поручикъ.
 конно-арт. бриг.
- Добровольскій Леонтій Павл. в. уч. въ 7
 арт. бриг.
- Затурекій Владиміръ. Конст. в. уч. въ Но- Шт.-капитанъ.
 вогеорг. вѣсп. арт.
- Зенченко Михайлъ Изъ фельдъ. Алексан. Капит. Бывшій воспи-
 в. уч. въ 18 конно- татель Полтав., а нынѣ
 арт. батарею. Кіевскаго кад. корп.
- Юсселиани Виссаріанъ.
 Кореневъ Константинъ. Оконч. ак. ген. шт.
- Кравчинскій Дмитрій.
 Левциній Петръ Конст. в. уч. въ л.
 г. гренад. п.
- Лѣбовъ Евгений Изъ Мих. арт. уч. Шт.-каптанъ.
 въ 5 арт. бриг.
- Логвиновичъ Георгій.
 Магденко Николай - Павл. в. учил. въ Служить въ Варшав.
 1 Его Вел. л.-гв. цитадели.
 стрѣлк. бат.
- Макшеевъ Николай Капит. 30 арт. бриг.
 Нестеровичъ Дмитрій

Ольховой Николай	Помѣщ. Полт. губеря. Земскій начальникъ.
Попруженко Константинъ.	Увол. отъ в. служ. Офиц. воспитат. Вышелъ изъ Алекс. Московск. кад. корп в. уч. въ 7 Само- гитскій пѣх. похѣзъ.
Потоцкій Павелъ.	Оконч. артил. академ
Пробенко Василій	Павл. в. уч. въ 30 артил. бриг.
Прамтовъ Михаилъ.	
Раковичъ Александръ	Алекс. в. уч. въ 39 артил. бриг.
Радкевичъ Николай	Конст. в. учил. въ Препоп. въ Елисавет- Оренб. козач. войско град. кав. училищѣ.
Рутковскій Иосифъ.	
Рутковскій Адамъ-Ан- дрей.	
Сухинъ Николай	Конст. в. учил. въ хорунжіе Оренбург. козачьяго войска.
Товстодѣвъ Василій.	Ш.-капит. 9 арт бр.
Фогелевъ Аркадій.	
Чернявскій Константинъ.	
Шейдеманъ Сергѣй.	
Кн. Леванъ Жерхеу- лидзе.	
Юркевичъ Николай.	

1875 г. (допол. № 100 къ прик. № 212 и корп. арх. № 36).

Авельяни Иванъ	Капит. 149 пѣх. Чер- номсрск. полка.
Кн. Баратовъ Кон- стантинъ.	Оконч. инженер. акад.
Балюра - Кондратьевъ Яковъ.	Помѣщ. Роменск. у.
Бонецкій-Антонъ Вик- торъ.	
Богаевскій Леопидъ	Нынѣ профессоръ С.- Петербур. технол. инст.
Бѣлымъ Сергѣй.	

Борзенко Андрей.		
Бѣльченко Сергѣй.		
Ваулинъ Василій.		
Витевскій Феликсъ-		Въ 7 саперн. батал.
Гончаренко Владиміръ		
Гребенщиковъ Алек-		*
сандръ.		Оконч. инж. академ.
Гудовъ Сергѣй.		въ 7 саперн. батал.
Давыдовъ-Багратіонъ		
Георгій.		
Емельяновъ Сергѣй		Ш.-кап. 25 арт. бр.
Заблоцкій Генрихъ.		
Зенченко Александръ.		
Костенецкій Викторъ.		
Коноваловъ Леонидъ.		
Ковалевскій Иванъ	Павл. в. уч. въ 21	Адъют. при команд.
	артил. бриг.	артил. корп. Ш.-кап.
		9 артил. бриг.
Кикнадзе Иванъ	Павл. воен. учил.	
Кунчинскій Петръ		Служилъ въ губ зем.
		управѣ въ Полтавѣ.
Крамида Георгій	Павл. воен. учил.	† Умеръ въ училищѣ.
Крановичъ Констант.	Чиномъ кол. регист.	
Клевенскій Николай.		
Кулябко - Борецкій	Мих. арт. учил въ	
Иванъ.	16 артил. бриг.	
Ломиковскій Михаилъ.		
Масловъ Наведъ.		
Малинкинъ Владиміръ		Оконч. акад. генер.
		штаба. При штабѣ въ
		Орлѣ.
Мандрыко Иванъ.		
Мартосъ Николай,		
Мартыновъ Алек-	Мих. арт. учил. въ	Оконч. акад. генер.
сандръ.	9 артил. бриг.	штаба.
Міончинскій Тимошей-	Мих. арт. учил. въ	Ш.-капит. при Ка-
	33 артил. бриг.	занск. порох. заводѣ.
Моцокъ Иванъ -	- Конст. воен. учил.	Въ Кіев. крѣп. артил.
Моралевскій Петръ		Капит. Воспитатель
		Полтав. кадет. корп.

Моцогъ Николай		Въ Кіев. вѣсп. арт.
Ф. Мензенкамфъ Ип-колай.	Ник. кав. учил. въ 16 Нижегород. драг. п.	Помѣщ. Харьк. губ.
Малиновскій Сергѣй		
Невинскій Илья		Ш.-кап. 9 арт. бриг.
Ограновичъ Петръ		† покойный.
Перепелицынъ Александръ.		Въ составѣ Петерб. полиціи.
Полетива Константинъ.		Въ 129 Бессараб. п. п.
Побаевскій Витольдъ-	Павл. в. учил. въ гренад. Эриван. на Кавказѣ полкъ.	
Присецкій Иванъ.		
Поповъ Николай	- Въ Мих. арт. учил.	Оконч. артилл. акад. Капит. Служить при главн. арт. управл.
Рухлядко Николай		Оконч. инж. академ.
Рѣшетилловъ Андрей	Ник. кав. уч. въ 11 Улан. Чугуев. п.	
Савичъ Александръ		Ш.-кап. 29 арт. бр.
Симашко Александръ.		
Соллогубъ Эдмундъ		Оконч. инженер. акад.
Томкѣевъ Михаилъ	Мих. арт. учил. въ 20 артилл. бриг.	Окончилъ арт. акад.
Троцкий - Севютовичъ Влад.		Въ Ташкентѣ.
Фадѣевъ Теофанъ.		
Хоменко Константинъ.		
Цыганковъ Михаилъ -		При Елисаветин. кав. уч.
Цулундидзе Илья.		
Шевченко Николай.		
Өеденко-Проценко Василій.		
Яблонскій Николай		Воспитат. Тифлисск. кад. корп., былъ въ Полтав. кад. корп. на той же должности.
Яковлевъ Михаилъ		Оконч. акад. генер. штаба. Старш. адъютантъ при штабѣ 33 пѣхотн. дивиз.

1876 г. (по гимн. № 215 и корп. арх № 51).

- Артюховъ Яковъ - Павл. в. уч. въ 3 Оконч. юрид. академ.
Кавказ. сап бат. Сост. воспитат. въ
Полт. кадет. корп.
- Ачкасовъ Леонидъ Ник. кав. уч. въ 10
Улан. Одесск. пол.
- Балисный Константинъ Въ Пажеск. корп. Въ Былъ адъютант. В.
л.-гв. Преображ. п. Кн. Сергія Александр.
Нынѣ сулж. по деп. уд.
- Бобровскій Владиміръ
- Быкодоровъ Николай- Увол. отъ в. служ.
- Ваулинъ Николай - Павл. в. уч. въ 3 Старш. адъют. штаба
Кавказ. сап. бат. Кавказ. саперн. бриг.
Шт.-капит.
- Грудницкій Григорій- Ник. кав. уч. въ 9 Ротм. Воспитат. Пол-
улан. Бугскій полкъ. тавск. кадет. корпуса.
- Горячевъ Николай Павл. в. уч. въ 3 Сост. при Чуг. юнк.
арт. бриг. уч. Нынѣ въ 31 ар. бр.
- Гогоберидзе Галактион. Конст. в. уч. въ 3
рез арт. бриг.
- Данилевскій Алек- Ник. кав. уч. въ 9 Служилъ въ Новгород.
сандръ. улан. Буг. полкъ. драг. п. Нынѣ помѣщ.
Полт. губ. Луб. уѣз.
- Давидовичъ Маріанъ- Павл. в. учил. въ 4
Адамъ. понтон. батал.
- Дублянский Василій Павл. в. учил. во
2 запасн. арт. бриг.
- Дабичъ Петръ - Мих. артил. уч. въ Служилъ въ конной
16 к.-арт. бриг. съ гвардейск. артиллеріи
прик. къ 3 гв. арт. б. † покойный.
- Делизари Сергій Павл. в. учил. въ
14 артил. бриг.
- Даниловъ Василій.
- Еленевъ Артемій - Увол. отъ в. служ.
- Жуковъ Михаилъ- Служилъ по телеграф-
ному вѣдомству.
- Иваницкій Михаилъ - Конст. в. уч. въ 25 Ротм. Начальн. жан-
арт. бриг. дарм. управл. Грубе-
шовск. и Томашовск.
уѣздовъ (Любл. губ.).
- Иваницкій Сергій Конст. в. учил. въ
гренад. в. Кн. Ми-
хаила Никол. пол.

- Конисскій Михаилъ Ник. кав. уч. въ 12
улан. Бѣлгор. полкъ.
- Комснвъ Михаилъ - Ник. кав. уч. въ л.
гв. гренад. гус. пол.
- Коментасвъ Алек- Павл. в. уч. въ 3
сандръ. резервн. арт. бриг.
- Кумсievъ Ильи- - Павл. в. уч. въ 14
гренад. Грузин. пол.
- Китицынъ Иванъ.
- Константиновъ Дмит-
рій.
- Любарскій Леонидъ Ник. кав. уч. въ 12 Воспитат. во 2 Орен-
улан. Бѣлвер. пол. бургск. кадет. корп.
- Мартосъ Арсеній - Увол. отъ в. служ. Служить въ Орловск.
пѣхотн. полку.
- Максимовичъ Алек- Ник. кав. уч. въ 12 † покойн.
сандръ. улан. Бѣлгор. пол.
- Мельниковъ Михаилъ- Ник. кав. учил. въ
28 Вознесен полкъ.
- Милодановичъ Михаилъ
- Милькевичъ Сергѣй Артиллер.
- Макшеевъ Иванъ - Ш.-кап. въ 41 летуч.
артилл. паркъ.
- Пережеко - Г а л и ч ь Ник. кав. уч. въ 4 Ш.-кап. 4 Кавказск.
Григорій. улан. Харьк. пол. стрѣлк. друж.
- Пржевальскій Михаилъ Мих. арт. уч. въ 3 Начальн. строев. от-
гвард. и гренад. арт. дѣл. штаба Михайл.
бриг. съ приком. къ вѣвп. генеральн. шта-
л. г. ко 2 арт. бр. ба. Капитанъ.
- Приселковъ Аполлонъ.
- Поповъ Андрей - Конст. в. уч. во 2 Ш.-капит. 3 арт. бр.
запасн. артилл. бриг.
- Розалiонъ-Сошальскій Ник. кав. уч. въ 10
Семенъ. улан. Одесскій пол.
- Раковичъ Николай Конст. в. уч. въ 8
арт. бриг.
- Савичъ Николай.
- Скибинскій Михаилъ- Конст. в. учил. въ
34 арт. бриг.
- Трамбицкiй Евгенiй Ник. кав. уч. въ л. Оконч. академ. генер.
гв. улан. Его Вели- штаба. Эскадр. офиц.
чества полкъ. при Никол. кавал. уч.
- Федая Леонидъ- Конст. в. учил. въ Капит. генер. штаба.
22 артилл. бриг. Въ Иркут. юнк. уч.

Кн. Херхеулидзе	Конст. в. учил. въ Кавказ. гренад. арт. бригаду.
Чрдытели Николай	Конст. в. уч. въ 3 Шт.-капит. 21 арт. рез. арт. бриг. бригады.

1877 г. (допол. № 117 въ прик. № 209 и корп. арх. № 56).

Броневскій Василій	Мих. арт. уч. въ 9 † 1885 г. артил. бриг.
Бобырь Левъ	Изъ Мих. арт. учил. самоубійст. въ 14 кон. арт. бриг.
Бобровскій Павелъ	Павл. в. уч. въ 9 Шт.-кап. 9 арт. бриг. арт. бриг.
Богаевскій Платонъ	Павл. в. уч. въ 14 Туркест. лин. бат.
Борошенко Алексѣй	Поруч. 110 пѣх. Кам- скаго полка.
Быковъ Георгій	Ник. кав. уч. въ л. Капит. Воспитатель гв. Атаман. Наслѣд. Полт. кадет. корпуса. Цесаревича полкъ.
Бутовичъ Михаилъ	Алек. в. уч. въ л. Капит. генер. штаба. гв. 1 стрѣлк. бат. Старш. адъют. 9 ка- Его Величества. валер. дивиз.
Василенко Федоръ - Воронянскій Михаилъ.	Увол. отъ в. служ.
Ганько Евгений	Шт.-капит. 9 арт. бр.
Гейшинъ Григорій -	Конст. в. учил. въ Поруч. Михайловской Кавказ. грен арт. бр. крѣпостн. артиллеріи. В. К. Мих. Никол
Данчичъ Алексѣй -	Павл. в. уч. въ 3 резервн. арт. бриг.
Джунковскій Николай -	Ник. кав. уч. въ л. Помѣщикъ. гв. Атаман. Наслѣд. Цесарев. полкъ.
Даценко Николай. Жилинъ Дмитрій	Шик. кав. уч. въ 13 Состоитъ въ Кременч., артил. бриг. при артил. складѣ.
Затурскій Сергѣй -	Конст. в. учил. въ 12 артил. бриг.
Золотаревъ Николай	Увол. отъ в. служ.
Кавецкій Евгений -	Павл. в. уч. въ 6 Въ отставку. артил. бриг.

- Колмаковъ Михаилъ Алекс. в. уч. въ 6
Турк. лин. батал.
- Крицкій Платонъ.
- Коробцевъ Митрофанъ.
- Бружилинъ Федоръ.
- Кржиновскій Вячеславъ. Ник. кав. уч. въ л. Ш.-ротм. кадра № 13
гв. драгун. полкъ. кавал. запаса.
- Линевичъ Василій- Павл в. уч. въ 12 Поруч. 5 арт. бриг.
артил. бриг.
- Кн. Мачабелли Элизбаръ. Алекс. в. уч. въ 14
грена. Грузин. пол.
- Морозовъ Александръ- Павл. в. учил. въ Ш.-капитанъ.
20 артилл. бриг.
- Медемъ Михаилъ Чиномъ XIV класса.
- Миклашевскій Александръ. Мих. арт. уч. въ 9
арт. бриг.
- Нордбергъ Андрей- Конст. в. уч. въ 20 Поручикъ.
арт. бриг.
- Степура-Сердюковъ Ник. ниж. уч. въ
Петръ. 5 понтон. бат.
- Середа Максимъ - Павл. в. учил. въ 4 Поручикъ.
рез. арт. бриг.
- Сокальскій Александр.
- Старовъ Александръ Мих. арт. уч. въ 1 6 бат. Турк арт. бр.
Туркест. бригаду.
- Римско-Корсаковъ- Алекс. в. уч. въ л. Капитанъ. Помощникъ
г. Преобр. п. военнаго прокурора
Моск. в. окр. суда.
- Трамбицкій Алексѣй Чиномъ XIV кл. Окончилъ акад худож.
- Фонъ-Цыглеръ Ни- Уволенъ отъ в. сл.
колай.
- Чижевскій Павелъ- Въ отставкѣ.
- Энгельгардтъ Михаилъ Александр. в. учил. Поручикъ Карсо-Алек-
сандропол. арт.
- Юзюфовичъ Николай- Ник. кав. уч. въ 7 Помѣщ Херсонской г.
гус. Бѣлорус. п.

1878 г. (по гим. № 216 и кор. арх. № 63).

Андріевскій Георгій

Поруч. 4 желѣзно-до-
рожнаго баталіона.

- Апостоловъ Андрей Павлов, в. учил. въ 11 арт. бриг.
- Ваулинъ Андрей Окончилъ арт. акад. Капитанъ. Преподаватель Ворон. к. корп.
- Гяида Дмитрій- Окончилъ ак. ген шт. Старшій адъютантъ 15 пѣх. дивизіи.
- Гинцъ-Конрадъ Исаверій. Пяк. кав. уч. въ 12 улан. Бѣлгор. п.
- Дюковъ Николай. † Самоуб.
- Дуиниъ-Жуковскій Александръ.
- Думбадзе Михаилъ Конст. в. уч. въ 149 Поруч. 3 Кавказ. (ту-Черноморскій п. земн.) стр. дружины.
- Ермолинскій Валеріанъ Окончилъ арт. акад.
- Коробцевъ Григорій - Ник. кав. уч. въ 3 улан. Смолен. п.
- Карпенко Левъ Конст. в. училище. Поруч. 5 арт. бриг.
- Кукса Петръ Ник. кав. уч. въ 4 гусар. Маріумп. п.
- Кулябко-Корецкій Павл. в. уч. въ Варшавск. крѣп. арт. съ Алексѣй. прик. къ 3 арт. бриг.
- Лесли Николай Павл. в. учил. 17 Въ отставкѣ. арт. бриг.
- Лысенко Андрей Чиномъ XIV класса. † Побойный.
- Лампе Георгій - Конст. в. уч. въ 33 † Цокойный. Елецкій пѣх. п.
- М лама Павелъ - Изъ эстандартъ-юнк. Помѣщ. Полт. губ. Никол. кав. уч. въ л. г. улан. Его Величества п.
- Малюга Михаилъ - Изъ портупей-юнк. Алекс. в. уч. въ 16 арт. бриг.
- Мартосъ Сергѣй Павл. в. учил. въ Служ. въ корп. жанд. Бендер. крѣп. арт.
- Ляшенко Николай- Никол. к. уч. въ 9 улан. Бугскій п.
- Мартосъ Александръ.
- Мавштейнъ Дмитрій- Павл. в. уч. въ 34 Поручикъ. арт. бриг.

Нацваловъ Давидъ	Павл. в. уч. въ 38 арт. бриг.
Огіевскій Михаилъ	Порт.-юнк. Алек. в. уч. въ 32 арт. бр.
Пащенко Александръ.	Воспитат. въ Кіевск. к. корпусъ.
Поповъ Николай	Алекс. в. уч. въ 1 Восточно-Спб. д. б.
Перепелицынъ Евге- ній.	Конст. в. уч. въ 58 Прагскій п.
Пажъ Радецкій Вла- диміръ.	Въ Пажеск. корпусъ † Покойный. и оттуда въ л. гв. Семеновскій п.
Розмарица Констант.	Павл. в. уч. въ 12 арт. бриг.
Розаліонъ-Сошальскій Георгій.	Ник. кав. уч. въ 29 Шт.-ротмистръ. улан. Одес. п.
Романовскій Николаѣ	Поруч. 33 арт. бриг.
Сокольскій Захарій	Павл. в. учил. въ Новогеор. крѣп. арт.
Феденко-Проценко Ни- колаѣ.	Алекс. в. учпл. въ Днабург. крѣп. арт.
Фонъ - Цыглеръ Алек- сандръ.	Никол. кав. уч. въ Шт.-ротмистръ 2 отд. 10 гусарскій Мянгер-кадра Кавказ. кавал. манландскій п. запаса.
Кн. Ширинскій-Шах- матовъ Дмитрій.	Ник. кав. уч. въ 9 Шт.-ротмистръ. гусар. Кіевскій п.
Яиченко Анатолій	Ник. кав. уч. въ 3 † Покойный. гв. и гренад. арт. бр.

1879 г. (по гим. № 219 п кор. арх. № 21).

Абозинъ Константинъ	Алекс. в. учил. въ Сотникъ. Волгскій конный п. Терск. воз. войска.
Андріевскій Андрей.	
Агте Кассьянъ.	
Байдакъ Гавріилъ -	Ник. кав. уч. въ 11 Помѣщ. Херс. губ. улан. Чугуев. п.
Булгинъ Петръ	Павл. в. уч. въ 130 Херсонск. пѣх. п.
Богаевскій Александръ.	

- Виноградскій Дмитрій Никол. кав. уч. въ Шт.-ротм.
38 улан. Владим. п.
- Гнилозубовъ Николай.
- Дублянскій Иванъ- Конст. в. уч. въ 16 Шт.-капит. Старшій
стрѣлк. батал. Его адъют. управленія 14
Величества. мѣстной бриг.
- Жиленковъ Александ. Павл. в. учил. въ
Брестъ-Литовскую
крѣп. арт.
- Жихаревъ Ипполитъ.
- Катрановъ Василій Мих. арт. училище. Окончилъ арт. акад
- Лесевицкій Михаилъ - Павл. в. училище. † въ училищѣ.
- Левандовскій Иванъ - Артиллеристъ.
- Леонтовскій Николай. Конст. в. уч. въ 16 Поруч. 9 арт. бриг.
арт. бриг.
- Левшинъ Михаилъ Конст. в. уч. въ 14
стрѣлк. бат.
- Левандовскій Алек- Ник. кав. уч. въ 7
сандръ. драгун. Кинбур. п.
- Литвиновъ Александр. Ник. кав. уч. въ 7
драгун. Кинбур. п.
- Литвиновъ Николай Никол. кав. уч. въ
красир. п. Ея Ве-
личества.
- Мамонтовъ Петръ Алек. в. уч. въ 142 Нынѣ въ 19 пѣх. Ко-
Звенигородскій п. п. стромскомъ п.
- Нельговскій Леонидъ. Ник. кав. уч. въ 8
удан. Вознесен. п.
- Нельговскій Владиміръ Изъ порт.-юнк. Ник. Нынѣ при кадрѣ № 3
к. уч. въ л. г. ул. гвард. кавалер. зап.
Его Величества п.
- Огіевскій Василій.
- Подольскій Василій.
- Поповъ Андрей.
- Рашевскій Нифодай.
- Рахубовскій Владиміръ Александр. в. учил. Поруч. 5 гренад. Кі-
евского п., въ прик.
къ Москов. пѣх. юнк.
училищу.
- Радіоновъ Констант. Ник. кав. уч. въ 5
арт. бриг.
- Романовскій Павелъ - Алекс. в. уч. въ 64
резер. пѣх. бат.

Рубахъ Николай	Павл. в. уч. въ 3 Туркест. стр. бат.
Ротъ Людвигъ -	Павл. в. уч. въ 33 Земскій начальникъ. пѣх. Елецкій п.
Столбинъ Григорій	Алекс. в. училъ въ † Покойный. Новогеорг. кр. арт.
Свобѣевъ Владиміръ -	Конст. в. уч. въ 31 Воспитат. во 2 Моск. арт. бриг. к. корп.
Тарловскій Дмитрій -	Конст. в. уч. въ 31 арт. бриг.
Тимченко-Рубанъ Ге- оргій.	Ник. ниж. уч. въ 1 желѣзнодорож. бат.
Умыруко-Запольскій Алексеѣй.	Алекс. в. уч. въ л. Былъ воспитател. въ гв. Волынской пол. Подт. кадет. к. Нынѣ адъют. при штабѣ 126р.
Чернявскій Михаилъ	1889 г.
Черемушкинъ Николай	Конст. в. уч. въ Но- вогеорг. крѣп. арт.
Чеплевскій Александръ	Оконч. артилл. акад.
Чуть Иванъ	Павл. в. уч. въ 33 И. д. воспитат. во 2 пѣх. Елец. полкъ. Оренб. кадет. корп.
Христичъ Иванъ.	
Юзеновичъ Иванъ -	Ник. кав. уч. въ 7 Помѣщ. Херсон. губ. гусар. Бѣлорус. п.

1880 г. (по гим. № 224 и дѣло арх. № 62).

Абрамовъ Владиміръ -	Оконч. юрид. академ. При Омск. в.-о. судѣ.
Адабашъ Михаилъ	Мих. арт. уч. въ 17 Оконч. академ. генер. кон.-артилл. бриг. штаба. Старш. адъют. 9 кавалер. дивизіи.
Арцыбашевъ Сергѣй-	Мих. арт. училъ въ Оконч. артилл. академ. Самар. крѣп. артилл.
Бабенко Валентинъ -	Инж. уч. въ 6 сап. † покойный. баталіонъ.
Богаевскій Констант.	
Балиевскій Василій -	Ник. кав. уч. въ 3 Помѣщикъ. гус. Елисаветгр. п.
Ваулинъ Константинъ	Алекс. в. уч. въ 17 Воспитат. 1 кад. кор. Арханг. пѣх. полкъ.
Велецкій Петръ	Ник. кав. уч. въ 6 По болѣз. въ отставкѣ. гус. Клястицкій п. † самоуб. 1889 г.

- Водяницкій Михайлъ -
- Годзевичъ Иванъ - Павл. в. уч. въ 4 артил. бриг.
- Богаевскій Константинъ.
- Гаяжа Павелъ - Мих. арт. учил. въ Оконч. артил. академ. 17 кон.-арт. бриг.
- Гречка Александръ Оконч. юрид. академ. При Варш. в.-о. судѣ.
- Делязаръ Михайлъ Увол. отъ в. служ.
- Дудышкинъ Дмитрій - Оконч. консерваторію.
- Ещенко Владиміръ Инж. уч. въ 10 сап. баталіонѣ. Завѣд. телегр. станц. въ Новогоріевскѣ.
- Жуковъ Григорій - Алекс. в. учил. въ 122 Тамб. пѣх. п.
- Куряжскій Демьянъ Павл. в. уч. въ 63 пѣх. Углич. полкѣ. Поручикъ.
- Коньковъ Валентинъ - Павл. в. уч. младш. хорунж. кон. полк. Донск. коз. войска.
- Коростовцевъ I Алексѣй. Ник. кав. уч. въ 12 пѣх. Ахтыр. полкѣ. Ш.-ротмистръ.
- Коростовцевъ II Николай. Т о ж е. Шт.-роты.
- Леонтовичъ Сергѣй Вып. въ 130 пѣх. Херсон. полкѣ.
- Лищенко Маркъ Павл. в. уч. въ 36 пѣх. Орлов. полкѣ.
- Ф. Мершейдъ - Гилдн-семъ Иванъ. Мих. арт. учил. въ Оконч. арт. академ. Керчен. крѣп. арт.
- Малама Владиміръ Павл. в. уч. въ 134 Феодос. пѣх. полкѣ.
- Науменко Иванъ - Ник. кав. уч. въ 29 улан. Одеск. полкѣ.
- Неѣжмаковъ Сергѣй.
- Остановскій Василій - Инжен. учил. въ 9 Оконч. инж. академ. саперн. батал.
- Орель Константинъ - Ник. кавал. уч. въ 11 улан Чугуев. п.
- Поповъ I Владиміръ Изъ португ. юнкер. Оконч. инж. академ. инж. уч. въ 7 сап. б.
- Поповъ II Евгеній Ник. кавал. уч. въ 13 улан. Владим. п.

- Поповъ III Александръ.
- Пилипенко Григорій Увол. отъ в. служ.
- Подольскій Николай Инжен. учил. въ 10 в.-телеграф. паркъ.
- Сахновскій Николай - Мих. арт. уч. въ 9 † самоубійст. 1887 г. артилл. бригаду.
- Собичевскій Алексѣй- Ш.-ротм. 46 драгун. Переясл. Е. В. полка.
- Степановъ Евгеній Чиномъ XIV класса.
- Смаковскій Александръ Увол. отъ в. служ. Оконч. Харьк. унив. по медиц. факультету. Нынѣ зем. врачъ.
- Холодовскій Алексѣй- Конст. в. уч. во 2 Поруч. Въ Новогееорг. резер. артил бриг. вѣрп. артилл.
- Хрущовъ Михайлъ Поруч. 33 арт. бриг.
- Цвѣтиновичъ Алексѣй Павл. в. учил. въ 18 артил. бриг.
- Цвѣтиновичъ Сергѣй.
- Чеснокъ Александръ - Поруч. 122 пѣхоти. Гамбовск. полка.
- Штепа Иванъ - - Ник. кав. уч. въ 5 Ш.-ротм. 36 драгун. гус. Александр. п. Ахтырск. полка.
- Янинау Сергѣй - Ник. кав. учил. въ 14 арт. бригаду.
-
- 1881 г. (по гимн. допол. № 77 къ прик. № 157 и корп. арк. № 54).
- Арджеванидзе Георгій Алекс. в. уч. въ 16 Поручикъ. грен. Мингрел. пол.
- Артюховъ Николай † покойн.; былъ студент. горн. института.
- Акимовъ Николай - Увол. отъ в. служ.
- Балинъ Василій Алекс. в. уч. въ 21 Муром. пѣх. полкъ.
- Брунстъ Викторъ - Алекс. в. учил. въ 132 Бендер. пѣх. п.
- Ванинъ Михайлъ - Алекс. в. уч. въ 44 Нынѣ въ 33 Елецк. Камчатск. пѣх. п. пѣх. полку.
- Бутовичъ Андрей -
- Бутовичъ Василій- Въ 15 стрѣль. бат. Оконч. ак. ген. штаба.
- Батогъ Сергѣй- Изъ Алекс. в. уч. Оконч. юрид. академ. въ 49 Брест. п. п. Нынѣ капит.

Власовскій Павелъ	Алекс. воен. учид.	Поруч. 5 арт. бриг.
Влезковъ Александръ	Павл. в. учид. въ 122 п. Тамбов. п.	
Володиміровъ Николай	Павл. в. уч. въ 36 пѣх. Орлов. полкъ.	
Глинскій Евгений	Ник. кав. уч. въ 40 драг. Малорус. пол.	
Гришковъ Михаилъ	Павл. в. уч. въ 65 пѣх. рез. батал.	Капит. Служить въ Ярослав. в. школъ.
Гродецкий Алексѣй	Мих. арт. уч. въ 5 арт. бриг.	
Гаасъ Сергѣй	Мих. арт. уч. въ 32 арт. бриг.	Оконч. арт. академ.
Гловацкій Андрей - -	Алекс. в. уч. въ 42 Якут. пѣх. полкъ.	
Донцовъ Александръ.		
Девцаріани Констант.		
Дженѣвъ Евгений-	Павл. в. уч. въ 17 Архангелогор. п. п.	
Дмитріевъ Михаилъ -	Порт.-юнк. Павл. в. уч. въ 136 пѣх. Та- ганрогскій полкъ.	Нынѣ въ 123 Козлов. пѣх. полку.
Ещенко Михаилъ -	Павл. в. уч. въ 156 пѣх. Едисаветп. п.	Поруч. 10 сап. бат.
Жилинъ Иванъ	Алекс. в. уч. въ 136 Таганр. пѣх. полкъ.	
Замятинъ Викторъ.		
Ивановъ Николай -	Мих. арт. уч. въ 1 арт. бриг.	Оконч. арт. академію. Капит. 34 арт. бриг.
Игнатовичъ Лубицскій Викторъ.	Ник. кав. уч. въ 5 л.-г драг. Курлянд. Его Велич. полкъ.	
Кишельскій Николай-	Павл. в. уч. въ 154 пѣх. Дербен. полкъ.	На родинѣ своей, въ Болгар. команд. друж.
Косинскій Александръ	Въ 7 саперн. бат.	Нынѣ прикоманд. къ 7 в.-телеграфн. парку.
Квитка Петръ.		
Коллертъ Юсифъ		Окончилъ Петровско- Разум. академію.
Лесевицкій Алексѣй -	Алекс. в. уч. въ 121 Пензен. пѣх. п.	Нынѣ въ запасѣ.
Лазаревъ Тимоѣй	Ковет. в. уч. въ 49 резер. пѣх. бат.	

Магденко Иванъ	Нпк. кав. уч. въ л. гв. гренадер. п.	
Мягковъ Лавръ	Павл. в. уч. въ 44 пѣх. Камчат. п.	
Мояты Христофоръ	Мих. арт. училище.	† въ училищѣ.
Морошвинъ Петръ	Алекс. в. уч. въ 15 стрѣлк. бат.	
Мевусъ Андрей		Въ отставкѣ. Служить на Соляныхъ копяхъ въ Луганскѣ.
Кн. Нижерадзе Илья-	Алекс. в. уч. въ 153 Бакинскій пѣх. п.	Поручикъ.
Нордбергъ Констан- тинъ.	Алекс. в. уч. въ 134 Феодос. п.	Нынѣ въ Тамб. пѣх. полку.
Сеюль Николай	Нпк. кав. учпл. въ 36 драг. Ахтыр. п.	Шт.-ротмистръ.
Петрашъ Евгений -	Павл. в. уч. въ 136 пѣх. Таганрог. п.	Нынѣ въ 9 арт. бриг.
Позенъ Валеріанъ		† Убитъ на дуэли въ 1885 г. въ Полтавѣ.
Павловъ Николай-	Алекс. в. уч. въ 5 стр. бат.	Шт.-капитанъ 7 стр. полка.
Покасовскій Иванъ.		
Романовскій Иларіонъ	Алекс. в. учпл. въ 126 Рыльскій пѣх. п.	
Ромашкевичъ Алек- сандръ.	Алекс. в. учил. въ 122 Тамбов. пѣх. п.	Цолковой адъютантъ.
Сердюковъ Андрей	Павл. в. уч. стар- шимъ хорунжимъ въ комплектѣ коз. арм. полковъ.	† Покойный.
Сахиновскій Павелъ	Павл. в. уч. въ 63 кадр. рез. батал.	Состоитъ при Чугуев. юнк. училищѣ.
Сокальскій Госпфъ	Павл. в. уч. въ 5 стрѣлковый бат.	Шт.-капит. 5 стрѣл. полка.
Сорочанъ Александръ.		Помѣщикъ.
Савичъ Сергѣй-	Мих. арт. уч. въ 31 арт. бриг.	Окончилъ ак. генер. шт. Шт.-капит.
Соханскій Александръ	Алекс. в. уч. въ 161 Александроп. пѣх. п.	
Солодовниковъ Генна- дій.	Алекс. в. уч. въ 113 Старорусскій пѣх. п.	
Стеблнинъ - Каминскій Степанъ.	Алекс. в. уч. въ 125 пѣх. Курскій п.	

Токаревъ Николай	Ник. кав. уч. въ 7 драг. Новорос. п.	
Тимченко Есперъ -	64 пѣх. Казан. п.	
Фурманъ Николай-	Въ Мих. арт. уч. въ 4 арт. бриг.	Окончплъ арт. инд. Ш.-кап. Нынѣ въ 3 гв. и гренад. арт. бриг.
Ходолѣй Григорій -	Ник. кав. уч. въ 7 драг. Новорос. п.	Шт.-ротмистръ.
Хенцынскій Дмитрій.	Ник. кав. уч. въ 7 драг. Новорос. п.	Служить въ погранич-ной стражи.
Цвѣтчиновичъ Иванъ	Шик. кав. учил. въ 14 арт. бриг.	
Червепко Александръ	Алекс. в. уч. въ 135 Керчь-Еникал. пѣх. п.	
Чулковъ Сергѣй	Мих. арт. уч. въ 31 арт. бриг.	Въ ак. генер. штаба.
Черникъ Георгій	Ник. ниж. уч. во 2 Кавказ сап. бат.	
Эльяшевичъ Николай.	Павл. в. уч. въ 135 Керчь-Еникал. пѣх. п.	Нынѣ въ 9 арт. бриг.

1882 г. (допол. № 24 къ прик. № 331 и кор. арх. № 3).

Акшарумовъ Дмитрій	Изъ Ник. кав. уч. съ чпномъ г. секр.	
Александровичъ Георгій.	Алекс. в. уч. въ 18 арт. бриг.	
Азарьевъ Илларионъ -	Ник. кав. уч. въ 17 драг. Волынской п.	
Булацель Георгій	Изъ Ник. кав. уч. въ 21 драг. Бѣлгород. п.	
Броневскій Андрей	Изъ Павл. в. учил. въ 33 Елец. пѣх. п.	
Бановъ Петръ.		
Бойко Николай	Ник. кав. уч. въ 31 драг. Рижскій п.	Шт.-ротмистръ.
Беклемишевъ Михаилъ	Уволенъ отъ в. сл.	
Байдакъ Владиміръ	Ник. кав. уч. въ 30 драг. Ингерманл. п.	Адъютантъ командира 10 арм. корп.
Бульмерингъ Михаилъ		Поручикъ 44 Нижегород. драг. п.
Де-Вири Викторъ	Ник. кав. уч. въ 21 Бѣлорус. драг. п.	† Самоуб.

- Водяницкій Андрей.
 Власовскій Констант. Конст. в. учил. въ
 49 рез. пѣх. бат.
 Ганько Владиміръ- Выданъ аттестатъ.
 Гнѣдичъ Григорій.
 Герценвицъ Анатолій.
 Гюбнеръ Барлъ Конст. в. уч. въ 50
 Бѣлосток. пѣх. п.
 Гавриловъ Владиміръ Павл. в. уч. въ 54
 Минскій пѣх. п.
 Головня Николай Ник. кав. уч. въ 35
 драг. Бѣлгор. п.
 Головня Василій Ник. кав. уч. въ 36 Поручикъ.
 Ахтыр. драг. п.
 Говорецкій Георгій - Мих. арт. уч. въ 12
 арт. бриг.
 Енбудаевъ Иванъ- Конст. в. уч. въ 46
 Днѣпровскій п.
 Ерошеничъ Иванъ Алекс. в. уч. въ 59
 резер. пѣх. бат.
 Еняко-Даровскій Алек- Подпоруч. 41 пѣхотн.
 сѣй. Селенгинск. пѣх. п.
 Ермолинскій Влади- Мих. арт. уч. въ Оконч. артил. акад
 міръ. 27 арт. бриг.
 Жуковъ Михаилъ - Въ 7 сапер. бат.
 Жабчинскій Михаилъ.
 Журавскій Евгений Ник. кав. уч. въ 24 Въ запасѣ.
 драг. Лубенскій п.
 Замятинъ Николай - Ник. кав. уч. въ 21 Шт -ротмистръ
 драг. Бѣлор. п.
 Зенченко Николай † въ училищѣ.
 Зиссерманъ Иванъ Конст. в. учил. въ
 150 Таманскій пѣх. п.
 Назъ Кумани Георгій Мих. арт. уч. въ 27 Окон. арт. акад.
 артиллер. бриг.
 Комедантъ Александр. Павл. в. уч. въ 26 Въ Восточно-Сибирск.
 Могилевскій пѣх. п. арт. бриг.
 Квитиа Валеріанъ Увол. отъ в. служ.
 Леонтовскій Иванъ Мих. арт. уч. въ 9
 арт. бриг.
 Лесененичъ Александръ.
 Лейвинъ Кузьма Алекс. в. уч. въ 33
 Елецкій пѣх. п.

- Лейвинъ Демьянъ - Алекс. в. уч. въ 13 Нынѣ въ 33 Елецкомъ
Бѣлозер. п. пѣх. п.
- Бн. Микеладзе Леванъ, Павл. в. уч. въ 4
Туркест. стрѣл. бат.
- Ф о н ъ - Меизенгампфъ
Александръ.
- Моралевскій Георгій - Алекс. в. уч. въ 33 И. д. воспит. въ По-
Елецкій пѣх. п. лоцкомъ кад. корп.
- Нечаевъ Петръ - Конст. в. уч. въ 12 Нынѣ въ 36 Орлов-
Великолук. пѣх. п. скомъ пѣх. п.
- Овсянниковъ Павелъ. Конст. в. уч. въ 47
Украинскій пѣх. п.
- Огородзинскій-Янъ Се- Павл. в. уч. въ 9
веринъ. стрѣл. бат.
- Подгорецкій Леонидъ - Мих. арт. уч. въ 5
арт. бриг.
- Пилипенко Владимір.
- Павловъ Иоасафъ Алекс. в. уч. въ 56
Житомир. пѣх. п.
- Полкорай-Никитенко Алекс. в. уч. въ 47
Виталій. Украинскій пѣх. п.
- Промтовъ Дмитрій - Мих. арт. уч. въ 27
арт. бриг.
- Подгоричани Петро-
вичъ Николай. Въ канцеляріи Туркестан. ген.-губер., по административной полицейскому управл.
- Ротъ Александръ - Павл. в. уч. въ 134
Ѳеодосійскій п.
- Рашевскій Леонидъ Алекс. в. уч. въ 16
арт. бриг.
- Раушахъ Германъ - Конст. в. учил. въ
Кексгольмскій Имп. Австрійскаго п.
- Соболевскій Леонидъ - Уволенъ отъ в. сл.
- Савичъ Александръ - Павл. в. уч. въ 124
Воронеж. пѣх. п.
- Тушинъ Александръ.
- Тризна Борисъ Въ Осовецкой крѣпостной артиллеріи.
- Томашевскій Валентинъ. Мих. арт. учил. въ
конно-артилл. бриг.
Терскаго коз. войска.

- Тихоцкій Владиміръ Ник. кав. учил. въ † Сажоуб.
конный п. Амурск.
воз. войска.
- Шульга Николай - Мих. арт. уч. въ 34
арт. бриг.
- Шедеверъ Дмитрій Ник. кав. уч. въ 21 Въ отставкѣ.
драг. Бѣлоруск. п.
- Шнитниковъ Иванъ - Павл. в. уч. въ л. † Покойный.
г. грен. п. короля
Фридриха III.
- Чуйковичъ Владиміръ Алекс. в. уч. въ 138
Волховскій пѣх. п.
- Чеснобъ Андрей Земскій начальникъ.
- Этко Адамъ - Ник. кав. уч. въ 17 Нынѣ въ пограничной
драг. Волынской п. стражѣ.

1883 г. (первый выпускъ изъ вад. корпуса, допол. № 90 въ прик.
№ 152 и вюр. арх. № 13).

- Арандаренко Дмитрій Алекс. в. уч. въ 120
Серпуховскій пѣх. п.
- Артаболовскій Сергѣй Алекс. в. уч. въ 15
стрѣл. бат.
- Азарьевъ Николай - Алекс. в. уч. въ 7
стрѣл. бат.
- Булюбанъ Владиміръ Алекс. в. уч. въ л. Въ запасѣ.
г. Литовскій п.
- Брунстъ Артуръ Мих. арт. уч. въ 32
арт. бриг.
- Бекарюковъ Василій - Ник. кав. уч. въ 26
Бугскій драг. п.
- Берхъ Михаилъ Алекс. в. уч. въ 103
Петрозавод. пѣх. п.
- Воронецкій Владиміръ Алекс. в. уч. въ 99 Нынѣ въ Брестъ-Лит.
Ивангород. пѣх. п. крѣп. арт.
- Величко Антоля Алекс. в. уч. въ 102
Вятскій пѣх. п.
- Грумъ - Г р ж и м а й л о Ник. кав. уч. въ 17
конно-арт. бриг.
- Ганъ Петръ - Ник. кав. уч. въ л.
г. конно-грен. п.

Папа-Афанасопуло Иванъ.	Алекс. в. уч. въ 69 Рязан. пѣх. п.	
Пѣуповъ Григорій	Алекс. в. учил. въ Пенаен. пѣх. п.	Нынѣ адъютантъ кор- пуса, ком. (10-го).
Рашевскій Сергѣй	Ник. инж. учил. въ 5 понт. сап. бат.	
Радецкий Юрій-	Шаж. кор. въ л. г. драг. п.	
Розалионъ-Сошальскій	Ал. в. учил. въ 44 Камчат. пѣх. п.	
Редровъ Михаилъ-	Ал. в. уч. въ 161 Александроп. пѣх. п.	Нынѣ въ 5 рез. арт. бриг.
Репяховъ Петръ.		
Ф. Сталь Николай	Ник. инж. уч. въ 3 понтон. сап. бат.	
Сокальскій Петръ -	Ник. кав. уч. въ 28 драг. Новгород. п.	
Сидоровичъ Констан- тинъ.	Ал. в. уч. въ 136 Таганрог. пѣх. п.	Нынѣ въ 69 пѣхотн. Рязан. пол.
Сталинскій Антоны		Поруч. 14 грена. Гру- зин. пол.
Савичъ Павелъ.		
Самаржа Иванъ		Корнетъ 40 драг. Ма- лорос. п.
Сафоновъ Николай	Ал. в. уч. въ Амур. конный п. козачьяго Амур. войска.	
Свѣтухинъ Дмитрій	Ал. в. учил. въ 8 стрѣл. бат.	
Селецкий Сергѣй	Ал. в. учил. въ 29 Черниг. пѣх. п.	
Фиренкранцъ-Густавъ Адольфъ.	Ал. в. уч. въ 118 Шуйскій пѣх. п.	Въ Осовецкой крѣп. артиа.
Хлѣбниковъ Борисъ -	Ник. кав. уч. въ 32 драг. Чуг. п.	
Цвѣтиновичъ Владим.	Ал. в. учил. въ 135 Керчь-Еникол. п.	
Черкасовъ Мануилъ -	Ал. в. уч. въ 132 Бендер. пѣх. п.	
Шишкинъ Констант.	Ник. инж. уч. въ 7 сапер. пѣх. бат.	

1884 г. (кор. арх. № 36).

Азаревъ Викторъ	Ал. в. учил. въ 13 стрѣл. бат.	
Аршаница Василій	Ал. в. учил. въ 65 рез. пѣх. бат.	
Антоневичъ Михаилъ		Подпоруч. 16 гренад. Мингрельскаго пол.
Апостоловъ Кондратъ	Ал. в. учил. въ 11 Туркестан. лин. бат.	
Безкровный Александръ	Алекс. в. уч. въ 55 Подольскій пѣх. пол.	
Воронецкій Николай	Мих. арт. уч. въ 8 † 1888 г. арт. бриг.	
Вараксинъ Николай	Алекс. в. учил. въ Брест.-Литов. крѣп. артиллерію.	Поручикъ.
Гильхенъ Константинъ		
Григорьевъ Дмитрій	Алекс. в. уч. въ С.- Петербург. греч. короля Фридриха III полкъ.	
Генбачевъ Николай		
Говорухо-Отрокъ Михаилъ	Увол. отъ в. служ. Пост. въ Ник. кав. уч. и оттуда въ 36 Ахтыр. драг. полкъ.	
Дерфельденъ Николай	Алекс. в. уч. въ 136 Таганрогск. пѣх. п.	
Жегловъ Николай	Алекс. в. уч. въ 109 Волжскій пѣх. пол.	Поруч. арт. бриг.
Заньковскій Алексѣй	Алекс. в. уч. въ 104 Устюж. пѣх. полкъ.	
Кулчевскій Павелъ	Мих. арт. уч. въ 9 конно-арт. батарею.	Поручикъ.
Кузьмицкій Владиміръ	Ник. кав. уч. въ 21 Бѣлор. драг. полкъ.	
Косюра Плиодоръ	Ник. кав. уч. въ 8 драгун. Смолен. п.	
Пажъ Корфъ Николай	Изъ Пажеск. корп. въ л.-г. Семенов. п.	
Кирилловъ Николай	Ник. кав. уч. въ л. г. улан. Ея Велич. п.	Въ запасѣ.
Коптевъ Борисъ	Ник. кав. уч. въ 34 драг. Старод. пол.	

- Клодтъ ф. Юргенбургъ Павл. в. уч. въ л.
Павель. гв. Павлов. полкъ.
- Ковалевскій Алексѣй - Алекс. в. уч. въ 68
л. пѣх. Бородинск.
Его Велич. полкъ.
- Квитковскій Владим. Алекс. в. уч. во 2
пѣш. пласт. батал.
Куб. козач. войска.
- Лишинъ Лаврентій Алекс. в. уч. въ 17 Въ акад. ген. штаба.
арт. бриг.
- Ливанскій Ѳедоръ - Алекс. в. уч. въ 21
Муром. пѣх. полкъ.
- Ломаковскій Сергѣй Увол. отъ в. служ.
- Милларде Констант. Павл. в. уч. въ 62
пѣх. рез. батал.
- Малиновскій Петръ Въ Варш. крѣп. арт.
- Мартыновъ Викторъ - Алекс. в. уч. въ 36
Орлов. пѣх. полкъ.
- Неѣловъ Викторъ - Мих. арт. уч. въ 41
арт. бриг.
- Осташковъ Иванъ - Алекс. в. уч. въ 29
Черниг. пѣх. полкъ.
- Полозовъ Михаилъ Ник. кав. уч. въ л.
гв. драг. полкъ.
- Пеленкинъ Евгений Алекс. в. уч. въ 32 Поруч. Полт. пѣх. п.
Кременч. пѣх. пол.
- Пеленкинъ Сергѣй - Алекс. в. уч. въ 30
Полтав. пѣх. полкъ.
- Петренко Василій - Алекс. в. уч. въ Бен-
дерскую крѣп. арт.
- Постниковъ Дмитрій - Алекс. в. уч. въ 101
Перм. пѣх. полкъ.
- Розаліонъ-Сошальскій Алекс. в. уч. въ 32 Нынѣ въ 5 рез. арт.
Дмитрій. Кременч. пѣх. пол. бригадѣ.
- Ромашкевичъ К о н - Алекс. в. уч. въ 122
стантинъ. Тамбов. пѣх. полкъ.
- Рубинскій Тадеушъ Алекс. в. уч. въ 58 Поруч. 33 арт. бриг.
Праж. пѣх. полкъ.
- Свидерскій Александръ Мих. арт. уч. въ 5
арт. бриг.
- Самойловичъ Владим. Ник. пнж. уч. въ 4
понтон. батал.

Савичъ Михайлъ.	
Савицкій Николай-	Алекс. в уч. въ Бо- Въ Осовецк. вр. арт. бруйска. крѣп. арт.
Сомовъ Андрей-	- Алекс. в. уч. въ 1 пѣш. пласт. батал. Кубан. коз. войска.
Тяжельниковъ Миха- илъ.	Ник. инж. уч. въ 5 сап. бат. прик. къ д. г. Литов. полку.
Хомичъ-Антонъ Игна- тій.	Алекс. в. уч. въ 10 Подпоруч. лин. Туркест. бат.
Четыркинъ Михайлъ -	Мих. арт. уч. въ 12 арт. бриг.
Чеботкевичъ Василій -	Алекс. в. уч. въ 97 Лифлянд. пѣх. пол.
Шейдеманъ Георгій	Мих. арт. уч. въ 8 арт. бриг.
Эльяшевичъ Сергѣй	Алекс. в. уч. въ 22 Нынѣ поруч. 9 арт. рез. пѣх. бат. бриг.
Яковлевъ Николай	Въ 38 пѣх. Тамбов. полкъ.

1885 г. (по корп. № 317)

Артюховъ Георгій-	Павл. в. уч. въ 11 сапер. бат.
Аладьинъ Петръ	Увол. отъ в. служ.
Бабенинъ Степанъ	Чиномъ XIV клас. Былъ въ Петровской Разумовской академіи.
Богаетскій Левъ	- Мих. арт. уч. въ 6 арт. бриг.
Быковъ Иванъ-	Павл. в. уч. въ Ели- саветпол. полкъ.
Бобровскій Борисъ	Павл. в. уч. въ 6 арт. бриг.
Барковскій Александръ	Конст. в. уч. въ Но- вогеорг. крѣп. арт.
Бутовичъ Александръ.	
Бровцынъ Василій	Павл. в. уч. въ Дн- набург. врѣп. артил.
Бабенко Сергѣй.	

- Броневскій Семень Алекс. в. уч. въ 69
Рязан. пѣх. полкѣ.
- В.-у.-о. Випоградовъ въ Ник. инж. учил. † въ училищѣ.
Николай.
- Вишневскій Александр. Павл. в. уч. въ 114
Новоторж. пѣх. п.
- Витте Аполлонъ Павл. в. уч. въ 34 Нынѣ въ Керченской
Сѣв. пѣх. полкѣ. крѣп. артиллер.
- Вышемірскій А л е к- Алекс. в. учил. въ
сандръ. Варш. крѣп. арт.
- Григорьевъ Сергѣй Въ С.-Петербур. грен.
короля Фридр. Вильгельма III полкѣ.
- Годлевскій Павелъ Павл. в. уч. въ 57
Модлин. пѣх. полкѣ.
- Глуховцевъ Николай Изъ Павл. в. уч. въ
Мих. арт. уч. и от-
туда въ 41 арт. бр.
- Гончаровъ Михаилъ Павл. в. уч. въ 20
стр. бат.
- Дроботковскій М и х а- Конст. в. учил. въ
иль. Новогеорг. кр. арт.
- Дмитріевъ Александръ Ник. кав. уч. въ 28
Астрах. драгун. п.
- Дараганъ Николай Конст. в. уч. въ 64
Казан. пѣх. полкѣ.
- Демьяновичъ Павелъ.
- Жуковскій Порфирій - Подпоруч. 63 пѣхотн.
Угличскаго полка.
- В.-унт.-оф. Залѣсскій Мих. арт. уч. въ 23 Въ 17 кон.-артиллер.
Петръ. конно артил. бриг. бригадѣ.
- Зыбинъ Борисъ - Ник. кав. уч. въ л.
гв. кирасирск. Его
Величества полкѣ.
- Золотницкій А л е к- Павл. в. учил. въ
сандръ. Варшав. крѣп. арт.
- Загорскій Тарасъ- Конст. в. учил. въ Подпоруч. II гренад.
стр. бат. на Кавказѣ. Фанаг. и Суворова п.
- Кудрявцевъ Ѳедоръ Увол. отъ в. служ.
- В.-унт.-оф. Корочанъ Мих. арт. учил. въ
Петръ. 34 артилл. бриг.
- Кружилинъ Алексѣй Мих. арт. учил. въ
11 артилл. бриг.

- Курносъвъ Владиміръ - Ник. кав. уч. въ 28 Подпоруч. 2 резервн.
Новгор. драг. пол. артилл. бригады.
- В.-у.-о. Коллертъ Пав- Мих. арт. уч. въ 1 Подпоруч.
велъ. б. 39 артилл. бриг.
- Крамаревъ Николай Ник. кав. уч. въ 21
драг. Бѣлор. полкъ.
- Кодинецъ Анатолій Ник. кав. учил. въ
Одесск. драг. полкъ.
- Коровай - Метелицкій Павл. в. уч. въ 156
Яковъ. Елисаветп. пѣх. п.
- Котельниковъ Владим. Конст. в. уч. въ 35
пѣх. Брян. полкъ.
- Комедантовъ Михаилъ Конст. в. учил. въ Нынѣ въ 41 ар. бр.
101 Пермскій пѣх. п.
- Копочанскій Петръ Ал. в. уч. въ Ново-
георг. крѣп. арт.
- Кривченко Павелъ Ал. в. уч. въ 4 стр.
баталіонъ.
- Новалевъ Василій - Павл. в. уч. въ 77
Тенгинскій пѣх. п.
- Лесевицкій Евгеній Ник. кав. учил. въ
л. г. кирасир. Его
Величества п.
- Леонтовскій Василій - Мих. арт. уч. въ 36
арт. бриг.
- Лукомскій Александръ Павл. в. уч. въ Ник.
инж. уч., а оттуда въ
11 сап. бат.
- Левдиковъ Захарій Конст. в. учил. въ
стр. бат.
- Лобановскій Оттонъ Конст. в. учил. въ
Пятигор. пѣх. п.
- Лобановскій Оскаръ Конст. в. учил. въ Подпоруч. Баталіонн.
154 Дерб. пѣх. п. адъютантъ.
- Мураховскій Петръ
- Макшеевъ - Машоновъ Ник. кав. уч. въ 35
Александръ. драг. Бѣлгород. п.
- В. у.-оф. Масловскій Ник. инж. уч. въ 3
Иванъ. ж.-дорож. бат.
- В. ун.-оф. Матковскій Мих. арт. уч. въ 14
Василій. арт. бриг.
- Нельговскій Александръ Павл. в. уч. въ Вар-
шав. крѣп. арт.

- В. у.-оф. Орловъ Ми-
хаилъ.
- Позенъ Сергѣй- Ник. кав. уч. въ 44 Корнетъ,
Нижегород. драг. п.
- Вицъ-фельдъ. Пашенко Мих. арт. уч. въ 34
Василій. арт. бриг.
- Подгорецкій Михаилъ Павл. в. уч. въ Боб- Въ Осовецкой крѣп.
руйскую крѣп. арт. артил.
- Петренко Иванъ Ал. в. учил. въ 1
стрѣл. бат.
- Подгоричани - Петро - Хорунжій. Въ 5 пѣп.
вичъ Эмануилъ. пластун. бат. Кубан.
коз. войска.
- Радецкій Борисъ Пажскаго корп. въ
стр. бат. Имп. фам.
- Ротъ Николай - Уволенъ отъ в. сл.
- В. у.-оф. Рубецъ Ник. Констант. в. учил. † Самоубійст.
- Снѣгоцкій Валеріанъ. Конст. в. учил. въ
Новогеор. крѣп. арт.
- Стань Консантинъ - Павл. в. уч. въ 155
пѣх. Кубан. п.
- В. унт.-оф. Симашко Павл. в. уч. въ 33
Петръ. Елец. пѣх. п.
- Сокальскій Петръ- Подпоруч. 1 Кавказ
сапер. бат.
- Скобѣевъ Федоръ - Павл. в. уч. въ 43
Охотскій пѣх. п.
- Стойнооглу Михаилъ. Алекс. в. уч. въ 59
Модлинскій пѣх. п.
- Чулковъ Алексѣй - Конст. в. уч. въ 11
стрѣл. бат.
- Шургаевичъ Николай Алекс. в. уч. въ 18
Одес. пѣх. п.
- Щербакъ Александръ Въ 1 стрѣлков п.

1886 г. (по корп. № 312 и 326 и корп. арх № 13).

- Алаферовъ Николай Ник. кав. уч. въ 28
драгун. Новгор. п.
- Азаревъ Митрофанъ.
- Авдріевскій Владиміръ Алекс. в. уч. въ 4
жел.-дорож. бат.

- В. ун.-оф. Быстрицкій Мих. арт. уч. въ 33
Владиміръ. арт. бриг.
- Болховитиновъ Алек. Павл. в. уч. въ 126
сѣй. Рыльскій пѣх. п.
- Бабенко Николай.
- В. у.-оф. Березовскій Мих. арт. учил. въ
Александръ. 33 арт. бриг.
- Бресслеръ Николай Конст. в. уч. въ 16
стрѣлк. батал. Его
Величества.
- Витинскій Елисѣй- Павл. в. уч. хорунж.
въ 3 пласт. батал.
Кубан. воз. войска.
- Викторовъ Николай Ник. кав. уч. въ 21
драг. Бѣлор. п.
- Варунъ-Секретъ Сер- Ник. кав. учил. въ
гѣй. Бѣлорус. драг. п.
- В. унт.-оф. Выѣзжевъ Инж. уч. въ 3 сан.
Иванъ. понтонный бат.
- Дьяковъ Владиміръ Павл. в. уч. въ 50
Бѣлосток. пѣх. п.
- Дабичъ Михаилъ - - въ л.-г. улан. Его
Величества п.
- Демьяновичъ-Перекре- Уволенъ отъ в. сл.
стовъ Алексѣй.
- Дараганъ Владиміръ Конст. в. уч. въ 64
Казанскій пѣх. п.
- В. ун.-оф. Драголюбъ- Въ 29 пѣх. Черни-
Михайловичъ. говскій п.
- Жуковъ Степанъ - Алекс. в. уч. въ 122
Тамбов. пѣх. п.
- Захаровъ Николай Алекс. в. уч. въ 1
Певскій пѣх. п.
- В. у.-оф. Ермолинскій Конст. в. учил. въ
Викторъ. Новогорг. крѣп ар.
- Ильинскій Николай Ник. кав. уч. въ 29 Нынѣ въ запасѣ.
Одесс. драг. п.
- Купчинскій Констан- Павл. в. уч. въ 107
тинъ. Ярослав. пѣх. п.
- Бузнецовъ Михаилъ Павл. в. уч. въ 122 Прикомандир. къ Вар-
Тамбов. пѣх. п. шав. крѣп. артл.
- Базанли Николай.

- В. у.-оф. Колокольниковъ Чиномъ XIV клас. Въ Петров.-Разумов.
Василій. академіи.
- В. у.-оф. Лукашевичъ Мих. арт. уч. въ 33 Тамъ-же.
Сергій. арт. бриг.
- Мензенкампъ Сергій Павл. в. уч. въ 14 Въ 17 драг. Волинс.
пѣх. Олонецкій п. полку.
- Носовъ Сергій- Уволенъ отъ в. сл.
- Остроградскій Миха- Ник. кав. уч. въ 27
иль. Кіев. драг. п.
- Перекрестовъ Дмит- Павл. в. уч. въ 77
рій. Тенчин. пѣх. п.
- Примо Владиміръ Уволенъ отъ в. сл.
- В. фельдф. Полешко Ник. инж. уч. въ 5
Николай. понт. сап. бат.
- Бромтовъ Евгеній- Конст. в. уч. въ 120 Прикомандир. къ 13
Серпуховск. пѣх. п. арт. бриг.
- Рухлядко Гавріиль Кон. в. уч. въ Брестъ-
Литов. крѣп. арт.
- Ревяшинъ Николай - Ник. кав. уч. въ 25 Корнетъ.
Казан. драг. п.
- В. унт.-оф. Сяѣгоцкій Павл. в. уч. въ 144
Михаиль. Ваширскій пѣх. п.
- Семеновъ Александръ. Мих. арт. учил. въ
19 арт. бриг.
- Сулима Николай въ 1 стрѣлк. бат.
- Туношенскій Евгеній Уволенъ отъ в. сл.
по болѣз. Изъ Пав.
в. уч. въ 4 пласт.
бат. Куб. коз. в.
- В. у. оф. Третьяковъ Мих. арт. учил. въ
Гавріиль. 31 арт. бриг.
- В. у.-оф. Трипольскій
Александръ.
- В. у.-оф. Третьяковъ Конст. в. уч. въ 69
Борисъ. Рязанскій пѣх. п.
- Третьяковъ Василій Алекс. в. уч. въ 7
стрѣлк. баталіонъ.
- Шиманскій Павелъ - Павл. в. уч. въ 13
стрѣлк. баталіонъ.
- Федченко Николай Конст. в. уч. въ Но-
вогеорг. крѣп. арт.
- Федченко Дмитрій- Мих. арт. уч. въ 19
арт. бриг.

1887 г. (пр. по кор. № 306 и 313 и кор. арх. № 36).

Алферовъ Александръ	Алекс. в. уч. въ 158 Бутаисск. пѣх. п.	
В. ун.-оф. Башинскій Вячеславъ.	Павл. в. уч. въ 121 Пензенскій пѣх. п.	
В. унт.-оф. Высоцкій Александръ.	Павл. в. уч. въ 31 арт. бриг.	
В. унт.-оф. Гринченко Петръ.	Мих. арт. уч. въ 20 пол. арт. бриг.	
В.-унт.-оф. Гонгардтъ Егоръ.	Павл. в. уч. во 2 Ростов. грен. полкѣ.	
Геевскій Владиміръ	Конст. воен. учил. †	Убитъ случайно то- варищ. въ училищѣ.
Дядюша Сергѣй	Павл. в. уч. во 2 арт. бриг.	
Дядюша Валентинъ	Павл. в. уч. въ 7 Вост.-Сибир. стр. б.	
В.-унт.-оф. Еранцевъ Александръ.	Ник. инж. уч. въ 8 сап. бат.	
В.-унт.-офиц. Жуковъ Петръ.	Мих. арт. уч. въ 20 арт. бриг.	
Жураковскій Дмитрій	Алекс. в. уч. въ 1 стр. бат.	
Зихиръ Николай	Павл. в. уч. въ 57 Модлин. пѣх. полкѣ.	
Залѣскій Николай	Павл. в. уч. въ 124 Воронеж. пѣх. полкѣ.	
Зарубинъ Констант.	Ник. кав. уч. въ 28 Одесск. драг. полкѣ.	
Закржевскій Анатолій	Алекс. в. учил. въ Варш. крѣп. артил.	
Исаковъ Григорій-	Павл. в. уч. въ 20 Галицкій пѣх. пол.	
Исаевъ Иванъ-	Алекс. в. уч. въ 36 Орл. пѣх. полкѣ.	
Карповъ Митрофанъ -	Увод. отъ в. служ.	Въ Харьков. технол. институтѣ.
Кардасевичъ Иванъ -	Ник. кав. уч. въ 21 Бѣлорус. драг. пол.	
Куземовъ Николай	Павл. в. уч. въ 33 Елецкій пѣх. пол.	
Клименко Михаилъ		Подпоруч. 9 арт. бриг.

Кирета Адрианъ	Павл. в. уч. въ 35 пѣх. Брянск полкъ.
Ксванько Владиміръ -	Павл. в. уч. въ 124 Воронеж. пѣх. пол.
Брявинъ Александръ.	
Карповъ Сергѣй	Конст. в. уч. въ 52 Вилен. пѣх. полкъ.
Куликовскій Дмитрій-	Конст. в. уч. въ 129 Бессараб. пѣх. пол.
Максимовичъ Евгеній-	Павл. в. уч. въ 121 Пензен. пѣх. полкъ.
Мышковскій А л е к - сандръ.	Конст. в. уч. въ 126 Рыльскій пѣх. пол.
Мордвиновъ Михаилъ	Конст. в. уч. въ 20 Галицкій пѣх. пол.
Новицкій Валеріанъ	Павл. в. уч. въ 121 Пензен. пѣх. полкъ.
В.-унт.-оф. Новицкій Игорь.	Мих. арт. уч. въ 10 арт. бриг.
Николаевъ Яковъ -	Изъ фельдфеб. Ник. инж. уч. въ 1 жел.- дорожн. батал.
В.-ун.-оф. Николаевъ Алексѣй.	Чиномъ XIV клас.
В.-ун.-оф. Николаевъ Евгеній.	Изъ фельдфеб. Мих. арт. уч. въ 3 гвар. и грена. бригаду.
Оландеръ Анатолій	Павл. в. уч. въ 12 стр. бат.
Поповъ Александръ	Съ правами успѣш- но окончилъ курсъ.
Перликъ Дмитрій -	Увол. отъ в. служ. Подпоруч. 16 гренад. Мянгрельскаго полка.
Пащенко Василій	Павл. в. уч. въ 18 Вологод. пѣх. пол.
Поляковъ Николай	Павл. в. уч. въ 35 Брянскій пѣх. пол.
Ревковскій Александръ	Конст. в. уч. въ 4 арт. бриг.
Скаржинскій Анастасій	Конст. в. уч. въ 18 Вологод. пѣх. пол.
Сацкій Николай.	
Степановъ Фѣдоръ	Алекс. в. уч. въ 34 Сѣвск. пѣх. полкъ.

Сулима Іосифъ -	Павл. в. уч. въ 36 Орлов. пѣх. полкъ.
Синельниковъ Владим.	Увол. отъ в. служ. Служ. въ тамож вѣд.
Телешовъ Николай -	Алекс. в. уч. въ 68 л. Бородин. Его Велич- чества полкъ.
Труфановъ Владиміръ	Павл. военн. учил.
Ушковъ Борисъ	Конст. в. уч. въ 28 арт. бриг.
Эльяшевичъ Алек- сандръ.	Алекс. в. уч. въ 6 Либав. пѣх. полкъ.
В.-у.-о. Юмудскій Ни- колай.	Павл. в. уч. въ 1 Закасп. стрѣлк. бат.
В.-ун оф. Янишевскій Іосифъ.	Конст. в. уч. въ 127 Путивл. пѣх. пол.

1888 г. (по корп. № 306 и 326 и корп. арх. № 17).

Алферовъ Аркадій -	Ник. кав. уч. въ 28 Новгор. Его В. Виль- гельма Виртемб. п.
У.-оф. Анышковъ Вла- диміръ.	Алекс. военн. учил.
Абрамовъ Ѳедоръ-	Изъ Алекс. в. учил. въ Мих. арт. учил.
Броневскій Михаилъ	Конст. воен. учил.
Бобровскій Сергѣй	Павлов. воен. учил.
В.-унт -офиц. Велецкій Иванъ.	Мих. артилл. учил.
Врубель Владиміръ	Конст. в. уч. въ 57 Модлин. пѣх. полкъ.
В.-у.-о. Гладкій Сте- панъ.	Мих. артилл. учил.
Добржинскій Викторъ	Ник. кавал. учил.
В.-у.-о. Еранцевъ Ни- колай.	Ник. инжен. учил.
Ерошевичъ Петръ	Алекс. в. учил. въ Мих. артилл. учил.
В.-у.-о. Жуковъ Сер- гѣй.	Мих. артилл. учил.
Жегловъ Леонидъ-	Алекс. в. уч. въ 17 стр. пол.

- Исаенко Василій Павл. в. уч. въ 64
резервн. пѣх. бат.
- Купчинскій Николай - Павл. в. уч. въ 33
Елец. пѣх. полкъ.
- Виць-фельдф. Козловъ - Ник. мяжен. учил.
скій Петръ.
- Каменскій Евгений Конст. в. уч. въ 34
Сѣвск. пѣх. полкъ.
- Комендантовъ Андрей Алекс. в. уч. въ 101
Перм. пѣх. полкъ.
- Кухинъ Клавдій Алекс. в. уч. въ 7
стрѣлк. полкъ.
- Короленко Алексѣй Алекс. воен. учил.
- В.-у.-оф. Летуновскій Никол. кав. уч. въ
Павель. Улан. Его Величе-
ства полкъ.
- Мельниковъ Евгений - Конст. в. уч. въ 89
Бѣломор. пѣх. пол.
- Мартосъ Виталій Конст. в. уч. въ 53
Колын. пѣх. полкъ.
- Моргуновъ Михаилъ - Алекс. в. уч. въ 58
резервн. баталіонъ.
- Неплюевъ Александръ Никол. инж. учил.
- В. у.-о. Оленичъ-Гне- Чиномъ XIV клас.
ненко Петръ.
- Приходькинъ Дмитрій Мих. артилл. учил.
- В. у.-о. Розаліонъ-Со- Мих. артилл. учил.
шальскій Василій.
- В.-у.-оф. Рахминъ Се- Мих. артилл. учил
меняъ.
- Романовскій Борисъ - Ник. кавал. уч. въ
удан. Его Велич. п.
- В.-унт.-оф. Свидерскій Мих. артилл. учил.
Григорій.
- Свидерскій Александръ Павл. в. уч. въ 20
Галиц. пѣх. полкъ.
- Сахно Устимовичъ Алекс. в. уч. въ 17
Василій. рез. пѣх. бат.
- Тарасовъ Валеріанъ Алекс. в. уч. въ 155
Кубан. пѣх. полкъ.
- В. у.-оф. Трояновскій Алекс. в. учил. въ
Константинъ. Литов. д.-гв. полкъ.

Умыруко Запольскій	Алекс. в. уч. въ 8
Борисъ.	Закасп. стрѣл. бат.
Угричъ - Требинскій	Ник. кав. уч. въ 26
Влад.	драгун. Бугскій п.
Федченко Порфирій	Мих. артилл. учил.
Чарнолужскій Алексѣй	Увол. отъ в. служ.
Чемберъ Николай	Никол. кав. учил.
Штепгельмейеръ Дмп- трій.	Конст. в. уч. въ 33 пѣх. Елецкій полкъ.
Эрбенъ Адольфъ	Увол. отъ в. служ.
Яковлевъ Николай	Павл. в. уч. въ 4 Несвиж. пѣх. полкъ.

1889 г. (по корп. № 289 и 334 и корп. арх. № 6).

Браверъ Борисъ	Въ Алекс. в. учил.
В.-у.-о. Бабенко Сте- панъ.	Т о ж е.
В.-у.-о. Батогъ Миха- илъ.	Т о ж е.
В.-унт.-оф. Бурдюговъ Михаилъ.	Никол. ивж. учил.
Быстрицкій Григорій	Алекс. воен. учил.
Велецкій Леонидъ-	Павл. военн. учил.
Годлевскій Владиміръ	Конст. воен. учил.
Ганько Петръ	Т о ж е.
Дубяга Петръ -	Алекс. воен. учил.
Демидовъ Александръ	Увол. отъ в. служ.
Еременко Всеволодъ	Т о ж е.
В.-у.-о. Жуковъ Вла- диміръ.	Мих. артилл. учил.
Занфировъ Александр.	Конст. воен. учил.
В. у.-оф. Захаренковъ Алексѣй.	Мих. артилл. учил.
В.-у.-о. Затурскій Лог- гинъ.	Павл. военн. учил.
В.-у.-о. Ивановъ Ев- графъ.	Мих. артил. учил.
Костенко Иванъ	Т о ж е.
Корсунъ Константинъ-	Конст. воен. учил.

- Нардасевичъ Григорій Никол. кав. учил.
Ковалевъ Николай- Павл. военн. учил.
Кривцовъ Владиміръ- Конст. воен. учил.
Левдиновъ Александр. Т о ж е.
Лубенцовъ Михаилъ Алекс. воен. учил.
Македонскій Александр. Увол. отъ в. служ.
Малиновскій Ричардъ Алекс. воен. учил.
В.-у.-о. Мягковъ Влад. Мих. артил. учил.
Максимовичъ Борисъ Никол. кав. учил.
Міоковичъ Александръ Павл. военн. учил.
Мышковскій I Семень Т о ж е.
Мышковскій II Василій Т о ж е.
Никифоровъ Николай Мих. артил. учил.
Ольховскій Владиміръ Конст. воен. учил.
Поповъ Павелъ- Т о ж е.
В.-у.-о. Пашенко Алек- Мих. артил. учил.
сѣй.
Ревшинъ Алек- Никол. кав. учил.
сандръ.
Соколовскій Констан- Конст. воен. учил.
тинъ.
Соболевъ Степанъ Алекс. военн. учил.
В.-у.-оф. Трещенковъ Мих. артил. учил.
Влад.
Тризна Водимъ Алекс. воен. учил.
Ушаковъ Андрей - Т о ж е.
В.фельдфеб. Фетисовъ Мих. артилл. учил.
Иванъ.
Филинъ Георгій Никол. кав. учил.
Чеплевскій Павелъ Т о ж е.
В.-ун.-оф. Чудновскій Алекс. воен. учил.
Сергій.
В.-у.-оф. кн. Шахов- Павл. военн. учил.
ской Петръ.
Шаховъ-Корчипскій Конст. воен. учил.
Евгеній.
Штедингъ Иванъ - Мих. артилл. учил.
Яворскій Николай- Павлов. воен. учил.
Фитингофъ Георгій Никол. кав. учил.

Яковлевъ Владиміръ - Павлов. воен. учил.
Юрковскій Николай Никол. инж. учил.

1 8 9 0 г о д ь .

Азарьевъ Александръ Никол. кав. учил.
Алексѣевъ Николай Т о ж е.

Андрушевичъ Владим. Конст. воен. учил.
Бойно-Родзевичъ Ми- Павл. военн. учил.
хаилъ.

В.-ун.-оф. Башинскій Мих. артил. учил.
Ромилъ.

Бертъе - Делагарди Павл. военн. учил.
Александръ.

Богаевичъ Александръ Т о ж е.

Войцеховскій Левъ Никол. кав. учил.

Варуновъ Александръ Т о ж е.

Васильевъ Михаилъ Конст. воен. учил.

Гаркушевскій Леонидъ Чиномъ XIV клас.

Гаркушевскій Василій Мих. артилл. учил.

Генбачевъ Владиміръ- Алекс. воен. учил.

Георгіевъ Стоянъ - Т о ж е.

В.-у.-о. Жуковъ Вик- Конст. воен. учил.
торъ.

Исаевъ Петръ Алекс. воен. учил.

Катруцъ Михаилъ - Павл. военн. учил.

Ксирихи Михаилъ. Никол. инж. учил.

В.-унт.-оф. Кулипскій Алекс. воен. учил.
Сергій.

В.-ун.-оф. Каратѣевъ Конст. воен. учил.
Евгеній.

Карповъ I Владиміръ Мих. артилл. учил.

Карповъ II Владиміръ Алекс. воен. учил.

В.-унт.-оф. Каховскій Т о ж е.
Леонидъ.

Короткевичъ I Нико- Т о ж е. •
лай.

Короткевичъ II Нико Т о ж е.
лай.

Котельниковъ Алек- Т о ж е.
сандръ.

- Литвиновъ Борисъ Никол. кав. учил.
 Лоташевскій Дмитрій Алекс. воен. учил.
 Лубинный Александръ- Павл. военн. учил.
 Михайловъ Николай Никол. кав. учил.
 Михау Борисъ - Мих. артил. учил.
 Мицкевичъ Иванъ Павл. военн. учил.
 Мартосъ Гергій Конст. военн. учил.
 Нельговскій Викторъ- Павл. военн. учил.
 В.-ун.-оф. Острипскій Конст. военн. учил.
 Петръ.
 Ольховскій Александръ Никол. кавал. учил.
 Орловъ Владиміръ Алекс. воен. учил.
 В.-ун.-офиц. Пашенко Мих артилл. учил.
 Иванъ.
 Перекрестовъ Михаилъ Павл. военн. учил.
 В.-унт.-офиц. Поповъ Конст. воен. учил.
 Петръ.
 Прокоповичъ Сергій. Т о ж е
 Ромашкевичъ Валері-
 анъ.
 Сацкій Иванъ - Павл. военн. учил.
 Селиховъ Михаилъ Т о ж е.
 В.-унт.-оф. Селяровъ Алекс. воен. учил.
 Сергій.
 Сумцовъ Михаилъ- Конст. военн. учил.
 Трегубовъ Павелъ Увол. по болѣзности
 военной службы.
 Фельдъ. Терешкевичъ Мих. артилл. учил.
 Николай.
 Филоновъ Михаилъ Никол. кавал. учил.
 Шумаковъ Леонидъ Конст. военн. учил.
 Шимкевичъ Николай Т о ж е.
 Якубовскій Владиміръ Алекс. военн. учил.

Р. С. Всѣхъ окончившихъ курсъ 1975 человекъ. Изъ нихъ окон-
 чило Николаевскую академію генеральнаго штаба 57, юридиче-
 скую, въ 1872—90 году 13 человекъ и артиллерійскую академію,
 съ 1852—90 г. 53 челом. На службѣ, въ генеральскихъ чинахъ

27 человекъ; командующихъ отдѣльными частями 45 человекъ. Изъ покойныхъ питомцевъ, достигшихъ генеральскихъ чиновъ,— Яковлевъ, генераль-лейтенантъ, (1 выпуска) Кондзеровскій, начальникъ Константиновскаго военнаго училища, Красовскій—Томскій губернаторъ, Левшинъ—Ярославскій губернаторъ.

Выбыло изъ заведенія до окончанія курса, съ 1840 по 1 Января 1890 года, 1520 человекъ. Изъ нихъ умерло 104, уволено на действительную службу 116, переведено въ другія военно-учебныя заведенія 79, отправлено въ гимназiи и военную школу 215, остальные уволены по прошенiю и домашнимъ обстоятельствамъ.

Дополненiе. Не помѣчены въ спискахъ три воспитанника, достигшие генеральскаго чина: А. О. Шмиттъ, начальникъ 16 дивизiи, Вейсбахъ—въ корпусъ жандармовъ и В. Н. Шклиревичъ—постоянный членъ главнаго артиллерiйскаго управленiя.

СПИСОКЪ

бывшихъ служащихъ въ Петровско-Полтавскомъ кадетскомъ корпусѣ.

	Годъ посту- пленія	МѢСТО ОБРАЗОВА- ВАНІЯ.	Годъ выбы- тія.	КУДА ВЫБЫЛЪ.	З А М Ѣ Т К И.
<i>Директоры:</i>					
Святловскій Викентій Францовичъ.	1840	Дворянск о м ѣ полку.	*) † 1842		
Струмилло Александръ Михайловичъ.	43	2 кад. корпусѣ.	49	Въ отставку.	† покойный.
Врангель Егоръ Петровичъ, генер.-лейт.	49	На службу юнкеромъ.	56	Попечителемъ Виленскаго учебнаго округа.	† въ Январѣ 1873 года въ Дерптѣ.
Ю р ѣ в ѣ Никаноръ Ивановичъ.	56	1 кад. корпусѣ.	59	Въ отставку.	† покойный.
Тихоцкій Сергѣй	59	Въ школѣ гвар. подпрапорщик.	60	Въ запасныя войска.	† 1872 г. въ Харьковѣ.
Иксуль фонъ-Гильдебандтъ, ген.-лейтен.	60	Дерптскомъ университет. На службу юнкеромъ.	65	Въ отставку.	† покойный.
Симашко Францъ Ивановичъ, ген.-лейтен.	65	Павлов кадет. корпусъ.	85	Состоить при главномъ управ. воен.-учеб. зав.	
Кругликовъ Сергѣй Николаевичъ	5 Ю- ли 1885	Въ школѣ гвар. подпрапорщик. и академіи генер. штаба по 2 разр.	13 Янв. 1890	Въ отставку генер.-лейтенант.	См. ниже инспекторы.
<i>Инспекторы:</i>					
Нипчевичъ Фед. Григор., ген.-маіоръ.	1840	2 кад. корпусѣ.	† 1856		
Бодянской Павелъ Ильичъ, ст. сов.	56	Полтавск. дух. семинаріи.	59	Въ отставку.	† 1867 г.
Кузьминъ-Короваевъ Григорій Павловичъ.	60	Полоцкомъ кад. корпусѣ и акад. генер. штаба.	63 1	Московск. кад. корпусъ.	Былъ помощ. гл. нач. в. у. заведеній.

*) † около года выбытія означаетъ годъ смерти на службѣ въ корпусѣ.

Руммель -	63	Въ инженерной академіи.	65	Завѣд. Тамбов. кад. корпусомъ.	† покойный
Кругликовъ Сергѣй Николаевичъ.	66	См. выше	67	Чиновн. особыхъ поруч при глав. управленіи.	См. выше директоры.
Бооль Владиміръ Георгіевичъ.	67	Артил. академіи.	67	Кіевскую воен. гимназію.	Нынѣ инспек. Александров. в. училища.
Боголюбовъ Иванъ Андреевичъ.	68	Полтав. в. корп., 2 Конст. в. уч. и акад. ген. шт.	27 Дек. 70	Директор. Ярослав прогимн.	См. ниже офицеры — воспитатели. Нынѣ дирек. 2 Оренбург. в. корп. † въ Августѣ 1885 года въ Тамбовѣ.
Де-Пуля Мих. Ѳеодоровичъ, д. с. соѣт.	70	Харьков. университетъ.	75	Въ отставку	† въ Августѣ 1885 года въ Тамбовѣ.
Смирновъ Николай Кузьмичъ.	75	Старшемъ классѣ Мих арт. учил. (нынѣ академія).	78	Инспектор. Воронеж. в. гимназии.	Нынѣ инспект. 2 Оренб. кад. корп. См. ниже воспит.
Кудрявый Михаилъ Михайловичъ.	78	2 Москов. в. корпусъ и Мих. арт. академіи	83	Въ отставку.	Живетъ въ Москвѣ.
Анчутинъ Константинъ Николаевичъ.	83	Павл. к. корпусъ и Мих. арт. акад.	88	Директоромъ Полоцк. к. корпуса.	

Помощники Инспектора:

Свалонъ Василій Ант.	41	Изьпажей Двора Е. И. Велич.	53	Инспектор. Грузинскаго корп.	Читалъ фр. языкъ.
Андреевъ Евгеній Тихоновичъ.	53	2 кад. корпусъ.	† 57		Съ 1843 года преподав. географ. Наст. наб.
Дудышкинъ Василій Ивановичъ.	57	1 кад. корпусъ.	66	Въ отставку.	†

Законоучители:

Протоіерей Сіяльскій.	40	Черн. семинаріи и магистръ Кіев. духов. акад.	† 55		
Протоіерей Катрановъ	55	Магистръ Кіев. духов. акад.	† 74		

Дьяконъ Говорскій	41	Орловской семинаріи.	43	Въ Орловскій корпусъ.
Дьяконъ Горюновичъ	43	Полтавской семинаріи.	68	За болѣзнію, въ отставку.
Дьяконъ Лисовскій	68	Студентъ Полтавской духовной семинаріи.	73	Смотрителемъ Полт. дух. муж. училища.

Преподаватели:

Андреиновъ Евгений Тихоновичъ.	43	2 кад. корпусъ.	† 57	Читалъ географ. Съ 1853 г. помощникъ инспектора.	
Антоновичъ	41	Кандит. Кіевск. университета.		Полт. исторію	
Андріевскій Иванъ Ивановичъ.	74	Полтавской дух. семинаріи	† 82	Пѣнія	
Бодинскій Павелъ Ильичъ.	43	Въ Полтав. дух. семинаріи.	56		Съ 1856 года инспекторъ, чит. рус. яз. и арифмет.
Бокнинъ Петръ Николаевичъ.	82	Учит. семинаріи в. вѣдомства.	83	Петербургскую в. прогимназію.	Гимнастики.
Боровскій Андрей Сергѣевичъ.	79	Полтав. дух. семинаріи и Кіев. дух. академіи	86	Въ отставку.	Рус. яз. Былъ правителемъ канц. Одесск. попеч., а нынѣ инспект. нар училищъ.
Безъбодовичъ Анатолій Михайловичъ.	74	Кандидатъ Новороссійскаго университета и педагог. курсы при 2 Спб. в. гимназіи.	76	Оренбургскую в. гимназію.	Естест. наукъ
Барсовъ Василій Филипповичъ.	50	Полт. корпусъ и дворян. полку.	64	1 Моск. корпусъ.	Преп. математики. Былъ инспектор. 2 М. кад. кор. Реп. по фортификаціи. Состоятъ при глав. упр. в. учеб. завед.
Бутовскій Алексѣй Дмитриевичъ.	58	Полт. корпусъ и Конст. кад. корп.			

Войтъ Аркадій Егоровичъ.	61	Павл. кад. корп.	64	въ свой полкъ.	Рен. по топографіи.
Волковъ Фѣдоръ Ивановичъ.	66	Уѣзд. училищъ и званіе учит. отъ академ. худож.	83	въ отставку.	Чистописанія
Вихиревъ	67	Харьк. универс. и педаг. курсы.	68	Воронеж. военн. гимназію.	Рус языка.
Воронецкій Влад. Ивановичъ.	50	Павл. кад. корп.	† 84		
Валняскій Жоржъ	56				† учит. танцевъ, пок.
Варжанскій Викторъ Родионовичъ.	45	Кандид. Кіевск. университета.	63	за штатъ.	Наст. наблюдат. по ист. исторіи. Жлветъ въ Полт.
Гаушильдъ Альфредъ Ганнибалъ.	73	Бакалавръ Парижск. академ. и педагог. курсы.	76	Гатчинск. спрот. институтъ.	Фран. языка. Нынѣ во 2 Петерб. к. к.
Грушке Фѣдоръ Карловичъ.	40	2 кадетск. корп.	46	Помощник. инспект. Воронеж. кадет. корпуса.	† вѣм. языка, покойн.
Грибободовъ Алексѣй Петровичъ.	40	Дѣйств. студен. Москов. универс.	52	въ отставку.	† прец. рус языка, пок.
Гаркуша - Згурскій Иванъ Мойсеевичъ.	68	Учител. семин. воен. вѣдомства	71	въ Москов. военн. гимназію.	Нынѣ въ отставку.
Ганнотъ Юстинъ Николаевичъ.	66	Коллегіи Варвье (Бельгія) и свидѣт. Харьк. унив.	85	въ отставку.	Фр. яз. Былъ воспитателем Нынѣ д. ст. совѣтн.
Дворжецкій-Богдановичъ.	56	Павл. кад. корп.	62		Рен. по математикѣ.
Дмитріевъ Мих. Дмитриевичъ.	71	въ Петерб. унив. и педаг. курсы.	78	во 2 Спб. военн. гимназію.	Математики.
Дейвъ Фѣдоръ Петровичъ.	43	Канд. богословіи Кенигсб. университета и свид. Харьк. универс.	† 82		Нѣмец. языка. Настав. Народн. учитель.
Дьяконенко Евграфъ Павловичъ	86	Полтав. классич. гимназ. и канд. Кіевск. универс. Былъ на педаг. курсахъ.	† 87		Прец. р. яз. и словесности
Девобно - Сильвестровичъ Фердин. Александровичъ.	49	1 кадет. корпусъ.	† 67		Учит. 3 рода по математ.
Дудыкинъ Василій Ивановичъ.	43	1 кадет. корпусъ.	66	въ межевыя инженеры.	Наст. наблюдат. по математ., съ 1857 г. по мощи. инспек.

Единевскій Илья Степановичъ.	64	Педагогич. институтъ.	66	Нижегор. военн. гимназію.	Полт. пестор. † 1878 года.
Заньковскій Степанъ Ивановичъ.	53	Дворян. полку.	57	для опредѣленія къ статск. дѣл.	Ренежит. по математикѣ.
Зборжевскій-Зайцевъ Иваяъ Копдратьевичъ.	41		43		Ест. наук.
	48	Академіи худож.	78	въ отставку.	Преп. рисованія. Читалъ приватно до 1886 года.
Иваненко Ник. Ант. поруч. 4 арт. бриг.	59	Частн. уч. завед.	62	къ прежн. мѣсту служенія.	Реп. по математикѣ.
Ильинскій Николай Павловичъ.	50	Изъ кадетн. обуч. при Павл. кадет корпусѣ.	† 83		Учит. гимнастики.
Ильяшевичъ Николай Петровичъ.	58	Лицей кн. Безбородко.	65	1 Спб. военную гимназію.	См. воспитат. Нынѣ д. с. с. и начальникъ учил. принца Ольденбург. † преп. рус. языка, пок.
Ивановъ Ник. Андреевичъ.	53	Дворян. полку.	67	въ отставку.	† преп. рус. языка, пок.
Кай Робертъ Егоровичъ	41	Дерптск. эконом. инстит. и свид. Харьк. универс.	59	въ отставку.	† пѣм. языка пок.
Коллертъ Игнатъ Ник.	57	Дворян. полку.	63	1 кад. корпусѣ.	† преп. математики, пок.
Котельниковъ Григорій Васильевичъ.	43	Кандид. философскаго фак. Харьков. университет.	78	въ отставку.	† пр. матем. Част наблюд. пок.
Кореневъ Ник. Вас.	58	Конст. кад. корп.	61		Реп. по артиллеріи.
Корженевскій Леонардъ Осиповичъ	42	Дѣйств. студен. Харьк. универс.	53	по домашн. обстоятельствомъ.	Учит. р. яз. Скопчался инсект. Полт. инстпт. дѣл.
Клодтъ Августъ Густавовичъ.	41	Изъ кондуктор. роты глав. инж. училища.	55	Полтавск. губер. архитекторомъ.	Читалъ ситуацию.
Ковалевскій Николай Васильевичъ.	77	Канд. Харьков. универ. и педагог. курсы.	78	въ отставку.	Р. яз. и словесн. Живеть въ Кіевѣ.
Кн. Краноткинъ Вячеславъ Александров.	80	Учит. семинаріи воен. вѣдомства.	87	Чиновн. особыхъ поруч. при Полтавск. губернат.	Чистопис. и рисованія.
Лемлейнъ Рудольфъ Алекс.	57	Част. уч. завед.	64	Городов. приставомъ въ Чугуевѣ.	Реп. по нѣм. языку.
Любчинскій Иванъ Ивановичъ.	59	Конст. кад. корп.	60	къ прежн. служенію, въ 4 сап. батал.	Реп. по исторіи.

Лебедевъ-	54		56	въ отставку, по болѣзни.	Наст.наблюд по русск. яз. Реп. по математикѣ.
Лангансъ Ник. Фед.	49	Полоц. кад. корп. †	51		
Лисицынъ Федоръ Мих.	78	Канд. Петерб. д. акад. и педагог. курсы.	79	Оренб. воен. гим. назію.	Русск. яз. и словесности.
Дашкевичъ Констант. Францовичъ.	73	Канд. Моск. универс. и педагог. курсы.	86	въ отставку.	Математики. Былъ инспектор. Нарвской вл. гимн. Нынѣ въ отставкѣ.
Мироничъ Алекс. Васильевичъ.	49	2 кад. корпусъ.	54	5 артилл. бриг.	Реп. по географіи, чит. Фр. языкъ. Учит 3 рода.
Матушевичъ -			52	въ отставку.	Преп. р. яз. Математики.
Миклашевскій -	52		54	въ отставку.	
Михальскій Іосифъ Игнатъев.	62	Д. ст. Кіев. универ. и по экзамену офиц. арт.	† 70		
Мочульскій Мих. Карл	68	Учительск. семинар. воен. вѣд.	80	на должн. воспитателя въ корп.	Математики. См. воспитатели.
Пономаревъ Степанъ Иванов.	58	Кандид. Кіевск. университета.	68	въ отставку.	Наст. Наблюдат. по р. яз.
Пильчиковъ Дмитрій Павловичъ.	46	Кандид. 1 отдѣл. философ. факульт. Кіевск. универс.	64	отставку по болѣзни.	Наст. Наблюдат. по истор.
Павленко-Варлаамъ Павловичъ.	71	Полтав. классич. гимн. и кандид. Харьк. универс.	86	во 2 Петерб. к. корпусъ.	Математики. Нынѣ въ томъ же корп. помощн. инспектора.
Перренъ Евгений Альбертовичъ.	77	Коллегіи Арбоа (Arbois) во Франц. и педагог. курсы.	81	2 Москов. воен. гимназій.	Фран. языкъ. Нынѣ во 2 Оренбург. к. корпусъ.
Полянскій поруч. 2 арт. бриг.	50		† 55		Реп. по математикѣ.
Плотто Александръ Ивановичъ.	56	Част. уч. завед	58		Реп. по географіи, съ 1858—ротный см. воспитатели.
де - Пельпоръ Евгений Осиповичъ.	40	Деритск. гимназ. и свид. Харьк. универс.	48	Орлов. кад. корп.	Фран. языка.

Попелло-Давыдовъ Мих. Яковл	52	Полтавск корп. и дворян полку.	63	Александр.спрот. кадетск корпусъ	Реп. по ест. наукамъ чит. фортификац. Быль директ 2 Моск. кад. корпуса.
Риттеръ Александръ Павлов.	57	Дворян. полку.	60	Конст.воен.учил.	Учит. 3 рода по в.наукамъ.
Рыккеръ Александръ Густав	46	Дерптск. гимназ и свидѣт. Харьк. унив.	60	въ отставку по болѣзни.	Нѣм. языка.
Рядновъ Василій Алек- сѣевичъ.	55	Полтав. к. корп. и дворян. полку.	73	1 Москов. воен. гимназію.	Географіи.
Разинкинъ Романъ Петровичъ.	43	Рядов., обучался при 2 Конст. к. корпусъ.	† 48		Преп. гимна- стики и фех- тованія.
Рушковскій	42.		† 43		Преп. мате- матики.
Смирновъ Ник. Бузь- мичъ	57	Дворян. полку и старш. кл. Мих арт. уч. (нынѣ академія).	59	Конст.воен.учил.	Чит.
Спасскій Ник. Мих.	41	Изъ придворн. пѣвчихъ.	65	въ отставку.	† чистописа- нія и пѣнія пол.
Скорута Іос. Яковле вичъ.	66	Учит. семинаріи воен. вѣдомства.	70	Полтав. инстит. благор. дѣвицъ.	Пр. пѣнія и арифметики.
Сороко шт.-к. Литов. полка.	48		† 49		Реп. по мате- матикѣ.
Самойловъ шт.-кап. Воронеж. полка.	51		52	отставку по бо- лѣзни.	Реп. по фран. языку.
Страховъ Вячеславъ Федор.	51	Дворянск. полку.	56	по дом. обстоят.	Реп. по гео- графіи.
Соссе Іосифъ Іосифо- вичъ.	41	По экзамену въ Харьк. универс.	† 59		Преп. фр. яз.
Стеблинъ-Каминскій	49	въ Полтав. корп.	51	Въ Брянск. пѣх. полкѣ.	Реп. по мате- матикѣ.
Соколовъ Владиміръ Тимоѣев.	82	Ожонч. мед.-хи- рург. академію.	86	отставку.	† Преп. пѣнія вѣчался въ Маѣ 1890 въ Петербургѣ.
Трамбедкій Иванъ Ни- китичъ.	50	Павл. кад. корп.	52	Отчисл. въ л.-г. гренадер. полкѣ.	† Реп. порус- яз. пок.
Такенсъ Феликсъ Ан- дреевичъ.	42	По экзамену въ Харьк. универс.	73	отъ службы за болѣзнію.	Наст. Набл по фр. языку. Быль препод. въ 1 Спб. к. Въ отставкѣ д. ст. сов.

Толпыго Францъ Осипов. поруч.	52	Кандид. Кіевск. унверситета.	57	Конст. дивизионъ Кавказ. окр. въ отставку.	Реп. по рус. языку.
Туржанскій Александръ Осиповичъ.	43	1 Москов. корп.	75		Реп. по ситуаціи и пр. географіи.
Фезеръ Жанъ Франсуа	71	Оконч. учил. въ Морже. Педагог. курсы.	† 76		Пр. фр. языка.
Федченко Дмитрій Ив.	66	Кандид. Харьк. унвер.	† 72		Пр. исторіи. Чит. рус. яз. Математики.
Человъ Викторъ Киприяновичъ, подполков.	67	въ Кіев. унвер.	71	отставку по болѣзни.	
Шкоттъ Давидъ Дмитріевичъ.	50	Част. уч. завед.	† 61		Реп. по фран. яз.
Шварцъ поруч. 11 арт. бриг.			51	къ прежн. мѣсту служенія.	Реп. по математикѣ.
Шишко Владиславъ Осиповичъ	59	Павл. кад. корп.	75	въ отставку ген. маіоромъ.	† пр. матем. пок.
Шевелевъ Василій Алексѣевичъ.	76	Кандид. Харьков. унверсит.	79	на должн. воспит. въ томъ же корп.	Преп. естест. исторіи.
Шпыгевичъ Александръ Григор.	60	Полтавск. корп., Конст. к. корп. и Мих. арт. ак.	63	1 Москов. корп.	Чит. артилл. Былъ инспек. въ Орл. к. в.
Шаверповскій -	41		43	въ отставку.	Пр. исторіи.
Шаликовъ Мих. Як.	55	Полт. корп. и дворянск. полку.	57	для поступленія въ ак. ген. штаба.	Реп. по физикѣ.
Шинцовъ -	70	Педаг. курсы и Петерб. дух. ак.	† 75		Русск. яз. и словесности.
Щеколдинъ Степанъ Бенедиктовичъ.	40	Акад. художест.	48	по болѣзни въ отставку.	Пр. рисован.
Щербачевъ Александръ Афан.	61	Оренб. корпусъ.	62	къ прежн. служенію въ легкую батар. № 10.	Реп. по географіи.
Щелканъ Викторъ Атанас.	56	Дворянск. полку.	62	въ отставку.	Преп. исторіи.

Офицеры и воспитатели:

Аксаментный Вас. Фед	41	Изъ фейерверк. артилл. учил.	63	3 артилл. бриг.	
Афросимовъ Александръ Андреевичъ.	43	1 кад. корпусъ.	† 51		
Бутенко Иванъ Ивановичъ.	68	1 кад. корпусъ.	76	Инспектор. Омской прогимназ.	покойный
Боневскій Адамъ Иосифовичъ.	50	1 Москов. корп.	65		

Богоявленскій Егоръ Филипповичъ.	68 Тульской семин. и канд. Москов. дух. акад.	69 въ Полтав. се- минарію.	
Боголюбовъ поруч. Вознесен. полка.	57 Полтав. корп. и 2 Конст. в. уч.	61 для поступленія въ воен. академ.	Былъ инспек. клас. см. вы- ше. Нынѣ ди- рект. 2 Орен- бург к. корп. † 1874.
Варуновъ Владиміръ Семеновичъ.	71 въ морск. учил.	73 въ отставку по болѣзни:	† 1874.
Визардъ Адольфъ Яков- левичъ.	68 Кандид. Москов. университ.	77 Одесское интенд. управленіе.	Чит. матема- тику. Нынѣ въ Тифлис. окр. интенд. управленія.
Вельбицкій Павелъ	48 Кобеляк. уѣздн. училищъ.	51 Полтав. гарниз. вн. стражи.	† Команд. слу- жител. роты покойн.
Выходцевскій Николай Петровичъ.	49 2 кадет. корп.	50 1 кад. корпусъ.	Ротн. офиц.
Вульфъ Викторъ Кон- стантинов.	66 Д. студ. Кіевск. университ.	67 Нижегород. воен. гимназію.	
Влезковъ Василій Ив.	62 Полтав. корп. и дворянск. полку.	84 въ отставку пол- ковникомъ.	Нынѣ живеть въ Лебединск. уѣздъ Харьк. губерніи.
Воронкевичъ Алек- сандръ Анаст.	60 изъ унт.-офицер.	61 къ прежн. служ., въ д. г. гренад.	
Гроффе Густавъ Аль- бертовичъ.	68 Конст. кад. корп. и акад. генерал. штаба.	77 Инспект. Елпса- ветгр. прогимн.	Былъ въ Воль- ской инспек- торомъ гдѣ и † 1880 г.
Гринфельдъ Аполлонъ Карловичъ.	69 Павл. кад. корп.	74 отчисленъ отъ корпуса.	Нынѣ команд. батареи.
Гнѣдичъ Александръ Григорьевичъ.	71 Полтавск. корп., Конст. в. учил. и Петерб. техно- лог. институтъ.	83 на долж. препод. въ корпусъ.	Чит. физикъ и космограф.
Гудима Алекс. Вас.	65 Лицеѣ кн. Без- бородко.	69 1 Петерб. воен. гимназіи	
Ганнотъ Ник. Никол.	66 Коллегии Варвье и свид. Харьк. университ.	† 71	
Галоновъ Иванъ Ва- спльев.	72 Никол. училищъ гвард. юнкеровъ.	79 по домашн. об- стоятельств.	
Гавриловъ Мойсей Иванъ.	48 Вптеб. батал. в. кантонистовъ	50 Полтавск. батал. внутр. стражи.	Помощн. ко- манд. служит. роты.

Голубевъ Константинъ Петров.	42	Изъ унт.-офицер.	43	Служ. роту во 2 Моск. кад. корп.	То же.
Герасименко прап. бат. стражи.	61		65	Полтав. батал.	То же.
Дьяченко Иванъ Алекс.	65	2 кад. корпусъ.	74	1 Москов. воен. гимназію.	† пок.
Деминъ Иванъ Сергѣ- евичъ.	65	1 Моск. к. корп.	69		Нынѣ ротный командиръ въ Нин. к. корп.
Дубровинъ Ѳед. Ник.	40	1 кад. корпусъ.	52	на должн. батал. команд. въ корп.	
Дрейеръ Ник. Густав.	55	Домаш. воспит.	59	въ корпусъ лѣс сѣнчихъ.	
Демочани подпоруч. Егер. полка.	51		53	въ свой полкъ.	
Деменовъ Ст. Степ.	50	Полтав. корпусъ и дворян. полку.		Гусар. В. книг. Ольги Ник. полкъ	
Доливо-Добровольскій Алекс. Павлов.	43	1 кад. корпусъ.	50	отставку по до- машн. обстоят.	
Данилевскій Ив. Ѳед.	59	Конст. к. корп.	65	То же.	
Евдокимовъ Викторъ Иван.	43	2 кад. корпусъ.	58	Мин. Воронеж. к. корпусъ.	Чит. военный уставъ.
Журавлевъ Ник. Алек	65	Павлов. к. корп.	72	въ отставку.	
Звѣржанскій -			69	Оренб. в. гимна.	
Заиковскій -	52		52	Владим. Кіевскій кад. корп.	
Ильишевичъ Николай Петровичъ.	65	Лицеѣ кн. Без- бородко.	68	1 Спб. военную гимназію.	Съ 1858 г. препод. рус. яз. См. выше.
Зенченко Михаилъ Пе- тровичъ	82	Полтав. в гимна. и Алекс. в. уч.	87	Владим. Кіевскій кадет. корпусъ	
Кохъ Юсифъ Д.	44	Дворян. полку.	46	Велико-Луцкій егер. полкъ.	
Клименко Василій Се- меновичъ.	43	2 кад. корпусъ.	† 62		Команд. не- ранжир. роты
Коллертъ Мих. Ник.	53	Полоцк. к. корп. и дворян. полку.	65		
Коллертъ Ив. Ник.	57	Дворян. полку.	65		
Кунъ, подполковн.			49		Утонулъ въ Сокирнѣ, на охотѣ, возлѣ Подтавы.
Кузьмицкій Антонъ Антон.	73	Кандид. Харьк. университ.	79	Инспектор. въ Сумское реальн. училище.	Чит. физику и космограф.
Мудрый Николай Петровичъ.	83	Конст. в. учил.	89	въ запасъ.	
Квицинскій Дона тъ Ив.	50		54	пѣх. Неаполит полкъ.	

Кульжинскій Иванъ Аемнасьев.	71 Д. студ. Харьк университ.	86 въ отставку чин. дѣйств. ст. сов.
Коростовцевъ Федоръ Андреев.	82 Полтав. в. гимна. и Алекс. в. учил.	87 на должн. ротн. Полковникъ. команд. въ корп.
Логвиновъ Тимоѳеѣй Васильев. шт.-капит.	51 Студ. Цѣжинск. лицей.	57 За болѣзнь, въ отставку.
Линевичъ Василій Ник.	40 2 кад. корпусъ.	57 Команд. 4 рез. Замоск. полка.
Лебедевъ пор. Новгор. драг. полка.	61	65 10 драг. полкъ.
Ланской І Алекс. Вас.	41 Изъ унт.-офицер.	
Лесевицкій Николой Ильичъ.	76 Полт. в гимназ. и Мих. арт. уч.	87 на должн. ротн. Полковникъ. команд. въ корп.
Липинскій Вячеславъ Федоров.	69 Павлов. к. корп.	86 въ отставку чин. Живеть въ дѣйств. ст. сов. Бѣвъ. Съ 1862 69 г. былъ экономомъ въ корпусъ.
Липовко - Половинецъ Ив. Дмитріевъ.	74 Орлов. кад. корп. Павлов. и Мих. арт. учил.	87 на должн. ротн. команд. въ корп.
Левенецъ Александръ Иванов.	58 Дворян. полку.	65 3 артилл. бриг.
Левутскій Мих. Ник.	87 Вилевск. пѣхотн. учил. и академ. генерал. штаба (2 разр.)	88 Киевское окружн юнкер. учил.
Мочуговскій Василій Степан.	68 Кандид. Харьк. университ.	86 на долж. помощн. Чит. физики и испект. въ корп. ариеметику
Моралевскій Викторъ Ипполитовичъ.	52 Дворян. полку.	85 въ отставку пол. Былъ адъют. ковникомъ. а затѣмъ вос- питатель.
Мамонтовъ	50 Екатер. уѣздн учил. и рядов. на службу.	61 въ отставку.
Мартыновъ Александръ Андр.	52 1 Москов. к. корп.	† 57
Маркграфскій Николай Игнатъевъ.	43 Дворян. полку.	55 6 арм. баталіон. † 14 Марта Якут. пѣх. пол. 1868 г.
Михау Александръ Константиновъ.	73 Новгор. к. корп. и Мих. арт. Уч.	84 на должн. ротн. команд. въ корп.
Нарѣжный Влад. В.	41 2 кад. корп.	62 въ отставку. Чит. матема- тику.
Нетандеръ шт.-капит. артилл. парка.	65	67 Помощн. Замат округа.
Полонскій Андрей Ива- новичъ.	48 1 кад. корпусъ.	83 въ отставку чин. 1884 г. дѣйств. ст. сов.

Потоцкій Александръ Платонов.	69	Полт. кад. корп. и Мпх. арт. уч.	80	Инспектор. Вла- дикавказск. про- гимназии.	Нынѣ инспек- Тифлиск. кад корпуса.
Плотто Александръ Ивановичъ.	58	Част. уч завед.	68	на службу на Кавказъ.	Съ 1856—58 реп. по гео- графіи † покойн.
Шейферъ врачъ	67		68	Пирятинскимъ городов. врачомъ	
Цустошкинъ Ник. Ив.	49	На служ. рядов.	51	по домаш. обст.	
Порай-Копицъ	69	Новгор. к. корп.	73	Орлов. в. гимн.	Нынѣ инспек- Ярослав. в. школы. Былъ казна- чесемъ.
Шинкорнелли Николай Федор.	40	Въ школѣ гвард. подпоруч.	† 64		
Шинкорнелли Алек- сандръ Федор.	40	Изъ юнкеровъ.	† 46		
Политковский Дмитрій Алекс.	60	Домаш. воспит.	66	къ прежн. слу- женію.	
Рубецъ Петръ Павлов.	52	Двор. полку.	62	Конст. межевой институтъ.	
Рихтеръ Егоръ Кар- ловичъ.	40	Изъ рядовыхъ.	51	въ отставку.	Чит. нѣмецк. языкъ.
Савоини Яковъ Яковл.	52	1 Моск. корпусъ.	62	по болѣзни, въ отставку.	Адъютантъ, экономъ, ка- значей, стро- евоѣ офиц.
Сахновскій пор. л. г. Фиплянд. полка.			69	Отчисленъ.	
Семеновскій Порфирій Семеновичъ.	66	Харьк. универс.	71	въ отставку.	† покойн.
Скобѣевъ Фед. Гри- горьев.	71	Мпх. арт. акад.	80	Инспект. Воль- ской прогимназ.	Нынѣ инспек- 2 Моск. корп
Стебницкій Ксав. Влад.	57	Дворян. полку.	59	Новгород. к. к.	Въ отставкѣ съ 1863 г
Ступаковъ Алекс. Ром.	43	Изъ ун. оф. дво- рянск. полка.	53	Харьк. гарниз батал.	
Синадскій Арсеній Иван.	65	Кіевск. универ., лѣкар. съ отлич	67	Начальн. отдѣл. Полт. каз. пал.	† съ 1855—65 младш. врачъ въ корп. Цок. † поб.
Самойловъ Ник. Петр.	52	Павл. кад. корп	66	Полтав. исправ- никомъ.	
Тимченко - Рубанъ Иванъ Роман.	40	Т о ж е.	65	Команд. Кавказ. линейн. батал.	поб.
Филиппьевъ Иванъ Константинов.	40	Изъ унт. офиц. дворян. полка.	49	Воронеж. в. корп. бат. командир.	Чпт. матема- тику.
Хрущовъ, подп	40	2 кадет. корп. и двор. полку.	43	Орлов. корпусъ батал. командир.	Былъ генер.- губерн. Зап. Сибіри † 14 Юля 1870 г.

Чеснокъ Мих. Иван.	58	1 Москов. корпус.	61	отставку по дом. обстоятел.	Земскій нач.
Чудовичъ Алек. Григ.	61		65	къ преж. служ. въ Новгор. драг полкъ.	
Чирковъ Павелъ Ал.	43	Москов корпус	48	1 Моск. к. корпус.	Команд. служ. роты.
Цыплятниковъ -	40	Изъ барабанщ. музыкантовъ.	47	Временчуг. комиссар контору.	
Шейдеманъ Мих. Фед.	40	Москов. к. корпус	52	за болѣзнію, въ отставку.	Былъ адъют. экономомъ † 1877 г.
Шпренглевскій Іосифъ Адольф.	48	2 кад. корпусъ.	63	отставку, по болѣзни.	
Шипко, пор. 7 арт. бриг.	62	Павлов к. корпус.	65	въ 25 арт. бриг.	
Ярошенко Дмитрій Ефимовичъ.	51	Рядовымъ на службу.	† 63		
Яблонскій Николай Владиміровичъ.	85	Полтав. в. гимназій и инженер. училищъ.	86	въ Тифлис. кад. корпусъ.	
Ясинскій Петръ Иванов.	47	Дворян. полку.	66	въ отставку.	
Эмихъ Иванъ Конст.	55	Павл. к. корпус.	65	Т о ж е.	† пок.
Энгельгардтъ Влад Ігнат.	51	Дворян. полку.	† 58		
Эрихъ Мих. Карловичъ	52	Финлянд. кадет. корпусъ.	56	2 кад. корпусъ.	
Эдышевичъ Левъ Подликарп.	56	Полтав. корпусъ и дворян. полку.	83	въ отставку.	† 1884 г.
Умыруко - Запольскій Алексій Ник.	86	Полтав. в. гимназ. и Алекс. в. уч.	87	въ запасъ.	Нынѣ адъют. въ 12 бриг.

Баталіонные командиры:

Пинкорнелли Петръ Фед.	40	Част. уч. завед.	52	Прич. къ штабу в.-учебн. завед.	
Дубровнянъ Федоръ Ник.	52	1 кадет. корпусъ.	66	въ отставку генер.-майоромъ.	Съ 1840—52 ротн. офиц., † 6 Сен. 1889

Врачи:

Исаевъ Григорій Ник.	40	Уединко - хирург. академія.	53	въ отставку.	Старш. врачъ † пок.
----------------------	----	-----------------------------	----	--------------	---------------------

Ананьевъ Александръ Алекс.	44	Харьк. универс	54	Начальник во- еннаго госпит	Чит. геогр. и минералогію Старш. врач. съ 1853 г. Млад. врачъ.
Ютоцкій Иванъ Пет- ров.	43	Т о ж е.	46		
Захаровъ Иванъ Иван.	41	Т о ж е.	† 43		Младш. врачъ чит. зоолог
Бобровскій Павелъ Григор.	54	Медико - хирург. академіи.	† 79		Старш. врачъ
Бухгеймъ Эрв. Хри- стіановичъ.	54	Докт. медицины Дерпт. универс.	78	Старш. врачомъ Полоц. в. гимна.	Послѣ Бобров- скаго назвач. старш. врач., но † 1879 г.
Боролинъ Ник. Васил	45	Харьк. универс.	55	Губер. врач. при Полт. палатѣ го- судар имущест.	Младш. врачъ † пок.
Синадскій Арсеній Иван.	55	Кіевск. универс., лѣкар. съ отлич	65	на долж. воспит въ корпусѣ.	Млад. врачъ. См. выше во- спитат.
Дмитріевъ Федоръ Фе- доровичъ.	80	Докт. медицины Москов. универс	87	Старш. врачомъ 2 Орелб. к. корп.	Млад. врачъ. Нынѣ начал госпиталя въ Саратовѣ.
Кривошеинъ Сергѣй Вас.	87	Медико - хирург. акад., докт. мед	90	Т о ж с.	Млад. врачъ.

Управляющіе аптекою:

Ярецъ	40		44	За болѣзнію въ отставку.	
Блюмъ Эд. Эдуард	44	Провиз. Москов. университ.	† 66		
Эрнъ Фр. Карл.	66	Магистръ фарм Дерпт. универс.	70	Тифлисс. госпит.	
Летерсонъ Мих. Ник	70	по экзамену въ Москов. универс.	79	въ отставку.	пок.

Чины администраціи:

Баласный	72	Част уч. завед на службу ун оф	74	въ отставку	Завѣдыв. об- мундирован
Бѣлявскій Юлій Фе- одоровичъ.	70	Аптек. помощн.	76	Т о ж е.	Экономъ.

Ойцеховскій	56	.	57	Смотрит. Полт. Тоже.	
Волженскій Ив. Ив.	44	Изъ рядов. Томскаго пѣх. пол.	48	въ отставку.	Помощн. бухгалтера.
Гудима П. Вас.	66	Дворян. полку	70	Т о ж е.	Завѣд. обмундированіемъ.
Говорунъ Констант. Семенов.	69	Глуховск. уѣздн. училищъ.	71	Москов. окружн. интенд. управл.	Бухгалтеръ.
Глушковъ Иванъ Констант.	41	Домаш. воспит	44	по домаш. обст.	Помощн. бухгалтера.
Деменковъ	65		66	Харьков. интенд. управленіе.	Экономъ.
Зарудный Ник. Андр.	41	Харьк. универс. по 1 отд. филос фак.	43		Правит. дѣль
Игуменовъ	70		71	по болѣзни.	Завѣд. обмундирован.
Ивановъ П. Петр.	48		59	отъ службы.	Экономъ.
Исаевъ Констант. Исаевичъ.	61	Ельшкельфельдш 3 окр Украин. п	89	въ отставку.	Сначала лѣкар. помощн. а зат. экон.
Клодтъ Августъ Густавов.	41	Изъ кондуктор. роты глав. инж. учил.	55	Полтав. губерн. архитекторомъ.	Архитекторъ.
Кисличныи Иванъ Дмитр.	57	Полтав. уѣздн. училищъ.	65	За штатъ.	Помощн. бухгалтера.
Кухинъ Дмитрій Алек.	76	Нераджир. бат. Карабинер. пол.	83	въ отставку.	Сначала экон., а затѣмъ смотритель дома.
Ковалевскій			62	За болѣзнию.	Экономъ.
Копейка Григорій Афан.	80	Воронеж. к. корп.	83	на должн. воспитателя.	И. д. воспитат., затѣмъ завѣд. обмундиров., и потомъ опять воспитатель.
Карнецкий Юсифъ Карловичъ.	80		+ 87		Завѣд. обмундиров.
Косыровскій Павелъ Петров.	44	2 кад. корпусъ	69	къ отставку.	Правит. дѣль. Чит. рус. яз.
Липинскій Вячеславъ Федоров.	62	Павлов. в. корп.	69	на должн. воспитателя.	Экономъ. Воспитатель до 1886 г.
Литвакъ Алексѣй Степ.	79	Изъ Саратовск. учил. в. вѣдом.	80	Брандмейст. въ Брест-Литовск. крѣпость.	Завѣд. обмундиров.
Мапшеевъ Александръ Степанов.	66	Новгород. корп. п дворян. полку.	68	Старо-Ингерманланд. полкъ.	Смотритель дома.

Поплавко Иванъ Григор.	48	Домаш. воспит. †	69		Бухгалтеръ.
Петровъ Петръ Никол	69	Полт. уездн. уч.	70	въ отставку.	Экономъ † 1887 г.
Погребной Семень Ермадаевичъ.	69	Обучался въ Ека- териносл. семин. (не кончилъ).	80	Т о ж е.	Секрет., а за- тѣмъ завѣд. обмундиров. † покойн.
Сосновскій Семень Осиповичъ.	43	Канцеляристъ строит. комис.	59	Т о ж е	Бухгалтеръ. Имѣлъ уроки порисованію Казначей, а затѣмъ поли- ціймейстеръ.
Сальніусъ Рас. Вас.	40	Изъ прусск. слу- жбы въ корнеты.	† 43		Бухгалтеръ.
Тимофѣевъ Ѳедоръ Ге- расимовичъ.	58	Д. студ. Харьк. универ.	62	Отъ службы по прошенію.	Архитекторъ
Ткаченко Денисъ Антоновичъ.	57	Званіе художн. академіи худож.	58	Департамен. при мін. госуд. им	Т о ж е.
Умыруво - Запольскій.	70		72	Отъ службы.	Завѣд. обмун- дирован.
Хоруженко	40		43	по болѣзни отъ службы.	Бухгалтеръ.
Шевелевъ Сергій Иван.	40	Обуч. въ архит. школѣ при двор- цовой конторѣ	44	Для опредѣл. къ друг. дѣламъ.	Помощн. эконома.
Шелеховъ	40		41	въ правленіе 3 окр. пут. сообщ.	Правит. дѣль.
Ширмовскій Ник. Андр.	58	Подтав. губери. гимназій.	65	За штатъ.	Помощн. эконома.
Ярошенко Александръ Мих.	40	Рядов. на службу.	65	въ отставку ген- маіоромъ.	Полиційм. † 1876 г въ должн. члена по хоз. части въ Подтавск институтѣ
Янковскій Иванъ Улья- яновичъ.	44	На службу въ Виленск. казен палату.	48	въ отставку по домаш. обстоят.	Помощн. эконома.

Наличный составъ кадетскаго корпуса.

Директоръ, генераль- маіоръ Семень Ива- новичъ Страдецкій.	18	Въ инженерн. училищѣ и япжен. академіи.	1890		
Инспекторъ, полковн. Алекс. Васильевичъ Липеровскій.	88	Александров. спрот. корп., Константин. в. училищѣ и юридич. академ.			Чит законовѣдніе.

Помощн. инспектора Василій Степановичъ Мочуговскій.	86	Кандид. Харьков. универс.	Чит. физику и ариѳметку.
<i>Ротные командиры:</i>			
Коростовцевъ Оеодоръ Андреевичъ, полковн	82	Полтав. военн. гимназiи и Александр. воен училищъ	Въ Нояб. вазн. Ефрес- мовск. уѣзд. воин. нач.
Михау Александръ Кон- стантиновичъ, полков	73	Новгородск. графа Аракче- ева корп и Мих. арт. уч.	
Липовко - Половинецъ	74	Орловск. к. корпусъ, Павл. в. учил. и Мих. арт. учил.	Читаетъ ариѳметику.
Иванъ Дмитриевичъ, подполковн.			
Лесевицкій Николай Ильичъ, полковн	76	Полтавской воен. гимназiи и Мих. арт. училищъ	
<i>Офицеры—воспитатели:</i>			
Шт кап. Артюховъ	89	Полтав в гимназ., пижен. учил. и юридич. академiи.	
Яковъ Всеволодовичъ.			
Капит. Быковъ Юрiй Владимировичъ.	87	Полтав. в. гимн. и Никол кавал. учил	
Капит. Брячавиновъ	86	Никол. кавал. училищъ.	
Леонидъ Александров			
Капитанъ Грудницкiй	88	Полтав. военн гимназiи и Никол. кавал. учил.	
Григорiй Семеновичъ			
Капит. Клттеръ Ге- оргiй Константинов.	88	Никол кавал. училищъ.	
Подполков. Косейка			
Григорiй Аванасьев.	83	Воронеж. кад. корпусъ	Былъ завѣд обмун- диров. въ корпусъ.
Капит. Кальченко	86	Полт. клас. гимна. и Твер- ское окр. юнкер. училищъ.	
Николай Константиа.			
Подпол. Лѣбовъ Ни- колай Георгиевичъ	85	Владимiр. Кiевскiй кад. кор. в. гимна. и Алекс. в. учил.	
Ст. сов. Мочулевскiй	80	Учител. семинарiи военн. вѣдомства.	Завѣдыв. лазаретомъ. Чит. ариѳметику. Съ 1868 г. преподаватель
Михаилъ Карловичъ			Чит. естеств. науки. Съ 1865—73 при- ватн. преподават.
С. сов. Александръ Феофилактовичъ На- сѣтковъ	73	Кандид. Харьк. университет.	
Капит. Алексiй Вла- димиров. Скорняковъ.	87	1 воея Павлов. училищъ.	
Капит. Петръ Ива- новичъ Серифимовъ.	87	3 Александр. военн учил	

Подполк. Петръ Петровичъ Фроловъ.	77	Мих. аттид. учил. и С.-Петербург. технолог. институтъ	Читаетъ физику.
Стат. сов. Василій Алексѣев. Шевеловъ	79	Кандид. Харьк. университет.	Чит естеств. науки. Съ 1876 г. преподав.
Шт.-капит. Владимій Яковлев. Швидковскій	75	Орловскомъ кад. корпусѣ.	Имѣлъ уроки по геометр. черченію.
Подполк. Петръ Семеновичъ Юркевичъ.	80	Полтав. воен. гимназійи и Никол. кавал. училищъ.	

Преподаватели:

Байеръ Александръ Оттовичъ.	86	Конст. межев. институтъ.	Препод. математики.
Волковъ Василій Алексѣевичъ.	75	Клас. худож. акад. худож.	Препоп. рисованія.
Васильевъ Николай Ивановичъ.	88	Кандид. универс. Св. Владимира.	Рус из. и словесности.
Гябичъ Александръ Григорьевичъ.	83	Полт. кад. корпус., Констан. учил. и С.-П. техн. инстит.	Физику и космограф.
Далковъ Николай Ивановичъ	80	Констант. меж. институтъ.	Математики.
Здановскій Антонъ Ивановичъ.	86	Учит семин. воен. вѣдом.	Писаніе и рисованіе.
Прот. о. Евѣмій Исаенко.	74	Магистръ Кіев. академіи.	Закопъ Божій.
Жаке Нума Улессовичъ	86	Академ въ Ньюшетелъ п. экзам. въ Омской гимназ.	Франц. языкъ.
Морозовъ Николай Игнатьевичъ.	89	Московской консерваторіи.	Музыки.
От. дяконъ Георгій Левицкій.	74	Студ. Курской семинаріи.	
Павловскій Иванъ Францевичъ.	74	Кандид. универс. Св. Владимира.	Политич. исторію.
Пердризе Теофанъ Яковлевичъ.	82	Званіе бакалавра въ Парижск. университетъ.	Франц. языкъ.
Петровъ Федоръ Михайловичъ.	58	Обучался при Констант. кадет. корпусѣ.	Препод. гимнастики.
Ризенко Иванъ Николаевъ.	90	Полтав. семинаріи.	Пѣнія. Съ 1882, приватный преподав.
Янценъ Иванъ Ивановичъ.	70	Кандид. Петерб. университет.	Рус из. и географію.
Чемезовъ Константинъ Ивановичъ	68	Т о ж е.	Рус. из. Чит. геогр.
Штедингъ Павелъ Петровичъ.	76	Обучался въ Дерптск. университетъ.	Нѣмец. языкъ.

Цукальмаглю Г о с с вннъ Францевичъ.	66	Либав. гимнази и обучался въ Дерптск университетъ.	Т о ж е.
Корсунскій А л е к с сандръ Николаевичъ.	68	Обучался въ Кіевск. уни верситетъ.	Полит. истор., при ватный преподават. Учитель танцевъ.
Тарасовъ А н д р е й Козьмичъ.	87		Учитель музыки.
Кальченко Савва Пав ловичъ.	58		
Старшій врачъ Ме демъ Борисъ Григоръ евичъ.	78	Медико хирург. академія, докторъ медицины.	
Дашкевичъ Констан тинъ Галактіоновичъ.	90	Т о ж е.	
Управляющ. аптекою, Шишкевичъ Владим. Игнатьев.	79	Провизоръ по экзамену въ медико-хирургич. академія.	
Богомольный Сергѣй Александровичъ	74	На службу изъ Саратовск. кантонистовъ.	Секретарь.
Козинецъ Яковъ Пе тровичъ.	71	Въ домъ родителей.	Бухгалт. и казначей.
Чадаевъ Сергѣй Ев сѣевичъ, поруч.	87	Чугуевскомъ пѣх. училищѣ	Завѣдывающій обмун дированіемъ.
Шереметьевскій Вла диміръ Ивановичъ.	83	Т о ж е.	Смотритель дома.
Тимофѣевъ	90	Берейторской школѣ.	Экономъ.

Р. S. Всѣхъ служившихъ въ корпусъ—251. Изъ этого числа 38 скончались на службѣ въ корпусъ, 74 выбыло въ отставку, 49 человекъ перешло на службу въ другія заведенія военнаго вѣдомства, а остальные въ разныя учрежденія другихъ вѣдомствъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Глава I.

Стр.

Проектъ училищъ гр. Зубова. Коммиссія по преобразованію училищъ. Изъ манифеста Александра I дворянству. Суммы, внесенныя дворянскимъ сословіемъ. Указъ Николая I Шишкову и образованіе комитета. Новыя пожертвованія. Указъ Николая I объ учрежденіи полтавскаго корпуса. Домикъ съ декорацией—разсказъ М. А. Бѣлухи-Кохановскаго. Постройка зданія. Первый составъ служащихъ. Открытіе корпуса. Рѣчи Долгорукова, Я. П. Ростовцева. Письмо Ростовцева къ в. к. Михаилу Павловичу. Даръ корпусу Николая I и замѣчаніе о немъ .

7.

Глава II.

Святловскій—первый директоръ и его біографія. Отзывы о немъ Главнаго Начальника, архиманд. Леонида и генерала Хруцова. Роты и ея командиры. Первый составъ служащихъ. Занятія кадетъ и распредѣленіе времени. Церковное пѣніе и преподаватели его Гонорскій и Спасскій. Практическое изученіе иностр. языковъ. Приказъ Святловскаго — о цѣли воспитанія. Характеристика дѣятельности Святловскаго. Посѣщеніе корпуса Николаемъ I. Вниманіе Государя къ Свят-

II.

Стр

ловскому, болѣзнь послѣдняго и смерть. Пожалованіе корпусу знамени и освященіе его. Форма кадетъ. Пожалованіе шифра .

24.

Глава III.

Директоръ Струмилло, его біографія и отзывъ о немъ автора «Исторія Повгор. корпуса». Его система воспитанія и наказанія при немъ. Его приказы. Успѣхъ фронтовыхъ учений и посѣщеніе корпуса Николаемъ I. Характеръ Струмилло и выходъ въ отставку. Инспекторъ Ницкевичъ. Протоіерей Сіяльскій и отзывы о немъ генераловъ Година, Шлиценбаха и Анненкова. Преподаватели Бодянской, Борженевскій, Грибоѣдовъ, Пильчиковъ. Учителя исторіи Антоновичъ и Шаверновскій и диспутъ между ними. Каминскій и его дѣятельность. Приказъ о немъ Врангеля. Его путешествіе во Св. Землю. Преподаватели Варжанскій, Андреяновъ, Туржанскій. Преподаватели иностран. языковъ. Учителя 3 рода и Наставники Наблюдатели. Плата за уроки. Стоимость воспитанія и содержанія кадета

34.

Глава IV.

Назначеніе директоровъ въ прежнее время. Врангель, его біографія и дѣятельность. Отношенія Врангеля къ Ницкевичу. Прот. Катрановъ и отзывы о немъ епископа Наѳанаила и генерала Мирковича. Преподавательскій составъ и перемѣны въ немъ. Рѣчь Врангеля и выдержки изъ нея. Заботы Врангеля о кадетахъ. Пьесы, игран

ныя кадетами. Стихотвореніе кадета Розенмейера. Посѣщеніе корпуса Государемъ Николаемъ I. Прощальные приказы Врангеля. Его дальнѣйшая судьба и кончина. Медицинскій персоналъ. Врачи: Исаевъ, Захаровъ и др. Составъ при Врангелѣ: Бобровскій, Бухгеймъ и Синадскій. Ихъ характеристика. Санитарное состояніе заведенія 51.

Глава V.

Отправленіе кадетъ въ Дворянскій полкъ. Отзывы объ успѣхахъ кадетъ. Работа кадетъ по возведенію укрѣпленія, бывшаго въ войну со Шведами. Красныя и мраморныя доски... Перемѣна возраста при приѣмѣ и экстерны. Директоръ Юрьевъ и его біографія. Отсутствие воспитательнаго элемента и его слѣдствія. Посѣщеніе корпуса Императоромъ Александромъ II. Открытіе специальныхъ классовъ, ихъ курсы. Преподаватели военныхъ наукъ. Препод. Пономаревъ и его характеристика. Открытіе въ Полтавѣ женскаго училища (нынѣ женская гимназія) и участіе въ ней служащихъ корпуса 72.

Глава VI.

Характеристика 50-хъ годовъ и упадокъ корпусовъ. Тихоцкій и безпорядки при немъ. Посѣщеніе корпуса Импер. Александромъ II. Директоръ Искуль Ф. Гильденбандтъ и его біографія. Изъ отчетовъ генераловъ Анненкова и Роговскаго. Направленіе массы и проступки. Учебное дѣ-

ло. Роговской о Руммелѣ и Дубровинѣ. Заботы Искуля о кадетахъ и его отставка. Пожертвованія дворянства и количество пансіонеровъ. Стипендіи Старосельскаго, Кодинца. Апостола-Кеги-ча и Ушакова. Даръ митрополита Исидора и Позена. Икона работы Шевченки. Табакерка работы Петра В. и ея исторія. Круглый садъ и пререканія съ думой и отдача его городу. Передача зданій отъ казны. Стоимость ихъ ремонта до 1 янв. 1888 г. Заключение о первомъ періодѣ жизни корпуса. Слова Николая I. Герои Кърымской войны и Кавказа .

85.

Глава VII.

Реформа корпусовъ въ военныя гимназіи. Ф. И. Симашко—директоръ полт. в. гимназіи. Его біографія до директорства. 25-е полтавскаго корпуса и приказъ директора. Забота о воспитаніи и отсутствіе инструкцій. Журналы дежурствъ. Утренніе доклады и значеніе ихъ. Утренніе доклады—какъ школа для воспитателей. Педагогическій комитетъ и его значеніе. Приказы по заведенію. Выдержки изъ нихъ и отзывъ генерал-адъютанта Ванновскаго. Общеніе семьи со школой. 105.

Глава VIII.

Задача воспитанія и выдержки изъ приказовъ. Воспитатель и его дѣятельность. Главный принципъ воспитанія и необходимость нравственнаго вліянія. Забота заведенія о чтеніи воспитанниковъ. Бесѣды прот. Катранова, какъ помощь

дѣлу воспитанія. Цѣли, преслѣдуемыя воспитаніемъ. Отзывъ о заведеніи начальника военнаго училища. Отзывы объ интернатѣ генераль-адъютанта Ванновскаго и генераль-лейтенанта Каховскаго. Воспитательскій персоналъ и его образовательный цензъ. Воспитатели: Гроффе, Петандеръ, Влезковъ и др. Отзывъ о воспитателяхъ генераль-адъютанта Ванновскаго . 119.

Глава IX.

Учебный курсъ. Мѣры гимназій для лучшей его постановки. Инспекторы классовъ Де-Пулэ и М. М. Бударный. Привлеченіе преподавателей къ дѣлу воспитанія. Забота о солидарности преподавателей и воспитателей и мѣры, принимаемыя заведеніемъ. Семейные вечера. Преподавательскій составъ и движеніе его за время директорства Симашко. Пансіоны Таксиса и Туржанскаго. Преподаватели: Котельниковъ, Шишко и др. . 141.

Глава X.

Занятіе ремеслами. Отзывъ генераль-адъютанта Исакова. Лагерь и занятія въ немъ. Плаваніе. Танцы. Пѣніе и музыка. Вечеринки по возрастамъ и отзывъ генераль-лейтенанта Каховскаго. Гимнастика. Празднованіе юбилея Петра I. Пожалованіе Государемъ шифра корпусу. Участіе корпуснаго общества въ уходѣ за ранеными въ войну 1876—77 года. Георгіевскіе кавалеры. Убитые и умершіе отъ ранъ въ прошлую войну. 156.

Реформа военныхъ гимназій въ кадетскіе корпусъ. Первое посѣщеніе корпусъ Гл. Нач. воен.-учеб. завед., генералъ-лейтенантомъ Н. А. Махотинымъ. Приказъ Симашко—выясненіе слова «кадетъ». Строевая рота. Симашко оставляетъ корпусъ. Отзывы о корпусѣ генералъ-адъютантовъ П. С. Ванновскаго, графа Лорисъ-Меликова и князя Дондукова-Курсакова. С. Н. Кругликовъ. Дальнѣйшія преобразованія, связанныя съ реформой 1882 г. и слова, начертанныя военнымъ министромъ при утвержденіи программъ. Корпусъ на желѣзно-дорожной станціи при проѣздѣ Ихъ Императорскихъ Величествъ. 171.

Списокъ окончившихъ курсъ Полт. к. корпусъ.

ИСТОЧНИКИ.

1. Приказы по военно-учебнымъ заведеніямъ.
2. Приказы по корпусу.
3. Дѣла корпуснаго архива.
4. Послужные списки служащихъ.
5. Журналъ военно-учебныхъ заведеній 1836—64 г.г.
6. Педагогическій Сборникъ съ 1864 г.
7. Русскій Архивъ 1875, 1878, 1873 и 1889 г.г.
8. Душенолезное Чтеніе 1871. 1.
9. Историческій Вѣстникъ 1880, 3. 1887, 12. 1888, 12. 1890, 7, 8, 9, 11.
10. Русскій Вѣстникъ 1880, 3. 1877, 4. 1878. 2.
11. Исторія Московскаго корпуса.
12. Далаевъ. Исторія военно-учебныхъ заведеній.
13. Полное собраніе законовъ т. 5 и 11.
14. Богдановичъ. Исторія Александра I т. 1.
15. Карцевъ Исторія Новгородскаго корпуса.
16. Русская Старина 1871. т. 3. 1872 т. 5. 1886, 12. 1887, 5 и 6.
17. Бѣлуха-Кохановскій. Историческій обзоръ 25-тія Полтавской женской гимназіи.
18. Архим. Леонидъ. Брошюра о Святловскомъ. (изъ статьи въ Московскихъ вѣдомостяхъ 1876 отъ 24 ноября).
19. Христіанское Чтеніе 1841 г.
20. Полтавскія Епархіальныя Вѣдомости 1866, 1. 1887, 8. 1867, 12. 1874, № 13 и 15.

VIII.

21. Древняя и Новая Россія 2 т.
 22. Бодянский. Памятная книжка Полтавской губ.
 23. Его же Сборникъ статей.
 24. Сторожевский. Историческій очеркъ Полтавской женской гимназіи.
 25. Исторія Лицея князя Безбородько. (нынѣ ист. фил. институтъ).
 26. Дѣла Полтавскаго Депутатскаго собранія.
 27. Полтавскія Губернскія Вѣдомости 1841 г.
 28. Рукописи о Севастопольской оборонѣ.
 29. Русь, изд. Пв. С. Аксаковымъ. 1885, 5 и 9.
 30. Московское Обозрѣніе. 1876 года №№ 1—10.
 31. Васильчиковъ. О портретахъ Петра Великаго.
 32. Бацевичъ и Руппенейтъ. Очеркъ военныхъ дѣйствій Брянскаго пѣх. полка.
 33. Газета «Южный Край» 1885, № 1618 и 1624.
 34. Русскій Инвалидъ 1872, № 131, 122. 1878, № 107.
 35. Вѣстникъ Европы 1889, 10.
-